

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

26-го МАРТА 1900 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1897, 1898 гг. и 1899 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 13.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
„ два раза 15 „  
„ три раза 20 „

## СОДЕРЖАНІЕ № 13.

**Дѣйствія Правительства.** Высочайшая награда. Объ учрежденіи Попечительства о бѣдныхъ дух. званія въ Гродненской епархіи. **Мѣстныя распоряженія.** Назначенія. Отъ Виленск. Дирекціи народн. училищъ. Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства. Распоряженія по Гродненской епархіи. Назначенія по Гродн. консисторіи. Назначенія и перемѣщенія. **Мѣстныя извѣстія.** Награды. Извѣстія по Гродн. епархіи. Преподаніе Архипаст. благословенія. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Слово, произнесенное на 3-ей Пассии. Нравственно религиозный бытъ православной прислуги въ Западномъ краѣ Россіи. П. А. Гильтебрандтъ. Способы распространенія книгъ въ народѣ. † Священникъ Ѳ. Балладовичъ (Некрологъ). Объявленія.

## Дѣйствія Правительства.

— **Высочайшая награда.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, 11-го текущаго марта, на сонричисленіе, за 50-ти-лѣтнюю службу, къ ордену **Св. Владиміра 4-ой степени** протоіерея Александро-Невской соборной церкви города Пружаны, Гродненской губерніи, *Николая Жуковича.*

**Объ учрежденіи Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ Гродненской епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 февраля сего года за № 5312, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора 17 февраля текущаго года Высочайше соизволилъ утвердить предложеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ Гродненской епархіи, на общихъ основаніяхъ, указанныхъ въ законѣ, съ тѣмъ, чтобы расходъ по содержанію Канцеляріи Гродненскаго Попечительства въ размѣрѣ 250 рублей въ годъ (въ томъ числѣ секретарю 100 руб., писцамъ 100 р. и на канцелярскіе расходы 50 р.) про-

изводился изъ суммъ сего Попечительства. ПРИКАЗАЛИ: По вселушаніи настоящаго предложенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о воспослѣдовавшемъ въ 17 день февраля сего года Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить Преосвященныхъ Литовскаго и Гродненскаго указами. Марта 16 дня 1900 года.

## Мѣстныя распоряженія.

— 19 марта назначенъ по Дисненскому благочинію помощникомъ благочиннаго священникъ Ново-Шарковской церкви *Василій Орловъ* и членомъ благочинническаго Совѣта священникъ Игуменовской церкви, *Антоній Дзвалтовскій.*

— 19 марта членомъ Мядельскаго благочинническаго Совѣта, Вилейскаго уѣзда, назначенъ священникъ Норицкой церкви, *Іоаннъ Кадлубовскій.*

— Виленская Дирекція народныхъ училищъ при отзывѣ отъ 2 сего марта за № 1225, указывала экзаменаціонные пункты по производству во второй половинѣ текущаго 1899—1900 учебнаго года испытаній ученикамъ начальныхъ народныхъ училищъ Виленской губерніи для полученія свидѣтельствъ на льготу IV разряда при отбытіи воинской повинности, просить Консисторію сдѣлать распоряженіе о приглашеніи приходскихъ священниковъ принять на себя трудъ предсѣдательства въ комиссіяхъ по производству совмѣстно съ подлежащими законоучителями и учителями народныхъ училищъ, въ установленные сроки и въ извѣстные экзаменаціонные пункты, испытаній ученикамъ, оканчивающимъ курсъ въ сихъ училищахъ. Въ виду сего Литовская духовная Консисторія предписываетъ священникамъ Литовской Епархіи безотлагательно являться для производства, совмѣстно съ подлежащими законоучителями и учителями народныхъ училищъ въ установленные сроки и въ указанные экзаменаціонные пункты испытаній ученикамъ, оканчивающимъ курсъ въ училищахъ, на полученіе свидѣтельствъ на льготу IV разряда при отбытіи воинской повинности.

**О настоятельномъ требованіи отъ лицъ присоединяющихся изъ иновѣрія къ православной церкви крестныхъ и, въ случаѣ надобности, брачныхъ метрикъ.**

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства).

За 1888 годъ въ № 43 Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей было предписано духовенству Литовской Епархіи настоятельно требовать отъ лицъ присоединившихся изъ иновѣрія къ православію крестныхъ и въ подлежащихъ случаяхъ брачныхъ метрикъ и обозначать въ годичныхъ представляемыхъ въ Консistorіи именныхъ вѣдомостяхъ о присоединяющихся время и мѣсто ихъ рожденія и крещенія и если нужно брака, дабы на основаніи сихъ данныхъ была возможность требовать отъ римско-католическаго Епархіальнаго Начальства не только исключенія присоединившихся изъ списковъ костельныхъ, но и внесенія въ метрическія книги помѣтки противъ актовъ о рожденіи и крещеніи, о присоединеніи къ православной церкви и обязательномъ внесеніи сей помѣтки о присоединеніи при выдачѣ свѣдѣтельствъ изъ сихъ актовъ, по требованію частныхъ лицъ и учреждений.

Съ теченіемъ времени многими изъ духовенства Епархіи забыто сказанное распоряженіе, какъ это видно изъ представляемыхъ годичныхъ вѣдомостей.

Въ виду сего, а также и въ виду возникшихъ, какъ видно изъ отношенія Господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 16-го февраля сего года за № 1079, послѣдовавшаго на имя Высокопреосвященнѣйшаго Ювеналія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, недоразумѣній со стороны Виленскаго римско-католическаго Епархіальнаго Управленія относительно отмѣтокъ по метрическимъ книгамъ римско-католическихъ церквей о присоединеніи къ православію, Литовская Духовная Консistorія, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, предписываетъ вновь духовенству непремѣнно устанавливать мѣсто и время крещенія, а въ потребныхъ случаяхъ и бракосочетанія лицъ присоединяющихся изъ иновѣрія къ православію, каковыя свѣдѣнія будутъ сообщаемы римско-католическимъ Консistorіямъ для того, чтобы послѣднія предписывали подвѣдомственному духовенству не только объ исключеніи присоединившихся изъ приходскихъ костельныхъ списковъ, но и соответственной отмѣткѣ въ метрическихъ книгахъ, дабы на будущее время католическое духовенство не имѣло бы повода и не могло объяснять случаи выдачи метрическихъ выписей присоединившихся къ православной церкви римско-католикамъ безъ помѣтки о присоединеніи, неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній о времени и мѣстѣ рожденія и крещенія таковыхъ лицъ.

## Распоряженія по Гродненской епархіи.

— **Назначенія по Гродненской духовной Консistorіи.** Резолюціями Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, назначены: 1) протоіерей Гродненскаго кафедральнаго собора *Григорій Кудрицкій* съ 18 января сего года вр. испр. должн. ключаря Гродненскаго кафедральнаго собора и вр. и. д. члена Гродненской духовной консistorіи; 2) Гродненскаго кафедральнаго собора священникъ *Александръ Лещицкій* вр. испр. долж. члена той же Консistorіи съ 26 января сего года; 3) Псаломщикъ Гродненскаго кафедральнаго со-

бора, окончившій курсъ наукъ Ярославской духовной семинаріи, *Николай Смирновъ* съ 19 января сего года столоначальникомъ Гродненской духовной Консistorіи; 4) окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи *Павелъ Срътенскій* съ 18 февраля сего года столоначальникомъ Гродненской духовной консistorіи; 5) окончившій курсъ Рижской духовной семинаріи *Христіанъ Клетиевъ* съ 21 февраля 1900 года и. д. столоначальника Гродненской духовной консistorіи; 6) перемѣщенъ съ 4 марта 1900 года столоначальникъ Литовской духовной консistorіи, кандидатъ богословія, *Антонъ Балландовичъ* на таковую же должность въ Гродненскую духовную консistorію; 6) экономъ пензенской духовной семинаріи окончившій курсъ оной *Павелъ Фатмаровъ*—казначеемъ Гродненской духовной консistorіи съ 28 февраля сего года; 8) младшій архитекторъ Гродненскаго губернскаго правленія *Иванъ Плотниковъ*, назначенъ Гродненскимъ Епархіальнымъ архитекторомъ съ 27 февраля сего года; 9) псаломщикъ Виленскаго кафедральнаго собора *Леонидъ Левинскій* назначенъ и. д. архиваріуса Гродн. духовной консistorіи; 10) почтово-телеграфный чиновникъ *Иванъ Чулякъ*, назначенъ и. д. регистратора консistorіи съ 1 февраля 1900 года; 11) писмоводитель при Преосвященномъ Епископѣ Брестскомъ, Литовской епархіи, *Федоръ Млыщанчукъ* зачисленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Консistorіи съ 5 февраля сего года.

— **Назначенія и перемѣщенія.** Резолюціей Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 16 сего марта на вакантное псаломщическое мѣсто къ Брестскому собору, перемѣщенъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Зводской церкви, Брестскаго уѣзда, діаконъ *Василій Бягалловичъ*; на должность псаломщика Зводской церкви, Брестскаго уѣзда, назначенъ запрещенный діаконъ *Андрей Паевскій*; на вакантное псаломщическое мѣсто къ Вистицкой церкви, Брестскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Тростяницкой церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Михаилъ Карчевскій*; псаломщикъ Вѣдвѣжской св. Николаевской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Иванъ Нозашъ* перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Брѣвской церкви, Бѣльскаго уѣзда.

— Резолюціей Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, утверждены **въ должности церковныхъ старостъ**: а) по *Волковыскому* уѣзду къ церквамъ: Ятвѣсской—кр. Осипъ Кондратьевъ Сологубикъ, Новодворской—кр. Григорій Григорьевъ Грицкевичъ, Свислочской—мировой судья Николай Константиновичъ Суцевъ, б) по *Брестскому* уѣзду къ церквамъ: Хмѣлевской—Яковъ Романовъ Шабалла, Раснянской—кр. Демьянъ Павловъ Карпукъ, Вистицкой—кр. Василій Черкасъ, Страдечской—кр. Тимофей Ивановъ Шешко; в) по *Слонимскому* уѣзду къ Вусаяжской церкви кр. Иванъ Михайловъ Жиромскій, и г) по *Пружанскому* уѣзду къ Наревковской церкви кр. Николай Янковскій.

## Мѣстныя извѣстія.

— **Награды.** За продолжительную и усердную службу, Его Высокопреосвященствомъ удостоены награжденія **скуфьями** священники церквей: 1) Лазарцевской единовѣрческой, Виленскаго уѣзда, *Іаковъ Анкудиновъ*; 2) Дубинской, Ошмянскаго уѣзда, *Іосифъ Лисецкій*; 3) Дис-

ненской св.-Николаевской *Николай Рафаловичъ*; 4) Городокской, Вилейскаго уѣзда, *Константинъ Зноско*; 5) Жоснянской, того же уѣзда, *Михаилъ Красовскій*; 6) Антолепской, Новоалександровскаго уѣзда, *Александръ Дружилловскій*; 7) Сморгонской св.-Михайловской *Павелъ Александровскій*; 8) Сморгонской Преображенской *Николай Каченовскій*; 9) Дембровской, Лидскаго уѣзда, *Павелъ Лебедевъ*; и 10) церкви—вагона Полѣвскихъ желѣзныхъ дорогъ *Автономъ Ширинскій*; и **набедренниками** священники церквей: 1) Биржанской, Новоалександровскаго уѣзда, *Николай Павскій*; 2) Довбенской, Ошмянскаго уѣзда, *Владиміръ Никифоровскій*; 3) Голдовской, Лидскаго уѣзда, *Антоній Омеляновичъ*; 4) Новокрасносельской, Вилейскаго уѣзда, *Николай Тиминскій*; 5) Гольшанской, Ошмянскаго уѣзда, *Владиміръ Юзюкъ*; 6) Цицинской, того же уѣзда, *Петръ Ковалевскій*; 7) Высокодворской, Трокекаго уѣзда, *Александръ Баталинъ*; 8) Островецкой, Виленскаго уѣзда, *Владиміръ Жебровскій* и 9) Покровской, Лидскаго уѣзда, *Теодоръ Хруцкій*.

— 17 марта псаломщикъ Холхельской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Иванъ Лебедевъ*, за отлично-усердную службу **удостоенъ посвященія въ стихарь**.

## Извѣстія по Гродненской епархіи.

— **Награды.** Законоучитель Гродненской мужской гимназіи священникъ *Николай Диковскій*, священникъ Гродненскаго кафедральнаго собора *Александръ Лечицкій* и Завѣманской св.-Владимірской гор. Гродны церкви *Осипъ Адамовичъ*, во вниманіе усердной ихъ пастырской дѣятельности, резолюціей Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, награждены: первые два бархатной скуфьей, а послѣдній—набедренникомъ.

— **Преподано Архипастырское благословеніе** прихожанамъ Ячненской церкви, Сокольскаго уѣзда, за ихъ радѣніе о благолѣпіи своего приходскаго храма.

### А) ВАКАНСІИ СВЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ —

#### Виленской губерніи и уѣздовъ —

*Дисненскаго* въ с. Заборѣ (24).

въ с. Залѣсьѣ—второго священника (18).

въ с. Старо-Шарковѣ (13).

*Свенцянскаго* въ с. Свѣтлянахъ (14).

*Новоалександр.* въ с. Красногоркѣ (3).

*Ошмянскаго* въ с. Михаловицнѣ (3).

#### Ковенской губерніи и уѣздовъ —

*Шавельскаго* въ с. Ковнатовѣ (39).

#### Гродненской епархіи и уѣздовъ —

*Кобринскаго* въ с. Мотолѣ (4).

### Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ —

#### Виленской губерніи и уѣздовъ —

*Дисненскаго* въ с. Юдицинѣ (4).

при Глубокской (3).

*Трокскаго* въ г. Трокахъ (4).

#### Ковенской губерніи и уѣздовъ —

*Ковенскаго* въ м. Кейданахъ (2).

*Шавельскаго* въ с. Ковнатовѣ (10).

#### Гродненской епархіи и уѣздовъ —

*Кобринскаго* въ с. Вездѣжѣ (при св.-Николаевской церкви) (1).

*Бѣльскаго* въ с. Цѣхановцѣ (14).

въ с. Тростяницѣ (1).

*Бѣлостокскаго* въ м. Хороши (2).

## Неофициальный отдѣлъ.

### С Л О В О,

произнесенное въ Виленскомъ Кафедральномъ Св.-Николаевскомъ соборѣ 12 марта на 3-ей Пассіи.

„Помяни мя, Господи, егда приидеши во Царствіи Твоемъ (Лук. 23, 42)“.

Трогательный примѣръ разбойника, покаившагося на крестѣ и за свое покаянiе удостоившагося слышать изъ устъ Самаго Спасителя: „днесъ со мною будеши въ рай“ — это одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ врачествъ духовныхъ для кающихся грѣшниковъ,—къ поддержанію въ нихъ надежды на милость Божию, къ огражденію ихъ отъ унынія и отчаянія. Но, братіе, нѣтъ ни одного самаго сильнаго и дѣйствительнаго врачества, которое отъ злоупотребленія не могло-бы обратиться во вредъ. Даже чѣмъ сильнѣе и лучше лѣкарство, тѣмъ бываетъ вреднѣе, когда употребляютъ его не какъ слѣдуетъ. Такое врачество, вмѣсто пользы, иногда ожесточаетъ душевную бользнь, и обращается въ пагубу, когда, по надеждѣ на примѣръ покаившагося и спасающагося на крестѣ разбойника, отлагаютъ свое покаянiе до послѣднихъ минутъ жизни. Извѣстно, какъ судятъ въ такомъ случаѣ: разбойникъ говоритъ, за нѣсколько минутъ до смерти успѣлъ принести покаянiе и войти въ рай; тѣмъ болѣе намъ—не разбойникамъ, можно будетъ раскаяться во грѣхахъ предъ самою смертію, и удостоиться, подобно ему, помилованія. Противъ такого ложнаго умствованія можно бы многое сказать, а особенно то, что со смертію и адомъ нѣтъ договора и условій. Можетъ быть, предъ кончиною нашею они не дадутъ намъ и нѣсколькихъ минутъ на покаянiе, ибо многіе, какъ показываетъ опытъ, умираютъ внезапно; но оставивъ это уяснить, мы нынѣ поразмыслимъ, что самый примѣръ разбойника нисколько не можетъ служить поводомъ отлагать наше покаянiе до смерти. Ошибаются сильно тѣ, кто думаетъ видѣть въ разбойникѣ образецъ покаянiя самаго удобнаго и легкаго.

И такъ, возлюбленный собратъ, ты ищешь для себя покаянiя легкаго, хочешь для сего всю жизнь отдать грѣху и страстямъ, въ надеждѣ послѣдними минутами купить, такъ сказать, за безцѣнокъ рай Божій. Ищи же примѣра для такого покаянiя, гдѣ угодно, только не въ лицѣ разбойника на крестѣ. Какъ? ты думаешь, легкое покаянiе, когда руки и ноги прободены гвоздями? Легкое покаянiе, когда въ спискѣ самыхъ варварскихъ мученій нѣтъ боль-

шаго, какъ быть распятому? Легкое покаяніе, когда отъ мукъ крестныхъ Самъ Великій Подвигположникъ вопіетъ: „Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставилъ“ (Мат. 27, 46). Поставь себя на мѣстѣ истевающего въ мукахъ разбойника, почувствуй, если можешь, то, что онъ, распятый терпитъ и чувствуетъ,—тогда воображай, если угодно, что его покаяніе легко и удобно.

Но все же, подумаетъ кто-либо, „рай стоилъ разбойнику только нѣсколькихъ часовъ мученія и нѣсколькихъ словъ“. И что же бы, скажи, можно было сдѣлать ему теперь болѣе въ его положеніи? Если бы онъ сошелъ со креста, тогда мы въ правѣ были бы требовать отъ него дальнѣйшихъ плодовъ покаянія, новыхъ различныхъ подвиговъ добродѣтели; и онъ, безъ сомнѣнія, удивилъ-бы насъ чистотою своей жизни и самоотверженіемъ: но теперь остается у него свободны однѣ мысли и уста; и смотри, какъ онъ употребляетъ ими! Правда, что изъ его устъ исходятъ только нѣсколько словъ: но прислушайтесь къ этимъ словамъ—въ нихъ вся полнота вѣры, любви и надежды,—все, что можно требовать при смерти не только грѣшника, но и отъ самаго праведника. Чего стоило одно то, чтобы назвать въ эту минуту Господомъ и Владыкою рая того, кто висѣлъ на крестѣ?—Если бы разбойникъ видѣлъ Иисуса, вызывающимъ Лазаря изъ гроба, то не трудно было бы воскликнуть подобно Томѣ: „Господь мой и Богъ мой“ (Іоан. 20, 28)! Если бы онъ зрѣлъ Его на Оаворѣ во славу, между Моисеемъ и Іліею, то легко было бы съ Петромъ сказать: „добро здѣ быти“! „Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго“ (Матѣ. 16, 16. 17, 4). Если бы онъ слышалъ, по крайней мѣрѣ, Его бесѣдующимъ во храмѣ, то на благодать, льющуюся изъ устъ Его, можетъ быть, невольно бы отвѣчалъ: „къ кому идемъ? глаголы живота вѣчнаго имаши“ (Іоан. 6, 68). Теперь же, что предъ очами разбойника? единъ крестъ Иисусовъ и Его муки! Что слышитъ онъ? отовсюду издѣвательства, хулы, насмѣшки надъ страждущимъ. Обѣтованный Мессія отличается отъ него только однимъ вѣнцомъ терновымъ!... И въ этомъ то отверженномъ, по-видимому, не только людьми, но и Самимъ Богомъ, человекъ разбойникъ узнаетъ Искупителя всѣхъ людей, Сына Божія!... Какой вѣры требовалось, чтобы не ослѣпнуть среди всеобщей тьмы, не увлечься бурнымъ потокомъ общаго мнѣнія, вознестись надъ всѣми соблазнами! Но разбойникъ возносится! Иисусъ и на крестѣ для него тоже, какъ если бы онъ видѣлъ Его на престолѣ славы. Поистинѣ, если о сотникѣ Капернаумскомъ сказано, что вѣрѣ его подобной не было въ цѣломъ Израилѣ, то о разбойникѣ въ настоящую минуту должно сказать, что его вѣры нельзя было найти въ цѣломъ мірѣ.

И сей-то примѣръ мы ставимъ во главѣ нашей лѣности въ дѣлѣ спасенія? И на семъ-то крестѣ разбойника, на сихъ-то гвоздяхъ мы думаемъ спокойно опочить въ грѣхахъ до самой смерти? Увы, намъ ли, при нашемъ маловѣріи, при нашемъ разслабленіи духовномъ, намъ ли, говорю, надѣяться, что мы въ часъ смерти, будемъ имѣть ту силу вѣры, какой не было въ часъ смерти Господа въ нѣкоторыхъ изъ самыхъ Апостоловъ?

Но въ разбойникѣ открылась на крестѣ не одна вѣра чрезвычайная, открылась во всей силѣ и любви къ ближнимъ, которая заставила его, забывъ собственныя муки, заботиться о спасеніи своего несчастнаго собрата. Многіе ли способны къ такому высокому самоотверженію? И если

бы кто былъ къ сему способенъ, то мы, которые хотимъ продолжать грѣховную жизнь до смерти, мы именно потому самому всего менѣе будемъ способны. Ибо, думаешь ли, нераскаянный грѣшникъ, что окаменѣвшее во грѣхахъ сердце твое вдругъ въ состояніи будетъ источить сію святую воду любви? Увы, если бы предъ симъ камнемъ сталъ Моисей съ жезломъ своимъ, то и онъ сказалъ бы: „егда изъ камене сего изведемъ вамъ воду“ (Числ. 20, 10). Въ самомъ дѣлѣ, сколько духовные отцы ни употребляютъ увѣщаній надъ умирающими грѣшниками, но что болѣею частію видятъ и слышатъ? Видятъ одну сухость сердца и отчаяніе; слышатъ одинъ вопль болѣзни, или даже ропотъ, нисколько не похожій на гласъ кающагося разбойника. Перестанемъ же обольщать себя примѣромъ Голгоетскаго разбойника, который, если правильно понять его, скорѣе долженъ устрашить насъ, чѣмъ расположить кого-либо къ безпечности въ дѣлѣ спасенія. Если—какъ должно разсуждать въ данномъ случаѣ—если и изъ двухъ грѣшниковъ, кои были распяты и умирали вмѣстѣ со Спасителемъ, одинъ содѣлался добычею ада, то кто можетъ въ безпечности ожидать своего спасенія? Правда, другой спасся и удостоился рая; но сколько самыхъ рѣдкихъ совершенствъ обнаружилось въ душѣ его! Если только такое покаяніе принимается, какъ этого разбойника, то хотя бы всѣмъ предъ смертію былъ отверстъ рай, въ него войдутъ весьма не многіе. Стократъ благоразумнѣе и лучше—заранѣе вступить на путь покаянія и приготовить свою душу къ вѣчности, чѣмъ ожидать въ себѣ такихъ чудесъ благодати, которыя, можетъ быть, еще прежде были заслужены разбойникомъ.

Къ чему же, наконецъ, спроситъ кто либо, долженъ служить намъ примѣръ спасающагося на крестѣ разбойника?.. Къ тому, во первыхъ, чтобы не соблазниться ничѣмъ въ лицѣ и ученіи Спасителя нашего, Который и доселѣ, какъ на Голгоетѣ, для сыновъ погибели служитъ предметомъ хулы и преступныхъ недоумѣній. Когда ты слышишь гдѣ-либо подобныя безумныя насмѣшки не только надъ лицомъ Спасителя, но и надъ чѣмъ либо Священнымъ, касающимся вѣры и Церкви Его,—вспомни разбойника и скажи: „Помяни мя Господи, егда пріидеши во Царствіи Твоемъ“.

Къ тому, во вторыхъ, дабы не думать, что если ты за твои грѣхи потерпѣлъ наказаніе на земли, то уже совершенно чистъ и правъ предъ Богомъ, и можешь смѣло ожидать смерти, чтобы идти прямо въ рай. Когда придетъ къ тебѣ эта обманчивая мысль, то вспомни разбойника, который претерпѣлъ на землѣ самую ужасную казнь, и однакожь не думалъ чрезъ то быть правымъ, а ожидалъ помилованія отъ милосердія Господня, и скажи съ нимъ же: „Помяни мя Господи, егда пріидеши во Царствіи Твоемъ“.

Къ тому, въ третьихъ, чтобы не отчаяваться отъ множества своихъ грѣховъ въ милосердіи Божіемъ, и, призвавъ на помощь Спасителя, бодро вести брань съ злыми привычками—въ надеждѣ, что Тотъ, Который не отвергъ кающагося на крестѣ разбойника, не отвергнетъ и твоихъ слезъ и твоего смиреннаго гласа, когда ты возопіешь къ Нему съ вѣрою и любовію. Посему когда врагъ искушитель будетъ располагать тебя къ унынію и отчаянію, внушая, что тебѣ невозможно быть помиловану, представь разбойника на крестѣ и молись его словами: „Помяни мя Господи, егда пріидеши во Царствіи Твоемъ“.

Бъ тому наконецъ, что если придется тебѣ быть застигнутымъ смертію совершенно внезапно, и ты не будешь имѣть возможности уже ничего сдѣлать на пользу бѣдной души твоей, то покрайней мѣрѣ старайся предать Господу духъ твой съ этими словами: „Помяни мя Господи, егда приидеши во Царствіи Твоемъ“. Аминь.

### Нравственно-религіозный бытъ православной прислуги въ западномъ краѣ Россіи.

Во всякое время, а особенно въ наступившіе дни св. Четырдесятницы, когда православные люди обычно обновляются духовно постомъ, молитвами и таинствами Покаянія и Причащенія, не можетъ не обращать на себя вниманія пастырей духовно нравственное состояніе православной прислуги состоятельныхъ классовъ нашего общества: чиновныхъ интеллигентовъ, еврейскихъ купцовъ, польскихъ пановъ, нѣмецкихъ заводчиковъ и фабрикантовъ и другихъ лицъ, обычно не могущихъ обходиться безъ православной прислуги въ нашей мѣстности, гдѣ подавляющее большинство населенія—люди православные, мало обезпеченные матеріально и потому ищущіе заработка у разныхъ богачей, безъ различія вѣры, званій и состояній. Конечно, каждый господинъ или хозяйнъ, нуждаясь въ прислугѣ, при наймѣ ея прежде всего ищетъ отъ нея извѣстныхъ специальныхъ знаній, крѣпкаго здоровья, безупречнаго поведенія, исполнительности по службѣ и за эти качества предлагаетъ извѣстную мзду. Отношенія между господами и рабочими улаиваются по большей части только внѣшнія: отъ прислуги требуется извѣстная сумма физическаго труда и за то предоставляется ей извѣстное количество вознагражденія въ той или иной матеріальной формѣ. При этомъ сплошь-да-рядомъ опускается изъ виду, что слуга—такое же твореніе Божіе, какъ и его господинъ, что кромѣ матеріальныхъ нуждъ, есть у него также и потребности духовныя, которыя не менѣе тѣлесныхъ требуютъ удовлетворенія. Съ этой послѣдней точки зрѣнія и интересна жизнь православной прислуги у невѣрующихъ или индифферентныхъ въ вѣрѣ господъ, у иновѣрцевъ—поляковъ, нѣмцевъ и евреевъ и проч. Въ этомъ отношеніи напрашиваются вопросы: молиться-ли Богу прислуга у тѣхъ господъ, которые не считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ совершать вечернія и утреннія молитвы? Когда кухарки и горничныя посѣщаютъ церковь? Держить ли постъ православная прислуга у нѣмцевъ? Какъ проводить такая же прислуга праздники свои у господъ-католиковъ? Дается ли время какому-либо повару или лакею на говѣнье по Уставу Церкви? и проч.

При наблюдаемомъ нѣкоторомъ упадкѣ у интеллигенціи интереса къ религіознымъ вопросамъ вообще, естественно ожидать, что вѣроисповѣданіе и жизнь по вѣрѣ служащаго такой интеллигенціи простаго класса мало ее интересуютъ. Духовная жизнь разной прислуги въ разныхъ своихъ проявленіяхъ служить по большей части предметомъ вниманія и наблюденія только духовныхъ руководителей простаго народа, приходскихъ пастырей. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ нѣкоторыхъ изъ такихъ наблюдателей, открывается, что религіозныя потребности прислуги вообще мало удовлетворяются, вѣдѣствіе чего и нравственность ея отличается малою устойчивостью. Только въ благочестивыхъ православныхъ семействахъ обращается

вниманіе на то, чтобы прислуга совершала ежедневно вечернія и утреннія молитвы, при первой возможности посѣщала церковь, соблюдала посты и другія установленія церковныя; въ другихъ семействахъ, хотя и православныхъ, но къ вѣрѣ индифферентныхъ, на все это не обращается ровно никакого вниманія, и къ прислугѣ отношенія—чисто внѣшнія, официальные. Молится ли она Богу, говѣетъ ли, чѣмъ занимается въ свободное время, чѣмъ питаетъ свою душу, къ этому ровно нѣтъ никому изъ господъ никакого дѣла. Въ городахъ такая прислуга изрѣдка посѣщаетъ раннія церковныя службы, когда господъ еще отдыхаютъ и въ ея услугахъ не нуждаются. Впрочемъ, православные хозяева никогда не отказываютъ ей въ свободное время удовлетворять какую-либо религіозную нужду, да бѣда въ томъ, что такого свободного времени обычно не оказывается: кухарка съ утра до ночи занята дѣломъ, а лакеи и горничныя постоянно на всякой послугѣ у господъ и т. п.

Въ не лучшемъ положеніи въ дѣлѣ удовлетворенія религіозныхъ нуждъ и прислуга у иновѣрцевъ поляковъ и нѣмцевъ. Здѣсь жизнь ея приравнивается къ обиходу иновѣрныхъ хозяевъ. Здѣсь православной прислугѣ часто приходится не только подавлять въ себѣ врожденные религіозныя чувства и навыки, но и придерживаться даже изрѣдка хозяйской вѣры и усваивать хозяйскій языкъ. Можно и теперь встрѣчать лакеевъ и горничныхъ, русскихъ православныхъ, посѣщающихъ вмѣстѣ съ своими панями костель, говорящихъ по польски и осѣняющихъ себя крестомъ по-католически, не говоря уже о томъ, что поста въ среду они не знаютъ, а въ субботу ѣдятъ „съ наблемъ“. Впрочемъ, когда дѣло доходитъ до великопостной исповѣди, то такая прислуга получаетъ отъ своихъ господъ записку на имя священника, нерѣдко на польскомъ языкѣ, съ просьбою исповѣдать и запричастить ее возможно скоро, въ одинъ день, каковую записку и предъявляетъ православная прислуга священнику предъ литургіей въ воскресенье, когда паны для той же надобности ѣдутъ въ свой костель. Здѣсь о говѣннѣ такой прислуги господа не заботятся, а священнику, настаивающему на говѣннѣ прислуги, угрожаетъ неприятность навсегда потерять такихъ духовныхъ чадъ, которые уже достаточно равнодушны къ праотцовой своей вѣрѣ и, при малѣйшемъ стѣсненіи со стороны пастыря ихъ произвола, уже вторично не явятся не только къ исповѣди, но и въ свою приходскую церковь не заглянуть, а гдѣ-нибудь на отпустѣ или даже у ксендза найдутъ возможность успокоить свою совѣсть.

Но хуже всего религіозно-нравственное состояніе еврейской прислуги. На услуженіе къ евреямъ, обычно, поступаютъ отбросы общества. Служить у жидовъ „носить воду жидамъ“, считается вообще у простонародья большимъ позоромъ. „Жидовскій наймытъ“, „жидовская наймычка“—это такое клеймо, съ которымъ не всякій можетъ мириться. Одна горькая безысходная нужда заставляетъ носить православнаго русскаго человѣка такое званіе. При всемъ томъ, нельзя однакоже сказать, чтобы жидовская прислуга была совершенно нравственно павшая, потеряла вѣру въ Бога, совершенно забывала св. Церковь, не исполняла ея установленій. Однимъ пастырямъ только вѣдомо настоящее духовное состояніе такой прислуги, открываемое на духу. Здѣсь не рѣдко жидовскій „попыхачъ“, униженный и постоянно оскорбляемый его

присными и односельцами, сознает свои невольныя уклоненія отъ христіанскаго закона, вызванныя его подначальнымъ положеніемъ у еврей, это вмѣняетъ себѣ въ вину и приноситъ чистосердечное раскаяніе... Хотя нравственности христіанина, находящагося въ услуженіи у жида, на каждомъ шагѣ угрожаютъ всякія претыканія, и большинство женской прислуги у евреевъ растлѣвается, тѣмъ не менѣе случаетъ отступленія отъ христіанской вѣры и перехода въ жидовство православной прислуги не наблюдается, быть можетъ, потому, что здѣсь какъ слуга, такъ и господинъ, не имѣя точекъ соприкосновенія въ своихъ вѣрованіяхъ, другъ друга взаимно презираютъ, а при такихъ взаимныхъ отношеніяхъ—далеко до объединенія въ религіозномъ чувствѣ. Еврейскій „наймытъ“ смѣло пофдаетъ и „гугли“ и даже „мацу“, но въ душѣ считаетъ своего хозяина „поганымъ нехристомъ“ и хотя, быть можетъ, рѣдко молится и еще рѣже посѣщаетъ церковь, но своего христіанскаго Бога никогда не забываетъ и считаетъ Его во много кратъ лучше еврейскаго, не имѣя никакого понятія ни о Ветхомъ, ни о Новомъ Завѣтахъ.

Религіозно-нравственное состояніе сельской прислуги, сравнительно съ такимъ же состояніемъ городской, выше, духовный міръ ея значительно чище. Этому способствуетъ простота и сохранившаяся по мѣстамъ патриархальность деревенскаго быта и взаимоотношеній господъ и слугъ. Къ тому же, при малочисленности всякой прислуги у сельскихъ домохозяевъ—помѣщиковъ и арендаторовъ, мѣстному приходскому священнику легко установить за нею свой пастырскій надзоръ и слѣдить за ея жизнью и поведеніемъ, и своевременными наставленіями предостерегать отъ нравственныхъ паденій и грубыхъ уклоненій отъ христіанскаго закона. При случайныхъ встрѣчахъ съ такою прислугою въ церкви или въ приходяхъ, при неизбежныхъ свиданіяхъ въ районѣ прихода съ ея хозяевами, къ какой бы вѣрѣ они ни принадлежали, приходскому священнику представляется возможность нравственнаго воздѣйствія какъ на слугъ, такъ и на ихъ господъ, или по крайней мѣрѣ напоминанія уже своимъ видомъ и разговоромъ объ ихъ нравственномъ долгѣ и взаимныхъ ихъ обязанностяхъ, что въ большинствѣ случаевъ сопровождается благоприятными послѣдствіями; даже иновѣрные господа не полагаютъ особыхъ препятствій къ исполненію христіанскаго долга для своей прислуги, даютъ ей возможность въ свободное отъ работъ время бывать въ церкви и жить вообще по церковнымъ установленіямъ. Иногда ревностные пастыри устрояютъ по праздникамъ и воскреснымъ днямъ послѣ богослуженія и правоучительныя чтенія и вѣтбогослужебныя собесѣдованія, которыя могутъ посѣщать разные лакеи, кухарки, няньки вмѣстѣ съ остальными прихожанами и извлекать изъ нихъ свою долю пользы... Совершенно въ иномъ положеніи въ этомъ отношеніи находится городская прислуга, обслуживающая разныхъ интеллигентовъ, жидовъ и купцовъ. Во 1-хъ, такой прислуги очень много; во 2-хъ, она разнокалиберна, по большей части пришлая не только изъ сосѣднихъ селъ и деревень, но и изъ отдаленныхъ мѣстъ Имперіи, выѣхавшая вмѣстѣ съ господами, по большей части случайными обитателями города; въ 3-хъ, ни къ какому приходу такая прислуга не принадлежитъ, ибо отъ своего оторвалась, а къ городскому не приписана и не числится въ немъ; въ 4-хъ, опредѣленной церкви для посѣщенія не имѣетъ, а изрѣдка, по удобствамъ, посѣщаетъ то ту, то другую, а иногда и

никакой; своего пастыря не знаетъ и не идетъ къ нему за нравственнымъ руководствомъ; въ 5-хъ, городскіе пастыри не могутъ не имѣть въ сферѣ своего вліянія такой прислуги, къ господамъ которой не имѣютъ никакого отношенія, напр., въ еврейскихъ, католическихъ и протестантскихъ домахъ, куда они обычно не приглашаются. Вообще духовная жизнь городской прислуги, лишенная всякаго нравственнаго призора со стороны духовныхъ пастырей, въ большинствѣ случаевъ течетъ по стихіямъ міра, по волѣ хозяевъ и своему произволу. Вотъ здѣсь бы у мѣста было учрежденіе христіанскаго попечительства изъ ревностныхъ пастырей и благочестивыхъ христіанъ, которое вѣдало бы духовно-нравственныя нужды обслуживающаго городского населенія и давало бы средства для удволенія ихъ, чѣмъ могло бы спасти многихъ отъ нравственной гибели, забвенія Бога и совращенія въ иновѣріе. (Подол. еп. вѣд.).

### П. А. Гильтебрандтъ.

13 марта сего года исполнилось 35 лѣтъ учено-литературной и издательской дѣятельности Петра Андреевича Гильтебрандта, правителя дѣлъ и члена Археографической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, справщика Петербургской Синодальной типографіи и почетнаго члена Ростовскаго Музея церковныхъ древностей.

П. А. Гильтебрандтъ родомъ изъ Рязанской губерніи, гдѣ отецъ его былъ предводителемъ дворянства. Среднее образованіе получилъ въ 1-й Московской гимназіи, а высшее въ Московскомъ Университетѣ.

По окончаніи университетскаго курса, Петръ Андреевичъ, по Совѣту Ивана Сергѣевича Аксакова, отправился въ Западный Край, нуждавшійся тогда въ истинно-русскихъ людяхъ, людяхъ большаго и твердаго ума и горячей любви къ родинѣ. Поступивъ на службу въ Виленскій учебный округъ и работая въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ, Археологической Комиссіи, Музеѣ и Библиотекѣ, П. А. Гильтебрандтъ всецѣло отдался трудамъ, носившимъ научный характеръ, влеченіе къ которымъ онъ успѣлъ проявить еще на студенческой скамьѣ, усердно занимаясь изслѣдованіемъ славянскихъ нарѣчій и рукописей Синодальной Библиотеки, сотрудничая также и въ Воронежскихъ „Филологическихъ Запискахъ“.

Въ Вильнѣ П. А. Гильтебрандтъ пробылъ недолго, всего 6 лѣтъ, но и въ этотъ короткій срокъ имъ сдѣлано было очень много по изученію древнихъ памятниковъ по исторіи, этнографіи и литературѣ мѣстнаго края. Имъ было основано при Библиотекѣ отдѣленіе рукописей и составленъ 1-й томъ его описанія, за что П. А. Гильтебрандтъ былъ избранъ въ члены Филологическаго Общества при Петербургскомъ Университетѣ; затѣмъ имъ было издано нѣсколько томовъ Актовъ Виленской Археографической Комиссіи, 9 томовъ Археографическаго Сборника, Туровское Евангеліе XI в., томъ Памятниковъ народнаго творчества въ Западно-Русскомъ краѣ и, кромѣ того, за 7 лѣтъ пребыванія его въ Вильнѣ, имъ помѣщена масса статей въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“.

Послѣ шестилѣтней службы въ Западномъ Краѣ, Петръ Андреевичъ переноситъ свою дѣятельность въ Петербургъ и здѣсь она сосредоточивается главнымъ образомъ на занятіяхъ въ Географическомъ Обществѣ и въ

Археографической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія. Принимая во вниманіе обширное и всестороннее знакомство Петра Андреевича съ Западнымъ краемъ, Географическое Общество избрало его однимъ изъ редакторовъ Трудовъ этнографическо-статистической экспедиціи въ Юго-Западный Край. Изъ 7 томовъ этихъ Трудовъ четыре были изданы Гильтебрандтомъ. Кромѣ того, за время пребыванія Петра Андреевича въ Этнографическомъ Отдѣленіи Географическаго Общества имъ были изданы еще слѣдующіе труды: Записки по отдѣленію этнографіи, Описательный каталогъ изданій Общества за 30 лѣтъ, помѣщено много статей въ Извѣстіяхъ Географическаго Общества и остались еще не печатанными Историко-этнографическія извѣстія о Россіи и странахъ славянскихъ, извлеченныя изъ древнихъ польско-литовскихъ хроникъ.

П. А. Гильтебрандтъ вмѣстѣ съ покойнымъ знаменитымъ славистомъ А. О. Гильфердингомъ много потрудился также надъ изданіемъ Онежскихъ былинъ и участвовалъ въ изданіи незабвеннымъ П. Н. Батюшковымъ, по Высочайшему повелѣнію, Памятниковъ старины въ западныхъ губерніяхъ Имперіи.

Что касается дѣятельности П. А. Гильтебрандта въ Археографической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, то труды его здѣсь отмѣчены капитальнымъ изданіемъ Памятниковъ полемиической литературы въ Западной Руси, въ двухъ большихъ томахъ, снабженныхъ подробнѣйшими объяснительными указателями-словарями, съ обширными примѣчаніями.

Живое и близкое участіе принималъ П. А. Гильтебрандтъ и въ Обществѣ Любителей древней письменности, въ особенности на первыхъ порахъ его существованія, напечатавъ въ изданіяхъ этого Общества Житіе митрополита св. Алексѣя и Челобитную Григорія Всколцова, дьяка Ямскаго приказа, къ царю Алексѣю Михайловичу.

Но занимаясь учеными трудами, П. А. Гильтебрандтъ находилъ еще возможность посвящать свои досуги и публицистической дѣятельности, помѣщая въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ свои ежемѣсячныя обзорныя въ историческомъ журналѣ Древняя и новая Россія, редактированіе котораго съ 1879 года находилось исключительно въ рукахъ П. А. Гильтебрандта.

Начиная съ 1881 года, Петръ Андреевичъ всецѣло занялся изданіемъ своего долготѣнаго огромнаго труда Справочный и объяснительный словарь по Новому Завѣту, одно печатаніе котораго продолжалось цѣлые четыре года и окончилось лишь въ 1885 году. Словарь этотъ, плодъ долгаго, усидчиваго и необыкновенно тщательнаго труда, при своемъ появленіи вызвалъ во всѣхъ журналахъ лестную оцѣнку для его автора и доставилъ ему полную Маркаревскую премію. Кромѣ того, Петръ Андреевичъ, послѣ поднесенія его труда оберъ-прокуроромъ Св. Синода Его Величеству, былъ удостоенъ Высочайшей благодарности.

Цѣны выдающіяся способности, неустанную энергію и изумительное трудолюбіе Петра Андреевича, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ предложилъ ему занять мѣсто справщика при Петербургской Синодальной Типографіи, въ каковой должности онъ находится и понынѣ. Со вступленіемъ въ Синодальную Типографію, Петръ Андреевичъ отдался всею душой новому дѣлу и съ тѣхъ поръ въ изданіяхъ Петербургской Синодальной Типографіи установилось образцовое однообразное правописаніе и пунктуация и появились новыя изданія, какъ, напримѣръ,

канонъ Андрея Критскаго въ исправленномъ видѣ и съ объясненіемъ въ некоторыхъ непонятныхъ словъ въ примѣчаніяхъ подѣ текстомъ, каноны и акаисты съ нѣкоторыми поясненіями, Новый Завѣтъ на четырехъ языкахъ и Псалтырь и проч.

Одинъ этотъ голый перечень многочисленныхъ трудовъ Петра Андреевича показываетъ, какъ много сдѣлано имъ и чего мы можемъ еще ждать отъ него, принимая во вниманіе его изумительное трудолюбіе и неустанную энергію. Пожелаемъ же ему отъ чистаго сердца силъ, здоровья и многихъ лѣтъ для дальнѣйшей полезной научно-литературной дѣятельности и совершенія новыхъ трудовъ на благо Св. Православной Церкви.

Чествованіе юбиляра, имѣвшее чрезвычайно сердечный характеръ, происходило на его квартирѣ. Къ 2 часу дня пріѣхали къ юбиляру съ поздравленіями многіе бывшіе и настоящіе его сослуживцы, почитатели и друзья. Въ числѣ другихъ здѣсь находились: членъ совѣта министра народнаго просвѣщенія, почетный опекунъ д. с. сов. И. П. Корниловъ, товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода т. с. В. К. Саблеръ, директоръ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ т. с. И. П. Остроумовъ, членъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ П. Н. Дупновъ, редакторъ-издатель „Народнаго образованія“ П. П. Мирососидкій, профессоръ С. Ф. Платоновъ, Н. П. Лихачевъ. Во всѣхъ произнесенныхъ при поздравленіи юбиляра рѣчахъ отмѣчались рѣдкая любовь П. А. къ археографіи и его неоспоримыя заслуги въ этой области. Юбиляръ получилъ цѣнный подарокъ отъ сослуживцевъ по Синодальной типографіи, поднесшихъ ему 4 тома исторіи царствованія Императора Александра I въ роскошномъ переплетѣ. Къ первому тому приложенъ привѣтственный адресъ. Кромѣ того, юбиляръ получилъ множество привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ; въ томъ числѣ отъ виленской публичной библіотеки, археографической комиссіи, отъ начальника виленскаго центрального архива древнихъ актовъ И. Я. Спрогиса, отъ московской синодальной типографіи. За свои научные труды юбиляръ надняхъ избранъ почетнымъ членомъ ростовскаго музея церковной древности.

### Способы распространенія книгъ въ народѣ.

Одинъ ученый англичанинъ сказалъ: „если бы мнѣ пришлось просить небо объ охотѣ къ чему либо, что поддерживало бы меня при всѣхъ переменѣхъ обстоятельствъ, служило, бы для меня источникомъ радости и счастья въ теченіе всей жизни и щитомъ отъ всѣхъ золъ,—какъ бы все ни шло дурно и какъ бы міръ ни хмурился на меня, я просилъ бы объ охотѣ къ чтенію. Дайте человѣку ее и средства удовлетворить ей, и вы почти навѣрно сдѣлаете изъ него человѣка счастливаго; этого не будетъ лишь въ томъ случаѣ, если вы дадите ему въ руки подборъ самыхъ вредныхъ книгъ. Давая человѣку книги, вы позволяете ему соприкасаться съ лучшимъ обществомъ во всѣхъ періодахъ исторіи, съ мудрѣйшими, остроумнѣйшими, храбрѣйшими и чистѣйшими характерами, какіе когда либо украшали человѣчество. Вы дѣлаете его гражданиномъ всѣхъ націй, современникомъ всѣхъ вѣковъ. Міръ какъ будто бы созданъ для него“ (Джонъ Гертель). О значеніи чтенія книгъ для человѣка здѣсь сказано достаточно. Много о

томъ же пишутъ въ повседневной печати. Есть цѣлые потоки рѣчей и докладовъ о необходимости сдѣлать доступною хорошую книгу для русскаго грамотнаго люда. Но искреннихъ усилій просвѣщеннаго русскаго общества приблизить къ грамотнѣ-крестьянину и дать ему въ руки хорошую, и только хорошую и полезную книгу, сдѣлано сравнительно немного, если имѣть въ виду необъятность нашего отечества и многочисленность состава нарождающагося русскаго простонароднаго читателя. А читатель этотъ замѣтно растетъ и множится. Его можно встрѣтить и въ селѣ, и на заводѣ, и на шахтахъ, и въ городѣ. И читатель этотъ интеллигентенъ. Называемъ его интеллигентнымъ не по диплому или костюму и внѣшнему обиходу, а по внутреннему, сознательному его отношенію ко всему окружающему. Великимъ преступленіемъ со стороны просвѣщеннаго русскаго общества было-бы отворачиваться отъ этой несмѣтной толпы читателей или же отдѣлываться полумѣрами, въ родѣ показанія туманныхъ картинъ одинъ—два раза въ годъ. Не похоже-ли это на то, какъ большому голодному семейству предложить питаться однимъ чудомъ муки въ теченіе года?...

Наболѣе симпатичные опыты снабженія книгами простонародья видимъ въ Самарской губерніи. Мы видѣли случай упоминать на страницахъ Епар. Вѣд., что однимъ изъ о. уѣздныхъ наблюдателей Самар. губерніи изобрѣтенъ способъ чрезъ посредство продавца-книгоноши распространять книги отъ Епархіальнаго Братства среди народа. Способъ этотъ съ большимъ успѣхомъ практикуется Аткарскимъ уѣзднымъ земствомъ. При этомъ земствѣ имѣются книгоноши, которые, въ воскресный день запасшись книгами въ складѣ, въ теченіе недѣли разносятъ ихъ по всѣмъ захоустьямъ уѣзда. За счетъ книжнаго склада содержатся при складѣ конные книгоноши, за два мѣсяца, декабрь и ноябрь, имъ продано книгъ и письменныхъ принадлежностей на 201 рубль. Такой способъ распространенія книгъ самый лучший и успѣшный. Въ пользу этого способа, принятаго, Аткарскимъ земствомъ, говоритъ слѣдующее: крестьяне, ознакомившись съ книгоношей, дѣлаютъ ему заказы на книги, которыхъ нѣтъ у книгоноши. На такого книгоношу можно возложить и продажу нагрудныхъ крестиковъ и проч. Съ цѣлью распространенія хорошихъ книгъ Московское Общество грамотности вошло со многими книгопродавцами, выговоривъ себѣ до 30% уступки, затратило на книги 6000 рублей и снабжаетъ Общество трезвости священниковъ, учителей и всѣхъ, желающихъ быть посредниками распространенія книгъ путемъ продажи. Книги даются въ кредитъ на шесть мѣсяцевъ, пересылка ихъ за счетъ Общества. Тульское земство открыло продажу народныхъ книгъ при всѣхъ врачебныхъ пунктахъ, въ мѣстахъ скопленія народа. Шацкое земство устроило летучую бібліотеку изъ 1075 томовъ книгъ, раздѣленныхъ на нѣсколько серій, поочередно разсылаемыхъ во всѣ земскія школы, для пользованія народа. Можно было-бы еще упомянуть о нѣсколькихъ болѣе или менѣе удачныхъ попыткахъ отдѣльныхъ лицъ и учрежденій рѣшить вопросъ о книгахъ для народа. Но все это лишь капля въ морѣ. Много печатной гнили потребить крестьянинъ—читатель, пока ему дадутъ въ руки настоящую хорошую книгу. Недавно автору сего пришлось наблюдать, какъ заводскіе рабочіе въ день полочки мѣсячнаго жалованья накопились на книжный хламъ захожихъ офеней и съ какой жадностью въ теченіе полу-

часа они разобрали весь запасъ торговца, сбывающаго полуграмотныя, преисполненные пошлости и грязи произведенія Никольскаго рынка. Достаточно было взглянуть на пестрые заголовки книгъ, чтобы видѣть, что это товаръ менѣе всего достоинъ названія книгъ. Если бы эти книги были живыми людьми и повели съ нами рѣчь на темы, означенныя въ заголовкахъ книгъ, мы должны были бы нашихъ собесѣдниковъ вытолкать на улицу... При видѣ этихъ добрыхъ русскихъ людей, раскупающихъ этотъ отбросъ столичныхъ книжныхъ складовъ, этотъ навозъ печатнаго слова, чтобы найти въ нихъ духовное утѣшеніе въ минуты досуга, въ нашемъ воображеніи воскресла одна изъ многотысячныхъ картинъ тяжелой прошлогодней голодухи въ Самарской, Казанской и друг. губерніяхъ. Проголодавъ долгое время безъ хлѣба и взнемогая отъ голода, русскіе люди голоднаго края набрасывались на отбросы прежде съѣденныхъ бураковъ, каргофеля, клусты, корки сгнившаго хлѣба и проч., какъ бы намѣренно желая разстроить свои пищеварительные органы и привести себя къ смерти. Такая же картина духовнаго голода и искусственнаго утоленія его представляется намъ толпою заводскихъ рабочихъ, раскупившихъ книжный хламъ у офеней.

Прискучивъ ожиданіемъ утоленія духовнаго голода отъ руки старшаго своего брата русскаго интеллигента, русскій крестьянинъ, благодаря своей богатой природной сметкѣ, самъ сталъ изобрѣтать способы утоленія духовнаго своего голода. Такъ, въ Харьковѣ на главномъ базарѣ можно видѣть двухъ нищихъ-чтецовъ изъ крестьянъ, которые, запасшись вчерашнимъ номеромъ газеты или книженкой, усаживаются на пустыхъ ящикахъ въ мѣстахъ сбора рабочаго люда и собираютъ толпы слушателей. Эти послѣдніе, въ благодарность къ чтецамъ, бросаютъ въ стоящія у ногъ чтецовъ мисочки свои лепты или кладутъ вещественныя приношенія—булики, булочки и яблоки. Уличные лекторы такимъ способомъ вырабатываютъ до одного рубля въ день, доставляя себѣ и своему брату простолудину духовное утѣшеніе. И въ этомъ случаѣ оправдывается пословица: „голодь—не тетка“. Такіе же чтецы стали появляться между нищенствующими дѣтьми въ городахъ.

Одинъ изъ ростовскихъ лѣсогрузчиковъ—рабочій, сломавшій себѣ на работѣ руку, купилъ на три рубля на толкучемъ рынкѣ поддержанныхъ книгъ и сталъ посѣщать мѣста производства побочныхъ работъ и прочитывать наиболѣе любопытныя для народа книги. За прочтеніе вслухъ рабочимъ извѣстной книжки, семья рабочихъ, приблизительно въ 20-ть человекъ, платитъ чтецу по 1 коп. отъ слушателя. Этимъ и промышляетъ потерявшій руку рабочій, извѣстный въ средѣ береговыхъ рабочихъ подъ именемъ „Николы-книжки“. Библиотека Николы состоитъ изъ 70 названій, хранится и переносится въ корзины. Многіе рабочіе абонируютъ у Николы книги для прочтенія. Съ утра корзина бываетъ полна книгъ, а къ вечеру книги расходятся по рукамъ рабочихъ. Утрата зачитанныхъ книгъ восполняется рабочими-чтецами. Недавно появилась особая разновидность народника-книгоноши. Грамотнѣй-крестьянинъ изъ любителей словеснаго искусства набиралъ въ городѣ торбу книгъ и разноситъ ихъ по своему селу и по сосѣднимъ селамъ, посѣщая по преимуществу многолюдныя собранія свадебныя, вечеринки молодежи и проч. Здѣсь онъ и продаетъ книги, и за извѣстный го-



норарь прочитываетъ любую книгу изъ своей бібліотеки-торбы. Удивительно просто и разумно русскій крестьянинъ рѣшаетъ тотъ вопросъ, надъ разрѣшеніемъ котораго томится его старшій братъ, многотрудный интеллигентъ. Для голоднаго человѣка не нужны ни палаты каменные, ни мягкіе ковры, ни причудливый электрической свѣтъ... Для утоленія голода и его пеманшей боли нуцень кусокъ хлѣба и только. Въ то время, какъ цѣлыя учрежденія озабочены изысканіемъ средствъ на устройство народныхъ аудиторій, читатели съ приличной обстановкой, харьковскій нищій, ростовскій „Николка“ и деревенскій сѣрый грамотей съ торбой книгъ за плечами уже рѣшили вопросъ, открыли народныя аудиторіи подъ открытымъ небомъ, по образцу Великаго учителя всѣхъ народовъ, Христа Спасителя. Аудиторіи Николокъ—самыя простой и общедоступный способъ распространенія хорошей книги въ народѣ. Эти аудиторіи не изъ книгъ взяты, а вызваны жизнью народа, тѣсно связаны съ экономическимъ бытомъ простонародья. Мы далеки отъ мысли утверждать, что это самый совершенный типъ народныхъ аудиторій. Нѣтъ. Бесспорно, желательнее было-бы въ каждомъ селѣ и деревнѣ имѣть благоустроенныя аудиторіи съ просвѣщенными лекторами и богатымъ складомъ книгъ; но, при настоящихъ эпидемическихъ голодахъ, десятки и сотни лѣтъ пройдутъ до установленія той степени народнаго благосостоянія, при которой возможнымъ станетъ осуществить желаніе, а невѣжество русскаго крестьянства съ каждымъ годомъ все болѣе опорочиваетъ русскій народъ, толпу народную, и вытравляетъ лучшія свойства народной души. Вотъ почему „Николки“ способъ просвѣщенія народа есть въ данное время наилучшій: не теряя времени въ ожиданіяхъ чего-то лучшаго, Николка въ самую страду житейской суеты, при самыхъ прозаическихъ наличныхъ условіяхъ быта простонародья водружаетъ то тамъ, то здѣсь свой слабый факелъ просвѣщенія. Истиннымъ печальникамъ блага народнаго надо ускорить открытіе книжныхъ складовъ (а при нихъ за одно и вѣкъ) въ большихъ поселкахъ, какъ—Гуляй-поле, Юзовка, Петропавловка и др. Десятки тысячъ рабочихъ проходятъ черезъ эти пункты; тысячи сосѣдняго народа имѣютъ торговое и промышленное общеніе съ этими поселеніями. Кромѣ того, набрать комплектъ благонадежныхъ „Николокъ“, поставить ихъ въ извѣстныя отношенія къ тому или другому складу, дать имъ подборъ книгъ, по возможности удешевивъ продажу ихъ, и распространеніе хорошихъ книгъ въ народѣ обеспечено. Въ подборѣ комплекта книгоношъ затрудненій быть не можетъ. Для этого во всякомъ приходѣ есть такъ называемое „пѣшіе“, „безтяглые“ люди, безродные одиночки, люди съ физическими недостатками и т. д. Въ рядахъ этихъ лицъ можно найти людей религіозныхъ, трезвыхъ, безупречной жизни. (Екатеринослав. еп. вѣд.).

### Заштатный священникъ Ѳома Іоанновъ Балландовичъ. (Некрологъ).

5 января 1900 г. скончался на 74 году жизни, бывшій настоятель Грушевской церкви, Кобринскаго уѣзда, заштатный священникъ о. Ѳома Балландовичъ.

Покойный сынъ священника, кончилъ студентомъ Литовскую духовную семинарію въ 1845 году. Счастливо одаренный музыкальными способностями, онъ, согласно его

желанію, былъ назначенъ учителемъ пѣнія въ Жировицкое духовное училище, гдѣ и пробылъ два года, а затѣмъ митрополитомъ Іосифомъ былъ рукоположенъ во священника къ Грушевской церкви, которую онъ не покинулъ до самой смерти. Не мало пришлось потрудиться молодому батюшкѣ на нивѣ Господней въ то время, когда наши православные не совсѣмъ еще были свободны отъ униатскихъ вліяній, а къ тому же въ такомъ многотрудномъ приходѣ какъ Грушевскій (4000 ж.) и разбросанномъ (17 вер.), а такъ какъ онъ еще былъ любитель пѣнія и музыки, то онъ достигъ того, что устроилъ у себя школу и великолѣпный хоръ, о которомъ въ то время и понятія нисто не имѣлъ изъ прихожанъ, на все это требовалось не мало труда и энергіи. Вскорѣ молодой труженникъ обратилъ на себя вниманіе высшаго начальства и былъ назначенъ Антопольскимъ благочиннымъ, которымъ онъ и былъ въ продолженіи многихъ лѣтъ, за что получилъ благодарность отъ начальства, камилавку и орденъ св. Анны 3 степени, слѣдовательно занятія еще больше усложнились, но усердный и велицепріятный труженникъ на нивѣ Господней несъ ихъ охотно—съ радостью пока служили силы, но въ 1885 году ему измѣнило здоровье и онъ вынужденъ былъ уступить мѣсто, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, зятю своему о. Константину Кончевскому, въ домѣ котораго онъ и жилъ до смерти. Будучи заштатнымъ о. Ѳома не пожелалъ однако остаться праздымъ пансіонеромъ, онъ съ радостью выручалъ своего зятя въ его многотрудныхъ пастырскихъ обязанностяхъ. Привыкнувъ ко святому храму Божію, въ которомъ онъ въ продолженіи многихъ лѣтъ молился и, къ благодѣлю котораго онъ не мало жертвовалъ своихъ трудовъ и матеріальныхъ средствъ, онъ и будучи отъ природы набожнымъ и религіознымъ, неопустительно посѣщалъ всѣ церковныя богослуженія, не только въ праздничные дни, но и въ будничныя и даже очень часто пѣлъ на клиросѣ со своими бывшими учениками; такъ даже за мѣсяцъ до своей кончины въ храмовой праздникъ 6-го декабря онъ по просьбѣ приведенъ былъ въ церковь помолиться (былъ уже слабъ), присутствовалъ во время богослуженія и почти послѣднимъ ушелъ изъ церкви въ 3 часа дня, это было послѣднее посѣщеніе имъ храма Божія въ земной жизни. Силы быстро начали падать, онъ видимо угасалъ. Всѣ замѣтили, что близко къ концу его жизни. 4 января сподобился принять таинство Елеосвященія, пріобщившись Св. Таинъ и 5 января тихо скончался въ 3 часа утра. 7 января Антопольскимъ благочиннымъ съ участіемъ духовенства благочинія было предано тѣло землѣ. Настоятель Вородычской церкви о. Игнатій Ширинскій сказалъ глубокопрочувствованное слово, въ которомъ охарактеризовалъ усопшаго въ различные періоды его многотрудной жизни. Огромное стеченіе народа, родныхъ, знакомыхъ и почитателей покойнаго, собравшихся отдать послѣдній долгъ почившему, все это ничто иное, какъ выраженіе той любви и уваженія, которыми онъ пользовался при жизни,—вообще цѣлью его жизни было стремленіе дѣлать только добро. Всякій знавшій его не могъ не любить его искренно и не уважать. Миръ праху твоему, дорогой и незабвенный батюшка!

Мѣстный прихожанинъ А. П.

**Къ свѣдѣнію братчиковъ Св.-Духовскаго Братства.** Въ воскресенье, 26 марта, послѣ божественной литургіи состоится общее собраніе членовъ свѣто-духовскаго братства въ настоятельскихъ келіяхъ свѣто-духовскаго монастыря. Общему собранію будутъ доложены: 1) отчетъ о дѣятельности братства за истекшій 1899 годъ и 2) свѣта предполагаемыхъ доходовъ и расхода на текущій 1900 годъ; въ томъ же общемъ собраніи будутъ произведены выборы членомъ совѣта на текущій 1900 годъ.

**Попечение о сохраненіи здоровья по возрѣнію преосв. Феофана Затворника.**—Здоровье надо беречь. Здоровье—что олошадка: загонишь—вхаты не на чемъ. Всякій день быть съ часъ на свѣжемъ воздухѣ, да сна вдоволь, ѣсть и поменьше можно, винопитія совѣтъ не касаться; больше ходить по хатѣ, чѣмъ сидѣть.—И трудъ не оставить разорительнаго слѣда. Если же можно прибавить въ суму и тѣлесное упражненіе—точить, пиить, строгать, рубить,—то этимъ можно сдѣлаться совсѣмъ недоступнымъ для немощей.

Есть книжка—комнатная гимнастика,—указаны разныя движенія—руками, ногами, туловищемъ, головою. Даже хороша для гигиены... Цѣль та,—чтобы ни одному мускулу не давать залеживаться безъ дѣла. Отсюда мѣрное теченіе отправления тѣла. (Изъ Душ. Чт.).

**Соломенный уголь какъ прекрасное перевязочное средство.** Во французской арміи недавно были сдѣланы опыты надъ вліяніемъ угля, получаемого при сожиганіи ржаной и овсяной соломы, при чемъ оказалось, что на свѣжія раны, нагноенія, флегмоны и проч. онъ дѣйствуетъ нисколько не хуже йодоформной повязки, если даже къ нему и не прибавить обеззараживающихъ примѣсей. Средство это давно уже употребляется въ Японіи, и д-ръ Ferrigier, своими опытами, подтверждаетъ его хорошее вліяніе. Въ деревенской практикѣ, особенно на югѣ Россіи, гдѣ топятъ соломю, оно можетъ оказаться очень сподручнымъ. Въ другихъ мѣстахъ его не трудно получить, сжигая мелкія вязанки соломы въ горшкѣ, помѣнивая палкой, и когда все разгорится, надо прикрыть посудину. Затѣмъ остается только обратитъ его въ порошокъ (стереть руками) и посыпать рану. (Дѣят.).

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.**

Въ книжныхъ магазинахъ Тузова въ С.-Петербургѣ и въ складѣ у автора (СПбургъ, Гороховая, 20) въ продажу новое сочиненіе А. ПАПКОВА:

## БРАТСТВА.

Очеркъ исторіи западно-русскихъ православныхъ Братствъ.

Стр.: I—LXIV; I—291; I—22; I—XXXIX.

Цѣна 2 руб.

„Содержаніе“: Предисловіе. „Введеніе“: Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ до XVII вѣка.—„Глава первая“: Эпоха преобразования западно-

русскихъ церковныхъ Братствъ (1586—1600.).—„Глава вторая“: Братства, какъ мощная защита православія— вплоть до возстановленія православной іерархіи въ 1620 году. (1600—1620 г.).—„Глава третья“: Охранительная дѣятельность православныхъ Братствъ въ послѣдніе годы царствованія короля Сигизмунда III (1620—1632 г.).—„Глава четвертая“: Оживленная дѣятельность православныхъ Братствъ въ эпоху митрополита Петра Могилы (1632—1647 г.).—„Глава пятая“: Жизнь и дѣятельность Братства по второй половинѣ XVII и въ XVIII вѣкахъ. Примѣчанія. „Указатель“ лицъ и Братствъ. Дополненія.

Для Братствъ и учебныхъ заведеній, выписывающихъ книгу на наличныя или же наложнымъ платежомъ изъ оклада автора, дѣлается уступка 25 процентовъ съ каждаго экземпляра, причемъ за пересылку эти учрежденія не платятъ. Книгопродавцы при выпискѣ отъ автора пользуются обычной уступкою 25 процентовъ, съ оплатою почтовыхъ расходовъ.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

## сборникъ духовныхъ пѣсенъ,

избранныхъ изъ Боготласника и переложенныхъ для хора

В. Г. ПЕТРУШЕВСКИМЪ.

Изданіе Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Цѣна 35 коп. безъ пересылки, съ пересылкой 50 к. Обращаться въ Ред. Подольскихъ Еп. Вѣдом.

Отъ преподавателя Кіевской д. семинаріи

## В. Г. Петрушевскаго

можно выписывать слѣдующія изданія:

1. Изъ бесѣдъ о проповѣди американскаго проповѣдника Ф. Врукса. Пересказъ съ французскаго. Цѣна 85 коп. съ пересылкою.
2. Духовно-музык. переложенія пѣснопѣній Кіев. распѣва: „Вечери Твоя тайныя“, „Воскресни Боже“, „Плотію уснув“, „Ангель воіиаше“. Партит. 75 коп. съ пересылкою. За оба изданія 1 р. 50 коп. съ перес.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей

Іоаннъ Хотовичъ.