

ВЯТСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

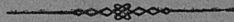
ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1871.

№ 22.



ВЯТКА.

СКОРОПЕЧАТНЯ АНИСИМОВЫХЪ И БЛИНОВОЙ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 99.

1871 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 29 августа 1871 г. за № 54-мъ. *О разрѣшеніи Семинарскимъ Правленіямъ пріобрѣтать въ фундаментальныя библіотеки сочиненіе протоіеря Кустодіева, подъ заглавіемъ: «Опытъ исторіи Библейской женщины».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ о составленной протоіеремъ Русской, что въ Иромѣ, близъ Песта, церкви, Константиномъ Кустодіевымъ книгъ, подъ названіемъ: «Опытъ исторіи Библейской женщины». Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить, въ извлеченіи изъ журнала Комитета, циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ для зависящихъ распоряженій.

*Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ,*

о сочиненіи Протоіерея Русской, что въ Промѣ, близъ Песта церкви, Константина Кустодіева подъ заглавіемъ: «Опытъ исторіи Библейской женщины» (ч. 1 и 2-я С. П. Б. 1870 г.)

Въ предисловіи къ своему сочиненію «Опытъ исторіи Библейской женщины» авторъ указываетъ двѣ цѣли или задачи, которыя имѣеть въ виду его исторія Библейской женщины: «Выдѣлать изъ общей Библейской исторіи обстоятельства, касающіяся собственно женщины, чтобы яснѣе представить и лучше оцѣнить значеніе женщины въ дѣлѣ искупленія и обновленія человѣческаго рода, чему служилъ народъ Божій, вотъ цѣль особенной исторіи собственно Библейской женщины. Библейская женщина, говоритъ авторъ, въ общей Библейской исторіи остается, по видимому, въ тѣни, выдаваясь только двумя видными фактами, грѣхопаденіемъ по винѣ Евы и спасеніемъ чрезъ посредство Богоматери. Но эти два факта не представляютъ собою въ исторіи откровенія только двухъ отрывочныхъ фактовъ, они имѣють посредствующія звенья. Начиная съ прародительницы Евы, женщина на ряду съ мужчиной принимала постоянное участіе и имѣла важное значеніе въ жизни народа Божія, пока не приготовила изъ среды своей въ лицѣ пречистой Дѣвы чистѣйшаго сосуда для Богочеловѣка.» Другая цѣль книги, по словамъ автора, чисто воспитательная: «Исторія постепеннаго приготовленія того идеала женщины, который представляетъ собою Богоматерь и который останется всегдашнимъ идеаломъ женщины, даетъ тѣ начала, которыя должны быть положены въ основу христіанскаго воспитанія женщины и могутъ

опредѣлить ея положеніе и значеніе въ жизни христіанскихъ обществъ и народовъ. Это — начала изъ исторіи народа, который никогда не перестанетъ быть нашимъ учителемъ.

Сообразно съ такими цѣлями, авторъ, раздѣливъ Библейскую исторію В. Завѣта на періоды: патриархальный и подзаконно-національный, въ каждомъ періодѣ сначала рассказываетъ исторію женскихъ личностей, имѣвшихъ какое либо значеніе въ жизни Еврейскаго народа и ихъ вліяніе на ходъ событій, а за тѣмъ представляетъ общую картину быта женщины за этотъ періодъ.

Историческій рассказъ въ книгѣ протоіерея Кустодіева отличается полнотою, обнимая собою все, что говорится въ Библии о женщинахъ, ихъ судьбѣ и участіи въ дѣлахъ общественныхъ. Съ этой стороны новъ сочиненіи о. протоіерея Кустодіева нѣтъ недостатка, скорѣе можно упрекнуть автора въ излишествѣ. Такъ онъ вводитъ въ исторію Библейскихъ женщинъ даже такія личности, которыя извѣстны изъ Библии только по имени, о дѣйствіяхъ которыхъ нѣтъ ни одного слова въ Библейскомъ рассказѣ и которыя, слѣдовательно, не могли и не могутъ имѣть никакого значенія въ исторіи. Вслѣдствіе этого самъ авторъ вынужденъ былъ въ сужденіи своемъ о такихъ личностяхъ ограничиться туманными, неопредѣленными фразами, почти ничего въ себѣ не заключающими. Таковъ рассказъ объ Адѣ и Циллѣ, женахъ Ламеха, который обращается къ нимъ съ своимъ признаніемъ о совершенномъ имъ преступленіи: мужа убихъ въ язву мнѣ и юношу въ струпу мнѣ (Быт. 4, 23); эти жены Ламеха въ Библии названы только по имени, безъ всякаго замѣчанія объ ихъ словахъ и дѣйствіяхъ. Вотъ что говоритъ

о нихъ авторъ: «Ада и Цилла проходятъ мимо насъ какими то молчаливыми тѣнями; прежде, чѣмъ мы успѣваемъ всмотрѣться въ ихъ лица, ихъ уже задернулъ темный покровъ. Но минутное появленіе ихъ предъ убійцей мужемъ, страшно тревожимымъ совѣстію, возбуждаетъ въ насъ много думъ. Мы какъ будто ждемъ, что вотъ онѣ опять выйдутъ изъ-за темнаго покрова, и мы повѣримъ свои думы, ближе познакомившись съ ними» (стр. 10).

Отличаясь полнотою и содержательностію, историческій рассказъ въ сочиненіи о. протоіерея Кустодіева отличается вмѣстѣ съ тѣмъ и характерностію. Авторъ не просто рассказываетъ исторію женскихъ личностей, какъ излагается она въ Библии, но указываетъ внутреннюю, психическую сторону ихъ дѣйствій съ цѣлю обрисовать ихъ нравственный складъ и общую нравственную настроенность, — словомъ то, что называется характеромъ или нравственнымъ типомъ. Въ этихъ видахъ онъ входитъ въ анализъ психическаго состоянія дѣйствующихъ лицъ въ извѣстный моментъ, указываетъ внутреннія побужденія для извѣстнаго образа дѣйствій, произноситъ судъ о цѣломъ складѣ душевныхъ обнаруженій и т. п. И нужно сознаться, что его характеристика Библейскихъ женщинъ съ психологической стороны почти всегда вѣрна и отличается живостію, а историческія и археологическія замѣтки касательно обычаевъ того времени, мѣстности, на которой происходили событія, одежды, приемовъ и вообще внѣшняго быта дѣйствующихъ лицъ, придаютъ еще большую живость разсказу. Благодаря этой характерности и типичности изложенія событій, — многіе изъ разсказовъ объ исторіяхъ Библейскихъ женщинъ, не смотря на свою всеобщую

извѣстность, читаются съ живымъ интересомъ, — вѣрный признакъ осмысленности и характерности разсказа. Особенно хорошо въ сочиненіи о. протоіерея Кустодіева обрисованы типы Сарры, Деворры и Іудифи.

Общая картина быта женщины, представляемая авторомъ послѣ разсказовъ объ исторіи женщинъ патриархальнаго и подзаконнаго періода, также вѣрна и довольно полная. Въ томъ и другомъ періодѣ авторъ указываетъ сначала отношенія женщины къ религіи или положеніе ея въ отношеніи къ религіи, ея религіозныя вѣрованія, участіе въ Богослуженіи, положеніе предъ закономъ, затѣмъ ея семейное положеніе, — состояніе до брака, самый бракъ, состояніе супружества и наконецъ состояніе вдовства. Все это, какъ и частные разсказы о событіяхъ, предшествующіе этой общей картинѣ нравовъ женщинъ того и другаго періода, излагается въ связи съ изображеніемъ внѣшняго быта женщинъ, что также придастъ наглядность этому общему описанію религіознаго и общественнаго быта Библейскихъ женщинъ.

Но сочиненіе о. протоіерея Кустодіева не чуждо и нѣкоторыхъ недостатковъ.

При всей характерности историческаго разсказа, при всей живости описанія и внутренняго склада и внѣшняго быта женщинъ Библейскихъ временъ, можно бы желать и требовать отъ сочиненія о. Кустодіева болѣе полного осуществленія той исторической задачи, какую онъ самъ указалъ для своего сочиненія. Задача эта — представить постепенное развитіе въ лицѣ Библейской женщины нравственнаго идеала, постепенное приготовленіе къ тому, что представляетъ собою въ нравственномъ отношеніи лицо

Богоматери. Что касается до значенія женщины въ дѣлѣ искупленія и вопроса о ея религіозномъ развитіи, то эта задача сочиненія постоянно имѣется въ виду у автора и указывается, хотя и не выполнена надлежащимъ образомъ. Такъ онъ находитъ расширеніе въ религіозной дѣятельности женщинъ періода подзаконнаго сравнительно съ періодомъ патріархальнымъ. Такъ въ Авнѣ—матери Самуила, отличавшейся глубиною преданности волѣ Божіей и въ чувствѣ благодарности посвятившей Богу своего единственнаго сына, онъ указываетъ нравственный типъ, характеризующій переходъ отъ закона Моусеева къ христіанству, а въ матери Маккавеевъ, стоящей, по его выраженію, на порогѣ Новаго Завѣта, самое блестящее олицетвореніе Израильской вѣры, раскрытой пророками. Но это одна сторона дѣла—чисто религіозная,—это проявленія вѣры. Рядомъ и въ связи съ нею стоитъ сторона чисто нравственная. Вѣра во единого истиннаго Бога, въ томъ нѣтъ сомнѣнія, не оставалась безплодною для жизни, вліяла на нравственный характеръ женщины. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ указаніемъ развитія чисто религіознаго слѣдовало бы раскрыть и указать и постепенное развитіе чисто нравственной стороны въ исторіи Библейскихъ женщинъ.

Между тѣмъ въ сочиненіи, которое поставило своею задачею указать постепенное приготовленіе того нравственнаго идеала женщины, какимъ является онъ въ лицѣ Богоматери, этого не видно, по крайней мѣрѣ это не выяснено, не раскрыто. Библейскія женщины, какъ это было и въ самой дѣйствительности, являются въ сочиненіи съ нравственными недостатками, иногда очень рѣзкими на нашъ христіанскій взглядъ, а то, какъ подъ вліяніемъ вѣры по-

степенно исчезаютъ эти недостатки и исчезаютъ ли, со-
 всѣмъ не указано. Нѣтъ объясненія и того, почему эти
 недостатки были неизбѣжнымъ явленіемъ для того времени
 и въ чемъ проявляется сравнительно высокое нравственное
 значеніе Библейскихъ женщинъ при всѣхъ свойственныхъ
 имъ недостаткахъ ихъ, почему самъ авторъ усваиваетъ имъ
 воспитательное значеніе. Слѣдовало бы все это выяснить и
 изъ общаго характера ветхозавѣтной нравственности и изъ
 нравственного состоянія подзаконнаго челоука, въ эпоху
 всеобщаго господства въ мірѣ чувственнаго начала. Этого
 мало. Отъ сочиненія съ такою серьезною задачею, какая
 указана самимъ авторомъ, можно бы потребовать еще бо-
 лѣе, именно сопоставленія или сравненія нравственнаго типа
 Библейской женщины съ типами женщины въ язычествѣ,
 съ женщинами другихъ странъ востока и греко-римскаго
 міра. Тогда еще яснѣе было бы и то, что давала Еврей-
 ской женщинѣ истинная религія для жизни и почему, при
 всѣхъ своихъ недостаткахъ съ христіанской точки зрѣнія,
 она стояла по своей нравственности выше женщинъ осталь-
 наго міра. Все это вопросы, весьма важные съ научной
 точки зрѣнія и прямо вызываемые задачею сочиненія, но
 почти не тронутые авторомъ. Если и можно находить въ
 сочиненіи отвѣтъ на нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ, то
 отвѣтъ далеко не полный, — въ общихъ, отрывочныхъ, слу-
 чайно брошенныхъ замѣчаніяхъ или въ общей картинѣ
 быта женщины, извлекая его рядомъ посредствующихъ
 мыслей и соображеній. Этотъ недостатокъ особенно ощути-
 теленъ и важенъ въ виду той воспитательной цѣли, какую
 предположилъ себѣ авторъ. Многіе рассказы изъ исторій
 Библейскихъ женщинъ, какъ напр. изъ исторіи пребыванія

Авраама съ женою въ Египтѣ у Фараона или о пребываніи его же съ женою у Авимелеха въ странѣ Гераръ и т. п., не выясненные съ сейчасъ указанной точки зрѣнія, на читателя или читательницу, не имѣющихъ болѣе или менѣе серьезнаго богословскаго образованія, не могутъ произвести назидательнаго впечатлѣнія, скорѣе введутъ ихъ въ недоумѣніе и соблазнъ.

Съ еще большимъ правомъ можно указать, какъ на недостатокъ сочиненія, на нѣкоторыя неточности въ мысляхъ, какъ догматическаго, такъ и историческаго содержанія. Такъ, разсуждая о религіозныхъ вѣрованіяхъ патриархальнаго періода, авторъ (стр. 66) замѣчаетъ, что человекъ сначала называлъ Бога Елогимъ т. е. *совокупность всѣхъ силъ*. Таково, по словамъ его, *первое названіе Бога въ Библии*. Какихъ силъ, — не опредѣлено. Если силъ міровыхъ, физическихъ, то это будетъ религіозный натурализмъ или пантеизмъ. Эта неопредѣленность въ понятіи Елогимъ можетъ служить поводомъ къ сближенію воззрѣній автора съ тѣми раціоналистическими мнѣніями, по которымъ имя «Елогимъ» въ Вѣтхомъ Завѣтѣ дѣйствительно, будто бы, по своему значенію не отличается отъ языческаго воззрѣнія на Божество и служитъ остаткомъ древнихъ политеистическихъ вѣрованій, общихъ всѣмъ народамъ древности, которыя у Евреевъ съ трудомъ уступали свое мѣсто новымъ, Моусеемъ сообщеннымъ понятіямъ о Богѣ (Иегова). Точно также не вполне точно и вѣрно воззрѣніе автора относительно вѣры въ безсмертіе въ патриархальный періодъ. «Будущая жизнь для патриарховъ, по его словамъ (стр. 67 и 68), была покрыта тьмою, разбѣганія которой онъ ждалъ отъ сѣмени жены;

Юва мучить неизвѣстность будущаго. Для патріарховъ смерть была порогомъ преисподней, — этого подземнаго обиталища, гдѣ блуждали тѣни». То правда, что идея безсмертія въ Вѣтхомъ Завѣтѣ раскрывалась постепенно въ томъ отношеніи, что постепенно уяснялись для Вѣтхозавѣтнаго человѣка свойства будущей загробной жизни, какъ жизни духовной, противоположной жизни чувственнаго міра. Но сказать, что относительно будущей жизни, т. е. относительно того, что жизнь по смерти не прекращается, Патріархи *сомнѣвались*, значило-бы сказать неправду. Тотъ взглядъ, что въ первыхъ, по времени, книгахъ Вѣтхаго Завѣта нѣтъ ученія о безсмертіи, далеко не новъ, — его держались еще Саддукеи, принимавшіе только Моусеево пятокнижіе и отвергавшіе воскресеніе, но отвѣтъ на это имъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ новѣйшимъ рационалистамъ, держащимся того же взгляда, — данъ самимъ Спасителемъ, по словамъ Котораго патріархи вѣровали въ безсмертіе уже потому, что Бога называли Богомъ своихъ умершихъ предковъ: ибо нѣсть Богъ Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ (Мouc. 22, 32). Не нужно къ этому прибавлять еще, что дѣйствительность безсмертія для патріархальнаго человѣка подтверждалась и уяснялась живымъ нагляднымъ фактомъ предложенія Эноха отъ земли на небо (Быт. 5, 24). Въ связи съ этимъ неточнымъ взглядомъ на вѣру въ безсмертіе у патріарховъ стоитъ и замѣчаніе автора въ исторіи Анны, матери Самуила, о томъ, что она была первою ясною истолковательницею вѣры въ безсмертіе въ Вѣтхомъ Завѣтѣ (стр. 149). Это послѣднее замѣчаніе тѣмъ болѣе произвольно, что въ пѣснѣ Анны, которую приводитъ авторъ, нѣтъ слова о безсмертіи собственно. Выраженія «Иегова умерщ-

вляеть и оживляеть, низводитъ въ шеоль и возводитъ» изображаютъ могущество Божества. Говоря о Деворрѣ и ея пѣсни по поражени врага—авторъ замѣчаетъ: «смѣсь Божественнаго вдохновенія и человѣческой страсти дѣлаеть изъ гимна Деворры одну изъ самыхъ характеристическихъ пѣсней, которая въ пѣвицѣ указываетъ и ея человѣчность и то, что она орудіе Бога». Допускать смѣшеніе Божественнаго вдохновенія съ проявленіями человѣческой страсти едва ли возможно. Мысль автора, очевидно, требовала инаго выраженія. Разсказъ о вызовѣ Сауломъ чрезъ Аэндорскую волшебницу тѣни Самуила авторъ дополняетъ слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Аэндорская волшебница напоминаетъ намъ современныхъ спиритовъ. Дѣйствительности явленій у спиритовъ отвергать нельзя, но они зависятъ отъ расположеній видящихъ, имѣють чисто субъективный характеръ. Таково явленіе Саулу Самуила.» Не понятно, что хочетъ сказать авторъ. Если видѣнія спиритовъ имѣють чисто субъективный характеръ, то и дѣйствительности видѣній нѣтъ у нихъ,—это обманъ чувствъ, извѣстнымъ образомъ настроенныхъ. Съ другой стороны, если видѣніе Самуиловой тѣни было явленіемъ субъективнаго характера, то какъ объяснить сбывшееся предсказаніе, полученное отъ тѣни Самуила, о смерти Саула и сыновъ его на другой же день? По меньшей мѣрѣ это замѣчаніе излишне. Совершенно напрасно также авторъ въ разсказѣ о воспитаніи Моусея въ Египтѣ въ объясненіе Библейскаго замѣчанія, что онъ наученъ былъ Египетской мудрости, высказываетъ мысль, что Моусей слышалъ или могъ слышать имя Единого Верховнаго Бога отъ жрецовъ Египта, у которыхъ сохранялось еще это

понятіе, и которые научали народъ почитать Его подъ символомъ солнца—Ра, какъ бы давая поводъ думать, что понятіе объ истинномъ Богѣ отчасти заимствовано Моусе-емъ и изъ Египетской философіи. Напрасно это тѣмъ болѣе, что самъ же авторъ далѣе говоритъ, что Евреи и въ Египтѣ чтили истиннаго Бога и что самое названіе: «Иохаведа» матери Моусея—указываетъ на имя Іеговы. Подобная мысль, донинѣ высказываемая въ западной Богословской литературѣ—есть остатокъ стараго рационалистическаго взгляда касательно того, будто Моусей вынесъ понятіе Іеговы изъ Египетскихъ мистерій, адептомъ которыхъ былъ во время пребыванія своего при дворѣ Фараона. Взглядъ этотъ, господствовавшій въ концѣ 18-го и началѣ 19-го столѣтія, поэтически изложенъ и въ известной статьѣ Шиллера: «посольство Моусея» (Sendung Mosis). Въ то время при недостаточномъ еще изученіи исторіи древнихъ религій находили понятіе Іегова (даже въ имени Египетскаго Бога луны (Ioh), одного изъ 8-ми низшихъ божествъ, не имѣющихъ ничего общаго съ понятіемъ о единомъ Богѣ. Нынѣ въ самой наукѣ взглядъ этотъ уже теряетъ значеніе. Мистеріи, о которыхъ мы знаемъ только отъ неоплатоническихъ философовъ Ямвлиха и Порфирія,—были явленіемъ позднѣйшимъ въ исторіи религій древняго міра и едва ли вѣрно то, будто еще во времена Моусея жрецы Египта держались болѣе возвышенныхъ понятій о Богѣ, чѣмъ какія проповѣдывали народу. Съ другой стороны если и было у Египетскихъ жрецовъ понятіе о Богѣ Верховномъ, Единомъ, то оно было привязано не къ идеѣ бога солнца-Ра, какъ предполагаетъ авторъ. Верховное Божество въ Египтѣ (единое, нераздѣлимое)

имѣвшее, впрочемъ, пантеистическій характеръ, называлось Аммуъ—или Аммонъ, что значило: «тайна, сокровенное». Это понятіе Верховнаго Божества, вполне отвѣчало и общему таинственному, символическому характеру Египетской религіи съ ея сфинксами и гіероглифическимъ письмомъ. Богъ солнца—Ра есть богъ втораго, низшаго порядка Египетскихъ божествъ.

Что касается до изложенія, то оно живо и стройно, но иногда излишне искусственно и напыщенно. Таковы наприм. слѣдующія фразы: на стр. 3., «человѣкъ въ своей помощницѣ узналъ то святое дыханіе, которое одушевляло его самого». «Свои благодарственные клики они (Евреи) выразили въ пѣсни къ Богу, вылившейся изъ шести сотъ тысячъ грудей какимъ-то сремительнымъ, порывчатымъ потокомъ.» «Руѣ моавитянка дѣлается *сукомъ*, который, привившись къ стволу Іудину, произведетъ вѣтвь» и т. д. (стр. 138). На русскомъ эта послѣдняя фраза не отличается красотой. Самый языкъ и выраженія по мѣстамъ не совсѣмъ правильны. Вотъ примѣры такихъ неправильностей: «Богъ не хотѣлъ господствовать *надъ ничьмъ*» (рѣчь идетъ о сотвореніи міра стр. 2). «Пропади у ней значительная сумма денегъ» (стр. 109) оборотъ вульгарный—вмѣсто: пропала. Она (Деворра) *проиравживаетъ* его (Сисару) въ високъ (стр. 118). Давидъ, обладавшій искусствомъ играть *на усли* (стр. 150). Она *омочаетъ* свои губы въ вино (стр. 196). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ авторъ употребляетъ слова и выраженія неупотребительныя въ русскомъ языкѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ словъ и выраженій носятъ на себѣ явные слѣды перевода съ иностраннаго (Французскаго). Такъ авторъ почти постоянно употребляетъ слово «фамилія»

вмѣсто «семейство». Таковы же выраженія его *потомица, материнство* (maternité). Такова цѣлая фраза: «испытанія преодолеваютъ, не уклоняясь отъ нихъ, а подчиняясь имъ»—оборотъ французскій. Наконецъ есть нѣсколько выраженій, не отвѣчающихъ достоинству предмета рѣчи: таковы выраженія: Господь, *угадывая* тайную скорбь неплодной супруги (13 стр.); Господь *угадалъ* эту улыбку (Сарры) стр. 18.

Въ виду изложенныхъ научныхъ достоинствъ сочиненія Протоіерея Кустодіева, особенно же живости и характерности его рассказовъ изъ Библейской исторіи, сопровождаемыхъ поясненіемъ быта евреевъ на основаніи этнографическихъ свѣдѣній, Учебный Комитетъ находитъ возможнымъ допустить приобрѣтеніе этого сочиненія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ Семинарій и училищъ съ тѣмъ, однакожъ, чтобы преподаватели при пользованіи имъ имѣли въ виду указанныя замѣчанія о недостаткахъ книги, особенно относительно неточныхъ мыслей и одностороннихъ взглядовъ, а самъ авторъ озаботился при новомъ изданіи книги исправить эти недостатки.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 іюля сего года за № 1582-мъ дано знать Епархіальному начальству, что преподано благословеніе Святѣйшаго Синода прихожанамъ Байсинскаго прихода крестьянамъ деревни Казанцевой *Димитрію и Серію Стародубцевымъ* за пожертвованіе въ казну приходскаго попечительства села Байсы 300 р. для окончательной постройки каменной церкви въ этомъ селѣ.

— Указомъ Святейшаго Синода отъ 30 іюля сего года за № 1601-мъ дано знать Епархіальному начальству, что преподано благословеніе Святейшаго Синода Иркутскому 1-й гильдіи купцу *Василію Иванову Чернядеву* за пожертвованіе въ Вятскій кафедральный соборъ серебряной вызолоченной лампы съ таковыми же цѣпами, цѣною въ 350 р.

Производство въ чинъ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 28 іюля 1871 года за № 170-мъ произведены, по Вятской Духовной Консисторіи, за выслугу лѣтъ: въ титулярные совѣтники—архивариусъ коллежскій секретарь *Иванъ Катаевъ*, со старшинствомъ съ 6 іюня 1870 г., въ губернскіе секретари—канцелярскій чиновникъ коллежскій регистраторъ *Иванъ Мухачевъ*, со старшинствомъ съ 9 іюля 1870 г.

Перемѣны по службѣ.

Смотритель Вятскаго духовнаго училища протоіерей *Герасимъ Никитниковъ*, согласно отношенію Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода отъ 7 октября 1871 г. за № 3664-мъ, уволенъ отъ должности настоятеля Вятскаго Воскресенскаго собора и опредѣленъ настоятелемъ училищной церкви.

— Благочинный протоіерей Глазовскаго собора *Іосифъ Стефановъ*, согласно избранію мѣстнаго духовенства, 27 сентября сего года утверждень въ должности благочиннаго на слѣдующее шестилѣтіе.

— Состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Галицкомъ Яранскаго уѣзда священникъ *Алексій Дьяконовъ* 13 августа опредѣленъ на священническую вакансію въ томъ же селѣ, на мѣсто умершаго священника Александра

Юшина, а діаконское мѣсто въ этомъ селѣ закрыто.

— Причетникъ Троицкаго собора въ г. Котельничѣ *Александръ Сергѣевъ* 1 сентября рукоположенъ въ діакона къ тому же собору на псаломщическую вакансію.

— Священникъ села Усада Малмыжскаго уѣзда *Милаилъ Куклинъ*, согласно прошенію его, 4 сентября перемѣщенъ въ село Юрьево Котельничскаго уѣзда.

— Священникъ села Кулюшева Сарапульскаго уѣзда *Петръ Анисимовъ*, согласно его прошенію, 27 сентября перемѣщенъ въ село Арзамасцево того же уѣзда, на мѣсто умершаго священника Николая Курбановскаго; въ село Кулюшево того же числа опредѣленъ, по постановленію Консисторіи 24 сентября, священникъ села Мостовинскаго *Ливерій Домушинъ*; на мѣсто послѣдняго опредѣленъ состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Гольянахъ священникъ *Аркадій Молчановъ*.

— Священникъ села Синеглинья Слободскаго уѣзда *Стефанъ Чесноковъ* 8 октября перемѣщенъ на священническую же вакансію въ село Холунополомское того же уѣзда.

— Діаконъ села Нѣмы Полинскаго уѣзда *Александръ Швецовъ* 7 октября перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Преображенскому собору въ г. Слободскомъ; а діаконское мѣсто въ селѣ Нѣмѣ, на которомъ состоялъ Швецовъ, закрыто.

— Пономарь села Тойкина Сарапульскаго уѣзда *Никандръ Люминарскій* перемѣщенъ на причетническую вакансію къ Николаевской церкви въ г. Котельничѣ.

Вакантное мѣсто.

Въ селѣ Синеглинья Слободскаго уѣзда состоитъ вакантнымъ священническое мѣсто.

Отъ Вятскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1871 года октября 8 дня подъ предсѣдательствомъ Г. Преосвященнаго Геннадія, Епископа Сарапульскаго, Викарія Вятскаго, Гг. члены Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества слушали: 1) Записку г. члена сего Комитета и главнаго миссіонера кафедральнаго протоіерея Стефана Никифоровича Кашменскаго, отъ 8 октября съ представленіемъ реэстра книгъ, по его мнѣнію, необходимыхъ для раздачи въ народѣ между инородцами Вятской епархіи и между зараженными расколомъ, и поясненіемъ, что всѣ упоминаемыя въ реэстрѣ книги имѣются въ Вятской епархіальной лавкѣ. Книгъ, по предъявленію г. предсѣдателемъ Комитета, представлено уже въ Комитетъ книгопродавцемъ священникомъ Александромъ Виоанскимъ на 200 рублей серебромъ. Положено: 1) слѣдующіе въ Вятскую епархіальную бібліотеку за книги двѣсти рублей, по выпискѣ въ расходъ въ книгъ расходныхъ суммъ, выдать книгопродавцу—священнику Виоанскому подъ росписку въ книгѣ; на что о. казначею дать предписаніе. 2) Раздачу книгъ произвести чрезъ о. протоіерея Кашменскаго и чрезъ другихъ довѣренныхъ отъ комитета лицъ, съ отчетностію о книгахъ цѣнныхъ, дабы въ послѣдствіи можно было печатно объявить,—кому достались книги и какъ онѣ употреблены.

2) Отзывъ благочиннаго священника Іоанна Капачинскаго отъ 20 сентября за № 280, послѣдовавшій вслѣдствіе требованія Комитета по заявленію крестьянина Малмыжскаго уѣзда, Селтинской волости, Мултанскаго прихода, деревни Аилетьмонь-кюга Филипа Трифонова о же-

лани его принять участие въ дѣлѣ миссіонерства между язычниками Вятской губерніи, въ слѣдующаго содержанія: «Крестьянинъ Филиппъ Трифоновъ настроенности религиозной и даже набоженъ. О распространеніи въры православной между своими единоплеменниками — вотяками и ранѣе въ немъ видна была заботливость. На вотскомъ языкѣ онъ объясняется, какъ природный вотякъ. Въ дѣлѣ миссіонерскаго служенія между своими соплеменниками онъ будетъ очень полезенъ, если Комитетъ общества окажетъ ему матеріальное пособіе въ жизни. Онъ одинокъ и осѣдлости не имѣетъ. Желательно было бы на первыхъ порахъ указать ему районъ его дѣятельности только въ пределахъ Мултанскаго благочинія; гдѣ онъ, благочинный Капачинскій, могъ бы его (Трифопова) втруктовать на этомъ поприщѣ и повѣрять его дѣйствію и образъ его жизни». — Затѣмъ слѣдуетъ отзывъ о.т. Капачинскаго о крестьянинѣ Мултанскаго прихода, деревни Лепшура Григорѣ Орловѣ, котораго онъ рекомендуетъ Комитету, какъ человѣка грамотнаго и полезнаго въ будущемъ дѣятеля противъ раскола, присовокупляя, что онъ любитель духовнаго чтенія, хорошій начетчикъ, отличается строгою, благочестивою жизнію и характеромъ невозмутимо кроткаго; въ заботливости о спасеніи своей души онъ и жену свою сълѣтъ уже десять назадъ тому водворилъ на жительство къ своей замужней дочери, отдавъ ей все свое имущество, а самъ живетъ одинъ въ нарочно устроенной келліи, гдѣ занимается молитвою и чтеніемъ душеполезныхъ книгъ не для себя только, но и для приходящихъ слушателей. По ремеслу онъ швецъ. Для снисканія себѣ насущнаго пропитанія онъ по временамъ странствуя со своимъ ре-

«меломъ по деревьямъ, ревностно назидаетъ крестьянъ чтеніемъ книгъ и разсказами изъ житій святыхъ. Вотъ этотъ Григорій Орловъ могъ бы съ пользою для православія бесѣдовать съ раскольниками и склонными къ расколу, если ему Миссіонерское Общество поможетъ въ насущномъ содержаніи какими либо средствами. Онъ не воспользуется дарованными ему средствами, если самъ усмотритъ бесполезность своей дѣятельности на расколъ. Только въ дальнія селенія, гдѣ личность его неизвѣстна, онъ сдѣлалъ бы согласіе ходить. Ему уже 65 лѣтъ». — Положено:

- 1) Трифонова вызвать въ г. Вятку чрезъ о. Капачинскаго и помѣстить въ Вятскій Успенскій монастырь, предоставивъ настоятелю онаго имѣть наблюденіе какъ за образомъ жизни, такъ и за нравственными качествами его.
- 2) Рекомендуемому благочиннымъ Капачинскимъ крестьянину Орлову выслать посредствомъ того же Капачинскаго книжекъ противу-раскольническихъ для распространенія оныхъ между раскольниками какъ будетъ возможно, чрезъ продажу ли по цѣнамъ, по какимъ онѣ Комитету стоятъ, или съ уступкою, или чрезъ даръ, но съ тѣмъ, чтобъ имѣлась запись, — кому именно досталась какая книга и по какому образцу, т. е. даромъ, съ уступкою или по настоящей цѣнѣ, и оную запись доставить о. Капачинскому, на сей послѣдній представилъ бы въ Комитетъ для напечатанія въ вѣдомостяхъ. Для воспособленія же въ трудахъ миссіонерскихъ Комитетъ признаеть возможнымъ выдавать ему, Орлову, по пяти рублей въ мѣсяць; для чего и выслать пятнадцать рублей благочинному Капачинскому, съ тѣмъ, чтобъ онъ о полученіи ихъ, а въ послѣдствіи и о расходѣ уведомилъ Комитетъ.

Предписать всѣмъ лицамъ, получающимъ пособія отъ Комитета—доносить комитету о всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ ежемѣсячно. Подлинный протоколъ за подписью гг. председателя и членовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія саранульскаго духовнаго училища.

Въ Саранульскомъ духовномъ училищѣ остается вакантною должность учителя Русскаго языка; желающихъ занять оную изъ академическихъ воспитанниковъ не оказалось; почему правленіе приглашаетъ студентовъ семинаріи, предоставляя имъ, за отдаленностію Саранула, право сдать пробные уроки въ Вятскомъ духовномъ училищѣ.

Отъ правленія нолинскаго духовнаго училища.

Въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ открылась вакансія учителя латинскаго языка въ I и II классахъ.

Отъ правленія симбирской духовной семинаріи.

Въ симбирской семинаріи открылась 22 сентября 1871 года наставническая вакансія по классу психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики. Семинарское правленіе не имѣетъ въ виду кандидата для замѣщенія сей вакансіи и желаетъ замѣстить оную кандидатомъ, выдержавшимъ испытаніе предъ совѣтомъ с.-петербургской или другой духовной академіи.

Къ сему правленіе присовокупляетъ, что въ симбирской семинаріи остается доселѣ не замѣщенной еще одна вакансія по классу татарскаго и чувашскаго языковъ.

Отъ правленія тверской духовной семинаріи.

Вакантная кафедра по классу греческаго языка въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ и «Православнаго исповѣданія» въ низшемъ отдѣленіи замѣщена и за тѣмъ въ тверской семи-

наріи состоитъ вакантною кафедрѣ по классу священнаго Писанія въ высшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ, греческаго и латинскаго языковъ въ высшемъ отдѣленіи.

Къ сему правленіе семинаріи имѣеть честь присовокупить, что оно, не имѣя въ виду кандидатовъ на занятіе означенной вакансіи, предполагаетъ принять кандидата, или уже выдержавшаго испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ по означеннымъ предметамъ въ одной изъ духовныхъ академій, или имѣющаго выдержать требуемое испытаніе въ педагогическомъ собраніи правленія тверской семинаріи.

Отъ правленія тобольской духовной семинаріи.

За нежеланіемъ учителя тобольской духовной семинаріи Ивана Кириакевича продолжать духовно-училищную службу, кафедрѣ по всеобщей и русской гражданской исторіи почислена вакантною. Желающіе занять оную подаютъ прошенія въ правленіе семинаріи по выдержаніи въ установленномъ порядкѣ пробныхъ лекцій, или въ одной изъ академій, или въ ближайшей къ мѣсту жительства семинаріи.

Отъ правленія волынской духовной семинаріи.

Вслѣдствіе перемѣщенія преподавателя волынской семинаріи, по священному Писанію и греческому языку, на должность законоучителя Нѣжинскаго лицея и Нѣжинской гимназіи и вмѣстѣ настоятеля лицейской церкви, Андрея Хойнацкаго, открылась кафедрѣ по означеннымъ предметамъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Объявленія.

Дозволено цензурою. 12 ноября 1871 года.
Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 99.

1871 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

**Обозрѣніе Вятской Епархіи Его Пресвященствомъ,
Пресвященнѣйшимъ Аполлосомъ, Епископомъ Вятскимъ
и Слободскимъ въ 1871 году.**

(Окончаніе).

25 августа раннимъ утромъ выѣхавъ изъ с. Пужеучей, Владыка обозрѣвалъ церкви селъ: Александровскаго, Можгинскаго, Большеучинскаго, Вавожскаго и Водзимонскаго. Въ с. Александровскомъ сдѣлано Владыкою внушеніе вотикамъ, чтобы оставили старыя, суевѣрный обычай ходить въ лѣсъ для собраній и жертвоприношеній керемету. Въ с. Можгѣ даны священникамъ наставленія относительно проповѣданія и объясненія прихожанамъ церковнаго богослуженія и молитвъ. Здѣсь же Владыка далъ о. благочинному и о. миссіонеру наставленіе и совѣты относительно дѣйствованія на уклонившихся изъ православія въ магометанство татаръ *). Кромѣ того, что было уже сказано миссіо-

*) По распоряженію Его Пресвященства, для увѣщанія отпадшихъ

неру прежде—въ с. Пужеучинскомъ, Владыка совѣтоваль здѣсь, чтобы священники постарались вразумительно объяснить отступникамъ сущность втораго члена сѣмвола вѣры—о Христѣ Иисусѣ, какъ Богъ Сынъ, а за тѣмъ раскрыли имъ истинныя христіанскія понятія о жизни будущаго вѣка и состояніи челоуѣка по смерти, какъ состояніи духовномъ, когда никакія чувственныя, плотскія удовольствія не будутъ имѣть мѣста; относительно же ученія магометова совѣтоваль внушать имъ завѣтъ Апостола: *аще и ателъ съ небесе, а не челоуѣкъ выдающій себя за пророка, благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ* (Гал. 1, 8. 9). Въ селѣ Большеучинскомъ въ числѣ церковныхъ документовъ представлена была и лѣтопись о церкви и приходѣ. Здѣсь клирикамъ сдѣлано внушеніе о разумномъ и осмысленномъ пѣніи...; а прихожанамъ,—чтобы, приходя на исповѣдь, не уклонялись и отъ приобщенія Св. Таинъ. Если бы сказано имъ челоуѣкъ только умывался, и не принималъ пищи, могъ ли бы продолжать жизнь, какъ бы ни былъ чистъ? Такъ и христіанинъ, омываясь слезами въ таинствѣ покаянія, не можетъ жить благодатно безъ вкушенія Живоноснато Тѣла и Боготворя-

отъ церкви татаръ отправился главный миссіонеръ Вятской епархіи каеодраальный протоіерей Ст. Н. Кашменскій. Ему поручено освѣдомиться въ селахъ, ближайшихъ къ татарскимъ поселеніямъ, нѣтъ ли священниковъ, знающихъ татарскій языкъ, и если таковыя найдутся, предложить имъ перейти въ тѣ приходы, гдѣ послѣдовало отпаденіе отъ церкви. Въ вознагражденіе особыхъ трудовъ, которые предстоятъ священникамъ въ тѣхъ приходахъ, и по вниманію къ тому, что содержаніе церковнаго причта тамъ недостаточно, Енархіальное начальство озабочено изысканіемъ суммъ для ежегодной выдачи пособія тѣмъ священникамъ, которые изъявляютъ желаніе поступить въ означенныя приходы.

Ред.

щей Крови Сына Божія... Въ с. Вавожѣ подтверждено, что надобно духовенству имѣть свои домашнія, или церковноприходскія школы для обученія приходскихъ дѣтей, особенно дѣвочекъ, такъ какъ однихъ земскихъ школъ недостаточно для того, чтобы образованіе сколь возможно больше и скорѣе проникло въ массы народа. Въ селѣ Водзимоньинскомъ изъ объясненій духовенства открылось, что и здѣсь вотяки, приходя на исповѣдь, часто уклоняются отъ приобщенія Св. Таинъ якобы по недостойнству своему. Почему наказано внушать имъ, что именно сознаніе недостойнства своего для всякаго приступающаго къ Св. Тайнамъ и есть первое важнѣйшее условіе для достойнаго принятія ихъ, о чемъ мысль выражается во всѣхъ молитвахъ, читаемыхъ предъ причащеніемъ.— *Да испушаетъ человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ясть и отъ чаши да пьетъ* (1 Кор 11, 28), сказано у Апостола, т. е. пусть человекъ войдетъ въ себя, испытаетъ свою совѣсть, дастъ себѣ завѣтъ исправить свою жизнь,— и приступаетъ. Совершенно же достойнымъ воспріятія сего святѣйшаго таинства никто изъ людей считать себя не можетъ, потому что всѣ грѣшны, и ни на одинъ день, ни на одинъ часъ, не можемъ считать себя безгрѣшными; напротивъ даже, такое самомнѣніе о своей безгрѣшности было бы уже грѣхомъ. *Ясть и пьетъ недостойнъ* тотъ, кто ясть и пьетъ *неразумя Тѣла Господня* (—29), т. е. не понимая и не желая понимать важности и величія таинства: такой человекъ—*судъ себѣ ясть и пьетъ* (—29). Между тѣмъ,—*аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53), потому что только *ядый мою плоть и пий*

мою кровь имать животъ вѣчный (Іоан. 6, 54), сказалъ Спаситель. Кромѣ того уклоняющійся отъ пріятія св. таинства Плоти и Крови Сына Божія находится въ опасности быть уловленнымъ въ сѣти діавола. А потому надобно стараться о достойномъ приготовленіи къ пріятію сего таинства, а не уклоняться отъ него подъ предлогомъ недостойнства. За тѣмъ Владыка и здѣсь снова внушалъ, чтобы священники старались объ изученіи языка своихъ прихожанъ для того особенно, чтобы они могли успѣшно дѣйствовать въ наученіи вѣрѣ и нравственности христіанской женскаго пола и дѣтей у вотяковъ, которыя у нихъ вообще мало знаютъ Русскій языкъ.

26 августа, въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы, литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ церкви села Водзимоньинскаго. Послѣ литургіи отправлено было положенное на тотъ день молебствіе. За чтеніемъ часовъ Большеучинскій причетникъ Петръ Дьячковъ посвященъ былъ въ стихарь. Послѣ литургіи Владыка тотчасъ же отправился въ дальнѣйшій путь и обозрѣлъ церкви въ селахъ Большекильмезскомъ, Константиновскомъ, городѣ Малмыжѣ и въ селѣ Рожкахъ. Въ селѣ Большекильмезскомъ внушено было священникамъ убѣждать прихожанъ, чтобы всѣ ходили на исповѣдь и причащались Св. Таинъ, и заботиться основательнѣе наставлять православныхъ прихожанъ своихъ въ догматахъ св. вѣры такъ, чтобы они, при столкновеніи съ раскольниками, которыхъ не мало въ этомъ приходѣ, не были безотвѣтны предъ ними, а могли бесѣдовать съ ними разумно и своими здравыми сужденіями о вѣрѣ и церкви могли привлекать ихъ къ единенію

съ церковію. Здѣсь же одно обстоятельство обратило на себя особенное вниманіе Его Преосвященства. Изъ разговора съ священниками онъ узналъ, что нѣкоторые изъ нихъ недовольны жалованьемъ за преподаваніе закона Божія въ земскихъ школахъ и вслѣдствіе того не желаютъ принимать на себя обязанности законоучителей. По этому поводу Владыка далъ священникамъ внушительное наставленіе. Законоучительство въ земскихъ школахъ, сказалъ онъ, составляетъ для священниковъ особую службу, которая соединена съ отвѣтственностію предъ управленіемъ этими школами. Потому желательно, чтобы труды законоучителей въ школахъ вознаграждались достаточно, соразмѣрно ихъ количеству и качеству. Но вы, отцы, въ этомъ дѣлѣ прежде выгодъ денежныхъ должны имѣть въ виду иную, высшую цѣль—долгъ призванія своего. Первый долгъ пастырей учить своихъ пасомыхъ вѣрѣ и благочестію христіанскому. Этотъ долгъ вы исполните съ большимъ успѣхомъ, скорѣе достигнете преуспѣванія вѣры и благочестія въ вашихъ приходахъ, если будете заботиться о религіозномъ воспитаніи дѣтей вашихъ прихожанъ. Чистое, непорочное сердце дѣтей доступнѣе и воспріимчивѣе къ внушеніямъ вѣры: *таковыхъ бо есть арствіе небесное*, сказалъ Спаситель о дѣтяхъ. По этому каждому рачительному священнику слѣдовало бы собирать около себя приходскихъ дѣтей, устроить для нихъ при церкви школу, чтобы обученіемъ закону Христову приводить ихъ ко Христу. А чего же лучше, когда въ селѣ есть готовая школа, когда дѣти собраны безъ хлопотъ священника? Добрый пастырь оставить ли это юное стадо? Не приложить ли стараніе пасти его на пажити церковной, чтобы оно въ послѣдствіи не разсѣялось за оградою церкви? Если труды ваши не вознаграждаются достаточно въ школѣ, не скорбите; находите для себя ободреніе и поощреніе

въ сознаниі того, что исполняете высокую обязанность своего призванія; утѣшайте себя надеждою, что вашъ трудъ принесетъ добрые плоды и для дѣтей, вами обучаемыхъ, и для общества, и для церкви и для васъ самихъ. Если успѣете воспитать въ дѣтахъ чувство вѣры, любовь къ добру и правдѣ, сыновнюю покорность церкви, преданность Царю, уваженіе къ закону, почтеніе къ родителямъ и начальству: вы положите твердое основаніе для ихъ собственнаго счастья въ жизни, приготовите въ нихъ добрыхъ сыновъ церкви и полезныхъ членовъ общества; чрезъ это вы приобретете себѣ благодарность отъ ихъ родителей, уваженіе отъ общества, на всегда привяжете къ себѣ самихъ дѣтей. Пріятныя воспоминанія дѣтства у нихъ будутъ соединены съ вашимъ именемъ; все доброе, чему вы научите ихъ, всегда будетъ обращаться къ вамъ ихъ признательное сердце; они будутъ относиться къ вамъ съ преданностію истинно сыновнею. Какая награда можетъ быть выше этой? А такія нравственныя отношенія прихожанъ къ священнику составляютъ несомнѣнное ручательство въ обезпеченіи и его матеріальной жизни. Постарайтесь установить эти отношенія и пользуйтесь школой, какъ самымъ вѣрнымъ къ тому средствомъ.

Въ г. Малмыжѣ, послѣ обычнаго молитвословія въ соборной церкви, представлялось Владыкѣ въ квартирѣ мѣстнаго о. протоіерея духовенство ближайшихъ къ сему городу сель. Между прочимъ здѣсь сдѣланы были наставленія священникамъ сель Дерюшевскаго и Мамсинерскаго относительно наставленія въ вѣрѣ прихожанъ ихъ татарскаго племени, данъ совѣтъ познакомиться ближе съ кораномъ и показать уклоняющимся ложь корана изъ него са-

мого, чему представлены и некоторые примѣры. Наконецъ Владыка совѣтовалъ усердиѣе молиться о испосланиі, для собесѣдованій съ уклоняющимися, о благодати Св. Духа, которая сообщаетъ иногда такую силу простому, по видимому, слову, которому не могутъ противиться никакія умствованія или предубѣжденія. Въ село Рожки Владыка прибылъ уже часовъ въ 8½ вечера, почему и расположился ночевать здѣсь. Приятно было Владыкѣ принять здѣсь и удовлетворить просьбу прихожанъ объ оставленіи у нихъ любимаго и уважаемаго ими священника (Попцова), который, въ видѣствіе его собственнаго прошенія, назначался — было къ перемѣщенію въ другой приходъ.

27 августа обозрѣны были Его Преосвященствомъ церкви завода Шурминскаго, сель Лопіальскаго, Пустопольскаго, завода Буйскаго, сель Байсинскаго, Лажскаго и Кичминскаго. Въ Шурминскомъ заводѣ, въ домѣ священника Рязанцова представлялись Владыкѣ ученики и ученицы здѣшней земской школы, гдѣ священникъ Рязанцовъ состоитъ законоучителемъ, съ ихъ наставникомъ и наставницею, а также ученицы собственной домашней школы св. Рязанцова. Всѣхъ дѣтей въ земской школѣ учится до 200. Наставницею школы между прочимъ доложено было на разрѣшеніе Владыки, не можно ли дозволить, чтобы дѣвочки — ученицы, которыя приобучены уже нѣсколько церковному пѣнію, пѣли въ церкви. — Это могъ дозволить, возразилъ Владыка, и мѣстный священникъ безъ моего разрѣшенія, руководствуясь существующими примѣрами. Примѣры эти всѣмъ извѣстны. И въ ветхозавѣтныя времена жены участвовали иногда въ общественномъ славословіи Господа. Когда Израильтяне, по переходѣ чрезъ чермное море,

воспѣли хвалебную пѣснь Господу, въ этомъ торжественномъ славословіи принимали участіе и жены, изшедшія съ тимшанами и дѣтками во слѣдъ Маріамы, которая воспѣла: *поимъ Господеви, славно бо прославися.* Пѣснь Маріамы повторяется и православною церковію; а одною церковною пѣснію именно дѣвѣ отроковицы приглашаются воспѣть пѣснь съ Маріаміею пророчицею (тропарь первой пѣсни канона на успеніе Пресвятой Богородицы). У насъ необычно пѣть женщинамъ въ церкви, но это потому, что не въ обычаѣ и учиться церковному пѣнію. Но тамъ поютъ и женщины, гдѣ есть умѣющія пѣть. Кѣмъ исполняется клиросное пѣніе въ женскихъ обителяхъ? Не дѣвицы ли поютъ въ церкви въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ? Отъ чего же не пѣть дѣвицамъ и въ сельскихъ церквахъ? Пѣніе въ церкви будетъ поощрять въ нихъ усердіе учиться церковному пѣнію, да умѣнье пѣть можетъ принести добрыя плоды: можно надѣяться, что научившіяся церковному пѣнію внесутъ въ домашнюю жизнь духъ церковный, вытѣснятъ небезвредныя для нравственнаго чувства мірскія пѣсни, какъ это есть уже на самомъ дѣлѣ въ одномъ изъ приходоу Нолнскаго уѣзда. — Въ селѣ Лопіальскомъ, осведомившись изъ объясненій священниковъ, что изъ приходящихъ на исповѣдь прихожанъ многіе, почти на половину, уклоняются отъ приобщенія Св. Таинъ, и что въ приходѣ здѣшнемъ есть раскольники, Владыка далъ наставленія священникамъ, какъ дѣйствовать на раскольниковъ, посовѣтовавъ главнымъ образомъ заботиться объ разъясненіи положительныхъ догматовъ вѣры и церковныхъ обрядовъ православнымъ прихожанамъ и чрезъ посредство благонамѣреннѣйшихъ изъ нихъ и болѣе твердыхъ

въ православіи дѣйствовать уже и на уклоняющихся отъ церкви, такъ какъ закоренѣлые раскольники обыкновенно избѣгаютъ не только бесѣдъ, а даже и встрѣчи со священникамъ. Затѣмъ Владыка сдѣлалъ и прихожанамъ, въ большомъ числѣ собравшимся въ церкви, внушеніе о необходимости, по крайней мѣрѣ разъ въ годъ, исповѣдываться и пріобщаться Св. Таинъ. При семъ разъяснено было также, что сознаніе недостойнства не должно быть причиною уклоненія отъ пріобщенія Св. Таинъ. Подобныя же наставленія и внушенія сдѣланы священникамъ въ селѣ Байсинскомъ, гдѣ приходъ страдаетъ тѣми же недугами. Въ селѣ Пустопольскомъ Владыка похвалилъ ревность прихожанъ и усердіе ихъ объ устройствѣ храма: храмъ здѣсь устроивается новыи каменный, весьма благолѣпный и обширный; вчернѣ онъ весь уже готовъ и правый прйдѣлъ въ тепломъ храмѣ освященъ. Въ заводѣ Буйскомъ представлялись Владыкѣ въ церкви ученики и ученицы здѣшней школы, въ которой ихъ болѣе 100, съ ихъ наставникомъ и наставницею. Здѣсь Владыка съ особеннымъ участіемъ обратилъ вниманіе на затруднительное состояніе недавно осиротѣвшаго семейства бывшаго здѣшняго священника, старшая дочь котораго, только что въ нынѣшнемъ году окончившая курсъ ученія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, была одною изъ лучшихъ воспитанницъ онаго. Мѣстному о. благочинному высказаны были по сему предмету нѣкоторыя соображенія, съ указаніемъ, какимъ образомъ можно было бы устроить это семейство. Въ селѣ Лажскомъ священникамъ дано наставленіе, какъ слѣдуетъ преподавать вообще прихожанамъ ученіе вѣры, такъ, чтобы все для нихъ было просто и понятно. Владыка совѣтовалъ имъ не увлекаться желаніемъ показать себя и свою ученость,

а стараться, по возможности, все объяснять самыми простыми способами и приемами, доступными для нихъ сравненіями, примѣрами изъ житій святыхъ, наблюденіями надъ собственною жизнію прихожанъ, бесѣдуя съ ними какъ съ дѣтьми малыми, лишь бы не было въ объясненіяхъ чего либо неприличнаго церковной каѳедрѣ и не соответствующаго важности предметовъ; выраженія славянскія—объяснять перифразами и словами языка употребительнаго. Для этого Владыка представилъ даже нѣкоторые примѣры, объяснивъ 1-ю и 7-ю заповѣди Закона Божія. *Не прелюбы сотвори* напр. не приступай въ любви къ кому бы ни было должныхъ предѣловъ, границъ любви; не превращай любовь чистую, законную къ ближнему въ страсть, въ ущербъ любви къ Богу, и не сдѣлай любимому такимъ образомъ зла вмѣсто добра. Въ 9½ часовъ вечера Владыка прибылъ въ с. Кичму. Посѣтитъ церковь, весьма благолѣпно нынѣ украшенную живописью по стѣнамъ, и благословивъ собравшійся тамъ народъ, Владыка повторилъ и здѣсь духовенству, чтобы всею настойчивостію старались убѣждать прихожанъ своихъ ходить на исповѣдь и ко св. причастію ежегодно, такъ какъ по объясненію священниковъ оказалось, что многіе здѣсь не исполняютъ этого христіанскаго долга даже по нѣскольку лѣтъ.

Въ 6 часовъ утра 28 августа отираившись изъ Кичмы далѣе, Владыка обозрѣлъ церкви селъ Колянурскаго и Ильинскаго и въ 11 часовъ утра прибылъ въ Кукарку. Въ томъ и другомъ изъ упомянутыхъ селъ Владыка внушалъ священникамъ о необходимости обученія грамотѣ и закону Божію приходскихъ дѣтей, особенно дѣвочекъ, какъ

будущих матерей и домохозяек, которыя въ свое время могутъ дать доброе направленіе не только дѣтямъ, а и самымъ мужьямъ своимъ будущимъ: своею ласкою и здоровыми внушеніями, лучше всякихъ другихъ мѣръ, они въ состояніи будутъ отвлекать послѣднихъ отъ кабаковъ и привлекать къ мирнымъ домашнимъ занятіямъ въ средѣ семейства; и домашній бытъ онѣ способны будутъ благоустроить такъ, что мужьямъ не захочется искать развлеченій внѣ его. При чемъ Владыка разъяснялъ священникамъ, что заботиться объ удовлетвореніи этой потребности народа духовенство призывается прямыми обязанностями своего пастырскаго служенія, такъ какъ того требуютъ интересы самой церкви, государства, общества и семейнаго благосостоянія ихъ прихожанъ. Въ с. Ильинскомъ самимъ прихожанамъ, собравшимся въ церкви, сдѣлано внушеніе въ этомъ смыслѣ о необходимости образованія дочерей ихъ.

Въ Кукаркѣ Владыка встрѣченъ былъ въ соборной церкви полнымъ собраніемъ здѣшняго духовенства и множествомъ народа, занимавшаго не только церковь и ограду церковную, а и всю площадь предъ соборомъ и выходящія къ ней улицы. Всѣ стремились принять благословеніе Архипастыря и многіе выражали величайшую радость, когда узнали, что Владыка будетъ служить здѣсь литургію не только на другой день пріѣзда, но и въ слѣдующій. Прибывъ въ квартиру, Владыка, подъ вліяніемъ тѣхъ мыслей, какими занятъ былъ въ предшествовавшихъ селахъ, и здѣсь, когда представлялось ему духовенство, продолжилъ бесѣду о томъ, чтобы какъ священники, такъ и другіе способные члены причтовъ, заботились объ образованіи дѣтей прихожанъ въ духѣ вѣры и нравственности христіан-

ской, особенно дѣвочекъ, учреждая, по возможности, для того школы при домахъ своихъ. За тѣмъ, давъ себѣ непродолжительный отдыхъ, въ 4 часа по полудни, Владыка обозрѣвалъ церкви Покровскую, Успенскую и Спасскую. Въ Успенской церкви обратила на себя вниманіе Владыки живопись въ главномъ иконостасѣ этой церкви, только что оконченная художникомъ А—ли. Въ самомъ дѣлѣ это рѣдкая и едва ли не единственная, по своимъ художественнымъ достоинствамъ, живопись во всей Вятской епархіи. Возвратясь въ квартиру, Владыка выслушалъ всюнощную, принялъ за тѣмъ нѣкоторыхъ просителей и удалился на покой, въ которомъ вуждался послѣ утомительнаго пути и продолжительной напряженной дѣятельности. 29 августа литургія, съ обычною предъ нею въ этотъ день панихидою о упокоеніи православныхъ воиновъ и всѣхъ за вѣру и отечество на брани животъ свой положившихъ, отслужена была Владыкою въ 9 часовъ утра. Огромный соборъ не вмѣщалъ всѣхъ желавшихъ молиться съ своимъ Архипастыремъ: многіе стояли въ паперти и на площади соборной ограды. За чтеніемъ часовъ псвощенъ былъ въ стихарь причетникъ села Ситемскаго—Богословскаго, Нолинскаго уѣзда, Михаилъ Поповъ; а на маломъ входѣ возложенъ набадренникъ на священника села Ишлыковскаго Михаила Попова. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ нѣкоторыхъ изъ почетнѣйшихъ жителей здѣшнихъ. По случаю предстоявшаго въ 30 августа высокаторжественнаго дня и при томъ храмоваго праздника въ Кукарскомъ соборѣ, тѣмъ болѣе, что переѣздъ до слѣдовавшаго за Кукаркой г. Котельнича, былъ очень великъ, Владыка расположился пробыть въ Кукаркѣ весь день 29 августа и на другой день

совершить литургію здѣсь же. Всенощную, въ 6 часовъ вечера, Владыка слушалъ въ соборѣ и самъ выходилъ на литію и на поклоненіе иконъ праздника.

30 августа, въ день тезоименитства Государя Императора и Государя Наслѣдника Цесаревича, литургія совершена была Его Пресвященствомъ въ 8 $\frac{1}{2}$ часовъ утра, а послѣ оной—молебень св. благовѣрному князю Александру Невскому о здравіи и спасеніи Августѣйшихъ тезоименитыхъ. Предъ окончаніемъ литургіи произнесено было Его Пресвященствомъ предстоявшему народу, которымъ соборъ былъ полонъ до тѣсноты, поучительное слово. Изобразивъ въ живой, картинной рѣчи свойства души и черты характера св. благовѣрнаго князя Александра Невского, какъ они выразились въ жизни и дѣятельности его, и сопоставивъ за тѣмъ всѣмъ извѣстныя дѣйствія царствующаго Государя Императора Александра Николаевича, Владыка показалъ слушателямъ, какъ ясно въ этихъ дѣйствіяхъ отображаются душевныя свойства и черты характера Его славнаго и святаго предка. Отсюда выведено было побужденіе къ особенно теплой, сердечной молитвѣ за Него. Въ 12 часовъ дня Владыка удостоилъ своимъ присутвіемъ обѣдъ, даваемый, по случаю высокаторжественнаго дня, представителямъ здѣшняго общества старостою соборной церкви купцомъ Глушковымъ, и за тѣмъ около 2 часовъ по полудни отправился въ г. Котельничъ. На пути обозрѣны были церкви селъ Васильковскаго и Сорвижскаго. Въ первомъ сдѣлано клирикамъ замѣчаніе за неудовлетворительное пѣніе стиха: Честнѣйшую Херувимъ, а въ послѣднемъ внушено священникамъ, чтобы побуждали прихожанъ усерднѣе исполнять христ. долгъ исповѣди

и св. причастія, такъ какъ изъ объясненій ихъ оказалось, что человекъ до 200 прихожанъ въ годъ не исполняютъ этого св. долга; а какъ при трехъ причтахъ нѣтъ здѣсь ни у кого изъ духовенства домашней школы для приходскихъ дѣтей, то рекомендовано имѣть хотя одну такую школу. Здѣсь же, по поводу извѣстныхъ Владыкѣ обстоятельствъ, сдѣлано было имъ причту вразумленіе о взаимномъ между членами его мирѣ и согласіи. Въ Котельничѣ Владыка прибылъ около 1 часа ночи, и встрѣченъ былъ городскимъ духовенствомъ въ соборной церкви. Ко встрѣчѣ собралось не мало и гражданъ, которые за полночь ожидали пріѣзда Владыки. Выслушавъ краткое молебствіе и благословивъ собравшійся народъ, Владыка отбылъ въ квартиру, которая приготовлена была въ домѣ одного изъ почтенныхъ гражданъ здѣшнихъ—С. С. З., по особому усердію и расположенію къ нему домохозяина. На утро—31 августа, въ 7 часовъ Владыка выслушалъ въ своей квартирѣ всенощную, а въ 9 часовъ совершилъ въ соборной церкви и литургію. Соборъ былъ полонъ молящихся. Благословивъ, по окончаніи литургіи, всѣхъ желавшихъ принять благословеніе, Владыка обозрѣвалъ другія городскія церкви—Николаевскую и Предтеченскую; посѣтилъ женскую прогимназію и уѣздное училище, гдѣ внушалъ учащимся болѣе всего учиться—жить, вести себя и дѣйствовать въ страхѣ Божіемъ, такъ какъ Богъ видитъ и судитъ не только дѣла, а и самыя помышленія наши. За тѣмъ онъ посѣтилъ нѣкоторыхъ изъ здѣшнихъ гражданъ и чиновниковъ. Между тѣмъ Владыкѣ стало извѣстно, что усердіемъ домохозяина, гдѣ была его квартира, устроивается новый храмъ на кладбищѣ, вмѣсто прежняго сто-

рѣвшаго. Пользуясь прибытіемъ Владыки въ г. Котельничъ, распорядители по устройству храма старались по возможности привести дѣло къ окончанію и, когда Владыка возвратился въ квартиру, ему доложено было, что на другой день все будетъ готово къ освященію. По сему случаю Владыка расположился остаться здѣсь до будущаго дня. Выслушавъ съ вечера всенощную въ своей квартирѣ, на другой день — 1-го сентября въ 8¹/₂ часовъ утра Владыка прибылъ на кладбище, и новый храмъ, вполне уже устроенный зданіемъ, хотя еще не совсемъ отдѣланный и еще не мало требующій для благолѣпія своего, былъ освященъ по установленному чину. За освященіемъ послѣдовала литургія, предъ окончаніемъ которой Владыка произнесъ слово. — Слово Архипастыря произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей, чего нельзя было не замѣтить всякому, кто былъ въ храмѣ. Къ сожалѣнію мы не можемъ изложить этого слова въ цѣломъ его составѣ и со всею точностію, потому что оно, какъ и всѣ другія слова, произнесенныя Владыкою въ разныхъ мѣстахъ въ продолженіе путешествія, было сказано импровизаціей; но передадимъ кратко его содержаніе, на сколько оно удержалось въ нашей памяти. Таковы главные мысли слова: Воздадимъ славу Христу Богу, благоволившему — благодатию Своею освятить храмъ сей. Принесемъ благодареніе благочестивому храмоздателю. Не малую жертву принесъ онъ на устроеніе дома Божія. Но еще много требуется, чтобы новосозданному храму дать достойное дома Божія благолѣпіе. Къ вашему усердію обращаюсь, христіолюбивые граждане, общемою помощію, сколько кто можетъ, довершите это святое дѣло, сколько угодное Богу, сколько же благопотребное для упокоенія и спасе-

ніа душъ вашихъ отцовъ и матерей, и сродниковъ вашихъ, злѣсь почивающихъ. Отцы ваши воспитали и устроили васъ, трудились въ потѣ лица, собирали стяжанія, созидали жилища и все это оставили вамъ въ наслѣдіе и обладаніе; для себя взяли только гробовую доску, да малую часть земли, гдѣ сложили кости свои. Никакихъ сокровищъ отъ васъ они не просятъ себѣ. Объ одномъ они взываютъ къ вамъ изъ гробовъ своихъ: *непрестанно о насъ молитесь Христу Богу, да не низведени будемъ по грѣхомъ нашимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ насъ, идѣже свѣтъ животный.* Не всѣ умершіе и съ вѣрою сподобляются блаженнаго покоя. Одни преставились въ вѣчность съ вѣрою и покаянiемъ, но не успѣли принести плодовъ, достойныхъ покаянiя; другіе хотя и умирали съ сердцемъ сокрушеннымъ, но страхъ смерти сковалъ ихъ мысль и они не успѣли очистить себя отъ всѣхъ грѣховъ своихъ въ таинствѣ покаянiя; иные хотя и жили въ вѣрѣ и надеждѣ живота вѣчнаго, но внезапно, безъ христіанскаго напутствiя, постигъ ихъ страшный часъ смертный. Всѣ они чають получить упокоеніе и спасеніе чрезъ наши молитвы за нихъ, а паче силою спасительной жертвы, приносимой за нихъ въ таинствѣ евхаристiи. Не напрасно, говоритъ святой Златоустъ, узаконено Апостолами творить предъ страшными тайнами поминовеніе объ усопшихъ: они знали, что великая бываетъ отъ сего польза для усопшихъ. Какъ же дорогъ долженъ быть для васъ этотъ храмъ, въ которомъ вы будете молиться за почившихъ сродниковъ вашихъ, гдѣ будетъ приносима умилоствительная жертва за грѣхи ихъ! И для васъ самихъ молитва въ этомъ храмѣ должна быть особенно благоуспѣшна и спасительна. Всякій храмъ

православный есть селеніе славы Божіей: въ храмъ славы Твоея стояще, на небеси стояти мнимъ, взываетъ Св. Церковь; а во время приношенія безкровной жертвы всѣ мы—предстоящіе, образу херувимовъ, должны отлагать всякое житейское попеченіе. Но здѣсь, на мѣстѣ вѣчнаго покоя вашихъ отцовъ и братій, вдали отъ всякой суеты житейской, ваши мысли и чувства, окриляемая любовію и стремленіемъ къ почившимъ сродникамъ вашимъ, невольно отрѣшаются отъ всего земнаго и уносятся за предѣлы этого міра. Потому храмъ этотъ можетъ быть любимѣйшимъ мѣстомъ молитвы для душъ, ищущихъ покоя отъ тревоженій житейскихъ и приближенія къ міру горнему.

Около 2-хъ часовъ по полудни оставивъ Котельничъ, Владыка посѣтилъ въ г. Ордовѣ мужескій монастырь, гдѣ и представлялось ему духовенство какъ здѣшнее городское, такъ нѣкоторыхъ ближайшихъ сель—Колковского, Русановскаго и Истобенскаго. Преподавъ наставленія и благословеніе братству монастыря въ настоятельскихъ келліяхъ онаго, Владыка отправился далѣе—въ г. Вятку, и на пути въ тотъ же день успѣлъ обозрѣть еще церкви сель Быстрицкаго и Бахтинскаго. Въ первомъ представлялось ему духовенство ближнихъ сель Камешницкаго и Спасо-галицкаго. Священникамъ сдѣлано здѣсь внушеніе, чтобы старались располагать всѣхъ прихожанъ своихъ неотложно каждый годъ исполнять св. долгъ исповѣди и св. причастія, при чемъ напомянуто имъ, что за каждую душу, ввѣренную имъ Богомъ, дадутъ отвѣтъ Богу. Въ церкви села Бахтинскаго Владыка помолился св. иконамъ кафедральнаго собора, отправившимся въ этотъ день изъ г.

Вятки въ крестный ходъ, ежегодно совершающійся съ 1-го сентября. Благословивъ священно-и-церковнослужителей собора, равно какъ собравшійся народъ, Владыка тотчасъ отправился отсюда и въ тотъ же вечеръ, часовъ около 10, благополучно прибылъ въ г. Вятку.

Не продолжительно было путешествіе Владыки, особенно если взять во вниманіе громадное протяженіе прослѣдованнаго пути—1282 версты, въ двѣ недѣли, со всеми остановками; но быстротѣ путешествія способствовала какъ погода, большею частію довольно благопріятная, и довольно исправное состояніе дорогъ, такъ отличная распорядительность членовъ полиціи, при содѣйствіи которыхъ, во всемъ путешествіи, не было ни гдѣ ни малѣйшихъ задержекъ. Огромные переѣзды, по 100—135 верстъ въ иной день, совершались безъ затрудненій, хотя и не безъ крайняго утомленія для Владыки, особенно по лѣсистымъ мѣстностямъ, какихъ не мало пришлось переѣхать. При всемъ томъ цѣль путешествія Владыки была достигнута: онъ все видѣлъ, все узналъ, что было нужно, а главное—имѣлъ утѣшеніе исполнить святой долгъ общенія въ молитвѣ съ своею паствою и утвержденія оной въ вѣрѣ, по завѣщанію и примѣру апостольскому (Іак. 5, 16. Рим. 1, 11. 12. 1 Кор. 4, 17. 18.). Остановки при церквахъ вообще были непродолжительны; но гдѣ была надобность, тамъ Владыка оставался, сколько того требовали мѣстныя нужды и обстоятельства. Такъ почти въ каждомъ селѣ, даже на станціяхъ при перемѣнѣ лошадей, поступало къ нему множество прошеній по разнымъ предметамъ, — особенно много было прошеній о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ молодыхъ людей, недостигшихъ полугода до законнаго со-

вершеннолѣтія.—Многія изъ этихъ прошеній разрѣшались тутъ же на мѣстѣ и обращались къ исполненію съ требованіемъ донесеній о послѣдующемъ, а другія Владыка оставлялъ у себя для разсмотрѣнія и распорядженій чрезъ Консисторію, напр. по дѣламъ объ открытіи новыхъ приходоу, построеніи церквей и т. п. Были кое-гдѣ и жалобы и доносы на священниковъ и другихъ лицъ причта, которыя или тутъ же обращались къ дознанію и повѣркѣ чрезъ благочинныхъ съ требованіемъ донесеній о послѣдствіяхъ, или взяты съ собою. Не мало выслушано было и принято просьбъ отъ разныхъ членовъ причтовъ по частнымъ ихъ дѣламъ и нуждамъ, изъ коихъ нѣкоторыя также разрѣшались на мѣстѣ, иногда словесно. Были случаи, что надобно было разрѣшать представленія и доклады священниковъ и даже о. о. благочинныхъ по предметамъ ихъ должности и служенія. Какъ болѣе другихъ заслуживающей вниманія припоминаемъ одинъ:—было представлено на разрѣшеніе, можно ли православному священнику повѣнчать бракъ жениха лютеранина съ невѣстою также лютеранкою, или протестанткою. Священникъ и благочинный, основываясь на одной изъ статей въ изложеніи церковно-гражданскихъ постановленій свящ. Парвова, гдѣ сказано, что такіе браки, за неимѣніемъ въ извѣстномъ мѣстѣ пастора, могутъ быть вѣнчаемы православными священниками, съ разрѣшенія Архіерейскаго, по уставу православной церкви, при чемъ сдѣлана ссылка на 65 ст. X т. Св. З. 1 ч., на основаніи которой будтобы это дозволяется, полагали, что имъ остается только испросить благословеніе Его Преосвященства на повѣнчаніе одного изъ такихъ браковъ, имѣвшагося у нихъ въ виду. Соображаясь съ церковными канонами, а съ другою

сторону имѣлъ въ виду, что по ученію протестантовъ бракъ не признается и за таинство, Владыка разрѣшилъ этотъ вопросъ въ смыслѣ отрицательномъ. При чемъ принято было во вниманіе также и то обстоятельство, что какъ г. Вятка, такъ и другія мѣстности Вятской губерніи время отъ времени посѣщаются лютеранскими пасторами, и, кромѣ того, такого пастора для имѣющихъ въ немъ нужду всегда можно найти въ одномъ изъ недалекихъ отъ Вятки городовъ. Потому къ данному случаю не можетъ быть примѣнена и 65 ст. X т. Св. З. 1 ч., въ которой положительно сказано, что браки лицъ всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій должны быть совершаемы по ихъ закону духовенствомъ той церкви, къ которой принадлежатъ вступающіе въ супружество, и только, какъ объ исключительныхъ случаяхъ, говорится, что браки лицъ не-православныхъ христіанскихъ исповѣданій признаются дѣйствительными и тогда, если за *неимѣніемъ* въ томъ мѣстѣ, гдѣ они совершаются, священника или пастора ихъ вѣры, вѣнчаніе произведено будетъ священникомъ православнымъ, и что въ семъ случаѣ совершеніе и расторженіе сихъ браковъ производится уже по правиламъ и обрядамъ православной церкви.

Церковные документы вездѣ найдены были, большею частію, въ исправности и порядкѣ. Не важныя упущенія тутъ же на мѣстѣ поставлялись на видъ мѣстнымъ священникамъ и о. о. благочиннымъ для должнаго исправленія. Изъ неисправностей же болѣе значительныхъ замѣчено: 1) въ селѣ Б. обыскная книга вся записана, новой не выправлено, и обыски пишутся на простой тетради, не прошнурованной и не скрѣпленной. 2) Въ селѣ Л. вѣд-

чичковая книга ведется неостаточно: продажа вѣнчиковъ записывается общимъ счетомъ за мѣсяць, безъ показанія, въ какое число, сколько, какихъ вѣнчиковъ, по какой цѣнѣ и на какую сумму, поступило въ расходъ. — Церковныя лѣтописи замѣчены между документами вообще въ очень немногихъ церквахъ.

Въ церквахъ вездѣ найденъ порядокъ, должная чистота и опрятность. Св. запасные Дары, св. миро, антиминсы — на своихъ мѣстахъ, въ порядкѣ. Только въ соборной церкви одного изъ уѣздныхъ городовъ на престолѣ оказался антиминсъ — временъ Преосвященнаго Варооломея, и хотя цѣлый, но безъ подписи преосвященнаго, оставшійся еще отъ прежде бывшаго храма; между тѣмъ долженствующій быть на престолѣ, возложенный при освященіи настоящаго храма преосвященнымъ Елпидифоромъ, антиминсъ хранится въ ризницѣ.

Члены причтовъ церковныхъ представлялись Владыкѣ въ исправности, къ совѣтамъ и вразумленіямъ Владыки относились съ полною внимательностію и послушаніемъ. Но замѣчены были, хотя и весьма немногія, печальныя исключенія: такъ въ г. С., при представленіи духовенства Владыкѣ, отъ одного изъ діаконовъ слышанъ былъ запахъ вина. На обстоятельство это обращено было тогда же вниманіе мѣстнаго протоіерея благочиннаго, который тотчасъ и дозвалъ о личности неводержаннаго діакона. Въ г. К. діаконъ села М. Г.—нѣ, не участвовавшій въ служеніи и бывшій только въ рясахъ, въ то время, когда Владыка, стоя на амвоуѣ, слушалъ чтеніе входныхъ молитвъ, вдругъ прошелъ предъ нимъ, съ лѣвой стороны, чрезъ отворенныя въ то время царскія врата, въ алтарь къ жерт-

веннику и за тѣмъ вышелъ чрезъ боковыя двери на лѣвый клиросъ, а во время чтенія часовъ, войдя снова въ алтарь чрезъ тѣже боковыя двери, упалъ въ безпамятствѣ на полъ и уже по распоряженію полиціи былъ вынесенъ изъ церкви въ безчувственномъ состояніи. На свѣжемъ воздухѣ онъ вскорѣ, впрочемъ, пришелъ въ себя. Случай этотъ объяснился причиной неблаговидной. Въ селѣ Н. священникъ Л—въ вышелъ на паперть церковную, для встрѣчи Владыки, съ крестомъ на головѣ. За тѣмъ на вопросъ Владыки, во чье имя устроенъ престолъ въ тепломъ храмѣ, нѣсколько разъ отвѣчалъ: въ честь Пресвятыя Богородицы, и уже послѣ нѣсколькихъ разъясненій Владыкою сущности его вопроса, едва догадался сказать: въ честь Казанской иконы Пресвятыя Богородицы. Между тѣмъ и это оказалось неправдой: придѣлъ устроенъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, какъ объяснилъ о. благочинный.

Особое вниманіе Владыки привлекали къ себѣ школы въ селахъ и деревняхъ. Вездѣ Владыка съ участіемъ осведомлялся о томъ, имѣется ли какая нибудь школа, о состояніи ея, объ учащихъ, о числѣ учащихся, о способахъ и особенно направленіи преподаванія; одобрялъ и поощрялъ усердныхъ наставниковъ и дѣлалъ внушенія тамъ, гдѣ, казалось, дѣло шло не совсѣмъ исправно; самъ показывалъ примѣры объясненія дѣтямъ закона Божія; спрашивалъ самихъ дѣтей читать молитвы, заповѣди, символъ вѣры, требуя въ тоже время объясненій прочитаннаго; иногда выслушивалъ отъ нихъ рассказы о событіяхъ свящ. исторіи. Во всѣхъ почти мѣстахъ, гдѣ представлялись ему ученики, или ученицы, самъ раздавалъ въ благословеніе,

или оставлялъ законоучителямъ для раздачи учащимся книжки нравственно-религіознаго содержанія, каковыхъ книжекъ и роздано было до 575 экземпляровъ.

За тѣмъ—Владыка вообще весьма сильно настаивалъ, чтобы духовенство, и особенно священники, приходоу, гдѣ есть инородцы—татары, вотяки, черемисы, непременно изучали языки этихъ инородцевъ, при помощи наиболѣе развитыхъ лицъ изъ инородцевъ. Мотивы для этихъ настояній изложены нами, въ разныхъ мѣстахъ, выше.

Православный народъ встрѣчалъ и провожалъ Владыку вездѣ съ глубокимъ уваженіемъ—надобно даже сказать болѣе—благоговѣніемъ, подобающимъ его высокому сану. Не смотря часто на раннее, а иногда и очень позднее, время дня, церкви при встрѣчѣ Владыки были полны народа, который на перерывъ стремился принять его благословеніе. При проѣздѣ Владыки по деревнямъ, полямъ, на пути стояли часто толпы народа, прося благословенія; завидя экипажъ его, многіе издали бѣжали, чтобы привлечь на себя его вниманіе и получить хотя вдали благословеніе. Во многихъ мѣстахъ стояли при пути столы, накрытые скатертями, съ хлѣбомъ и солью для благословенія; иные выносили для того же хлѣбы на рукахъ. Въ одномъ мѣстѣ (на пути изъ села Можги въ Большую Учу) рабочіе одного близъ лежащаго завода (Лебедева), остановивъ экипажъ, просили Владыку принять отъ нихъ бѣлый хлѣбъ и нѣсколько штукъ своихъ издѣлій. Между селами Балезинскимъ и Поломскимъ, на станціи при селеніи Бони, гдѣ была перемѣна лошадей, предложены были, на столѣ при самой дорогѣ, къ благословенію Владыки и для угощенія соты превосходнаго, совершенно бѣлаго липоваго меда,

отличная зрѣлая, крупная малина, бѣлый и черный хлѣбъ и кружка воды. Подобныя угощенія предлагались впрочемъ и въ другихъ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ представлялся къ тому случай. Въ опасныхъ мѣстахъ пути, — при спускахъ съ большихъ горъ, на косогорахъ и т. п. ожидали экипажъ Владыки цѣлая толпа народа и съ видимымъ усердіемъ старались поддерживать его.

К. П. А. П.

Печатаемая въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по благословенію Его Преосвященства, эту записку о обзорѣніи Епархіи, произведенномъ Его Преосвященствомъ въ августъ сего года, мы имѣли въ виду сдѣлать извѣстными Епархіальному духовенству совѣты, наставленія, замѣчанія и требованія Архипастыря, на которые онъ, въ продолженіе своего путешествія по епархіи, въ разныхъ мѣстахъ былъ вызываемъ мѣстными обстоятельствами. Духовенству Епархіи, въ особенности священникамъ, нужно знать, чего отъ нихъ желаетъ, ожидаетъ и требуетъ Архипастырь. Тѣ архипастырскія внушенія и наставленія, которыя были обращены къ извѣстнымъ лицамъ, могутъ быть приняты къ руководству и исполненію и всемъ духовенствомъ Епархіи. *Ред.*

Поправка: въ неофиц. отд. № 21 на стр. 419 въ 17 стр. напечатано: *сарказмами*. Слѣдуетъ читать: *со скорбью*.

СОДЕРЖАНІЕ: Обзорѣніе Вятской Епархіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аполлосомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ 5 руб. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и проч.). Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданияхъ Вятской Духовной Семинаріи

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи, протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*

Дозволено цензурою. 8 ноября 1871 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ 5 р. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и проч.). Подписка принимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.