

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чисель.

№ 4.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при брат. св. Стефана

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: — Высочайшія награды — Архипастырская благодарность. — Журналы Пермскаго очереднаго съѣзда духовенства 1897 г. (продолженіе). — Церемоніи по службѣ. — Праздники мѣста. — Къ вопросу о свѣчномъ заводѣ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ комитета по службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая 1897 г., къ торжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать медалями: на Высочайшей лентѣ для ношенія на груди — золотою: Осипу Мельничину, мѣщанина Александра Мельникова; серебряными — старостѣ Успенской церкви, Чусовскаго Успенскаго села, Пермскаго уѣзда, кр. Микла Трошкова и церкви Усть-Боровскаго села, Соликамскаго уѣзда, крестьянина Георгія Плотникова.

АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Осинскаго уѣзда, Южокнауфскаго завода, православной Св.-Троицкой церкви священнику Кириллу Корелину, за усердную дѣятельность

обращеніи темныхъ отщепенцевъ въ лоно православной церкви, Его освященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Черниговскимъ и Соликамскимъ, выражается архипастырская благодарность.

ЖУРНАЛЫ

Черниговскаго епархіального очереднаго съѣзда духовенства 1897 г.

(Продолженіе).

Докладъ доктора П. Н. Серебrenникова.

Имѣю честь покорнѣйше просить совѣтъ не найдетъ ли онъ возможнымъ представить нижеслѣдующія соображенія вниманію оо. депутатовъ съѣзда.

По мѣрѣ увеличенія съ каждымъ годомъ числа учащихся въ училищѣ—все болѣе и болѣе усложняются гигиеническія условія какъ классныхъ помѣщеній, такъ и дортуаровъ для ученицъ. Если до сихъ поръ и удавалось до извѣстной степени устранять постепенно нарастающія гигиеническія несообразности путемъ, такъ сказать, палліативныхъ мѣръ, то теперь, по моему глубокому убѣжденію, настала моментъ когда является настоятельная необходимость кореннымъ образомъ сориентироваться въ этомъ вопросѣ, сколько для посильнаго устранения нѣкоторыхъ изъ вопіющихъ недостатковъ, столько же и для того чтобы путемъ внимательнаго и многократнаго обсужденія его подготовить почву для основательнаго и прочнаго рѣшенія этого существующаго вопроса въ жизни училища.

Съ самаго начала открытія епархіального училища мною неоднократно дѣлались заявленія какъ въ совѣтъ училища, такъ и въ оо. депутатовъ о тѣхъ или другихъ недостаткахъ классныхъ помѣщеній и несмотря на то, что нѣкоторые изъ нихъ посильно устранялись—все же и до сихъ поръ классы далеки отъ того, чтобы удовлетворять самыхъ скромнымъ требованіямъ гигиены. Начнемъ съ помѣщенія классовъ. Несмотря на значительное расширеніе оконъ въ классахъ—все же, вмѣсто требуемаго гигиеной отношенія площади пола и площади пола какъ 1:5, мы имѣемъ въ большинствѣ классовъ два—три раза меньшее количество свѣта и только лишь въ

одно
благ
двух

учаш
усло

требо
щимс
зашл
табл

мента
жетъ
ленно
ціи, в
ловій
свѣтл

и, Его
Перм-
ть.

одномъ 1-мъ классѣ это отношеніе приближается къ нормѣ 1:7,5 и благодаря тому, что онъ расположенъ въ углу зданія и освѣщенъ двухъ сторонахъ.

Этотъ недостатокъ свѣта, несомнѣнно вредно вліяющій на зрѣніе учащихся, къ сожалѣнію не можетъ быть устраненъ при данныхъ условіяхъ.

897 г.

Что касается количества воздуха въ классахъ, то здѣсь нарушеніе требованій гигиены обусловливается все болѣе и болѣе увеличивающимся количествомъ ученицъ и въ настоящее время это нарушеніе зашло до значительныхъ размѣровъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

| Число ученицъ въ классахъ. | Сколько требуется воздуха, полагая на каждую ученицу $\frac{3}{4}$ куб. саж. | Сколько дѣтся на лицо куб. саж. |
|----------------------------|--|---------------------------------|
| I классъ—39 | 29,25 | 18,92 |
| II классъ—49 | 36,75 | 23,48 |
| III классъ—48 | 36,0 | 20,20 |
| IV классъ—45 | 33,75 | 20,0 |
| V классъ—42 | 31,5 | 17,30 |
| VI классъ—33 | 24,75 | 15,89 |

въ воз-
духу-

въ учи-
и какъ
сихъ
роста-
іатив-
въ мо-
обра-
уст-
и для
ія его
суще-

мно-
и въ
сныхъ
уст-
чтобы
иъ съ
нъ въ
ощади
клас-
иъ въ

Цифры эти настолько краснорѣчивы, что не нуждаются въ комментаріяхъ. При такомъ нарушеніи требованій гигиены, конечно, не можетъ быть и рѣчи о наведеніи недостающаго воздуха путемъ уличной вентиляціи. Здѣсь можетъ быть рѣчь только о такой вентиляціи, которая требуетъ большихъ средствъ и тщательнаго ухода.

Такимъ образомъ весь вопросъ объ улучшеніи гигиеническихъ условій классовъ сводится къ перемѣщенію ихъ въ болѣе просторныя свѣтлыя помѣщенія.

2. Что касается дортуаровъ для ученицъ то здѣсь главное не-
ство сводится, при относительно достаточномъ количествѣ воздуха,
малой площади пола, что крайне стѣсняетъ расположеніе кроватей.
Дортуарахъ же, помѣщающихся въ отдѣльномъ угловомъ домѣ, къ
потѣ присоединяется еще и недостатокъ воздуха.

3. Такое нарушеніе гигиеническихъ требованій не можетъ не от-
таться на здоровье дѣтей, учащихся въ училищѣ, что весьма убѣ-
дительно доказывается данными о заболѣваніи и о числѣ пропущен-
ныхъ, вслѣдствіе болѣзни, учебныхъ дней. При наличномъ составѣ
учащихся въ 255 чел. заболѣло въ прошломъ году 261 ученица; всѣ
болѣвшія пропустили въ теченіе учебнаго года 1997 дней; изъ нихъ
на заразные болѣзни падаетъ всего 626 дней. Каждая заболѣвшая
ученица провела въ среднемъ 7,65 дней въ больницѣ. Тогда какъ въ
духовномъ училищѣ, гдѣ число учащихся менѣе всего на 87 чел.—
число больныхъ было 110 чел. и потеряли они 523 дня и въ сред-
немъ каждый больной пробылъ въ больницѣ всего 4,75 дня. Такая
рѣзкая разница ничѣмъ другимъ не можетъ быть объяснена, какъ
только разностью гигиенической обстановки въ этихъ двухъ училищахъ.
Кроме не говорю о смертныхъ случаяхъ, которыхъ въ больницѣ было 2
въ домахъ родителей также 2; изъ всѣхъ умершихъ три умерли отъ
дифтерии и находились въ высшихъ классахъ, что составляетъ весьма
большую утрату.

Слѣдствіемъ этихъ соображеній нравственно обязываютъ меня ходатайство-
вать о томъ, чтобы вопросы гигиены училища были вновь рассмотрѣны
депутатами съѣзда въ смыслѣ радикальнаго устраненія указанныхъ
недостатковъ, которые несомнѣнно, помимо указанного вреда,
отражаются и на успѣхѣхъ ученицъ, чего, къ сожалѣнію, нельзя доказать на
конкретныхъ цифрахъ, но противъ чего едва ли кто рѣшится возражать.
Если прибавить къ этому, что здѣсь идетъ вопросъ объ охраненіи
здоровья и успѣховъ близкихъ сердцу дѣтей оо. депутатовъ и ихъ
родителей всего духовенства, то станетъ яснымъ, что вопросы эти
имѣютъ жизненное значеніе для духовенства.

зас
пер
про
зда
сег
наг
уве
рон
ни
же
ств
же
зда
сви
зда
кул
так
юш
пос
ном
пр
ков
реу
ма
о
зда
бы
пр
и
пос
для

ЖУРНАЛЪ № 9-й.

22 августа. Утреннее засѣданіе.

1. Приступлено къ рѣшенію вопроса, оставленнаго въ предыдущемъ засѣданіи открытымъ о расширеніи зданій училища, при чемъ по перерыва, во время котораго съѣздъ знакомился съ планами и смѣломъ проекта на каменную 3-хъ этажную пристройку къ существующему зданію епархіальнаго женскаго училища и на переустройство 3 этажа сего зданія.

Съѣздъ духовенства, выполнѣ раздѣляя мнѣніе совѣта епархіальнаго женскаго училища и г. доктора Серебренникова о необходимости увеличенія помѣщеній въ училищныхъ зданіяхъ и желая со своей стороны сдѣлать все возможное къ устраниенію тѣсноты и другихъ гигиеническихъ условій, вредно дѣйствующихъ на здоровье дѣтей, не можетъ теперь же рѣшить вопросъ о немедленномъ началѣ переустройства зданія, такъ какъ отъ совѣта училища не представлено соображеній о томъ: достаточно ли будетъ въ настоящее время перестройка зданій по проекту составленному 3—4 года назадъ? Главное же: нѣтъ свидѣтельства архитектора о томъ, что почва, фундаментъ и стѣны зданія выдержатъ надстройку 3-го этажа, такъ какъ въ городѣ циркулируютъ слухи о слабости почвы, при томъ и смѣта составленная также 3—4 года назадъ и теперь едва ли соответствуетъ существующимъ цѣнамъ на строительные матеріалы и работы. Поэтому постановилъ: просить совѣтъ училища доставить будущему епархіальному съѣзду подробныя соображенія о томъ: а) достаточно ли произвести переустройство зданія по проекту, составленному г. Пермяковымъ, и не потребуется ли чрезъ 3—4 года снова производить переустройство; б) произвести осмотръ почвы, фундамента зданія и представить актъ осмотра архитектора и заключеніе о безопасности надстройки 3-го этажа; в) если же переустройство зданій по проекту г. Пермякова не будетъ достаточно, или не можетъ быть произведено по соображеніямъ г. архитектора, то составить проектъ.

Въ то же время съѣздъ, сознавая необходимость въ постепенномъ и необременительномъ для церкви скопленіи капитала на училищныя постройки, постановилъ образовать особый „строительный капиталъ“ для составленія котораго и постановилъ внести по 2% съ церкви

суммъ 1897 года, подлежащихъ обложенію, а совѣту училища имѣть сѣтъ капиталъ на особомъ счету и обращать въ % бумаги.

2. Въ виду невозможности переустройства училищныхъ зданій въ короткое время и для избѣжанія тѣсноты въ настоящихъ помѣщеніяхъ, нѣкоторыми оо. депутатами сдѣлано слѣдующее предложеніе: открыть отдѣленія епархіальнаго училища въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ епархіи въ предѣлахъ программы первыхъ 2—3 классовъ, или по крайней мѣрѣ общежитіе для дѣтей, имѣющихъ обучаться въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ, 2-хъ классовыхъ училищахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, взаменъ первыхъ трехъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, съ правомъ пользованія общепархіальными средствами, ассигнуемыми на образованіе дѣтей духовенства въ епархіальномъ училищѣ. Въ пользу этого мнѣнія высказано было слѣдующее: а) учащіеся первые 2—3 года въ училищѣ болѣе всего нуждаются въ непосредственномъ руководствѣ и вліяніи родителей, тогда какъ обучаясь въ г. Перми, онѣ долгое время остаются вдали отъ крова родительскаго, будучи лишены возможности бывать дома въ вакаціонное время, особенно зимой и весной; б) содержаніе учащихся въ большей части городовъ обходилось бы несравненно дешевле, чѣмъ въ г. Перми в) для обучающихся же въ 3-хъ старшихъ классахъ училища было вполне достаточно настоящихъ помѣщеній училища и не потребовалась бы дорого стоящая пристрой.

До обменъ мыслей по сему вопросу, касающемуся всего духовенства епархіи, съѣздъ постановилъ: вопросъ о предоставленіи права духовенству обучать своихъ дочерей въ ближайшихъ къ ихъ мѣсту жительства городахъ и селеніяхъ оставить открытымъ до будущаго епархіальнаго очереднаго съѣзда, ко времени котораго поручить духовенству епархіи обстоятельно рассмотреть этотъ вопросъ на благочинныхъ съѣздахъ и представить епархіальному съѣзду свои заключенія и возраженія по означенному предмету, въ слѣдующемъ: а) въ виду недостатка помѣщеній при епархіальномъ училищѣ и взаменъ обученія первыхъ двухъ трехъ классахъ онаго, не пожелаетъ ли духовенство епархіи открыть въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ отдѣленія епархіальнаго училища первыхъ 2—3-хъ классовъ, или размѣстить ихъ въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, или же давать имъ обращеніе другимъ какимъ либо способомъ—съ правомъ пользованія епархіальнымъ казенно-коштнымъ содержаніемъ; б) представить свѣдѣнія

отдѣль
дѣтей
на обл
гдѣ по
конец
содерж
О
години
просит
стыря,
крыть
на как
вить б
3
наріи,
няго с
iereевъ
епархіа
оконча
о. Евг
стояни
епархіа
полном
съѣздъ
ныхъ,
семина
избрани
Черняе
ный и
шаровъ
хіальна
товъ и
и по 4
избират
бія, пр
совѣта
рымъ :

отдѣльно о числѣ дѣвицъ, имѣющихъ родителей, и о числѣ сиротъ и дѣтей несостоятельныхъ родителей, имѣющихъ поступить въ училищъ на общепархіальныя средства и въ какое именно училище; в) о томъ гдѣ потребуется открыть общежитіе и на какое число дѣвочекъ и, наконецъ, г) сообразуясь съ мѣстными условіями, опредѣлить стоимость содержанія каждой воспитанницы.

О. предсѣдателя съѣзда протоіерея Михаила Холмогорова и благочиннаго 2 округа Кунгурскаго уѣзда о. Петра Пономарева съѣздъ просить войти въ сношеніе съ игуменіей женскаго Кунгурскаго монастыря, не согласится ли она по прежнему въ зданіи монастыря открыть первые два—три класса для отдѣленія епархіальнаго училища, на какое число учащихся и на какихъ условіяхъ? Свѣдѣнія эти доставить будущему епархіальному съѣзду.

3. Заслушаны отношенія: а) правленія Пермской духовной семинаріи, отъ 21 августа 1897 года за № 363, объ окончаніи 3-хъ лѣтняго срока служенія членовъ онаго правленія отъ духовенства протоіереевъ о. А. Воскресенскаго и о. Н. Маргаритова; б) совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 16 августа 1897 года, также объ окончаніи 3-хъ лѣтняго срока служенія членовъ совѣта протоіерея о. Евграфъ Кудрявцева и священника Іліи Попова и в) членовъ постоянной ревизіонной комиссіи по обревизованію свѣчнаго завода и епархіальнаго женскаго училища о таковомъ же окончаніи нынѣ срока полномочій ихъ, въ званіи членовъ ревизіонной комиссіи. Въ виду этого съѣздъ произвелъ выборы должностныхъ лицъ, взамѣнь выше указанныхъ, при чемъ были избраны: а) на должность членовъ правленія семинаріи: протоіереи о. А. Воскресенскій и о. Николай Маргаритовъ, избранные единогласно и кандидатами къ нимъ священники: о. Петръ Черняевъ, получившій 17 избирательныхъ шаровъ и 1 неизбирательный и о. Николай Серебренниковъ, получившій 14 избирательныхъ шаровъ и 4 неизбирательныхъ; б) на должность членовъ совѣта епархіальнаго женскаго училища священники: о. І. Будринъ, о. Н. Цвѣтовъ и о. В. Страмковскій, получившіе по 14 шаровъ избирательныхъ и по 4 неизбирательныхъ; но въ виду равнаго количества у неизбирательныхъ шаровъ, выборъ былъ произведенъ посредствомъ жребія, при чемъ о. І. Будринъ и о. Н. Цвѣтовъ были избраны членами совѣта училища, а о. В. Страмковскій кандидатомъ къ нимъ; в) въ рымъ же кандидатомъ избранъ о. Е. Кудрявцевъ, получившій изъ

рательныхъ шаровъ 12 и неизбирательныхъ 6, и в) членами ревизион-
ной комисіи священники: о. В. Страмковскій и о. М. Рыжковъ, полу-
чившіе по 16 избирательныхъ шаровъ и по 2 неизбирательныхъ и
о. А. Меркурьевъ, получившій избират. шаровъ 15 и неизбират. 3 и
кандидатами къ нимъ священники: о. Афиногенъ Накаряковъ, получив-
шій избират. шаровъ 15, неизбират. 3 и о. А. Знаменскій, получив-
шій избират. шаровъ 13 и неизбират. 5. Въ баллотировкѣ не учас-
твовали оо. депутаты: протоіерей І. Луканинъ и священники о. Е. Нар-
циссовъ и о. А. Фотѣевъ, бывшіе въ то время на училищномъ сѣздѣ,
и о. А. Поповъ.

ЖУРНАЛЬ № 10-й

22 августа. Вечернее засѣданіе.

1. Заслушанъ докладъ членовъ комисіи по вопросу объ учреж-
деніи общества взаимопомощи и эмеритальной кассы съ проектомъ
устава этого общества. При чтеніи проекта устава сѣздъ остановилъ
свое вниманіе на § 2, гдѣ сказано слѣдующее: „общество взаимопомощи
состоитъ изъ всѣхъ священно-церковно-служителей епархіи, которые
обязательно участвуютъ въ составленіи капитала“.

При обсужденіи этого пункта устава объ обязательности или не-
обязательности взносовъ и объ источникахъ для основанія фонда
общества взаимопомощи, оо. депутаты обратились къ заключеніямъ,
сдѣланнымъ по сему предмету, въ силу постановленія епархіальнаго
сѣзда 1896 года, на благотворительныхъ сѣздахъ, при чемъ изъ
8 полученныхъ журналовъ благотворительныхъ сѣздовъ оказалось, что
большинство благотворителей высказалось за обязательность взносовъ съ
указаніемъ и самыхъ источниковъ для этого, преимущественно въ видѣ
обложенія причтовыхъ доходовъ.

Противъ обязательности взносовъ депутатъ священникъ о. Ва-
лентинъ Пьянковъ заявилъ сѣзду, что характеръ общества взаимопомощи,
которое, согласно постановленію епархіальнаго сѣзда 1896 г. (журн.
3, п. 1) должно быть основано на чувствахъ челоуколюбія и хри-
стіанской любви, исключаетъ всякую мысль объ обязательности опре-

дѣленн
объ уч
вердите
ленныхъ
менѣе
необяза
о. П.
мы, п
1896
что въ
и что
образов
ществл
Т
зателы
ступле
шинств
дѣленн
П
лотиро
облагал
помо
лованіе
П
ступат
расход
или ж
предпо
этомъ,
щіяся
ющими
ихъ в
всегда
благоч
зывать
тально

дѣленныхъ взносовъ; другіе же на это возразили, что если вопросъ объ учрежденіи общества взаимопомощи принципиально рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, то необходимо озаботиться изысканіемъ опредѣленныхъ и надежныхъ источниковъ, чтобы общество имѣло болѣе или менѣе твердую почву, чего никакимъ образомъ нельзя достигъ при необязательности взносовъ. При этомъ депутатомъ священникомъ о. П. Шиловымъ обращено вниманіе съѣзда на незначительность суммы, полученной по подпискѣ отъ добровольныхъ пожертвованій въ 1896 году, каковая сумма выразилась цифрой въ 223 р. 78 к., такъ что въ общей сложности приходится на каждое благочиніе около 10 р. и что при такой постановкѣ дѣла духовенству нельзя надѣяться на образованіе болѣе или менѣе солидной цифры, необходимой для осуществленія задачъ общества взаимопомощи.

Такъ какъ мнѣнія оо. депутатовъ объ обязательности или необязательности взносовъ раздѣлились, то о. председателемъ съѣзда приступлено было къ баллотировкѣ этого вопроса, при чемъ съѣздъ, большинствомъ 18 голосовъ противъ 3, высказался за обязательность опредѣленныхъ взносовъ съ причтовъ епархіи.

При дальнѣйшемъ разсужденіи о размѣрѣ этихъ взносовъ и баллотировкѣ этого вопроса, съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ: облагать, начиная съ 1 января 1898 года, въ пользу общества взаимопомощи, причтовые доходы и священно-церковно-служительское жалованіе $\frac{1}{2}\%$ взносовъ.

При обсужденіи § 4 проекта устава о томъ, куда должны поступать суммы общества взаимопомощи, имѣющія оставаться за всѣми расходами въ благочиніи: оставаться ли при благочинническихъ кассахъ, или же отсылаться въ губернской комитетъ общества, какъ о томъ предположено въ проектѣ устава? По нѣкоторомъ разсужденіи объ этомъ, съѣздъ постановилъ: суммы общества взаимопомощи, остающіяся за всѣми расходами въ благочиніи по оказаніи помощи нуждающимся, должны оставаться въ благочинническихъ кассахъ со взносами въ сберегательныя кассы, откуда, въ случаѣ необходимости, ихъ всегда можно было бы взять, при чемъ предоставить право члена благочинническаго совѣта безъ испрашиванія особаго разрѣшенія оказывать немедленную помощь нуждающимся въ выдачѣ пособій. Въ остальномъ проектъ одобренъ.

2. Прочитанъ проектъ устава эмеритальной кассы, составленный по порученію епархіального сѣзда священникомъ о. Іоанномъ Короннымъ *), при чемъ сѣзду нашелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія постановленія: а) для образованія капитала эмеритальной кассы (по § 3) обложить причтовые доходы 2% вносомъ, а въ виду того, что увеличеніе церковныхъ доходовъ происходитъ, большею частію, особенно въ сельскихъ приходахъ, стараніемъ причта, обложить и церковныя суммы также 2%; б) § 14 проекта устава о лишеніи бездѣтныхъ вдовъ умершихъ владчиковъ, вступившихъ вторично въ бракъ, права не только на пенсію, но и на возвратъ вложеннаго ихъ мужьями капитала, сѣзду нашелъ нужнымъ измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы бездѣтными вдовамъ умершихъ владчиковъ, вступившимъ вторично въ бракъ, выдавать вложенный ихъ мужьями капиталъ, но безъ 0%; в) § 23, изложенный въ проектѣ устава такъ: „отрѣшенные отъ мѣсть, по распоряженію епархіальнаго начальства за дурное поведеніе, лишенные сана по суду или собственному желанію и исключенные изъ духовнаго званія не могутъ оставаться участниками кассы. Сдѣланные такими лицами взносы въ кассу возвращаются имъ сполна, но безъ 0/0“, читать такъ: „лишенные сана по суду или собственному желанію и исключенные изъ духовнаго званія не могутъ оставаться участниками кассы, сдѣланные такими лицами взносы возвращаются имъ съ 0/0, но безъ рекамбій“.

Въ остальномъ съ проектомъ объ учрежденіи эмеритальной кассы сѣзду согласился, его одобрилъ и постановилъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи уставовъ обществъ взаимопомощи и эмеритальной кассы.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 сентября 1897 г. за № 550, послѣдовала такая: „Согласенъ“.

*) Проектъ устава эмеритальной кассы для духовенства Пермской епархіи и объяснительная записка къ нему, составленные свящ. І. Короннымъ, помѣщены въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ, №№ 7, 8 и 10.

Докладъ
свѣихъ
для ли

Ко
по вопр
Пермско
вавъ и
ображені
вѣколюб
со дня
должно,
теріальн
состоящ
собій ну
наго зва
жизни;
тяжкая
ихъ сем
исключи
общество
отъ подо
тельств
Пермскоі
ниться
ства буд
лѣзнею
туры, и
той сум
лученіе
участни
Сре
ники: об
какъ съ
казенна
мости от
ливымъ

вленный
ь Коро-
бдующія
ссы (по
ого, что
ю, осо-
церков-
ствныхъ
, права
ими ка-
, чтобы
торично
въ 0/0;
не отъ
ведение,
ченныя
Сдѣ-
на, но
бствен-
оста-
возвра-
касы
е про-
бъ ут-
сы.
втября

Докладъ членовъ комиссіи по разсмотрѣнію журналовъ благочинниче-
скихъ сѣздовъ по вопросу объ учрежденіи „общества взаимопомощи
для лицъ духовнаго званія Пермской епархіи“ и проекта устава эме-
ритальной кассы духовенства.

Комиссія, разсмотрѣвъ постановленія благочинническихъ сѣздовъ
по вопросу объ учрежденіи общества взаимопомощи для духовенства
Пермской епархіи и проектъ устава эмеритальной кассы, сгруппиро-
вавъ и обсудивъ ихъ, пришла къ слѣдующимъ, по сему предмету, со-
ображеніямъ. Общество взаимопомощи, основанное на правилахъ чело-
вѣколюбія и христіанской благотворительности, въ память 500-лѣтія
со дня блаженной кончины святителя Стефана, епископа Пермскаго,
должно, по чувству христіанской любви, оказывать своевременную ма-
теріальную помощь нуждающемуся духовенству всей Пермской епархіи,
состоящую въ выдачѣ единовременныхъ безвозвратныхъ денежныхъ по-
собій нуждающимся, къ коимъ нужно отнести: а) всѣхъ сиротъ духов-
наго званія, если они дѣйствительно бѣдны и не имѣютъ средствъ къ
жизни; б) главъ семействъ, если ихъ, при ихъ бѣдности, постигла
тяжкая и продолжительная болѣзнь и в) лицъ, вышедшихъ заштатъ и
ихъ семейства, если они нуждаются въ помощи. Какъ учрежденіе
исключительно благотворительное, преслѣдующее свои задачи и цѣли,
общество взаимопомощи должно существовать самостоятельно, раздѣльно
отъ подобныхъ ему учреждений епархіальнаго и окружныхъ попечи-
тельствъ. Со времени учрежденія эмеритальной кассы для духовенства
Пермской епархіи, дѣятельность общества взаимопомощи должна измѣ-
ниться слѣдующимъ образомъ: первую и самую главную заботою обще-
ства будетъ призрѣніе участниковъ эмеритуры, неуспѣвшихъ, за бо-
лѣзною или смертью, приобрести право на полученіе пенсіи изъ эмери-
туры, имѣющее выразиться во взносовъ въ эмеритальную кассу разомъ
той суммы, которая бы давала право осиротѣвшему семейству на по-
лученіе пенсіи изъ эмеритальной кассы, а, по удовлетвореніи нуждъ
участниковъ эмеритуры, оказаніе помощи бѣднымъ.

Средствами общества взаимопомощи могутъ быть слѣдующіе источ-
ники: опредѣленные ежегодные взносы съ причтовъ въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ 0/0,
какъ съ доходовъ братскихъ, такъ равно и съ получаемаго причтами
казеннаго жалованія, что, уравнившія платящія силы въ зависи-
мости отъ получаемыхъ средствъ содержанія, является вполне справед-
ливымъ и необременительнымъ для причтовъ, матеріально скудно обез-

печенныхъ; при иномъ же порядкѣ обложенія причтовъ взносамъ трудно, почти совсѣмъ невозможно, достигнуть этого равновѣсія. Указанные процентные взносы причты представляютъ мѣстному благочинному ежегодно въ два срока: въ июнѣ за истекшее полугодіе (съ 1-го декабря по 1-е іюня) и въ декабрѣ за другое истекшее полугодіе (съ 1-го іюня по 1-е декабря). Благочинный, по полученіи денегъ, немедленно записываетъ ихъ въ особую шнуровую приходо-расходную книгу и до истечения отчетнаго года, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ и пересылкѣ денегъ, хранить ихъ въ кассѣ благочинія по особому счету. По окончаніи же года, неизрасходованныя суммы вмѣстѣ съ отчетомъ отсылаются въ комитетъ общества взаимопомощи.

Для сосредоточенія денежныхъ средствъ въ одномъ мѣстѣ и для удобства распредѣленія сихъ средствъ между нуждающимися, по мнѣнію комиссіи, необходимо учрежденіе въ г. Перми особаго совѣта и комитета общества взаимопомощи, который бы и имѣлъ высшее надзрѣніе за дѣйствіями благочинническихъ совѣтовъ, а для содѣйствія епархіальному комитету въ доставленіи ему необходимыхъ свѣдѣній числѣ нуждающихся, о степени ихъ нуждъ, а равно и оказаніи помощи временной, въ исключительныхъ случаяхъ, помощи отдѣльными лицами изъ духовенства, необходимо учрежденіе отдѣленій епархіальнаго комитета въ каждомъ благочиніи, въ составѣ существующихъ благочинническихъ совѣтовъ, съ предоставленіемъ послѣднимъ права расходованія суммъ по собственному усмотрѣнію.

Проектъ устава эмеритальной кассы для духовенства Пермской епархіи составленъ, по мнѣнію комиссіи, полно и основательно и въ особыхъ прибавленіяхъ и измѣненіяхъ не нуждается, кромѣ § 10, который долженствующаго дополниться слѣдующимъ: средства эмеритальной кассы составляются (кромѣ указанныхъ) изъ 1% сбора съ церковныхъ суммъ епархіи и остатковъ отъ расхода суммъ общества взаимопомощи.

О вышеизложенномъ комиссія честь имѣетъ доложить собранію депутатовъ Пермскаго епархіальнаго съѣзда, съ представленіемъ имъ проекта устава общества взаимопомощи.

уста

1.

деніе бл
смейств
до откр
денегъ
право на
вительст

2.

служите.
капитала

3.

наго руд
образова
отдѣлені
кабрь, я
іюль, а

4.

въ выда
отдается
въ расх
бодныя

5.

собствен
права сл
нихъ на

II. О .

6.

и друго
крайню
членовъ
несчаще

ПРОЕКТЪ

устава общества взаимопомощи духовенства Пермской епархіи.

1. Цѣль и средства общества.

1. Общество взаимопомощи духовенства Пермской епархіи — учрежденіе благотворительное, имѣющее цѣлю оказаніе помощи нуждающимся семействамъ духовенства епархіи выдачею непосредственно имъ денегъ до открытія эмеритальной кассы, а съ открытіемъ таковой, вносомъ денегъ въ эмеритальную кассу за лицъ, не успѣвшихъ приобрѣсти право на полученіе пенсіи. Общество находится подъ высшимъ покровительствомъ епархіальнаго архіерея.

2. Общество взаимопомощи состоитъ изъ всѣхъ священно-церковно-служителей епархіи, которые обязательно участвуютъ въ составленіи капитала.

3. Средствами общества служатъ: $\frac{1}{2}\%$ сборъ съ братскаго доходнаго рубля и казеннаго жалованія и $\frac{0}{100}\%$ съ капитала, имѣющаго образоваться; сборъ суммъ производится благоточинными, какъ членами отдѣленія комитета, два раза въ годъ, — въ іюнь за полугодіе — декабрь, январь, февраль, мартъ, апрѣль и май и въ декабрь — за іюнь, іюль, августъ, сентябрь, октябрь и ноябрь.

4. Сумма, по полученіи съ причтовъ, благоточиннымъ записывается въ выданную комитетомъ общества шнуровую книгу и по возможности отдается въ сберегательную кассу для приращенія процентами, если въ расходованіи не встрѣчается надобности, а по окончаніи года, свободныя представляются въ Пермскій комитетъ общества взаимопомощи.

5. Всѣ имѣющіяся въ кассѣ суммы составляютъ неотъемлемую собственность епархіальнаго духовенства; посему никто не имѣетъ права сдѣлать изъ этихъ суммъ употребленіе другое, чѣмъ какое для нихъ назначено.

II. О лицахъ призрѣаемыхъ до открытія эмеритальной кассы.

6. Призрѣваемыми имѣютъ быть лица духовенства епархіи того и другого пола, или лишившіеся главы семейства, или впавшіе въ крайнюю нужду по причинѣ продолжительной болѣзни кого либо изъ членовъ семьи, въ особенности главы семейства, или пострадавшіе отъ несчастныхъ случаевъ.

Примѣчаніе. Благочинническій совѣтъ по своему усмотрѣнію оказываетъ пособія всѣмъ тѣмъ, кои, по его мнѣнію, заслуживаютъ того.

7. Нуждающійся въ пособіи заявляетъ о своихъ нуждахъ письменно или словесно окружному благочинническому совѣту, или члену совѣта, ближайшему по мѣсту жительства, или наконецъ комитету.

О лицахъ, призрѣаемыхъ по открытіи эмеритальной кассы.

8. Съ открытіемъ эмеритальной кассы дѣятельность общества по призрѣнію бѣдныхъ видоизмѣняется такъ: первою его заботою становится призрѣніе участниковъ эмеритуры, не успѣвшихъ за болѣзнію или смертію пріобрѣсти правъ на получение пенсіи, выражающееся въ взносовъ въ эмеритальную кассу разомъ той суммы, которая давала бы право семьѣ покойнаго или бѣдствующему семейству сдѣлаться пенсіонеромъ эмеритуры.

9. О каждомъ осиротѣвшемъ семействѣ или впадшемъ въ такую бѣдность, при которой является невозможнымъ участіе его въ эмеритурѣ взносами, дѣлается комитету сообщеніе благочинническими совѣтами на предметъ освобожденія бѣднаго семейства отъ разряднаго взноса и внесеніе онаго изъ суммъ общества взаимопомощи.

10. По удовлетвореніи требованія, указаннаго въ § 8, общество взаимопомощи оказываетъ пособіе бѣднымъ въ порядкѣ, изъясненномъ въ §§ 6 и 7 проекта сего устава.

III. Комитетъ общества, его отдѣленія, ихъ права и обязанности.

11. Дѣла общества взаимопомощи находятся въ завѣдываніи особаго комитета, состоящаго изъ трехъ лицъ, избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ на 3 года, изъ коихъ одинъ состоитъ предсѣдателемъ, а остальные два — членами. Въ качествѣ органовъ, содѣйствующихъ комитету въ доставленіи ему свѣдѣній о числѣ нуждающихся, сборъ суммъ и своевременномъ удовлетвореніи нуждъ просителей, являютъ окружные благочинническіе совѣты.

12. Комитетъ разсматриваетъ прошенія сиротъ, если таковы оставлены благочинническими совѣтами почему либо безъ удовлетворенія, удовлетворяетъ ихъ, если находитъ это возможнымъ, входитъ въ разсмотрѣніе дѣйствій благочинническихъ совѣтовъ, какъ его отдѣленія

въ данн
и остатк
и утвер
13

дующем
ніе ихъ
пособій,
тету къ
приходъ,
даютъ е
Пр
авансом

14.

надобност

15.

женіямъ

16.

няемъ и

Под

Пер

села, Іоа
Павель
Красноуѣ
и Солика
одинъ на
освящене
пенскій,
и состоя
Егвинска
вѣрческо
сію, 6 ф
скаго за
церкви В

въ данномъ случаѣ, составляетъ годичный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и представляетъ его на окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе епархіального съѣзда.

13. Обязанности и права отдѣленій комитета заключаются въ слѣдующемъ: они выслушиваютъ заявленія сиротъ, входятъ въ обсужденіе ихъ матеріальнаго и семейнаго положенія, опредѣляютъ размѣръ пособій, выдаютъ его немедленно и обо всемъ этомъ сообщаютъ комитету къ свѣдѣнію; въ концѣ года отдѣленія составляютъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и за своимъ подписомъ препровождаютъ его въ комитетъ.

Примѣчаніе. Для ускоренія подачи помощи часть суммъ выдается авансомъ членамъ совѣта.

Движеніе суммъ.

14. Суммы, поступающія въ отдѣленіе, расходуются, смотря по надобности.

15. Суммы общества взаимопомощи не подлежатъ никакимъ обложеніямъ на общепархіальныя нужды.

16. Настоящій уставъ можетъ быть, по указаніямъ опыта, дополняемъ и измѣняемъ Пермскимъ епархіальнымъ съѣздомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Перемѣщены священники: Осиенскаго уѣзда, церкви Бедряжскаго села, **Іоаннъ Поповъ** и Оханскаго уѣзда, церкви Григорьевскаго села, **Павель Калашниковъ**, одинъ на мѣсто другого, 29 января 1898 года; Красноуфимскаго уѣзда, церкви Поташинскаго села, **Михаиль Шастинъ** и Соликамскаго уѣзда, церкви Отевскаго села, **Владиміръ Некрасовъ**, одинъ на мѣсто другого, 30 января 1898 г., по предложенію Его Преосвященства; Осиенскаго уѣзда, церкви Крыловскаго села, **Леонидъ Успенскій**, къ церкви Сайгатскаго села, того же уѣзда, 10 февраля 98 г. и состоящій на діаконской вакансіи при единовѣрческой церкви Средне-Еввинскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Евгеній Коровинъ**, къ единовѣрческой церкви Лузинскаго села, Оханскаго уѣзда, на ту же вакансію, 6 февраля 98 г.; *діаконъ* — Красноуфимскаго уѣзда, церкви Атигскаго завода, **Николай Гаревскій**, на исаломническую вакансію къ церкви Верхне-Сергинскаго завода, того же уѣзда, 6 февраля.

Зачислено священническое мѣсто: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Уткинскаго зав. за діакономъ церкви села Хламова, Рязанской епархіи, **Василіемъ Орловымъ**, 10 февраля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Пермскаго уѣзда, къ церкви села Лобано-Богородскаго, бывший воспитанникъ Пермской духовной семинаріи, **Сергѣй Уваровъ**, 31 января; Осинскаго уѣзда, къ единовѣрческой церкви Юго-Бнауфскаго зав., бывший учитель Верхъ-Язвинскаго училища, **Соликамскаго у.**, **Аркадій Подосеновъ**, 6 февраля.

Перемѣщенъ псаломщикъ: Пермскаго уѣзда, церкви села Лобано-Богородскаго, **Валентинъ Славнинъ**, къ церкви Орловскаго села, Соликамскаго уѣзда, 31 января.

Рукоположены: іеродіаконъ Соликамскаго Свято-Троицкаго монастыря **Вассіанъ**, во іеромонаха, къ тому же монастырю, 1 февраля; кончившій курсъ Вологодской духовной семинаріи, **Александръ Смирновъ**, во священника, къ церкви Пязе-Петровскаго зав., Красноуфимскаго уѣзда, 2 февраля; сверхштатный псаломщикъ церкви Зокайскаго села, Оханскаго уѣзда, **Геннадій Бобровъ**, во діакона, къ церкви Ябыльскаго села, Осинскаго уѣзда, 8 февраля.

Умеръ діаконъ состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Верхне-Сергинскаго зав., Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Бирюновъ**, 15 января.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя: Чердынскаго уѣзда, при церкви Сереговскаго села, съ 24 ноября 97 г.; Осинскаго уѣзда, при церкви Крыловскаго села, съ 10 февраля 98 г.; Оханскаго уѣзда, при церкви Очерскаго завода. *Единовѣрческія:* Осинскаго уѣзда, при церкви Блатерининскаго села, съ 11 августа 97 г.

Псаломщическія православныя: при градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 15 декабря 1897 г.

Къ вопросу о свѣдѣніи о заводѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, отъ 7 февраля с. г. за № 216, сдано въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства епархіи, предложеніе слѣдующаго содержанія:

„Резолюціей на журналахъ бывшаго въ минувшемъ году епархіальнаго съѣзда духовенства (Еп. Вѣд. 1897 г. № 20), рѣшеніе вопроса объ оставленіи въ Перми или переводѣ въ Кунгуръ епархіальнаго свѣдѣніи о заводѣ я отложилъ до будущаго епархіальнаго съѣзда, въ авгу-

стѣ м
Пермск
время
ческих
щаго е
твердо
предме
мышъ
подвѣд
заводѣ
въ том
постан
ніа на
какимъ
Такою
цѣли,
золюці
съѣзды
остави
маднук
наго в
духове
робност
ружны
епархіа
духове
ронне
товъ и
рѣшені
продола
по сему
общему
слать
номъ з
мая мѣ
судить
епархіа.

ста мѣсяцѣ текущаго года. При этомъ я предложилъ всему составу Пермскаго духовенства въ это промежуточное между двумя сѣздами время всесторонне обсудить этотъ вопросъ на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ и затѣмъ уполномочить своихъ депутатовъ будущаго епархіальнаго сѣзда высказать свои рѣшенія съ сознательною твердостью. вмѣстѣ съ симъ предложилъ нѣкоторыя соображенія по сему предмету печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Изъ представляемыхъ мнѣ нынѣ окружными оо. благочинными журналовъ сѣздовъ подвѣдомаго имъ духовенства усматривается, что вопросъ о свѣчномъ заводѣ былъ уже разсмотрѣнъ нѣкоторыми сѣздами и рѣшенъ въ томъ или другомъ смыслѣ, при чемъ приведенное въ журналѣ постановленіе сформулировано въ самыхъ общихъ фразахъ, безъ указанія на мнѣнія, какія были высказаны по данному вопросу, и благодаря какому мотивамъ сѣздъ склонился къ тому, а не иному рѣшенію. Таковую постановку дѣла я нахожу неправильною и не отвѣчающею той дѣли, какою я имѣлъ въ виду при написаніи приведенной выше резолюціи. Я вовсе не имѣлъ въ виду уполномочить благочинническіе сѣзды на окончательныя постановленія по вопросу о свѣчномъ заводѣ— оставить ли его въ Перми, или перевести въ Кунгуръ. Признавая громадную важность для епархіальнаго духовенства въ рѣшеніи означеннаго вопроса, своею резолюціей я выразилъ желаніе, чтобы мѣстное духовенство, въ полномъ своемъ составѣ, высказало съ возможною подробностію и обстоятельностью свои мнѣнія по данному вопросу на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ, а оо. депутаты, явившись на епархіальный сѣздъ, изложили высказанныя уполномочившимъ ихъ духовенствомъ мнѣнія по сему предмету. По тщательному и всестороннему обсужденіи этихъ мнѣній, равно доводовъ самихъ оо. депутатовъ и должно состояться то или иное постановленіе. Притомъ, предрѣшеніе вопроса о свѣчномъ заводѣ въ настоящее время, когда еще продолжается на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнъ мнѣній по сему предмету лицъ, пожелавшихъ высказать свои соображенія къ общему свѣдѣнію, я нахожу преждевременнымъ, и лица, желающія прислать для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статьи о свѣчномъ заводѣ, могутъ представлять ихъ въ редакцію Вѣдомостей до конца мая мѣсяца, а окружнымъ благочинническимъ сѣздамъ предлагаю обсудить этотъ вопросъ предъ отправленіемъ оо. депутатовъ на общій епархіальный сѣздъ“.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Свѣтловъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Къ вопросу о духовно-нравственномъ воспитаніи народа.—О переводѣ свѣчнаго завода изъ Перми въ Кунгуръ.—Цѣнный даръ въ сокровищницу храма Село Филатово.—Священникъ Гр. М. Кистринъ (некрологъ).—Объявленія.

Къ вопросу о духовно-нравственномъ воспитаніи простого народа.

Въ 18 № Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ напечатана статья, затрагивающая весьма важный и интересный вопросъ о томъ, въ чемъ нуждается въ настоящее время деревня. Указывая на крайнюю нравственную распущенность въ жизни простого деревенскаго люда, авторъ статьи приходитъ къ тому заключенію, что „современная деревня нуждается главнымъ образомъ въ духовно-нравственномъ воспитаніи, въ установленіи спеціального духовно-нравственнаго надзора за воспитаніемъ молодого поколѣнія (хотя бы одного въ духъ православной вѣры, нуждается въ духовномъ стражѣ противъ нравственной тли, заносимой цивилизаціей“. Такимъ духовно-нравственнымъ стражемъ, по мнѣнію автора, могутъ быть церковно-приходскія попечительства въ лицѣ своихъ членовъ, принявшихъ на себя обязанность наблюденія за нравственной жизнью молодого поколѣнія.

Вполнѣ раздѣляя въ принципѣ высказанный взглядъ на церковно-приходскія попечительства, какъ на органъ, могущій съ большимъ успѣхомъ функционировать въ качествѣ „духовнаго стража противъ нравственной тли“, мы позволимъ себѣ съ своей стороны сказать нѣсколько словъ относительно того, какимъ образомъ лучше всего можетъ быть организована дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ и ихъ членовъ, направленная къ насажденію въ народѣ христіанскаго нравственности и каковы должны быть отношенія къ нимъ со стороны мѣстнаго приходскаго священника.

Предварительно скажемъ нѣсколько словъ относительно религіознаго нравственнаго состоянія простого народа (крестьянскаго и заводскаго населенія), а потомъ уже перейдемъ къ интересующимъ насъ вопросамъ.

„Духъ живой вѣры и благочестія присущъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ нашимъ“ вотъ слова, сказанныя нѣсколько лѣтъ тому назадъ соборомъ русскихъ епископовъ (въ Казани въ 1885 г.), которыми вполне вѣрно можно охарактеризовать религіозную сторону жизни русскаго народа. Православный русскій народъ — народъ въ высшей степени набожный, всецѣло проникнутый высокоблагочестивою и религіозною настроенностію: онъ свято чтитъ свою православную христіанскую вѣру, вѣритъ въ ея святыя догматы, съ глубокимъ благоговѣніемъ осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ при видѣ своего приходскаго храма. Но, къ сожалѣнію, при всей своей благочестивой и религіозной настроенности, въ жизни своей онъ нерѣдко обнаруживаетъ такія явленія, которыя говорятъ о его крайней нравственной неустойчивости, говорятъ о томъ, что нравственный уровень его далеко не соотвѣтствуетъ степени его религіозности. И дѣйствительно, есть полное основаніе полагать, что христіанская нравственность въ народѣ въ настоящее время находится въ упадкѣ и тѣ мѣры, которыя принимаются нынѣ съ дѣлію возвышенія ея, являются вполне своевременными и необходимыми. Цѣлый рядъ преступленій, совершающихся въ народѣ, о которыхъ приходится читать въ газетахъ и слышать въ разговорахъ, преступленій и самыхъ, повидимому, легкихъ и самыхъ тяжелыхъ, свидѣтельствуетъ именно объ упадкѣ въ народѣ христіанской нравственности. Нравственныя наклонности и привычки народа весьма часто развиваются въ направленіи, совершенно противоположномъ тому, какаго требуетъ отъ него его религія. Пьянство, сквернословіе, обманъ, воровство, семейныя раздоры, незаконное общеніе половъ и т. п. нерѣдко встрѣчаются въ его обыденной жизни. Особенно же отличается разнузданностію своей жизни населеніе заводское, фабричное. Рабочіе, живущіе на прискахъ, каменно-угольныхъ копейхъ и вообще тамъ, гдѣ скученность населенія разнаго пола является неизбѣжною, предаются еще большимъ порокамъ. Понятно, какой страшный вредъ наноситъ народъ такую жизнью своему духовному благосостоянію и особенно подрастающему молодому поколѣнію. Последнее невольно заражается примѣромъ своихъ отцовъ и, благодаря этому, уже съ раннихъ лѣтъ начинаютъ обнаруживать признаки нравственнаго разложенія. При этомъ не можемъ не обратить вниманія на одно крайне прискорбное явленіе, замѣчаемое преимущественно въ жизни мастерового класса населенія, явленіе, свидѣтельствующее о крайней нравственной грубости того, въ

И.

—О пере-
цу храма.
нія.

летога

97 годъ
ый воп-

Указы-
того де-
ію, что
ю-прав-
ю-прав-
одного)
противъ
авствен-
иходскія
обязан-

ерковно-
льшимъ
противъ
ать нѣ-
можетъ
ельствъ
ганской
стороны

игіозно-
водскаго
вопро-

жизни котораго оно совершается, это: жестокое, полное всякаго произвола, обращеніе нѣкоторыхъ родителей съ своими дѣтьми и, въ особенности, мастеровыхъ съ своими малолѣтними рабочими, отданными къ нимъ „въ науку“, для обученія какому либо ремеслу. Жизнь послѣднихъ у многихъ ремесленниковъ бываетъ иногда настолько мучительна, что несчастныя дѣти, не въ силахъ будучи вынести такую, или кончаютъ съ собою самымъ печальнымъ образомъ или бѣгутъ отъ нихъ, становясь со временемъ, по примѣру своихъ воспитателей, жестокими и грубыми, способными выместить на другихъ то, что сами претерпѣли въ своемъ дѣтствѣ.

Чѣмъ же объяснить такой, сравнительно, весьма низкій нравственный уровень, такую нравственную грубость, замѣчаемая въ жизни простого народа? Во 1-хъ, это можно объяснить тѣмъ, что въ сознаніи народа еще недостаточно развиты нравственные понятія, что тѣ нравственныя начала, которыя должны лежать въ основѣ жизни и дѣятельности народа, еще недостаточно сознаны въ народной массѣ, не вошли, такъ сказать, въ плоть и кровь народа настолько, чтобы послѣдній могъ въ своей дѣятельности руководиться этими именно только началами. Отъ этого происходитъ то, что народъ ко многимъ явленіямъ своей жизни, съ нравственной точки зрѣнія неодобряемымъ, нерѣдко относится какъ къ явленіямъ нравственно безразличнымъ и дозволяетъ себѣ многое худое. Во 2-хъ, если кто и развилъ въ себѣ мало-мальски нравственное чувство, проливающее свѣтъ на его дѣянія и поступки, но если при этомъ не знаетъ, какимъ образомъ или не имѣетъ возможности вслѣдствіе чистой житейской обстановки употребить съ пользою для себя свободное время (напр. въ деревенской глуши, гдѣ нѣтъ ни народныхъ чтеній, ни библиотекъ), то онъ пожалуй невольно предается обычному теченію своей монотонной жизни, которое нерѣдко увлекаетъ его къ нравственному паденію.

Что же слѣдуетъ дѣлать, чтобы возвысить нравственный уровень простого народа? Нужно просвѣщать народъ свѣтомъ евангельскаго ученія, учить его нравственнымъ истинамъ христіанской жизни, такъ чтобы онъ, при свѣтѣ этихъ истинъ, не безразлично относился ко многимъ дурнымъ явленіямъ своей жизни, но ясно сознавалъ, что эти явленія суть зло, которое весьма губельно можетъ отразиться на его жизни, настоящей и будущей. Нужно выяснять народу всѣ вредныя послѣдствія, какія могутъ оставить по себѣ нравственная распущен

ность и
какъ на
свободн
нымъ и

Кт
насажде
ное рук
надлежа
овець,

ствующ:
нравстве
своего с

денія и
ность зл
тѣ небл
въ ней

въ свое
народъ:
жебныхъ

и во вз
Божія и
безвреме

надлежа
послѣдс
стырскій

ему. Ег
всегда б
ніе, чѣм
отношен

ховнаго
приважд
танія на

Пра
требует
тателя,

цѣлый г
можно в

ность и дикость, возбудить въ немъ отвращеніе къ нимъ; нужно отвлекать народъ отъ тѣхъ пороковъ, какимъ предается онъ въ минуты, свободныя отъ труда, и направлять его къ занятіямъ, болѣе разумнымъ и спасительнымъ для души.

Кто же долженъ быть главнымъ дѣятелемъ и руководителемъ въ насажденіи въ народѣ христіанской нравственности? Несомнѣнно, главное руководство въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія народа должно принадлежать приходскому священнику; ему, какъ пастырю словесныхъ овецъ, духовному отцу своей паствы, должна принадлежать первенствующая роль въ дѣлѣ внѣдренія и развитія въ народѣ христіанской нравственности. Постоянно вращаясь среди народа по обязанностямъ своего служенія, изучая нравственную сторону его быта путемъ наблюденія и личныхъ бесѣдъ, онъ болѣе чѣмъ кто либо имѣетъ возможность знать дѣйствительный нравственный уровень своей паствы, знать тѣ неблагопріятныя условія, при существованіи которыхъ развивается въ ней нравственная распущенность. Онъ болѣе чѣмъ кто либо имѣетъ въ своемъ распоряженіи средствъ къ нравственному воздѣйствію на народъ: въ храмѣ посредствомъ церковной проповѣди и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ домахъ при совершеніи частныхъ требъ и во взаимной бесѣдѣ съ прихожанами, въ школѣ—на урокъ закона Божія и однимъ словомъ вездѣ и во всякое время, „благовременно и безвременно“ онъ имѣетъ возможность преподавать своимъ прихожанамъ надлежащее наставленіе, разъяснить имъ по отечески всѣ губительныя послѣдствія, какія влечетъ за собою порочная жизнь, и дать имъ пастырскій совѣтъ оставить такую жизнь и жить по закону, по Божьему. Его слово, сказанное вовремя и съ надлежащею настойчивостію, всегда будетъ имѣть въ глазахъ прихожанъ болѣе дѣйственное значеніе, чѣмъ слово мірскаго человѣка. И такъ, въ виду особенно близкаго отношенія приходскаго священника къ своимъ прихожанамъ, какъ духовнаго отца къ своимъ дѣтямъ, ему главнымъ образомъ и должно принадлежать руководственное значеніе въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія народа.

Правда, дѣло нравственнаго воспитанія народа настолько трудно, требуетъ такого внимательнаго отношенія къ себѣ со стороны воспитателя, что одному священнику, на отвѣтственности котораго лежитъ цѣлый приходъ, кромѣ того одна или двѣ—три школы, едва ли возможно вполнѣ управиться съ этимъ дѣломъ, особенно при разбросан-

ности селеній одного отъ другого на нѣсколько десятковъ верстъ, что нерѣдко можно встрѣтить на территоріи нашей Пермской епархіи. Очевидно ему необходимо имѣть помощниковъ, но такихъ, которые бы всецѣло находились въ его вѣдѣніи и дѣйствовали не иначе, какъ подъ его руководствомъ и по его указаніямъ. Въ данномъ случаѣ немалую услугу приходскому священнику въ дѣлѣ внѣдренія въ народѣ христіанской нравственности могутъ оказать церковно-приходскія попечительства.

Церковно-приходскія попечительства, какъ учрежденія общественныя, привлекающія къ себѣ по возможности всѣ лучшіе элементы мѣстнаго общества, могутъ быть весьма солидными органами не только въ отношеніи общественной благотворительности, преслѣдующей удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ приходской церкви съ ея причтомъ и прихожанами, но и въ отношеніи духовно-нравственнаго воздѣйствія на послѣднихъ. Хотя въ Высочайше утвержденномъ положеніи о приходскихъ попечительствахъ (2 августа 1864 г.) и нѣтъ прямого указанія на то, что внѣдреніе въ народѣ христіанской нравственности составляетъ одну изъ задачъ дѣятельности попечительствъ, но уже по самому смыслу и духу сего положенія можно судить, что благотворительность, составляющая задачу дѣятельности попечительствъ, не можетъ ограничиваться удовлетвореніемъ только матеріальныхъ нуждъ тѣхъ учреждений и лицъ, кои призрѣваются попечительствами, но должна проявляться шире, преслѣдуя удовлетвореніе потребностей прихожанъ и чисто духовно-нравственныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе собственно къ нравственной жизни послѣднихъ. И для удовлетворенія сихъ потребностей попечительства имѣютъ всѣ данныя, при употребленіи которыхъ они могутъ достигать самыхъ благотворныхъ результатовъ. Данныя эти заключаются въ личномъ составѣ попечительствъ. Въ составъ попечительства входятъ или, по крайней мѣрѣ, должны входить, кромѣ представителей мѣстной администраціи (волостные старшины, старосты)—представители мѣстнаго общества, избираемые изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной (§ 1), пользующихся уваженіемъ общества не только по общественному положенію, но и по своимъ нравственнымъ качествамъ, вотъ черезъ этихъ то лицъ попечительства и могутъ оказывать нравственное воздѣйствіе на народъ, могутъ явиться въ помощь своему приходскому священнику. Взявъ на себя такое дѣло, попечительства будутъ пред-

ставля
ствіи
скорѣе
В
скому
въ та
нравст
П
слѣду
наго п
„общес
вержде
ства,
между
нія ср
правос
распро
нравст
тельст
приход
нравст
нутаго
общест
дѣятел
ставит
членов
помощ
рода,
нителе
изойти
распол
своею
услові
ченны
ственн
воздѣй

ставлять изъ себя живую нравственно-общественную силу, при содѣйствіи которой и труды приходскаго священника будутъ облегчены и скорѣе будутъ достигнуты желаемые результаты.

Въ чемъ же собственно можетъ выразиться содѣйствіе приходскому священнику со стороны церковно-приходскихъ попечительствъ въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ распространеніе въ народѣ христіанской нравственности?

Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, позволимъ себѣ сказать слѣдующее. Въ нашей епархіи, какъ извѣстно, въ честь равноапостольнаго просвѣтителя Пермской страны святителя Стефана учреждается „общество ревнителей православной вѣры“, уставъ котораго уже утвержденъ высшею духовною властію. Одною изъ задачъ этого общества, преслѣдующаго свои спеціальныя, „миссіонерскія“ цѣли, служить, между прочимъ, и распространеніе религиозно-нравственнаго просвѣщенія среди населенія Пермской епархіи какъ раскольническаго, такъ и православнаго (§ 2), — помощь приходскому священнику въ охраненіи, распространеніи и утвержденіи православной вѣры и христіанской нравственности (§ 3). Отсюда ясно, что церковно-приходскія попечительства, принявъ на себя обязанность содѣйствовать своими трудами приходскому священнику въ дѣлѣ утвержденія въ народѣ христіанской нравственности, несомнѣнно пойдутъ на встрѣчу цѣлямъ вышеупомянутаго общества, несомнѣнно явятся весьма солидными пособниками обществу въ достиженіи имъ указанныхъ выше цѣлей. Въ виду этого дѣятельность такихъ попечительствъ, намъ кажется, слѣдовало бы поставить въ живую, тѣсную связь съ дѣятельностію общества, и всѣхъ членовъ попечительствъ, изъявившихъ желаніе оказывать посильную помощь мѣстному священнику въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія народа, слѣдовало бы считать вмѣстѣ съ тѣмъ и членами общества ревнителей православной вѣры. Отъ этого, намъ думается, могла бы произойти двоякая польза: во 1-хъ, общество ревнителей сразу можетъ располагать такимъ количествомъ членовъ, которое одною численностію своею оживитъ дѣятельность его, поставивъ оную, при благопріятныхъ условіяхъ, на надлежащую высоту, а во 2-хъ, и сами члены, обремененные званіемъ ревнителей православной вѣры, будутъ имѣть нравственный авторитетъ въ глазахъ народа, что въ дѣлѣ нравственнаго воздѣйствія на народъ имѣетъ весьма существенное значеніе.

Согласно сему, содѣйствіе церковно-приходскихъ попечительствъ приходскому священнику въ дѣлѣ распространенія въ народѣ христіанской нравственности можетъ выразиться въ открытіи и содержаніи такихъ общественныхъ учреждений, которыя могли бы распространять въ народѣ свѣтъ истиннаго знанія и здравыхъ понятій объ основахъ нравственной жизни и тѣмъ нравственно воздѣйствовать на народъ, могли бы доставлять народу пищу „здравыхъ словесъ и добрыхъ учений“, питаюсь которою въ свободное отъ работъ время, народъ могъ бы удовлетворять свои духовныя потребности и отвлекать себя отъ тѣхъ неразумныхъ развлеченій, какимъ онъ предается обыкновенно въ минуты, свободныя отъ труда. Такими учреждениями слѣдуетъ признать: а) бібліотеки и бесплатныя народныя читальни съ книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго содержанія; б) народныя чтенія религіозно-нравственнаго и поучительнаго содержанія въ воскресные и праздничные дни, сопровождаемыя пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и назидательныхъ кантовъ и открываемыя не только въ селеніяхъ, гдѣ есть приходскій храмъ, но, по возможности, во всякой болѣе или менѣе населенной мѣстности и в) церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Что же касается собственно дѣятельности членовъ попечительствъ, то таковая въ свою очередь можетъ выразиться въ слѣдующей формѣ:

Избранные въ составъ членовъ попечительства изъ людей, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной и притомъ не изъ простецовъ — невѣждъ, а изъ людей преимущественно грамотныхъ, пользующихся авторитетомъ въ обществѣ по своей безупречной жизни, они (члены) не иначе какъ по избранію общаго собранія попечительства, добровольно, по собственному желанію, и съ согласія мѣстнаго священника вступаютъ въ члены общества ревнителей православной вѣры и, облеченные такимъ званіемъ, принимаютъ на себя обязанность содѣйствовать приходскому священнику въ дѣлѣ насажденія и развитія въ народѣ христіанской нравственности. Принявъ на себя такую обязанность, они выполняютъ ее подъ руководствомъ и указаніемъ мѣстнаго священника: послѣдній является въ отношеніи ихъ непосредственнымъ руководителемъ, предъ которымъ они отвѣтствуютъ за свою дѣятельность и безъ вѣдома котораго они не могутъ предпринять ничего, что выходитъ за предѣлы ихъ компетенціи. Что касается отношеній ревнителей (такъ мы будемъ называть членовъ попечительства

собст
ревни
ную
ствен
теріа
если
ются
книг
селен
нравс
попеч
дере
ставл
кажд
подл
ните.
убѣя
любв
ныхт
взрос
тятъ
мейн
увѣл
нихт
даст
къ с
ревн
дѣтя
въ о
ност
и, в
приб
ной
слѣд
подр
слув
нами

ительствъ христиан-
держаніи
странять
основахъ
народъ,
ихъ уче-
могъ бы
тъ тѣхъ
въ ми-
ризнать:
брошю-
игозно-
разнич-
назидат-
дѣ есть
и менѣе
лы гра-
ельствъ,
формѣ:
, отли-
ритомъ
грамот-
пречной
я попе-
я мѣст-
вослав-
бя обя-
денія и
ебя та-
заніемъ
посред-
на свою
тъ ни-
отно-
льства)

собственно къ совѣту попечительства, то въ отношеніи послѣдняго ревнители являются не болѣе какъ органомъ, проводящимъ въ народную среду тѣ мѣры, направленные къ возвышенію народной нравственности, возникновеніе и существованіе которыхъ зависятъ отъ матеріальнаго и нравственнаго содѣйствія совѣта попечительства. Посему, если при попечительствахъ существуютъ бібліотеки, ревнители являются, въ случаѣ надобности, посредниками при полученіи населеніемъ книгъ изъ этихъ бібліотекъ; они распространяютъ среди мѣстнаго населенія, путемъ бесплатной раздачи, книги и брошюры религіозно-нравственнаго и поучительнаго содержанія, приобретаемыя на средства попечительства. Въ видахъ удобства наблюденія каждое селеніе или деревня раздѣляется на нѣсколько участковъ, — если, впрочемъ, представляется къ тому возможность по мѣстнымъ условіямъ, — изъ коихъ каждый поручается вѣдѣнію особаго ревнителя. Въ отношеніи лицъ, подлежащихъ наблюденію, какъ взрослыхъ, такъ и малолѣтнихъ, ревнители дѣйствуютъ преимущественно мѣрами нравственнаго характера: убѣжденіе, увѣщаніе и вразумленіе, согрѣтыя теплотою христіанской любви и благожеланія, должны быть одними изъ главныхъ нравственныхъ мѣръ въ распоряженіи ревнителей. Въ частности въ отношеніи взрослога населенія послѣдніе поступаютъ такъ: если ревнители замѣтятъ среди взрослога населенія появленіе пьянства, сквернословія, семейныхъ неурядицъ и т. п., они обращаются прежде всего къ словамъ увѣщанія и вразумленія къ виновникамъ и распространяютъ среди нихъ брошюры, направленные противъ тѣхъ пороковъ, коими страдаетъ населеніе и, въ случаѣ неуспѣшности сихъ мѣръ, обращаются къ содѣйствію приходскаго священника. Особенное вниманіе обращаютъ ревнители на отношенія взрослога населенія къ дѣтямъ (родителей къ дѣтямъ, ремесленниковъ къ рабочимъ — малолѣткамъ и т. д.) и если въ отношеніяхъ этихъ усмотрятъ отсутствіе справедливости и гуманности, настойчиво устраняютъ это мѣрами нравственнаго воздѣйствія и, въ случаѣ неуспѣшности своихъ нравственныхъ мѣръ, немедленно прибѣгаютъ къ содѣйствію священника и, въ крайнемъ случаѣ, мѣстной гражданской власти. Въ отношеніи дѣтей ревнители поступаютъ слѣдующимъ образомъ: въ случаѣ появленія среди дѣтей и вообще подросткающаго молодого поколѣнія какихъ либо пороковъ, напр. непослушанія родителямъ, своеволія, увлеченія неприличными играми, пѣснями, табакокуреніемъ и т. п., ревнители прежде всего дѣйствуютъ на

дѣтей словомъ вразумленія и увѣщанія; если мѣра сія окажется не дѣйствительною, ревнители обращаются къ содѣйствію родителей и даже мѣстнаго священника. Ревнители заботятся о томъ, чтобы воскресные и праздничные дни проводились въ народѣ въ духѣ и направленіи христіанской православной церкви и съ цѣлію отвлеченія народа въ эти дни отъ пьянства, разгула, праздности и др. пороковъ, они, при содѣйствіи попечительства и съ вѣдома священника, устраиваютъ въ помѣщеніи часовни, если есть таковая, или же въ другомъ, вполне приличномъ и просторномъ помѣщеніи, чтенія религиозно-нравственнаго и поучительнаго содержанія, сопровождаемыя общимъ благообразнымъ пѣніемъ, и эти чтенія или сами ведутъ по книгамъ, одобреннымъ и допущеннымъ къ всеобщему употребленію духовною цензурою, подъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстнаго священника, или предоставляютъ веденіе ихъ кому либо другому подъ своимъ наблюденіемъ и отвѣтственностію. Пѣніе молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній и религиозныхъ кантовъ, являющееся необходимымъ дополненіемъ къ народнымъ чтеніямъ, должно исполняться всеми присутствующими подъ руководствомъ знающаго лица. На обязанности же ревнителей, особенно искусныхъ въ пѣніи, должно лежать отученіе народа отъ пѣнія мірскихъ, часто неприличныхъ, пѣсней и пріученіе его къ пѣнію церковному, благообразному. По временамъ всѣ ревнители собираются въ приходскій храмъ или въ мѣстную церковно-приходскую школу и здѣсь, подъ руководствомъ священника, взаимно обмѣниваются мыслями, впечатлѣніями и совокупно вырабатываютъ мѣры, могущія содѣйствовать возвышенію народной нравственности. Здѣсь же они обращаются къ своему приходскому священнику за разъясненіями разнаго рода недоумѣній, могущихъ встрѣтиться въ практикѣ. Желательно было бы, чтобы всѣ ревнители, пекущіеся о христіанской нравственности въ народѣ, въ случаѣ неуспѣшности своихъ трудовъ или какихъ либо недоразумѣній съ прихожанами, по возможности избѣгали содѣйствія мѣстной полиціи, кромѣ вышеуказаннаго случая (жестокое обращеніе съ дѣтьми), дабы этимъ не вооружить противъ себя недовольныхъ, — главнымъ защитникомъ ихъ духовныхъ интересовъ, главнымъ руководителемъ дѣятельности ихъ долженъ быть приходскій священникъ. Вообще желательно было бы, чтобы отношенія ревнителей къ окружающему населенію проникнуты были характеромъ христіанской любви и благожеланія и въ отношеніяхъ этихъ не было ни тѣни начальственности и

формал
братскі:

С
какомъ
пастыр
внимат
лѣе ре
начальс
дѣломъ
народъ
ніяхъ,
тельнос
ній и
чаѣ, п
ственн
многоч
невсегд
стахъ
по сво
никовъ
леніи
священ
В
зована
направ
и како
священ

0

С
вымъ,
основа
ея, ск
Е
ли ду:

формальности: къ взрослому населенію отношенія эти должны быть братскія, а къ дѣтямъ отеческія.

Самъ священникъ при существованіи сихъ ревнителей ни въ какомъ случаѣ не долженъ сокращать и, такъ сказать, охлаждать своей пастырской ревности, напротивъ онъ долженъ усугубить оную, со всею внимательностію слѣдя за дѣятельностію своихъ помощниковъ. О болѣе ревностныхъ изъ нихъ онъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства. Онъ долженъ воодушевлять ихъ не только словомъ, но и дѣломъ, примѣромъ своей жизни: долженъ самъ неустанно поучать народъ и съ церковной кѣдры и во вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, долженъ „нелѣпно“ посѣщать членовъ на мѣстахъ ихъ дѣятельности, руководить ими, давать имъ матеріалъ для народныхъ чтеній и слѣдить за оными и, кромѣ сего, при всякомъ удобномъ случаѣ, поучать свою паству, направляя свое слово противъ тѣхъ нравственныхъ недуговъ, коими болѣетъ она. По обширности прихода и многочисленности деревень, входящихъ въ составъ онаго, священникъ не всегда имѣетъ возможность аккуратно посѣщать ревнителей на мѣстахъ ихъ дѣятельности; тогда онъ долженъ посылать вмѣсто себя, по своему усмотрѣнію, одного изъ своихъ непосредственныхъ помощниковъ — сослуживцевъ, діакона или псаломщика, которые, по ознакомленіи съ дѣятельностію ревнителей и ея направленіемъ, представляютъ священнику обо всемъ подробныя свѣдѣнія.

Вотъ въ какомъ родѣ, по нашему мнѣнію, можетъ быть организована дѣятельность членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, направленная къ насажденію въ народѣ христіанской нравственности и каковы должны быть отношенія къ нимъ со стороны приходскаго священника.

NN.

О переводѣ свѣчнаго завода изъ Перми въ г. Кунгуръ.

Статья, написанная по сему предмету о. протоіереемъ Холмогоровымъ, заслуживаетъ полнаго вниманія епархіальнаго духовенства. Она основательна, фактична, а не голословна, и мы лично, на основаніи ея, склоняемся на сторону перенесенія свѣчнаго завода въ г. Кунгуръ.

Къ сказанному въ статьѣ о. Холмогорова мы прибавили бы: все ли духовенство нашей епархіи знаетъ — особенно низшіе члены причта,

что свѣчной заводъ въ г. Перми находится въ наемной квартирѣ; что арендуемый домъ стоитъ здѣсь на самой тѣсной усадьбѣ и въ самой грязной улицѣ; что воскобѣлильня отстоитъ отъ города около 10 верстъ и находится тоже на арендной землѣ? Въ виду этого пусть подумаютъ, основательно ли дѣлать на чужой землѣ какія либе постройки, пристройки или улучшения? Не есть ли это непроизводительная затрата денегъ?

Строить же въ г. Перми новый свѣчной заводъ со всѣми для него приспособленіями—легко сказать! Для этого требуется купить землю не менѣе какъ до трехъ десятинъ,—а при дороговизнѣ земель и мѣсть въ Перми въ нынѣшнее время, не только около центра города, но даже въ окраинахъ, легко ли это? Мы думаемъ, что за десятину пустолежащей земли придется заплатить не менѣе пяти тысячъ рублей, а за три десятины—15000 руб. Это стоимость одной земли; возведите на ней нужныя для заведенія постройки—и это все предпріятіе будетъ стоить не менѣе 50000 рублей. Спрашивается, гдѣ взять эти деньги? Въ церквахъ, или собрать съ бѣднаго духовенства? Не цѣлесообразнѣе ли держаться за рѣдкостный даръ благодѣтеля г. Васильева? Да и съ чѣмъ это сообразно: платить деньги за наемныя квартиры, а свой домъ будетъ стоять пустъ. Требуется только приспособить его съ затратою до 21000 рублей—и все готово. Такъ легкомысленно относясь къ крупнымъ жертвуемымъ намъ дарамъ, не оттолкнемъ ли мы не только тысячныя, но и рублевыя приношенія? Не умѣемъ-де дать должное примѣненіе жертвамъ.

Разнорѣчіе по данному вопросу депутатовъ съѣзда выходитъ потому, что они являются на съѣздъ и подають свои голоса по единоличному только своему взгляду и желанію,—и потому многія заявленія ихъ бывають часто не согласны съ мнѣніемъ ихъ довѣрителей. Около 1880 года дѣло практиковалось такъ: для обсужденія болѣе важныхъ вопросовъ изъ правленій, напр. училищныхъ, высылались 00. депутатамъ программы (депутатовъ было не одинъ отъ благочинія, а отъ cadaго десятка причтовъ, почему и собиралось вдвое больше, чѣмъ нынѣ), а 00. депутаты въ свою очередь въ своемъ районѣ, въ центральномъ селѣ, собирали духовенство своего десятка и разсуждали какъ лучше и приходили къ одному знаменателю; объ этомъ постановляли актъ за общимъ подписомъ, каковой и представлялся даннымъ депутатомъ отъ своихъ довѣрителей въ съѣздъ. Такимъ образомъ изъ

суммы
выраж
стырь
риков.
каков
этому

достаг
то и
Брасн
къ Ку
поряд
ноуфе
воска,
пудъ,
мѣсте

епарх
помѣ
Пусть
сахъ

Пермо
внутр
объдн
чимъ
участ
было
Еванг
сказа

когда

суммы актовъ выходилъ результатъ, болѣе или менѣе дѣйствительно выражающій желаніе епархіальнаго духовенства. Нынѣ нашъ архипастырь требуетъ, чтобы все духовенство, не исключая и низшихъ клириковъ, высказало искренно свое мнѣніе по такому серьезному вопросу, каковъ вопросъ о мѣстонахожденіи епархіальнаго свѣчною завода. Поэтому нужно высказаться твердо и опредѣленно.

Не лишнимъ считаемъ замѣтить здѣсь еще и то, что стоимость доставки воска изъ Ирбитской ярмарки почти та же, что, въ Пермь, то и въ Кунгуръ. Кромѣ того, въ уѣздѣ Кунгурскомъ, особенно въ Красноуфимскомъ и частію въ Осинскомъ, въ мѣстахъ прилежащихъ къ Кунгуру, у многихъ жителей водится свое пчеловодство и очень порядочное, такъ что, напримѣръ, въ одномъ Богородскомъ селѣ Красноуфимскаго уѣзда въ 8-е сентября легко можно набрать до 200 пуд. воска, и дома, т. е. въ Кунгурѣ, до 100 п.—отъ 20 до 24 руб. за пудъ, какъ и Кунгурскій женскій монастырь пользуется тоже частію мѣстнымъ воскомъ.

Думаемъ, что духовенство не только Кунгурскаго уѣзда, но и всей епархіи желаетъ, чтобы епархіальный заводъ имѣлъ свое собственное помѣщеніе. Г. Кунгуръ съ Васильевымъ помѣстьемъ къ его услугамъ. Пусть духовенство подумаетъ и рѣшитъ данный вопросъ въ интересахъ всей епархіи.

Свящ. *Іаковъ Пономаревъ.*

Цѣнный даръ въ сокровищницу храма.

Въ воскресенье, 21 декабря прошлаго года, въ селѣ Ильинскомъ, Пермскаго уѣзда, происходило скромное по внѣшности, но глубокое по внутреннему содержанію, церковное торжество. Въ этотъ день, послѣ обѣдни, однимъ изъ просвѣщеннѣйшихъ прихожанъ, главнымъ лѣсничимъ Пермскаго имѣнія графа Строганова Ѳ. А. Теплоуховымъ, при участіи его сотрудниковъ—окружныхъ лѣсничихъ имѣнія владѣльца, было принесено въ даръ мѣстному храму библиографически—рѣдкое Евангеліе. Передавая этотъ даръ въ руки о. настоятелю, г. Теплоуховъ сказалъ:

Ваше Благословеніе,

Глубокоуважаемый о. настоятель!

Въ 1891 году исполнилось пятьдесятъ лѣтъ съ того времени, когда покойная владѣлица маіорша, ея сіятельство графиня Софія

Владиміровна, положила начало правильному лѣсному хозяйству въ своемъ обширномъ имѣніи. Желая увѣковѣчить столь знаменательное для насъ, лѣсныхъ служащихъ имѣнія, событіе, мы рѣшили приобрести св. Евангеліе и приложить его въ даръ св. храму сему.

Передавая въ настоящее время, по порученію моихъ товарищей и сослуживцевъ, сіе св. Евангеліе, печатанное въ 1637 году, въ царст. градѣ Москвѣ, при блаженной памяти Царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ и Патріархѣ Московскомъ Іоасафѣ, мы почтительнѣйше просимъ, да будетъ оно принято какъ знакъ нашего усердія къ св. православной церкви, во здравіе живущихъ и за упокой душъ усопшихъ нашихъ отцовъ и братій“.

Принимая священный даръ, о. настоятель, благочинный священ. Яковкинъ отвѣчалъ: „принимая отъ васъ св. Евангеліе сіе въ даръ сему св. храму, какъ знакъ усердія вашего и сослуживцевъ вашихъ, я благодарю принимавшихъ участіе пожертвованіями въ устроеніи сего св. Евангелія—за даръ сей. Я и сослуживцы мои будемъ молить Бога, чтобы усердіе ваше ко св. церкви не оскудѣвало, и чтобы благословеніе Божіе пребывало на васъ и на дѣлахъ рукъ вашихъ, и чтобы лѣсохозяйство владѣльца вашего было всегда такимъ же образцовымъ, каковымъ оно вообще славится нынѣ. Да упокоитъ Господь въ селеніи праведныхъ умершихъ учредителей вашего лѣсохозяйства и ихъ сотрудниковъ!“.

Пожертвованное Евангеліе приобретено по подпискѣ лѣсныхъ служащихъ Пермскаго имѣнія графа Строганова покупкою отъ кр. А. Ѳ. Печенкина за 120 р. Г. Печенкину оно по наслѣдству досталось отъ отца—раскольника. Размѣръ Евангелія въ $\frac{1}{4}$ листа; оно въ серебряномъ позлащенномъ окладѣ, работы Пермскаго мастера г. Харитонова. Обрѣзы и переплетъ оставлены неприкосновенными. Чеканка крышекъ и свящ. изображеній сдѣланы по древнимъ образцамъ. Общая стоимость Евангелія около 400 руб.

Нельзя не остановиться съ искренней духовной радостію на столь похвальномъ проявленіи усердія къ храму Божію гг. завѣдующихъ лѣснымъ хозяйствомъ графа Строганова. Какъ истинные христіане, свой лѣсной праздникъ они сдѣлали и церковнымъ, увѣковѣчивъ девятидесятилѣтніа такимъ драгоценнымъ и великимъ памятникомъ. Не самохвалебными писаніями, не пышными пирами или какими либо подобными вещественными знаками они выразили свое торжество, но мо-

литван
ный п

честь
Фила

св. Іо

предс

нынѣ

возло

мѣств

жесте

отъ л

тѣ тр

храма

рабо

„Ита

сту І

Иван

тѣмъ

При

горяч

конче

рынѣ

тельс

скому

Иван

образ

Иван

Богъ

Богъ

Богъ

Богъ

Богъ

литвами за умершихъ и живыхъ тружениковъ лѣсоводства. Дстойный примѣръ подражанія.

Діаконъ Ал. Калачниковъ.

Село Филатово, Пермскаго уѣзда.

26-го сентября 1897 года, въ день престольнаго праздника въ честь евангелиста Іоанна Богослова въ новоустроенномъ храмѣ села Филатова, при большомъ стеченіи молящихся, былъ поднесенъ образъ св. Іоанна Богослова за труды по постройкѣ этого храма бывшему предсѣдателю строительнаго комитета, Архипу Ивановичу Нифантову, вынѣ писарю Слудскаго села, Пермскаго уѣзда, — который выполнилъ возложенное на него дѣло какъ нельзя лучше. По окончаніи литургіи мѣстный священникъ о. Логиновскихъ обратился къ виновнику торжества съ краткою рѣчью, въ которой высказалъ благодарныя чувства отъ лица причта и прихожанъ за его неутомимые труды и заботы и тѣ трудности, которыя пришлось ему перенести во время постройки храма, т. е. приходилось имѣть дѣло съ закоренѣлыми раскольниками — рабочими. Рѣчь свою священникъ закончилъ слѣдующими словами: „Итакъ, братіе, вознесемъ горячія молитвы св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову о здравіи и долгоденствіи достоуважаемаго Архипа Ивановича“. Рѣчь произвела глубокое впечатлѣніе на молящихся. Затѣмъ прочитанъ благодарный адресъ. Послѣ этого начался молебенъ. При стройномъ пѣніи небольшого хора, народъ, какъ видно было, горячо молился за своего любимаго Архипа Ивановича. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Пресвященнѣйшему Петру, епископу Пермскому и Соликамскому, и предсѣдателю строительнаго комитета Архипу Ивановичу. Въ заключеніе мѣстный священникъ поднесъ послѣдному образъ; съ благоговѣніемъ приложившись къ святому образу, Архипъ Ивановичъ съ благодарностью принялъ этотъ святой даръ.

День этотъ долго — долго будетъ памятенъ для Филатовцевъ. Дай Богъ больше такихъ храмолюбивыхъ дѣятелей.

Псаломщикъ М. Райскій.

Священникъ Григорій Михайловичъ Кистринъ.

(Психологъ).

7-го Октября въ селѣ Черновскомъ скончался одинъ изъ старѣйшихъ священниковъ не только Оханскаго уѣзда, но всей епархіи — о. Григорій Михайловичъ Кистринъ. Родился онъ въ 1815 г. въ Рязанской губ., Спаскаго уѣзда, въ селѣ Киструсь, сынъ діакона. Одаренный отъ природы хорошими способностями, онъ прекрасно, въ числѣ первыхъ, кончилъ курсъ въ семинаріи. Многие его близкіе товарищи, поступивъ въ академію, впоследствии были видными іерархами. Но онъ по призванію своему избралъ скромную дѣятельность сельскаго священника. Такъ какъ въ своей епархіи праздныхъ мѣстъ не оказалось, онъ рѣшилъ посвятить свои силы на служеніе паствѣ въ Пермской епархіи, гдѣ былъ крайній недостатокъ въ просвѣщенныхъ и дѣятельныхъ пастыряхъ. По прибытіи въ Пермь, Преосвященный Аркадій, испыталъ его знаніе, тотчасъ же предложилъ ему мѣсто въ Кунгурѣ, откуда чрезъ годъ перевелъ его на болѣе видное мѣсто — въ Нижній-Тагилъ. Но о. Григорій Михайловичъ по характеру своему болѣе тяготѣлъ къ сельской жизни. Когда освободилось мѣсто въ с. Черновскомъ, онъ просилъ Владыку перевести его туда; Владыка уважилъ его просьбу. Въ с. Черновскомъ о. Григорій Михайловичъ пробылъ на дѣйствительной службѣ тридцать лѣтъ, да въ заштатѣ восемь, всего на службѣ состоялъ 51 годъ. За полувѣковую службу въ санѣ священника награжденъ орденомъ святаго Владиміра.

Живя въ с. Черновскомъ, онъ вполне предался сельской жизни: завелъ хозяйство, занялся земледѣліемъ хотя въ незначительныхъ размѣрахъ, полюбилъ пчеловодство, но за всѣмъ этимъ въ дѣлѣ пастырскихъ обязанностей былъ ревностнымъ до самоотверженія исполнителемъ: во всякое время дня и ночи спѣшилъ съ духовнымъ, нерѣдко съ тѣлеснымъ врачеваніемъ вездѣ, откуда слышались стоны больныхъ и рыданія осиротѣвшихъ. Все это тѣсно сблизило его съ прихожанами, и они его полюбили какъ отца; во всѣхъ радостяхъ и горестяхъ, особенно семейныхъ неурядицахъ, обращались къ нему за совѣтомъ; послѣ его наставленій въ семьѣ снова водворялся миръ. Близкія отеческія отношенія его съ прихожанами развили въ немъ почтенную черту — сочувствіе и благотвореніе бѣднымъ, особенно эта черта развилась послѣ смерти его жены. Въ началѣ служенія въ Чер-

новско
епархі
же бѣ
димом
1
прихо
ніе, в
горія
жизни
отъ Б
потру
будуш
церкви
былъ
къ тр
прихо
чтили
черту
нымъ
бѣдны
можно
имѣю
готовы
одинъ
рые—
благо
чтима
его м
смерти
трудн
1
Божія
Богъ
обител

новскомъ Григорій Михайловичъ слылъ не только въ уѣздѣ, но въ епархіи богачемъ, въ послѣдніе же годы житія своего онъ былъ такой же бѣднякъ, какъ его прихожане, часто нуждался въ самомъ необходимомъ. Память о немъ среди прихожанъ долго не забудется.

При погребеніи досточтимаго старца, въ присутствіи множества прихожанъ, однимъ изъ священниковъ сказано было приличное поученіе, въ которомъ наглядно обрисована была свѣтлая личность о. Григорія Михайловича, не искавшаго славы и почестей въ сей земной жизни. „Долголѣтняя жизнь, сказано въ поученіи, на землѣ дается отъ Бога не всѣмъ людямъ, а только избраннымъ, чтобы побольше потрудиться для блага ближнихъ и получше приготовиться къ жизни будущей. И дѣйствительно, сей досточтимый старецъ, какъ пастырь церкви, потрудился. Въ теченіи 51 года дѣйствительной службы онъ былъ примѣрнымъ пастыремъ: усерденъ къ служенію, исполнительенъ къ требосправленіямъ, кроткимъ и добрымъ въ обхожденіи со своими прихожанами, за что горячо и любимъ былъ отъ нихъ. Особенно всѣ чтили, уважали и любили сего старца за его рѣдкую и отличительную черту въ характерѣ — незлобіе, доброту и искреннее сочувствіе къ бѣднымъ и сирымъ. Будучи одинокимъ, онъ, можно сказать, жилъ для бѣдныхъ и сиротъ. Его обширный домъ былъ не простой домъ, а, можно сказать, домъ Божій, гдѣ всѣ бѣдные, больные и сирые, не имѣющіе пріюта и куска хлѣба, находили радушный пріемъ, жилище и готовый столъ. Такихъ обездоленныхъ лицъ каждый день было не одинъ-не два, а иногда и десятки и жили не день, не два, а нѣкоторые — мѣсяцами, годами. За такую чисто христіанскую добродѣтель на благо сирыхъ и бѣдныхъ Господь и продлил такъ долго жизнь досточтимаго о. Григорія Михайловича. По жизни была и кончина живота его мирна, непостыдна, безболѣзненно христіанская. Смерть его была — смерть праведника; сладостенъ и вѣчный покой его послѣ пастырскихъ трудовъ и добрыхъ святыхъ дѣлъ!

Возвесемъ, братіе, молитвы объ упокоеніи души усопшаго раба Божія, досточтимаго священноіерея Григорія. Уповаемъ, что всеблагій Богъ наградитъ его за его добрыя дѣла и вселитъ его въ райскихъ обитателяхъ Своихъ“.

I. II.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,

протоіерей *И. Добротравовъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка на 1898 г. — Издается съ 1889 г. — Подписной годъ съ 1 ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ 5 РУБ. годъ. безъ доставки въ Спб. На
 За границу 8 р. Допускается раз-
 срочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 фев-
 ралю 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 июля
 остальные.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЖЕМЪ, каж-
 дый Ж въ размѣрѣ 2 лист. большаго
 формата (16 стр. плотной печати)
 заключаетъ въ себѣ разнообразное,
 интересное и полезное чтеніе. Де-
 визъ журнала „польза и развлечение“. Ре-
 дакція тщательно избѣгаетъ всего, что от-
 зываетъ сухостью, всего что можетъ наво-
 дить скуку на читателя.

ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ
12 „ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“
 сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго географа **ФР. ГЕЛЬВАЛЬДА.**
 Большаго формата, на лучшей бумагѣ, съ массою
 художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошно
 изданіе, редакція увѣрена, что подписчики вполне
 оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной
 продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

И КРОМѢ ТОГО НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ ФЕНИМОРА КУПЕРА. Объемомъ каждый отъ 200 до 240 стран.,
 большаго формата, убористой печати.

Сочиненія этого известнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр.

1. Звѣробой.
2. Слѣдопыть.
3. Послѣдній изъ жогиканъ.
4. Пионеры.
5. Прерія.
6. Блуждающ. огонь

7. На сушѣ и на морѣ.
8. Хижина на холмѣ.
9. Краснокожіе.
10. Красный корсаръ.
11. Колонія на кратерѣ.
12. Пѣнители моря.

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской природы, и занимательные рассказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтетъ каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Въ жемъ будущаго года будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Посмертное произведеніе д-ра **А. В. Елисева.** „Хаджи“. — Въ странѣ трески и камбалы. Проф. **А. М. Никольскаго.** — „Плащъ пророка“. Рассказы изъ жизни заиорданскихъ бедуиновъ. **В. Романова.** — Per pedes Apostolorum (по стопамъ апостольскимъ). **Г. Свѣрцева.** — Въ странѣ тумановъ. Путевыя замѣтки. **Н. Иванова.** — На морѣ. Записки путешествій по Средиземному и Красному морю. **В. Романова.** — Поклонники діавола. **Ево-же.** — Друзья Нирваны. Наблюденія **С. Астафьева** надъ одной нехристіанской сектой. — За Великой стѣной. Очерки Китая. **Вл. Шацкаго.** — Въ странѣ чудесъ. Очерки Индіи. **Михаила Ювановича.** — Пѣшкомъ по Персіи. Замѣтки туриста **К. фонъ-Ремартена** и др. — Арабскіе рассказы **Джесаламъ Еффенди.** — Золотая республика. Романъ **Н. Соколова,** описывающей любопытную исторію пресловутой „Желтугинской республики“ на Амурѣ. — Стелла. Новый романъ **К. Фламмариона.** — Очерки и рассказы. **Дж. Зейдана,** ред.-изд. арабской газеты „Наи“ („Луна“). — Черкесскіе рассказы. **Юрія Казимъ-Бека.** — Турецкій мессія. Рассказъ **Замбия** — Мщенія. Эпизоды изъ греческой войны за независимость. **Е. Бенсона.** — Рассказы **А. Зарина** и др. — Мнемоника, или искусство укрѣпленія памяти. **А. Ръскаго.** — Металлическія деньги, ихъ исторія, происхожденіе и поддѣлка. **К. Рикмана.** — Астрономическіе очерки. Проф. **С.**

Глазена
 ступная
 врача.
 „конца
 по стар
 Одн
 шіеся въ
 и 1891
 приложе
 за 9 фув
 Издате

ЛІ

„М

С

ніе и г
 3. Два
 4. Рудо
 Ю. Мал
 реводъ
 7. Физі
 мрязрег
 разова
 Коноши
 Ив. Ив:
 джженс
 шаго г
 кова. —
 г. Чир
 бовный
 идеали:
 и дѣйс:
 матема:
 мическ:
 всеобщ
 бвліот

Газета.—Зоологическіе очерки. Проф. А. Никольскаго. — Научныя новости. Обще-
ступныя бесѣды о новыхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, составленныя специалистами. — Бесѣды
врача. В. Правдолобова. — Исторія радуги. Изъ Святскаго. — Чародѣйство и суевѣрія
„конца вѣка“.—Очерки В. Битнера.—Звѣри и птицы въ мифахъ, преданіяхъ, исторіи,
по старымъ и новымъ наблюденіямъ.

Одновременно съ подпискою на наступающій годъ гг. подписчики могутъ приобрѣтать остав-
шіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прошлые года: 1895, 1894, 1893, 1892,
и 1891 (1889—1890 и 1896 г. весь разошелся). Цѣна каждаго годового экземпляра, со всѣми
приложеніями, 4 руб., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ, тиснен, золотомъ 5 руб. Пересылка
за 9 фунт. (въ переплетѣ за 10 фунт.) по разстоянію.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ № 12.

Издатель П. Сойкинъ.

Редакторъ Ф. Груздевъ.



Вышла январская книга

литературнаго и научно-популярнаго журнала ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ

„М І Р Ъ Б О Ж І Й“.

Содержаніе слѣдующее: **ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ:** 1. Современное естествозна-
ніе и психологія. Академика А. Фаминцина. 2. Стихотвореніе. А. Баженова.
3. Два счастья. (Романъ въ трехъ частяхъ). Часть первая. И. Потапенко.
4. Рудольфъ Вирховъ, его жизнь, научная и общественная дѣятельность.
Ю. Малиса. 5. Въ поискахъ свѣта. (The christian). Романъ Хоолъ Кена. Пе-
реводъ съ англійскаго З. Журавской. 6. Стихотвореніе мать. Изъ Бунина.
7. Физиологія растений, какъ основа рациональнаго земледѣлія. проф. К. Ти-
мирязева. 8. Захолустные очерки. Л. Хлопова. 9. Система классическаго об-
разованія въ Германіи. Н. Сперанскаго. 10. Со взломомъ. Разсказъ Маріи
Копоницкой. Пер. съ польскаго. 11. Исторія русской критики. Часть третья.
Изъ Иванова. 12. Стихотвореніе. Изъ Н. Браша. (Съ венгерскаго). Вл. Ла-
дыженскаго. **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ:** 13. Критическія замѣтки. Наслѣдіе минув-
шаго года въ литературѣ.—«Мужики» г. Чехова и «Инвалиды» г. Чиря-
кова.—Несправедливое отношеніе народнической критики къ произведенію
г. Чирякова.—Полное собраніе сочиненій г. Златовратскаго.—Мягкій и лю-
бовный тонъ его отношеній къ народу.—Невѣрное освѣщеніе деревни и ея
идеализація.—«Золотые сердца», «Устой», «Деревенскіе будни».—Вѣра сердца
и дѣйствительность.—Стихотворенія П. Я. А. Б. 14. По поводу программы
математической географіи, напечатанной въ «извѣстіяхъ русскаго астроно-
мическаго общества». Проф. В. Цераскаго 15. На родинѣ. Къ вопросу о
всеобщемъ обученіи.—Взгядъ народныхъ учителей изъ школъ.—Народныя
библіотеки въ Тамбовской губерніи.—Переселенцы въ Семипалатинской об-

1 ноября.
въ Спб. НА
ст. и перес.
Россіи 6 р.
жаются раз-
р., къ 1 фе-
и къ 1 іюля

ЗДАНІЯ
ОДЫ,
ЕЛЬВАЛЬДА.
съ массов
роскошное
ки вполне
отдѣльной
руб.

40 стран,
печати.

ь найдеть
описаніе
природы, и
разказы о
на сушѣ и
ности изо-
редметовъ,
нанію опи-
сателя
исателемъ,
каждый
ка.

БИ:
и и кам-
скихъ бе-
рицева.—
ествій по
зья Нир-
стѣной.
ювича.—
азсказы
большую
Г. Флам-
Луна“).—
Мщеніе.
р.—Мне-
ри, ихъ
Проф. С.

ласти.—Еврейскій пролетаріатъ.—Изъ наблюденій надъ кавказскими духоборами. 16. Женская еврейская субботная школа въ Одессѣ. (Письмо изъ Одессы). А. М. 17. За границей. Негритянскій вопросъ въ Соединенныхъ Штатахъ.—Журналистъ въ роли освободителя.—Альфонсъ Додэ (Неврологъ). 18. Изъ иностранныхъ журналовъ. «Revue de Paris».—«Temps». 19. Университетское движеніе въ Бельгіи. (Письмо изъ Брюсселя). М. Гр. 20. Научный обзоръ. Обзоръ успѣховъ физиологіи. Академикъ И. Тарханова. 21. Научныя новости. Астрономія. Физика. Геологія. Біологія. Техника. В. Агафонова. 22. Библиографическій отдѣлъ журнала «Миръ Божій». Содержаніе: Русскія и переводныя книги. Публицистика.—Исторія и мемуары.—Политическая экономія.—Естествознаніе.—Медицина и гигиена.—Новыя книги, поступившія въ редакцію. 23. Изъ западной культуры. Ив. Иванова. 24. Новости иностранной литературы. ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ: 25. Оводъ. (Gadfly). Романъ изъ итальянской жизни 30-хъ годовъ. М-сѣ. Е. Войничъ. Переводъ съ англійскаго Э. Венгеровой. 26. Сравнительная литература. Гутчисона Маколея Познетта. Переводъ съ англійскаго Э. Пименовой.

Продолжается подписка на 1898 годъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россіи: На годъ 8 руб., на полгода 4 руб., на треть года 3 руб. Съ пересылкой за границу 10 руб., безъ доставки 7 руб.

Адресъ: Петербургъ, Лиговка, 25.

Издательница А. Давыдова. Редакторъ В. Острогорскій.

СП

Копія
и
Р.
6
в
в
в

СОДЕРЖА
наго Па
гія Але
ликаск
духовен

Рескри
наго Г
ликаго
Петра,

И
1897
удовол
лѣтъ
щенств
поводу
крытіе