

Годъ **XLVI**-й.

16-го января 1910 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 3-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Лыковѣ, Карачаровѣ, Владимірскаго уѣзда; Бѣлянинѣ, Юрьевскаго уѣзда; Стоговѣ, Александровскаго уѣзда.

Діаконскія: при Васильевскомъ женскомъ монастырѣ; при Богородицкой, что при семинаріи, церкви; въ селахъ: Верхнемъ Ландехѣ, Гороховецкаго уѣзда; Кубовѣ, Муромскаго уѣзда и мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковровскаго уѣзда—*викарное*.

Псаломщическія: при Муромскомъ соборѣ и селѣ Голянищевѣ, Юрьевскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Смолина, Судогодскаго уѣзда, Михаилъ Кузнецовъ, 31 декабря, перемѣщенъ въ упраздненную Борисоглѣбскую пустынь, Вязниковскаго уѣзда.

Учитель церковно-приходской школы Иаковъ Горѣловъ, 31 декабря, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Смолино, Судогодскаго уѣзда.

Священникъ села Добрынскаго, Владимірскаго уѣзда, Николай Миловидовъ, 1 января, умеръ.

Священникъ села Павловскаго, Владимірскаго уѣзда, Евгенийъ Миловидовъ, 4 января, перемѣщенъ въ село Добрынское, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Твердилкова, Переславскаго уѣзда, Владиміръ Соболевъ, 4 января, перемѣщенъ въ погостъ Осовицы, Юрьевскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ Муромскаго собора Николай Соловьевъ, 7 января, перемѣщенъ въ Каѳедральный соборъ гор. Владиміра.

Псаломщикъ села Клинь, Муромскаго уѣзда, Павелъ Никольскій, 2 января, уволенъ заштатъ.

Бывшій ученикъ духов. уч. Петръ Никольскій, 2 января, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Клинь, Муромск. уѣзда.

Священникъ села Карачарова, Владимірскаго уѣзда, Михаилъ Симскій перемѣщенъ въ с. Павловское, того же уѣзда.

Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что очередной сѣздъ о.о. депутатовъ Переславскаго училищнаго округа имѣеть быть 23 февраля 1910 года.

Обсужденію названнаго сѣзда о.о. депутатовъ подлежатъ слѣдующіе предметы:

1. Смѣта прихода и расхода на 1910 годъ.
2. Вторичное разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ пола въ столовой, предстоловой и умывальной общежитія изъ цементныхъ или метлахскихъ плитокъ, на что потребуется около 300 рублей (пожертвованіе на этотъ предметъ отъ фабриканта г. Зальцъ, ожидавшееся вслѣдствіе заявленія на прошлагоднемъ сѣздѣ священника Александра Лебедева, Правленіемъ не получено).
3. О покраскѣ деревянныхъ половъ въ классныхъ и спальныхъ комнатахъ училищнаго общежитія, на что, по заключенію подрядчика малярныхъ работъ г. Шершавова, потребуется отъ 200 до 280 руб.
4. О прибавкѣ жалованья письмоводителю на 24 рубля въ годъ.

5. Вторичное разрѣшеніе вопроса о зарытіи ямы бывшаго колодца, находящейся на училищномъ дворѣ, вызываемое тѣмъ обстоятельствомъ, что не нашлось покупателей цѣнныхъ желѣзныхъ приспособленій для колодезнаго насоса, платою за которыя предполагалось покрыть расходы по зарытію ея.

6. Обь устройствѣ новой каменной или желѣзной лѣстницы изъ нижняго этажа въ верхній (существующая лѣстница ветха и небезопасна въ пожарномъ отношеніи).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Владимірской епархіи за 1908 годъ

(за 25-й годъ существованія кассы).

Къ 1-му января 1908 года оставалось:

| | | |
|-------------------------------------|--------------|----------------|
| Наличными | 9167 р. 4 к. | |
| Билетами | 606350 „ — „ | |
| Долговыми обязательствами | 54000 „ — „ | |
| | <hr/> | 669517 р. 4 к. |

Въ 1908 г. поступило:

| | | |
|---------------------|----------------|-----------------|
| Наличными | 52750 р. 29 к. | |
| Билетами | 55300 „ — „ | |
| | <hr/> | 108050 р. 29 к. |

Всего на приходѣ состояло:

| | | |
|-------------------------------------|----------------|-----------------|
| Наличными | 61917 р. 33 к. | |
| Билетами | 661650 „ — „ | |
| Долговыми обязательствами | 54000 „ — „ | |
| | <hr/> | 777567 р. 33 к. |

Въ 1908 году поступило въ расходѣ:

| | | |
|---|----------------|----------------|
| Наличными | 61443 р. 38 к. | |
| Билетами | — „ — „ | |
| Долговья обязательства сократились на | 2000 „ — „ | |
| | <hr/> | 63443 р. 38 к. |

Къ 1 января 1909 года остается:

| | | |
|-------------------------------------|--------------|-----------------|
| Наличными | 473 р. 95 к. | |
| Билетами | 661650 „ — „ | |
| Долговыми обязательствами | 52000 „ — „ | |
| | <hr/> | 714123 р. 95 к. |

Капиталъ кассы въ теченіе 1908 года увеличился на сумму сорокъ четыре тысячи шестьсотъ шесть (44606) рублей 91 коп.

A.

Наличные суммы, показанныя на приходъ за 1908 г., поступили:

1. Отъ участниковъ кассы изъ причта Владимірскаго Каѳедральнаго собора.

2. Отъ о.о. благочинныхъ:

Г. Владиміра и его уѣзда:

Градскихъ церквей.
Благочиннаго I округа . . .
" II " . . .
" III " . . .
" IV " . . .

Г. Судогды и его уѣзда:

Градскихъ церквей.
Благочиннаго I округа . . .
" II " . . .
" III " . . .

Г. Меленокъ и его уѣзда:

Градскихъ церквей.
Благочиннаго I округа . . .
" II " . . .
" III " . . .

Г. Муромъ и его уѣзда:

Градскихъ церквей.
Благочиннаго собора
" I округа . . .
" II " . . .
" III " . . .

Г. Гороховца и его уѣзда:

Благочиннаго I округа . . .
" II " . . .
" III " . . .

Г. Вязниковъ и его уѣзда:

Благочиннаго I округа . . .
" II " . . .
" III " . . .

| | За 1907 г. | | За 1908 г. | | Пени. | За расчетн. книги. | Пожертвованія. | Всего. | | | | |
|---|---------------------------------|----|---------------------------------|----|-------|--------------------|----------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|
| | 20% сбора съ церковн. доходовъ. | | 20% сбора съ церковн. доходовъ. | | | | | Отъ участн. никовъ. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. |
| | РУБ. | К. | РУБ. | К. | | | | | | | | |
| 1. Отъ участниковъ кассы изъ причта Владимірскаго Каѳедральнаго собора. | — | — | 92 | — | 40 | — | — | — | — | 132 | — | |
| 2. Отъ о.о. благочинныхъ: | | | | | | | | | | | | |
| Г. Владиміра и его уѣзда: | | | | | | | | | | | | |
| Градскихъ церквей. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| Благочиннаго I округа . . . | 90 | 45 | 254 | 90 | 20 | 185 | — | — | — | 619 | 65 | |
| " II " . . . | 97 | 61 | 162 | 92 | 55 | 95 | — | — | — | 447 | 16 | |
| " III " . . . | 30 | 79 | 184 | 28 | 92 | 154 | — | — | — | 397 | 71 | |
| " IV " . . . | 56 | 50 | 199 | 56 | 50 | 212 | — | — | — | 524 | — | |
| Г. Судогды и его уѣзда: | | | | | | | | | | | | |
| Градскихъ церквей. | 20 | 35 | 44 | 20 | 35 | 44 | — | — | — | 128 | 70 | |
| Благочиннаго I округа . . . | 43 | 69 | 162 | 43 | 69 | 168 | — | — | — | 417 | 38 | |
| " II " . . . | 38 | 95 | 120 | 38 | 94 | 117 | — | — | — | 314 | 89 | |
| " III " . . . | 35 | 24 | 193 | 35 | 14 | 203 | — | — | — | 466 | 38 | |
| Г. Меленокъ и его уѣзда: | | | | | | | | | | | | |
| Градскихъ церквей. | 10 | — | 24 | 11 | — | 27 | 72 | — | — | 72 | 72 | |
| Благочиннаго I округа . . . | 47 | 25 | 137 | 47 | 25 | 142 | — | — | — | 373 | 50 | |
| " II " . . . | 30 | 60 | 170 | 30 | 60 | 150 | — | — | — | 381 | 20 | |
| " III " . . . | 30 | 48 | 167 | 30 | 46 | 166 | — | — | — | 393 | 94 | |
| Г. Муромъ и его уѣзда: | | | | | | | | | | | | |
| Градскихъ церквей. | 52 | 25 | 127 | 52 | 30 | 123 | — | 175 | — | 356 | 30 | |
| Благочиннаго собора | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| " I округа . . . | 41 | 61 | 214 | 39 | 75 | 199 | 60 | — | — | 494 | 96 | |
| " II " . . . | 29 | 83 | 144 | 30 | 93 | 147 | — | — | — | 351 | 76 | |
| " III " . . . | 62 | 79 | 213 | 62 | 79 | 222 | 126 | — | — | 561 | 84 | |
| Г. Гороховца и его уѣзда: | | | | | | | | | | | | |
| Благочиннаго I округа . . . | 24 | 35 | 118 | 24 | 35 | 117 | — | — | — | 283 | 70 | |
| " II " . . . | 16 | 8 | 91 | 16 | 53 | 93 | — | — | — | 216 | 61 | |
| " III " . . . | 70 | 85 | 234 | 71 | 26 | 221 | — | 225 | — | 599 | 36 | |
| Г. Вязниковъ и его уѣзда: | | | | | | | | | | | | |
| Благочиннаго I округа . . . | 86 | 27 | 242 | 86 | 27 | 208 | — | — | — | 622 | 54 | |
| " II " . . . | 31 | 62 | 133 | 31 | 62 | 131 | — | — | — | 327 | 24 | |
| " III " . . . | 50 | — | 201 | 49 | 50 | 205 | — | — | — | 505 | 50 | |

| | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------|-----|--------|-----|------|----|---|---|--------|
| Г. Коврова и его уѣзда: | | | | | | | | | |
| Градскихъ церквей. | 11 30 | 61 | 11 30 | 61 | — | — | — | — | 144 60 |
| Благочиннаго I округа | — | — | 16 46 | 90 | — | — | — | — | 106 46 |
| " II " | 40 82 | 178 | 40 82 | 214 | — | — | — | — | 473 64 |
| " III " | 36 65 | 113 | 36 67 | 110 | — | — | — | — | 296 32 |
| " IV " | 56 56 | 202 | 56 56 | 211 | — | — | — | — | 526 12 |
| Г. Шуи и его уѣзда: | | | | | | | | | |
| Благочиннаго собора | 30 18 | 36 | 30 18 | 36 | — | — | — | — | 132 36 |
| Градскихъ церквей. | 57 99 | 135 | 57 99 | 135 | — | — | — | — | 385 98 |
| Благочиннаго I округа | 31 65 | 114 | 31 65 | 114 | — | — | — | — | 291 30 |
| " II " | 32 50 | 157 | 32 50 | 145 | — | — | — | — | 367 — |
| " III " | 40 5 | 171 | 40 5 | 169 | — | — | — | — | 420 10 |
| Г. Иваново-Вознесенска. | 98 40 | 262 | 98 40 | 232 | 3 60 | — | — | — | 694 40 |
| Г. Суздаля и его уѣзда: | | | | | | | | | |
| Градскихъ церквей. | 52 75 | 276 | 52 79 | 222 | — | — | — | — | 603 54 |
| Благочиннаго I округа | 20 20 | 139 | 20 16 | 67 | 1 98 | — | — | — | 248 34 |
| " II " | 22 79 | 114 | 17 99 | 97 | — | — | — | — | 251 78 |
| " III " | — | — | 33 | 193 | — | — | — | — | 226 — |
| " IV " | — | 121 | 46 | 120 | — | — | — | — | 287 — |
| " V " | 48 46 | 165 | — | — | — | — | — | — | 213 46 |
| Г. Юрьева и его уѣзда: | | | | | | | | | |
| Градскихъ церквей | — | — | 54 64 | 249 | — | — | — | — | 303 64 |
| Благочиннаго I округа | 17 16 | 92 | 17 18 | 89 | — | — | — | — | 215 34 |
| " II " | 36 22 | 190 | 36 22 | 194 | — | — | — | — | 456 44 |
| " III " | 16 70 | 87 | 16 70 | 86 | — | — | — | — | 206 40 |
| " IV " | — | — | 19 36 | 130 | — | — | — | — | 149 36 |
| " V " | 65 34 | 107 | 65 34 | 110 | — | — | — | — | 347 68 |
| " VI " | 21 35 | 124 | 21 35 | 116 | — | 45 | — | — | 283 15 |
| " VII " | 21 89 | 105 | 21 89 | 110 | — | — | — | — | 258 78 |
| Г. Переславля и его уѣзда: | | | | | | | | | |
| Градскихъ церквей. | 46 50 | 268 | 46 50 | 304 | 48 | — | — | — | 665 48 |
| Благочиннаго I округа | 19 52 | 91 | 19 51 | 93 | — | — | — | — | 223 3 |
| " II " | 19 70 | 145 | 19 70 | 88 | — | — | — | — | 272 40 |
| " III " | — | — | 30 90 | 200 | — | — | — | — | 230 90 |
| " IV " | — | — | 107 72 | 276 | 36 | — | — | — | 384 8 |
| Г. Александрова и его уѣзда: | | | | | | | | | |
| Благочиннаго собора | 27 50 | 88 | 27 50 | 106 | — | — | — | — | 249 — |
| Градскихъ церквей. | 43 14 | 285 | 43 14 | 268 | — | — | — | — | 639 28 |
| Благочиннаго I округа | 22 29 | 131 | 22 29 | 129 | — | — | — | — | 304 58 |
| " II " | 17 51 | 106 | 17 51 | 109 | — | — | — | — | 250 2 |
| " III " | 42 65 | 180 | 42 65 | 180 | — | — | — | — | 445 30 |
| " IV " | 74 53 | 246 | 74 53 | 182 | 6 | — | — | — | 577 12 |
| Г. Покрова и его уѣзда: | | | | | | | | | |
| Благоч. собора и церквей. . . . | 108 26 | 195 | 108 26 | 192 | — | — | — | — | 603 52 |

| | | | | | | | | | | |
|---|-------|-----|-------|-----|-------|---|----|---|---|-----------------|
| Благочиннаго I округа . . . | 61 91 | 111 | 61 91 | 111 | — | — | — | — | — | 345 82 |
| ” II ” . . . | 89 64 | 150 | 91 5 | 155 | — | — | — | — | — | 485 69 |
| ” III ” . . . | 39 60 | 133 | 39 60 | 134 | — | — | — | — | — | 346 20 |
| ” IV ” . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| ” V ” . . . | 51 51 | 139 | 50 10 | 128 | — | — | — | — | — | 368 61 |
| Единоѳрческ. церквей | — | 120 | — | — | — | — | — | — | — | 120 — |
| 3. Отъ чиновниковъ духовной консисторіи. | — | 76 | — | — | — | — | — | — | — | 76 — |
| 4. Представлено участниками лично. | 3 | 192 | 27 | 274 | 33 84 | — | 15 | — | — | 529 99 |
| 5. Получено пожертвованій отъ настоятелей и настоятель- ницъ монастырей: | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Флорищевой пустыни. | — | — | — | — | — | — | 6 | — | — | 6 — |
| Боголюбовскаго | — | — | — | — | — | — | 20 | — | — | 20 — |
| Вязниковск. Благовѣщенскаго | — | — | — | — | — | — | 5 | — | — | 5 — |
| Муромскаго женскаго | — | — | — | — | — | — | 10 | — | — | 10 — |
| Александровскаго женскаго | — | — | — | — | — | — | 25 | — | — | 25 — |
| Никольскаго г. Гороховца. | — | — | — | — | — | — | 2 | — | — | 2 — |
| 6. % съ капитала кассы | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 24184 94 |
| 7. % за 1907 годъ отъ Прав- ленія Владимірскаго духов- наго училища. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1282 50 |
| 8. % за 1908 г. отъ Правле- нія свѣчнаго завода на по- зайствованный капиталъ по устройству Влад. духовнаго училища | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1215 — |
| 9. На погашеніе долга отъ Пра- вленія завода. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2000 — |
| 10. Возвращены деньги, назна- ченныя къ выдачѣ пенсіи. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 60 |
| Итого | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 52750 29 |

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

16-го января

№ 3.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподобный Даниль Переславскій.

(Опытъ церковно-исторической характеристики).

(Окончаніе).

Подвиги личнаго самоусовершенствованія и заботы о „монастырскомъ строеніи“ далеко не исчерпывали собою всей подвижнической жизнедѣятельности преп. Данила. Преподобный служилъ міру и его нуждамъ. Въ чемъ же выразилось его служеніе міру?

Преподобный Даниль, по свидѣтельству жизнеописателя, былъ популярнымъ духовникомъ. Отмѣтивъ, что Даниль, „егда сподобленъ бысть священничества,.... всѣмъ свѣтило и образъ бываше богоугоднымъ житіемъ своимъ“..., жизнеописатель прибавляетъ: „и мнози приходяду къ нему и велми ползовахуся, и мнози къ нему исповѣдаху грѣхи свои“ (12; 220 ст.). Чтобы понять всю важность служенія Данила міру въ формѣ именно духовничества, нужно припомнить, что вообще представлялъ собой древнерусскій духовникъ? ¹⁾ Духовничество—явленіе не русскаго происхожденія; духовничество принесено къ намъ изъ Греціи вмѣстѣ съ христіанствомъ. Въ Греціи должность духовника несли лица монашествующія. И у насъ на Руси духовниками были преимущественно монахи, хотя и приходскимъ священникамъ предоставлялось право состоять духовникомъ, совершать исповѣдь ²⁾. Первоначально на должность духовника назначалъ епископъ; но впослѣдствіи всего чаще самъ вѣрующій по своему усмотрѣнію выбиралъ себѣ духовнаго отца. „Такъ по собственному желанію собирались къ извѣстному духовнику вѣрующіе и съ его согласія принимались на исповѣдь. Въ результатѣ явля-

¹⁾ Слово „духовникъ“ очень древнее: оно упоминается въ твореніяхъ Іоанна Экзарха Болгарскаго, но въ нашихъ памятникахъ оно встрѣчается только съ половины XV в. С. И. Смирновъ „Древнерусскій духовникъ“, пр. 2, стр. 7.

²⁾ „Древнерусскій духовникъ“, стр. 2—3.

лась духовнонравственная семья „покаяльных“, „душевных“, „духовных“ чадъ или дѣтей во главѣ съ „покаяльнымъ“, душевнымъ или духовнымъ отцемъ ¹⁾). Бытовое житейское положеніе духовника было высоко и почетно. Духовникъ пользовался высокимъ авторитетомъ и уваженіемъ, его личность, какъ духовнаго отца, въ смыслѣ прочности нравственной связи съ духовными дѣтьми, ставилась выше личности плотскихъ родителей, и его наставленія и увѣщанія имѣли авторитетъ нравственной обязательности. Съ другой стороны, духовникъ, какъ получившій право на исповѣдь отъ епископа, постоянно былъ на виду у послѣдняго и могъ при случаѣ пользоваться вниманіемъ къ себѣ высшей власти. А если мы вспомнимъ, что исповѣдники имѣли обычай дѣлать извѣстныя приношенія духовнику, то станетъ понятнымъ, почему положеніе духовника было еще и выгодно въ матеріальномъ отношеніи. Но еще выше было нравственное положеніе духовника. Въ его рукахъ было два могущественныхъ средства нравственно вліять на своихъ духовныхъ дѣтей: это—исповѣдь и учительная дѣятельность духовника. „Древнерусскія поученія, обращаясь къ духовнымъ дѣтямъ, совѣтують имъ каяться „по два дни, исповѣдающе своя грѣхи“, не задерживая и малыя согрѣшенія; и духовнымъ отцамъ—часто призывать дѣтей: „а покаяльныя дѣти часто призывайте къ себѣ и въспрашивайте, како живутъ друзїи бо соромяжліевы (стыдливы) бываютъ, а другымъ діаволь запрещаетъ, а того ловя, негли быша неисправлени оумерли“ (стр. 21). Понятно, что исповѣдь, открывая для духовника доступъ къ самымъ сокровеннымъ уголкамъ души исповѣдающагося, посвящая его въ тѣ муки совѣсти и душевныя страданія, какія переживаются вѣрующимъ,—были важнымъ и могущественнымъ средствомъ для нравственнаго вліянія духовника дѣтей. Кромѣ исповѣди нравственная связь и вліяніе древнерусскаго духовника на покаяльную семью выражались еще въ его учительной дѣятельности, состоявшей въ частныхъ собесѣдованіяхъ съ духовными дѣтьми, въ наставленіяхъ и увѣщаніяхъ къ нимъ. „Прежде всего исповѣдь въ древней Руси представляла собою не только сакраментальный актъ, но и назидательное собесѣдованіе. Она предварялась свободной бесѣдой духовника съ покаяльнымъ сыномъ и предъисповѣднымъ увѣщаніемъ, сопровождалась исповѣдь поученіемъ. Духовникъ же читалъ поученіе и при вѣнчаніи своихъ духовныхъ дѣтей“ ²⁾). Кромѣ этихъ, такъ сказать, исключительныхъ случаевъ, было не мало и другихъ поводовъ, призывавшихъ духовника къ нравственно-учительной дѣятельности на пользу духовныхъ дѣтей своихъ.

Такимъ образомъ, духовникъ, при своемъ выдающемся вліяніи на жизнь древнерусскаго общества и при религіозномъ направленіи жизни тогдашнихъ русскихъ людей, былъ передовымъ челоѡкомъ, стоявшимъ на стражѣ религіозно-нравственныхъ и умственныхъ интересовъ и запросовъ своего времени. Преп. Даниилъ и былъ такимъ популярнымъ

¹⁾ „Древнерусскій духовникъ“, стр. 7.

²⁾ „Древнерусскій духовникъ“, стр. 33.

духовникомъ. Покаяльная семья его была очень обширна, „къ нему шли на исповѣдь мнози“, мужи и жены вельможи и „прости“ (—41). Въ чемъ же лежала причина такого необыкновеннаго успѣха преп. Даніила? Прежде всего и главнымъ образомъ, въ его высоко-подвижнической жизни, сдѣлавшей очень извѣстнымъ имя Даніила. „Даніиль отъ всѣхъ знаемъ бѣ и любимъ и хвалимъ добродѣтельнаго ради къ Богу житія его“¹⁾. Другое условіе, способствовавшее успѣху духовнической дѣятельности Даніила, была его книжность. При своей широкой начитанности Даніиль былъ въ полномъ смыслѣ слова книжнымъ чело-вѣкомъ, „умѣвшимъ ориентироваться въ сокровищницѣ книжной мудрости, найти въ ней прямой отвѣтъ на всякій вопросъ христіанской мысли, а главное жизни“²⁾. Наконецъ, индивидуальная особенность характера Даніила и его приемы духовнической дѣятельности дѣлали его выдающимся и популярнымъ духовникомъ. Благородство личности Даніила и присущій ему тактъ сказались здѣсь съ особенной силой. Кто бы къ нему ни приходилъ на исповѣдь—пусть это будетъ самый безнравственный чело-вѣкъ—Даніиль, бережно тепло и участливо относился ко всѣмъ и для всѣхъ находилъ слово утѣшенія и ободренія³⁾. Онъ „яко премудрый и искусенъ врачъ цѣляше милостивыми словесы, лѣчебное быліе прилагая и съ разсужденіемъ божественными заповѣдми образуя, и многихъ отъ грѣхъ перестати увѣщая, и покаяніемъ исправляя, и къ Божіей любви приближая, и никого же не стыдяшеса безчинника, или ближнему обиду и немилосердіе творяще, или ино что неподобное дѣло, и о всѣхъ спасеніи промышляша“... „и вси, добавляетъ жизнеописатель, въ сладость его послушаху, и повиновахуса ему, яко истинному учителю“—⁴⁾. „Вси посѣщашу его, и потребная приношаху ему, и бесѣдою его умиленія исполняхуса, и благодарствени отъ него отхождаху; отъ нихъ же мнози иноцы быти сподобляхуса въ монастыри его“⁵⁾. Такое неотразимое вліяніе производилъ Даніиль на своихъ духовныхъ дѣтей.

Даніиль былъ не только врачомъ больной чело-вѣческой совѣсти. Жизнеописатель, говоря о сердечности и отзывчивости преподобнаго, замѣчаетъ, что „Даніиль паче имѣнія печашеса о убозѣй чадѣ и о упокоеніи странныхъ и о погребеніи ихъ“⁶⁾. Еще въ молодыхъ лѣтахъ, задумавъ вступить на скорбный путь подвижнической жизни, Даніиль своимъ главнымъ подвигомъ избираетъ заботу о нищихъ и убогихъ, больныхъ и бездомныхъ. Странники всегда находили у преподобнаго радушный приѣмъ („страннии покой приимаху у него“⁷⁾); больныхъ и немощныхъ Даніиль помѣщаетъ въ своей кельѣ, лечитъ ихъ, окружаетъ вниматель-

1) Житіе, стр. 4.

2) Древнерус. духов., 36 ст.

3) Житіе, стр. 12.

4) Житіе стр. 12.

5) Тамъ же 41.

6) Тамъ же 32.

7) Сказаніе стр. 220.

нымъ уходомъ ¹⁾). И если Данилу приходилось слышать о томъ, что гдѣ либо по близости замерзъ въ пути странникъ или нищій, преподобный всегда отправлялся разыскивать несчастнаго путника; отыскавъ его, бралъ на свои плечи и, какъ замѣчаетъ жизнеописатель, „съ по-добающимъ пѣніемъ совершалъ погребеніе“ ²⁾. Сдѣлавшись игуменомъ, Даниилъ всего себя отдаетъ „убозѣй чадѣ“. Постоянно озабоченный мыслию о поминовеніи душъ странныхъ и убогихъ, погребенныхъ въ скудельницѣ, Даниилъ сначала ставитъ на скудельницѣ церковь, а потомъ основываетъ здѣсь свой монастырь съ единственной цѣлью, „чтобы приношеніе было и божественная служба на томъ мѣстѣ о тѣхъ безчисленныхъ душахъ, иже въ тѣхъ скудельницахъ положенныхъ“ ³⁾.— Но молясь за умершихъ, Даниилъ не забывалъ, конечно, и о живыхъ. Заботы преподобнаго въ этомъ направленіи нашли для себя трогательное выраженіе въ устройствѣ въ обители богадѣленъ, гдѣ престарѣлые и бездомные могли находить себѣ пріютъ, и въ широкой организаціи для врачебной помощи бѣдному люду. „Нѣкогда же видѣ Даниилъ, внѣ монастыря три мужи клосны и болѣзненны вельми у ограды повержены, ихъ же повелѣ взять въ монастырь и покоити ихъ“ ⁴⁾. „Мнози (же), продолжаетъ жизнеописатель, вѣдуще нищелюбіе его, приносили больныхъ, увѣченныхъ и безпріютныхъ. Даниилъ съ радостію взимаше сихъ въ монастырь, препитая и врачевати ихъ веляше“ ⁵⁾. Такъ постепенно обитель препод. Даниила превращается въ богадѣльню-больницу.—Таково было служеніе Даниила міру.

Въ житіи Даниила разсказывается о благотворительности преподобнаго во время голода („остаткомъ муки приходящихъ ту алчныхъ и жадныхъ насыщаль“) (Сказаніе, стр. 225—226; Житіе, стр. 45.) и о печалованіи за опальныхъ (Житіе, стр. 21; Сказаніе, стр. 221). Но, какъ кажется, главное въ чемъ выразилось служеніе Даниила міру и что составляло характерную особенность подвижнической дѣятельности Даниила—это врачество имъ душъ и тѣлесъ. Въ этомъ все величіе Даниила, какъ подвижника, и его заслуга, какъ общественнаго дѣятеля.

Правда, для міра дѣло Даниила—дѣло едва замѣтное; оно не могло, конечно, создать преподобному всероссійской извѣстности. Но, вѣримъ, оно-то сдѣлало Даниила наслѣдникомъ царства небеснаго. Ибо къ кому, какъ не къ Данилу, обращены слова Господа: „Придите, благословенные Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра: ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; въ темницѣ былъ и вы пришли ко Мнѣ...Истинно говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то

¹⁾ Житіе стр. 13.

²⁾ Сказаніе стр. 220.

³⁾ Житіе стр. 14—15.

⁴⁾ Сказаніе, 227; 49.

⁵⁾ Тамъ же.

сдѣлали Мнѣ“¹⁾. Въ своей жизни Даниилъ полностью исполнилъ завѣтъ Христа и, казалось бы, что и послѣдующему монашеству завѣщаль особенно заботиться объ исполненіи этого завѣта.

А. Бабаковъ.

Новогоднія пожеланія Владимірскому духовенству.

Печатное слово имѣеть огромное значеніе въ жизни современныхъ людей. Имъ пользуются богатый, и бѣдный, интеллигентъ и простолюдинъ, образованный и малограмотный, и каждый изъ нихъ старается найти въ немъ все нужное для себя, сообразно своимъ душевнымъ запросамъ, образованію и служебному положенію.

И почерпаютъ изъ него, какъ изъ глубокаго источника, или живительную влагу, текущую въ животъ вѣчный, или влагу, наполненную разными мѣзмами, разрушающими организмъ и приводящую къ вѣчной гибели. При этомъ есть еще органы печати, имѣющіе спеціальное назначеніе—обслуживать нужды извѣстнаго класса людей. Къ такимъ органамъ печати относятся и Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости. Онѣ имѣють назначеніе обслуживать нужды духовенства Владимірской епархіи. А нужды духовенства вообще очень велики. Онѣ обнимають духовную и матеріальную стороны жизни не только духовенства, но и всего вообще православнаго русскаго народа, такъ какъ духовенство, по своему сану предназначено служить и Богу, и Царю, и всему народу. Поэтому, говоря объ нуждахъ духовенства, нужно разумѣть при этомъ и нужды церкви и нужды прихода. Къ нуждамъ, касающимся собственно духовенства, относится рѣшеніе назрѣвшихъ вопросовъ—о положеніи духовенства въ государствѣ и приходскомъ обществѣ, о матеріальномъ его обезпеченіи, о воспитаніи и обученіи его дѣтей въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и т. п. Есть еще вопросы, касающіеся примѣненія тѣхъ или иныхъ мѣръ въ устроеніи приходской жизни какъ-то: объ устройствѣ приходскихъ обществъ трезвости, чтеній, собесѣдованій, читаленъ, катихизаціи дѣтей школьнаго возраста, общаго пѣнія въ храмѣ, мелкаго кредита, благотворительныхъ учрежденій и т. п. Имѣя все это въ виду, можно заключить, что нужды духовенства чрезвычайно обширны и требуютъ большого напряженія всѣхъ душевныхъ силъ пастырей для своего удовлетворенія. Напряженіе душевныхъ силъ духовенства особенно необходимо въ настоящее время, такъ какъ въ настроеніи русскаго общества замѣченъ переломъ въ сторону религіозныхъ сомнѣній, въ сторону невѣрія, грозящаго великою опасностью православію. Теперь какъ на оселкѣ или пробномъ камнѣ испытываются всѣ наши помысленія сердечныя; дремать или спать теперь уже не время, такъ какъ враги наши бодрствуютъ безпрестанно. Вдобавокъ къ этому предъявляются къ духовенству и большія требованія со стороны прихожанъ. Теперь въ особенности духовенство должно быть свѣтильникомъ на верху стоящимъ, освѣщающимъ всѣхъ и вся.

¹⁾ Мѣ. 25, 34—40.

Но что же намъ дѣлать? спросять, быть можетъ, нѣкоторые. Нужно взять въ руки свѣтильники горящіе, съ запасомъ елея. Нужно самимъ просвѣщаться и просвѣщать своихъ прихожанъ; но одно просвѣщеніе прихожанъ, безъ обнаруженія своихъ добрыхъ душевныхъ качествъ,—не будетъ имѣть значенія въ глазахъ ихъ. Чтобы имѣть полный успѣхъ въ нашей приходской дѣятельности, намъ духовенству нужно оставить замѣчаемую между нами разнь и замкнутость въ себя; пусть царствуетъ между нами любовь, общительность и благорасположеніе. Эта любовь понудитъ насъ подѣлиться другъ съ другомъ своимъ богатствомъ. Одинъ богатъ своимъ просвѣщеннымъ разумомъ, другой своимъ добрымъ вліяніемъ на прихожанъ, третій изысканіемъ нужныхъ мѣръ для улучшенія приходской жизни. И вотъ, если бы каждый изъ насъ дѣлился своими духовными дарованіями съ своимъ собратомъ на страницахъ нашихъ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, то тогда мы достигли бы объединенія между собою, а въ единеніи, какъ извѣстно, наша сила. Поэтому въ наступившемъ новомъ году ничего иного нельзя пожелать духовенству Владимірской епархіи, какъ только того, чтобы оно дѣлилось своимъ духовнымъ опытомъ въ своемъ многотрудномъ служеніи на пользу себѣ и меньшей братіи на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей¹⁾. А редакціи Влад. Епарх. Вѣдомостей отъ всей души желаю процвѣтать, расширяться и украшаться статьями, обслуживающими нужды духовенства Владимірской епархіи.

Священникъ *Илія Косаткинъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 10-го января Высокопреосвященный Архіепископъ Николай, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершилъ чинъ освященія храма во имя преподобнаго Сампсона Страннопріимца, что въ Страннопріимномъ домѣ при Каѳедральномъ соборѣ, созданнаго на средства соборнаго старосты Н. Г. Лебедева. По окончаніи освященія Владыка отслужилъ Божественную литургію въ новоосвященномъ храмѣ. Въ концѣ литургіи Владыкою сказано было привѣтственное слово, обращенное къ создателю храма, въ которомъ Н. Г. Лебедеву выражена была благодарность за труды какъ по благоустройству Каѳедрального собора, такъ и по созданію новоосвященной церкви.

— Преосвященный Александръ совершилъ на 6-е января всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви и 6 января—литургію и освященіе воды въ Боголюбовомъ монастырѣ. 10 января въ Каѳедральномъ соборѣ позднюю литургію совершилъ Архимандритъ Владиміръ, въ сослуженіи викарнаго соборнаго священника,—а по литургіи положенный царскій молебенъ совершенъ былъ Преосвященнымъ Александромъ.

¹⁾ Редакція не можетъ съ своей стороны не присоединиться къ пожеланіямъ, высказаннымъ авторомъ статьи. *Ред.*

— Г. Начальникомъ Владимірской губ. И. Н. Сазоновымъ передано изъ суммъ, собранныхъ взамѣнъ рождественскихъ и пасхальныхъ визитовъ, въ Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской семинаріи 30 руб. и въ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірскаго дух. училища и воспитанницамъ Епархіального женскаго училища по 25 руб.

— Съ начала 1910 года при Владимірской дух. семинаріи началъ дѣйствовать институтъ классныхъ наставниковъ. Каждое отдѣленіе поручено отдѣльному преподавателю примѣнительно къ большому числу уроковъ, какимъ тотъ или другой преподаватель располагаетъ въ извѣстномъ классѣ. Проектъ правилъ, которыми должны будутъ руководствоваться классные наставники, поручено выработать особой назначенной Правленіемъ Комиссіи. Вознагражденіе класснымъ наставникамъ за труды будетъ выдано изъ суммъ, поступившихъ отъ монастырей епархіи. Въ виду недостаточности этихъ суммъ институтъ классныхъ наставниковъ вводится пока временно, въ видѣ опыта.

Двадцатипятилѣтіе педагогической службы Преподавателя семинаріи М. А. Гербановскаго.

Михаилъ Александровичъ Гербановскій—уроженецъ Подольской губ. и воспитанникъ Подольской семинаріи, которую окончилъ съ званіемъ студента въ 1875 г. По окончаніи перваго курса Кіевской академіи Михаилъ Александровичъ по прошенію уволился оттуда и нѣкоторое время состоялъ учителемъ приготовительнаго класса въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ. 1884 года Михаилъ Александровичъ окончилъ Новороссійскій университетъ по физико-математическому отдѣленію и 13 декабря того же года опредѣленъ преподавателемъ Якутской духовной семинаріи и соединеннаго съ нею училища по физикѣ, математикѣ и ариѳметикѣ. Въ Якутскѣ онъ нѣкоторое время кромѣ того состоялъ редакторомъ Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и съ 1889 года секретаремъ Правленія Якутской семинаріи. Суровыя климатическія условія отдаленной Сибири не позволили Михаилу Александровичу утвердиться здѣсь на службѣ окончательно. 18 января 1896 г. онъ переведенъ былъ на мѣсто преподавателя по физико-математическимъ предметамъ въ Владимірскую семинарію, гдѣ всецѣло отдался преподаванію своего любимаго предмета, которое справедливо и снискало ему любовь и уваженіе со стороны учащихся. Епархіальное начальство цѣнило усердную службу своего ревностнаго и преданнаго педагогическому дѣлу наставника, такъ что Михаилъ Александровичъ награжденъ всѣми орденами по орденъ св. Анны 2-й степени включительно

13-го декабря, въ день исполненія 25-лѣтія со времени вступленія Михаила Александровича на педагогическую службу, въ семинарской Богородицкой церкви послѣ литургіи было отслужено молебствіе, на которомъ возносились прошенія и о здравіи раба Божія Михаила. Въ 12 часовъ дня

въ квартирѣ о. Ректора семинаріи протоіерея І. В. Соболева собрались корпораціи семинаріи, мужского и женскаго училища, и о. Ректоръ семинаріи, обратившись къ Михаилу Александровичу, привѣтствовали его слѣдующими словами:

„Дорогой и глубокоуважаемый нашъ Михаилъ Александровичъ!

Какъ лично отъ себя, такъ и отъ лица всѣхъ Вашихъ сослуживцевъ я имѣю нынѣ особенное удовольствіе привѣтствовать Васъ съ знаменательнымъ днемъ Вашей жизни, съ днемъ исполненія двадцатипятилѣтняго служенія Вашей педагогической дѣятельности. Если первое 25-ти-лѣтіе въ жизни человѣка, какъ періодъ времени его воспитанія, образованія и начала самообразованія, имѣетъ важное значеніе какъ для него самого, такъ и для той среды, въ которой онъ живетъ, то второе 25-ти-лѣтіе, какъ періодъ его служебной дѣятельности да еще на педагогическомъ поприщѣ, особенно при настоящихъ—трудныхъ обстоятельствахъ жизни—представляетъ собою событіе достойное вниманія исторіи того учрежденія, къ которому относится служебная дѣятельность даннаго лица. Несомнѣнно и о Вашей педагогической дѣятельности, дорогой и глубокоуважаемый нашъ Мих. Александровичъ, скажетъ свое доброе слово будущій историкъ нашей Владимірской семинаріи, и сказанное имъ составитъ свѣтлую страницу этой исторіи. Правда, не у насъ, не въ нашей средѣ Вы полагали начало Вашей педагогической дѣятельности, а тамъ далеко—въ далекомъ и холодномъ Якутскѣ. Тамъ Вы приступили къ самостоятельному изученію избранныхъ Вами еще на университетской скамьѣ и излюбленныхъ Вами физико-математическихъ предметовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ преподаванію ихъ въ духовной семинаріи. Тамъ протекла почти вся первая половина Вашего двадцатипятилѣтняго служенія. Сюда же, въ нашу Владимірскую семинарію Вы пожаловали только послѣ 11-ти лѣтней практики самостоятельнаго изученія и преподаванія физико-математическихъ предметовъ,—иначе говоря къ намъ Вы пожаловали во всеоружіи Вашего знанія своихъ предметовъ и опыта ихъ преподаванія, а потому у насъ, въ средѣ нашей корпораціи, Вы сразу же заняли то почетное положеніе, какъ специалистъ, хорошо знающій свои предметы и искусный мастеръ ихъ преподаванія, какое съ честію Вы занимаете и въ настоящее время. Дорогой и глубокоуважаемый нашъ М. А., Ваша педагогическая дѣятельность, въ большей своей половинѣ протекшая у насъ, въ нашей Владимірской семинаріи, для насъ—Вашихъ сослуживцевъ въ высокой степени почтенна, а для питомцевъ нашихъ высоко поучительна.

И прежде всего, въ высокой степени для однихъ почтенна, а для другихъ—поучительна Ваша преданность и Ваша любовь къ Вашимъ предметамъ, къ дѣлу ихъ всесторонняго изученія, а затѣмъ и къ дѣлу ихъ преподаванія. О Вашей же преданности и Вашей любви къ дѣлу изученія преподаваемыхъ Вами предметовъ, равно какъ и къ дѣлу ихъ преподаванія достаточно говоритъ уже одно то обстоятельство, что Вы дѣлу этому посвящаете всѣ свои силы и все свое существо, все свое время: Вы отдаете ему не только одни учебные часы, но даже и часы свободные отъ учебныхъ за-

нятій и это Вы дѣлаете не только въ учебное время, но и въ неучебное: не говоря уже о кратковременныхъ Рождественскихъ и Пасхальныхъ каникулахъ, Вы даже и лѣтнія каникулы посвящаете своему любимому занятію въ своемъ физическомъ кабинетѣ. О той же преданности и Вашей любви къ всестороннему изученію преподаваемыхъ Вами предметовъ не менѣе ясно говоритъ и Ваша принадлежность къ мѣстному Обществу любителей естествознанія, членомъ котораго Вы и состоите. Далѣе, Ваша примѣрная аккуратность, Ваша математическая точность во всѣхъ Вашихъ педагогическихъ приѣмахъ, какъ въ объясненіи каждаго отдѣльнаго урока съ употребленіемъ всевозможныхъ упрощеній, съ приведеніемъ примѣровъ и задачъ на все отвлеченное и умозрительное въ Вашихъ математическихъ выкладкахъ и съ произведеніемъ всякаго рода экспериментовъ для уясненія и изученія всего сложнаго и не всегда доступнаго для непосредственнаго и болѣе или менѣе продолжительнаго наблюденія изъ области физическихъ явленій,—такъ и вообще въ дѣлѣ Вашего преподаванія Вашихъ предметовъ—представляютъ собою такую личную особенность Вашей педагогической дѣятельности, которая съ нашей стороны со стороны Вашихъ—сослуживцевъ вызываетъ должное къ Вамъ уваженіе и которая для питомцевъ нашихъ высоко-поучительна..

А Ваша устоячивость, твердость и прямота Вашихъ взглядовъ и убѣжденій, какъ и всего Вашего характера, Ваша вѣрность своему служебному долгу безъ всякаго пристрастія ко всему и ко всѣмъ замѣчательны и вызываютъ въ насъ самое искреннее и глубокое къ Вамъ уваженіе.

Въ знакъ этого уваженія къ Вамъ, дорогой и глубокочтимый нашъ М. А., мы и просимъ Васъ принять отъ насъ, Вашихъ сослуживцевъ, въ знаменательный сей день Вашего двадцатипятилѣтія, на молитвенную память эту святую икону соименнаго Вамъ Вашего небеснаго покровителя Святаго Архистратига Михаила, да оградить Онъ Васъ кровомъ криль невещественныя своея славы, сохраняя и укрѣпляя Васъ и всю дорогую семью Вашу на многія и многія лѣта!“...

При послѣднихъ словахъ Михаилу Александровичу вручена была отъ сослуживцевъ икона Архистратига Михаила. Приложившись къ иконѣ, М. А. благодарилъ корпорацію приблизительно такими словами:

„Уважаемый о. Ректоръ и дорогіе сослуживцы!

Сердечно благодарю за привѣтъ съ знаменательнымъ для меня днемъ и за добрыя пожеланія. Моя служба только второю своею половиною принадлежитъ Владимірской семинаріи. Первая половина ея прошла на далекой окраинѣ отечества, въ Якутскѣ. Но и Якутская семинарія, провожая меня во Владиміръ, почтила иконой Христа Спасителя за мои труды по образованію духовнаго юношества.

Не смѣю сомнѣваться въ искренности какъ нынѣшнихъ указаній на мои заслуги, такъ и бывшихъ ранѣе. Но не могу относить такихъ заслугъ только къ своей личности. Я на своемъ служебномъ поприщѣ являюсь проводникомъ идей опредѣленнаго круга. Выработать новыя идеи, пролагать новыя пути въ наукѣ и жизни дано не многимъ, и я не принадлежу къ

такимъ избранникамъ. Моя заслуга только въ усвоеніи такихъ идей и соотвѣтственномъ приспособленіи ихъ для нуждъ духовнаго юношества. Основы физико-математическихъ знаній я получилъ въ университетѣ. Практической же выработкой для примѣненія этихъ познаній къ дѣлу обязанъ семинаріи.

Одобреніе моей педагогической дѣятельности со стороны ближайшаго начальства и сослуживцевъ вызываетъ во мнѣ естественное чувство удовлетворенія въ исполненіи лежащихъ на мнѣ обязанностей. Но есть и другой критерій, которому всё мы подчиняемся и который служить неоспоримымъ признакомъ для признанія нашей общественной дѣятельности полезною, или, наоборотъ, не отвѣчающей требованіямъ времени. Этимъ критеріемъ служить, съ одной стороны, наши питомцы, съ другой—требованія высшей, центральной власти. Понятное дѣло, что каждый изъ насъ, въ томъ числѣ и я, не можетъ не испытывать нѣкотораго, отчасти можетъ быть и смутнаго, недовольства своею дѣятельностью, результаты которой не всегда оправдываются съ точки зрѣнія этихъ критеріевъ и не всегда соответвуютъ ожиданіямъ. Надо надѣяться, что въ будущемъ, можетъ быть даже изъ числа моихъ учениковъ, выйдутъ дѣятели, лучше меня сумѣющие обрабатывать ниву духовнаго просвѣщенія. *Fecit, quod potuit.*“

Вслѣдъ затѣмъ отъ имени корпораціи мужского духовнаго училища поднесъ икону Христа Спасителя и привѣтствовалъ М. А. Смотритель духовнаго училища А. И. Троицкій. Александръ Ивановичъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Досточтимый Михаилъ Александровичъ!

Привѣтствіе, съ которымъ я имѣю обратиться къ Вамъ отъ корпораціи Владимірскаго духовнаго училища, во многомъ будетъ заключать повтореніе или вѣриѣе подтвержденіе того, что Вамъ сейчасъ выражено о. Ректоромъ отъ лица Вашихъ товарищей-сослуживцевъ.

Высокую награду и великое утѣшеніе каждый педагогъ обрѣтаетъ въ томъ, когда питомцы проникнуты истиннымъ къ нему уваженіемъ и обнаруживаютъ любовь и усердіе къ занятіямъ его предметомъ. Но для достиженія этого требуется положить немало труда на глубокое и всестороннее изученіе предмета; этого мало, нужно достичь, чтобы курсъ, изучаемый съ воспитанниками, представлялъ стройную и строго продуманную систему, такъ чтобы въ классѣ на своихъ урокахъ преподаватель былъ полнымъ хозяиномъ дѣла, для коего не можетъ быть неожиданностей и случайностей. Отъ нашихъ бывшихъ питомцевъ, ставшихъ Вашими учениками, мы имѣемъ неложное свидѣтельство, что такимъ хозяиномъ своего дѣла являетесь Вы, Михаилъ Александровичъ, въ классныхъ занятіяхъ съ ними. Это достойно отмѣтить особенно потому, что область человѣческихъ знаній, избранная Вами предметомъ своего изученія и преподаванія въ нашей духовной школѣ, и по программамъ и по времени, отведенному для изученія, всегда занимала не особенно выгодное положеніе. Этимъ обстоятельствомъ, конечно, въ значительной степени объясняются довольно нерѣдкіе особенно въ прежнее время примѣры духовныхъ юношей, весьма развитыхъ и даровитыхъ и тѣмъ не менѣе заявлявшихъ

себя не способными къ математикѣ, — наукѣ, которая съ глубиной и точностію философіи соединяетъ въ себѣ творчество поэзіи. Поэтому отъ Васъ потребовалось много и умѣнія и усердія, чтобы привлечь ревность и вниманіе питомцевъ къ своему предмету.

Не юбилейную хвалу я слагаю, а пользуюсь настоящимъ выдающимся случаемъ, чтобы предъ почтеннымъ собраніемъ засвидѣтельствовать и еще одну достойную уваженія черту Вашей личности. Я имѣю въ виду строгую и неизмѣнную правду, каковую Вы блюдете въ своихъ отношеніяхъ какъ къ питомцамъ, такъ и къ другимъ прикосновеннымъ лицамъ. У М. А. Гербановскаго, какъ всѣмъ извѣстно, не бываетъ по отношенію къ одному и тому же предмету или явленію въ извѣстномъ ихъ положеніи *да* и *нѣтъ*, а что-нибудь одно изъ сихъ двухъ, не допускается уклоненій ни на ту, ни на другую сторону. Питомцы всегда высоко цѣнятъ въ учителѣ это свойство души. Многие они могутъ простить ему, примирятся даже съ излишней строгостію, но не предадутъ забвенію его пристрастія и лицепріятія. По отмѣченнымъ чертамъ Вы напоминаете намъ, бывшимъ питомцамъ мѣстной семинаріи, нашего дорогого учителя, преемникомъ коего Вы являетесь въ данной школѣ, М. М. Рудольфа, снискавшаго наше глубокое уваженіе къ себѣ и какъ къ учителю, и какъ къ человѣку.

Въ заключеніе мы — Владимірскіе коренные жители — не можемъ не отмѣтить и той особенности въ Вашемъ жизненномъ пути, что, будучи уроженцемъ отдаленной южной окраины нашего отечества, перенесенный затѣмъ силою судьбы въ ссыльный городъ суроваго сѣвера Сибири, Вы осѣли крѣпко въ нашемъ городѣ, къ коему, помимо родственныхъ узъ, привязали Васъ мирный укладъ его жизни и дорогія святыни сѣдой старины.

Во вниманіе къ Вашей полезной педагогической дѣятельности, въ знакъ уваженія къ Вашей личности и на молитвенную память корпорація Владимірскаго духовнаго училища проситъ принять сіе священное изображеніе Великаго Учителя истины и Источника всякой премудрости“.

Принявъ икону, Михаилъ Александровичъ благодарилъ смотрителя и всѣхъ лицъ изъ корпорацій мужского и женскаго училищъ.

„Непосредственного участія въ дѣятельности духовныхъ училищъ Владимірскаго края, говорилъ М. А., мнѣ не пришлось принимать. Въ послѣднее только время я являюсь сотрудникомъ уважаемаго Аркадія Николаевича въ репетированіи малоуспѣвающихъ учениковъ низшей духовной школы. Но я знаю по опыту нужду этой школы. Она нынѣ, конечно, не та, какою была 50 лѣтъ тому назадъ. Но и теперь, разница въ условіяхъ жизни и обстановки средней и низшей духовной школы весьма значительна. Естественна поэтому симпатія къ низшей братіи.

Мои, не совѣмъ обычныя передвиженія изъ теплыхъ мѣстъ Малороссіи и Новороссіи въ холодный сѣверовостокъ Сибири, а затѣмъ къ центру Россіи, объясняются той школьной закваской, какая, вѣроятно, извѣстна многимъ изъ насъ, прошедшихъ всѣ три ступени школьной жизни Широкой патріотизмъ, а то и просто космополитизмъ часто заслоняютъ отъ нашего

вниманія тѣ непосредственныя задачи, отъ правильнаго рѣшенія которыхъ, собственно говоря, и зависитъ наше благосостояніе. Развитіе разсудочной дѣятельности въ ущербъ жизни сердца ведетъ нерѣдко къ индифферентизму, и въ этомъ, мнѣ кажется, кроется одна изъ причинъ нестроений въ нашихъ школахъ. Подобныя переживанія пришлось и на мою долю въ разные періоды жизни. Отсюда и тѣ шатанія по лицу земли русекой, о которыхъ было упомянуто.

Что касается моего отношенія къ избранной спеціальности, то полагаю, что каждый изъ насъ долженъ любить то дѣло, къ которому приставленъ. Точность математики и незыблемость законовъ физики даютъ мнѣ ту физическую и душевную устойчивость, какая можетъ быть для меня не была бы достижима при иной спеціальности. Пожелаю въ заключеніе процвѣтанія нашего общаго дѣла — просвѣщенія духовнаго юношества“.

Послѣ привѣтствій Михаилу Александровичу предложена была собравшимся скромная трапеза.

19 декабря пожелали почтить своего наставника его признательные ученики. Въ этотъ день послѣ третьяго урока, въ большую переѣмку, въ физическомъ кабинетѣ собрались избранные представители отдѣльныхъ классовъ и здѣсь въ присутствіи о. Ректора, Инспектора и старшаго преподавателя поднесли Михаилу Александровичу его портретъ. При этомъ двумя воспитанниками были произнесены соотвѣтствующія рѣчи. Воспитанникъ IV кл. I отд. Кантовъ Гавріилъ привѣтствовалъ своего наставника такою рѣчью:

„Дорогой учитель! Мы, Ваши питомцы, собрались сюда, чтобы привѣтствовать Васъ съ знаменательнымъ днемъ Вашей жизни, днемъ исполненія двадцатипятилѣтней педагогической дѣятельности. Четверть вѣка прошло съ тѣхъ поръ, какъ Вы, дорогой наставникъ, рѣшили посвятить себя трудному и отвѣтственному дѣлу образованія и воспитанія юношества. Вы приступили къ нему полнымъ силъ и энергіи, одушевляемые желаніемъ быть полезнымъ для жаждущей знанія молодежи. Дѣйствительно, Вы не ошиблись въ своихъ ожиданіяхъ. Въ теченіе столь продолжительнаго періода времени Вы не отказались отъ своей цѣли, но твердо шли къ ней, смѣло держа предъ собой знамя науки. Предъ Вашимъ взоромъ проходили сотни, тысячи юношей, и всѣ увосили о Васъ въ своей душѣ только добрую и благодарную память. Вашъ прекрасный характеръ, гуманное отношеніе къ воспитанникамъ и строгое, и безпристрастное отношеніе къ преподаванію физики и математики сдѣлали Васъ однимъ изъ весьма уважаемыхъ наставниковъ нашей школы. Сколько надо было затратить Вамъ силъ, энергіи, терпѣнія и самоотверженія для занятій по означеннымъ предметамъ, объ этомъ говорить здѣсь не приходится. Всѣ мы ясно сознаемъ тяжесть Вашей педагогической дѣятельности. Я обращаю вниманіе только на одно болѣе важное обстоятельство, которое характеризуетъ Васъ, какъ неутомимаго труженика, истинно преданнаго своему дѣлу, которое характеризуетъ Васъ, какъ человѣка посвятившаго всю свою жизнь благородной задачѣ образованія и воспитанія юно-

шества. Тотъ курсъ физики, который въ другихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ проходится въ нѣсколько лѣтъ, Вы съ большими, безъ сомнѣнія, трудами успѣваете пройти въ одинъ годъ. Свободное отъ занятій время Вы часто удѣляли и удѣляете для практическихъ уроковъ по тому же предмету. Въ этомъ ученомъ кабинетѣ, гдѣ мы въ настоящій моментъ присутствуемъ, Вы искусной и умѣлой рукой художника поднимали завѣсу вселенной, завѣсу, сотканную изъ тайнъ бытія, и предъ нашимъ взоромъ открывалась чудная картина мірозданія. Истины, имѣющія въ своей основѣ не только вѣру, но и разумъ, которыя для человѣка столь же необходимы, какъ воздухъ, вода, благодаря Вамъ отчетливо запечатлѣвались въ нашей душѣ на долгое, долгое время. Каждый разъ, когда мы обращались къ Вамъ съ различными недоразумѣніями, Вы, дорогой наставникъ, не отталкивали насъ отъ себя, но снисходительно выслушивали все волнующіе насъ вопросы. Затѣмъ просто и легко разрѣшали ихъ и тѣмъ самымъ наполняли наше сердце любовью къ такой отеческой заботливости. Оцѣнивая все это, мы не можемъ не чувствовать къ Вамъ глубокой благодарности и искренней признательности. Въ знакъ этого мы просимъ Васъ принять сей скромный подарокъ. Пусть послужитъ онъ еще болѣе связующимъ звеномъ между нами и памятникомъ нашихъ добрыхъ къ Вамъ отношеній. Спасибо Вамъ, дорогой наставникъ!

Вторая рѣчь произнесена была воспитан. IV кл. 3 отд. Соколовымъ Анатолиемъ.

„Глубокочтимый и незабвенный наставникъ! Позвольте мнѣ еще разъ привѣтствовать Васъ отъ лица уважающихъ Васъ питомцевъ въ сей знаменательный для Васъ день по случаю исполнившагося 25-лѣтія Вашей преподавательской дѣятельности. За время Вашего пребыванія въ нашей семинаріи въ должности преподавателя, на протяженіи около 15 лѣтъ, все успѣли оцѣнить Васъ, какъ честнаго труженика на пользу юношества и какъ человѣка съ примѣрно добрыми нравственными качествами. Мы привыкли видѣть въ Вашемъ лицѣ, дорогой наставникъ, человѣка, цѣликомъ преданнаго своему дѣлу, не щадящаго ни своихъ силъ, ни времени для сообщенія знаній жаждущему юношеству; мы привыкли видѣть въ Васъ ревностнаго труженика, не умѣвшаго дѣлать дѣла своего служенія на менѣе важныя и болѣе важныя, но одинаково ревностно относящагося къ нимъ и одинаково вносящаго въ нихъ всю свою душу. Цѣнили мы это все. Въ особенности же цѣнить Вашу дѣятельность тѣ изъ насъ, которые проходятъ курсъ четвертаго класса, которымъ заканчивается наше общее образование. Вы не смотря на не всегда благоприятныя условія существованія въ нашей школѣ преподаваемого Вами предмета за недостаткомъ времени, дѣлали его настолько интереснымъ, что мы все свои свободные часы, а иногда и занятые, полагали на болѣе детальное знакомство съ Вашимъ предметомъ подъ Вашимъ непосредственнымъ наблюденіемъ. Мы всегда во всехъ нашихъ недоумѣніяхъ, а иногда и въ силу свойственной юношеству любознательности, обращались къ Вамъ и всегда находили въ Васъ человѣка, разрѣшающаго наши недоумѣнія и удовлетворяющаго нашей любознательности. Вы являлись и являетесь однимъ изъ

многихъ, къ которому мы обращаемся въ критическія минуты нашей школьной жизни, и Ваше доброе сердце никогда не отказывало, всегда по возможности входило въ положеніе просящаго или недоумѣвающаго. Ваше ревностное отношеніе къ своимъ труднымъ обязанностямъ доставляетъ намъ пользу не только въ умственномъ отношеніи, но и нравственномъ. Оно является для насъ образцомъ, которому мы должны слѣдовать какъ въ настоящихъ своихъ учебныхъ занятіяхъ, такъ и въ послѣдующей своей самостоятельной жизни. Выдающуюся черту Вашего характера составляетъ Ваша справедливость: никто изъ насъ не можетъ сказать, что Вы когда либо неправильно оцѣнили его знанія или же отнеслись къ нему съ предубѣжденіемъ, что особенно цѣнно и важно для взаимныхъ нашихъ отношеній. Въ заключеніе позвольте намъ, дорогой наставникъ, еще разъ поблагодарить Васъ за Ваши труды, за всѣ Ваши добрыя къ намъ отношенія и пожелать Вамъ добраго здоровья и крѣпости силъ, для дальнѣйшаго продолженія многополезной Вашей дѣятельности, для нашего просвѣщенія“.

Михаилъ Александровичъ благодарилъ о. Ректора и своихъ питомцевъ приблизительно въ такихъ словахъ:

„Сердечно благодарю о. Ректора за вторичный привѣтъ, а васъ, дорогіе питомцы, и за подарокъ. Поприще учительства—трудъ не легкій и не каждому дано пройти это поприще безъ потрясеній. Приходились шипы и на мою долю. Нынѣ я выслушалъ признаніе моихъ заслугъ не только отъ начальства, но и отъ тѣхъ, кому главнымъ образомъ посвящались и посвящаются мои труды. Предметъ, съ которымъ чрезъ меня вы знакомились, дорогіе питомцы, не даетъ непосредственныхъ идеаловъ, такъ дѣйствующихъ на впечатлительную юность. Такіе идеалы вы находите въ другихъ предметахъ курса средней школы. Словесность, исторія, древніе языки указываютъ вамъ цѣлый рядъ личностей, —образцовъ для подражанія. Священные предметы даютъ идеаль нравственнаго совершенства. Не то предметы моего курса. Математика даетъ рядъ безспорныхъ и общепонятныхъ истинъ, не имѣющихъ отношенія къ тому или другому лицу, очевидныхъ для каждаго. Физика говоритъ о явленіяхъ природы, независимыхъ отъ воли человѣка. И здѣсь вы не видите, или рѣдко встрѣчаете только, имена тѣхъ людей, совокупными усиліями которыхъ создана физика какъ наука и какъ предметъ общаго образованія. Нельзя, конечно, думать, что математика и физика создались сами собой. Это—плодъ трудовъ многихъ лицъ и притомъ начиная съ глубокой древности. Можетъ быть, нѣкоторымъ изъ васъ и придется ближе познакомиться съ жизнью и трудами такихъ людей, но это случится уже, вѣроятно, за порогомъ этой школы. Здѣсь для насъ важно только усвоеніе результатовъ работы лицъ предшествующихъ поколѣній. Эти результаты настолько очевидны, что, говоря вообще, нѣтъ надобности обосновывать положенія математики и физики авторитетомъ того или другого лица. Вотъ почему нѣтъ здѣсь идеаловъ въ видѣ личностей. Идеаль здѣсь—самый духъ предмета. Кому этотъ духъ нравится, тотъ найдетъ и образецъ для подражанія. Укажу еще на другую особенность преподаваемыхъ мною предметовъ.

Семинарія большею частью готовить учителей. Пастырь церковный есть учитель Божественной истины и нравственности. Нѣкоторые изъ васъ изберутъ, конечно, и карьеру учительства въ собственномъ смыслѣ. Но чтобы быть хорошимъ учителемъ, нужно и самому умѣть учиться. Полагаю, что преподаваемые мною предметы могутъ помочь вамъ и въ приобрѣтеніи этого умѣнія учиться.

Въ своихъ привѣтствіяхъ, дорогіе питомцы, вы указывали только положительные стороны моей дѣятельности. Безъ всякаго сомнѣнія, были и есть и недостатки. Прошу смотрѣть и на меня и на каждого изъ своихъ наставниковъ прежде всего какъ на людей, которымъ присущи какъ достоинства, такъ и недостатки человѣческой природы. Конечно, специальность налагаетъ свой отпечатокъ на чловѣка, но природы не мѣняетъ.

Пожелаю и вамъ благополучно пройти курсъ средней школы и съ пользой потрудиться на общественной службѣ“.

Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— Указомъ Св. Синода, отъ 5 ноября сего года за № 20, церковные старосты допущены къ участию въ благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, при чемъ означеннымъ указомъ опредѣлено поручить Архипастырской попечительности Преосвященныхъ принять зависящія мѣры къ упроченію плодотворнаго проведенія въ жизнь епархіи порядка въ отношеніи участія церковныхъ старостъ въ названныхъ съѣздахъ.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, членами Тульской дух. Консисторіи, совмѣстно съ членами предсъѣздной комиссіи, выработаны правила объ участіи церковныхъ старостъ въ благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ, каковыя опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 8—18 декабря прошлаго года, какъ признанныя цѣлесообразными и отвѣчающими своему назначенію, и постановлено ввести въ дѣйствіе. Правила эти слѣдующія.

§ 1. Всѣмъ церковнымъ старостамъ какъ приходскихъ, такъ и безприходныхъ церквей, подлежащихъ обложенію на общепархіальныя нужды, предоставляется право участія на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ вмѣстѣ со всѣмъ служащимъ окружнымъ духовенствомъ. Каждому священнику принадлежитъ четыре голоса, діакону—два, псаломщику—одинъ, а церковному старостѣ въ вопросахъ хозяйственныхъ—три голоса.

§ 2. Выборы депутата отъ церковныхъ старостъ на Епархіальный съѣздъ, по одному отъ каждого округа, производятся всѣмъ составомъ благочинническаго собранія закрытою баллотировкой на основаніяхъ, изложенныхъ въ § 1.

§ 3. Въ виду того, что составъ церковныхъ старостъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ, вслѣдствіе разновременности избранія ихъ

по церквамъ, можетъ ежегодно измѣняться,—выборы депутата отъ старость производятся предъ каждымъ Епархіальнымъ сѣздомъ на предстоящую его сессію. Объ избранномъ депутатѣ отъ старость благочинный доноситъ Его Преосвященству къ свѣдѣнію и сообщаетъ предсѣздой комиссіи.

§ 4. Въ депутаты на общепархіальный сѣздъ отъ церковныхъ старость должны быть избираемы лица, по своей профессіи, практической опытности и дѣловитости могущія способствовать правильному рѣшенію вопросовъ экономическаго характера и разумному удовлетворенію потребностей духовно-учебныхъ заведеній путемъ изысканія на этотъ предметъ необходимыхъ средствъ. Такого выбора требуютъ: достоинства епархіальныхъ сѣздовъ, ихъ благія цѣли, дѣйствительная польза мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій.

§ 5. Расходы по проѣзду депутатовъ отъ церковныхъ старость въ г. Тулу и издержки на прожитіе во все время сессіи Епархіальнаго сѣзда, буде у нихъ не окажется на сей предметъ личныхъ средствъ, разложить равномерно на всѣ церкви округа, опредѣливъ на квартирное и пищевое довольство по 1 р. 50 к. въ сутки, а на проѣздъ до Тулы и обратно примѣнительно къ дѣйствительному расходу, установленному благочинническимъ собраніемъ.

§ 6. Предоставить церковнымъ старостамъ, прибывшимъ на Епархіальный сѣздъ духовенства депутатами, право участія въ рѣшеніи вопросовъ, касающихся полного удовлетворенія всѣхъ дѣйствительныхъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учреждений съ наименьшею затратою капитала, какъ-то: расширенія училищныхъ помѣщеній и ремонта оныхъ, выбора съ этою цѣлью проекта постройки и осуществленія его, а также и удобства, въ случаѣ надобности, конкурса, мѣръ къ поднятію доходности свѣчнаго завода и наилучшаго способа удовлетворенія заводомъ всѣхъ храмовъ епархіи предметами церковнаго потребленія и обложенія церковей на потребности духовно-учебныхъ заведеній, примѣнительно къ дѣйствительному состоянію доходности церковей и необременительной для ихъ платежности.

Примѣчаніе. Могущія встрѣтятся на сѣздахъ разногласія по вопросу о тѣхъ церковно-хозяйственныхъ дѣлахъ, въ которыхъ депутаты отъ старость могутъ или не могутъ принимать участія, разрѣшаются общимъ собраніемъ депутатовъ сѣзда на обычныхъ началахъ рѣшенія дѣлъ.

§ 7. При рѣшеніи вышесказанныхъ вопросовъ и дѣлъ (§ 6) депутаты отъ церковныхъ старость участвуютъ съ правомъ рѣшающаго голоса въ пропорціональномъ отношеніи по сравненію съ депутатами отъ духовенства какъ 3: 4, т. е., депутату отъ церковныхъ старость принадлежитъ 3 голоса, а депутату отъ духовенства—4 голоса.

§ 8. Настоящія правила вводятся въ видѣ опыта и, какъ таковыя, могутъ подлежать измѣненію и дополненію по усмотрѣнію Епархіальныхъ сѣздовъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства. (Тул. Еп. Вѣд. № 47—48).

Изъ газетъ и журналовъ.

— Тульскимъ Епархіальнымъ начальствомъ опредѣленіемъ отъ 28 февраля—2 марта 1909 г. опредѣлено. „Въ видахъ предотвращенія несчастныхъ случаевъ, могущихъ быть съ молящимися въ церквахъ при различныхъ тревогахъ, предписать о.о. настоятелямъ церквей и начальствамъ монастырей къ неуклонному исполненію: 1) чтобы во время богослуженій, при сильномъ стеченіи молящихся, всѣ церковныя двери были отперты, а отнюдь не оставались на замкахъ и даже прикрытыми наружными дверями, какъ это нынѣ дѣлается, и 2) чтобы, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюля 1864 г. № 1504, церковныя двери отворялись не внутрь церквей, а наружу, гдѣ же двери отворяются внутрь, то таковыя должны быть незамедлительно передѣланы“. (Тул. Еп. В., № 47—48).

— Въ видахъ упорядоченія церковнаго пѣнія и церковныхъ хоровъ Тульской дух. Консисторій циркулярно предписано, чтобы: 1) Настоятели церквей не допускали исполненія священныхъ пѣнопѣній по неодобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ пѣвкамъ и—по возможности—сами-бы, присутствуя на сѣвкахъ, прослушивали предварительно тѣ пѣнопѣнія, которыя предположены къ исполненію за богослуженіемъ. 2) Псаломщики или діаконъ должны привлекать учениковъ школъ къ участию въ чтеніи и пѣніи за церковными службами. Въ тѣхъ храмахъ, гдѣ есть наемныя пѣвчіе, учащіеся дѣти должны пѣть на лѣвомъ клиросѣ вмѣстѣ съ псаломщикомъ и подъ его руководствомъ. 3) Псаломщики должны руководить общенароднымъ пѣніемъ. По крайней мѣрѣ общимъ хоромъ должны быть исполняемы Символь вѣры, молитва Господня и другія болѣе употребительныя пѣнопѣнія. Если псаломщикъ неспособенъ, о. настоятель долженъ озаботиться, чтобы его замѣнилъ кто-либо другой—діаконъ, учитель или одинъ изъ знакомыхъ съ пѣніемъ прихожанъ. 4) Въ профессиональныхъ хорахъ пѣвчіе могутъ переходить изъ одного хора въ другой только при условіи, если представлять письменное согласіе регента, а также настоятеля и старосты той церкви, въ которой они пѣли раньше. Во всякомъ же случаѣ пріемъ въ хоръ новаго пѣвца долженъ производиться съ вѣдома и согласія настоятеля храма“. („Тул. Еп. В.“, № 47—48).

— Св. Синодомъ постановлено ввести съ 1 января 1911 г. взаимное обязательное страхованіе отъ огня церквей, часовенъ и другихъ строеній духовнаго вѣдомства. („Нов. Вр.“, № 12148).

Редакторъ Н. Малицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Богословскій Вѣстникъ

Въ 1910 году Московская духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

- V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VI. Приложения, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1909 годъ и автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1892—1893 годы.

Въ качествѣ академическаго органа Богословскій Вѣстникъ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1910 году будетъ предложена

КНИГА ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ИСААКА СИРИНА.

Живыми, непорываемыми нитями связаны въ религіозной жизни человѣка идея и чувства, догма и настроеніе. Извѣстно и безспорно значеніе догмата: онъ — основа, остовъ религіозной жизни, но этотъ остовъ долженъ быть одѣтъ живыми тканями чувства, согрѣтъ и олухотворенъ дыханіемъ настроенности, чтобы стала возможна самая жизнь и плодъ этой жизни. Высшее проявленіе такой настроенности дается въ религіозной мистикѣ, если понимать послѣднюю не какъ болѣзненное проявленіе религіознаго чувства, а какъ непосредственное, горячее и сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу, жажду богообщенія, неизбѣжно выражающуюся въ порывахъ за предѣлы этого міра. Отсюда понятно значеніе религіозной мистики. Но тѣмъ это значеніе выше, тѣмъ цѣннѣе сокровища древне христіанской аскетической письменности, оставленныя въ наслѣдіе Церкви. Проникнутыя всеобъемлющей любовью къ Богу, озаренная проникновеннымъ пониманіемъ запросовъ человѣческаго сердца, таящая въ себѣ живое религіозное чувство, творенія христіанскихъ аскетовъ всегда имѣли и навсегда сохраняютъ свою глубокую назидательность и воспитывающее значеніе. Преп. Исаакъ Сиринъ, какъ авторъ „Словъ подвижническихъ“, стяжалъ себѣ великую славу учителя подвижничества. Глубокой мистикъ въ христіанскомъ смыслѣ этого слова, умудренный неисчерпаемымъ духовнымъ опытомъ, онъ даетъ въ своихъ твореніяхъ неоцѣнимый матеріалъ, воспитывающій то живое религіозное настроеніе, которымъ такъ скудно наше время. Для монашествующей братіи творенія преподобнаго отца представляютъ еще большій интересъ. Не такъ давно въ богословской литературѣ подвергался живому обсужденію вопросъ о томъ, какъ могутъ и должны служить міру иноки. На этотъ вопросъ, не утратившій своего значенія и повнытъ, въ твореніяхъ преп. Исаака Сирина дается опредѣленный и авторитетный отвѣтъ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги преп. Исаака Сирина.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 июля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ безъ приложеній пользуются разсрочкой на два срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 июля 3 р.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.

