

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
съ пересылкою 5 рублей серебр.,
полугодовому 3 рубля.

1886 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 6

Годъ двадцатый

марта 15-го

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 11 декабря 1885 года, № 2713. *О порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1885 года, за № 5161, циркулярное отношеніе управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ, отъ 11 октября сего года, за № 28, по вопросу о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, слѣдующаго содержанія: Циркуляромъ 15 ноябра 1879 года, за № 36, предложено было уѣзднымъ присутствіямъ по воинской повинности, чтобы они, въ тѣхъ случаяхъ, когда данныя молодымъ людямъ отсрочки, для окончанія образованія, по дѣль до

стиженія ими опредѣленнаго возраста, окажутся недостаточными, ходатайства сихъ лицъ о продолженіи имъ отсрочки въ поступленіи на службу представляли бы, чрезъ губернское по воинской повинности присутствіе, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, не требуя въ этихъ случаяхъ молодыхъ людей на службу до полученія разрѣшенія по означеннымъ ходатайствамъ. Въ видахъ сокращенія переписки по разсмотрѣнію упомянутыхъ ходатайствъ, статсъ-секретарь Дурново, по соглашенію съ подлежащими Министерствами и главноуправляющими отдѣльными вѣдомствами, призналъ необходимымъ установить, на будущее время, чтобы воинскія присутствія давали ходъ тѣмъ только ходатайствамъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній перваго и втораго разрядовъ всѣхъ вѣдомствъ о дальнѣйшей, противу назначенныхъ въ ст. 53 уст. о воин. повин. сроковъ, отсрочкѣ поступленія въ войска, которыя будутъ заявляемы ими чрезъ свое ближайшее учебное начальство и, по обсужденіи въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи или иномъ коллегіальномъ учрежденіи подлежащаго учебнаго заведенія, признаны будутъ уважительными и затѣмъ сообщены присутствію, при аттестаціи молодыхъ людей въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, съ разъясненіемъ причинъ, которыя воспрепятствовали имъ своевременно окончить курсъ ученія; такое сообщеніе учебнаго заведенія должно быть приложено, въ подлинникѣ, при представленіи, чрезъ губернское воинское присутствіе, ходатайства въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. И по справкѣ, П р и к а з а л и: О содержаніи вышеизложеннаго отношенія управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ касательно порядка испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

— 10—12 февраля 1886 года, № 359. *О воспрещеніи ношенія вънковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣю-*

шихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церкви и на кладбища. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 сего февраля, за № 619, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря 1885 года — 20 января 1886 года, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее воззрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, о воспрещеніи при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церкви для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и что Государь Императоръ, въ 3 день сего февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода привести въ исполненіе.

Справка: Въ недавнее время, по подражанію иновѣрцамъ, вошелъ у насъ въ употребленіе обычай обставлять въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить къ гробу вѣнки съ эмблемами и почитательными надписями, и потомъ со всѣми сими вѣнками и знаками провожать покойниковъ на кладбище совокупно съ церковною процессією. Обычай этотъ, чуждый уставамъ нашей православной церкви, нарушающій церковное благочиніе, соблазнительный для религіознаго чувства и народной нравственности, въ послѣднее время принялъ такіе размѣры, что настоятъ крайняя нужда, чтобы власть церковная и государственная обратила на него свое вниманіе. Православная церковь изначала заботливо оберегаетъ установленія апостольскія и уставы святыхъ отецъ отъ всякаго произвольнаго нарушенія, чѣмъ и охраняется въ теченіе вѣковъ ея цѣльность и неизмѣнность. Св. апостоль Павелъ говоритъ: *вся (въ церкви) благообразно и по чину да бываютъ* (1 Кор. XIV, 40). На основаніи этой апостольской заповѣди, всѣ богослуженія въ церковныхъ книгахъ имѣютъ названіе: *чинъ* или *послѣдованіе*, порядокъ, и опредѣлены съ величайшею точностію относительно дѣйствій, молитво-

словій и пѣснопѣній, такъ что всякое измѣненіе допускаемое на практикѣ, при сличеніи съ чиноположеніемъ, обнаруживается немедленно, и всякое прибавленіе со стороны частныхъ лицъ, помимо церковной власти, почитается за *самочиніе*. При тщательномъ храненіи церковною властію уставовъ и преданій православной церкви, представляется *самочиніемъ* вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ гражданскаго чествованія покойниковъ цвѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ блюстителей церковнаго благочинія. При семъ нерѣдко массою высокихъ растеній даже въ небольшихъ церквахъ совершенно закрывается иконостасъ и священнослужителей не видно за кустами зелени. Обычаемъ этимъ возмущается благолѣпная простота въ чинѣ погребенія усопшихъ, совершаемаго въ нашей церкви. Церковь отдаетъ почестъ тѣлу почившаго, какъ освященному святыми таинствами, поставляя его въ гробъ на возвышенномъ мѣстѣ, покрывая особымъ покровомъ, окружая горящими свѣчами; умиленными пѣснопѣніями она призываетъ предстоящихъ къ молитвѣ о душѣ почившаго, грядущей на судъ Божій, и раскрываетъ предъ ними страшное *таинство* смерти, опасность вѣчнаго осужденія, силу покаянія, наконецъ, надежду воскресенія и вѣчнаго блаженства. Новый обычай отвращаетъ вниманіе вѣрующихъ отъ мысли о смерти и вѣчности — къ суетѣ земной жизни; вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія питаетъ тщеславіе, и нерѣдко малоимущихъ возбуждаетъ къ разорительному соревнованію съ богатыми. Въ погребальныхъ процессіяхъ изъ храмовъ до кладбищъ странное для русскаго православнаго народа зрѣлище представляютъ читатели земной дѣятельности почившаго, идущіе съ вѣнками не рѣдко нестройною толпою. Иногда за длиннымъ рядомъ такой процессіи теряются изъ вида самые священнослужители; шествіе принимаетъ характеръ свѣтской демонстраціи, и благочестивый народъ, привыкшій встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и молитвою о почившемъ, соблазняется. По всѣмъ симъ соображеніямъ для возстановленія порядка и благочинія при церковномъ отпѣваніи и погребеніи усопшихъ, Свя-

тѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 20 декабря 1885 года— 20 января 1886 года, постановилъ: воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и строгое за симъ наблюденіе вмѣнить въ обязанность полицейскимъ властямъ. Приказали: 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ, а равно Синодальнымъ конторамъ Московской и Грузино-Имеретинской, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ“; 2) независимо отъ сего, въ видахъ сохраненія должнаго благочинія и подобающаго святынь уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ Московской и Грузино-Имеретинской предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемые для сего деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія.

— 18 февраля 1886 года, № 584. *О награжденіи саномъ протоіерея.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства, соизволилъ на удостоеніе священника с. Орлова-Давыдова, Ставропольскаго уѣзда, Александра Розова саномъ протоіерея, по случаю исполнившагося 30 ноября 1885 года 50-лѣтняго безпорочнаго и усерднаго служенія его въ священномъ санѣ.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, свя-

щенника сл. Покровской Василя Дроздова, отъ 21 декабря 1885 года, за № 522, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 17 числа того мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Слушали заявленіе священника Покровской церкви сл. Покровской Павла Часовникова и старосты той же церкви Михаила Емцева о сложеніи съ ихъ церкви 2 пудовъ свѣчей изъ 9 пудовъ, которые по росписанію церковь обязана выбирать изъ мѣстной окружной епархіальнаго завода лавочки. И по обсужденіи сего заявленія, постановили: Отказать священнику и старостѣ Покровской церкви сл. Покровской въ ихъ домогательствѣ, какъ не имѣющемъ достаточнаго основанія. Въмѣстѣ съ тѣмъ, съѣздъ, въ интересахъ духовноучебныхъ заведеній епархіи и въ видахъ поощренія производства свѣчнаго завода, находитъ справедливымъ прибавить выборку свѣчей изъ епархіальной свѣчной лавочки, почему и составилъ новую на 1886 годъ раскладку таковыхъ, по коей церкви округа обязываются выбрать изъ лавочки свѣчей: сл. Покровской Троицкая церковь 12 пудовъ, сл. Покровской Покровская церковь 9 пудовъ, сл. Покровской Петропавловская церковь 3 пуда 20 фунтовъ, сл. Покровской Вознесенская церковь 6 пудовъ, сл. Покровской Воздвиженская церковь 4 пуда, с. Квасниковки 5 пудовъ 20 фунтовъ, с. Терновки 5 пудовъ 20 фунтовъ, с. Узморья 5 пудовъ 20 фунтовъ, с. Воскресенскаго 6 пудовъ 20 фунтовъ, с. Нижняго Еруслана 5 пудовъ 20 фунтовъ, с. Шумѣйковки 3 пуда 20 фунтовъ, с. Генеральскаго 3 пуда 20 фунтовъ, с. Тамбовки 5 пудовъ, с. Калужскаго 6 пудовъ, с. Верхняго Еруслана 4 пуда, с. Черебаева 5 пудовъ 20 фунтовъ, с. Ровнаго 2 пуда и с. Краснаго Кута 5 пудовъ 20 фунтовъ; всего же 98 пудовъ. По прежней же раскладкѣ церкви округа обязывались выбирать свѣчей въ теченіе года изъ лавочки только 89 пудовъ. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписью 12 священниковъ, 5 діаконовъ и 6 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Изложенную въ постановленіи съѣзда раскладку количества свѣчей, потребныхъ для церквей округа на 1886 годъ, утвердить, предписавъ мѣстному благочинному копию съ раскладочной

вѣдомости препроводить въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода и смотрителю лавочки и наблюсти, чтобы церкви округа выбрали то именно количество свѣчей въ 1886 году, какое имъ назначено раскладкою. — Января 20 дня 1886 года.

— Благочинный V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Покровки Михаилъ Архангельскій, рапортомъ отъ 19 декабря 1885 года, за № 717, донесъ Его Преосвященству, что священникомъ с. Кандыза Григоріемъ Виноградовымъ для Павлушкинской церковноприходской школы, утвержденной 29 іюля 1885 года и нуждающейся, по неимѣнію денежныхъ средствъ, въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для учениковъ, пожертвовано: Св. исторіи Новаго Завѣта священника Василія Михайловскаго 6 экз., Первоначальныхъ уроковъ по закону Божію его же 12 экз., книги Іисусъ Христосъ свѣтъ и Спаситель міра его же 15 экз., Краткаго пособія при изученіи церковнаго устава его же 15 экз., О всенощномъ бдѣніи его же 2 экз., О римско-католической церкви его же 1 экз., Объясненія православнаго богослуженія его же 2 экз., Жизнь св. апостола Павла его же 1 экз., Англиканская церковь его же 1 экз., брошюры Литургія преждеосвященныхъ даровъ его же 25 экз., Руководство къ чтенію и разумѣнію псалтири и нѣсколько брошюръ О таинствахъ и Житій святыхъ, всего приблизительно на 12 руб. серебромъ. Пожертвованіе это весьма цѣнное для Павлушкинской церковноприходской школы, какъ особенно нуждающейся въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Книги уже приняты законоучителемъ означенной школы священникомъ Андреемъ Алоновымъ. — Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ рапортѣ послѣдовавшей, предписано: „4 января 1886 года. *Благодарить священника Виноградова за пожертвованіе*“.

— Благочинный II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Борискина Александръ Соловьевъ, рапортомъ отъ 26 декабря 1885 года, за №№ 533 и 534, донесъ Его Преосвященству, что выстроенный для церковноприходской школы с. Секретарки прихожанами домъ, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, въ 11 часовъ утра 15 того же декабря

мѣсяца сгорѣлъ до основанія и что приходское с. Секретарки общество, не желая прекращать уже заведеннаго въ приходѣ школьнаго образованія для своихъ дѣтей, приговоромъ, состоявшимся 20 декабря 1885 года, постановило: къ 6 числу января 1886 года нанять для помѣщенія церковноприходской школы домъ. — Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ рапортѣ послѣдовавшей, предписано, между прочимъ: „10 января 1886 года. *Благодарить прихожанъ с. Секретарки, что они не охладѣваютъ въ своемъ усердіи къ школѣ*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Кабановки Гавріила Грекулова, отъ 15 ноября истекшаго 1885 года, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи того же числа мѣсяца, слѣдующаго содержанія: На основаніи § 78 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе объ избраніи ревизионной комиссіи, для обревизованія окружной свѣчной лавочки. Избраны большинствомъ избирательныхъ голосовъ на будущее трехлѣтіе священники Архангельской церкви сл. Кинель-Черкасской Петръ Невскій, Вознесенской церкви той же слободы Матвѣй Лепоринскій и с. Семеновки Іоаннъ Тихонравовъ. Почему и постановлено: Объ избраніи записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства (Подлинное постановленіе за подписью 14 священниковъ, 6 діаконовъ и 10 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Священниковъ сл. Кинель-Черкасской Петра Невскаго и Матвѣя Лепоринскаго и с. Семеновки Іоанна Тихонравова, согласно избранію съѣзда духовенства благочинія, утвердить на будущее трехлѣтіе членами комиссіи по обревизованію мѣстной епархіальнаго завода окружной свѣчной лавочки. — Февраля 13 дня 1885 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданную Его Преосвященствомъ къ точному исполненію, копію съ рескрипта Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Алек-

сандровича, Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 6 февраля сего 1886 года, за № 22, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: По благословенію Святѣйшаго Синода, предоставлено состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу православныхъ Святой Земли денежный сборъ въ церквахъ, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье). Я вполне увѣренъ, что Ваше Преосвященство, по всегдашнему сочувствію Вашему къ дѣлу православія въ Палестинѣ, не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ епархіи: 1) чтобы о сборѣ семъ заблаговременно предвѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ раздачу по епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюде, воззваній и поученій, и 2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія). Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства, посредствомъ проповѣди, была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлію сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ. При семъ сборѣ Я призналъ справедливымъ удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелаютъ. Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество, чрезъ Духовную Консисторію. П р и к а з а л и: 1) О совершеніи денежнаго сбора во всѣхъ церквахъ Самарской епархіи въ пользу православныхъ Святой Земли, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье), согласно изложенному въ рескриптѣ, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ точному исполненію со стороны настоятелей церквей и церковныхъ старость епархіи. 2) Настоятелямъ церквей

вмѣнить въ обязанность, въ видахъ разъясненія прихожанамъ назначенія сего сбора, заблаговременно, именно—въ воскресенье, предшествующее Вербному, сказать объ этомъ поученія и также заблаговременно утвердить на дверяхъ храмовъ печатныя воззванія объ этомъ сборѣ. 3) Высланныя въ Консисторію воззванія и поученія, вмѣстѣ съ надписями для сборныхъ блюдъ, распредѣливъ соразмѣрно, разослать благочиннымъ епархіи, предписавъ имъ при этомъ, по окончаніи сбора, собранныя деньги представить безъ замедленія въ Консисторію (*).—Марта 3 дня 1886 года.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали докладъ предсѣдателя комитета, протоіерея Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 28 октября 1885 года, слѣдующаго содержанія: Нѣкоторые смотрители епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, при отправленіи своихъ обязанностей, допускаютъ такія дѣйствія, изъ которыхъ одни вводятъ комитетъ въ недоразумѣніе при учетѣ завѣдуемыхъ ими свѣчныхъ лавочекъ, а другія, въ большой или меньшей степени, подрываютъ интересы завода, вводя его въ излишніе и ненужныя расходы. Къ первому разряду относятся: а) несогласіе показанія въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ вырученной за продажу свѣчей въ тотъ или другой мѣсяцъ суммы и снесенной въ расходъ по вѣдомостямъ, какъ высланной въ комитетъ, противу дѣйствительнаго полученія оной въ самомъ комитетѣ. Такъ, на примѣръ, въ вѣдомости смотрителя лавочки Б. за іюль мѣсяцъ значатся отосланными въ комитетъ 398 руб. 35 коп. Такъ какъ въ препроводительныхъ бумагахъ имъ не прописывается, за какое время высылаются имъ деньги, а въ іюль мѣсяцъ выслано имъ было только 100 руб., то комитетъ и не можетъ знать, дѣйствительно ли выручено имъ въ іюль мѣсяцъ 398 руб. 35 коп., и если подлинно выручка эта дѣйствительная, то почему же высылаются имъ не вся вырученная сумма, а только часть оной,

(*) Печатное распоряженіе по сему журналу, съ приложеніемъ къ нему поученій и воззваній, вмѣстѣ съ надписями для сборныхъ блюдъ, разослано изъ Консисторіи, къ исполненію, благочиннымъ 5 сего марта мѣсяца.

именно—100 руб.; если же предположить, что 324 руб., высланные смотрителем Б. въ началѣ августа мѣсяца, относятся къ июльской выручкѣ, то опять выйдетъ несогласіе съ вѣдомостію, такъ какъ 100 руб. 35 коп. и 324 руб. составятъ сумму 424 руб. 35 коп., а не 398 руб. 35 коп., какъ значится въ вѣдомости отправленная въ комитетъ сумма; и б) разногласіе обозначенія на почтовыхъ денежныхъ пакетахъ посылаемой въ комитетъ суммы съ тою, какая прописывается въ самыхъ отношеніяхъ, препровождаемыхъ въ сихъ пакетахъ. Такъ, напримѣръ, на пакетѣ смотрителя свѣчной лавочки П., отъ 9 августа 1885 года, адресовано въ комитетъ 150 руб., а въ двухъ препроводительныхъ отношеніяхъ, вложенныхъ въ этотъ пакетъ, сумма эта прописана въ 150 руб. 25 коп. Ко второму разряду относятся слѣдующія дѣйствія: а) отправка по почтѣ съ кредитными рублями звонкой монеты въ 25, 30, 65, 70 и т. д. коп., которыя, увеличивая вѣсъ пакета, требуютъ излишнихъ издержекъ при отправленіи онаго; б) отправка въ денежныхъ пакетахъ такихъ бумагъ, которыми или сообщается объ отправкѣ на заводъ по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ огарковъ, или которыми требуются съ завода тѣмъ или другимъ путемъ свѣчи въ лавочку. Такъ какъ деньги получаютъ съ почты по прошествіи недѣли и даже болѣе послѣ полученія о высылкѣ денегъ почтовыхъ повѣстокъ, то какъ полученіе огарковъ на заводѣ, такъ и отправка свѣчей съ завода въ лавочки, само собою разумѣется, замедляются; почему заводу приходится не рѣдко платить на пристаняхъ за пролежалое огарочнаго матеріала совершенно напрасно деньги, а свѣчи отправлять несвоевременно и лавочки оставлять безъ свѣчей и продажи; в) нѣкоторые смотрители свѣчныхъ лавочекъ дозволяютъ себѣ телеграфныя сообщенія съ комитетомъ, много дороже стоющія обыкновенной почтовой переписки, каковыми телеграммами смотрители эти то требуютъ свѣчей отъ завода, то побуждаютъ комитетъ къ скорѣйшей высылкѣ уже затребованныхъ свѣчей, то наконецъ, отправивъ даже вощика съ требованіемъ отъ завода свѣчей въ лавочку, въ догонку, такъ сказать, телеграфируютъ о добавленіи оному вощику извѣстнаго вѣса и сор-

та свѣчей. Между тѣмъ, еще въ 1880 году на журналѣ комитета, отъ 18 іюня, за № 37, послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Телеграмма не есть законный способъ сношеній для учрежденій общественныхъ. Потому желательно, чтобы сношенія комитета производились такъ своевременно съ нужными-ему лицами, чтобы не было надобности прибѣгать къ этому дорогому способу сношеній на счетъ суммъ завода“. Въ перечисленныхъ выше случаяхъ не настояло никакой надобности въ телеграфномъ сообщеніи, и ни чѣмъ невызванныя, эти сообщенія требовали только значительныхъ и излишнихъ расходовъ противу-обыкновенной переписки. Такъ телеграфное требованіе смотрителя лавочки П. свѣчей, съ обозначеніемъ ихъ вѣса, но безъ означенія сорта ихъ, и не могло быть удовлетворено до гѣхъ поръ, пока не было получено отъ него формальное требованіе, съ подробнымъ въ немъ означеніемъ и вѣса и сортовъ свѣчей; смотритель лавочки К., побуждавшій телеграммою о скорѣйшемъ исполненіи его требованія отъ 6 сентября 1885 года, исполненнаго заводомъ 12 числа того же мѣсяца—въ срокъ, короче котораго и не могло быть исполнено требованіе, взявъ во вниманіе время, потребное для прибытія требованія въ комитетъ и для отправления на заводъ къ исполненію, могъ бы, въ случаѣ крайней надобности въ свѣчахъ, которую знать онъ всегда можетъ, послать свое требованіе не 6 сентября, а гораздо ранѣе, и тогда бы телеграмма была ненужна. Да она оказалась ненужною и по полученіи ея въ комитетъ, такъ какъ свѣчи смотрителю этому уже были отправлены съ завода, согласно его письменному требованію; тѣмъ болѣе смотритель лавочки В., сваряжая извозчика за свѣчами, имѣлъ время и возможность обсудить о количествѣ и сортахъ потребныхъ для своей лавочки свѣчей и прописать въ требовательномъ отношеніи все потребное количество ихъ, не прибѣгая къ телеграммѣ. Если и можно дозволить телеграфное сообщеніе и для комитета и для смотрителя лавочки, то лишь въ случаяхъ, когда въ слѣдствіе какихъ либо недоразумѣній угрожаетъ опасность потерять свѣчи, какъ это случилось было въ 1885 году со свѣчами, отправленными по желѣзной дорогѣ въ сл. По-

кровскую. Наконецъ г) нѣкоторые изъ смотрителей поволжскихъ лавочекъ, которые могутъ получать и получаютъ свѣчи отправляемыя на пароходахъ, посылаютъ въ комитетъ свои требованія о высылкѣ свѣчей въ ихъ лавочки или предъ самымъ окончаніемъ навигаціи по Волгѣ, или даже по окончаніи оной, и имъ, за прекращеніемъ пароходнаго сообщенія, приходится посылать свѣчи или по желѣзной дорогѣ чрезъ Пензу, Ряжскъ, Козловъ, Тамбовъ и Саратовъ и платить за отправку оныхъ втрое дороже стоимости пересылки ихъ по Волгѣ, или же пересылать свѣчи съ завода въ лавочки чрезъ извозчиковъ, что то же дорого и неудобно. По точному и буквальному смыслу § 39 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства, смотрители лавочекъ обязаны заготовлять свѣчи или, иначе сказать, уже имѣть ихъ у себя въ лавочкѣ въ концѣ сентября или въ началѣ октября въ такомъ количествѣ, котораго достаточно было бы на все зимнее время, впродъ до открытія вновь навигаціи, а требованія свои о высылкѣ запасныхъ свѣчей очевидно они должны препровождать въ комитетъ гораздо ранѣе—въ августъ и ни какъ не позже первыхъ чиселъ сентября мѣсяца, такъ какъ требованія, посланныя въ концѣ августа или въ началѣ сентября могутъ быть удовлетворены пропорціоально времени, въ которое эти требованія могутъ находиться въ пути. Въ виду всего вышеизложеннаго, предсѣдатель проситъ обсудить комитетъ, не найдетъ ли онъ полезнымъ и даже необходимымъ въ интересахъ завода сдѣлать слѣдующія распоряженія: объявить смотрителямъ свѣчныхъ лавочекъ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ руководству и исполненію: а) чтобы они въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ означали высланную въ комитетъ ту самую сумму за проданныя въ тотъ или другой мѣсяцъ свѣчи, какая дѣйствительно отправлена при отношеніяхъ, и чтобы въ сихъ отношеніяхъ непременно прописывалось, за какой именно мѣсяцъ высылаются деньги, а на денежныхъ пакетахъ прописывалась та самая сумма, какая означена въ препроводительныхъ къ нимъ отношеніяхъ; б) чтобы въ почтовыхъ денежныхъ пакетахъ отсылали въ комитетъ изъ мѣсячной выручки одни круглые рубли, не при-

лагая къ нимъ копѣекъ, увеличивающихъ вѣсь пакетовъ и, слѣдовательно, требующихъ излишнихъ почтовыхъ расходовъ, а оставляли бы эти копѣйки долгомъ за лавочкою, до образованія изъ нихъ полнаго рубля, кромѣ послѣдняго мѣсяца отчетнаго года, въ каковой мѣсяцъ смотрители могутъ отчитываться предъ комитетомъ сполна, безъ остатка; в) чтобы, въ дополненіе и разъясненіе § 53 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства, въ почтовыхъ пакетахъ пересылали такія только бумаги, которыя не имѣютъ никакого отношенія къ отправкѣ на заводъ огарковъ или къ требованію съ завода свѣчей, какъ, на примѣръ, мѣсячныя и годовыя вѣдомости или бумаги, вызываемыя какимъ либо недоумѣніемъ; отношенія же съ увѣдомленіемъ о высылкѣ на заводъ огарковъ или требованіемъ свѣчей посылали бы въ комитетъ отдѣльно и независимо отъ почтовыхъ денежныхъ пакетовъ, во избѣжаніе излишнихъ, а иногда немалыхъ расходовъ по уплатѣ за пролежалое присланнаго огарочнаго матеріала на пристаняхъ и въ устраненіе препятствій къ скорому исполненію требованій о высылкѣ свѣчей; чтобы г) не дозволяли бы себѣ телеграфныхъ сообщеній съ комитетомъ, исключая случаевъ крайней нужды, когда въ слѣдствіе какихъ либо недоразумѣній предстоитъ опасность потерять свѣчи и т. п., а сносились бы съ комитетомъ обыкновеннымъ способомъ; чтобы д) смотрители лавочекъ, имѣющіе возможность заготовлять свѣчи на все зимнее время на пароходахъ, дѣлали этотъ запасъ заблаговременно, требуя таковыя съ завода не позже послѣднихъ чиселъ августа или первыхъ чиселъ сентября, дабы свѣчи могли прибыть съ завода и быть приняты въ лавочку въ концѣ сентября мѣсяца или въ первыхъ числахъ октября, и е) что наконецъ въ случаѣ неисполненія смотрителями лавочекъ вышепроеписанныхъ распоряженій, убытки и излишніе заводскіе расходы по касающимся въ сихъ распоряженіяхъ предметамъ, комитетомъ будутъ исчисляться и взыскиваться съ таковыхъ смотрителей. **П о с т а н о в и л и:** Принявъ докладъ предсѣдателя, какъ во всемъ справедливый и согласный съ прописанными въ немъ фактами, просить редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать сей докладъ,

къ руководству и исполненію смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „15 декабря 1885 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Утевки Іоанна Діомидова, отъ 21 ноября прошлаго 1885 года, за № 328, съ донесеніемъ, что Самарскій 1-й гильдіи купецъ Андрей Андреевъ Субботинъ, 19 октября того же года, пожертвовалъ для Николаевской церкви с. Грачевки колоколь, вѣсомъ во 104 пуда 10 фунтовъ, стоимостью 1870 руб.; кромѣ сего, имъ же въ 1884 году пожертвованы для той же церкви два священническія облаченія изъ малиноваго рытаго бархата по желтому глазету и изъ зеленаго атласа, цѣною во 100 руб.; всего же имъ пожертвовано для Грачевскаго храма на 1970 руб. серебромъ. Донося о семъ, благочинный присовокупилъ, что жертвователю мѣстный землевладѣлецъ, сдѣланное имъ пожертвованіе для церкви с. Грачевки весьма цѣнное для бѣдныхъ средствами прихожанъ означенной церкви и что колоколь уже поднятъ на колокольню храма. При рапортѣ своемъ благочинный приложилъ донесеніе по сему предмету приходскаго с. Грачевки причта. П р и к а з а л и: Доложить Его Преосвященству, что Самарскій 1-й гильдіи купецъ Андрей Андреевъ Субботинъ, за дѣланное пожертвованіе въ церковь с. Грачевки, заслуживаетъ, по мнѣнію Консисторіи, преподанія ему Архипастырскаго благословенія, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „14 февраля 1886 года. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе инспектора народныхъ училищъ Самарскаго уѣзда, за № 66, слѣдующаго содержания: Самарскій уѣздный училищный совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 9 февраля 1885 года, заслушавъ отчетъ инспектора народныхъ училищъ о состояніи начальнаго народнаго образованія въ уѣздѣ за 1884 годъ, обратилъ особенное вниманіе на серъ-

езную и полезную дѣятельность нѣкоторыхъ священниковъ законоучителей: 1) городскихъ приходскихъ училищъ: Александра Ястребова (3-го мужскаго и 4-го женскаго училища), Помпея Сердобова (2-го мужскаго), Григорія Разумовскаго (5-го мужскаго и 5-го женскаго) и Иоанна Беневельскаго (7-го мужскаго) и 2) сельскихъ училищъ: Матвѣя Каменскаго (Екатериновскаго двухкласснаго училища), Θεодора Лебедева (Новокостычевскаго двухкласснаго мужскаго), Иоанна Добротворскаго (Елховскаго двухкласснаго), Петра Херувимова (Краснодомскаго), Иоанна Быстрицкаго (Чернорѣченскаго), Виктора Кубарева (Шламскаго и Красноярихинскаго), Виссаріона Гольцова (Дубовоуметскаго), Михаила Правдина (Кануевскаго), Андрея Ильинскаго (Натальинскаго и Ольгино-Николаевскаго), Симеона Сергіевскаго (Хорошенскаго), Василія Анненкова (Озередскаго), Степана Кильдюшевскаго (Владимірскаго), Александра Софійскаго (Старокармалинскаго), Михаила Сурминскаго (Степношенталинскаго), Алексѣя Вѣнденосцева (Зубовскаго), Дмитрія Беневоленскаго (Липовскаго), Иоанна Ливанова (Русско-Селитьбинскаго), Михаила Алонзова (Спиридоновскаго), Θεодора Канкрова (Томыловскаго), Андрея Весновскаго (Мордовско-Липяговскаго), Ксенофонта Остроумова (Царевщинскаго), Константина Терновскаго (Еланскаго) и діакона Розанова (Чекалинскаго). Почему и постановилъ: просить Ваше Преосвященство о поощреніи вышеозначенныхъ лицъ наградою, соотвѣтствующею ихъ сану и, вмѣстѣ съ тѣмъ, опубликованіемъ отъ имени Вашего Преосвященства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ благодарности этимъ лицамъ, за ихъ полезную и плодотворную дѣятельность по преподаванію закона Божія въ начальныхъ училищахъ. По справкѣ оказалось: Изъ числа поименованныхъ въ отношеніи инспектора народныхъ училищъ Самарскаго уѣзда священникъ с. Новыхъ Костычей Θεодоръ Лебедевъ Епархіальнымъ Начальствомъ представленъ въ концѣ 1885 года, къ награжденію Святѣйшему Синоду за заслуги, между прочимъ, по народному образованію, а священникъ с. Томылова Θεодоръ Канкровъ представляется мѣстнымъ благочиннымъ къ награжденію набедренникомъ, также за полезные труды по мѣстной приход-

ской школѣ. Приказали: За сдѣланнымъ уже представленіемъ священника Ѳеодора Лебедева къ награжденію за труды по народному образованію, сужденія по сему предмету не имѣть; полезную дѣятельность священника Ѳеодора Канкорова по преподаванію закона Божія въ школѣ имѣть въ виду при сужденіи о награжденіи его набодренникомъ; затѣмъ остальнымъ законоучителямъ: священникамъ Александру Ястребову, Помпею Сердобову, Григорію Разумовскому, Іоанну Беневольскому, Матвѣю Каменскому, Іоанну Добротворскому, Петру Херувимову, Іоанну Быстрицкому, Виктору Кубареву, Виссаріону Гольцову, Михаилу Правдину, Андрею Ильинскому, Симеону Сергіевскому, Василю Анненкову, Степану Кильдюшевскому, Александру Софійскому, Михаилу Сурминскому, Алексѣю Вѣнценосцеву, Дмитрію Беневольскому, Іоанну Ливанову, Михаилу Алонзову, Андрею Весновскому, Ксенофонту Остроумову, Константину Терновскому и діакону Розанову, за серьезную и полезную дѣятельность ихъ по преподаванію закона Божія въ школахъ, Консисторія полагала бы объявить отъ имени Его Преосвященства благодарность, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, со внесеніемъ сего въ формулярныя ихъ свиски. — Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ журналѣ послѣдовавшей, предписано, между прочимъ: „10 февраля 1886 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Чернорѣчья Іоанна Быстрицкаго, отъ 11 ноября истекшаго 1885 года, за № 185, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 4 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго отъ духовенства на епархіальный и окружные училищныя съѣзды на будущее трехлѣтіе (1886—1888 годы), по случаю окончанія срока службы проходившихъ обязанности выборныхъ. Большинствомъ избирательныхъ голосовъ, чрезъ закрытую баллотировку, избранъ священникъ с. Спиридоновки Михаилъ Алонзовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Смышляевки Василій Солдцевъ; причемъ

съѣздъ положилъ выдавать изъ своихъ собственныхъ средствъ выборному по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на съѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) На основаніи §§ 63 и 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатанныхъ въ приложеніи къ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ, имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа. По прежней раскладкѣ церкви округа обязаны были выбирать свѣчей епархіальнаго завода 50 пудовъ въ годъ. Постановлено: Такъ какъ изъ опыта и времени выяснилось, что однѣ изъ церквей округа расходуютъ свѣчей ежегодно болѣе, а другія менѣе того количества свѣчей, какое назначено имъ составленною прежними съѣздами раскладкою, то составить таковую на 1886 годъ вновь, сообразно съ дѣйствительнымъ расходомъ свѣчей по каждой церкви, и обязать церкви выбрать въ этомъ году свѣчей епархіальнаго завода въ слѣдующихъ количествахъ: с. Водянаго Хутора 2 пуда 30 фунтовъ, Чубовки 4 пуда, Сырѣйки 3 пуда 30 фунтовъ, Алексѣевки 4 пуда, Новаго Студенца 1 пудъ 20 фунтовъ, Царевщины 4 пуда, Новаго Семейкина 5 пудовъ, Чернорѣчья 6 пудовъ, Спиридоновки 8 пудовъ, Бобровки 8 пудовъ и Смышляевки 7 пудовъ; всего же 54 пуда. Копіи съ сей раскладочной вѣдомости передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода и благочинному. О чемъ и записать въ журналъ. 3) Слушали заявленіе священника с. Чубовки Іоакима Крылова о выдачѣ ему отъ съѣзда удостовѣренія о томъ, что онъ, по бѣдности занимаемаго имъ прихода, не въ состояніи своими средствами содержать дочь свою въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, на предметъ приложенія этого удостовѣренія къ прошенію въ совѣтъ означеннаго училища о принятіи дочери его, обучающейся въ третьемъ классѣ, на казенное содержаніе. Постановлено: Членамъ съѣзда извѣстно, что священникъ Іоакимъ Крыловъ дѣйствительно затрудняется въ содержаніи на своемъ иждивеніи троихъ дѣтей, обучающихся въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, какъ по численности своего семейства, состоящаго изъ шести человѣкъ, такъ и по бѣдности занимаемаго имъ при-

хода. Почему и выдать ему, священнику Крылову, отъ съѣзда просимое удостовѣреніе, на предметъ ходатайства о принятіи его дочери на казенное содержаніе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 8 священниковъ, діакона и 10 псаломщиковъ). И по справкѣ, **П р и к а з а л и**: По первому постановленію, священника с. Спиридоновки Михаила Алонзова утвердить, согласно избранію съѣзда, уполномоченнымъ отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды на будущее трехлѣтіе (1886—1888 годы), а священника с. Смышляевки Василія Солнцева кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа изъ своихъ средствъ выдавать по 2 руб. за каждыя сутки, проведенныя имъ въ пути и на съѣздѣ. По второму постановленію, раскладку свѣчей, въ количествѣ 54 пудовъ, потребныхъ для церквей округа на 1886 годъ, утвердить, предписавъ благочинному наблюдать, чтобы каждою церковію округа назначенное по раскладкѣ количество свѣчей непременно было взято въ теченіе года въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Третье постановленіе, о выдачѣ священнику с. Чубовки Іоакиму Крылову удостовѣренія отъ съѣзда о его несостоятельности содержать дочь въ епархіальномъ женскомъ училищѣ собственными средствами, принять къ свѣдѣнію.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „19 февраля 1886 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго VIII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Погромнаго Павла Соковина, отъ 4 февраля, за № 53, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 23 декабря прошлаго 1885 года, слѣдующаго содержанія: 1) По случаю окончанія срока службы уполномоченнаго на епархіальные съѣзды, имѣли сужденіе о выборѣ такового на будущее трехлѣтіе (1886—1888 годы). Единогласно избранъ священникъ с. Злобинки Александръ Красноръцкій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Верхней Вязовки Александръ Нотаревъ; причѣмъ съѣздъ положилъ выдавать уполномоченному по 15 руб. изъ средствъ окружнаго духовенства

на путевыя издержки и по 2 руб. въ сутки на все время за-сѣданій сѣзда. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища на будущее трехлѣтіе (1886 — 1888 годы), по случаю окончанія срока службы проходившаго эту должность. Избранъ священникъ с. Медвѣдки Петръ Пламеницкій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Баклановки Спиридонъ Ключаревъ; причѣмъ сѣздъ положилъ выдавать изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства уполномоченному по 20 руб. на путевыя издержки и по 2 руб. въ сутки содержанія во время сѣзда. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 9 священниковъ и 10 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Согласно избранію сѣзда, утвердить уполномоченными на будущее трехлѣтіе (1886 — 1888 годы): на епархіальный сѣздъ — священника с. Злобинки Александра Краснорѣцкаго, а кандидатомъ къ нему священника с. Верхней Вязовки Александра Нотарева и на окружныя училищныя сѣзды — священника с. Медвѣдки Петра Пламеницкаго, а кандидатомъ къ нему священника с. Баклановки Спиридона Ключарева, предоставивъ духовенству округа выдавать выборнымъ изъ собственныхъ средствъ положенное постановленіями вознагражденіе, въ возмѣщеніе путевыхъ издержекъ и содержаніе во время сѣздовъ. — Марта 6 дня 1886 года.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 28 января запрещенный священникъ с. Воскресенскаго, Бугурусланскаго уѣзда, *Павелъ Раевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Борискино, того же уѣзда; 29 января принятый изъ Симбирской епархіи священникъ *Николай Тихомировъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Кобельму, Ставропольскаго уѣзда; 31 января исправляющій должность псаломщика с. Новой Бѣсовки, Ставропольскаго уѣзда, *Алексѣй Цвѣтковъ* утвержденъ въ должности; псаломщикъ с. Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, *Василидъ Преображенскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Пестравскій Выселокъ, Николаевскаго уѣзда; исправляющіе долж-

ность псаломщика с. Сырѣйки, Самарскаго уѣзда, *Николай Органовъ* и с. Чубовки, того же уѣзда, *Серафимъ Соколовъ* утверждены въ должности; 8 февраля уволенный въ запасъ арміи старшій писарь *Иванъ Покровскій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Орловомъ Гаѣ, Новоузенскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; исправляющіе должность псаломщика с. Воздвиженки, Самарскаго уѣзда, *Александръ Смирновъ* и с. Красной Рѣчки, Николаевскаго уѣзда, *Александръ Софотеровъ* утверждены въ должности; 11 февраля діаконъ на вакансіи псаломщика с. Новотроицкаго, Новоузенскаго уѣзда, *Максимъ Соколовъ* утвержденъ штатнымъ діакономъ при церкви того же села; діаконъ на вакансіи псаломщика сл. Саврушской, Бугурусланскаго уѣзда, *Викторъ Богоносцевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на штатную діаконскую вакансію въ с. Матвѣевку, Бузулукскаго уѣзда; 13 февраля уволенный изъ втораго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Степанъ Геніевъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Стюхинѣ, Бугурусланскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Хмѣлевки, Ставропольскаго уѣзда, *Константинъ Любимовъ* утвержденъ штатнымъ діакономъ при церкви того же села; окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Павелъ Касаткинъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Ероховкѣ, Бузулукскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 14 февраля уволенный изъ четвертаго класса духовнаго училища воспитанникъ *Кронидъ Бѣтѣковъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Шенталѣ, Бугульминскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; священнику с. Выходцева, Ставропольскаго уѣзда, *Василію Уварову* дозволено, согласно прошенію, ношеніе черной скуфьи при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ; заштатный священникъ *Гавріилъ Благовѣщенскій* командированъ, по прошенію, для исправленія священническихъ обязанностей въ с. Александровкѣ, Николаевскаго уѣзда, впредь до назначенія къ церкви этого села штатнаго священника.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты до окончанія трехлѣтія (1884—1886 годы): 16 января—по II благочинническому округу, *Бугурусланскаго* уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви сл. Кинель-Черкасской крестьянинъ Василій Александровъ Осиповъ; 10 февраля—по V благочинническому округу, *Ставропольскаго* уѣзда: къ Михайло-Архангельской церкви с. Архангельскаго крестьянинъ Иванъ Ивановъ Исавкинъ; 20 февраля—къ *Бугурусланской* градской Успенской церкви: коллежскій регистраторъ Иванъ Вавиловъ Серебряковъ.

— Резолюціею Его Преосвященства утверждена вновь открытая церковноприходская школа, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, *въ с. Чирковъ*, Бугульминскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ и дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Сергія Равенскаго.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: псаломщикъ с. Новой Бинарадки, Ставропольскаго уѣзда, Николай Васильевъ (умер. 25 января) и священникъ с. Мартынова, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Лавровскій (умер. 18 февраля).

— Благочинный II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Борискина Александръ Соловьевъ, рапортомъ за № 385, донесъ Его Преосвященству, что въ придѣлѣ Троицкой церкви с. Борискина, устрояемый во имя св. Безсребренниковъ Космы и Даміана, Московскимъ почетнымъ гражданиномъ Константиномъ Кирилловымъ Кукинымъ пожертвовано: большое напрестольное евангеліе съ сребропозлащенной верхнею дскою и такими же наугольниками, цѣнностію въ 150 руб., сребропозлащенный напрестольный крестъ въ 85 золотниковъ, въ 40 руб., семь подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ и къ престолу, на сумму 180 руб., апликовой парчи 20 аршинъ и къ ней газу и коленкору на облаченія священника и діакона, на 30 руб.; всего же пожертвовано на 400 руб. серебромъ.

— Благочинный IV благочинническаго округа, Николаевскаго

уѣзда, священникъ с. Волчанки Іоаннъ Альбокриновъ, рапортомъ отъ 6 февраля, за № 49, донесъ Его Преосвященству, что 9 марта сего 1886 года исполнится ровно 50 лѣтъ службы въ должности псаломщика с. Вязовки (Дергуновка) Прокопія Екатериновскаго. Такъ какъ псаломщикъ Екатериновскій съ самаго поступленія своего на службу, съ 9 марта 1836 года, состоитъ псаломщикомъ въ одномъ приходѣ, именно — въ с. Вязовкѣ, и въ теченіе этого долговременнаго періода жизни и службы при одной церкви и въ одномъ приходѣ всегда пользовался расположеніемъ всего прихода, то Вязовское приходское общество постановило почтить 50-лѣтнее служеніе его поднесеніемъ ему, въ день юбилея, иконы, сооруженной на общественныя средства, соименнаго ему святаго.

— Основанная въ 1867 году эмеритальная касса духовенства Самарской епархіи, на предметъ болѣе прочнаго способа обезпеченія средствами къ жизни собственно выбывающихъ за штатъ членовъ причтовъ, а также вдовъ и сиротъ ихъ, въ 1885 году, какъ и въ предыдущіе годы, продолжала развивать основной капиталъ свой, не смотря на выдаваемую съ 1877 года эмеритуру выслужившимъ на нее право за 10 и 15 платныхъ лѣтъ, по пяти опредѣленнымъ въ уставѣ кассы разрядамъ. Въ 1885 году вкладчиковъ въ кассу изъ духовенства епархіи было 588, движеніе же суммъ кассы за этотъ годъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Къ 1885 году въ кассѣ суммы состояло:	Руб.	Коп.
наличными деньгами	95	9
процентными бумагами	254800	—
Итого	254895	9

Въ 1885 году на приходъ поступило:

а) взносовъ отъ 588 вкладчиковъ	6876	30 ¹ / ₂
б) пожертвованій отъ 679 приходскихъ церквей епархіи и разныхъ лицъ	4095	17 ¹ / ₂
в) процентовъ на денежные суммы, находившіяся въ кредитныхъ учрежденіяхъ	13451	75
Итого въ расходъ	24423	23

Въ 1885 году въ расходъ употреблено:

а) на выдачу эмеритуры 106 семействамъ, съ 295 лицами.	4521	25
б) на выдачу единовременныхъ пособій сиротамъ	40	—
в) въ возвратъ взносовъ, по желанію вкладчиковъ кассы	184	—
г) на жалованье членамъ комитета кассы и письмоводителю	870	—
д) на застрахованіе выигранныхъ билетовъ отъ тиража погашенія	86	55
е) на отпечатаніе бланковъ и покупку канцелярскихъ принадлежностей	29	35
ж) на почтовые расходы при разсылкѣ суммъ изъ комитета кассы	22	32
з) въ пользу гербоваго сбора	2	50
Итого въ расходъ	5755	97

Затѣмъ къ 1886 году состоитъ въ кассѣ:

наличными деньгами	62	35
въ процентныхъ бумагахъ	273500	—
А всего	273562	35

— Въ канцеляріи Самарской Духовной Консисторіи имѣется нѣсколько экземпляровъ книжки, изданной въ 1883 году: „Правила дѣловодства для благочинныхъ Самарской епархіи, съ приложеніемъ таблицы срочныхъ донесеній“. Цѣна книжки 50 коп. за экземпляръ.

Редакторъ *В. Калатузовъ*.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6-й.

1886 г.

марта 15-го

Годъ двадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Святой животворящій крестъ Господень.—Отчетъ комитета по сооружеію Православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.—Объявленія.

СВЯТЫЙ ЖИВОТВОРЯЩІЙ КРЕСТЪ ГОСПОДЕНЬ. *)

Для чего мы покланяемся св. кресту Христову? Для чего мы осѣняемъ себя знаменіемъ св. креста? Для чего мы носимъ св. крестъ на своемъ тѣлѣ? Для того, чтобы отличить себя отъ нехристіанъ и показать, что мы воины Христовы, готовые идти на труды и скорби и самую смерть за Господа Іисуса Христа; во вторыхъ, для того мы покланяемся св. кресту Христову, для того мы осѣняемъ себя св. крестомъ и носимъ св. крестъ Христовъ на своей груди, что онъ на самомъ дѣлѣ помогаетъ нашему спасенію.

Почему Іисусъ Христосъ претерпѣлъ не только скорби душевныя на землѣ, но и пострадалъ плотію на крестѣ? Потому что люди согрѣшили и согрѣшаютъ не только душею, но и плотію. Какъ древо посреди рая съ его красивыми плодами послужило къ гибели людей, такъ древо креста, посреди земли утвержденное, чрезъ горькія муки пострадавшаго на немъ Господа послужило орудіемъ нашего спасенія. Св. крестъ есть средоточіе

*) Противъ штунды.

нашего спасенія; на немъ страданія нашего Спасителя достигли высшей степени и кончились; послѣ смерти крестной началось прославленіе Господа, послѣдовало побѣдоносное сошествіе Его во адъ для пораженія духовъ злобы въ самомъ ихъ жилищѣ и затѣмъ преславное воскресеніе Его плотію на землѣ, вознесеніе на небеса и сѣдѣніе одесную Бога Отца. Потому-то, какъ огня, боится креста заклятый врагъ нашъ—діаволь. Бываетъ, что злые духи овладѣваютъ тѣлами людей и вселяются въ нихъ. Дайте бѣсноватымъ пить воду, освященную св. крестомъ вдали отъ нихъ; они ни за что пить ее не станутъ.

Не смотря на великую силу креста Христова, среди христіанъ православныхъ стали являться враги св. креста, которые не хотятъ носить на себѣ крестъ Христовъ, ни осѣнять себя симъ знаменіемъ спасительныхъ страданій Господа. Они утверждаютъ, что о почитаніи св. креста будто не говорится въ св. Писаніи. Напротивъ, это было, говорятъ, самое позорное орудіе казни преступниковъ у іудеевъ и язычниковъ. Моисей во Второзаконіи сказалъ: *проклятъ есть отъ Бога всякъ висяй на деревѣ* (Второз. 21, 23).

Дѣйствительно до страданій Господа Іисуса Христа на крестѣ онъ былъ позорнымъ орудіемъ казни для преступниковъ; но съ того времени, какъ Господь пролилъ на немъ пречистую Свою кровь за родъ человѣческой, крестъ сдѣлался славнымъ и досто-чтимымъ. Въ св. Писаніи есть много мѣстъ, которыя говорятъ о томъ, что намъ, христіанамъ, слѣдуетъ чтить св. крестъ Христовъ.

Ибо 1) что сдѣлалъ крестъ въ отношеніи къ роду человѣческому? Онъ снялъ проклятіе съ людей и изъ ада возвелъ ихъ на небеса. Безгрѣшный Господь нашъ Іисусъ Христосъ, принявъ на Себя грѣхи людей, сдѣлался за насъ клятвою, такъ какъ и чрезъ Моисея написано: *проклятъ всякъ висяй на деревѣ*; но поелику Онъ страдалъ на крестѣ не за Себя, а за насъ, то чрезъ крестъ *искупилъ насъ отъ клятвы и даровалъ благословеніе* (Гал. 3, 13, 14).

Крестъ такимъ образомъ сдѣлался жертвенникомъ, на кото-

ромъ принесена Господомъ великая жертва за родъ человѣческой. Св. апостоль Павелъ пишетъ къ евреямъ: *освящены мы едино-кратнымъ принесеніемъ тѣла Іисусова. Онъ единожды, къ концу вѣковъ, явился для уничтоженія грѣха жертвою Своею* (Евр. 9, 26; 10, 10). И въ посланіи къ Колоссянамъ апостоль пишетъ, что Богъ Отець чрезъ Господа Іисуса примирилъ съ Собою все, умиротворивъ чрезъ Него кровію креста Его и земное и небесное (Кол. 1, 20). А если крестъ есть жертвенникъ самого Господа, то онъ долженъ быть чтимъ, ибо жертвенники у всѣхъ народовъ чтятся, какъ мѣста святыя.

2) Что такое крестъ въ отношеніи къ врагамъ рода человѣческаго—злымъ духамъ? Онъ есть орудіе пораженія ихъ. Св. апостоль Павелъ пишетъ Колоссянамъ, что Христосъ чрезъ крестъ *отнялъ силу у начальствъ и властей* (т. е. злыхъ духовъ), *властно подвергъ позору, восторжествовавъ надъ ними Собою* (Колос. 2, 14, 15). Мы знаемъ, что св. Давидъ, повергнувъ на землю Голіаѳа ударомъ камня изъ пращи, отсѣкъ ему голову собственнымъ мечемъ его и этотъ мечъ хранился при скиніи свидѣнія въ Иерусалѣмѣ (1. Цар. 21). Діаволь хотѣлъ поразить Господа Іисуса крестомъ, но самъ пораженъ былъ имъ. Если такъ чтился мечъ, коимъ убитъ Голіаѳъ, что хранился въ храмѣ—въ скиніи свидѣнія, то не болѣе ли должно быть чтимо орудіе, которымъ пораженъ врагъ всего рода человѣческаго?

3) Что сдѣлано крестомъ въ отношеніи къ Богу? Прославлено святое имя Божіе. Св. евангелистъ Іоаннъ пишетъ, что Христосъ, явившись по воскресеніи Своемъ ученикамъ на морѣ Тиверіадскомъ, во время обѣда предсказалъ Петру, что онъ крестною смертію, подобно Ему Самому, *прославитъ Бога* (Іоан. 21, 18, 19). По истинѣ крестныя страданія Господа послужили къ великому прославленію имени Бога Отца.

Что сдѣлалъ крестъ въ отношеніи къ самому Господу Іисусу Христу? Онъ превознесъ Его и спосадилъ одесную Бога Отца; такъ говорилъ св. апостоль Павелъ въ посланіи къ Филиппійцамъ объ Іисусѣ Христѣ: *смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Богъ превознесъ*

Его, и далъ Ему имя выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Иисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и всякій языкъ исповѣдалъ, что Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца (Филп. 2, 8—11).

Что сдѣлано крестомъ въ отношеніи къ Святому Духу? Послѣ того, какъ Господь Иисусъ Христосъ за крестныя страданія прославленъ отъ Бога Отца, по Его ходатайству ниспосланъ въ міръ и Св. Духъ. Св. евангелистъ Іоаннъ пишетъ, что вѣрующіе въ Иисуса Христа до прославленія Его не имѣли Духа Святаго именно потому, что Иисусъ еще не былъ прославленъ (Іоан. 7, 39). Самъ Господь сказалъ ученикамъ предъ Своими крестными страданіями: *истину говорю вамъ: лучше для васъ, чтобы Я пошелъ; ибо, если Я не пойду* (къ Отцу чрезъ крестную смерть), *Утѣшитель не придетъ къ вамъ* (Іоан. 16, 7). Такимъ образомъ чрезъ крестныя страданія прославлено имя Пресвятыя Троицы—Отца и Сына и Св. Духа.

Какъ же не чтить послѣ сего св. крестъ—орудіе столь великихъ и неизреченно славныхъ дѣлъ, орудіе нашего освященія и спасенія!

Стыдился ли креста самъ Господь Иисусъ Христосъ? Нѣтъ! Онъ добровольно подъялъ крестныя страданія. Онъ Самъ сказалъ: *потому любитъ Меня Отецъ, что Я отдалъ жизнь Мою. Имѣю власть отъ ать ее и власть имѣю опять принять ее* (Іоан. 10, 17, 18). Онъ смотрѣлъ на крестъ, какъ на орудіе, которымъ Отецъ привлечетъ всѣхъ къ Себѣ: *когда я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ* (Іоан. 12, 32, 33). Онъ желалъ, чтобы скорѣе пришло время Его крестныхъ страданій. *Крещеніемъ, сказалъ Онъ, долженъ Я креститься: и какъ Я томлюсь, пока сіе совершится* (Лук. 12, 50). Не стыдился Господь крестныхъ язвъ Своихъ и по преславномъ воскресеніи Своемъ. Явившись апостоламъ въ прославленномъ тѣлѣ со знаками крестныхъ язвъ, Онъ сказалъ апостолу Томѣ: *подай перстъ свой сюда и посмотри руки*

Мои, подай руку твою и вложи въ бокъ Мой и не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ (Іоан. 20, 27).

Бесѣдуя о славномъ второмъ пришествіи Своемъ на землю со св. ангелами для суда надъ родомъ человѣческимъ, Онъ сказалъ, что тогда Ему будетъ предшествовать знаменіе. *Тогда явится знаменіе Сына человѣческаго на небо* (Мѡ. 24, 30). Что это за знаменіе? Это св. крестъ Господень, по толкованію св. отцовъ церкви. Съ этимъ знаменіемъ Онъ Самъ явился царю Константину и повелѣлъ ему сдѣлать подобное знаменіе и носить предъ полками, о чемъ скажемъ ниже.

Не стыдились св. креста Христова и не стыдятся св. ангелы Божіи. Св. ангелъ, сидѣвшій на отваленномъ камнѣ у гроба по воскресеніи Господа, сказалъ женамъ мироносицамъ: *я знаю, что вы ищете Іисуса распятаго* (Мѡ. 28, 5). Не стыдится и Воскресшаго называть распятымъ.

Св. апостолы хвалились крестомъ Господа Іисуса. Св. апостоль Павелъ написалъ въ посланіи къ Галатамъ: *я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа Іисуса Христа, которымъ для меня міръ распятъ и я для міра* (Гал. 6, 14). И въ посланіи къ христіанамъ Коринтской церкви тотъ же апостоль написалъ: *слово о крестѣ для погибающихъ есть безуміе, а для насъ спасаемыхъ сила Божія. Мы проповѣдуемъ Христа распятаго, для іудеевъ соблазнъ, а для еллиновъ безуміе, для самихъ же призванныхъ, іудеевъ и еллиновъ, Христа, Божію силу и Божію премудрость* (1 Кор. 1, 18. 23. 24). По свидѣтельству сего апостола, и христіане основанной имъ церкви Коринтской *ничего не знали, кромѣ Іисуса Христа, и притомъ распятаго* (1 Кор. 2, 2). Въ томъ и проявилась, по ученію апостола, сила Божія, что простая проповѣдь о распятѣ на крестѣ, не украшенная цвѣтами краснорѣчія, побѣдила премудрыхъ и разумныхъ мудрецовъ вѣка сего, подобно тому какъ и самый крестъ, бывшее орудіе позорной казни, послужилъ къ пораженію преисподнихъ силъ ада.

Древніе христіане не стыдились узъ, въ которыя заключаемы

были апостолы; апостоль Павелъ пишетъ къ епископу Тимоѳею о христіанинѣ Онисифорѣ: *да дастъ Господь милость дому Онисифора за то, что онъ многократно покоилъ меня и не стыдился узъ моихъ* (2 Тим. 1, 16). Тѣмъ болѣе они не стыдились креста Христова. Апостоль Павелъ писалъ Колоссянамъ: *помните мои узы* (Кол. 4, 18). Какъ же христіанамъ забывать крестъ Христовъ?

Что образуютъ два великія св. таинства, крещеніе и причащеніе, необходимыя для христіанина? Они образуютъ смерть Христову на крестѣ. Святой апостоль Павелъ Римлянамъ написалъ: *нужели вы не знаете, что всѣ мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть Его крестились? Если мы соединены съ Нимъ подобіемъ смерти Его; то должны быть соединены и подобіемъ воскресенія Его, зная то, что ветхій нашъ человекъ распятъ съ Нимъ* (Рим. 6, 3. 5. 6). О таинствѣ причащенія св. апостоль написалъ Коринтянамъ: *всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколь Онъ придетъ* (1 Кор. 11, 26). Великую силу имѣетъ предъ Богомъ Отцемъ молитва, совершаемая христіанами при безкровной жертвѣ, во время Божественной литургіи, потому что мы тогда умоляемъ Бога самою жертвою Сына Его, Который сказалъ, что Отецъ любитъ Его, потому что Онъ отдалъ жизнь Свою за людей (Іоан. 10, 17), потому и ученикамъ Своимъ изрекъ: *истинно, истинно говорю вамъ: о чемъ ни попросите Отца во имя Мое, дастъ вамъ* (Іоан. 16, 23).

Великую силу пріобрѣтаетъ и молитва христіанина, сопровождаемая крестнымъ знаменіемъ, начертываемымъ рукою на тѣлѣ; чрезъ это знаменіе показываемъ, что мы умоляемъ Отца небеснаго самыми крестными заслугами Единороднаго Сына Его. Св. апостоль Павелъ пишетъ: *Іисусъ, дабы освятить людей кровію Своею, пострадалъ внѣ вратъ. Итакъ выйдемъ къ Нему за станъ, нося Его поруганіе. Итакъ будемъ чрезъ Него непрестанно приносить Богу жертву хвалы, то есть, плодъ устъ, прославляющихъ имя Его* (Евр. 13,

12. 13. 15). Будемъ *чрезъ Него* приносить жертву хвалы. Знаменуя себя крестомъ, мы тѣмъ показываемъ, что чрезъ Него, т. е. Иисуса Христа, приносимъ молитвы, согласно съ наставленіемъ апостола. Напротивъ, кто стыдится креста, тотъ стыдится самого Христа. Однажды Иисусъ Христосъ училъ, что Сыну Человѣческому много должно пострадать, быть убиту и послѣ трехъ дней воскреснуть, и говорилъ о семъ открыто. Но Петръ, отозвавъ Его, началъ прекословить Ему. Онъ же воспретилъ Петру, сказавъ: *отойти отъ Меня сатана, потому что ты думаешь не о томъ, что Божіе, но что человѣческое*, и, подозвавъ народъ съ учениками Своими, сказалъ имъ: *кто хочетъ идти за Мною, — отвергнись себя и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною; кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ родъ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ; того постыдится и Сынъ человѣческій, когда придетъ въ славу Отца Своего со святыми ангелами* (Мар. 8, 31—38).

Но что говорятъ противники крестнаго знаменія? Въ первенствующей церкви крестное знаменіе будто не употреблялось; потому, на примѣръ, штундисты, молясь, ударяютъ себя въ грудь, подобно евангельскому мытарю. Правда, Иисусъ Христосъ въ Своей притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ говорилъ, что мытарь, стоя вдали въ храмѣ, не смѣлъ даже поднять глазъ на небо; но, ударяя себя въ грудь, говорилъ: *Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшнику*, — и пошелъ оправданнымъ въ домъ своей (Лук. 18, 13. 14). Но это совершенно не значитъ, что Господь такъ заповѣдалъ непремѣнно молиться всѣмъ Своимъ послѣдователямъ; напротивъ, когда одинъ изъ учениковъ Его сказалъ: *Господи, научи насъ молиться*, — Онъ не далъ въ образецъ молитву мытаря, а другую; когда молитесь, говорите: *Отче нашъ, иже еси на небесахъ* и пр. (Лук. гл. 11), а какіе знаки и дѣйствія употреблять при молитвѣ, въ это время не указалъ; ибо указывать на крестное знаменіе было преждевременно. Самъ Онъ употреблялъ разныя дѣйствія при молитвѣ: возводилъ очи Свои на небо (Іоан. 11, 41; Мѡ. 14, 19), преклонялъ колѣна (Лук. 22,

41), падалъ на лице Свое (Мѡ. 26, 39). Мытарь молился, не смѣя поднять глаза на небо; не значить, что и христіане такъ всегда должны молиться. Имъ естественно, подобно Іисусу Христу, возводить очи свои на небо къ Отцу небесному; ибо они, по заслугамъ Христа, содѣлались чадами Божиими.

Какъ молились св. апостолы и первые христіане?

Во первыхъ, они молились чрезъ воздѣянiя рукъ къ небу. Простертiе рукъ къ небу означаетъ прошенiе помощи свыше отъ Бога и готовность принять эту помощь. Это весьма древнiй видъ внѣшней молитвы. Моисей, во время сраженiя евреевъ съ амаликитянами, неослабно держалъ простертые къ небу руки, испрашивая у Бога побѣду евреямъ, и когда Моисей держалъ руки свои поднятыми, одолѣвали евреи, а когда опускалъ руки свои, одолѣвали амаликитяне. Ааронъ и Оръ поддерживали руки его, одинъ съ одной, а другой—съ другой стороны, и были руки его подняты до захожденiя солнца и амаликитяне были побѣждены (Исх. гл. 17. снеси гл. 9). И святой царь Давидъ говоритъ: *весь день я взывалъ къ Тебѣ, Господи: простиралъ къ Тебѣ руки мои* (Пс. 87, 10. снеси Пс. 142, 6), и еще онъ говоритъ: *да направится молитва моя, какъ оумiанъ, предъ лице Твое, воздѣянiе рукъ моихъ, какъ жертва вечерняя* (Пс. 140, 2). Также молились апостолы и первые христіане; потому св. апостоль Павелъ пишетъ къ епископу Тимоѳею: *желаю, чтобы на всякомъ мѣстѣ произносили молитвы мужи, воздѣвая руки безъ гнѣва и сомнѣнiя* (1 Тимоѡ. 2, 8). Посему святыя Божiи и сама Матерь Господа на древнихъ иконахъ изображаются молящимися съ распростертыми дланями; такова икона знаменiя Богоматери. Въ катакомбахъ города Рима (подземныхъ усыпальницахъ христіанъ) есть изображенiе Пречистой Матери Господа съ воздѣтыми руками, которое относится къ концу 3-го или началу 4-го столѣтiя по Р. Х. Но апостолы и первые христіане, простирая руки, изображали изъ себя крестъ или распятаго на крестѣ Господа. На это есть ясныя и несомнѣнныя доказательства. Св. Варнава, одинъ изъ 70 апостоловъ, спутникъ и сотрудникъ ап.

Павла, *) написал посланіе, которое весьма чтилось издревле христианами и которое дошло и до насъ. Въ этомъ посланіи (глава 12) онъ пишетъ о молитвѣ Моисея во время битвы евреевъ съ амаликитянами: „Моисей, ставши выше всѣхъ, простеръ руки и тогда Израиль одерживалъ побѣду; а когда опускалъ руки внизъ, израильтяне были побиваемы. Для чего это? Для того, чтобы они познали, что имъ нельзя спастись, если не будутъ уповать на крестъ. У другаго пророка говоритъ Богъ: *весь день Я простиралъ руки Мои къ народу непослушному и противящемуся праведному пути Моему* (Ис. 65, 2)“. Итакъ ясно, что апостолы, простирая руки свои въ молитвѣ, этимъ хотѣли изображать и изображали крестъ Христовъ и распятаго на немъ Господа. Современникъ св. Поликарпа, ученика Іоанна Богослова и другихъ мужей апостольскихъ, св. Іустинъ, философъ и мученикъ за Христа, **) въ своемъ сочиненіи: разговоръ съ трифономъ іудеемъ (№ 89) тоже пишетъ о силѣ креста во время молитвы: „когда народъ еврейскій воевалъ съ Амаликомъ и сынъ Навина, названный Іисусомъ, управлялъ сраженіемъ, то самъ Моисей молился Богу, распростерши руки свои на обѣ стороны; Оръ же и Ааронъ поддерживали ихъ весь день, чтобы онѣ не опустились отъ его утомленія. Ибо если онѣ что-нибудь опускалъ изъ этого знаменія, представлявшаго крестъ, то, какъ написано въ книгахъ Моисея, народъ былъ побѣждаемъ; если же онѣ оставался въ этомъ положеніи, то Амаликъ былъ побѣждаемъ въ той же степени и сильный имѣлъ силу отъ креста. Не потому народъ одерживалъ побѣду, что Моисей такъ молился, но потому, что въ то время, какъ имя Іисуса (т. е. въ лицѣ Іисуса Навина) было во главѣ битвы, самъ онѣ дѣлалъ знаменіе креста“. Объ этомъ такъ говоритъ Тертуллианъ, христіанскій писатель конца 2-го и начала 3-го столѣтія: „мы свободно поднимаемъ и простираемъ

*) Празднованіе въ честь апостола Варнавы совершается церковію 11-го іюня.

**) Празднованіе Іустину мученику 1-го іюня.

руки къ небу, подобно какъ Христось простеръ ихъ на крестѣ, и въ этомъ униженномъ положеніи смѣло исповѣдуемъ Господа“ (о молитвѣ Господней гл. 12). Въ настоящее время этотъ видъ моленія употребляется епископами и священниками три раза во время Божественной литургіи: въ началѣ литургіи, во время Херувимской пѣсни и предъ преложеніемъ хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы.

Во вторыхъ, первенствующіе христіане употребляли при молитвѣ и крестное знаменіе. Тотъ же Тертуліанъ пишетъ: „при всякомъ успѣшномъ предпріятіи, при всякомъ приходѣ и выходѣ, при одѣваньѣ и обуваньѣ, при баняхъ, при столахъ, при лампадахъ, на ложахъ и сѣдалищахъ (то есть, садясь и ложась) и при всякомъ дѣлѣ мы начертываемъ на челѣ знаменіе креста (о вѣнцѣ воина, гл. III). Св. Василій Великій, отецъ церкви четвертаго вѣка, хорошо знавшій преданія апостоловъ, употребленіе крестнаго знаменія христіанами возводитъ къ апостольскому преданію. Онъ пишетъ: „изъ догматовъ и проповѣдей, соблюденныхъ въ церкви, инныя имѣемъ въ ученіи, изложенномъ въ Писаніи, а другія, дошедшія до насъ отъ апостольскаго преданія, пріяли мы втайнѣ. Но тѣ и другія имѣютъ одинаковую силу для благочестія. И никто не оспариваетъ послѣднихъ, если хотя нѣсколько свѣдущъ онъ въ церковныхъ постановленіяхъ. Ибо если бы вздумали мы отвергать неизложенные въ Писаніи обычаи, какъ неимѣющіе большой силы, то непримѣтнымъ для себя образомъ исказили бы самое главное въ евангеліи, лучше сказать, обратили бы проповѣдь въ пустое имя. Напримѣръ (напомяну сначала о первомъ и самомъ общемъ): кто возложившихъ упованіе на имя Господа нашего Іисуса Христа письменно научилъ знаменоваться крестнымъ знаменіемъ? Какое писаніе научило насъ въ молитвѣ обращаться къ востоку? Благословляемъ и воду крещенія и елей помазанія и даже самаго крещаемого, по какимъ изложеннымъ въ Писаніи правиламъ? Откуда и троекратное погруженіе крещаемого человѣка?“ (т. III, стран. 332, русскій переводъ). И такъ св. Василій Великій осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ и вообще употребленіе этого знаменія про-

изводить отъ апостольскаго преданія. И это ясно доказывается приведенными выше мѣстами изъ посланія апостола Варнавы и разговора Іустина мученика съ іудеемъ Трифономъ.

Когда гоненія на христіанъ прекратились и они уже не боялись явно показывать себя послѣдователями Господа Іисуса распятаго, тогда осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ во время молитвы стало вытѣснять обычай простирать руки свои; ибо крестное знаменіе яснѣе выражаетъ исповѣданіе вѣры въ распятаго Господа, нежели простертіе рукъ, которое употребляется іудеями, конечно не въ смыслѣ христіанскомъ, и которому только христіане давали значеніе креста. Осѣненіе же себя крестомъ во время молитвы совершенно отличаетъ христіанъ отъ іудеевъ и людей другихъ вѣръ. Святые мученики, дерзновенно исповѣдавшіе Христа, предъ врагами св. вѣры, открыто ограждали себя крестнымъ знаменіемъ. Сказаніе о страданіяхъ мученика Θεодота Анкирскаго въ жестокое гоненіе Діоклитіана въ 303 году по Р. Хр. составлено несомнѣнно современникомъ и очевидцемъ; по этому сказанію, св. Θεодотъ, выходя добровольно на мученія, *все тѣло свое оградилъ крестомъ* *). Изобразивъ исповѣданіе св. мученика Гордія **), пострадавшаго также въ началѣ 4-го столѣтія, св. Василій Великій говоритъ о немъ: *описавъ на себѣ образъ креста, пошелъ онъ подъ ударъ, не перемѣнившись въ цвѣтѣ тѣла и ни мало не измѣнивъ свѣтлости лица* ***).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сергій, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій ****).

*) Память муч. Θεодота 18 мая и 7 іюня.

***) Память муч. Гордія 3 января.

****) Василія В. книга 4, стран. 293, въ русскомъ переводѣ.

*****) Изъ Могил. Епарх. Вѣдомостей.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е Іюня 1885 года.

Къ 1-му Января 1885 года капиталъ Комитета заключался:

А) Въ процентныхъ бумагахъ:

1) Облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ 323,300 р. — к.

2) такихъ же облигаціяхъ 1-го займа, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ 150 „ — „

3) Свидѣтельствахъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ 91,500 „ — „

4) Облигаціяхъ С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ 500 „ — „

415,450 р. — к.

В) Въ наличныхъ деньгахъ, на сумму

14,730 „ 71 1/2 „

Итого 430,180 р. 71 1/2 к.

Къ нимъ поступило
съ 1-го Января по 30
Юня 1885 года:

А) Процентными бу-
магами:

Куплено: 1) 4 свидѣ- тельства Государственной Комиссiи Погашенiя Дол- говъ на 6 ⁰ / ₀ золотую ренту, на сумму по на- рицательной цѣнѣ . . .	11,750 р. — к.	
2) 6—5 ⁰ / ₀ облигацiй 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицатель- ной цѣнѣ	600 „ — „	
3) 3—5 ⁰ / ₀ облигацiи С.-Петербургскаго Город- скаго Кредитнаго Обще- ства, на сумму по нари- цательной цѣнѣ	300 „ — „	
	<hr/>	12,650 р. — к.

В) Наличными день-
гами:

Пожертвованiй:

Чрезъ хозяйственное У- правленiе при Св. Сино- дѣ, на	14,885 р. 31 к.	
Непосредственно въ Ко- митетъ, на	122 „ — „	
	<hr/>	15,007 „ 31 „

Процентовъ:

По процентнымъ бума- гамъ, состоящимъ въ ка- питалѣ Комитета	12,434 р. 22 к.
--	-----------------

На суммы, находив-

шіяся на текущемъ счетѣ въ 1884 году . . . 294 р. 02 к.

12,728 р. 24 к.

Итого, съ 1-го Января по 30-е Іюня, въ приходѣ 40,385 р. 55 к.

А всего съ остаткомъ въ приходѣ къ 1-му Іюля 1885 г. 470,566 р. 26^{1/2} к.

Съ 1-го Января по 30-е Іюня израсходовано наличными деньгами:

Отпущено Завѣдующему постройкою храма, Инженеръ Капитану Успенскому:

а) на расходы по приѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ и обратно . . . 150 р. — к.

б) путевыхъ отъ Кіева до мѣста постройки храма. 1,200 „ — „

в) на приобрѣтеніе чертежныхъ инструментовъ и рабочихъ припасовъ . . . 150 „ — „

г) содержаніе за Апрель и Май. 400 „ — „

д) авансомъ на первоначальные расходы по организаціи дѣла постройки 300 „ — „

2,200 р. — к.

Выдано поступившему въ распоряженіе Завѣ-

дывающего постройкою десятинику Максилу пътевыхъ отъ С.-Петербурга до Кіева и въ счетъ содержанія ему . . .

40 р. — к.

Уплачено Полковнику Тимлеру за составленіе, для сооружаемаго храма, списковъ убитымъ и умершимъ отъ ранъ въ кампанію 1877—1878 годовъ воинамъ . . .

600 „ — „

Переведено въ Филиппополь, въ распоряженіе Мѣстнаго Отдѣленія Комитета, на расходы по постройкѣ . . .

5,000 „ — „

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. . .

757 „ 49 „

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей . . .

29 „ 90 „

8,627 р. 39 к.

Употреблено на покупку:

а) 4-хъ свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на 11,750 руб. нарицательной стоимости. . .

19,931 р. 61 к.

б) 6—5 ⁰ / ₀ облигацій 3-го Восточнаго займа, на 600 р. нарицатель- ной стоимости	595 р. 03 к.
в) 3—5 ⁰ / ₀ облигацій С.-Петербургскаго Город- скаго Кредитнаго Обще- ства, на 300 р. нари- цательной стоимости.	262 „ 12 „
	<hr/> 20,788 р. 76 к. <hr/>

Итого, съ 1-го Ян-
варя по 30-е Юня, въ
расходѣ 29,416 р. 15 к.

Затѣмъ къ 1-му Юля
1885 года въ остаткѣ:

А) Процентными бу-
магами:

1) 5⁰/₀ облигацій 3-го
Восточнаго займа, на сум-
му по нарицательной цѣ-
нѣ 323,900 р. — к.

2) 5⁰/₀ облигацій 1-го
Восточнаго займа, на сум-
му по нарицательной цѣ-
нѣ 150 „ — „

3) Свидѣтельствъ Го-
сударственной Комиссіи
Погашенія Долговъ на
6⁰/₀ золотую ренту, на
сумму по нарицательной
цѣнѣ 103,250 „ — „

4) 5⁰/₀ облигацій С.-
Петербургскаго Городска-
го Кредитнаго Общества,
на сумму по нарицатель-

ной цѣнѣ	800 р. — к.	
	<hr/>	428,100 р. — к.

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ.	12,690 „ 35 ¹ / ₂	
а) находящихся въ кассѣ Комитета	359 „ 76 „	
	<hr/>	13,050 р. 11 ¹ / ₂ к.

Итого въ наличности 441,150 р. 11¹/₂ к.

БАЛАНСЪ . . . 470,566 р. 26¹/₂ к.

Изъ общей наличной суммы 441,150 р. 11¹/₂ к., 110,800 р. 5⁰/₀ облигаціями 3-го Восточнаго займа и 2,763 р. 63¹/₂ к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4 — 5⁰/₀ облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800 р. и 1 — 5⁰/₀ облигація 3-го Восточнаго займа, на 100 р. имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 30-е Іюня 1885 года всего поступило:

Пожертвованій на	425,814 р. 94 к.
Процентовъ на оныя	87,881 „ 34 „
	<hr/>
	513,696 р. 28 к.

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ въ 1880 году процентныхъ бумагъ.

17 „ 18 „

Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го восточнаго

займа на сумму 100,000
руб. нарицательныхъ) .

96,784 р. 03 к.

610,497 р. 49 к.

Употреблено изъ о-
ныхъ на покупку процент-
ныхъ бумагъ (помѣщено
въ процентныя бумаги). 568,549 „ 47¹/₂ к.

Израсходовано. . . . 28,247 „ 90 „

596,797 р. 37¹/₂ к.

Въ остаткѣ . . . 13,700 р. 11¹/₂ к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами,
поступившими отъ жертвователей (въ чис-
лѣ 425,814 р. 94 к.). 650 р. — к.

Дѣйствительный остатокъ наличными день-
гами 13,050 р. 11¹/₂ к.

Куплено за 568,549 р. 47¹/₂ к. про-
центныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ,
на сумму 527,450 р. — к.

Изъ нихъ продано 100,000 „ — „

Остается. . . . 427,450 р. — к.

А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ 650 „ — „

Итого въ наличности процентными
бумагами 428,100 р. — к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ
поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ
почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТО-
РОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИ-
ЧЕМЪ 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ
Болгарскимъ 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами,

нижними чинами и вообще служащими отдельных воинских частей, сухопутных и морских 30,028 р. 22 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 160,195 „ 38 „

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,122 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,875 „ 55 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,894 „ 75 „

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,449 „ 86 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,267 „ 22 „

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА—50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 6,887 „ 22^{1/2} „

Собрано и пожертвовано начальниками

губерній и полицейскими чинами	77,985 р. 89 к.
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	4,447 „ 05 „
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и кон- сульствъ за границую	6,559 „ 05 ^{1/2} „
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ.	991 „ 91 „
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и у- чрежденій.	2,222 „ 40 „
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	16,813 „ 62 „
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8,539 „ 72 „
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5,763 „ 07 „
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	931 „ 44 „
Непосредственно отъ крестьянъ	7,496 „ 85 „
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній.	430 „ 50 „
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи га- зетъ и отдѣльно	4,483 „ 46 „
Отъ содержателей гостинницъ и трактир- ныхъ заведеній	700 „ 47 „
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	451 „ 30 „

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутышиной—образъ Св. Апосто-
ловъ Петра и Павла въ серебрянной ризѣ.

Отъ настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пус-
тыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псков-
скаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника,
серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ
съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяни-
шникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лам-

пады, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муромазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ Священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ диска, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдей, 73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашки, потира, диска съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка, Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями; съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ С.-Петербургскаго Охтенскаго столярнаго, рѣзнаго и позолотныхъ дѣлъ мастера Василя Иванова Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебрянномъ окладѣ и позолоченной рамѣ; размѣръ образа 18¹/₂ верш. въ вышину и 14¹/₂ верш. въ ширину, а кіота 3 арш. 7 верш. въ вышину и 1 арш. 13¹/₂ верш. въ ширину.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячныя, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кирилль и Меѳодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11 Мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ“.

Въ Іюнѣ сего года, по прибытіи на мѣсто стройки командированнаго съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія въ распоряженіе Комитета, для завѣдыванія постройкою, Капитана Успенскаго, приступлено было къ подготовительнымъ распоряженіямъ по организациі работъ. Въ началѣ Сентября сдѣлана была нивелировка какъ мѣстности вокругъ будущей церкви, такъ и мѣста, избраннаго для постройки дома, имѣющаго служить для временнаго жилья строителя и помѣщеніемъ строительной конторы, а впоследствии — жильемъ для священника и причетниковъ, и выстроенъ небольшой временный навѣсъ для матеріаловъ. Кромѣ того строился сарай, длиною въ 10 саж., для склада матеріаловъ и временнаго помѣщенія рабочихъ. Къ тому же времени заготовлено было, для постройки конторскаго дома и сарая, до 800 пуд. извести, до 30 куб. метр. песку, до 28 куб. метр. камня, до 190 штукъ буковыхъ получистыхъ брусевъ, до 190 штукъ досокъ и 100 возовъ глины; сдѣланы пробныя обжиги известковыхъ камней изъ разныхъ карьеръ, и кирпича изъ Шипкинской глины; заказано на Шейновскомъ кирпичномъ заводѣ, для опыта, до 8,000 кирпича русскаго размѣра; проведена удобопрѣзжая дорога въ ближнее ущелье, къ мѣсту ломки камня, на протяженіи до 100 саж. На работахъ находилось трое русскихъ рабочихъ, изъ нихъ два каменщика и одинъ плотникъ, и 8 человекъ мѣстныхъ чернорабочихъ.

Затѣмъ предположено было, въ концѣ Августа или въ началѣ Сентября, приступить къ торгамъ на поставку матеріаловъ; и была полная надежда настолькоъ подвигнуть зимою пригото-

тельные работы, чтобы приступить весною къ закладкѣ храма. Къ сожалѣнію, неожиданно возникшія, въ началѣ Сентября, въ краѣ, усложненія поставили Комитетъ въ необходимость пріостановить, впредь до водворенія тамъ прочнаго порядка, дальнѣйшее развитіе строительныхъ работъ, ограничиваясь лишь начатыми подготовительными постройками и заготовками.

По предложенію Генеральнаго Консула въ Филиппополѣ, вновь избраны, 25 Іюля и 1 Сентября текущаго года, въ члены Мѣстнаго Отдѣленія Комитета: тогдашній директоръ Общественныхъ Работъ, Торговли и Земледѣлія въ Восточной Румелии, Докторъ Георгій Хакановъ и состоявшіе въ Румелійской милиціи Капитаны Русской службы: Генеральнаго Штаба—Владиміръ Ивановичъ Харкевичъ и саперный—Николай Константиновичъ Соболевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

СЪ РАЗРѢШЕНІЯ ДУХОВНОЙ ЦЕНЗУРЫ НАЧАТЬ ИЗДАНІЕМЪ

СИМБИРСКІЙ

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Сборникъ поученій для воскресныхъ чтеній при церквахъ.

Цѣна годовому изданію 1 руб.,

а отдѣльнымъ листкамъ 1 коп.

Съ требованіями обращаться къ священнику Симбирскаго Вознесенскаго собора Павлу Мих. Мальхову. Получать можно въ типографіи Анучина, въ магазинахъ: Юргенса, Крупеникова и книжной лавкѣ Плаксина на толкучемъ рынкѣ.

Масса народа по своимъ недосугамъ и другимъ причинамъ не бываетъ при Богослуженіи, а потому и остается въ праздничные дни безъ всякаго назиданія; вмѣстѣ съ тѣмъ съ грамотностью развивается въ народѣ и потребность назидательнаго чтенія. Въ самомъ названіи СИМБИРСКАГО ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО

ЛИСТКА уже указывается задача настоящаго изданія, заключающаяся въ удовлетвореніи этой священной потребности и кромѣ того въ привлеченіи духовенства Симбирской епархіи къ сотрудничеству въ распространеніи тѣхъ поученій, коими оно съиздавна назидаетъ своихъ прихожанъ. Благосклоннымъ же приѣмомъ и участіемъ общества въ такомъ благонамѣренномъ предпріятіи въ послѣдствіи обезпечится желательный способъ даровой раздачи проповѣдей при церквахъ, въ противодѣйствіе распространенія въ народѣ пустыхъ и бесполезныхъ изданій.

Священникъ *П. Мальховъ.*

ПРОСИМЪ ВНИМАНІЯ!

ПАСТЫРЕЙ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКВЕЙ.

Въ г. Таганрогѣ у Протоіерея В. Бандакова продаются Простыя и Краткія БЕСѢДЫ и ПОУЧЕНІЯ, заслужившія въ печати массу одобрительныхъ отзывовъ отъ компетентныхъ лицъ.

60,000 книгъ автора Бандакова, разошедшихся по Россіи, свидѣтельствуютъ сами за свое достоинство. Нѣкоторые томы выдержали отъ 4 до 6 изданій.

ЦѢНА: 1, 9 и 10 томамъ по 1 руб. 50 коп.; 2, 3, 4, 5, 6, 7, и 8 по 1 руб. 25 коп. книга „Царство Благодати“ 2 руб.; брошюра въ 11 поученій на 50 пс. 25 коп Цѣна за полный экз. въ 12 книгъ 12 рублей.

Просимъ обращаться съ требованіями на книги. Складъ книгъ пополненъ всѣми томами.

Задержекъ въ высылкѣ быть неможетъ. Пересылка производится за счетъ автора.

ПРИ настоящемъ № разсылается каталогъ хромолитографическаго заведенія **Тиль и К^о** въ Одессѣ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Марта 13 дня, 1886 года.
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.