

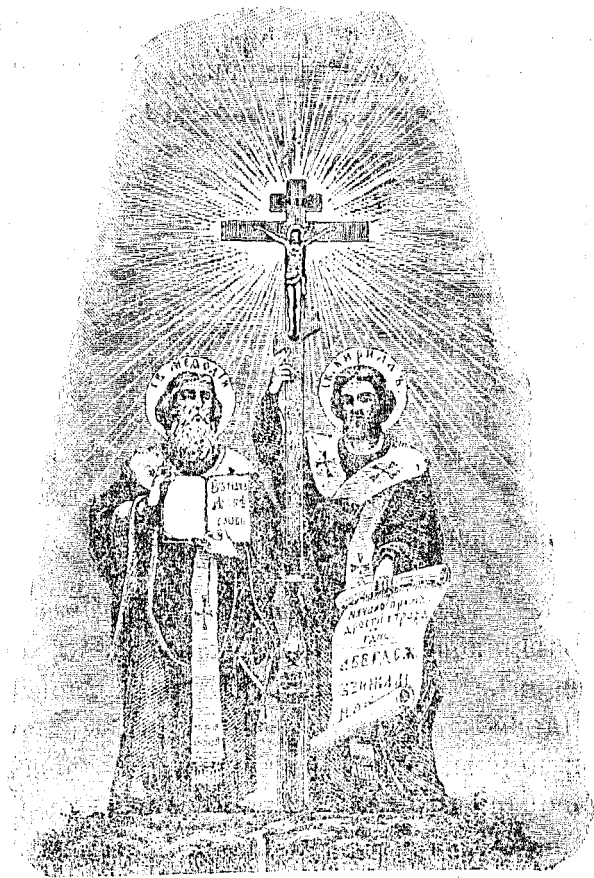
№

14.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 мая.

1914/ года



ГОДЪ XXXIX

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій во особому соглашенію.

# ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) *Перемѣны по службѣ.*

**Перемѣщенъ** на священническую вакансію къ церкви села Солодовки, Царевского уѣзда, священникъ церкви села Жутова, Черноярскаго уѣзда, Митрофанъ **Розановъ**, 13 мая.

**Опредѣлены** на псаломщическія вакансіи: къ церкви села Колобовки, Царевского уѣзда, отрѣшенный отъ діаконскаго мѣста Казанской церкви села Пришиба, того же уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Іоаннъ **Шалаевъ**, съ оставленіемъ подъ запрещеніемъ священнослуженія, 8 мая; къ церкви села Оленичева, Астраханскаго уѣзда, отрѣшенный отъ священническаго мѣста Николаевской церкви слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Василій **Алимовъ**, съ оставленіемъ подъ запрещеніемъ священнослуженія, 8 мая.

**Утверждены** а) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви села Башмаковки, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Аѳанасьевъ**, 7 мая; приписной Николаевской церкви села Быкова, Царевского уѣзда, крестьянинъ Никифоръ **Головановъ**, 7 мая; церкви села Золотухина, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Меѳодій **Шоминый**, 7 мая; церкви села Брючей Косы, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ **Андреевъ** (онъ же Субботинъ), 7 мая; церкви села Кислова, Царевского уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Дымченко**, 8 мая; церкви села Вязовки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Христофоръ **Молчановъ**, 15 мая.

б) въ званіи депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ на Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ отъ

Г округа Красноярскаго уѣзда, священникъ Владиміръ **Барановъ** и кандидата протоіерей Александръ **Граииковъ**, діаконъ Николай **Задѣскій** и кандидата діаконъ Павелъ **Волковъ**, церковный староста Григорій **Гаринъ** и кандидата Иванъ **Поповъ**, 16 мая.

**Отрѣшены:** а) *отъ исправленія должности псаломщика* церкви села Чилгира, Черноярскаго уѣзда, Сергій **Хаблановъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 10 марта 8 мая.

б) *отъ должности псаломщика* церкви села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Іоаннъ **Соколовъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 24 апрѣля—8 мая.

**Исключенъ изъ списковъ за смертью** 6 мая, заштатный священникъ церкви села Сасыкольскаго, Енотаевскаго уѣзда, Александръ **Доброправовъ**, 8 мая.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе МѢСТЪ	По штату положено			Домъ для подлежачаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Раскормки обоего пола	Разстояніе версты отъ губерн. гор.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
<b>Священническія.</b>											
Пос. Казанки, Царевск. у.	1	—	1	Цер.	600 р	—	—	—	202	19	600
Сел. Жутовъ, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	300 р	—	33 д.	—	2037	4	500
<b>Діаконскія</b>											
Единовѣрческой церкви, г. Астрахани.....	1	1	1	Кварт. пособ.	150 р	—	—	—	223	6	—
<b>Псаломщическія</b>											
С. Промысловъ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	<sup>66</sup> р. <sub>67</sub> к.	46 д.	14 д.	3213	13	150
С. Бахтеміревомъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	100 р	72 р.	—	143 д.	1861	2	25
С. Чилгиръ, Черн. у. ..	1	—	1	Мис. Общ.	300 р	—	—	99 д.	272	—	250
С. Средне-Ахтубин. Троиц. ц., Цар. у.....	3	1	3	Общ.	100 р	—	66 д.	66 д.	8893	299	420

# ПЕРЕВОДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ 4-го класса Астраханскаго Духовнаго  
Училища за 1913/14 учеб. г.

## IV кл.

*Первый разрядъ.* 1 Кряжимскій Евгений, Кошкаровъ Стефанъ, Киріако Александръ, Юдинъ Сергѣй, 5 Сенекутовъ Аркадій, Скворцовъ Алексѣй, Малининъ Михаилъ, Лавровъ Александръ.

*Второй разрядъ.* Калнинъ Григорій, 10 Рябцовъ Евгений, Понякинъ Василій, Добровъ Леонидъ, Волковъ Петръ, Крестовъ Петръ, 15 Юштинъ Михаилъ, Бочарниковъ Николай, Воробьевъ Андрей, Красноженовъ Алексѣй, Поспѣловъ Николай, 20 Вѣтвицкій Леонидъ, Дычмановъ Николай, Галикарнасовъ Павелъ, Софійскій Владиміръ, 24 Монголовъ Павелъ—Удостоены перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи.

Назначается переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ каникулъ:

25 Поповъ Александръ, Юштинъ Иванъ, Быстролетовъ Викторъ, Лопатинъ Иванъ, Рождественскій Сергѣй—по русск. яз., письменно. 30 Величинъ Александръ, Глядково Аполосъ—по греч. яз., Шмелевъ Николай—по арифметикѣ, Быстролетовъ Феодоръ по латинск. яз.

*Третій разрядъ.* Орловъ Феодоръ, 35 Горбуновъ Александръ—по греч. яз., рус. яз., устно и письм., Герасимовъ Георгій—по латин. яз., арифметикѣ и рус. яз., письменно, Грузиновъ Петръ—по греч. яз. и арифметикѣ, Бѣлавинъ Павелъ—по арифметикѣ и русск. яз. письменно, Зоринъ Павелъ—оставляется на повторит. курсъ по малоуспѣшности, 40 Цендровскій Евгений—по болѣзни, согласно прошенія отца, 41 Михайловскій Николай увольняется по малоуспѣшности.

---

## Переводный списокъ учениковъ

Астраханскаго Духовнаго училища за 1913—14 учебн. годъ.

### 3-й осн. клас.

1 Калмыковъ Игнатій, Александровскій Василій, Александровскій Николай, Быстролетовъ Павелъ, 5 Генерозовъ Александръ, Деринъ Ип-

колай, Дмитріевскій Петръ, Иконицкій Александръ, Козловъ Петръ, 10 Кортневъ Василій, Крестовъ Петръ, Красильниковъ Михаилъ, Островидовъ Геннадій, Петровъ Арсадій, 15 Пискуновъ Борисъ, Рождественскій Петръ, Розановъ Владиміръ, Царевскій Викторъ, 19 Цѣликовскій Василій—переводятся въ 4-й классъ Училища.

Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

20 Сластушенскій Николай—по природовѣдѣнію, Богомоловъ Михаилъ—по греческ. языку, Бобрусовъ Павелъ—по русск. языку устно и ариѳметикъ, Богомоловъ Константинъ—по греч. яз. и географіи, Булыженскій Алексѣй—по греч. и латин. языкамъ, 25 Добровъ Анатолій—по рус. исторіи, прав. катехиз., русск. яз. уст. и письменн., греч. и латин. яз., арифм., географ. и природовѣдѣн., Кораблевъ Валеріанъ—по русск. яз. письменн., греч. и латинск. языкамъ, — Олейниковъ Иванъ—по рус. яз. устно и письменн., греческ. и латинскому языкамъ, ариѳметикъ и географіи, Сахаровъ Яковъ—по рус. исторіи, прав. катехиз., русск. яз. устно и письм., греческому и латинск. язык., ариѳмет. и природовѣдѣнію, Ястребовъ Леонидъ—по русск. яз. устно, греч. и лат. яз. и географіи, 30 Аврорскій Виталій—по русск. устно и греческ. языкамъ.

*3-й классъ параллельный.*

1 Богдановъ Дмитрій, Дзлягенскій Михаилъ, Краснокутскій Викторъ, Кротовъ Павелъ, 5 Путятинъ Леонидъ, Саввинскій Алексѣй, Тараненко Вячеславъ, Тимофеевъ Василій, Травинъ Николай, 10 Фіалкинъ Константинъ, Цвѣтковъ Валеріанъ, Цевелевъ Иванъ, Шушиановъ Иринархъ, Юдинъ Θεодоръ 15 Тимофеевъ Николай—переводятся въ 4-й классъ училища.

Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Александровъ Иванъ—по правосл. катехиз., греческ. и латинск. яз., ариѳметикъ, географіи и природовѣдѣнію, Богдановъ Леонидъ—по правосл. катехиз., русск. письменн., греческ. яз., Голубевъ Александръ—по ариѳметикъ, Дмитріевскій Алекс.—по русск. письменн., греческ. и латин. языкамъ, 20 Ковалевъ Николай—по латинск. яз., географіи и природовѣдѣнію, Коробковъ Сергій—по греческ. яз. и ариѳметикъ, Молчановъ Михаилъ—по правосл. катехиз., русск. яз. устно и письменн., греческ. и латинск. язык., ариѳметикъ, географіи и природовѣдѣнію, Рахнинскій

Александръ — по русск. яз., устно и письм. и географіи, Соголовъ Сергѣи — по латинск. яз., ариѳметикѣ, географіи, русск. яз. письменно, 25 Троицкій Николай — по правосл. катехиз., русск. яз. устно, греческ. и латинск. языкъ, ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію, Флоровъ Георгій — по греческ. и латин. языкъ, ариѳметикѣ и природовѣдѣнію, Смирновъ Николай — по правосл. катехиз., русск. устно, латинск. яз. и географіи, Смиренномудровъ Владиміръ — по латин. яз. и ариѳметикѣ, Латышевъ Ілія — по ариѳметикѣ, 30 Бѣлозерцевъ Аркадій — по греческ. языку.

*2-й классъ.*

1 Ворзуновъ Михаилъ, Глидковъ Леонидъ, Гордѣевъ Сергѣи, Данилевскій Петръ, 5 Дмитріевскій Сергѣи, Лавровъ Пантелеймонъ, Лѣтницкій Николай, Лукинъ Павелъ, Москаленко Феодоръ, 10 Петровъ Родіонъ, Поповъ Владиміръ, Рачительный Иванъ, Розаньевъ Яковъ, Сахновъ Георгій, 15 Сенектуттовъ Аркадій, Скворцовъ Николай, Травинъ Михаилъ, Царевскій Николай, Юловскій Петръ, 20 Юрковъ Александръ, Ястребовъ Проконій, Лебединскій Борисъ, 23 Соболевъ Михаилъ — переводятся въ 3-й классъ училища

Назначается экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Авдорскій Владиміръ — по русскому языку устно и ариѳметикѣ, 25 Архангельскій Ілія — по русск. яз. устно и письменно и латинск. языку, Величкинъ Анатолій — по русск. устно и латинск. языкамъ, ариѳметикѣ и географіи, Дубянский Порфирій — по русск. яз. устно и письменно, латинск. яз. и ариѳметикѣ, Колдаевъ Константинъ — по русск. яз. устно, Колосовъ Николай — по ариѳметикѣ, 30 Кулаковъ Алексѣи — по латинск. языку и географіи, Кулаковъ Петръ — по священ. исторіи, латинск. яз., ариѳметикѣ и географіи, Любимовъ Махавъ — по русск. яз. устно и письменно и латинск. языку, Мирандовъ Феодоръ — по русск. устно и письменно и латинск. языкамъ, Путиловъ Сергѣи — по русск. устно и письменно и латинск. языкамъ и ариѳметикѣ, 35 Розановъ Алексѣи — по русскому языку устно, Талдыкинъ Василій — по латинскому языку, Троицкій Дмитрій — по русск. письменно и латинск. языкамъ и ариѳметикѣ, Шолоховъ Евгеній — по латинскому языку, Яеторовъ Алексѣи — по русск. языку письменно, 40 Касиѣвъ Сергѣи по латинск. языку и географіи, Жабинъ Василій — по русскому языку устно, 42 Спирidonовъ Николай — по русск. устно и латинск. языкамъ, ариѳметикѣ и географіи.

*1-й основной классъ.*

1 Александровскій Василий, Алимовъ Иванъ, Анисимовъ Михаилъ, Бирюковъ Михаилъ, 5 Богомоловъ Александръ, Борисовъ Владиміръ, Быстролетовъ Димитрій, Доброправовъ Евгений, Добровъ Борисъ, 10 Зиновьевъ Николай, Ивановскій Николай, Иконицкій Петръ, Ильинскій Леонидъ, Карповъ Владиміръ, 15 Ключковъ Александръ, Колдаевъ Леонидъ, Курбатовъ Анатолій, Курныкинъ Михаилъ, Монголовъ Василий, 20 Поляковъ Иванъ, Поповъ Георгій, Розановъ Василий, Руфовъ Александръ, Сенектутовъ Венедиктъ, 25 Сластушенскій Николай, Фіалкинъ Сергій, Цендровскій Анатолій, Юштинъ Алексѣй, Юштинъ Сергій, 30 Чернобровинъ Михаилъ—переводится во 2-й классъ училища.

Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Водоѣтовъ Виталій—по русск. яз. устно, ариѳметикъ и географіи, Воробьевъ Василій—по русск. яз. устно, ариѳметикъ и географіи, Горбачевъ Михаилъ—по русск. яз. устно и писменно, ариѳметикъ и географіи, Доброправовъ Борисъ—по русск. яз. устно, ариѳметикъ и географіи, 35 Флоровъ Александръ—по русск. яз. устно, ариѳметикъ и географіи, Мудровъ Анатолій—по русск. яз. устно, ариѳметикъ и географіи, Залѣвскій Константинъ—по ариѳметикъ, Митрохинъ Николай—по ариѳметикъ и географіи, 39 Ширинаевъ Веніаминъ—по ариѳметикъ.

*1-й параллельный классъ.*

1 Архангельскій Григорій, Боковъ Димитрій, Быстролетовъ Борисъ, Бѣльскій Аркадій, 5 Водоѣтовъ Константинъ, Григорьевъ Сергій, Дмитріевскій Кириллъ, Зиновьевъ Тихонъ, Ивановскій Анатолій, 10 Калелейкинъ Василій, Королевъ Александръ, Недоговоровъ Александръ, Рахнскій Зосима, Посибловъ Гавріилъ, 15 Семеновъ Димитрій, Серебряковъ Петръ, Скрижалкинъ Николай, Соколовъ Михаилъ, Соеницкій Василій, 20 Троицкій Александръ, Хлѣбуновъ Иванъ, Юштинъ Филиппъ, Фирсовъ Александръ, Лебединскій Сергій, 25 Таптыковъ Григорій—переводится во 2-й классъ училища.

Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Александровъ Валентинъ—по русск. языку и ариѳметикъ, Барышниковъ



Александръ—по географіи, Егоровъ Михаилъ—по русск. яз. письменно, Смиренномудровъ Николай—по русск. яз. письменно, 30 Иконтовъ Алек.—по русск. яз. устно и письменно, ариѳметикъ и географіи, Гавриловъ Константинъ—по ариѳметикъ и географіи, Дерюгинъ Анатолій—по ариѳметикъ и географіи, Лебединскій Леонидъ—по ариѳметикъ, Соколовъ Павелъ—по ариѳметикъ, 35 Гавриловъ Николай—по всѣмъ предметамъ, Щеткинъ Николай—по ариѳметикъ, Фирсовъ Семень—по ариѳметикъ и географіи, 38 Реверсовъ Василій—по географіи.

## СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ,

державшихъ экзаменъ въ 1-й классъ Астраханскаго Духовнаго училища. Апрѣля 28—29 дня 1913—14 учеб. года.

По количеству балловъ.

1 Юпитинъ Иванъ, Поповъ Александръ, Генерозовъ Валеріанъ, Кораблевъ Михаилъ, 5 Рязанскій Вячеславъ, Юдинъ Алексѣй, Майбиковъ Михаилъ, Петровъ Николай, Молчановъ Владиміръ, 10 Генерозовъ Николай, Дмитріевскій Аркадій, Гордѣевъ Николай, Кражимскій Владиміръ, Поповъ Михаилъ, 15 Юловскій Серафимъ, Боевъ Константинъ, Генерозовъ Михаилъ, Руденко Николай, Рябовъ Валентинъ, 20 Недоговоровъ Георгій, Анвкинъ Василій, Лиценцевъ Леонидъ, Монголовъ Владиміръ, Тимофеевъ Константинъ, 25 Троицкій Валеріанъ, Языничевъ Владиміръ, Пявтинъ Стефанъ, Добровъ Михаилъ, Андреевъ Николай, 30 Смирновъ Викторъ, Дубянский Николай, Ермошкинъ Михаилъ, Хмѣльковъ Борисъ, Шушпановъ Дмитрій, 35 Юдинъ Александръ, Трушечкинъ Александръ, Голубевъ Петръ, Булаковъ Николай, Чернобровинъ Викторъ, 40 Балакинъ Александръ—зачисляются кандидатами въ 1-й классъ училища.

Назначаются переекзаменовки въ октябрѣ:

Богданову Михаилу, Бурмистрову Петру, Воронцову Георгію, Георгіевскому Павлу, Комякову Павлу, Брестову Александру—по русскому языку; Путятину Всеволоду—по ариѳметикъ; Розальеву Михаилу—по русскому языку; Цвѣткову Серафиму, Цибиреву Ивану, Захарову

Алексею—по ариметикѣ; Ардымскому Виталию, Быстролетову Павлу, Избекову Михаилу, Козлову Александру, Рождественскому Ивану, Токареву Евгению, Шомину Петру, Ястребову Ивану, Смирнову Владимиру—по русскому языку и ариметикѣ; Рождественскому Григорию—по Закону Божию и ариметикѣ; Бѣлозерцеву Виталию—по Закону Божию и русскому языку.

Отказывается въ приемѣ:

Абрамову Борису, Берникову Владимиру.

# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

## ОБРЯДЫ БАПТИСТОВЪ.

Чаще всего баптисты и вообще сектанты, обвиняютъ православную церковь за содержаніе ея обрядовъ. Навязчиво требуя доказать все буквой Слова Божія и тѣмъ смущая умы православныхъ, они спрашиваютъ: гдѣ заповѣдь или повелѣніе на то-то и то-то? Что бы умѣрять назойливость баптистовъ и заградить имъ уста, а также укрѣпить вѣру православныхъ христіанъ, увлекаемыхъ ложнымъ ученіемъ пусто-слововъ и обманщикиковъ баптистовъ, мы сочли не лишнимъ разобрать баптистскій обрядникъ и показать: во первыхъ, оправдаютъ ли баптисты свое ученіе исключительно буквой Слова Божія; во вторыхъ, правы ли они, требуя таковой отъ другихъ и, въ третьихъ, содержатъ ли они сами какіе либо обряды.

Сдѣлаемъ небольшую оговорку. Литографированный баптистскій обрядникъ, имѣющійся у насъ подъ руками, составленъ же пресвитеромъ Бакинскіи общины Вас. Вас. Ивановымъ. (До сихъ поръ ни въ журналахъ, ни въ брошюрахъ, издаваемыхъ русскими баптистами, мы не находимъ оглашенія правилъ совершенія ими крещенія, преломленія, брака и т. п. Не объясняется ли это боязнію баптистовъ быть осужденными отъ своихъ же словъ?).

Въ прошломъ году Ивановъ посѣтилъ Астрахань и былъ принятъ астраханской баптистскою общиною, какъ единовѣрецъ и дорогой, возлюбленный братъ ихъ во Христѣ. Слѣдовательно, отказаться отъ обрядника баптисты не могутъ. Говоримъ это потому, что со стороны нѣкоторыхъ дѣлалась къ тому попытка. „Обрядникъ“, говорили они, „написанъ не баптистами, а евангельскими петербургскими христіанами, съ кѣмъ они не имѣютъ-де ничего общаго (сколько расплодилось на Св. Руси евангельскихъ (?) сектантовъ, которые, однако, идутъ всѣ въ разбродъ и никакъ не сноются между собой!).

Съ другой стороны, говоря почти исключительно объ упомянутомъ обрядникѣ, въ заключеніе мы поставимъ нѣсколько вопросовъ, касающихся нѣкоторыхъ общихъ пунктовъ баптистскаго ученія, не опирающагося на буквальномъ свидѣтельствѣ свящ. Писанія.

Итакъ, все ли бантисты совершаютъ по буквѣ Писанія и нѣтъ-ли у нихъ обрядовъ?

Въ правилахъ совершенія крещенія (стр. 1-я) читаемъ:

§ 1) „Желающій присоединиться къ Церкви испытывается въ вѣрѣ общиною. По испытаніи, когда увидятъ, что рожденъ свыше, то принимаютъ его въ братство извѣстнымъ порядкомъ.“

§ 2) Принятаго общиною немедленно нужно крестить; въ случаѣ невозможности крещенія, должно отложить испытаніе и принятіе“.

Гдѣ буква Слова Божія, что общинѣ предоставлено право испытывать приходящихъ къ вѣрѣ и крещенію? Развѣ апостолы такъ поступали? Докладывалъ ли вѣрующимъ ап. Филиппъ, когда на дорогѣ, въ пустынной мѣстности, крестилъ Евнуха, или когда крестилъ Самарянъ Дѣян. 8, 26—38; 12? Доносилъ ли Ананія общинѣ о принятіи ап. Павла, а послѣдній спрашивалъ ли согласія общины при крещеніи нѣкоторыхъ учениковъ, встрѣченныхъ имъ въ г. Ефесѣ Дѣян. 9, 17—18; 19, 1—5? Какая община испытывала и давала вѣру и давала свое согласіе на принятіе въ церковь первыхъ послѣдователей за Христомъ, напр., римскихъ или коринѣскихъ язычниковъ?

Испытаніе заканчивается убѣжденіемъ постороннихъ, что принимаемый „рожденъ „свыше“. Какіе признаки рожденія свыше указываетъ намъ Слово Божіе, наличие которыхъ свидѣтельствовала бы о безпрепятственности принятія новыхъ? Пусть бантисты укажутъ строкой. Апостолы при крещеніи возрастныхъ требовали только покаянія и вѣры. Исповѣдующихъ Христа Господомъ они тотчасъ крестили, напр., Евнуха, Корнилія (и пришедшихъ съ нимъ) и темничнаго стража Дѣян. 8, 37—38; 10, 35—48; 16, 27—33. Можетъ быть вновь принимаемые бантистами члены начинаютъ говорить разными языками и пророчествовать?

Испытанныхъ принимаютъ въ братство „извѣстнымъ порядкомъ“. Какимъ порядкомъ, въ чемъ онъ состоитъ (къ чему здѣсь секреты?) и кѣмъ онъ составленъ: апостолами, или бантистами? Если апостолами, то пусть докажутъ буквой. Такъ какъ Церковь Христова не знала и не знаетъ бантистскаго порядка принятія въ число вѣрующихъ чрезъ крещеніе, то, понятно, порядокъ этотъ является ничѣмъ инымъ, какъ „обрядомъ“, сочиненнымъ бантистскими старцами.

§ 3) „Предъ крещеніемъ если возможно, то даже при водѣ, нужно напомнить крещаемому, всѣ прамыя мѣста изъ Новаго Завѣта о креще-

шія, и коротко и ясно объяснить ему, что крещеніе есть покаяніе Господне, оно есть образъ погребенія и воскресенія вѣрующаго во Христа; какъ умершаго погребаютъ въ землю, такъ умершаго для грѣха и міра погружаютъ въ водѣ“.

Откуда это взято? Кто изъ апостоловъ приводилъ мѣста изъ Нового Завѣта и кратко объяснялъ значеніе крещенія, когда и книга то свящ. Писанія еще не существовало? Какой строкой баптисты докажутъ, что крещеніе есть только одинъ образъ смерти и воскресенія Христа, а не спасительное таинство? Въ доказательство своей мысли баптисты ссылаются на посланіе къ Римлянамъ 6 гл. 2—6 стихи, но они упускаютъ изъ виду, что въ упомянутомъ мѣстѣ апостолъ учитъ (и болѣе всего) о внутренней силѣ и значеніи крещенія, чѣмъ о внѣшней формѣ совершенія его. *„Мы умерли для грѣха“*, говорятъ апостолъ (ст. 3).

Когда? *„Неузисели не знаетъ“*, спрашиваетъ онъ христіанъ, и отвѣчаетъ, что эта смерть послѣдовала въ крещеніи: *„вѣсь мы, крестившіеся во Христа Иисуса, въ смерть Его крестились“* (3 ст.) По смерти наступаетъ погребеніе, и оно по мысли апостола совершается такъ-же въ крещеніи: *„мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ“* (4 ст.). Такимъ образомъ Иисусъ Христосъ умираетъ и погребается плотию, въ крещеніи же умираетъ и погребается ветхій человекъ съ дѣлами его, т. е. съ грѣхами (6 ст.). Это есть подобіе смерти и погребенія Христа. Какъ по смерти Христа слѣдовало славное Его воскресеніе изъ гроба (доказательство свободы и побѣды надъ смертію и жаломъ ея грѣхомъ (1 Коринт. 15. 55—56), такъ и крещаемый, чтобы соединиться со Христомъ подобіемъ воскресенія, долженъ ожить и возстать изъ купели крещенія свободнымъ отъ грѣха, что бы ходить въ обновленной жизни (4 ст.). Если воскресеніе Господа совершилось силою Его божества, то спрашивается: чѣмъ же и когда оживаетъ умершій для грѣха въ крещеніи? Только чрезъ обновленіе Св. Духомъ и спасительную баню возрожденія Тит. 3, 4—7: т. е., крещеніемъ и чрезъ крещеніе *„Въ Немъ (во Христѣ) вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти обрѣзаніемъ Христовымъ; быше погребены съ Нимъ въ крещеніи, въ Немъ вы и воскресли... и васъ, которые были мертвы во грѣхахъ и въ необрѣзаніи плоти вашей, оживили вмѣстѣ съ Нимъ“* Колос. 2, 11—13. Согласно-ли ученіе апостола съ ученіемъ баптистовъ? Нѣтъ! Баптисты учатъ: если кто неовѣдуетъ грѣхи свои

и увѣруетъ въ Господа, то въ этотъ моментъ (слѣдовательно до погруженія) онъ получаетъ Св. Духа и прощеніе грѣха, т. е., возрождается свыше. Потомъ якобы въ знакъ (и только въ знакъ!) уже омытыхъ и прощенныхъ грѣховъ они совершаютъ погруженіе въ воду. По ученію апостола крещаемый погружается съ грѣхами ветхаго человѣка, съ необрѣзанной и нечистой плотью, чтобы скрыть ихъ въ водѣ, какъ во гробѣ скрываютъ умершаго, а баптисты погружаютъ возрожденнаго; по апостольскому ученію возрожденный возстаетъ изъ гроба (изъ воды), а баптисты живого и воскресшаго полагаютъ во гробъ (погружаютъ). Христосъ ожилъ послѣ погребенія, а крещаемый у баптистовъ оживаетъ до погребенія (погруженія). Такимъ образомъ баптисты противорѣчатъ слову Божію. Если Иисусъ Христосъ сказалъ: „кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5), то ясно, что возрожденіе (оправданіе, прощеніе грѣховъ и полученіе Св. Духа) совершается въ самомъ крещеніи, а не ранѣе, какъ утверждаютъ баптисты, поему и крещеніе не есть только знакъ, а спасительное дѣйствіе—таинство.

Свящ. *Алексій Луцкій*.

(Продолженіе будетъ).

## За трезвость! \*)

**СЛОВО ВЪ ДЕНЬ СВ ТРОИЦЫ**

*Наша слабость.*

„— Начавъ духомъ, теперь оканчиваете плотию“. (Галатамъ, гл. 3, ст. 3).

Такую укоризну высказалъ ап. Павелъ почти девятнадцать вѣковъ назадъ грекамъ—Галатамъ. Но какъ эти слова примѣнимы къ намъ!

Духъ—это набожность, Духъ—это Богъ, соединяющійся съ человекомъ, по обѣщанію Христову: «Я умолю Отца и дастъ вамъ другого

\*) Подъ такимъ заглавіемъ по временамъ будутъ помѣщаться на страницахъ Астрах. Епарх. Вѣдомостей подходящія къ церковнымъ воспоминаніямъ проповѣди, въ цѣляхъ отвращенія прихожанъ. Протоіерей *Т. Березинъ*.

Утѣшителя... Онъ научить васъ всему и напомнить вамъ все, что Я говорилъ вамъ» (Ин. 14, 16 и 26). Этому Утѣшителю мы каждый день умоляемъ: «Царю небесный! вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны».

Православный русскій человѣкъ—духоносный: онъ молитвою освящаетъ весь свой житейскій обиходъ, молится предъ сѣвомъ, предъ выгономъ скота, при засухѣ, моровой язвѣ, при нападеніи червя и саранчи, молитвою освящаетъ пчельникъ, воду рѣчную и колодезную, а иногда и новую печь; молитвою заповѣдуетъ лѣсъ, начиняетъ закладку дома, часовни, а тѣмъ болѣе храма, въ которомъ съ молитвою поднимаются кресты, колокола. И чинъ освященія храма въ Россіи единственный. Есть другіе православные народы: славяне, греки, но они не знаютъ нашего освященія храма, не знаютъ, какъ свить престолъ освященный.

Какъ не любить освященія храмовъ? Какъ не любить этотъ народъ, стояній со свѣчами въ ожиданіи вѣянія Духа? И той двухъ-вѣковой стѣны, которая создалась между кльромъ и мірянами, здѣсь не чувствуется. Народъ наполнилъ алтарь, тѣнитъ совершителей освященія, и руками, и устами касается престола, который скоро станетъ далеко отъ него и недоступенъ ему. А пока и женщины здѣсь въ алтарь. Не здѣсь ли та кровоточивая, которую всгѣзло прикосновеніе къ краю ризы Христовой, прикосновеніе вѣры? Не Христа ли щутъ здѣсь всѣ, тѣснымъ кольцомъ окружившіе престолъ и слугъ Христовыхъ?

Да! русскій православный начиняетъ духомъ, но какъ продолжаетъ и кончаетъ? Увы! по большей части плотію, тѣмъ видомъ плотскаго грѣха, который наиболѣе поработаетъ душу человѣка. Этотъ грѣхъ—винопитіе.

Судите сами: вотъ бракъ; начать онъ духомъ, непременно въ храмѣ. Чудныя слышатся молитвы, призывающія къ союзу мира, къ любви нерушимой, трогательное пѣніе, полные смысла обряды обгѣна колець, зажженія свѣчей, круговаго хожденія. Но вотъ это духовное начало совершилось. Наступаетъ царство хмѣля, непристойныя рѣчи, шутки и пѣніе, неприличные поступки, а главное такая неумѣренность, отъ которой каждый годъ нѣсколько человѣкъ гибнутъ безвременно. Не взыщеть ли ихъ души Господь въ Свой день съ меня, нерадиваго пастыря?

Наступилъ великій постъ. Многіе въ первую субботу поста, по очищеніи совѣсти поканіемъ, приобщаются Христовыхъ таинъ. Но на

слѣдующій день нашъ добродушный причастникъ считаетъ себя въ правѣ быть на-веселѣ, какъ совершившій долгъ православнаго человѣка. Начавши духомъ, плотію оканчивается.

Воскресный день въ селѣ. Отошла утренняя. Куда зеленая молодежь идетъ толпой изъ церкви? Куда сѣдѣть юности, прибывающіе между утреней и обѣдней? Увы! они наполняютъ трактиры и пивныя торговаго села. Законъ гражданскій разрѣшаетъ торговлю хмѣльными напитками въ часы праздничныхъ богослуженій, а духовный законъ въ насъ не силенъ, и мы, начавши праздникъ духомъ, кончаемъ его плотію.

Пришелъ и престольный праздникъ, осенній или зимній. Наканунѣ его, подъ звуки большого колокола, собирается народъ къ малой вечернѣ. Праздничнымъ молитвеннымъ настроеніемъ, кажется, пропитанъ и самый воздухъ. Оно видится на лицахъ богомольцевъ, слышится въ ихъ вздохахъ. Въ такомъ же настроеніи народъ стоитъ праздничную утреню. Сосредоточенно молится; предстоитъ Богу съ усердіемъ, нелѣбно и молчаливо. Народъ начинается духомъ.

Продолжительна ли эта духовность? Сама знаете... Пройдетъ день, вы услышите о павшихъ жертвами злодѣя-хмѣля, увидите избитыхъ, увидите малыхъ строковъ, кривляющихся на улицѣ въ пьяномъ видѣ, въ больницахъ появятся искалѣченные и простудившіеся. Да, слезами и кровью расплачивается темная Русь за праздничное «веселье». Такъ мы чтимъ преподобнаго постника Сергія, св. Николая, учителя воздержанія, и протекую нашу молитвенницу Дѣву Марію.

Храпителей «духа» на православной Руси—цѣлое сословіе. Оно и называется духовенствомъ, то есть, служителемъ духа. Духовные—стражи народа Божія, охраняющіе его отъ врага и вора. Они—пастухъ словеснаго стада, разыскивающіе блудящихъ, перевязывающіе раненыхъ, Нынѣ они усиленно призываются къ охранѣ народа отъ врага, вора и губителя—хмѣля. Послѣдуютъ ли они этому призыву? Немногіе, десятая часть пастырей, и до призыва боровшіеся съ хмѣлемъ, останутся вѣрны своему долгу. А остальные? Они твердо стоятъ на сторонѣ сильного, на сторонѣ хмѣля. Я говорю не о тѣхъ, которые слабы и сами поддаются соблазнительный примѣръ пасомымъ. Такихъ весьма мало. Они не рѣшаются защищать винопитіе, потому что чувствуютъ его зло и свою вину. Но между сильными и умными, между умѣренно пьющими пастырями трезвость не находитъ борцовъ и не найдеть. Они ни за что



не согласятся ради немощных пожертвовать тѣмъ наслажденіемъ, которое доставляетъ имъ вино. Они не поймутъ ая Павла, который, чтобы не соблазнить брата, отказывался и отъ безвреднаго мяса (I Кор. 8, 13) и который увѣщавалъ сильныхъ «немощи немощныхъ носить, а не себѣ угождать» (Рим. 15, 1). Они скажутъ вамъ: «пусть правительство сократить мѣста и время винопродажки и прикроетъ шинки». Дѣйствительно, гражданская власть можетъ дѣлать ошибки и дѣлаетъ, но эти ошибки не избавляютъ насъ, вождей духовныхъ, отъ нашихъ обязанностей. Мы должны насаждать трезвость тѣмъ усердіемъ и тѣмъ ревностію, чѣмъ болѣе пренятствій и недоброжелательства вызываетъ борьба за трезвость, борьба за духъ противъ плоти.

Мы все ссылаемся на правительство и въ полицейскомъ готовы видѣть подготовителя царства Божія, а въ самихъ себѣ только требователей. Это наша ошибка, нашъ грѣхъ. Если бы всѣ сорокъ тысячъ пастырей и примѣромъ жизни, и словомъ стали за полную трезвость, то правительство по необходимости закрыло-бы тысячи казеннокъ и десятки винокуренныхъ заводовъ. Посмотрите на магометанъ, на сектантавъ, на старообрядцевъ,—среди нихъ мало замѣтно пьянство; имъ не страшна раскинутая по Руси сѣть (именно—сѣть) казеннокъ и шинковъ. Чѣмъ же поддерживается между ними трезвость? Мѣрами не полицейскими, а духовными, словомъ наученія, братскимъ взаимообщеніемъ, примѣромъ. Горе наше! бывали примѣры, что православные бѣгли отъ пьянства и пьянаго безобразія въ секту. И теперь на собесѣдованіяхъ съ неправовѣрными чѣмъ укоряютъ насъ, православныхъ, чѣмъ приводятъ въ смущеніе? Указаніемъ на пьяную жизнь православнаго народа и на пьяное провозженіе праздниковъ, на то, что мы, начавъ духомъ, привыкли кончать плотію.

Но, можетъ быть, духъ и винопитіе совмѣстимы? Можетъ быть, въ душѣ, наполненной вишними парами, есть мѣсто и духу? Нѣтъ и нѣтъ. Послушайте, что говоритъ величайшій изъ священниковъ и учителей Церкви Христовой: „не унывайте въ помъ, отъ котораго бываетъ распутство, но исполняйте Духомъ“ (Ефес. 5, 18). Вино—гаситель духа. Гдѣ нѣтъ истины, вѣры, мира и любви, словомъ, гдѣ нѣтъ духа, тамъ просторъ вину. Правда, вино одушевляетъ человѣка и общество, но это одушевленіе плотское и бѣсовское. Вотъ почему на торжественныхъ объѣдахъ такое большое значеніе придается хмѣльнымъ напѣткамъ. Гдѣ нѣтъ

единства духовнаго иѣтъ общей связующей мысли, тамъ нужна поддѣлка подѣ общеніе, нужно хмѣльное одушевленіе.

Удивительно то, что хмѣль имѣетъ защитниковъ и очень многихъ. Какъ многое прощается этому обидчику, вору, убійцѣ, бичу человѣчества! У кого въ ближайшихъ родственникахъ иѣтъ погибшихъ отъ хмѣля?

Мы къ этому привыкли и стали холодны, равнодушны. Только Небо слышитъ вопли матерей, женъ и дѣтей, считаетъ ихъ слезы и призываетъ насъ къ общенародному покаянію позорной войной, бунтами, холерой, чумой. Вино освѣщаетъ нашу страну пожарами, вино переполняетъ тюрьмы преступниками, вино награждаетъ насъ чахоткою и дурною болѣзнію, разстройствомъ желудка и водяною, вино даритъ русскій народъ слабымъ потомствомъ, оно пополяетъ дома умалишенныхъ, оно усиливаетъ смертность. Мы бѣдны и школами, и лечебницами, и богадѣльнями, и во многихъ мѣстахъ храмами, но пропиваемъ три милліона въ день и около милліарда въ годъ! Вино убыточнѣе войны, разорительнѣе неурожая, страшнѣе моровой язвы. Заслышитъ власть о появленіи заразы въ какомъ либо мѣстечкѣ великой страны, возникаетъ тревога: устроятся лечебные отряды, принимаются предосторожности, расходуются на это большія средства. Это хорошо. Но почему же не вызываетъ тревоги пьяная зараза, которая губитъ народъ не временами, но непрерывно, не въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, но повсемѣстно?

Тревожиться этимъ бѣдствіемъ слѣдуетъ болѣе всего намъ, нашимъ пастырямъ. А у насъ на сотни тысячъ явной винопродажы только 300 обществъ трезвости. Да и во многихъ изъ этихъ обществъ главными дѣятелями являются не пастыри, а міряне. Только полный трезвенникъ, только тотъ, кто далъ твердое обѣщаніе „ни пить, ни угощать“, можетъ съ Божіей помощію успѣшно бороться съ пьянствомъ. Нельзя служить Богу и маммонѣ. Раздвоенныя между Богомъ и плотью сердца не приносятъ плода.

Мы перечислили много бѣдъ отъ пьянства, но объ одной, самой великой, еще не упомянули. Какая же это еще бѣда?—Гибель души, некупленной кровью Богочеловѣка!

Русскій народъ добръ, терпѣливъ, нетребователенъ и трудолюбивъ. Сколько бы было въ немъ спасенныхъ, сколько пасельниковъ рая! Но чрезъ вино многіе изъ лучшихъ гибнутъ. Не даромъ въ народѣ зовутъ вино „зеленымъ“. „Не обманывайтесь, предостерегаетъ апост. Павелъ,

ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣивые, ни хищники царства Божія не наследуютъ» (1 Кор. 6, 9—10). Смотрите, въ ряду какихъ отверженныхъ грѣшниковъ поставлены пьяницы! И это въ то время, когда были незнакомы ужасныя послѣдствія теперешняго пьянства, когда не было винокуренныхъ заводовъ съ ихъ машинами, трубами и химическими препаратами, когда не была изобрѣтена наша водка и спирты, но употреблялось только сладкое виноградное вино, разбавлившееся водою! Что же сказали бы апостолы, явившись среди насъ? Какъ его огорчило бы, что посящіе имя Христово—православные *христиане*, посящіе имена святыхъ слугъ Христовыхъ: Іоанна Предтечи, не пившаго ни вина, ни пива, Николая—учителя воздержанія, апостоловъ Павла, Петра, Іакова, Матсея и другихъ,—предаются пьянству хуже невѣрныхъ, хуже язычниковъ-идолопоклонниковъ!

Друзья мои! посетители святыхъ именъ: Иваны, Павлы, Николаи, Василии! въ день обновленія нашихъ душъ св. Духомъ обновите ваши души и рѣшимостію воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и тогда милость Божія явится на насъ. Аминь.

## Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

(Продолженіе).

### Молокане-субботники въ с. Соленомъ Ерикѣ (Новоникольское), Царевск. уѣзда.

По свидѣтельству мѣстнаго священника І. Альбанова іудейская секта возымѣла свое начало въ с. Соленомъ Ерикѣ со времени водворенія здѣсь переселенцевъ изъ *Тамбовской губерніи, Шацкого уѣзда въ началѣ 1800-хъ годовъ*. Въ концѣ 1820-хъ годовъ нѣкоторые изъ «расколуучителей» за свою «энергію» были удалены изъ мѣста жительства<sup>1)</sup>, нѣкоторые же вмѣстѣ съ малолѣтними обращены были въ пра-

<sup>1)</sup> По всей вѣроятности, въ силу «принятыхъ въ 1825 году гражданскимъ и духовнымъ правительствомъ мѣръ противъ вновь появившейся іудействующей секты», въ числѣ коихъ значилось «высылка главныхъ руководителей въ Сибирь или отдача въ военную пограничную службу безвозвратно». Указъ Св. Синода отъ 29 іюля 1825 г. за № 4287). Арх. д. № 25280.

вославіе, но сердцемъ своимъ искренно не были привиты къ маслнѣ православной церкви. По случаю же ослабленія прежнихъ строгихъ правительственныхъ мѣръ по отношенію къ сектантамъ, съ 1850 года изъ сихъ же обращенныхъ начали снова уклоняться отъ православной церкви <sup>1)</sup>. Въ этомъ году крестьяне Василій Киселевъ и Алексѣй Ягодкинъ съ семействами подали министру внутреннихъ дѣлъ прошеніе о дозволеніи имъ невозбранно содержать молоканско-іудейскую секту; съ этого времени они стали гнущаться храмомъ Божиимъ, св. иконами, священническимъ благословеніемъ и обрядами церковными <sup>2)</sup>. Всѣхъ совратившихся въ 2-хъ семействахъ насчитывалось 10 человекъ, въ томъ числѣ 5 малолѣтнихъ. Послѣ двукратнаго безуспѣшнаго увѣщанія мѣстнымъ священникомъ и благочиннымъ Везобразовымъ на мѣстѣ, взростлыя изъ нихъ были доставлены для увѣщанія въ консисторію; но и послѣ этого они остались при своемъ заблужденіи. Дѣло о нихъ было передано на разсмотрѣніе свѣтскаго начальства, и Правительствующій Сенатъ рѣшеніемъ своимъ отъ 8 янв. 1857 года постановилъ о нихъ слѣдующее: 1) „кр. В. Киселева Алексѣя Ягодкина съ семейными за принадлежность къ молоканской ереси по силѣ 206 ст. улож. отослать къ духовному начальству для увѣщанія; 2) кр. В. Киселева, Алексѣя и сына его Ивана Ягодкиныхъ за воспитаніе дѣтей своихъ въ молоканской ереси освободить отъ слѣдующаго имъ за сіе по 198 ст. улож. силою Всемилостивѣйшаго Манифеста 27 марта 1855 г. наказанія, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ кр. В. Киселева и Ал. Ягодкина съ семействами строгому надзору ближайшаго начальства, объявивъ имъ, что въ случаѣ распропаганденія ими ереси они будутъ высланы изъ мѣста своего жительства; 3) дѣтей ихъ отдать на воспитаніе благонадежнымъ родственникамъ или опекунамъ православнаго иновѣданія съ обязательствомъ сихъ послѣднихъ прилагать все стараніе къ избавленію ввѣренныхъ имъ дѣтей отъ заблужденія и обращенію ихъ къ церкви православной“. Въ силу такового рѣшенія Сената они снова были подвергнуты увѣщанію въ консисторію, но безуспѣшно и на этотъ разъ. Отъ кого это зависѣло, но только я по 3-му пункту постановленіе

<sup>1)</sup> Арх. д. № 49395.

<sup>2)</sup> Изъ числа ихъ Вас. Киселевъ рожд. въ іудейской сектѣ; въ 1828 г. вмѣстѣ съ отцомъ своимъ принялъ св. крещеніе. Алексѣй Ягодкинъ считается православнымъ, но какъ документовъ о его рожденіи и крещеніи не имѣется при церкви с. Солеяго Ерика, такъ какъ онъ переселенецъ изъ с. Черилева, Шацкого у. Тамбовск. губ., — то не лишне основанія предположеніе, что Ал. Ягодкинъ былъ изъ числа тайныхъ сектантовъ, до времени скрывавшимъ свои релігіозныя убѣжденія.

Сената не достигло своей цѣли: дѣти совратившихся родителей, по свидетельству свящ. Альбанова, не были отданы на воспитаніе православнымъ опекунамъ <sup>1)</sup>).

По примѣру первыхъ совратившихся и всего вѣроятіе подъ ихъ вліяніемъ въ 1860-хъ годахъ увлечены были въ жидовство и остальные ихъ родственники, равно и связуемые узами свойства. Увеличенію числа сектантовъ способствовалъ здѣсь и браки ихъ съ православными; взятые изъ православной среды жены подъ вліяніемъ старшихъ въ семействѣ бывали совращаемы и удерживаемы затѣмъ въ сектанствѣ. Близкое разстояніе зараженныхъ сектанствомъ селъ Привіба, Балыклейскаго Царев. уѣзда и Посада Дубовки, Цариц. уѣзда также не могло не свазаться на поддержаніи въ Новоникольскомъ іудействующей секты. Но въ общемъ, до 1860-хъ годовъ сектанство не имѣло здѣсь особенно сильнаго распространенія. Въ сентябрѣ 1865-го года іудействующихъ молочанъ здѣсь было при 7 дворахъ 55 душъ обоего пола, изъ нихъ 2 двора проживали на сторонѣ <sup>2)</sup>).

Молочанами-субботниками с. Новоникольскаго мы закончимъ частное обозрѣніе появленія и развитія жидовствующихъ въ томъ или иномъ мѣстѣ Астраханской епархіи. Теперь нѣсколько общихъ словъ о причинахъ, способствовавшихъ столь обширному распространенію въ епархіи сектантовъ, заразившихъ собою до первой половины 1860-хъ годовъ православные населенные пункты трехъ уѣздовъ епархіи.

Распространеніе жидовства велось главнымъ образомъ черезъ пропаганду начетчиковъ изъ среды жидовствующихъ. „При всѣхъ благоприятныхъ для нихъ обстоятельствахъ—въ зимовьяхъ и на покосѣ, въ рабочее, праздничное и во всякое свободное отъ работъ время заводили они рѣчи о вѣрѣ или читали Библію, стараясь уловить въ свою ересь кого либо случившагося при нихъ изъ православныхъ простолюдиновъ.“ <sup>3)</sup> Начетчиками были люди малограмотные, съ грѣхомъ пополамъ читавшіе Библію и потому превратно понимавшіе и толковавшіе смыслъ ея текста. <sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Арх. д. № 43389. <sup>2)</sup> Арх. д. № 43895. <sup>3)</sup> Арх. д. Астр. дух. сек. № 41.

<sup>4)</sup> Такъ свящ. села Балыклейскаго, указывая на невѣжество Балыклейскихъ субботниковъ и ихъ руководителей, говоритъ, что они по крайнему своему невѣчеству слова Св. Писанія толкуютъ безсмысленно и превратно. Не зная знаковъ строчныхъ и надстрочныхъ, иногда соединяють два текста въ одинъ и изъ него выводятъ пресловутое—пелѣную мысль. Напр., наставникъ ихъ Вукозь Блочковъ при увѣщаніи его, привелъ 9 и 10 ст. 50-й главы пр. Исая въ подтвержденіи своей ложной мысли, что каждый слушающій отрока Христа, во тѣмѣ ходить, и что только они іудействующіе,

Но успѣшному вліянію ихъ на сердца и умы слушателей, съ одной стороны, помогала одушевляющая ихъ фанатическая преданность къ проповѣдуемому ими лжеученію, а съ другой стороны глубокое невѣжество народныхъ массъ. „По той причинѣ, что жителямъ степныхъ селъ приходится вести жизнь полукочевую вслѣдствіе главнаго ихъ занятія—скотоводства, къ просвѣщенію у нихъ нѣтъ ни времени, ни надлежащей охоты. Обучиться грамотѣ изъ числа ихъ мало охотниковъ. Если же кто изъ нихъ мало мальски съ буквы на букву выучился читать, или кое какъ писать, то уже думаетъ, что онъ настоящій грамотей“<sup>1)</sup>. На крайнюю степень невѣжества сектантовъ какъ на одно изъ обстоятельствъ, способствующихъ совращенію ихъ и упорству въ своемъ заблужденіи, указывали священники и другихъ приходовъ<sup>2)</sup>. Въ 1863 г. во время увѣщанія Царевск. субботниковъ „ни одинъ изъ нихъ ничего не сказалъ разумнаго въ пользу содержимаго ими заблужденія и это никакъ не по упорству, говоритъ увѣщатель свящ. Ил. Туберозовъ,—а по чистѣйшему ихъ невѣжеству: кромѣ одного, ни одинъ изъ нихъ даже не сказалъ, кто такой былъ Моисей“<sup>3)</sup>.

Молитвенныя собранія субботниковъ и іудействующихъ подавали не малый поводъ къ соблазну православныхъ и служили однимъ изъ средствъ къ обращенію ихъ въ жидовство<sup>4)</sup>. До 1860-хъ годовъ молитвенныя собранія свои іудействующіе устраивали какъ можно осторожнѣе по ночамъ, когда весь народъ православный предастся сну. Передавали, что иногда изъ предосторожности собирались они пѣть псалмы въ подпольѣ. Чѣмъ многочисленнѣе было собраніе, тѣмъ больше принималось предосторожности къ предупрежденію обнаруженія собранія. Пѣніе въ такихъ случаяхъ старались отпращивать какъ можно осторожнѣе. Съ 1860-хъ же годовъ, когда сектанты, съ изданіемъ министерскаго циркуляра отъ 15 октября 1859 г. и приложеннаго къ нему „Наставленія“<sup>5)</sup>, стали во-

---

надѣются на имя Божіе и утверждены въ вѣрѣ—тогда какъ смыслъ сихъ стиховъ общительно противоположный его молоканской мысли и даже служить побужденіемъ къ вѣрѣ въ Отрока Христа (Арх. д. Астр. дух. сем. № 31. Рапортъ отъ 1856 года).

<sup>1)</sup> Арх. д. Астр. д. сем. № 31. Рапортъ свящ. Валькл. отъ 1856 г.

<sup>2)</sup> Арх. д. № 49395. См. рапор. свящ. с.с. В.-Иогром. и Новоиколюск., Цар. у.

<sup>3)</sup> Арх. д. № 54292.

<sup>4)</sup> О томъ, когда и какъ совершалось то или иное молитвенное собраніе, богослуженіе и обрядъ у жидовствующихъ и субботниковъ, мы скажемъ особо.

<sup>5)</sup> § 5-ый этого „Наставленія“ гласитъ: гражданское начальство наблюдаетъ, чтобы при исправленіи сектантами богослуженій не было съ ихъ стороны публичнаго

обще смѣлѣе въ обнаруженіи своей ереси—и молящія собранія свои они стали устраивать уже болѣе открыто, громогласно стали распѣвать псалмы; при чемъ ссылаясь на какую то бумагу, дозволяющую будто бы имъ свободно отправлять свое богослуженіе, стали смотрѣть на такое обнаруженіе своей ереси какъ на законное свое право; стали отвѣчать на протесты мѣстныхъ священниковъ небывалою до того дерзостью и смѣлостью въ словахъ и дѣйствіяхъ<sup>1)</sup>. На молящія собранія сектантовъ, сопровождавшіяся громкимъ пѣніемъ псалмовъ, какъ на соблазнъ для православныхъ малодушныхъ, указывали и мѣстные священники и сами благомыслящіе православные прихожане. „Прихода моего іудействующіе, писаль въ 1862 г. свящ. с. Балыклейскаго, въ субботу и во всѣ еврейскіе праздники всѣ вмѣстѣ два раза въ день собираются въ одну избу и производятъ вслухъ всѣхъ сосѣдей громогласное пѣніе псалмовъ столь соблазнительное, что нѣкоторые изъ числа обращенныхъ ослабѣли въ духѣ православія, а инокси православные опасаются, какъ-бы и ихъ дѣти мало-по-малу не соблазнились „молоканствомъ“<sup>2)</sup> „Злонамѣренныя дѣйствія „молоканъ“, особенно публичное пѣніе ими псалмовъ—ишетъ другой священникъ, о. Покровскій изъ с. Быкова—сильно дѣйствуютъ на простыя сердца и смущаютъ совѣсть многихъ, о чемъ заявлено мнѣ сосѣдями „молоканъ“, съ просьбой принять мѣры къ предупрежденію соблазна если не имъ самимъ, то дѣтямъ ихъ“<sup>3)</sup>. Протестовали противъ жидовскихъ молящящихся собраній и цѣлыя сельскія общества, составившія общественные приговоры съ ходатайствомъ объ удаленіи отъ нихъ сектантовъ. „Въ селеніи нашемъ—читаемъ въ приговорѣ общества с. Балыклейскаго отъ 30 дек. 1862 г.—находится часть молоканъ-субботниковъ, коихъ богохульная и богопротивная ересь оказывается болѣе и болѣе вредною, потому болѣе, что они дѣлаютъ разное явное оказательство своихъ заблужденій и публично во всѣ субботы и еврейскіе праздники сходятся на сборища для моленія по жидовскому обычаю съ разгласкою, что это имъ дозволено отъ правительства. и производятъ громогласное пѣніе псалмовъ, столь соблазнительное, что мы опасаемся, какъ бы они не заразили „молоканствомъ“ и нашихъ дѣтей... Посему

оказательства сектантства, соблазнительнаго для православныхъ. Примѣч. Подъ пуб. оказательствомъ должно разумѣть *пѣніе отъ молельни*“.

<sup>1)</sup> Арх. д. № 53752.

<sup>2)</sup> Арх. д. № 55492.

<sup>3)</sup> Арх. д. № 53752.

съ общаго и непринужденнаго всѣхъ согласія составили приговоръ, этотъ въ томъ, что означенныхъ субботниковъ въ обществѣ своемъ имѣть не желаемъ и просимъ удалить ихъ изъ нашего села“. <sup>1)</sup> Въ томъ же смыслѣ составленъ приговоръ и селскаго Быковского общества, отъ 23 янв. 1863 года (Арх. д. № 45074).

А. Дьяконовъ.

(Продолженіе будетъ).

### 300-лѣтіе освобожденія Астрахани отъ мятежной шайки Заруцкаго и Марины Мнишекъ

Событіе, которому исполнилось въ маѣ мѣсяцъ 300-лѣтіе, въ исторіи Астрахани и нашего края одно изъ замѣчательныхъ.

Оно имѣетъ прямое отношеніе, какъ будетъ видно ниже, къ общимъ судьбамъ Россійскаго Государства и тѣсно связано съ великимъ событіемъ, 300-лѣтіе котораго вся Россія недавно праздновала, воцареніемъ Дома Романовыхъ.

Всѣмъ извѣстны событія такъ называемаго «Смутнаго времени», поставившія Русское Государство на краю гибели, отъ которой оно спаслось послѣ избранія на царство юнаго Михаила Феодоровича Романова.

Въ бѣдствіяхъ, которыя претерпѣло въ дни лихолѣтія наше Государство, игралъ большую, злую роль атаманъ Ив. Заруцкій.

Послѣ убійства Дмитрія Самозванца избранный боярами Царь Василій Шуйскій не смогъ водворить порядка и избавить русскія области отъ иноземныхъ войскъ, казацкихъ и прочихъ шайкъ съ ихъ атаманами и отъ появившагося 2-го Лжедмитрія.

Начались неопысемыя, затяжныя бѣдствія. Русь уже дѣлалась добычею Польши и Швеціи. Многія области были частью во власти ихъ, частью во власти самозванцевъ и ихъ сторонниковъ атамановъ казацкихъ шайкъ Заруцкаго, Болотникова и другихъ. Начали отпадать отъ первопрестольной Москвы и города на Волгѣ. Поднялъ возстаніе въ Астрахани воевода Хворостининъ. Появлялись новые самозванцы, изъ нихъ нѣкоторые объявлялись въ Астрахани. Царь Василій Шуйскій былъ

<sup>1)</sup> Арх. д. № 41226.



низложенъ. Королевича Владислава Польскаго Москва не хотѣла. Москва была обложена польскими, казацкими и воровскими отрядами. Патриархъ Гермогенъ изъ темницы взывалъ къ народу объединиться и спасти Русь, предостерегая отъ всѣхъ хищниковъ, устремившихся къ Москвѣ и Престолу Царскому. Въ числѣ послѣднихъ былъ атаманъ Иваница Заруцкій. Онъ при Лжедмитріѣ 2-мъ явился къ нему съ 5000 донскихъ казаковъ и сдѣлался дѣятельнымъ помощникомъ Тушинскаго вора, помогая ему до самой смерти второго самозванца. Когда послѣ убійства перваго Лжедмитрія жена послѣдняго Марина отпущена была Василиемъ Шуйскимъ на родину, ее казаки перехватили и передали второму самозванцу. Тотъ принудилъ ее обвиняться съ нимъ. Въ Калугѣ у нея родился сынъ, котораго казаки и чернь признавали царевичемъ и Заруцкій поддерживалъ это.

Имя сына Марины—какъ царевича—внушало опасенія Москвѣ, боярамъ, духовенству. И когда состоялось избраніе на Царство природнаго русскаго Михаила Феодоровича Романова, то Земскій Соборъ, составивъ свою «утверженную грамоту объ избраніи на Московское Государство Михаила Феодоровича», предвидя, какую опасность являетъ Заруцкій съ Мариной и ея сыномъ, включилъ къ грамотѣ вѣтву: «противъ Государевыхъ измѣнниковъ Иваница Заруцкова и иныхъ битися до смерти и иного Государя, мимо Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, всея Русіи самодержца, и ихъ царскихъ дѣтей, изъ московскихъ иноземцевъ и родовъ и Маринки съ сыномъ не искати и не хотѣти».... «а кто похочеть, на того измѣнника стоять всею Землею за одинъ»....

Народное ополченіе Минина и Пожарскаго спасло Москву.

Заруцкій же, назвавшій себя мужемъ бывшей Царицы Московской Марины, покровитель ея и ея сына, не бросалъ мысли о власти, которая его прельщала. На Югъ Россіи, на Волгѣ, на Дону, на Яикѣ, на Терекѣ—онъ рассчитывалъ увеличить свои силы и помощью Персін—захватить Москву и Россію. Идя отъ Москвы на Донъ и на Волгу, Заруцкій разорилъ и ограбилъ многіе города, съ остатками своихъ воищъ явился къ Астрахани, овладѣлъ ею и началъ отсюда приводить въ исполненіе свой замыселъ: провести къ престолу сына Марины. Московское правительство вело борьбу съ Заруцкими: посылались царскія грамоты на Волгу, на Терекъ, на Яикъ, возбуждались противъ Заруцкаго и погайскіе мурзы; посылались убійцаи къ казакамъ и народу противъ «вора Иваница Заруцкаго» и «Маринки-восторги, еретницы».

Заруцкій въ свою очередь вошелъ въ сношенія съ Шахомъ персидскимъ, рассылая обѣщанія скоро идти на Самару и Казань, привлекалъ ногайцевъ. Собрался и на Москву. Терскіе и волжскіе казаки сначала были за Заруцкаго. Вошли въ связь съ нимъ и ногайцы.

Въ Астрахани Заруцкій силой приневоливалъ жителей быть на его сторонѣ; пытки и казни совершались надъ добрыми людьми. Заруцкій грабилъ, святотатствовалъ: взялъ изъ Троицкаго монастыря серебряное кадло и сдѣлалъ изъ него себѣ стремя; по городу ѣздилъ съ сотнями конныхъ ногайцевъ, неистовствовалъ. Иноземные купцы-азіаты, ограбленные имъ, разбѣжались. Народъ силою заставили подписаться подъ грамотою, высланною Заруцкимъ и Мариною. Заруцкій выдавалъ себя за Дмитрія, Марину за Царьцу, а сына ея—за Царевича.

Московская рать, подъ начальствомъ Одоевского, медленно подвигалась въ Астрахани. Терскіе казаки отложились отъ Заруцкаго, а воевода ихъ Головинъ, узнавъ, что Заруцкій хочетъ придти и взять Терекъ, послалъ къ Астрахани стрѣлецкаго голову Василия Хохлова съ отрядомъ терцевъ. Къ Хохлову выбѣжали изъ города почти все жители—2000 мужчинъ и 6000 женщинъ и дѣтей. Заруцкій же успѣлъ такъ перессориться съ жителями Астрахани, что, не надѣясь на нихъ, заперся въ Кремль и обратилъ со стѣнъ Кремля свои пушки противъ жителей. Передъ этимъ къ нему прибыло съ Дона до 500 казаковъ. Запершись въ Кремль, Заруцкій оказался въ осадѣ. Между нимъ и жителями въ среду на страстной недѣлѣ завязался бой. Заруцкій съ Мариной тайно, ночью 12 мая, бѣжали изъ Кремля. Хохловъ въ Астрахани привелъ жителей къ крестному цѣлованію Царю Михаилу Феодоровичу и установилъ надзоръ за тѣмъ, чтобы не проскользнулъ Заруцкій внизъ къ морю. Заруцкій съ 1000 человекъ своихъ сообщниковъ, на 93 стругахъ, вмѣстѣ съ Мариной, ея сыномъ и всеми близкими вышелъ на Волгу, но Хохловъ настигъ его, произошелъ бой на водѣ, Заруцкій былъ разбитъ терцами, но убѣжалъ съ Мариной на уцѣлѣвшихъ стругахъ. Отсюда онъ вклучился на Яикъ, гдѣ его захватили правительственные отряды и вмѣстѣ съ Мариной и сыномъ привезли въ Астрахань и каждаго отдѣльно, отправили въ сопровожденіи стрѣльцовъ черезъ Казань въ Москву, гдѣ и казнили.

Такимъ образомъ, съ изгнаніемъ изъ Астрахани 12—14 мая 1614 г. Заруцкаго, закончилась смута на Руси; Астраханскими жите-

лями съ помощью терцевъ было уничтожено послѣднее препятствіе къ водворенію порядка и началу спокойнаго царствованія на благо Россіи всенародно избраннаго Царя Михаила Феодоровича. *А. Штылько.*

## Празднованіе сего событія въ Астрахани 14 мая.

Астраханская Городская Дума въ собраніи своемъ 7 мая постановило просить Епархіальное Начальство отслужить на Кремлевской площади торжественное Господу Богу молебствіе 14 мая. Преосвященнѣйшій Филаретъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій изъявилъ полное свое на сіе согласіе. Къ божественной литургіи, совершенной имъ въ сей день въ Каодр. Успенскомъ соборѣ, въ Кремль къ собору и въ соборѣ стали стекаться крестные ходы съ хоругвами и иконами отъ всѣхъ градскихъ церквей и располагаться въ назначенномъ имъ порядкѣ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ изъ Каодральнаго собора на Кремлевскую площадь. Духовенство въ золоченыхъ парадныхъ ризахъ въ полномъ своемъ составѣ приняло участіе къ крестномъ ходѣ во главѣ съ своимъ Архипастыремъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Филаретомъ; многочисленная толпа народа наполнила громадную Кремлевскую площадь и, обнаживъ главы, истово осѣняла себя крестнымъ знаменемъ, восхищаясь величественной и торжественной картиной крестнаго хода. Въ особо устроенномъ шатрѣ размѣстились все иконы, хоругви и духовенство и Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ совершенно было молебствіе въ день св. коронаціи Государя Императора. Особенную картину представляла изъ себя площадь, когда на слова діакона „Колѣна преклоните“ съ благоговѣніемъ опустились на колѣна и вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ молились о здравіи Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства. Здѣсь же отъ Городскаго Общества раздавалась народу брошюра „300 лѣтіе освобожденія Астрахани отъ мятежной шапки Заруцкаго и Марины Мнишекъ“. Его Императорскому Величеству Государю Императору въ тотъ-же день отъ гражданъ г. Астрахани была послана телеграмма съ выраженіемъ вѣрноожданнѣйшихъ чувствъ.

## Изъ Епархіальной хроники.

6 мая Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Ено-таевскій совершалъ божественную литургію въ кафедр. соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Розина. Слово было произнесено прот. П. Гороховымъ. Послѣ литургіи вмѣстѣ съ Преосвящ. Епископомъ Иннокентіемъ и многочисленнымъ духовенствомъ совершенъ былъ благодарственный молебенъ по случаю рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

9 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ кафедрал. Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Слово было произнесено прот. Ал. Посибловымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ.

Наканунъ Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе по случаю престольнаго праздника въ градской Гостинно-Николаевской церкви въ сослуженіи о. ключаря и мѣстнаго причта.

11 мая Преосвященнѣйшій Филаретъ, епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и свящ. Н. Боровкова. Слово было произнесено свящ. В. Абрамовымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершена была панихида по святителѣ Іосифѣ Митрополитѣ Астраханскомъ и Терскомъ по случаю годовщины его смерти.

12 мая Преосвященнѣйшій Филаретъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій присутствовалъ на экзаменѣ въ духовной семинаріи и реальномъ училищѣ и 13 мая въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

14 мая Преосвященный Филаретъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ кафедр. Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Розина. Слово произнесено ректоромъ семинаріи прот. Н. Лѣтницкимъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на кремлевскую площадь, гдѣ совершено было торжественное молебствіе, о чемъ смотри выше.

15 мая въ день Вознесенія Господня Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ совершалъ божественную литургію въ загородномъ Покровоболдинскомъ монастырѣ.

17 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ отбылъ въ Николаевскую Чуркинскую Пустынь для совершенія богослуженій и освященія вновь выстроеннаго храма.

*Чествованіе Преосвященнаго Филарета въ г. Вяткѣ.* 12 апрѣля, въ субботу, духовенство г. Вятки во главѣ съ Преосвященными Павломъ и Пейдоромъ, а также начальствующіе и нѣкоторые служащіе духовно-учебныхъ заведеній и Духовной Консисторіи чествовали Преосвященнаго Филарета, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, намѣревающагося въ скоромъ времени отбыть къ мѣсту своего новаго служенія, поднесеніемъ иѣнной иконы Святителя и Чудотворца Николая, небеснаго Покровителя Вятской страны и устройствомъ прощальнаго обѣда. Предъ поднесеніемъ св. образа кафедральнымъ протоіереемъ А. С. Израилевымъ была сказана краткая, приличная случаю, рѣчь. Владыка, приложившись къ св. образу, съ своей стороны также обратился къ присутствующимъ съ браткой рѣчью, въ которой благодарилъ за вниманіе къ нему и просилъ не оставлять его своими молитвами и послѣ разлуки съ нимъ. Во время обѣда, носившаго, по желанію Владыки, самый простой, чисто семейный характеръ, о. протодіакономъ было провозглашено отъѣзжающему Архимастерю многоглаголивое, сопровождаемое троекратнымъ сѣніемъ всѣми присутствующими „Многая лѣта“. (вят. еп. вѣд.)

### † Смотритель Астраханскаго Духовнаго училища статскій совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Поповъ.

9 сего мая въ 11<sup>1/2</sup> часовъ дня волею Божіею скончался отъ болѣзни сердца смотритель Астраханскаго Духовнаго училища статскій совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Поповъ 60 лѣтъ.

Покойный Иванъ Андреевичъ, Поповъ сынъ діакона Воронежской епархіи, окончилъ курсъ Воронежской духовной семинаріи въ 1875 году и Московской дух. академіи въ 1879 г. со степенью кандидата богословія. 9 августа 1879 г. опредѣленъ на должность преподавателя богослов-

скихъ наукъ въ Астраханскую духовную семинарію и съ того времени состоялъ на службѣ въ Астраханской епархіи до самой своей смерти. Съ 5 февр. до 5 іюня 1885 г. исправлялъ должность преподавателя литургіи, съ 23 окт. 1879 г. до 5 іюня 1880 г. должность преподавателя по кафедрѣ практическаго руководства для пастырей. Съ 22 авг. 1880 г. до 4 ноября 1884 г. состоялъ членомъ Педагогическаго Собранія дух. семинаріи и съ 4 ноября 1884 г. до 13 дек. 1885 г. Съ 27 марта 1880 г. по 17 марта 1881 г. состоялъ членомъ ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ мѣстныхъ дух. учебныхъ заведеній. Съ 12 февр. 1880 г. по 12 авг. 1886 г. состоялъ преподавателемъ педагогикѣ въ епарх. женскомъ училищѣ. 28 марта 1881 г. перемѣщенъ согласно прошенію преподавателемъ философіи, психологіи и педагогикѣ, въ каковой должности состоялъ до 13 дек. 1885 г. Съ 14 марта 1881 г. до 14 марта 1884 г. и съ 4 ноября 1884 г. до 13 дек. 1885 г. состоялъ членомъ распорядительнаго собранія Правленія семинаріи. Съ 5 марта 1882 г. до 16 авг. 1886 г. преподавалъ физику и геометрію въ епарх. женскомъ училищѣ. Съ 27 декабря 1882 г. до смерти своей исправлялъ должность преподавателя педагогикѣ въ Маріинской женской гимназіи. Съ 1 сент. по 1 окт. 1882 г. состоялъ экономомъ семинаріи и съ 1 іюня по 1 авг. 1883 г. секретаремъ Правленія Семинаріи. 9 авг. 1879 г. произведенъ въ чинъ коллежскаго ассесора. Съ 4 авг. 1884 г. до 4 авг. 1886 г. состоялъ членомъ Строительнаго Комитета по постройкѣ новаго корпуса при епарх. женскомъ училищѣ и съ 26 сент. 1884 г. до 12 авг. 1886 г. исправлялъ должность инспектора классовъ епарх. женскаго училища. Состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Епарх. Училищнаго Совѣта съ 4 дек. 1884 г. до 7 апр. 1885 г. По предписанію Епархіальнаго Архіерея съ 25 февр. по 31 марта 1885 г. обзрѣвалъ Астрах. мужское дух. училище въ экономическомъ отношеніи за 1883—1885 г.г. Съ 7 апр. 1885 г. до 7 апр. 1886 г. состоялъ членомъ Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Общества по завѣдыванію дѣлами о церковно-приходскихъ школахъ. Определеніемъ Св. Синода 3 декабря 1885 г. по представленію Преосв. Еп. Евгенія назначенъ Смотрителемъ Астр. дух. училища, въ каковую вступилъ 13 декабря 1885 г. Состоялъ членомъ Комиссіи, учрежденной для испытанія лицъ, ищущихъ учительскихъ и діаконъ-учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ съ 10 янв. 1886 г. по 1 янв. 1894 г. По распоряженію Епархіальнаго Начальства

7 апр. 1886 г. назначенъ былъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по выдѣленію онаго Совѣта отъ Кирилло-Меодіевскаго Братства, въ каковомъ званіи состоялъ до своей смерти. Съ 25 окт. 1886 г. по 5 окт. 1887 г. состоялъ предѣдателемъ комисіи, учрежденной по случаю постройки училищной банн и забора. Указомъ Прав. Сената за выслугу лѣтъ былъ произведенъ въ чинъ надворнаго совѣтника со старшинствомъ съ 9 авг. 1883 г., въ чинъ коллежскаго совѣтника 9 авг. 1887 г. и въ чинъ статскаго совѣтника 9 авг. 1891 г. Состоялъ предѣдателемъ строительнаго комитета, учрежденнаго по случаю возобновленія училищной Входо-іерусалимской церкви съ 9 дек. 1890 г. до 23 дек. 1891 г.; за усердную и разумную распорядительность по возобновленію иконостаса и всей главной части объявлена ему была Архинеастырская признательность и благодарность 23 дек. 1891 г. Съ 9 по 19 окт. 1892 г. производилъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства ревизію Черноярскаго и Енотаевскаго Отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта. Общимъ Собраніемъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 15 ноября 1892 г. избранъ въ составъ комисіи по проверкѣ отчета Комитета за 1891 г. Общимъ Собраніемъ Астр. Кирилло-Меодіевскаго Братства утвержденъ членомъ Совѣта сего Братства 22 мая 1894 г., каковымъ состоялъ до своей смерти. Съ 9 по 16 июля Епарх. Учил. Совѣтомъ былъ командированъ въ с. Рахинку по дѣлу объ открытіи школы грамоты и о постройкѣ школьнаго зданія. Состоялъ съ 3 июля 1895 г. до 1 октября 1896 г. предѣдателемъ строительнаго комитета по постройкѣ училищной больницы. Общимъ Собраніемъ Комитета Миссіонерскаго Общества 22 мая 1895 г. избранъ членомъ Совѣта сего Комитета, каковымъ состоялъ до своей смерти и исправлялъ должность дѣлопроизводителя 1 июля—1 авг. 1901 г. и съ 1 июля—1 сент. 1903 г. 23 авг. 1896 г. преподана была ему Архинеастырская благодарность за усердіе и заботы по постройкѣ больничнаго корпуса при училищѣ. За отличнo усердную и полезную службу въ званіи члена Астр. Епарх. Учил. Совѣта награжденъ отъ Св. Синода Библіей 27 янв. 1897 г. 10 дек. 1897 г. удостоенъ благодарности Совѣта Православнаго Палестинскаго Общества по званію члена сего Общества за рѣчь, произнесенную въ Общемъ Собраніи Астрах. Отдѣленія 6 апрѣля 1897 г. Согласно журнальному опредѣленію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ 27 марта 1897 г., состоявшемуся по заслушанію отчета о ревизіи въ 1896 г. духовнаго училища былъ представ-

лень благовоительному вниманію Его Высокопревосходительства въ виду засвидѣтельствующихъ отличнаго состоянія училища, усердія, опытности и распорядительности смотрителя. По распоряженію Епархіальнаго Начальства былъ командированъ въ слоб. Канустинь Яръ 3 авг. 1901 г. для освидѣтельствванія и пріемки здаія второклассной школы. 6 ноября 1902 г. удостоенъ благодарности Миссіонерскаго Комитета за труды по составленію общаго положенія для веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ миссіонерской двухклассной школѣ, что на Калмыцкомъ базарѣ. За усердые и полезныя труды въ званіи члена Совѣтз Кирилло-Меѳодіевскаго Братства удостоенъ 28 іюня 1905 г. благословенія Св. Синода съ грамотой. Епархіальные Съѣзды духовенства неоднократно выражали ему свое расположеніе за разумное веденіе училищнаго хозяйства, такъ XXIX Съѣздомъ 16 іюня 1906 г. выражена была ему благодарность за веденіе училищнаго хозяйства сообразно со средствами епархіи; XXX Съѣздомъ благодарность за веденіе училищнаго хозяйства съ разумной бережливостью и съ полнымъ знаніемъ дѣла; XXXI Съѣздомъ — благодарность за правильное веденіе хозяйства и др. Съ 20 марта 1903 г. состоялъ предѣдателемъ Правленія Попечительства о благолѣпнн училищнаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ; съ 1 окт. 1906 г. до 1 окт. 1913 г. преподавалъ церковную и гражданскую исторію въ III и IV кл. и съ 1 сент. 1908 г. по февр. 1914 г. катихизисъ въ параллельныхъ классахъ. Состоялъ членомъ комисіи при Епархіальномъ Преосвященнымъ для обсужденія различныхъ вопросовъ въ виду предстоящаго помѣстнаго собора Всероссийской Православной Церкви. Въ 1906 г. состоялъ предѣдателемъ двухъ комисій для составленія отзыва мнѣній о желательныхъ, въ цѣляхъ улучшенія, перемѣнахъ въ учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ для представленія въ Учебный Комитетъ. За отлично усердную службу былъ награждаемъ Всемилостивѣйше орденами: Св. Станислава 3 ст. 7 іюня 1885 г., св. Анны 3 ст. 16 іюня 1889 г., св. Станислава 2 ст. 15 мая 1893 г., св. Анны 2 ст. 6 мая 1898 г. и св. Владимира 4 ст. 14 мая 1904 г. За усердную службу въ Маріинской женской гимназіи по Вѣдомству Императрицы Маріи удостоивался денежныхъ наградъ: 10 янв. 1888 г., 10 янв. 1890 г., 30 дек. 1892 г., 30 окт. 1895 г., 21 дек. 1898 г. и 20 дек. 1900 г. въ размѣрѣ отъ 70 до 100 руб. Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста 19 янв. 1906 г. награжденъ серебряною медалью Краснаго Креста



въ память участія въ дѣятельности Общества во время Русско-Японской войны. Имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III и юбилейный знакъ столѣтняго существованія Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и серебряный крестъ-медаль въ память русско-японской войны 1904-1905 г. и 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Покойный смотритель духовнаго училища Ив. Андреевичъ Поповъ, ревностно прослужившій нашей епархіи въ теченіи всей службы съ 1879 г., пользовался всегда и вездѣ глубокимъ почтеніемъ и вниманіемъ. Не было ни одного епархіальнаго учрежденія, гдѣ бы онъ не состоялъ членомъ и гдѣ бы не была нужда въ его опытныхъ знаніяхъ умнаго челоуѣка, опытнаго педагога-начальника и разумнаго бережливаго хозяйства. Въ эти качества отдѣлены совершенно справедливо его ближайшимъ помощникомъ въ надгробной рѣчи, печатаемой ниже. Дѣло будущаго историка Астрах. дух. училища и Астрах. епархіальныхъ учреждений занести это свѣтлое имя на страницы исторіи и съ подробностью остановиться на той пользѣ, какую онъ принесъ Астраханской епархіи.

Покойный Ив. Андр. Поповъ послѣдніе годы службы своей неоднократно и подолгу болѣлъ ревматизмомъ, который приковывалъ его къ постелю на мѣсяць и дольше, благодаря чему у него образовалась болѣзнь сердца. Покойный не любилъ медицины и не обращался до послѣдняго времени къ медикамъ и когда въ декабрь минувшаго года обратился, врачи нашли болѣзнь запущенной и неизлѣчимой. До послѣдняго времени онъ былъ на ногахъ и при отиравленіи обязанностей и только наканунѣ смерти почувствовалъ усиленіе болѣзни, слегъ въ постель и сдальъ должность своему помощнику. Утромъ 9 исповѣдывался и причастился св. таинъ въ полной памяти и въ 11<sup>1/2</sup> часовъ дня при чтеніи отходной вздохнулъ глубоко послѣдній разъ безъ боли и видимыхъ страданій. Цѣлый день 9 и 10 около гроба его служились панихиды градскимъ духовенствомъ—его учениками и сослуживцами въ разныхъ духовнопросвѣтительныхъ учрежденіяхъ, между прочимъ отъ духовной семинаріи о. ректоромъ въ присутствіи корпораціи и множества учениковъ—семинаріи, отъ епархіальнаго женскаго училища инспекторомъ онаго, отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ присутствіи воуѣзъ членовъ Совѣта, отъ Маріинской женской гимназіи, отъ Русскаго Патріотическаго Общества, въ 12 часовъ и въ 7 часовъ каждый день членами Правленія духов. училища. Къ великому сожалѣнію отсутствовали

ученики дух. училища; по случаю капитальнаго ремонта училищныхъ зданій каникулы начались съ 14 апрѣля и всѣ ученики распущены въ дома своихъ родителей и на похоронахъ могли участвовать только ученики, живущіе въ Астрахани. Но ихъ вполне замѣнили воспитанники семинаріи—прежніе ученики покойнаго, со всѣмъ усердіемъ отдавшіе послѣдній долгъ бывшему своему начальнику. На гробъ почившаго возложено было нѣсколько вѣнковъ: отъ семьи почившаго, отъ Маріинской женской гимназіи, отъ членовъ Правленія и корпораціи духовнаго училища, отъ учащихся въ духовномъ училищѣ, отъ Русскаго Патріотическаго Общества „вѣрному сыну отечества“. Выносъ тѣла почившаго состоялся 11 мая въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра: многочисленное духовенство во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи участвовали въ перенесеніи тѣла почившаго въ храмъ духовнаго училища; гробъ несли священники—ученики почившаго и сослуживцы. Божественную явтургію совершали ректоръ семин. прот. Н. Лѣтничій, прот. І. Пигровскій и члены Правленія училища священники Никол. Поповъ, Н. Покровскій и В. Водобѣтовъ. Отпѣваніе совершалъ Преосвященнѣйшій Николентій, епископъ Царевскій, викарій Астрах. епархіи съ сономъ городского духовенства съ особенною торжественностію. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи. Церковь была переполнена молящимися почитателями почившаго. Предъ началомъ отпѣванія сказаль рѣчь ближайшій сослуживецъ покойнаго помощникъ смотрителя дух. училища Иванъ Лѣтничій.

Миръ праху твоему и покой душѣ твоей въ вѣчныхъ обителяхъ Царя небеснаго!

**Рѣчь предъ отпѣваніемъ смотрителя Астраханскаго духовнаго училища И. А. Попова.**

Дорогой нашъ Иванъ Андреевичъ!

По истинѣ, вчерашній день ты бесѣдовалъ съ нами и внезапно найде на ты страшный часъ смерти! *Въ одинъ* день съ рѣдкимъ, свойственнымъ только вѣрному духомъ гиганту, спокойствіемъ ты собрался въ свой дальній путь, освободившись отъ дѣлъ и приуготовивъ себя св. научутствіемъ. Все время ты бодро и смѣло глядя въ глаза приблизившейся къ тебѣ смерти и мужво удивляться стойкости и величію твоего духа при твоей кончинѣ. И только *одна* мысль объ оставляемыхъ тобою еще неокрыленныхъ спротахъ—видимо смущала твой вѣркій духъ!

Кто изъ насъ и гражданъ г. Астрахани не зналъ *столпа* нашего

духовнаго училища, крѣпкаго тѣломъ и духомъ, всѣми глубоко уважаемаго Ив. Андр.? Вся его духовно-педагогическая служба принадлежитъ нашей епархіи, до 1885 г. духовной семинаріи и съ 1885 г. дух. училищу. Всѣ силы своего рѣдко-богатаго ума и добраго сердца онъ посвятивъ нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и различнымъ духовно-просвѣтительнымъ учрежденіямъ. Онъ въ теченіи всей своей службы состоялъ членомъ Епарх. Учлв. Совѣта; состоялъ членомъ Совѣта Кир-Меѳ. Братства, членомъ Комитета Мис. Общества, членомъ основателемъ Рус. Патрот. Общества и епарх. кружка ревнителей трезвости, учителемъ и строителемъ епарх. женскаго училища, 32 года преподавалъ педагогику въ мѣстной Маріин. гимназіи. Уроженецъ Воронежской губерніи, онъ волею судьбы со школьной скамьи прѣхалъ на службу къ намъ, соединился съ нами духовно и всецѣло принадлежать намъ астраханцамъ.

При послѣднемъ прощаніи съ тобой, дорогой Ив. А., я, какъ ближайшій твой сослуживецъ и помощникъ, въ теченіи 29 лѣтъ раздѣлившій съ тобою труды по управленію училищемъ, хотѣлъ бы подъѣлаться нѣкоторыми воспоминаніями изъ прожитой тобой жизни и освѣжить въ памяти многочисленныхъ твоихъ учениковъ и почитателей нѣкоторыя страницы изъ конченной книги житія твоего.

И знаю и помню тебя, дорогой Ив. А., съ того дня, когда ты, полный силъ и энергіи, во всеоружіи знаній изъ М. Д. Академіи переступилъ первый разъ порогъ родной нашей семинаріи и явился къ намъ, твоимъ ученикамъ, преподавателемъ богословскихъ наукъ. Это было въ 1879 г.; то была одна изъ лучшихъ страницъ жизни нашей семинаріи. Въ твоемъ лицѣ она получила *тогда* преподавателя, который съумѣлъ одухотворить и осмыслить богословскія науки, переработать ихъ въ одну цѣльную систему богословскаго знанія, открыть для воспитанниковъ нныя горизонты, и самый предметъ сдѣлать любимымъ предметомъ учениковъ. И все время потомъ мы, уже сами сѣдовласые учителя, іерей и протоіерей, собираясь въ дружную семью, вспоминали твои уроки, окормлялись дослѣдъ твоими знаніями и восхищались истиннымъ пониманіемъ и проникновеніемъ въ сущность дѣла. Во время нашего семинарскаго образованія ты былъ для насъ добрымъ другомъ, допустившимъ насъ къ своему сердцу, что тогда по суровому и строгому времени было рѣдкостью и новостью.

Потомъ я встрѣтился съ тобой, дорогой И. А. на духовно учебной

службѣ въ Астр. дух. училищѣ въ одинъ и тотъ же годъ и почти мѣсяцъ и сдѣлался твоимъ ближайшимъ помощникомъ, и въ этомъ отношеніи твоя дѣятельность до послѣдняго твоего издыханія протекла на моихъ глазахъ. Какъ ближайшій твой сотрудникъ и исполнитель всѣхъ твоихъ предначертаній, я не могу говорить о той пользѣ, какую ты принесъ дух. училищу въ должности его начальника и о тѣхъ мѣропріятіяхъ и нововведеніяхъ на пользу училища, которыя ты предпринималъ для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла и улучшенія матеріальной стороны жизни воспитанниковъ въ теченіи 29 лѣтъ твоей службы,—тѣмъ болѣе что все это протекало на глазахъ всѣхъ; скажу, не обинуясь, что будущій историкъ нашего училища отведетъ тебѣ одну изъ лучшихъ страницъ въ исторіи нашего училища. Все, что не дѣлалъ ты въ этомъ отношеніи, дѣлалъ всегда отъ полнаго горячей любви къ духовнымъ дѣтямъ сердца и преисполненнаго опытомъ жизни и знаніемъ дѣтскаго сердца ума твоего. Всѣ постройки, украшавшія доселѣ училищный дворъ, въ полномъ смыслѣ созданіе и родное твое дѣтище, явившіяся на скопленные твоимъ благоразуміемъ средства, отъ которыхъ ты, къ сожалѣнію получая въ свое время не мало огорченій, мужественно тобою переносимыхъ. И теперешняя капитальная перестройка всѣхъ училищныхъ зданій по идеѣ своей и по настойчивому проведенію своему принадлежитъ тебѣ. И сей благолѣпный храмъ, въ которомъ мы воздаемъ тебѣ послѣдній долгъ, украшенный щедрыми пожертвованіями благотворителей, тобою найденныхъ, принадлежитъ нашей духовной школѣ именно благодаря тебѣ и твоему настойчивому ходатайству о возвращеніи его въ вѣдѣніе нашего училища.—Отъ того въ нашей епархіи за тобой установилось славное имя умнаго и добраго воспитателя и опытнаго распорядителя и разумно-бережливаго хозяина. А потому всѣ и всегда внимали твоему слову, какъ въ древности патр. Іову и часто замолкали, когда ты начиналъ говорить, зная, что ты всегда говоришь искренно, убѣжденно, съ полнымъ знаніемъ дѣла.—Не могу умолчать, Ив. А., и о твоей деликатности, скромности, благожелательности къ своимъ сослуживцамъ и всѣмъ, приходившимъ съ тобою въ общеніе: наша училищная корпорація во главѣ съ тобой всегда составляла одну дружную семью, въ которой никогда не было разногласій и раздоровъ, въ которой было такъ пріятно каждому трудиться и работать. Часто въ свободныя отъ службы и дѣла минуты мы собирались около тебя и внимали твоимъ

недостойнымъ словамъ: это была своего рода богословская аудитория, въ которой бывшій учитель по прежнему просвѣщалъ и наставлялъ своихъ учениковъ. И когда въ годину открытой смуты умовъ и политическаго движенія волны освободительнаго движенія хлестали съ яростью во все слои общества, ты открыто выступилъ съ своими истинно-русскими политическими убѣждениями, не стѣняясь насмѣшекъ со стороны, и сталъ во главѣ основаннаго тобою вмѣстѣ съ другими Рус. Патріотическаго Общества, на скрижаляхъ котораго были начертаны великія и милыя русскому сердцу слова: самодержавіе, православіе и Россія для русскихъ. Это было твое публичное выступленіе на открытую арену общественной дѣятельности, можетъ быть многихъ спасшее тогда отъ печальнаго увлеченія неправильно понятой свободой.

Прости, дорогой Ив. А., что я раскрываю при прощаніи съ тобою твою душу, но я не смѣю молчать съ сего св. мѣста о томъ, что ты сдѣлалъ для всехъ насъ и низко кланяюсь тебѣ за все.

Но ты не услышишь насъ; замолкли вѣлербивыя уста, прекратилась кипучая жизнь ума и дѣятельность добраго сердца; ушелъ въ путь далекой нашъ неустанный труженникъ и работникъ.

Покойся же вѣчнымъ сномъ мира и покоя, котораго ты заслуживалъ; а мы никогда не забудемъ своего добраго, умнаго и добросердечнаго Ив. А. и пзъ рода въ родъ пзъ поколѣнія въ поколѣніе будетъ передаваться его славное имя, тѣсными крѣпкими узами связанное съ нашимъ училищемъ. Благослови, Преосвященнѣйшій Владыко, своимъ Архипастыревимъ благословеніемъ всемъ намъ помолиться объ упокоеніи его души въ мѣстѣ свѣтлѣ, злачнѣ и покойнѣ.

Помощникъ смотрителя *Иванъ Дмитриевичъ*.

---

## НОВЫЯ КНИГИ.

*Раскольническія моци* (кошунственный подлогъ австрійцевъ). Цѣна 5 коп. Авторъ—священникъ-миссіонеръ А. Кандарцкій.

Отъ него (поч. ст. *Мелеузъ, Уфим. губ.*) можно выписывать слѣдующія изданія:

1) *Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ съ старообрядцами съ краткимъ очеркомъ развитія древнихъ сектъ*

*сектъ и русскаго старообрядчества.* Цѣна книги (720 стр.) 3 р. 50 к. съ пересылкой. Св. Синодомъ книга одобрена для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки приходовъ, зараженныхъ расколомъ (см. въ № 40 Церковн. Вѣдом. 1909 г.).

2) *О пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и объ антихристѣ* (современная полемика съ безпоповцами). Изд. 1913 г. цѣна 75 коп. съ пересылкой.

3) *Расколъ въ австрійской церкви* (окоужники и противоокоужники). Цѣна 10 коп. безъ пересылки.

Брошюры въ 5 и 10 коп. высылаются не менѣе какъ на 1 руб., при чемъ на каждый рубль слѣдуетъ прилагать 15 коп. пересылочныхъ; при выпискѣ на 5 руб. пересылка за счетъ автора.

---

# ТРЕЗВОСТЬ

Первая въ Россіи противуалкогольная съ рисунками ГАЗЕТА выходитъ въ свѣтъ еженедѣльно по слѣдующей ПРОГРАММѢ: I. Голось истины. II. Что произошло (хроника). III Борьба съ пьянствомъ и хулиганствомъ. IV. Обмѣнь мыслей трезвенниковъ и ревнителѣй трезвости. V. Работа противуалкогольныхъ организацій. VI. Живое слово (фельетонъ). VII. Портреты и рисунки. VIII. Справочный отдѣлъ. IX. Объявленія.

*Подписная цѣна:* За годъ съ перес. и доставкой—2 руб.; безъ пересылки и доставки—1 руб. 20 коп.; за семь мѣс. (съ 1 іюня до конца года) съ перес.—1 руб. 50 коп.; безъ перес.—80 коп.

*Адресъ редакціи:* С. - Петербургъ. Саблинская ул., д. 4. Редактору—Издателю священ. Петру Ивановичу Полякову.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1914 ГОДУ  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

# „Троицкое Слово“.

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ свою задачу раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же. ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО— всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, и 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжскъ Зернышекъ) два рубля.

Отдѣльно каждое изданіе *одинъ рубль* въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые четыре тома ж. *Тр. Слова* высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ пакѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 руб. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ *НИКОНЪ*, Членъ Государст. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

# МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова  
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ  
иконами Московской работы и безъ иконъ,  
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,  
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.  
Золоченіе главъ и крестовъ производится  
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое  
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ  
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-  
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-  
стно и къ на-наченному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка  
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно  
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также  
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику  
Шепелеву.*





# „ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной  
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

*Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ*

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшій изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-  
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ  
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести  
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ, ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-  
ступно всѣмъ!

Колокольные заводы Поволжья  
**Бр. ПРИВАЛОВЫ**  
въ Н.-Новгородѣ, Канавино  
фирма существ. съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд.

Гарантия за благозвучность и прочность  
**КОЛОКОЛОВЪ.**

*Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольні за счетъ завода.*

**РАВСРОЧКА ПЛАТЕЖА**

*Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.*

Поставщики Епарх. складовъ г.г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

---

Содержаніе отдѣла официального: Епархіальныя извѣстія —Переводикъ списокъ учениковъ Астрах. Дух. Училища за 1913—14 учебн. годъ.—Списокъ учениковъ державныхъ экзаменъ въ 1-й кл. Астрах. Дух. училища. Апрѣля 28—29 дня 1913—14 учебн. года.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Обряды баптистовъ.—За трезвость! — Изъ исторіи севганства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.—300-лѣтіе освобожденія Астрахани отъ мятежной шайки Зарункаго и Маріаны Мишскѣй.—Празднованіе сего событія въ Астрахани 14 мая.—Изъ Епархіальной хроники. —† Смотритель Астраханскаго Духовнаго училища статскій совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Цоцовъ.—Новыя книги.—Объявленія.

---

Редакторъ *Иванъ Лытнинскій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

---

Царова Губернская Типографія.