

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць.  
Цѣна годовому изданію шесть  
рублей съ пересылкою

№ 21.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей, при Томской семинаріи

годъ 1-го Ноября 1900 года. XXI.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода, Преосвященному Макарію, Епископу Томскому и  
Барнаульскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный  
Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ,  
Преосвященнымъ Епископомъ Гуріемъ, отъ 19 мая сего года  
№ 3197, журналъ Училищнаго Совѣта за № 294, съ заклю-  
ченіемъ онаго относительно порядка награжденія книгою Библія,  
отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, лицъ духовнаго и свѣтскаго  
званія, кои оказываютъ особыя заслуги дѣлу народнаго образо-  
ванія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожер-  
твованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и  
личными на пользу сихъ школъ трудами или содѣйствіемъ ихъ  
распространенію и благоустройству. **Приказали:** опредѣленіемъ  
Святѣйшаго Синода, отъ <sup>7</sup>/<sub>30</sub> ноября 1884 г., было постановлено  
выдавать лицамъ, оказывающимъ особыя заслуги дѣлу  
народнаго образованія въ духѣ православной церкви, какъ мате-  
ріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ

школь, такъ и личными ихъ на пользу сихъ школь трудами, для поощренія ихъ полезной дѣятельности, независимо отъ установленной грамоты, — особыя отъ Святѣйшаго Синода книги, за надлежащимъ ихъ подписаніемъ и приложеніемъ Синодальной печати. За симъ въ преподанной Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, по Синодальному опредѣленію отъ  $\frac{28 \text{ Мая}}{9 \text{ Іюня}}$  1886 г., инструкціи присужденіе наградъ книгами за означенныя заслуги возложено на Училищный Совѣтъ, на обсужденіе и разрѣшеніе коего съ 1886 г. по настоящее время и поступаютъ всѣ ходатайства епархіальныхъ начальствъ объ удостоеніи выдающихся дѣятелей церковныхъ школь награжденія Св. Библией. Но для представленія къ означенной наградѣ донинѣ не было установлено опредѣленныхъ сроковъ, а равно не приурочено къ какому либо опредѣленному времени въ году удостоеніе и выдача сей награды. Равнымъ образомъ не преподано епархіальнымъ начальствамъ никакихъ указаній относительно числа лицъ, не свыше коего могутъ быть представляемы по епархіямъ къ награжденію Библиєю, а посему ходатайства о награжденіи Библиєю поступаютъ изъ епархій разновременно въ теченіе всего года, и при томъ не по годовымъ спискамъ или вѣдомостямъ, а по отдѣльнымъ случаямъ особыхъ заслугъ или пожертвованій, причемъ число представляемыхъ къ сей наградѣ не ограничено ни процентнымъ отношеніемъ числа награждаемыхъ къ общему числу церковныхъ школь, ни какою-либо иною предѣльною нормою. Замѣчается также большое разнообразіе и во взглядахъ епархіальныхъ начальствъ на заслуги въ церковно-школьномъ дѣлѣ тѣхъ лицъ, въ поощреніе коихъ испрашивается награжденіе Библиєю: между тѣмъ какъ одни Епархіальные Училищные Совѣты ограничиваются представленіемъ къ наградамъ попечителей и благотворителей школь или общественныхъ дѣятелей за матеріальное или нравственное содѣйствіе благоустройству цер-

ковныхъ школь, другіе Епархіальныя Училищныя Совѣты широко примѣняютъ эту мѣру поощренія въ отношеніи завѣдывающихъ, законоучителей и учащихся въ церковныхъ школахъ. При такомъ порядкѣ испрошенія помянутыхъ наградъ ежегодное распредѣленіе оныхъ по епархіямъ производится неравномѣрно, что объясняется не только численностію церковныхъ школь въ епархіяхъ и большимъ или меньшимъ числомъ усердныхъ дѣятелей и благотворителей сихъ школь, но и отсутствіемъ какихъ-либо руководственныхъ указаній относительно предѣльныхъ нормъ, въ коихъ могли бы епархіальныя начальства представлять къ награжденію Библію за особыя заслуги тѣхъ или другихъ лицъ по благоустройству церковныхъ школь. Вслѣдствіе сего, признавая благовременнымъ установить въ дѣлѣ награжденія Библію выдающихся дѣятелей и благотворителей церковныхъ школь опредѣленный порядокъ, какъ въ видахъ большей равномѣрности распредѣленія сей награды по епархіямъ, такъ и для приведенія въ извѣстность тѣхъ денежныхъ средствъ, какія ежегодно потребуются на заготовленіе и разсылку по епархіямъ наградныхъ экземпляровъ Библіи, для внесенія сего расхода въ смѣту Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на будущее время, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенія Училищнаго Совѣта, опредѣляетъ: 1) установить срокомъ для представленія епархіальными начальствами къ награжденію дѣятелей особо усердныхъ и полезныхъ и благотворителей церковныхъ школь книгою Библія, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, **1-е число декабря** каждаго года, къ каковому сроку и должны быть доставляемы въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ изъ епархій общіе списки представляемыхъ къ помянутой наградѣ лицъ, съ указаніемъ ихъ заслугъ на пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школь; 2) объявленіе объ удостоеніи помянутой награды приурочить къ 11 мая—дню памяти Св. Ме-

еодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, и 3) опредѣлить число лицъ, представляемыхъ ежегодно епархіальными начальствами къ награжденію книгою Библия, по каждой епархіи не свыше 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа церковныхъ школъ въ каждой епархіи; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Іюля 3 дня 1900 года.

---

## Распоряженія Высшаго Начальства.

Указами Свят. Синода отъ 21 сентября 1900 г. за № 6413 и 6415, открыты самостоятельные приходы съ штатомъ причта изъ священника и псаломщика при церквяхъ въ селеніяхъ Оловянишниковой, бл. № 36, и Вагиной, бл. № 12.

Указомъ Свят. Синода отъ 21 сентября 1900 г. за № 6414, открыты вакансіи при градо-Бійской Александро-Невской церкви—второго священника, а при таковой же Успенской—третьяго священника и третьяго псаломщика.

---

## Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, Томской Духовной Консистеріи отъ 6-го октября за № 5139-мъ.

При обзорѣни церквей епархіи мною усмотрѣно, что на построеніе церквей употребляются крестьянами большія суммы. Расходованіе денегъ поручается одному попечителю, который, при слабомъ контролѣ, распоряжается деньгами не всегда добросовѣстно и разумно. Посему предлагаю Консистеріи рекомендовать обществамъ и церковнымъ причтамъ, чтобы они, при построеніи новыхъ церквей, образовывали для завѣдыванія постройкой осо-

бые строительные комитеты, въ составъ коихъ могли-бы входить: настоятель церкви, церковный староста, крестьянскій начальникъ и другія правоспособныя лица, или же поручали строительство церковно-приходскимъ попечительствамъ, въ составъ которыхъ такъ же должны входить вышепоименованныя лица.

---

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія, открытіе новыхъ штанныхъ мѣстъ.

26 сентября. Священникъ села Кокшинскаго Леонтій Соколовъ возведенъ въ санъ протоіерея, согласно опредѣленія Св. Синода отъ <sup>11</sup>/<sub>19</sub> апрѣля 1900 года.

20 августа. Учитель Атамановскаго прихода, Косопорожинской школы Илья Кузругашевъ опредѣленъ на должность псаломщика въ село Усть-Анзасское, Кузнецкаго округа, Мрасскаго отдѣленія.

7 октября. Учитель Шарчинской братской школы Евгений Кальвіери временно назначенъ и. д. псаломщика въ село Шарчино.

10 октября. Студенту семинаріи Алексѣю Соколову предоставлено мѣсто священника при Каинскомъ соборѣ.

12 октября. Священникъ Томской больничной церкви, согласно его прошенія, опредѣленъ присягоприводителемъ въ Томскій окружный судъ.

13 октября. Заштатный діаконъ Іоаннъ Покровскій оставленъ на прежнемъ діаконскомъ мѣстѣ при церкви села Усть-Искитинскаго.

— Уволенный ученикъ IV кл. семинаріи Андрей Ливановъ, опредѣленъ, причетникомъ впредь до усмотрѣнія въ село Стуковское.

— Уволенному изъ Забайкальской епархіи священнику Алексію Литвинцеву, согласно ходатайства игуменьи Парвеевни, разрѣшено священнослуженіе въ Барнаульскомъ женскомъ монастырѣ.

16 октября. Сынъ священника Новгородской епархіи Павелъ Никольскій опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви села Тоуракскаго на одинъ годъ.

17 октября. Бывшій ученикъ IV кл. семинаріи Мина Минералловъ—на причетническое мѣсто, временно на одинъ годъ, къ церкви села Черемновскаго бл. № 20.

18 октября. Уволенный ученикъ IV кл. семинаріи Константинъ Соколовъ—на причетническое мѣсто временно въ село Плѣшковское.

19 октября. Сынъ священника Ѳедоръ Воиновъ—на причетническое мѣсто въ Доктевскій заводъ бл. № 26.

2 октября. Священникъ села Ояшинскаго бл. № 8 Діомидъ Касаткинъ низведенъ на причетническое мѣсто въ село Кожевниковское бл. № 4.

10 октября. Псаломщикъ села Сузунскаго Александръ Чировъ, согласно прошенія, переведенъ къ градо-Барнаульской Покровской церкви.

— Псаломщикъ села Усть-Мосихи Алексѣй Ѳелидовъ, согласно его прошенія,—въ село Кочковское на псаломщическое мѣсто.

12 октября. Миссіонеръ Чемальскаго отдѣленія, священникъ Василій Бѣлевскій—на старшее священническое мѣсто къ градо-Бійской Александро-Невской церкви.

— Священникъ градо-Томской Знаменской церкви Капитонъ Кондаковъ уволенъ, согласно прошенія его, отъ должности присягоприводителя въ Томскомъ окружномъ судѣ.

14 октября. Причетникъ села Александровскаго бл. № 3 Леонидъ Лебедовскій, по прошенію его,—отъ занимаемой должности.

---

7 октября. Юрточной церкви самостоятельный приходъ закрытъ и причисленъ къ Коурацкому приходу, за неисполненіе прихожанами оной церкви обязательствъ своихъ по обеспеченію причта жалованьемъ.

10 октября. По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, при церкви Усть-Мосихи, бл. № 20, открыто штатное діаконское мѣсто, вслѣдствіе причисленія въ приходъ оной церкви деревни Макаровой.

---

### **Награжденіе набедренникомъ.**

26 сентября. Верхне-Каменскаго села, бл. № 29, священникъ Михаилъ Лебедевъ награжденъ набедренникомъ.

---

### **Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.**

Утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ: Мазаловской Троицкой, благочинія № 3—крестьянинъ Семень Медвѣдчиковъ; Шиловской Богородице-Казанской, благочинія № 20—крестьянинъ Максимъ Шадринъ; Введенской с. Угуйскаго крестьянинъ Ѳедоръ Шадринъ; Михаило-Архангельской села Черновскаго—крестьянинъ Акиндинъ Денисовъ; Усть-Изесской Николаевской—крестьянинъ Димитрій Клименко; Николаевской с. Николаевскаго рудника—крестьянинъ Василій Четвериковъ; Богородице-Скорбященской с. Харловскаго—крестьянинъ Василій Болдыревъ; Ильинской с. Семеновскаго—крестьянинъ Константинъ Фелюшевъ, и Николаевской с. Шалаболихи—крестьянинъ Иларіонъ Гуляевъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

11 сентября. Градо-Колыванскаго собора заштатный священникъ Павелъ Ураевъ, 91 года, скончался.

---

### ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

О.о. благочиннымъ и еще напоминаетъ доносить Консисторіи немедленно о томъ, не имѣется ли праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, кромѣ публикуемыхъ; если есть, то гдѣ именно и когда сдѣлались праздными, равно и о томъ, изъ числа публикуемыхъ не замѣщены ли кѣмъ-либо и когда.

---

## СПИСОКЪ

воспитанникамъ Томской духовной семинаріи, принятымъ на полное казенное и полуказенное содержаніе въ 1900—1901 учебномъ году.

### На полное казенное содержаніе:

*VI класса:* Дековъ Владиміръ, Чистосердовъ Николай, Дьяконовъ Михаилъ, Сребрянскій Валентинъ, Лепехинъ Валентинъ, Бѣлоруссовъ Евгеній, Воскресенскій Михаилъ, Синевъ Христофоръ, Тарасовъ Алексѣй, Вяткинъ Михаилъ.

*V класса:* Безсоновъ Михаилъ, Богословскій Петръ, Хрущевъ Николай, Хандоринъ Дмитрій, Пономаренко Кипріянь, Лепехинъ Александръ, Никольскій Сергѣй, Огороковъ Василій, Поповъ Павелъ, Дьяконовъ Вячеславъ, Ливановъ Иннокентій, Добросердовъ Николай, Дашковскій Гавріиль, Лысовъ Евгеній, Огороковъ Ювеналій, Михайловъ Николай, Филимоновъ Иванъ.



*IV класса:* Алексѣевскій Михаилъ, Счастневъ Михаилъ, Сергіевскій Павелъ, Климовъ Николай, Комаровъ Порфирій, Жерновковъ Георгій, Мякишевъ Константинъ, Акципетровъ Александръ, Платоновъ Константинъ, Моцартовъ Михаилъ, Шавровъ Леонидъ, Шарановъ Сергѣй, Самсоновъ Всеволодъ.

*III класса:* Сорокинъ Яковъ, Шабановъ Михаилъ, Красивскій В., Тозыяковъ Алексѣй, Кокоринъ Иннокентій, Никольскій Павелъ, Гирсамовъ Евгеній.

*II класса:* Дружининъ Михаилъ, Екшибаровъ Василий, Сорокинъ Павелъ, Студенскій Григорій, Калугинъ Николай, Толмачевъ Михаилъ, Кондратьевъ Яковъ, Акципетровъ Василий, Солодчинъ Михаилъ, Смирновъ Веніаминъ, Даниленко Прохоръ.

*I класса:* Солодчинъ Александръ, Рождественскій Иванъ, Мелентьевъ Петръ, Знаменскій Ѳедоръ, Дроздовъ Николай, Хворовъ Александръ, Поповъ Михаилъ, Никольскій Михаилъ, Ненарокомовъ Константинъ, Михайловскій Вас., Молотиловъ Александръ, Красновъ Павелъ, Сѣченевъ Павелъ, Радишевскій Михаилъ, Маминъ Михаилъ, Книжниковъ Николай, Павловъ Петръ.

### На полуказенное содержаніе:

*VI класса:* Мраморновъ Александръ.

*V класса:* Покровскій Левъ, Ломшаковъ Павелъ.

*IV класса:* Мраморновъ А., Ливановъ Алексѣй, Оттыгашевъ Петръ, Вандакуровъ Павелъ, Кондаковъ Ник., Аношкинъ Константинъ.

*III класса:* Елезаровъ Иванъ, Хворовъ Иннокентій, Хонинъ Сергѣй.

*II класса:* Комыловъ Максимъ, Мраморновъ Павелъ, Мраморновъ Михаилъ, Дьяконовъ Ник.

*I класса:* Дмитріевъ Павелъ, Уткинъ Леонидъ.

## Вакантныя мѣста къ 1-му ноября 1900 г.

а) *Священническія*: № 8—Ояшинской, № 12—Вагинской, № 15—Мартыновской, № 21—Волчьей Притыки, № 24—градо-Бійской Успенской, № 26—Устьянской, Локтевскаго завода, № 28—Горновой, № 33—села Вознесенскаго, № 36—Бобковой, Сростинской, Оловянишниковой, Красноярской, № 32—Каменской единовѣрч.

б) *Діаконскія*: № 3—Семилужной, № 4—Терсалгайской, Елгайской, Нелюбинской, № 5—Бабарыкинской, № 11—Валеріановской, № 12—Тисульской, № 13—Бедаревской, № 14—Терентьевской, № 15—Локтевской, № 16—Θеодосіевской, № 19—Болтовской, № 20—Усть-Мосихи, № 22—Карачинской, Круглоозерной, Тагановской, Чистоозерной, № 23—Каинскаго собора, Булатовской, Колмаковской, № 25—Чарышской, Казанской, № 26—Локтевскаго завода, № 33—Кабаклинской, Камышенской, № 34—Шипицинской, № 35—Ильинской.

в) *Причетническія*: Каѳедральнаго собора, бл. № 1—градо-Томской Вознесенской и Троицкой, № 2—Протопоповской, № 3—Уланской, Подломской, Александровской, № 5—села Богородскаго и Баткатской, № 6—Инкинской, Васюганской, № 9—Маріинскаго собора, № 11—Троицкой, № 12—Барандатской, Вагиной, Мало-Пичугинской, № 13—Камыслинской, № 18—Бѣшенцевской, Бобровской, № 19—Сузунской, Чингизской, № 20—Ребрихинской, № 22—Ново-Гутовской, Карачинской, Таскаевской, № 23—Киселевской, Верхне-Ичинскѣй, Убинской, Карганской, № 24—градо-Бійской Успенской, № 28—Горновой, № 29—Кююганской, № 31—Усть-Журавлихи, Фунтиковой, № 32—Орловской и Каменской единовѣрческой, № 34—Шипицинской, Черновской, Старо-Мазайской, Верхъ-Мазайской, № 36—Бобковой, Оловянишниковой, № 38—Овечкинской, Камышенской.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйш. Правит. Син. Преосв. Макарію, Епископу Томск. и Барн.—Распоряженія Высшаго Начальства.—Предложеніе Его Преосвящ., Преосвящ. Макарія, Епископа Томск. и Барн., Томск. Дух. Конс. отъ 6 окт. за № 5139.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе набедренникомъ.—Утвержденіе въ должн. церковн. старость.—Извѣстія.—Отъ Томск. Дух. Консист.—Списокъ воспитан. Томск. дух. семинаріи.—Вакант. мѣста къ 1 ноября 1900 г.

---

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### РѢЧЬ

на молебнѣ по случаю открытія пріюта „площадки“ для дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящаго въ вѣдѣніи Томскаго общества содѣйствія физическому развитію, 15 октября 1900 г.

Досточтимое собраніе!

Богодухновенный учитель богопросвѣщенному ученику преподавши урокъ, чтобы онъ попреимуществу заботился упражняться въ подвигахъ благочестія, указываетъ ему причину, почему такого рода упражненію нужно отдавать преимущество предъ упражненіемъ тѣлеснымъ: *тѣлесное упражненіе мало полезно*, говоритъ онъ. Въ выраженіи *упражненіе тѣлесное* употреблено погречески слово *γυμνασία*, означающее гимнастику. Смысль этого изреченія тотъ, что тѣлесныя гимнастическія упражненія мало полезны. Впрочемъ, Апостоль не назвалъ ихъ совсѣмъ бесполезными; но—мало полезными, слѣдовательно онъ признавалъ ихъ въ нѣкоторомъ смыслѣ полезными. Для чего же именно полезны были тогда такого рода упражненія? Для укрѣпленія тѣла, для пріученія его къ

ловкимъ и быстрымъ движеніямъ. А для чего это нужно было? Для народныхъ игръ, для гладіаторской борьбы, гдѣ побѣдители получали вѣнцы. Въ этомъ и состояла вся задача гимнастическихъ упражненій: выйти на народныхъ играхъ побѣдителями и получить за это вѣнцы. Иное дѣло духовная гимнастика, упражненіе въ подвигахъ благочестія. Тогда какъ тѣлесное упражненіе мало полезно, благочестіе на все полезно. Тѣлесное упражненіе относится къ тѣлу, оно нужно для временной жизни, а благочестіе имѣетъ обѣтованіе жизни настоящей и будущей: на землѣ благоденствіе, на небѣ блаженство. При этомъ возможенъ былъ вопросъ: неужели это такъ? Да, увѣряетъ Апостоль, слово сіе вѣрно и всякаго принятія достойно. Блаженъ мужъ, боящійся Господа: сильно будетъ на земли сѣмя его; родъ правыхъ благословится, слава и богатство въ домъ его. Въ вѣчной памяти будетъ праведникъ, не убоится худой молвы (пс. III, 1, 2, 6, 7). Вотъ плоды упражненія въ благочестіи. Но къ чему такое слово здѣсь—на „площадкѣ“, назначенной для физическаго развитія дѣтей: не въ порицаніе ли задачъ общества, которому принадлежитъ этотъ благотворительный пріютъ дѣтей? Нѣтъ, не въ порицаніе, но въ разъясненіе того, что одно физическое развитіе мало будетъ полезно для дѣтей, имѣющихъ быть призрѣваемыми здѣсь, если къ тѣлесному упражненію не будетъ присоединено упражненіе въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Если вѣрно изреченіе, что въ здоровомъ тѣлѣ и душа здорова, то вѣрно также и то, что грѣховныя страсти, какъ страданія души, служатъ причиной множества болѣзней тѣла, страданій и смерти. *Многи раны грѣшному*; кровожадные и коварные не доживутъ и до половины дней своихъ

(пс. 54, 24); убьетъ грѣшника зло (пс. 33, 22). Напротивъ, подвижники благочестія, даже при маломъ питаніи и изнуреніи подвигами, доживали до крайнихъ предѣловъ жизни человѣческой, 70—80 лѣтъ; преступали даже за предѣлы ея, живя до 100 и болѣе лѣтъ. Значить, одно физическое развитіе не обезпечиваетъ безболѣзненной и счастливой жизни человѣка, если оно не соединено съ развитіемъ духовно-нравственныхъ силъ его. Тѣло есть только временное жилище души, органъ для сообщенія ея съ видимымъ міромъ; безъ души оно—трупъ, а безъ нравственно—разумнаго духа человѣкъ есть животное. Поэтому лица, принимающія на себя обязанность воспитанія дѣтей, должны помнить, что они будутъ имѣть дѣло не съ трупами безжизненными, не съ животными неразумными, а съ нравственно—разумными существами, состоящими столько же изъ души, сколько и изъ тѣла. Но и этого мало: изъ этихъ дѣтей, которыхъ общество беретъ на свое воспитаніе, оно должно образовать добрыхъ христіанъ, честныхъ гражданъ и истинно русскихъ людей, у которыхъ въ основѣ государственной жизни издавна лежатъ три истины: вѣра, царь и отечество,—вѣра православная, Царь самодержавный и Русь единая, нераздѣльная. Общество физическаго развитія, вѣроятно, и руководилось сознаниемъ сейчасъ сказаннаго нами, когда, принявши въ свое попеченіе дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, а попутно съ ними и другихъ дѣтей бѣдныхъ родителей, предназначило въ открываемой для физическаго развитія ихъ „площадкѣ“ устроить и школу грамоты. При посредствѣ этой школы будетъ совершаться одновременно съ физическимъ развитіемъ дѣтей и нравственно-религіозное ихъ воспитаніе.

А если это такъ, то намъ, служителямъ церкви, нельзя не пожелать отъ всего сердца успѣха этому учрежденію и чрезъ церковную молитву призвать на него Божіе благословеніе.

---

## Р Ѣ Ч Ъ

**по случаю съѣзда о.о. завѣдующихъ церковными школами Нарымскаго края, 12 января 1900 г. въ г. Нарымѣ.**

О.о. завѣдующіе, милостивыя государыни и милостивые государи!

Въ первый разъ мы собрались побесѣдовать о церковно-школьномъ дѣлѣ въ Нарымскомъ краѣ. Утѣшительно это и само по себѣ и знаменательно въ томъ отношеніи, что начало новаго года и столѣтія мы посвятимъ обсужденію одного изъ самыхъ главныхъ вопросовъ въ настоящее время, касающагося воспитанія и обученія подростящаго поколѣнія. Школьное дѣло въ настоящее время—дѣло первостепенной важности; вопросы педагогіи—вопросы жизни и смерти; общества, государства, церкви со страхомъ и трепетомъ смотрятъ на подростящее поколѣніе, что-то выйдеть изъ него: будутъ-ли дѣти честными и трудолюбивыми гражданами, вѣрными слугами Царю, послушными сынами церкви. Правительство довѣрило намъ дѣло воспитанія и обученія дѣтей; на насъ возлагаютъ надежды; на насъ, такимъ образомъ, лежитъ тяжелая отвѣтственность предъ Богомъ, государствомъ и церковью. Вспомнимъ слова въ Бозѣ почившаго Монарха ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III-го, обращенныя къ намъ: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Эти слова каждый изъ насъ долженъ постоянно носить въ своемъ умѣ и сердцѣ.

Нашъ Архипастыръ, Пресвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, въ своемъ Архипастырскомъ посланіи къ пастырямъ Томской епархіи, радѣя о народномъ просвѣщеніи, призываетъ „священниковъ всѣми силами стараться объ умноженіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, чтобы чрезъ книжное ученіе приготовить добрыхъ и полезныхъ чадъ церкви, утвержденныхъ не только въ православіи и благочестіи, но и въ любви къ Царю и отечеству и въ повиновеніи всякой богоучрежденной власти“.

Постараемся оправдать это довѣріе и эти надежды. Отдадимъ школъ все наше вниманіе, всѣ наши силы, при томъ со всею искренностію и любовью.

Успѣхъ каждаго дѣла зависитъ отъ нашего отношенія къ нему. То дѣло, за которое мы принимаемся съ охотою, выполняется нами успѣшнѣе, чѣмъ дѣло, къ которому мы относимся безучастно. Правда, школьное дѣло, трудное и само по себѣ, приходится подчасъ вести съ великимъ трудомъ, разными препятствіями и неприяностями. Простой народъ, не сознавая пользы обученія, въ большинствѣ случаевъ враждебно настроенъ противъ школы, мало и даже ничего не желаетъ дѣлать для нея; для большинства школа—ненужное дѣло; родители сплошь и рядомъ и не отдають дѣтей въ школы. Много и другихъ препятствій приходится встрѣчать намъ въ школьномъ дѣлѣ.

Но это не должно смущать насъ. Подумаемъ только, какое дѣло дается безъ труда. Гораздо лучше будетъ, если мы сами постараемся всегда поддерживать въ себѣ охоту, любовь и энергію въ этомъ дѣлѣ. При любви и охотѣ самый, повидимому, тяжелый трудъ становится легкимъ, по плечу; при отсутствіи же охоты, лѣности, и сильное намъ дѣло тяготитъ насъ. Поэтому постараемся относиться къ школьному дѣлу съ сердечной теплотой и охотою.

Вѣдь съ успѣшностью его связано и наше личное благо, и благо тѣхъ дѣтей, которыхъ намъ поручаютъ для обученія и воспитанія. Эта наша любовь и охота, этотъ подъемъ духовной жизни доставить намъ и высшее счастье, способное даже примирить насъ съ разными трудностями и неприя́тностями школьнаго дѣла. Съ другой стороны, изъ учениковъ, въ школѣ обучаемыхъ и воспитываемыхъ, выходятъ граждане, отъ достоинства которыхъ зависитъ сила и слава нашего отечества. Къ славѣ же и силѣ отечества едва-ли можно относиться безучастно. Наконецъ, отъ воспитанія и образованія, полученнаго человѣкомъ въ школѣ, зависитъ образъ его жизни, его отношеніе къ ближнимъ, и научить людей христіанской жизни есть великое дѣло и высокая заслуга предъ Творцомъ. Значитъ, есть для чего намъ трудиться. Будемъ-же трудиться усердно!

Задача нашего собранія въ настоящій разъ собственно будетъ состоять въ обсужденіи не учебной стороны школьнаго дѣла, а матеріальной, хотя та и другая одинаково важны; поэтому неудовлетворительное состояніе матеріальной стороны школьнаго дѣла не можетъ не отразиться неблагоприятно и на учебно-воспитательной.

Наши школы, особенно школы грамоты, въ матеріальномъ отношеніи въ большинствѣ случаевъ очень бѣдны. Входите вы въ крестьянскую избу и, еслибы не присутствіе учениковъ, то вы врядъ-ли бы узнали въ ней школу. Попечители изъ крестьянъ большею частію ничего не дѣлаютъ для школъ, поэтому необходимо привлечь ихъ оказывать школѣ матеріальную помощь, какъ это требуется правилами о попечителяхъ церковныхъ школъ. Во многихъ школахъ нѣтъ даже самыхъ нужныхъ школьныхъ вещей—классной доски, шкафа, часовъ и пр. Большинство школъ не имѣютъ своихъ помѣщеній и ютятся часто въ квартирахъ самыхъ неудобныхъ. Въ школахъ грамоты въ этомъ



отношеніи дѣло у насъ поставлено очень неудовлетворительно. Часто общество, руководясь корыстною цѣлью и будучи вполне индифферентно къ школь, пренебрегая закономъ и школьными требованіями, старается нанять ту квартиру, которая дешевле, рассчитывая выгадать 2—3 рубля. Такая квартира представляетъ изъ себя нерѣдко буквально лачугу, помѣщающуюся гдѣ-нибудь на краю деревни. По правиламъ о школахъ грамоты, въ дѣлѣ пріисканія удобной квартиры должны играть первенствующую роль завѣдующій и попечитель школы.

Приходскій священникъ заботится, согласно § 51 Инстр. уѣздн. отд., чтобы всѣ школы имѣли собственныя помѣщенія, построенныя по извѣстному плану, рассмотрѣнному и утвержденному Отдѣленіемъ Учил. Совѣта. Поэтому, мы всѣми мѣрами должны стремиться къ тому, чтобы всѣ школы имѣли собственные помѣщенія. Это очень важно. Отъ устройства собственныхъ помѣщеній для школь, по словамъ отчета Епарх. Учил. Совѣта за 1896 г., всего болѣе будетъ зависѣть прочное существованіе школы.

Я уже сказалъ, что помѣщенія для школь должны строиться по извѣстному плану. „Школьнымъ дѣятелямъ, говоритъ одинъ изъ педагоговъ, слѣдуетъ прежде всего установить ту точку зрѣнія, что помѣщенія подъ школы должны строиться не такъ, какъ строятся обыкновенные жилые дома. Разъ навсегда слѣдуетъ отказаться отъ отвода крестьянскихъ избъ подъ школы“.

„Классная комната, говоритъ другой педагогъ, должна быть для дитяти храмомъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Она должна соответствовать лучезарному блеску дѣтской жизни и наполнять душу дитяти сознаніемъ высокой серьезности задачи обученія. Народныя школы—школы бѣдняковъ. Сюда, поэтому, нерѣдко приходятъ дѣти изъ подваловъ вопіющей бѣдности и крайней нищеты, изъ грязи пошлости и тупоумія. Неужели-же

не должны они найти въ школѣ ничего лучшаго и болѣе отраднaго, чѣмъ у себя дома? Дитя нищаго не смѣетъ входить въ чертоги богатыхъ и знатныхъ, ему подаютъ милостыню у воротъ, — но за то двери школы для него настѣжь. Не должно-ли оно такимъ образомъ хоть нѣсколько часовъ насладиться въ школѣ свѣтомъ во всемъ его блескѣ и сіяніи, провизнуться чувствомъ уютности и порядка“? „Знаешь-ли ты, восклицаетъ тотъ-же педагогъ, какой благородный зародышъ еще болѣе благороднаго стремленія зароняетъ такое наслажденіе въ душу бѣдняка“.— Да, сіяніе свѣтлой, чистой комнаты на умственное и нравственное развитіе учащихся елишкомъ велико! Надобно стремиться къ тому, чтобы классная комната отличалась хорошими качествами со стороны гигиенической. Въ школѣ (съ однимъ учителемъ) въ одной комнатѣ должно происходить обученіе въ трехъ отдѣленіяхъ одновременно. А это обстоятельство обусловливаетъ и особенное устройство классной комнаты въ школахъ.

Далѣе намъ предстоитъ такъ или иначе вырѣшить вопросъ о школьномъ обученіи среди инородцевъ Нарымскаго края. Въ дѣлѣ обученія инородцевъ въ Нарымскомъ краѣ приходится встрѣчаться съ такими особенностями и препятствіями, которыхъ нѣтъ въ другихъ мѣстахъ нашей епархіи. Дѣло инородческаго образованія у насъ пока поставлено весьма неудовлетворительно, — да и трудно это сдѣлать сразу. Правда, у насъ довольно удовлетворительно работаетъ Васюганская подвижная школа грамоты, обучаются нѣсколько инородцевъ въ Максимоярской школѣ грамоты, выстроена церковь—школа въ юртахъ Иванкиныхъ, — но и только. Между тѣмъ инородцы есть во всѣхъ приходахъ Нарымскаго края. Всѣхъ юртъ инородческихъ насчитывается до 110. Чѣмъ болѣе знакомишься съ жизнью инородцевъ Нарымскаго края, тѣмъ болѣе убѣждаешься, что для нихъ ни въ какомъ

случаѣ не могутъ быть устроены школы по одному типу, какъ въ крестьянскихъ поселеніяхъ. Крестьяне живутъ большими селеніями, между тѣмъ въ инородческихъ юртахъ, разбросанныхъ другъ отъ друга на 15, 20, 30 и болѣе верстъ, можно въ большинствѣ случаевъ насчитать 2, 3, много 5 домовъ, гдѣ дѣтей школьнаго возраста 1, 2, много 3 человѣка\*). Здѣсь, по моему мнѣнію, могутъ быть школы 3-хъ типовъ: съ общежитіемъ, безъ общежитія и подвижныя. Съ общежитіемъ—для тѣхъ юртъ прихода, въ которыхъ имѣется одинъ—два человѣка школьнаго возраста. Такія общежитія нужно устроить въ центральныхъ юртахъ, но преимущественно при церкви, напр., въ Максимкиномъ Яру, Васюганѣ, Тымскѣ, Юртахъ Баранакowychъ. Отдѣльныя школы, безъ общежитія, устроить въ юртахъ, имѣющихъ до 10 человѣкъ дѣтей школьнаго возраста, напр., Ласкиныхъ, Иванкиныхъ (гдѣ уже есть церковь—школа) и др. Подвижныя школы могутъ быть въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ юрты находятся близко другъ отъ друга и въ нихъ имѣется отъ 5 и болѣе дѣтей школьнаго возраста, напр., въ юртахъ Пыжиныхъ, Айполовыхъ, Колканакскихъ, Тайныхъ, Боркиныхъ и др.

Для матеріальнаго обезпеченія школъ инородцевъ Нарымскаго края нужно бы привлечь къ посильнымъ пожертвованіямъ на школы; кромѣ того на инородческія школы просить помощи у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Миссіонерскаго Комитета, спеціально завѣдующаго дѣломъ просвѣщенія инородцевъ.

Кромѣ этого намъ нужно вырѣшить и другіе вопросы, которые для обсужденія имѣютъ быть сейчасъ предложены.

Постараемся-же, о.о. завѣдующіе и милостивые государи, сердечнѣе и внимательнѣе отнестись къ обсужденію школьныхъ во-

---

\*) Такъ, напр., въ Васюганскомъ приходѣ по направленію къ приходу Каргасокскому дѣтей школьнаго возраста: въ юртахъ Тейковыхъ 2, Сологичахъ 3, Пеноровыхъ 2 и Пернянгиныхъ 1; тоже въ юртахъ Каргасокскаго прихода, Максимоярскаго и др.

просовъ. Пусть каждый изъ собравшихся потрудится на общую пользу. Мы надѣемся, что общими усиліями, при дружномъ взаимномъ согласіи и неустанномъ дѣйствованіи нашемъ и представителѣй мѣстной гражданской власти, школьное дѣло въ Нарымскомъ краѣ пойдетъ успѣшнѣе, принося во славу Божию добрые плоды на пользу св. матери нашей православной церкви и всего дорогого нашего отечества.

*Наблюдатель церковныхъ школъ Нарымскаго края,  
свящ. градо-Нарымской Крестовоздвиженской церкви  
Николай Никольскій.*

---

## **Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, въ 1900-мъ г.**

(Продолженіе).

### **Г. Поѣздка въ Нарымскій край въ іюнѣ мѣсяцѣ.**

17-го іюня, въ субботу, въ 4 ч. утра, Владыка выѣхалъ изъ Томска на пароходѣ Западно-Сибирскаго товарищества „Семипалатинець“ внизъ по Томи, до устья р. Оби. Здѣсь состоялась пересадка на другой большій пароходъ того же товарищества „Ольга Карпова“, который и направился затѣмъ внизъ по Оби. Просторъ, чистота и удобства парохода, предупредительность пароходной администраціи, прекрасная погода, обиліе лѣса по берегамъ, разнообразіе окрестныхъ видовъ дѣлали путешествіе не только спокойнымъ, но и пріятнымъ. Утромъ и вечеромъ на обширной открытой палубѣ парохода совершены были Владыкой богослуженія, послѣ коихъ предлагаемы были пассажирамъ чтенія изъ „Единого на потребу“ и „Простыхъ рѣчей“.

Въ д. Барановой, гдѣ производилась нагрузка дровъ, Владыка выходилъ на берегъ. Здѣсь съ собравшимся въ значительномъ числѣ народомъ Владыка бесѣдовалъ о Богѣ—Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ, подробно излагая имъ ученіе Спасителя. Испытаны были и ученики мѣстной школы грамоты въ знаніи

молитвъ; отвѣчали, въ особенности старшіе, очень хорошо; тѣ же ученики поютъ по слуху церковныя пѣснопѣнія бойко и правильно, а уже за ними подпѣваютъ и старшіе. Родителямъ учениковъ и всѣмъ присутствующимъ розданы были книжки религиозно—нравственнаго содержанія, за которыя они жертвовали по мѣрѣ своихъ достатковъ.

Въ воскресенье, 18-го, около 9 часовъ утра пароходъ прибылъ въ Колпашево, гдѣ Владыка совсѣмъ сошелъ съ парохода. На берегу ожидало почти все населеніе Колпашевой, которое и проводило Владыку до церкви съ пѣніемъ „Достойно есть“. Въ церкви была совершена обѣдница. Послѣ прочтенія діакonomъ евангелія, Архипастыремъ было сдѣлано разъясненіе одного изъ прочитанныхъ евангельскихъ стиховъ изъ Матѳ., гл. VI, 22—33. „Свѣтильникъ тѣлу есть око“; око есть умъ; просвѣщеніе ума совершается чрезъ ученіе: ученіе свѣтъ, не ученіе тьма. Но не всякое ученіе заключаетъ въ себѣ свѣтъ чистый, Божій; есть такое ученіе, такой свѣтъ, которымъ иногда свѣтятъ духи злобы и самъ сатана, преобразующійся въ ангела свѣтла. Указано было и сдѣлано предупрежденіе о томъ, какія именно книги сообщаютъ уму истинный свѣтъ Христовъ и какія обманчивый, нечистый; сдѣлано было Архипастырское увѣщаніе, чтобы старшіе и сами не читали книгъ безъ разбора, и дѣтямъ своимъ не позволяли того, а дѣлали бы все это съ совѣта и одобренія своего пастыря. Вслѣдъ за этимъ сдѣлано было разъясненіе другого евангельскаго стиха о работающихъ Богу и мамонѣ и объ исканіи царствія Божія. По окончаніи богослуженія, собравшемуся у крыльца народу преподано Архипастыремъ благословеніе, по предварительномъ разъясненіи силы и значенія такого благословенія. Въ то время, когда народъ принималъ благословеніе, діакonomъ была читана первая „бесѣда о домостроительствѣ нашего спасенія“; сообразно съ содержаніемъ, бесѣда

была раздѣлена на нѣсколько частей; послѣ прочтенія отдѣльной части, присутствующимъ предлагаемы были вопросы о прочитанномъ. Отвѣты давалъ одинъ грамотный, а за нимъ повторяли и всѣ другіе.

Въ Колпашевой—школа министерская; учительница Анна Сасина служитъ давно и имѣетъ за свою службу и труды медаль. Школа временно помѣщается въ домѣ попечителя, мѣстнаго купца А. Ѳ. Колесникова; на его же средства строится новое зданіе школы. Произведенныя учащимся испытанія дали самые благопріятные результаты: молитвы и порядокъ ихъ старшіе ученики знаютъ хорошо всѣ и даже большинство младшихъ, старшіе ученики безошибочно отвѣчали по членамъ символъ вѣры и заповѣди десятословія; отвѣчали весьма удовлетворительно по вопросамъ также и о домостроительствѣ нашего спасенія. „Простыхъ рѣчей“, представляющихъ собою руководство при изученіи закона Божія, въ школѣ до сего времени не имѣлось; узнавъ объ этомъ, попечитель школы тутъ же приобрѣлъ отъ сопровождавшаго Преосвященнаго книгоноши потребное количество экземпляровъ. Читаютъ всѣ дѣти бойко, правильно и осмысленно поютъ, хотя и немногія, пѣснопѣнія изъ „Ленты“; для того, чтобы научить имъ своимъ учениковъ, учительница предварительно сама вынуждена была учиться. Архипастыремъ за всѣ ея труды выражена ей благодарность.

Послѣ школы Архипастыремъ посѣщенъ былъ пріютъ для крестьянскихъ и инородческихъ дѣтей, устроенный попеченіемъ бывшаго Томскаго губернатора А. А. Ломачевскаго на средства, собранныя Томскимъ уѣзднымъ исправникомъ Поповымъ и становымъ А. Ѳ. Плотниковымъ (всего до 7 тысячъ рублей). Домъ для пріюта приобрѣтенъ покупкою у обѣднѣвшаго торговца Двинянинова—весьма удобный, двухъ—этажный, съ большимъ количествомъ усадебной земли.

При прїздѣ Владыки въ пріютъ, призрѣваемыя, съ начальствующими во главѣ, встрѣтили его у крыльца съ пѣніемъ „Достойно есть“. Всѣмъ имъ преподано было благословеніе и даны книжки; тѣмъ, которыя обучены сколько-нибудь грамотѣ, сдѣланы были испытанія; познанія, соотвѣтственно возрасту, оказались болѣе или менѣе удовлетворительными. Въ числѣ призрѣваемыхъ большинство—инородческія дѣти, изъ коихъ нѣкоторыя совсѣмъ не умѣютъ говорить по русски; есть и русскіе—мальчики и дѣвочки. Немало дѣтей выглядываютъ слабыми и болѣзненными, каковыми они и были взяты въ пріютъ. Благословивъ дѣтей и побесѣдовавъ съ ними, Архипастырѣ осмотрѣлъ помѣщеніе пріюта, спальныя и классныя комнаты; вездѣ чисто и опрятно, а въ то же время и просто. Кроватки накрыты суконными одѣялами, матрацы набиты соломой. Въ обширной классной комнатѣ на обычномъ мѣстѣ поставлена икона св. Татіаны, а далѣе по стѣнамъ—портреты Царствующихъ Особъ, Начальника губерніи А. А. Ломачевскаго и Архипастыря. Въ нижнемъ этажѣ помѣщается ремесленная комната, гдѣ дѣти занимаются изготовленіемъ ковровъ. Все необходимое дѣти приготавливаютъ и дѣлаютъ сами: теребятъ шерсть, прядутъ, разрѣзываютъ для тканья, красятъ, ткуютъ. Владыка присутствовалъ при работахъ дѣтей, одарилъ ихъ мелкими серебряными монетами, платками и купилъ одинъ коверъ дѣтской работы за 20 рублей. Посѣтилъ Владыка и пріютскую кухню, гдѣ дѣвочки также помогали въ приготовленіи обѣда; обѣдъ обыкновенно бываетъ изъ двухъ блюдъ; въ день посѣщенія Владыки онъ состоялъ изъ варенаго гороха и ухи.

Обозрѣвъ школу и пріютъ, Владыка направился въ квартиру, радушно предложенную ему попечителемъ школы А. Ѳ. Колесниковымъ.

Вечеромъ въ мѣстной церкви Архипастыремъ совершена была вечерня; такъ какъ служеніе на слѣдующій день положено Св. Апо-

столу Іудѣ, то, по окончаніи вечерни, съ крыльца церковнаго было прочитано и разъяснено собравшемуся народу его посланіе. По окончаніи служенія, представители Колпашевскаго общества заявлялись къ Преосвященному съ ходатайствомъ, чтобы при ихъ церкви, которая въ настоящее время числится приписной къ Тогурской, былъ открытъ самостоятельный приходъ. Владыка отвѣчалъ, что, если со стороны самихъ общественниковъ будетъ сдѣлано все, что обычно требуется отъ нихъ при открытіи новыхъ приходовъ, то со стороны Епархіальной власти препятствій къ открытію прихода никакихъ быть не можетъ. Въ тотъ же день вечеромъ въ квартирѣ Архипастыря, въ присутствіи учительницы и учащихся мѣстной школы, сопровождавшими Архипастыря пѣвчими были пропѣты тѣ пѣснопѣнія изъ „Лепты,“ съ которыми учащіеся еще не были ознакомлены.

Назавтра, въ понедѣльникъ, 19-го іюня, Владыка уѣзжалъ изъ Колпашева въ с. Ново-Ильинское, куда и прибылъ къ литургіи. Народъ встрѣтилъ далеко за селомъ и съ пѣніемъ „Достойно есть“ проводилъ до церкви; послѣ литургіи, съ крыльца церковнаго сказано было наставленіе о силѣ пастырскаго благословенія. Во время принятія народомъ благословенія читаны были „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“. Нерѣдко Владыка останавливалъ чтеніе и вызывалъ слушателей на отвѣты по поводу прочитаннаго. Кромѣ того повѣствованіе объ извѣстнаго рода евангельскихъ событіяхъ прерывалось пѣніемъ соответствующихъ тропарей: Благовѣщенію, Рождеству Христову, Крещенію и др. Все это какъ нельзя болѣе помогало какъ возбужденію и поддержкѣ вниманія въ слушателяхъ, такъ и наибольшему закрѣпленію въ памяти всего того, что имъ было сообщено.

Послѣ кратковременнаго отдыха въ домѣ священника, сдѣлано было испытаніе учащимся мѣстнаго сельскаго училища. Уча-



щіея нѣкоторыхъ важнѣйшихъ молитвъ совсѣмъ не знали, другія—читали съ ошибками, небрежно и невнимательно. Очевидно, что самъ законоучитель—мѣстный священникъ, хотя и окончилъ курсъ семинаріи и былъ нѣсколько лѣтъ учителемъ образцовой сельской школы въ Калужской губерніи,—относится къ дѣлу преподаванія не съ должнымъ рвеніемъ и радѣніемъ. Послѣ школьниковъ былъ испытанъ въ знаніи псаломщическихъ предметовъ и мѣстный псаломщикъ Александръ Чистосердовъ; обиходное пѣніе, хотя и усваиваетъ съ трудомъ, тѣмъ не менѣе при усиленномъ стараніи изучилъ нѣсколько Херувимскихъ и „Милость мира“, которыя и исполняетъ въ церкви. Поручено ему Архипастыремъ изучить также обиходные ирмосы.

Въ тотъ же день Владыка возвратился изъ с. Ильинскаго обратно въ Колпашево и направился въ с. Тогурское, отстоящее отсюда въ 8 верстахъ. Священствуетъ здѣсь Петръ Зайковъ, изъ студентовъ семинаріи, выпуска 1896 г.,—а псаломщикомъ Александръ Чистосердовъ—человѣкъ также молодой. Священникъ усиленно трудится и заботится о поднятіи религіозно-нравственнаго благосостоянія своего прихода; хотя нѣкоторые благопріятные результаты его стараній и замѣтны, но далеко не въ такой степени, какъ бы желалось: значительное число прихожанъ и доселѣ, какъ и прежде, остаются неговѣвшими и малознакомыми какъ съ основными истинами христіанства, такъ и съ начальными молитвами. Архипастыремъ съ церковнаго крыльца лично показанъ былъ священнику примѣръ обученія молитвамъ со словъ. Псаломщикъ с. Тогурскаго такъ же, какъ и псаломщикъ с. Ильинскаго, поетъ по обиходу только Херувимскую и „Милость мира“; вмѣнено было ему въ обязанность выучить ирмосы и другія церковныя пѣснопѣнія.

Школа въ с. Тогурскомъ—сельская; учительница Любимова зарекомендовала себя мало способной къ преподаванію и въ осо-

бенности къ религіозно-нравственному воспитанію и обученію дѣтей. Ученики были испытаны въ знаніи молитвъ, которымъ обучаются подъ руководствомъ той же учительницы предъ началомъ уроковъ. Большинство не обнаружило достаточнаго знанія молитвъ, а знавшіе читали ихъ довольно небрежно и безъ всякаго молитвеннаго настроенія.

Изъ с. Тогурскаго, чрезъ Инкинское и Парабельское, Владыка прослѣдовалъ въ г. Нарымъ. Въ Инкиной, куда Владыка прибылъ къ 7 часамъ вечера, тотчасъ же по пріѣздѣ была отслужена торжественная вечерня. По окончаніи ея, священникъ и псаломщикъ оставлены въ храмѣ служить утреню, Владыка же вышелъ на церковное крыльцо для преподанія народу Архипастырскаго благословенія. Во время принятія благословенія діаконъ читалъ первую изъ „Простыхъ рѣчей“ о домостроительствѣ нашего спасенія; прочитано было на этотъ разъ только до Рождества Христова; закончено чтеніе было уже назавтра послѣ литургіи, во время раздаванія антидора. Тогда же былъ произведенъ сборъ и на погорѣльцевъ г. Томска; по предварительному, сдѣланному накануне приглашенію, прихожане охотно несли свои посильныя лепты. Инкинскій священникъ Іоаннъ Виноградовъ старателенъ о нуждахъ своего прихода: его трудами выстроена школа и готовится къ построенію новый храмъ. Но онъ выражалъ Архипастырю свою скорбь о томъ, что всего болѣе препятствій въ его начинаніяхъ, предпринимаемыхъ для благоустроенія прихода, ему приходилось и приходится встрѣчать со стороны своихъ же сослужителей, низшихъ членовъ причта. Одинъ, только что смѣненный съ должности, отличался страстью къ сутяжничеству, подбивалъ прихожанъ подавать жалобы на священника и самъ писалъ на него нѣсколько доносовъ, оказавшихся, по разслѣдованіи, клеветой; другой, вновь опредѣленный, опредѣленъ по суду за грубость и пьянство. Зная, что происками означенныхъ лицъ,

нѣкоторые изъ прихожанъ недоброжелательно настроены по отношенію къ своему священнику, Владыка при прощаніи предложилъ имъ бесѣду о почитаніи и чести пастырей церковныхъ. Но и самому пастырю сдѣлано было внушеніе усерднѣе учить народъ, такъ какъ, просматривая церковно-богослужебный журналъ, Владыка замѣтилъ, что ничего не читается народу изъ книгъ Дьяченко, которыя при церкви имѣются, не читается изъ „Единого на потребу“—о молитвѣ, о воспитаніи и обученіи дѣтей, ничего не читается и изъ „Троицкихъ Листковъ,“ которыхъ при церкви совсѣмъ нѣтъ.

Все населеніе с. Инкинскаго при отъѣздѣ провожало Владыку съ пѣніемъ до рѣки, по которой онъ долженъ былъ ѣхать въ лодкѣ; и когда лодка двинулась, провожавшіе долго шли рядомъ съ ней по берегу и, наконецъ, простились земнымъ поклономъ.

Въ с. Парабельскомъ—священникъ Александръ Иваницкій, изъ студентовъ семинаріи, 25 лѣтъ, псаломщикъ—Василій Большанинъ. У послѣдняго вычитается третья часть доходовъ за незнаніе обиходнаго пѣнія. Архипастыремъ произведено было ему испытаніе, результаты коего оказались неудовлетворительными и потому просьба псаломщика о прекращеніи съ него вычета была отклонена до сдачи новаго экзамена.

Въ Парабели церковь старая, иконостасъ также старинный, шестиярусный; собираются строить новую церковь. Домъ священника, во время проѣзда Преосвященнаго, также отремонтировался и квартира была отведена для него въ домъ вдовы псаломщика Завадовской, около самой церкви, гдѣ помѣщается и земская квартира. Послѣ обычной встрѣчи, по выходѣ изъ храма, Владыка производилъ испытаніе учащимся Парабельскаго мѣстнаго министерскаго училища и сосѣднихъ школъ грамоты Костаревской, Толмачевской и Нестеровской. Молитвы знаютъ всѣ, но крестное знаменіе ученики деревенскихъ школъ изображаютъ на себѣ болѣе внима-

тельно и правильно, чѣмъ сельской; всѣмъ, подвергавшимся испытаніямъ, дано по книжкѣ первой изъ „Простыхъ рѣчей“.

Парабельскіе жители провожали Владыку съ пѣніемъ далеко за село, до устья протоки. При прощаніи Архипастыремъ была выражена провожавшимъ благодарность за радушіе; старшимъ изъ нихъ были даны на память литографированные портреты Преосвященнаго.

22 іюня, около 3<sup>1/2</sup> часовъ дня, Владыка прибылъ въ г. Нарымъ. На берегу встрѣтили его жители г. Нарыма, во главѣ съ городскимъ старостой, который поднесъ хлѣбъ-соль. Прослѣдовавъ отсюда въ храмъ, Владыка въ привѣтственной рѣчи къ собравшимся благодарилъ ихъ за усердіе, выразившееся во встрѣчѣ Архипастыря, какъ служителя Христова; въ связи съ этимъ сказано было о почитаніи вообще пастырей церкви, какъ посланниковъ Христовыхъ, какъ преемниковъ апостольскихъ. Послѣ встрѣчи Владыка прослѣдовалъ въ свою квартиру, радушно предложенную ему мѣстнымъ купцомъ Н. Д. Родюковымъ. Вечеромъ въ соборѣ совершенно было всеобщее бдѣніе; народъ стоялъ съ возженными свѣчами. Архипастыремъ рассказано было, по поводу наступающаго праздника, о срѣтеніи Владимірской иконы Божіей Матери. Отъ церкви до квартиры народъ провожалъ Архипастыря съ пѣніемъ. Назавтра, за литургіей, старшимъ мѣстнымъ священникомъ и благочиннымъ церковей Нарымскаго края свящ. Николаемъ Никольскимъ прочитано катихизическое поученіе Преосвященнаго о церкви.—23-го числа Владыка выѣхалъ изъ Нарыма попрежнему на лодкѣ внизъ по Оби, по направленію къ с. Каргасокскому, лежащему на противоположномъ Нарыму лѣвомъ берегу. Вечеромъ на лодкѣ было отслужено всеобщее бдѣніе по случаю наступающаго праздника рождества Іоанна Предтечи. Къ двумъ часамъ ночи приплыли въ с. Каргасокскому. Здѣсь на берегу, не смотря на ночное

время, ожидало много народа. Вышедши на берегъ, Архипастыръ благословилъ всѣхъ собравшихся и направился въ село; туда же поспѣшилъ и народъ. Въ церкви, послѣ обычной встрѣчи, преподавъ народу общее благословеніе, Архипастыръ отпустилъ всѣхъ по домамъ, дабы послѣ краткаго отдыха начать служеніе литургіи. И, дѣйствительно, въ 4 часа утра литургія уже началась. Не смотря на краткій отдыхъ и раннее время, церковь была переполнена. Послѣ литургіи, съ крыльца церковнаго благочинный читалъ первую „рѣчь“—о домостроительствѣ нашего спасенія. Чтеніе сопровождалось вопросами, относившимися къ содержанию читаннаго и поддерживавшими вниманіе слушателей, а также и пѣніемъ соотвѣтственныхъ событіямъ, о которыхъ читалось, тропарей, кондаковъ и другихъ священныхъ пѣснопѣній. Пропѣты были: тропарь Благовѣщенію, тропарь и кондакъ Рождеству Христову и Крещенію, тропарь Входу Господню въ Іерусалимъ,— „Иже въ шестыи день же и часъ“, „Иже въ девятый часъ,“ „Аще и во гробъ“, тропари Вознесенію и Пятидесятницѣ. Пѣніе этихъ пѣснопѣній какъ бы невольно переносило слушателей къ событіямъ, совершавшимся во время земной жизни Іисуса Христа и, примѣнительно къ характеру событій, заставляло переживать радостныя или печальныя чувства. Каргасокская церковь своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ благолѣпіемъ, чистотою и порядкомъ, благодаря заботливости мѣстнаго священника, производитъ весьма пріятное впечатлѣніе,—въ особенности, если принять во вниманіе, что она находится въ глухомъ углу Нарымскаго края. Удовлетворительно обставлена и школа, какъ съ внѣшней стороны, такъ и въ учебномъ отношеніи. Учащіеся твердо читали и пѣли речитативомъ обычныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди.

Жители с. Каргасокскаго во множествѣ собрались проводить своего дорогого гостя на концѣ селенія, на зеленомъ лугу. Надъ преклонившимся къ землѣ народомъ Архипастыръ прочиталъ

обычную молитву „Владыко многомилостиве“ и, испросивъ прощенія и молитвъ, преподаль всѣмъ благословеніе; затѣмъ, сѣвъ въ простую деревенскую телѣгу, поспѣшилъ къ берегу, гдѣ его ожидала лодка. Часть народа, не успѣвая идти за Владыкой, осталась на высокой горѣ, откуда виденъ былъ весь путь до берега, другіе же побѣжали за экипажемъ и, идя прямыми тропинками, даже опередили его, такъ что къ пріѣзду Владыки на берегъ около лодки собралось уже достаточно народа, который и встрѣтилъ его пѣніемъ „Достойно есть“. Когда Владыка и сопровождавшіе его совсѣмъ уже собирались отплыть, на глазахъ у всѣхъ показался пароходъ, ведущій за собой три баржи и направляющійся внизъ по теченію, туда же, куда лежалъ и путь Владыки. Это былъ пароходъ товарищества Западно-Сибирскаго пароходства „Алексѣй Морозовъ“. Сопровождавшій Владыку, вмѣсто полицейскаго чиновника, волостной писарь послалъ на пароходъ въ легкой лодкѣ вѣстового спросить капитана, не можетъ ли онъ взять на пароходъ Преосвященнаго и его спутниковъ. Капитанъ любезно и охотно изъявилъ свое согласіе. Пароходъ присталъ къ берегу и принялъ Владыку. „Алексѣй Морозовъ“—одинъ изъ лучшихъ сибирскихъ пароходовъ по своимъ размѣрамъ, силамъ, обширности жилыхъ помѣщеній, убранству, чистотѣ и опрятности. Пассажировъ на пароходѣ не было и всѣ каюты нижняго этажа 1-го класса были предоставлены Владыкѣ и его спутникамъ. Всѣмъ чувствовалось особенно отрадно и пріятно послѣ тѣснаго и жаркаго помѣщенія въ (крытой) лодкѣ. Къ этому присоединилось радушіе капитана Филиппа Николаевича Банникова и жены его Райсы Семеновны, отличающихся особеннсю религіозностью.

Пароходъ быстро дошелъ до с. Тымскаго, гдѣ Владыка и остался ожидать другой пассажирскій пароходъ, идущій снизу

Оби по направленію къ Томску. Приходъ Тымскій насчитываетъ въ своемъ составѣ только 500 душъ прихожанъ, а самое селеніе—не болѣе двухъ—трехъ десятковъ домовъ. Село съ одной стороны примыкаетъ къ Обской протоку, съ другой—окаймлено густымъ, кедровымъ лѣсомъ, съ третьей—обширнымъ зеленымъ лугомъ и четвертой выходитъ на берегъ широкой Оби. Церковь въ с. деревянная, маленькая, убогая и ветхая; построена въ 1832-мъ г.; священникъ Макарій Книжниковъ, 73 лѣтъ, почти въ состояніи старческой невмѣняемости. Въ Тымскомъ храмѣ было совершено всенощное бдѣніе; молящихся было мало; кто былъ, тѣ съ пѣніемъ „Достойно есть“ проводили, послѣ окончанія службы, Владыку до его квартиры, въ домѣ мѣстнаго торгующаго Константина Александровича Сѣрякова. Назавтра, въ воскресенье, за литургіей была прочитана первая „рѣчь“ о домостроительствѣ нашего спасенія, а вечеромъ, предъ началомъ вечерни, прочитаны и разъяснены стихиры праздника слѣдующаго дня—Тихвинской иконы Божіей Матери. Послѣ вечерни всѣ присутствовавшіе въ церкви приглашены были въ домъ купца Сѣрякова, гдѣ имъ, въ связи съ прочитанной на литургіи „рѣчью“, предложено было объясненіе только что совершеннаго вечерняго богослуженія, въ которомъ наглядно изображается таковое домостроительство: мірозданіе, райское блаженство (начало вечерни), грѣхопаденіе и раскаяніе (Господи воззвахъ), явленіе Спасителя въ міръ (выходъ изъ алтаря) и проч. Изъ „Ленты“ въ дополненіе къ разъясняемому прочѣто: „Днесь родился намъ Спаситель“, „На горѣ святой Оаворской“, „Стояла у креста“ и „Предъ Тобою мой Богъ“.

Назавтра, 26 іюня, также послѣ вечерни, на зеленомъ лугу около школьнаго зданія устроено было для сельчанъ, собравшихся сюда во всемъ своемъ составѣ, религіозно-нравственное чтеніе. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ, а это послѣднее предварялось разъясненіемъ содержанія того, что предназначалось къ пѣнію.

Сначала были разъяснены ирмосы 3-го гласа и, послѣ разъясненія каждого изъ нихъ, сопровождавшіе Владыку пѣвчіе пѣли его по обиходу; затѣмъ были прочитаны изъ „Единаго на потребу“ три бесѣды о томъ, какъ воспитывать и учить дѣтей, и пропѣта изъ „Лепты“ пѣснь покаянная „Сестры, Богъ спасти насъ можетъ“. Содержаніе этой пѣсни, даже и при неоднократномъ повтореніи всегда умиляющее и вызывающее сладостно-покаянныя чувства въ слушателяхъ, на этотъ разъ, какъ совершенно для слушателей новое, произвело на нихъ особенно сильное и трогательное впечатлѣніе: на глазахъ у многихъ были слезы. Въ заключеніе еще былъ пропѣтъ одинъ кантъ изъ „Лепты“: „Къ чему скорбѣть, о чемъ крушиться“.

27-го іюня пришелъ въ Тымское изъ Тюмени пассажирскій пароходъ „Іустинъ Курбатовъ“. Въ 6 часовъ утра, отслуживши литургію и простившись съ добрыми и простосердечными Тымскими жителями, Владыка отбылъ на пароходѣ въ г. Томскъ, уже не дѣлая на пути остановокъ.

Изъ личнаго, непосредственнаго наблюденія церковныхъ школъ Нарымскаго края, изъ бесѣдъ съ приходскими священниками, и наблюдателемъ школъ свящ. Николаемъ Никольскимъ Владыка имѣлъ случай убѣдиться, что церковно-школьное дѣло въ Нарымскомъ краѣ постепенно улучшается, не смотря на разнаго рода неблагопріятныя мѣстныя условія—разброзанность на большія пространства населенія и бѣдноту самого населенія. Всего въ Нарымскомъ краѣ (въ 10 приходахъ благочинія № 6) насчитывалось въ началѣ 1900 г. 26 церковныхъ школъ (4 церковно-приходскихъ и 22 — грамоты) съ 350 учащимися (218 мальч. и 132 дѣв.) Въ селахъ и большихъ деревняхъ съ русскимъ крестьянскимъ населеніемъ почти во всѣхъ имѣются школы; менѣе школъ среди инородческаго населенія, которое живетъ небольшими юртами, обыкновенно на значительномъ разстоя-



ни другъ отъ друга; для такихъ юртъ организована и существуетъ Васюганская подвижная школа. Въ январѣ мѣсяцѣ текущего года для успѣховъ церковно-школьнаго дѣла созванъ былъ въ г. Нарымѣ съѣздъ завѣдующихъ школами, учащихся и попечителей. На съѣздѣ обсуждались вопросы какъ о внѣшнемъ благоустройствѣ и жизни школъ, такъ еще болѣе о внутренней— о самой постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла. Наибольшее вниманіе въ своихъ сужденіяхъ участники съѣзда обратили на методы преподаванія предметовъ и въ особенности закона Божія. По предложенію и указаніямъ предсѣдателя съѣзда, выработанъ былъ особый примѣрный и подробный планъ преподаванія закона Божія по „Простымъ рѣчамъ“.

Къ сожалѣнію, церковно-школьное дѣло въ Нарымскомъ краѣ на пути своего развитія встрѣчаетъ иногда препятствія со стороны тѣхъ лицъ, на помощь и содѣйствіе которыхъ оно имѣло бы право рассчитывать. Благочинный свящ. Никольскій передавалъ о такомъ фактѣ обидно—оскорбительнаго отношенія представителей гражданско—полицейской власти къ церковной школѣ. Въ д. Чигирѣ, Парабельскаго прихода, выстроена была, по предложенію и настоянію мѣстнаго священника и благочиннаго, рядомъ съ церковью школа, предназначавшаяся для школы грамоты. Но, по настоянію власть имѣющихъ, зданіе отобрано и вмѣсто школы грамоты приказано открыть министерскую. Мѣстными жителями былъ составленъ приговоръ, въ которомъ отказывали духовенству въ школѣ въ грубыхъ и оскорбительныхъ выраженіяхъ въ родѣ: „пусть духовенство въ наши дѣла не вмѣшивается“. Замѣтно также, что подъ давленіемъ тѣхъ же лицъ кредиты, ассигнованные на школы грамоты, задерживаются и даже совсѣмъ не отпускаются, дабы побудить общественниковъ вмѣсто такой школы открыть министерскую.

Въ настоящую поѣздку по Нарымскому краю Владыку сопровождали нѣкоторое время инородцы Парабельской волости Никифоръ и Романъ Тобольжины. Инородцы эти еще во время зимы, на средства Миссіонерскаго Комитета, были вызываемы въ г. Томскъ, прожили здѣсь до 3-хъ недѣль и занимались съ Преосвященнымъ переводомъ на остяцкій языкъ „Бесѣдъ готовящемуся ко св. крещенію“. Переводъ тогда не былъ конченъ. Въ концѣ мая они снова были вызваны въ Томскъ, а въ началѣ іюня были взяты съ собой Преосвященнымъ въ с. Бердское, гдѣ въ теченіи недѣли и происходили почти исключительно занятія тѣми же переводами. При поѣздкѣ въ Нарымъ, переводы были уже закончены и теперь снова были провѣрены и исправлены. Переводы сдѣланы не по конструкціи русской рѣчи, а остяцкой, въ высшей степени оригинальной и на первый разъ для русскаго уха какъ бы странной, но на самомъ дѣлѣ чрезвычайно характерной и выразительной. Въ этой именно конструкціи переводы оказались для остяковъ чрезвычайно пригодными и удобопонятными, какъ показали неоднократно устраиваемые Преосвященнымъ во время поѣздки опыты чтеній этихъ переводовъ.

Въ ту же поѣздку Преосвященнаго впервые взято было фотографическій аппаратъ, при помощи котораго сдѣлано нѣсколько снимковъ церквей, школьныхъ зданій, членовъ причтовъ, учениковъ школъ и т. д.

---

## Матеріалы для исторіи Томской духовной семинаріи.

(Продолженіе.)

Изъ жизни семинаріи за 1867 годъ.

Въ списокѣ лицъ, служащихъ при Томской духовной семинаріи, находящемся при рапортѣ отъ 29 марта 1867 г., находимъ

нѣкоторыя измѣненія сравнительно съ предыдущимъ (см. № 18 „Том. Еп. Вѣд.“); какъ напр.: экономомъ здѣсь значится учитель Н. Я. Виноградовъ, секретаремъ проф. С. И. Промптовъ; вновь поступилъ въ составъ корпораціи учитель (тогда еще не утвержденный въ ученой степени) Михаилъ Ивановичъ Соловьевъ (сынъ священника села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда, Калужской епархіи, послѣ—села Таскаевского, Каинскаго округа, Томской епархіи<sup>1)</sup>, преподававшій Св. Писаніе въ богословскомъ и философскомъ классѣ, герменевтику—въ философскомъ и Св. Писаніе и православное исповѣданіе—въ классѣ словесности.<sup>2)</sup> Но въ формулярныхъ спискахъ того же года М. И. Соловьевъ значится уже преподавателемъ физики и патрологіи въ среднемъ отдѣленіи, математики—въ низшемъ и французскаго языка—во всѣхъ отдѣленіяхъ. По окончаніи въ 1862 г. курса наукъ въ Томской духовной семинаріи, онъ поступилъ по назначенію семинарскаго начальства въ Казанскую духовную академію, а въ 1867 году назначенъ преподавателемъ въ Томскъ; временно преподавалъ греческій языкъ въ среднемъ отдѣленіи семинаріи, исправлялъ должность помощника инспектора и смотрителя Томскаго духовнаго училища<sup>3)</sup>.

Въ этомъ же году возбудилось интересное дѣло о правахъ и преимуществахъ служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ Сибири; инициатива принадлежала здѣсь ректору семинаріи, архим. Моисею, который вошелъ въ семинарское Правленіе особой запиской, гдѣ говорилъ: „съ водвореніемъ русскаго господства въ Сибири, дабы образовать правильную организацію во внутреннемъ устройствѣ и управленіи малонаселеннаго, неустроеннаго и полудикаго края, правительство необходимымъ нашло представить поступающимъ въ Сибирь на службу чиновникамъ нѣко-

<sup>1)</sup> Р. Д. А. Т. Д. С. 1867 г. № 19/43.

<sup>2)</sup> Р. Д. А. Т. Д. С. 1867 г. № 24/57.

<sup>3)</sup> Р. Д. А. Т. Д. С. 1867 г. за № 19/43

торья права и преимущества взаменъ препятствій, нуждъ и лишений разнаго рода, съ коими встрѣтиться стало неизбѣжною необходимостью. Не входя въ разсмотрѣніе правъ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства, которое имѣетъ свои, не подлежащія настоящему сужденію, особенности, хочу обратить вниманіе Правленія на два преимущества лицъ, служащихъ въ Сибири по министерству народнаго просвѣщенія, коихъ не имѣютъ служащіе по духовно-училищному вѣдомству, не смотря, съ одной стороны, на равноправность того и другого вѣдомства, какая предоставлена имъ государственными узаконеніями, какъ вытекающая изъ самыхъ основъ обоихъ вѣдомствъ, а съ другой—гораздо лучшее матеріальное обезпеченіе на службѣ по министерству народнаго просвѣщенія. Одно изъ помѣченныхъ преимуществъ состоитъ въ томъ, что чиновникъ, уроженецъ внутренней Россіи, прослуживши въ Сибири пять лѣтъ, пользуется прибавкой одной четверти получаемаго имъ по службѣ оклада жалованья; прослуживши другія пять лѣтъ, получаетъ новую прибавку въ томъ же размѣрѣ и т. д. Другое преимущество служащихъ по министерству народнаго просвѣщенія состоитъ въ томъ, что двадцатипятилѣтній срокъ службы сокращенъ до двадцати лѣтъ.

Въ настоящее время, когда дѣятельность приставниковъ (sic) духовно-учебныхъ заведеній особенно сказалась необходимою для великаго дѣла нравственно-религіознаго воспитанія народа, когда правительству угодно было обратить особенное свое благовольтельное вниманіе на матеріальное обезпеченіе въ нихъ учащихъ и учащихся, когда окончательное обезпеченіе семинарій внутренней Россіи, быстро и дѣятельно поведенное, стаетъ совершившимся фактомъ,—Томская семинарія продолжаетъ свой бытъ на прежнихъ основаніяхъ, которыхъ слишкомъ недостаточно уже къ тому, чтобы привлечь и удержать на мѣстѣ наставниковъ, и

въ которыхъ надобно искать объясненія, почему въ той же семинаріи, въ восьмилѣтній періодъ ея существованія, смѣнилось, при одноштатномъ и при томъ всегда неполномъ комплектѣ, болѣе десяти наставниковъ, тогда какъ наличныхъ бесполезно было бы утѣшать надеждою неизвѣстнаго будущаго и запрещать имъ исканіе лучшей участи или облегченіе настоящей въ постороннихъ отъ службы, не всегда пригодныхъ для нея, занятіяхъ.

Въ виду заботъ правительства, направленныхъ къ внѣшнему и внутреннему поддержанію, совершенствованію и возможному процвѣтанію духовно-учебныхъ заведеній, справедливо было бы вышеуказанныя преимущества чиновниковъ министерства народного просвѣщенія, служащихъ въ Сибири, распространить и на лицъ духовно-училищнаго вѣдомства, для чего, думаю, будетъ умѣстно и благовременно со стороны семинарскаго Правленія войти по настоящему предмету ходатайствомъ установленнымъ порядкомъ“. Записка эта помѣчена 4 марта 1867 года. Правленіе разсудило: „согласно съ содержаніемъ записки о. ректора и справкой войти представленіемъ въ академическое Правленіе, прося у онаго ходатайства предъ высшимъ начальствомъ о распространеніи права на полученіе прибавочнаго жалованья и на служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ“. Дѣйствительно, было послано соотвѣтствующее представленіе въ Казанскую академію; но отвѣтъ оттуда получился неутѣшительный: академическое Правленіе отвѣчало, что оно „не считаетъ себя въ правѣ ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о распространеніи права на полученіе прибавочнаго жалованья и на служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ Сибири, на счетъ суммъ государственнаго казначейства“. Но семинарское Правленіе не остановилось на этомъ и (6 іюня) разсудило „просить представленіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, не найдетъ ли онъ съ

своей стороны возможным ходатайствовать объ этомъ предъ высшимъ начальствомъ“. Преосвященный поддержаль Правленіе семинаріи, написавъ такую резолюцію: „изготовить отъ моего имени отношеніе къ Его Сіятельству, Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода“. Такой докладъ дѣйствительно былъ изготовленъ; въ черновой онъ помѣченъ іюнемъ 1867 г. Но былъ ли полученъ на него отвѣтъ и какой именно,—изъ дѣла не видно<sup>1)</sup>.

Въ этомъ же году было рѣшено дѣло, начавшееся еще въ прошломъ—относительно заведенія столярной мастерской при семинаріи. Инициатива и здѣсь принадлежала ректору, архим. Моисею. „Въ видахъ семинарской экономіи, писалъ онъ въ своей докладной запискѣ (отъ 14 сент. 1866 г.), при классѣ живописи я полагаю полезнымъ завести столярную и рѣзную мастерскую при Томской духовной семинаріи, въ которой сами бы воспитанники могли заниматься приготовленіемъ столярныхъ предметовъ, нужныхъ для живописнаго мастерства; прилагая при семъ для этого дѣла примѣрную смѣту, представленную мнѣ учителемъ живописи г. Комаровымъ, покорнѣйше прошу Правленіе семинаріи, если оно найдетъ полезнымъ, сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе о заведеніи при семинаріи упомянутой мастерской“. Журналомъ Правленія отъ 19 января 1867 г. было опредѣлено открыть столярную мастерскую<sup>2)</sup>.

К. Лавровъ.

---

<sup>1)</sup> Р. Д. А. Т. Д. С. 1867 г. № 33/63

<sup>2)</sup> Р. Д. А. Т. Д. С. 1867 г. № 6/29.

# ОТЧЕТЪ

Попечительства о бѣдныхъ при кафедрѣ Епископа Томскаго, о приходѣ и расходѣ суммъ съ 1-го января 1900 года по 15-е октября.

## А) П р и х о д ъ.

ОСТАЛОСЬ къ 1-му января 1900 года:

1) Наличными деньгами. . . . .	423 р. 36 к.
2) Процентными билетами и по книжкамъ Томскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за №№ 19469 и 25529 . . . . .	3460 р. — к.
	<hr/>
	3883 р. 36 к.

Въ 1900 году съ 1-го января по 15 октября ПОСТУПИЛО:

Лично отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго. . . . .	149 р. — к.
Черезъ Его-же Преосвященство отъ разныхъ лицъ . . . . .	35 р. — к.
Отъ управляющаго акцизными сборами Западной Сибири Г. Баженова . . . . .	25 р. — к.
Отъ Ивана Васильевича Смирнова. . . . .	300 р. — к.
„ наслѣдницы Евграфа Ивановича Королева. . . . .	100 р. — к.
„ душеприказчиковъ Н. И. Тѣльныхъ. . . . .	100 р. — к.
Черезъ діакона А. Н. Владимірова отъ священника Станкова . . . . .	100 р. — к.
Отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными. . . . .	11 р. — к.
„ разныхъ лицъ въ размѣрѣ отъ 1—20 р. . . . .	155 р. 80 к.
Членскихъ взносовъ за текущій годъ . . . . .	11 р. — к.

*Собрано по подписнымъ листамъ и квитанціоннымъ книжкамъ:*

Члена Попечительства Валентины Васильевны Субботиной, начальницы Епархіальнаго училища.	92 р. -- к.
Члена Попечительства А. К. Ильиной . . .	74 р. 70 к.
„ „ М. М. Воротниковой . . .	13 р. 49 к.
„ „ М. К. Евфимовой . . .	11 р. 22 к.

*Собрано въ кружки въ Архіерейской домовой церкви:*

М. Ф. Барабанщиковой . . . . .	194 р. 78 к.
М. М. Петлиной . . . . .	209 р. 80 к.
Высыпано изъ кружки домовой церкви и торговаго дома братьевъ Кухтеринныхъ . . . . .	6 р. 80 к.

Поступило процентовъ съ капитала, принадлежащаго Попечительству . . . . . 56 р. 81 к.

Отъ продажи прикладныхъ дамскихъ часовъ. 9 р. 50 к.

Поступило заимобразныхъ суммъ . . . . . 108 р. — к.

„ кружечнаго и тарелочнаго сбора на погорѣльцевъ Заисточной части г. Томска . . . 345 р. 41 к.

Поступило въ пользу Общества Краснаго Креста на больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ настоятельницы Богородице-Казанскаго монастыря . . . 100 р. — к.

---

Итого . . . 2209 р. 31 к.

---

А всего съ остаткомъ. 6092 р. 67 к.

**Припасами и матеріалами:**

Черезъ Его Преосвященство: чаю фамильнаго 10 ф., сахару 2 головы, крупчатки (отъ А. Д. Родюкова) 1 куль, кулевого холста 100 аршинъ.

Одежды и обуви: А. П. Карнакова: 1 драповое пальто, 2 сюртука суконные, брюки триковья, 1 пара галошъ кожан., всего 5 шт.; г.г. Кухтеринныхъ: дипломатъ драповый мужской, 3 женскія



кофты суконныя, платковъ женскихъ 1, халатовъ 3, сюртуковъ 3, пиджаковъ 1, сапогъ разныхъ размѣровъ 7 паръ, галошъ 3 пары, ботинокъ дѣтскихъ 1 пара, всего 17 шт. и 11 п. обуви; Ивана Максимовича Некрасова: пальто мужскихъ 2, сюртуковъ 3, брюкъ 2, куртка 1 и 1 жилетъ, всего 9 шт.; коллежскаго ассесора М. И. Петрова: 1 пара сапогъ, бѣлый китель, ботинки кож. 1 пара, туфли кожанья 1 пара, поярковая шапка, кофть ситцевыхъ 4 шт., драповое пальто, гарусная юбка, блуза мужская, всего 12 шт., и отъ разныхъ лицъ сорочекъ мужскихъ 14 шт.; ВСЕГО 65 шт.

## Б) Р а с х о д ъ.

Оказано пособій деньгами:

Бѣднымъ людямъ: а) ежемѣсячнаго содержанія отъ 1—4 р. . . . .	341 р. 50 к.
б) единовременныхъ пособій . . . . .	210 р. 65 к.
Черезъ о. діакона А. Н. Владимірова. . . . .	178 р. 66 к.
„ М. Ф. Барабанщикову . . . . .	3 р. — к.
„ А. К. Ильину . . . . .	3 р. — к.
„ Е. Е. Егорову. . . . .	180 р. — к.
На домъ трудолюбія . . . . .	184 р. — к.
Въ правленіе церковно-учительской школы за содержаніе 3-хъ воспитанниковъ . . . . .	132 р. — к.
Въ повивальную школу за право обученія Агрипины Иннокентіевны Михайловой. . . . .	20 р. — к.
Выдано заимообразно разнымъ лицамъ. . . . .	90 р. — к.
Въ жалованье дѣлопроизводителю Попечительства коллежскому ассесору Ивану Андреевичу Усольцеву . . . . .	112 р. 70 к.

На канцелярскія принадлежности и почтовые  
расходы . . . . . 6 р. 24 к.

Къ празднику Пасхи выдано бѣднымъ и  
уплачено за обѣды содержателю съѣстной лавки  
Шулкуженко . . . . . 177 р. 30 к.

На погорѣльцевъ Заисточнаго предмѣстья г.  
Томска . . . . . 363 р. 93 к.

На Красный Крестъ—на раненыхъ и боль-  
ныхъ воиновъ на востокъ . . . . . 100 р. — к.

---

Всего . . . . . 2102 р. 98 к.

Чай, сахаръ и крупчатка розданы бѣднымъ.

### В) Осталось средствъ Попечительства:

а) Основной неприкосновенный капиталъ По-  
печительства . . . . . 2400 р. — к.

б) капитала на устройство рабочаго дома для  
бѣдныхъ въ билетахъ . . . . . 1413 р. 50 к.

в) Ежемѣсячнаго и единовременнаго пособія  
билетами . . . . . 91 р. 91 к.  
наличными . . . . . 84 р. 28 к.

---

Итого билетами. . . . . 3905 р. 41 к.

наличными . . . . . 84 р. 28 к.

---

Всего. . . . . 3989 р. 69 к.

### В е щ а м и:

Одежды и обуви . . . . . 21 шт.

Въ заключеніе Попечительство приноситъ глубокую благо-  
дарность всѣмъ жертвователямъ и членамъ, потрудившимся въ  
дѣлѣ благотворительности.

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства при Спасской церкви села Ишимскаго, благочинія № 3, Томской епархіи, за 1899—900 г. (съ 7-го іюня 1899 г. по 6-е іюня 1900 г.).

Ишимское церковно-приходское попечительство открыто 7-го іюня 1899 года, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Составъ членовъ попечительства въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

Предсѣдатель попечительства—настоятель Ишимской церкви, священникъ Николай Рыжкинъ; казначей попечительства—мѣстный церковный староста, крестьянинъ Матвѣй Мионовъ, а потомъ, за болѣзнію и смертію его—крестьянинъ Тимофей Черновъ; пять членовъ попечительства, избранныхъ сельскими обществами, по одному изъ cadaго селенія прихода; тридцать членовъ попечительства, пожертвовавшихъ на нужды попечительства въ теченіи отчетнаго года не менѣе одного рубля; семь членовъ—сотрудниковъ, и два непремѣнныхъ члена—Ишимскаго и Колыонскаго волостныхъ правленій старшины: Михаилъ Ивановъ и Іаковъ Гура,—снабженныхъ для сбора пожертвованій въ пользу попечительства квитанціонными книжками; дѣлопроизводитель попечительства, мѣстный псаломщикъ Димитрій Дьяконовъ.

Дѣятельность Ишимскаго церковно-приходскаго попечительства въ отчетномъ году состояла въ слѣдующемъ: 1) въ оказаніи помощи нуждающимся и бѣднѣйшимъ изъ прихожанъ, въ особенности погорѣльцамъ; 2) въ оказаніи пособія школамъ грамоты: Покровской—выдачею ежемѣсячнаго двухрублеваго жалованья учительницѣ, и Емельяновской—заведеніемъ двухъ портретовъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** Особъ; 3) въ принятіи мѣръ къ искорененію дурного

обычая сопровождать брачный поѣздъ въ церковь пѣніемъ пѣсенъ и музыкой; 4) въ заботахъ объ улучшеніи пѣнія въ храмѣ; 5) въ соучастіи съ мѣстнымъ причтомъ въ сборѣ пожертвованій на православныхъ Святой Земли, и 6) въ содѣйствіи причту въ водвореніи среди молящихся въ храмѣ должнаго порядка и благочинія. 20 іюля 1899 года общимъ собраніемъ членовъ попечительства постановлено: „вмѣнить въ обязанность каждаго члена попечительства во время богослуженій: 1) молящихся разстановливать въ должномъ порядкѣ—высокихъ ростомъ становить позади, а дѣтей и малорослыхъ впереди и, по возможности, рядами; 2) при прикладываніи ко св. кресту, евангелію и иконамъ наблюдать, чтобы молящіеся шли одинъ за другимъ безъ толкотни и поспѣшности; 3) останавливать разговаривающихъ въ храмѣ и безъ нужды выходящихъ изъ него; 4) внушать молящимся дѣлать въ извѣстное время положенные земные, поясные и малые поклоны и пѣть общеизвѣстныя молитвы и пѣснопѣнія; 5) слѣдить, чтобы во время чтенія часовъ и шестопсалмія не зажигалось много свѣчей. Всего вышесказаннаго члены попечительства должны достигать своимъ примѣромъ и добрымъ, ласковымъ словомъ“.

Источниками добыванія средствъ попечительства въ отчетномъ году были: 1) членскіе взносы; 2) сборы, поступающіе отъ семи сотрудниковъ и двухъ непремѣнныхъ членовъ по квитанціоннымъ книжкамъ; 3) сборы, поступающіе отъ пяти избранныхъ отъ каждаго сельскаго общества членовъ попечительства, на обязанности которыхъ лежало нѣсколько разъ въ теченіи года, каждому въ своемъ селеніи, производить сборъ добровольныхъ пожертвованій на нужды попечительства, почему каждый изъ этихъ членовъ попечительства снабженъ кружкою за печатями церковной и церковнаго старосты—для сбора мелкихъ денежныхъ пожертвованій, квитанціонною книжкою, какъ и сотрудники,—для сбора по-

жертвованій на сумму не менше 20 коп., и тетрадкой—для записи поступающихъ пожертвованій натурой, какъ-то: хлѣбомъ, холстомъ и разными вещами; и 4) кружки въ Ишимскомъ храмѣ и Ишимскомъ волостномъ правленіи.

### Движеніе суммъ:

1) Въ теченіи отчетнаго года поступило:

А) Сборовъ въ кружки: а) при храмѣ—27 руб. 31 коп., б) при волостномъ правленіи—32 р. 29 к.,—членовъ попечительства: в) Іосифа Ѳоминаго—6 руб. 51 коп., г) Прокопія Медвѣдчикова—10 руб. 16 коп., д) Авраама Комлева—9 руб. 38 коп., е) Василя Трембачъ—8 руб. 18 коп., ж) Андрея Сергіенко 6 руб. 11 коп.; итого—99 руб. 94 коп.

Б) Сборовъ по квитанціоннымъ книжкамъ: а) отъ старшины Ишимскаго волостнаго правленія Михаила Иванова—10 руб., б) члена—сотрудника, учителя Емельяновской школы грамоты Андрей Некрасова—1 руб. 80 коп., в) члена—сотрудника, медицинскаго фельдшера Ѳ. Ѳ. Огурцева—3 руб. 60 коп., г) отъ члена—сотрудника, ветеринарнаго фельдшера С. И. Говденко 2 руб., д) члена—сотрудницы, повивальной бабки А. С. Сѣмяшевой—2 руб., е) старшины Колыонскаго волостнаго правленія Я. Гура—2 руб. и ж) отъ члена крестьянина А. Комлева—2 р. 95 коп.; итого по квитан. книжкамъ—24 руб. 35 коп.

В) Членскихъ взносовъ. а) благочиннаго № 3, священника Ѳеодора Смирнскаго—1 руб., б) священника села Ново-Александровскаго Владиміра Сребрянскаго—1 руб., в) студента Императорскаго Томскаго Университета К. М. Осипова—1 руб., г) псаломщика с. Мазаловскаго Д. Басалыко—1 руб., д) предсѣдателя попечительства, священника И. Рыжина—2 руб. и е) дѣлопроизводителя попечительства, псаломщика Д. Дьяконова—1 руб.; итого 7 руб.

Г) Пожертвованій со спеціальнымъ назначеніемъ: а) отъ крестьянина дер. Медвѣдчиковой Петра Медвѣдчикова на сооруженіе главнаго придѣла мѣстнаго Ишимскаго храма—1 руб.; б) 20-ти копѣчнаго сбора съ состоятельныхъ родителей учащихся въ школѣ грамоты дер. Покровской на жалованье учительницъ—4 руб.; в) сбора на православныхъ Святой Земли членами попечительства: Авраамомъ Комлевымъ—4 руб. 40 коп., Прокосіемъ Медвѣдчиковымъ—3 руб., 3) сельскимъ обществомъ пос. Тихѣвскаго—2 руб.; г) сотрудникомъ попечительства О. Огурцевымъ собрано по подписному листу во время праздника Св. Пасхи на бѣдныхъ прихода—9 руб.; итого—23 руб. 40 коп.

Д) Въ пользу 28 семействъ погорѣльцевъ с. Ишимскаго: 1) отъ пристава 3-го стана Томскаго уѣзда А. П. Явцева—5 руб., 2) отъ писаря Ново-Кусковскаго волостного правленія Г. М. Наймушина—3 руб., 3) отъ крестьянина с. Ишимскаго П. Росова—1 руб., 4) отъ Ф. Ковальскаго—1 руб., 5) отъ П. Афанасьева—1 руб., 6) отъ Туринскаго мѣщанина А. Самородскаго—1 руб., 7) отъ Б. Гуковичъ—1 руб., 8) отъ А. Сѣмяшевой—1 руб., 9) отъ жены священника с. Ново-Кусковскаго Писаревой—1 руб., 10) отъ сельскаго старосты села Ишимскаго М. Куприченко—3 руб., 11) отъ учительницы Медвѣдчиковскаго сельскаго училища Е. Грязновой—1 руб., 12) отъ священника Николая Рыжкина—2 руб., 13) отъ псаломщика Д. Дьяконова—1 руб., 14) отъ разныхъ лицъ с. Ишимскаго и деревни Медвѣдчиковой деньгами—23 руб. 31 коп.; 15) отъ тѣхъ же жителей с. Ишимскаго и деревни Медвѣдчиковой—хлѣбомъ, чаемъ, овощами, одеждой, обувью, посудой и другими вещами, на сумму 47 руб. 45 коп., и 16) отъ крестьянина дер. Медвѣдчиковой Гладышева ситцемъ, чаемъ, посудой и другими вещами на сумму 46 руб. 75 коп.; итого—139 руб. 51 коп. деньгами, и сбора хлѣбомъ и холстомъ на 20 руб. 71 коп.

Е) Заимствовано у крестьянина с. Ишимскаго М. Куприченко для выдачи ссуды погорѣльцамъ с. Ишимскаго подѣ залогъ довѣренностей на получение ими страховой преміи—50 руб.

Ж) Возвращено погорѣльцами села Ишимскаго ссуды 56 р. Всего въ отчетномъ году поступило—420 р. 91 к.

## II. Въ расходѣ значится:

А) Выдано пособія погорѣльцамъ: а) села Ишимскаго на 100 чел.— деньгами 40 руб., хлѣбомъ, одеждой, обувью, чаемъ и другими вещами—на 47 руб. 45 коп.; б) тѣмъ-же погорѣльцамъ пожертвованныхъ крестьяниномъ дер. Медвѣдчиковой Н. Гладышевымъ—денегъ 2 руб., ситца, чая, посуды и другихъ вещей на сумму 48 руб. 75 коп.; в) тѣмъ-же погорѣльцамъ заимообразно, подѣ залогъ довѣренностей на получение ими страховой преміи, ссуды—56 руб.; г) погорѣльцамъ поселка Ново-Никольскаго 4 руб. 80 коп., и д) погорѣльцамъ поселка Ольгинскаго 2 р. 40 к.; итого 199 р. 40 к.

Б) Употреблено на выдачу пособія къ праздникамъ Рождества Христова, Богоявленія и Св. Пасхи наиболѣе нуждающимся изъ прихожанъ—18 руб. 65 коп.

В) Отослано въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ—1 руб. 80 коп.

Г) Выдано священнику Н. Рыжину съ записью въ имѣющіеся у него подписные листы для сбора пожертвованій: а) въ пользу Епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—2 руб., б) въ пользу противораскольническаго Братства Св. Димитрія Ростовскаго („Слово любви“)—3 руб. и в) въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества—2 руб.; итого—7 руб.

Д) Выдано жалованья учительницѣ Покровской школы грамоты Ѳ. Мамонтовой за февраль, мартъ и апрѣль: а) изъ

свободныхъ суммъ попечительства 6 руб. и б) 20-ти копѣчнаго сбора съ состоятельныхъ родителей учащихся 4 руб.; итого—10 р.

Е) На заведеніе для Емельяновской школы грамоты портретовъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** Особъ—1 руб. 50 коп.

Ж) Представлено въ Томскій отдѣлъ **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества чрезъ мѣстнаго благотворительнаго сбора въ пользу православныхъ Св. Земли—9 руб.

З) За труды по пѣнію въ мѣстномъ храмѣ выдано пѣвчимъ: а) дѣвочкамъ Буторевой, и Ивановой—4 рублей и б) дѣвицѣ Мироновой выписанъ „Журналъ для всѣхъ“ за 1 руб. 50 коп.; итого—5 руб. 50 коп.

И) Мелочнаго расхода—5 руб.

І) Возвращено крестьянину М. Куприченко заимствованныхъ у него для выдачи ссуды погорѣльцамъ е. Ишимскаго—50 руб.

К) Внесено на храненіе въ сберегательную кассу Томскаго Отдѣленія Государственнаго Банка—50 руб. Всего въ теченіи отчетнаго года израсходовано—357 р. 85 к.; къ 7-му іюня 1900 года остается: наличными—63 руб. 6 коп. и билетами 50 руб., а всего 113 руб. 6 коп.

---

---

## **ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.**

---

---

### **Открытіе церковно-приходской школы при Одигитріевской церкви въ г. Барнаулѣ.**

24 сентября с. г. состоялось открытіе церковно-приходской школы при Одигитріевской церкви въ г. Барнаулѣ.—Въ день открытія на Божественной литургіи мѣстнымъ священникомъ о. Іоанномъ Поповымъ было произнесено слово о значеніи церковно-приходскихъ школъ вообще и объ отличіи ихъ отъ школъ иныхъ въ-



домствъ. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ въ школьное зданіе, находящееся рядомъ съ церковью. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ предсѣдателемъ отдѣленія прот. Анемподистомъ Завадовскимъ, въ сослуженіи со смотрителемъ духовнаго училища о. Серафимомъ Путодѣевымъ и священникомъ о. Іоанномъ Поповымъ. По окончаніи молебна, протоіерей Ан. Завадовскій произнесъ рѣчь, въ которой выразилъ благодарность всѣмъ лицамъ, способствовавшимъ устройенію этой школы, а также и надежду на то, что обученіе и воспитаніе въ этой школѣ будетъ соотвѣтствовать ея внѣшнему благолѣпію. Въ заключеніе торжества была послана телеграмма Его Преосвященству, Преосвященному Макарію, въ которой испрашивалось Архипастырское благословеніе на вновь открытую школу. Послѣ молебна присутствующимъ былъ предложенъ завтракъ. Это скромное торжество открытія школы посѣтили: начальникъ губерніи, Его Сіятельство, князь Вяземскій, члены отдѣленія и почетные изъ прихожанъ.

Школа занимаетъ верхній этажъ большого двухъ-этажнаго дома, принадлежащаго церкви. Комнаты—большія, свѣтлыя и очень высокія, такъ что не будетъ недостатка въ воздухѣ. По своему помѣщенію и мѣстоположенію (на одной изъ главныхъ улицъ) это, можно сказать, первая во всемъ Барнаулѣ школа.

---

## Отъ Редакціи.

Въ неофициальномъ отдѣлѣ № 19-го „Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“,—въ извѣстіяхъ и замѣткахъ,—въ статьѣ „Духовное торжество по случаю переименованія Богородице-Казанской женской общины въ гор. Барнаулѣ въ общежительный монастырь, —на 23-й стр., заключительная фраза „по окончаніи молебствія торжественно совершена была Божественная литургія“ —напечатана по ошибкѣ излишне.

---

---

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

---

Поѣздка по Каинскому уѣзду въ январѣ 1900 г.

(Продолженіе).

Затѣмъ Русиновъ, въ доказательство того, что и простолюдинамъ будто-бы можно совершать таинства, вычиталъ два мѣста изъ Больш. Номоканона при Потребникѣ. Первое читается такъ: „аще кто есть священникъ, не искусенъ же, а другій не священникъ, искусъ же имѣя духовнаго дѣянія, сему же паче священника праведно есть помышленія пріимати и праведно исправляти“. На полѣ, противъ этого мѣста, написано: „старча исповѣдь пріята“ (Иосифовскій Потребн. л. 730). Второе: „елицы убо суть освященніи, по повелѣнію епископа исповѣданія челоуѣческія да пріемлють: не священному же иноку наказаніе его искусство даетъ власть примиренія, аще убо себе самого безбѣдно соблюдасть, и исповѣдающихся Богови да примиряетъ“ (Иосифовск. Потребн. л.л. 730 и 731-й).

Относительно перваго мѣста Номоканона было замѣчено, что въ немъ говорится о такъ называемой старческой исповѣди или исповѣди предъ старцемъ, исповѣди нравственной, а не таинственной. Старцамъ дается только право выслушивать молодыхъ

иноковъ, неопытныхъ еще въ иноческой жнзни, о состояніи ихъ души и давать совѣты о томъ, какъ бороться съ помыслами и страстями. Такая исповѣдь совершается не ради разрѣшенія грѣховъ, которое подается лицомъ священнаго сана, а ради одного наставленія, какъ вѣрнѣе и удобнѣе освободиться отъ того или иного грѣховнаго помысла, что не имѣющій священнаго сана инокъ, продолжительнымъ искусомъ прошедшій брань со страстями, можетъ лучше и удобнѣе исполнить, нежели неискусный въ иноческихъ подвигахъ священникъ. Совершать же таинственную исповѣдь иноку—не священнику безусловно запрещается, такъ какъ власть вязать и рѣшить Спаситель передалъ апостоламъ, а отъ нихъ преемственно епископамъ, а отъ сихъ послѣднихъ она подается чрезъ рукоположеніе священникамъ (См. Номокан. л. 6; Карѳаг. соб. пр. 6, 7 и 43; Тактик. Ник. Черног. сл. 14, л. 72; М. Катих. л. 36; Сумеона Сол. отв. на вопросы 10, 11, 12 и 13. Эти свидѣтельства находятся въ кн. Озерск. I, 97, 113, 205, 211, 216).

Относительно второго мѣста изъ Номоканона было сказано, что заключающееся въ немъ свидѣтельство противорѣчитъ само себѣ: сначала говорится, что инокъ, не имѣющій священства, не можетъ, безъ позволенія епископа, примирять съ Богомъ исповѣдающихся, а потомъ, почти непосредственно за симъ, говорится, что этотъ, не имѣющій священнаго сана инокъ можетъ примирять съ Богомъ исповѣдающихся и безъ разрѣшенія епископскаго, потому что ему даетъ на то власть его „наказаніе“—искусство. Послѣднее, не говоря уже о томъ, что противорѣчитъ только что указаннымъ соборнымъ и отеческимъ правиламъ,—если бы было церковнымъ ученіемъ, производило бы въ церкви Христовой большое замѣшательство, такъ какъ заключаетъ въ себѣ два, совершенно исключаютъ другъ друга, правила. Было бы странно на такомъ сомнительномъ основаніи созидать свое нравственное совершенствованіе и вѣчное спасеніе.

Наконецъ, Русиновъ привелъ еще свидѣтельство изъ Благовѣстника: еще и „мы обидимъ елика или связуемъ или разрѣшаемъ, и тамо (т. е. на небесахъ) суть связана или разрѣшена“ (на Мѣ. л. 148 об.)

Я сказалъ, что въ этихъ словахъ содержится правило прощать личныя обиды и оскорбленія. Что касается прощенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія, то въ Благовѣстникѣ ниже говорится совсѣмъ иначе: „аще же кто Богу согрѣшитъ, не могу азъ препростый простити его: но аще кто Божій чинъ имѣяй священничъ“ (на еванг. Мѣ. л. 149-й).

Далѣе Русиновъ началъ уже упорствовать, говоря, что если что въ писаніи содержится, нечего подъ него „подкапываться“, толкуя на разные лады; не обошлось дѣло и безъ упрека меня въ „извращеніи“ писаній. Затѣмъ Русиновъ перешелъ къ обвиненію православной церкви въ нарушеніи ею церковныхъ преданій обычаемъ брить бороды, яденіемъ и питіемъ съ невѣрными и еретиками.—Того же 24 января я уѣхалъ чрезъ д. Арымзасъ, Шипицинскаго прихода, въ д. Шмаковку, Старо-Майзаскаго прихода. Въ Арымзасѣ раскольниковъ немного, начетчиковъ нѣтъ, на моленье ѣздятъ къ Русинуву въ Тычкину, а нѣкоторые— въ Козьмину.

Въ д. Шмаковкѣ изъ 60 семей—до 15—раскольниковъ Ѳедосѣевского толка, да столько же переѣхало за послѣднія пять лѣтъ на жительство въ Барнаульскій уѣздъ. Раскольники въ Шмаковкѣ живутъ обособленно,—наставничаетъ Матвѣй Александровъ Бѣляевъ, который въ то время былъ въ отсутствіи. Сельскій староста извѣстилъ меня, что на бесѣду никто не придетъ, такъ какъ нѣкоторые гуляютъ на свадьбахъ, а нѣкоторые разѣхались, кто за сѣномъ, кто за дровами.

25-го января я пріѣхалъ въ д. Новый-Майзасъ, Ст. Майзаскаго прихода, заселенную послѣдователями толка часовенныхъ,

за исключеніемъ 5 семействъ православныхъ и 3—австрійцевъ—окружниковъ. Года два назадъ начетчикъ мѣстныхъ часовенныхъ Лаврентій Антоновъ Оборинъ съѣздилъ въ Москву, а потомъ въ австрійскій монастырь около г. Томска, откуда возвратился лжепопомъ. По пріѣздѣ въ Н. Майзасъ, Оборинъ ревностно принялся за пропаганду среди часовенныхъ австрійскаго священства, приобрѣлъ походную церковь, съ которой разъѣзжаетъ по сосѣднимъ селеніямъ и доѣзжаетъ даже до верховьевъ р. Тары. Результаты его пропаганды пока еще незначительны; въ самомъ Н. Майзасѣ въ австрійскую секту перешли двѣ семьи часовенныхъ, остальные же часовенные не только не обнаруживаютъ склонности къ австрійскому священству, но обзываютъ послѣднее „краденымъ“. Да и среди раскольниковъ—безпоповцевъ сосѣднихъ селеній австрійская іерархія пользуется немного большимъ успѣхомъ.

Тычкинскій наставникъ Русиновъ открыто заявляетъ своимъ пасомымъ, что „лучше переходить въ греко-россійскую церковь, чѣмъ къ австрійцамъ“. Только наставникъ д. Камы Жлудовъ за послѣднее время начинаетъ интересоваться австрійской іерархіей; есть основаніе предполагать, что онъ едва ли въ скоромъ времени не послѣдуетъ примѣру Оборина. Въ Н. Майзасѣ къ австрійцамъ перешелъ изъ россійскихъ переселенцевъ нѣкто Филиппъ Сѣрковъ, хорошій начетчикъ, и сдѣлался при Оборинѣ дьякомъ, занимаясь въ то же время торговлей, съ каковой цѣлью разъѣзжаетъ по уѣзду и, попутно съ торговлей, занимается пропагандированіемъ австрійской секты.

Когда я пріѣхалъ въ Н. Майзасъ, Оборина дома не было; я пригласилъ народъ на бесѣду; Сѣрковъ отъ бесѣды долго отказывался, говоря, что ему нужно ѣхать съ торговлей,—„питаться нечѣмъ, жаловался онъ, приходъ у насъ маленькій, Оборинъ пріѣдаетъ старое, а мнѣ пришлось взяться за торговлю... да и

Оборинъ побьется—побьется, да куда-нибудь уѣдетъ: на такомъ приходѣ долго не наживешь“...

„А какъ же, спросилъ я, Оборинъ жилъ года два тому назадъ, когда еще не былъ попомъ?“.

„Тогда, отвѣтилъ Сѣрковъ, Оборинъ былъ крестьяниномъ и исполнялъ крестьянскую работу, а какъ исхлопоталъ священство—сталъ на одинаковую съ вами линію“....

Мнѣ всетаки удалось вызвать Сѣркова на бесѣду; побесѣдовали объ австрійской іерархіи, переходѣ митр. Амвросія и 180—лѣтнемъ отсутствіи у нихъ епископа. Сѣрковъ сказалъ мнѣ, что въ настоящее время эти вопросы уже не волнуютъ австрійцевъ, такъ какъ „все доказано уже владыкой Арсеніемъ“ (Швецовымъ). Присутствовавшіе на бесѣдѣ часовенные относились иронически къ австрійскимъ попамъ и, въ частности, къ Оборину, переставшему исполнять крестьянскую работу. Сѣрковъ относился къ этому спокойно, а немного спустя ушелъ, говоря, что у него уже запряжены лошади ѣхать съ торговлей. Затѣмъ я обратился къ часовеннымъ съ увѣщаніемъ о необходимости принадлежать къ церкви съ трехчинной іерархіей. Въ отвѣтъ на это присутствующіе старообрядцы стали жаловаться на то, что они несутъ расходъ (натурой) на содержаніе ругой причта, просфорни, даютъ трапезника, а служба въ приходскомъ храмѣ бываетъ рѣдко, такъ какъ священники вслѣдствіе бѣдности прихода, зараженнаго расколомъ, на приходѣ не живутъ,—„какой пріѣдетъ—глядишь его уже нѣтъ: перевелся въ другой приходъ. Вотъ и сейчасъ священникъ нашъ уѣхалъ завѣдывать приходомъ въ Меньшиково“ (мѣсто священника тогда было праздно).

Село Старо-Майзасское—небольшое, домовъ до 30, и бѣдное бывшее приходомъ въ с. Кыштовскомъ, пока не была построена въ 1888 г. церковь на средства купца Бубенова. Приходъ Старо-Майзасскій—изъ бѣдныхъ, такъ какъ сильно зараженъ расколомъ.

Ночью на 26-е января я пріѣхалъ въ с. Верхъ-Майзасское, по приглашенію приходскаго священника о. Хонина. Въ этомъ селеніи раскольниковъ-стариковцевъ всего 10 семействъ; раскольники живутъ обособленно; впрочемъ, когда начинаютъ „гулять“, то говорятъ про себя: „я не знаю, кто я—православный или кержакъ.“ 26-го раскольники были приглашены о. Хонинымъ въ зданіе церковно-приходской школы на бесѣду, которая была о церкви, іерархіи и таинствахъ, на основаніи Больш. и Мал. Катихизисовъ, Книги о вѣрѣ, Кирилловой, Маргарита и Благовѣстника. Особенно подробно я остановился на таинствѣ брака, такъ какъ, по словамъ приходскаго священника, въ приходѣ начинаютъ распространяться сводные браки. Раскольники слушали бесѣду внимательно, изрѣдка слышались вздохи и восклицанія: „горе намъ... по писанію то видно намъ гибель“, что, впрочемъ, не помѣшало одному раскольникову, въ отвѣтъ мнѣ, держать такую рѣчь: „намъ видно изъ всего, что ты читалъ, что по книжному писанію церковь чиста, какъ голубица, нечѣмъ ее опорочить: всѣ книги за нее. Только, что угодно со мной дѣлай, куда угодно меня ссылай, а въ церковь намъ не приказано идти родителями. Я доживаю шестой десятокъ, а не знаю, какъ отворяются двери въ церковь. Господь два пути далъ на выборъ человѣка: хочешь—иди въ церковь, не желаешь—насильно никого Господь привлекать не приказалъ... А мы будемъ доживать свой вѣкъ, какъ и наши отцы и дѣды. Ранѣе и трудненько было, а прожили, а теперь стало свободнѣе, какъ-нибудь проживемъ, да и начальство нынче за вѣру не тревожитъ“.

Того же числа я уѣхалъ въ с. Кыштовское и, не заставъ приходскаго священника, проѣхалъ по направленію къ д. Яркуль, Меньшиковскаго прихода, куда и пріѣхалъ въ ночь на 28-е янв. 28-го янв. я пригласилъ православныхъ и раскольниковъ

на бесѣду. Изъ послѣднихъ на приглашеніе отозвался одинъ мѣстный наставникъ и начетчикъ Степанъ Осиповъ Бородинъ, который сначала долго отказывался отъ бесѣды, говоря, что „перебесѣдовано ужъ обо всемъ“. Наконецъ, послѣ убѣжденій со стороны присутствовавшихъ на бесѣдѣ, Бородинъ согласился „недолго побесѣдовать“. Подсѣвъ къ столу, Бородинъ сталъ настойчиво просить книги: Пращицу, Обличеніе неправды раскольнической, Розыскъ и Скрижаль. Я сказалъ, что такихъ книгъ у меня нѣтъ. „Видно вы стыдитесь, сказалъ Бородинъ, возить съ собой эти книги. Старыя книги—наше оружіе, а вамъ слѣдуетъ сражаться съ нами своимъ собственнымъ оружіемъ“. „Не боретесь съ вами, старообрядцами, ѣздимъ мы, отвѣтилъ я Бородину, а бесѣдовать о предметахъ вѣры, пререкаемыхъ между нами и старообрядцами, чтобы придти къ тому единству, о которомъ говорилъ Спаситель: „да вси едино будутъ“ (Іоан. 17,21). „Не побѣдiti ищемъ, но пріяти братію, ихже разлученіемъ терзаемъ“ (Св. Вас. В. сл. на Пятидесятн.). Не могъ я предвидѣть, какія книги вамъ будутъ нужны, а если онѣ вамъ необходимы, то вы сами и позаботились бы объ ихъ приобрѣтеніи“. Всѣ стали снова просить Бородина бесѣдовать по тѣмъ книгамъ, какія имѣются, и Бородинъ заговорилъ объ измѣненіи въ чтеніи 8-го члена символа вѣры. Мною, на основаніи старопечатныхъ книгъ, было показано чтеніе 8-го чл. символа вѣры съ прибавленіемъ и безъ прибавленія „истиннаго“, а въ заключеніе прочитана выдержка изъ „Стоглавника“, гдѣ чтеніе 8-го чл. символа вѣры, принятое старообрядцами, названо „не гораздымъ“ (стр. 47, по Казан. изд. 1887 г.)

Въ это время входитъ въ комнату посланный изъ дома Бородинъ и сказалъ ему, что его „требуютъ“ домой, послѣ чего Бородинъ ушелъ съ бесѣды, а я началъ бесѣдовать съ одними православными.



Въ Яркулѣ насчитывается до 60 семействъ, изъ которыхъ до 20—паства Бородина—послѣдователи поморскаго толка безбрачниковъ. Кромѣ того къ Бородину въ моленную съѣзжается много раскольниковъ изъ сосѣднихъ селеній, напр. Кузовлево. Во время моего пребыванія, у раскольниковъ шла горячая заготовка строевого матеріала и уже пріѣхало нѣсколько человѣкъ плотниковъ для постройки отдѣльнаго молитвеннаго дома, объ открытіи котораго уже было возбуждено ходатайство предъ гражданскимъ начальствомъ.

Не лишне будетъ остановиться и на личности самого Бородина. Крестьяне Яркуля и сосѣднихъ селеній передавали мнѣ, что Б. ведетъ жизнь далеко не безукоризненную. „Если какая дѣвица понравится Б., рассказывали мнѣ въ Яркулѣ, онъ ее соблазнить, обереть кругомъ, а когда надоѣстъ—прогнать“. Паства Б., относительно своей жизни, слѣдуетъ примѣру своего руководителя. Кромѣ куренья и пьянства, яркульскіе поморцы въ сильной степени предаются половому разврату, мѣняя по нѣсколько разъ своихъ наложницъ. У самого Б., говорятъ, ихъ перебивало до 30. Наружность Б. такова, что все рассказанное о немъ едва ли можетъ быть преувеличеннымъ: чувственное и жестокое лицо съ хитрыми глазами, на которыхъ разумъ свѣтился развѣ во дни юности.

Изъ Яркуля я уѣхалъ снова въ Каинскъ, откуда, подѣлившись впечатлѣніями поѣздки съ предсѣдателемъ Каинскаго отдѣленія Братства Св. Дмитрія Ростовскаго, ѡ. протоіереемъ Н. Митропольскимъ, по желѣзной дорогѣ чрезъ Ново-Николаевскъ уѣхалъ въ г. Барнаулъ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ бросить общій взглядъ на расколъ Каинскаго уѣзда.

Въ Каинскомъ уѣздѣ живутъ преимущественно раскольники—безпоповцы. Послѣдователи австрійской секты проживаютъ въ

небольшомъ сравнительно количествѣ въ приходахъ: Старо-Майзасскомъ, Кыштовскомъ и Черновскомъ.

Проживавшій въ Черновкѣ лжепопъ Антонъ Коноваловъ, съ построеніемъ храма и открытіемъ въ ней самостоятельнаго прихода, по сообщенію свящ. с. Верхъ-Майзасскаго о. Хонина, переселился на жительство къ своему сыну, тоже австрійскому лжепопу въ новомъ заселкѣ по р. Уйзасу (въ Урманахъ).

Раскольники Каинскаго уѣзда находятся въ такихъ же постоянныхъ сношеніяхъ съ російскими раскольниками, какъ и раскольники въ Барнаульскомъ, Бійскомъ и Змѣиногорскомъ уѣздахъ—ѣздятъ въ Москву, Нижній, Саратовъ, Екатеринбургъ и пр. и привозятъ отсюда гектографированныя книги и брошюры.

Относительно умственного своего развитія Каинскіе раскольники стоятъ ниже своихъ одновѣрцевъ, напр., Барнаульскаго уѣзда. Это объясняется тѣмъ, что раскольники-переселенцы изъ Россіи направляются главнымъ образомъ въ вышеупомянутыя уѣзды Барнаульскій и Змѣиногорскій, почти минуя Каинскій. Сибирскіе же раскольники, находясь на низкой ступени развитія и до пріѣзда російскихъ раскольниковъ почти не сознавая, къ какому толку они принадлежатъ,—поднялись въ своемъ самосознаніи и выработали болѣе опредѣленную форму отношеній къ православной греко-россійской церкви, со времени движенія въ Сибирь выходцевъ изъ Россіи, лѣтъ 12—15 тому назадъ. Въ Каинскомъ уѣздѣ есть раскольническія школы въ Тычкиной, Козьминой, Камѣ и Новомъ-Майзасѣ, но обученіе въ нихъ ведется по излюбленному раскольниками старинному методу по часослову и псалтири. Методъ обученія въ православныхъ школахъ, какъ гражданскихъ, такъ и церковно-приходскихъ, Каинскимъ раскольникамъ не по душѣ. Въ Новомъ-Майзасѣ вышеупомянутый Сѣрковъ заявилъ мнѣ, что въ нашихъ школахъ слишкомъ много, будто бы, обучаютъ баснямъ и слишкомъ мало—

„божественному“. Относительно нравственной жизни Каинскіе раскольники стоятъ на одинаковой степени съ православными; исключеніе составляютъ только Яркульскіе раскольники—паства Бородина; въ этомъ случаѣ вполне оправдывается пословица: „каковъ пастухъ, таково и стадо“.

Вообще Каинскіе раскольники, чуждые фанатизма и нетерпимости относительно православныхъ, по внѣшней своей жизни не отличаются отъ православныхъ, живя съ послѣдними миролюбиво. Какъ на исключеніе въ этомъ отношеніи, можно указать на приходъ Шипицинскій, гдѣ раскольники являются неблагопріятной для православія силой вслѣдствіе того, что у власти стоятъ волостной старшина—раскольникъ (служить 2-е трехлѣтіе) кандидатъ по немъ и др. волостныя власти,—а также на новый заселокъ по р. Уйзасу. Проживающей въ этомъ заселкѣ одной православной семьѣ приходится выносить массу оскорбленій и насмѣшекъ. Такъ, напримѣръ, стоитъ только показаться православнымъ на улицѣ, какъ отовсюду слышатся: „щепотникъ“, „еретикъ“ и т. п. Православнымъ нельзя было брать воду изъ одной проруби съ раскольниками, а когда первые сдѣлали свою прорубь, раскольники стали бросать туда навозъ и разныя нечистоты. Едва ли въ настоящее время описываемая семья православныхъ не уклонилась уже въ расколъ, чтобы избавиться отъ насмѣшекъ и оскорбленій. Рѣзкое отличіе раскольниковъ этого заселка можно объяснить только тѣмъ, что въ него стягивается самая фанатичная часть Каинскаго раскола, въ особенности изъ тѣхъ селеній, гдѣ построены храмы, напр., въ Черновкѣ, Камѣ и др. Несмотря на только что сказанное, Каинскіе раскольники въ общемъ представляютъ, какъ выше сказано, самую благопріятную ниву для дѣятелей православной церкви, когда среди однихъ изъ нихъ начинаетъ какъ будто исчезать предубѣжденіе противъ православной церкви, среди другихъ—появляется интересъ

къ единовѣрію. Къ сожалѣнію, въ настоящее время они остаются безъ воздѣйствія противораскольнической миссіи, такъ какъ вотъ уже скоро годъ, какъ Каинскій уѣздъ остается безъ спеціального противораскольническаго сотрудника—миссіонера. Между тѣмъ, въ уѣздѣ имѣются три бібліотеки съ разнообразнымъ подборомъ книгъ и пособій для теоретическаго и практическаго знакомства съ противораскольнической полемикой, составленныя и пріобрѣтенныя (бібліотеки) достопочтеннымъ предсѣдателемъ Каинскаго отдѣленія Братства, о. протоіереемъ Н. Митропольскимъ.

Не дремлютъ лишь австрійскіе лжепастыри и расколоводители, въ родѣ Оборина и др., которые шлютъ каинскимъ безпоповцамъ свои „грамоты“ и „посланія“; одно изъ „посланій“ мнѣ довелось видѣть въ д. Кузнецовой, Урѣзскаго прих., у стариковцевъ. А Оборинъ, кромѣ того, вступаетъ съ Каинскими безпоповцами въ полемику, будучи снабженъ послѣднимъ словомъ австрійской миссіонерской „науки“, въ духѣ Швецова, Усова и Перетрухина.

*Свящ. П. Смирновъ.*

---

### **Воспоминанія о Высокопреосвященнѣйшемъ Владимірѣ, Архіепископѣ Казанскомъ и Свіяжскомъ, бывшемъ начальникѣ Алтайской и киргизской миссіи.**

Когда я учился еще въ Томскомъ дух. училищѣ (1859 г.), въ ново-открытую (въ г. Томскѣ) семинарію прибыли: ректоромъ архимандритъ Веніаминъ, ростомъ выше средняго, свѣтлорусый, а инспекторомъ іеромонахъ Владиміръ, средняго роста, лицомъ бѣлый, а волосы и борода черные, и оба въ очкахъ,

что крѣпко врѣзалось въ отроческой моей памяти. Послѣ я слышалъ, что іеромонахъ Владиміръ былъ инспекторомъ Иркутской семинаріи, а затѣмъ инспекторомъ С.-Петербургской академіи,

1866 года, марта 23-го или 24-го, состоя на службѣ въ главномъ станѣ Алтайской миссіи—с. Улалѣ церковно-служителемъ (послушникомъ), я принималъ муку пшеничную и ржаную, закушенную для ожидаемаго начальника, какъ услышалъ (вечеромъ около 5-ти часовъ), что ѣдетъ новый начальникъ, архимандритъ Владиміръ, изъ Петербурга. Съ нимъ вмѣстѣ прибыли студенты С.-Петербургской академіи Петръ Ивановичъ Макушинъ и Іоаннъ Васильевичъ Солодчинъ,—фельдшеръ Алексѣй Димитріевичъ Воиновъ и (какъ сказывали) изъ Сарова іеромонахъ Платонъ, изъ Оптиной пустыни іеродиаконъ Варсонофій (очень высокаго роста) и монахъ Михаилъ (въ мѣрѣ Евдокимъ). Съ нимъ-же пріѣхалъ Барнаульскій (бывшій) купецъ Аѳанасій Григ. Мальковъ. Встрѣча была торжественная; въ Улалинскомъ храмѣ народа собралось полноѣ храмъ. По краткомъ молитвословіи, о. архимандритъ Владиміръ сказалъ рѣчь (устно) о братской христіанской любви, посѣществующей въ великомъ и святомъ дѣлѣ проповѣданія слова Божія и вообще во всей жизни православнаго христіанина. О. архимандритъ страдалъ въ это время сильной зубной болью, выразившейся наружнымъ флюсомъ на верхней губѣ. Болѣзнь не позволяла ему совершать богослуженія и во Св. Пасху... По пріѣздѣ о. архимандритъ помѣстился въ домѣ моихъ родителей и пробылъ около мѣсяца, а пріѣхавшіе съ нимъ всѣ (кромѣ Малькова)—въ домѣ о. архимандрита Макарія (покойнаго основателя Алтайской миссіи), перевезенномъ изъ с. Маймы, куда перешелъ къ веснѣ и о. архимандритъ Владиміръ, до устройства особеннаго дома для начальника миссіи. Весною, когда сошелъ снѣгъ, о. архимандритъ поѣхалъ (здѣсь въпервый разъ) въ женскую общину, что въ 7-ми

верстахъ вверхъ по р. Маймѣ (нынѣ Николаевскій женскій монастырь). Рѣка Майма была въ разливѣ, а посему пришлось ѣхать на верховыхъ и по доламъ, и косогорамъ. Тогда и верховая дорожка (нынѣ для проѣзда на экипажахъ) была не удобна, а въ мѣстахъ двухъ, на обрывахъ, надъ рѣкой и опасна. О. архимандритъ, какъ умѣлый наѣздникъ съ малолѣтства на верховой, поѣхалъ смѣло и, немного не доѣхавъ до общины, на узкой тропинкѣ, уперся правой ногой въ толстую березу. Нога скользнула, ударилась берцей о стволъ березы такъ сильно, что послѣ разболѣлась и чуть не на цѣлый годъ. Такъ началось служеніе о. архимандрита Владиміра въ Алтайской миссіи болѣзнями и скорбями...

Не чистосердечная благотворительность и не благонамѣренная попечительность Барнаульскаго купца Аѳанасія Григорьевича Малькова заставили о. архимандрита Владиміра ѣхать въ С.-Петербургъ, гдѣ онъ пробылъ болѣе трехъ лѣтъ, до окончанія разслѣдованія о Мальковѣ.... Много и другихъ скорбей и непріятностей вредно повліяли на здоровье о. архимандрита, но духомъ онъ не падалъ, будучи подкрѣпляетъ благодатію Божіею.

Первою заботою о. архимандрита было обезпечить матеріально Алтайскую миссію и служащихъ въ ней. Не мало потрудился онъ и при открытіи Православнаго Миссіонерскаго Общества будучи усерднымъ участникомъ въ этомъ дѣлѣ, какъ и при составленіи устава Миссіонерскаго Общества. Въ этомъ уставѣ, по его инициативѣ, постановлено выдавать алтайскимъ миссіонерамъ въ извѣстномъ размѣрѣ, за пять прослуженныхъ лѣтъ, неотъемлемую прибавку къ жалованію.

Возвратившись изъ С.-Петербурга, о. архимандритъ неустанно принялся за труды въ Алтайской миссіи, возбуждая своимъ словомъ и примѣромъ усердіе къ труду во всѣхъ слу-

жащихъ въ миссіи. Дома онъ и ночи просиживалъ за дѣломъ: (видно было освѣщеніе у его письменнаго стола во всю ночь). Минуты отдыха не пропадали у него даромъ: къ праздникамъ. Рождества Христова, св. Иннокентія Иркутскаго, Богоявленія и другимъ изъ-подъ его руки выходили картинки (черезъ гектографъ), изображавшія эти праздники или св. Иннокентія, съ тропарями и кондаками, подписанными внизу картинки, каковыя имъ были раздаваемы на праздникахъ учащимся и грамотнымъ. Иногда (очень часто) о. архимандритъ жаловался на сплинь: „ночью сплю“, говаривалъ онъ, „и днемъ сплю запоемъ“,—а уснетъ ночью часа 2—3, да послѣ обѣда около получаса, для успокоенія нервовъ.

Въ поѣздкахъ о. архимандритъ былъ неутомимъ. На верховой лошади, въ простой телѣжкѣ и въ экипажѣ, болѣе или менѣе удобномъ, совершалъ онъ тысяче-верстныя поѣздки безъ отдыха. Первымъ онъ проѣхалъ Кузнецкой чернью (тайгой) въ Минусинскій округъ (Енисейской губ.) до пограничнаго села Таштыпъ и дальше, а по Алтаю—во всѣхъ направленіяхъ, и по Китайской границѣ и съ юго-запада, отъ озера Норъ-Зайсанъ.

Получивъ извѣстіе о прибытіи въ г. Томскъ иконы св. великомученика Пантелеимона, съ частію его св. мощей (въ сей-же св. иконѣ)—даръ Аэона Алтайской миссіи, 1879 года, 24-го іюля о. архимандритъ Владиміръ отправился изъ г. Бійска на встрѣчу св. иконѣ съ іеромонахомъ о. Антоніемъ въ 2-хъ экипажахъ. Взять былъ и я въ качествѣ келейника и инородецъ Григорій Ѡ. Суртаевъ (сверхъ штата служившій при миссіи), въ помощь о. Антонію, при сопровожденіи св. иконы отъ г. Томска до с. Улалы. ѣхали днемъ и ночью. Въ г. Томскъ пріѣхали 26-го іюля довольно рано (около 4-хъ часовъ вечера) Болѣе 500 верстъ проѣхали меньше двухъ сутокъ и дорогою пили чай всего лишь три раза. Съѣстнаго съ нами ничего не

было. Непривыкшіе къ такому посту, я и Суртаевъ жаловались другъ-другу: „ѣсть хочется....“ Суртаевъ не вытерпѣлъ, — въ с. Анисимовскомъ (Боровлянскѣ) на почтовой станціи выпросилъ небольшую булку, отдѣлилъ часть мнѣ, чѣмъ и утолили мы голодь. Въ г. Томскѣ пробыли не долго. 6-го августа, тотъ часъ по окончаніи литургіи и молебна въ Благовѣщенскомъ соборѣ, св. икона великомученика Пантелеимона была вынесена въ крестномъ ходѣ изъ г. Томска съ двумя явленными чудотворными св. иконами: нерукотвореннымъ образомъ (с. Спасскаго) и Божіей Матери (с. Ярскаго), которыя пошелъ сопровождать и о. Антоній, съ даннымъ ему въ помощь, кончившимъ курсъ наукъ въ Томской семинаріи и пожелавшимъ поступить на служеніе въ Алтайскую миссію, Матвѣемъ Васильевымъ Трубинымъ, а я съ Суртаевымъ пока остался при о. архимандритѣ. На другой же день (7-го августа) я командированъ былъ о. архимандритомъ вслѣдъ за о. Антоніемъ, чтобы, догнавъ его, вручить предписанія Преосвященнаго Петра и г-на Томскаго Губернатора, дабы причты церковей по пути, благочинные, а также волостныя и сельскія власти свидѣтельствовали въ этихъ бумагахъ о благополучномъ шествіи иконы св. великомученика Пантелеимона. Къ тому же и повозочку о. Антонія нужно было ему доставить. Догналъ я св. икону уже въ с. Спасскомъ, а потомъ съ нею прослѣдовалъ чрезъ с. Ярское и дер. Алаеву до дер. Варюхиной. Къ утру 9-го августа о. архимандритъ пріѣхалъ съ инородцемъ Суртаевымъ въ дер. Варюхину, Суртаева оставилъ съ о. Антоніемъ, при св. иконѣ, а меня взялъ съ собой. Въ г. Барнаулъ прибыли 10-го къ вечеру и пробыли здѣсь три дня. 13-го августа, въ 7 часовъ вечера, выѣхали изъ г. Барнаула и, переплывъ здѣсь же р. Обь, направились чрезъ дер. Санникову, на дер. Жилину (на трактъ), но при выѣздѣ изъ д. Санниковой уже въ сумеркахъ, ямщикъ круто



повернулъ вправо и мы поѣхали совсѣмъ не той дорогой, какой намѣревались ѣхать. Пришлось мнѣ отворять нѣсколько воротъ (кажется до 6-ти) въ поскотинахъ деревень, расположенныхъ вверхъ по рѣкѣ Оби, а деревни ни одной мы не видали. Тутъ ямщикъ, увидавъ свою ошибку, высказался, что онъ плохо знаетъ дорогу на д. Жилину. Миновавъ всѣ поскотины, мы не вдругъ попали въ деревню. Было уже очень темно. Потащились мы шагомъ по косогорамъ и грязнымъ ложкамъ. Мнѣ привелось нащупывать тростью о. архимандрита проселочную дорогу и сказывать ямщику, куда проѣхать... Подъѣзжаемъ ближе къ деревнѣ. Вотъ уже изгороди какія-то. Чуть я не оборвался въ яму (подъовинную): тростью и дна не могъ достать. Освѣтившись зажженной спичкой и оглядѣвшись, объѣхали яму. Подъѣхали къ рѣкѣ и не знаемъ, насколько она глубока, а за рѣкой видны огоньки въ окнахъ избъ; даже слышенъ громкій, крикливый (деревенскій) разговоръ. Ямщикъ отпрягъ одну пристяжную лошадь, поѣхалъ черезъ рѣку на развѣдки. Въ это время сзади нашего экипажа подъѣзжаетъ мужичекъ на верховой лошади, съ пѣсенкой (выпивши) и, почти наткнувшись на экипажъ, выразилъ свое удивленіе крѣпкой русской бранью. Потомъ спрашиваетъ: „что тутъ за люди?“ — О. архимандритъ отвѣтилъ, „изъ духовенства-де“. — „Да зачѣмъ васъ сюда занесло?“ О. архимандритъ спросилъ: „да ты-то кто такой?“ — „На-вотъ! — послѣдовалъ отвѣтъ, Якова-то Петровича не узналъ! а ты кто будешь? пощъ что-ли?“ — „Нѣтъ, — поднимай выше.“ — „Благочинный?“ — „Ну нѣтъ, — поднимай выше“. — „Да не архирей-ли ужъ?“ — „Ну! немного пониже“, — отвѣтилъ о. архимандритъ. Наконецъ, удалось ему какъ-то скоро объясниться съ Яковомъ Петровичемъ, кто онъ. Потомъ ругань Якова Петровича направилась въ сторону ямщика, который не въ долгое время возвратился изъ-за рѣки и объявилъ,

что это деревня Фирсова. „Да поче те (да зачѣмъ тебя)—затащило сюда?“,—и Яковъ Петровичъ пуще накинулся съ бранью на ямщика, но о. архимандритъ уговорилъ его не браниться, что этимъ де не поправишь ошибки,—„а вотъ лучше проводи-ка насъ до д. Санниковой“. Яковъ Петровичъ не вдругъ, но согласился сѣсть на облучекъ съ ямщикомъ, привязавъ свою лошадь къ пристяжной съ лѣваго боку, и мы покатили рысцей... Въ д. Санникову, напрямикъ 8 верстъ, переѣхали мы скоро. Яковъ Петровичъ говоритъ: „вотъ заѣдемъ къ сватьѣ пиво пить“. Оказалось, и земская квартира—у сватьи Якова Петровича, но, къ счастью, пива нѣтъ, за что онъ побранилъ сватью, укоривъ: „а я гостей-то какихъ важныхъ къ тебѣ привезъ“. Когда вошли въ избу, освѣщенную двумя сальными свѣчами, Яковъ Петровичъ, увидѣвъ на груди о. архимандрита блестящій крестъ, чего въ темнотѣ видѣть не могъ, упалъ къ ногамъ его и, кланяясь просилъ прощенія, что ругался. О. архимандритъ простилъ Якова Петровича и, узнавъ, что онъ *раскольникъ* (уклонившійся давно), сказалъ: „вотъ ты насъ при ночной темнотѣ вывелъ сюда въ деревню, чѣмъ же я заплачу тебѣ за это?“—Тотъ всячески сталъ отказываться отъ всякаго вознагражденія. О. архимандритъ говоритъ: „я хочу тебѣ заплатить за доброе твое дѣло весьма дорогимъ, безцѣннымъ, если ты только пожелаешь. Я вѣдь по старой, истинной, Христовой вѣрѣ служу“.—Подали самоваръ. И за чаемъ, и послѣ чаю долго бесѣдовалъ о. архимандритъ съ Яковомъ Петровичемъ. Результатомъ бесѣды было то, что Яковъ Петровичъ умилился, перекрестился истово, со слезами и говоритъ: „вотъ те Христось!... въ первый же постъ поѣду въ городъ, въ соборъ, поговѣю, раскаюсь во всѣхъ грѣхахъ и перейду въ истинную православную церковь со всей семьей“. Исполнили Яковъ Петровичъ свое обѣщаніе,—не знаю. Проводивъ его

въ 2 часа ночи, мы легли уснуть... Въ 5 часовъ выѣхали мы изъ дер. Санниковой на тракть и благополучно доѣхали до г. Бійска, нигдѣ не останавливаясь, въ тотъ-же день вечеромъ.

Въ поѣздку за Телецкое озеро, для освященія Башкоусскаго храма, и я былъ взятъ, какъ діаконъ, въ числѣ прочихъ. Поѣздка эта совершена была безъ особенныхъ приключеній, до Телецкаго озера на верховыхъ, а по озеру—на двухъ большихъ дощатыхъ лодкахъ (3-я малая тащила на привязи). Во время плаванія по озеру, не разъ закидывали неводъ (подаренный послѣ Чолышманскому монастырю и скоро тамъ сгнившій). Уловъ всегда былъ удовлетворителенъ, такъ что оставалось отъ обѣда и ужина послѣ 27 человѣкъ; остатокъ солили, складывая въ колоды, сдѣланныя наскоро. Освященіе храма въ Башкоусѣ при торжественномъ богослуженіи, доселѣ невиданномъ мѣстными инородцами, совершаемомъ на ихъ мѣстномъ нарѣчїи, такъ подѣйствовало на крещенныхъ и некрещенныхъ, во множествѣ собравшихся инородцевъ, что они почти весь день говорили: „якши, сюрекей якши!“ (хорошо, весьма хорошо), а вечеромъ, къ разложеннымъ кострамъ нашего огня подходили за разъясненіемъ непонятаго изъ богослуженія. Мы постарались, по возможности, разъяснить имъ и бесѣда наша продолжалась за полночь. Освященіе храма надолго останется въ памяти башкоусцевъ. По освященіи храма, на обратномъ пути, при устьѣ р. Чолышмана, впадающей въ Телецкое озеро, кромѣ обычной телецкой рыбы: тальменей, кускучей, хайрюзовъ, сельдей и проч., пойманы были неводомъ двѣ стерляди, небольшой осетръ и севрюга въ 32 фунта.—Далѣе, при устьѣ р. Камги, вышелъ неловкій случай. Закинули неводъ... О. архимандритъ обычно всталъ въ малую (дощатую) лодку, управляемую П. Д. Тренихинымъ, оперся на свою трость и глядитъ, оплывая съ вышней стороны неводъ. Рыбы показалось такъ много, что о. архиманд-

рить, потерявъ обычное (повидимому) хладнокровіе, — то на лѣвое крыло „тяните нижнюю тетиву!“, то на правое. Рыба стала показываться въ первыхъ же ячейкахъ невода, при выходѣ ихъ изъ воды; значить, неводъ полонъ рыбой. Но, къ удивленію всѣхъ, когда неводъ сталъ выходить изъ воды, рыбы въ немъ не оказалось, развѣ кое-гдѣ запуталась и то не крупная. Оказалось, предъ закидываніемъ невода, забыли завязать рукавъ посреди невода (мотню): рыба вся и вышла изъ невода мотнею. Разочарованный, о. архимандрить, замѣтивъ это, не дожидая, когда вытянуть совсѣмъ неводъ изъ воды, поспѣшно вышелъ изъ лодки, снялъ шляпу, — поклонившись, сказалъ „покорно благодарю!“ и скрылся въ своей палаткѣ... Всѣмъ стало очень неловко, а посему многіе разошлись, кто — куда, по берегу озера. Остались одни гребцы (инородцы) выбирать мелкую рыбу изъ ячеекъ невода, посвистывая и повторяя „калакъ! калакъ!“

А. Борзенковъ пошелъ къ самому устью рѣки Камги. Увидаль онъ въ ямѣ (съ водой) изсохшаго протока, какъ бы колоду, но колода пошевелилась... Закричалъ Борзенковъ по берегу: „тащите неводъ!, неводъ тащите!“... Нѣкоторые изъ рабочихъ догадались, что неводъ нуженъ, чтобы загородить выходъ рыбѣ изъ протока и, освобожденный уже отъ рыбы, неводъ потащили по галькѣ (по отмелому берегу), однимъ крыломъ впередъ, опеленали въ ямѣ колоду, вытащили на отлогій берегъ и съ трудомъ убили камнями громадныхъ размѣровъ тальменя. Тальмень такъ былъ великъ, что Борзенковъ, сдѣлавъ толстый рогаль, задѣлъ подъ жабры тальменя, еле взвалилъ на плечо и потащилъ по берегу къ стану. Голова тальменя была вровень съ головой Борзенкова, а хвостъ тащился по землѣ. Тальмень былъ болѣе 2-хъ аршинъ. Всѣ закричали: „тальмень! тальмень!“... о. архимандрить выглянулъ изъ палатки, потомъ вышелъ, полюбовался на тальменя,

разспросилъ какъ и гдѣ его поймали и—огорченіе его тотчасъ прошло.—Остальная часть поѣздки (обратный путь) окончена благополучно. Я съ о. Макаріемъ и прочими возвратился въ Улалу прежде о. архимандрита.

О. архимандритъ былъ опытный строитель—архитекторъ. Сами постройки, совершенныя подъ его руководствомъ, свидѣтелями стоятъ и по его смерти; между тѣмъ самъ онъ высказывалъ, что, уча плотниковъ и печниковъ, онъ самъ учится.—Встрѣчались подрядчики по постройкѣ не вполнѣ добросовѣстные. О. архимандритъ на первыхъ же порахъ, изъ разговора съ ними, усматривалъ недобросовѣстность и лукавство нѣкоторыхъ,—или по спросу о нихъ кого-либо свѣдущаго и знающаго ихъ. Напримеръ: пришелъ Ѳ. К., просить подрядъ плотничной работы. О. архимандритъ (за недосугомъ) сказалъ „приходи завтра“, а между тѣмъ узналъ, что Ѳ. К. человекъ нетрезвый и неблагонадежный: не достроивъ въ Паспаулѣ домъ съ церковію въ верхнемъ этажѣ, сбѣжалъ и другія постройки исполнялъ не добросовѣстно. На другой день приходитъ Ѳ. К. и опять съ той же просьбой. О. архимандритъ какъ бы въ первый разъ видитъ Ѳ. К. и спрашиваетъ, кто онъ, откуда, что нужно и проч. Когда Ѳ. К. объявилъ, что онъ хорошій плотникъ, что онъ много построилъ по миссіи молитвенныхъ домовъ и тамъ то—и въ другомъ, и въ третьемъ мѣстѣ, и въ Паспаулѣ..., о. архимандритъ переспросилъ: „такъ ты это въ Паспаулѣ строилъ?“—„Я, я“, подтверждаетъ Ѳ. К.—„Такъ, ты выстроилъ?“—„Я, я—батюшка въ Паспаулѣ, я выстроилъ“.—„Такъ, ты то это недостроилъ и убѣжалъ?“ Ѳ. К. удивился, что новопріѣзжій начальникъ уже знаетъ о его недобросовѣстности и замолчалъ. О. архимандритъ пожурилъ и сдѣлалъ ему такое отеческое наставленіе, что Ѳ. К. видно было иногда лишь въ числѣ рабочихъ. Лучшіе здѣсь плотники и печники, какъ Архипъ А. Борзенковъ,

Лукианъ Петровичъ Пановъ и другіе въ настоящее время говорятъ: „когда о. архимандритъ—и Преосвященный Владиміръ былъ живъ, молились мы о его здравіи, а теперь, пока мы живы, будемъ молить Господа о упокоеніи блаженной души Архіепископа Владиміра въ раю“... „Хотя мы знали каждый свое ремесло мало-мальски, но онъ насъ научилъ лучше' работать.“ А. Борзенковъ не откажется подтвердить, что при составленіи плановъ какой-либо постройки, вечеромъ по окончаніи работы приглашалъ о. архимандритъ его, Борзенкова, и между проч. (неграмотнаго мужика) научилъ его читать и, хотя не особенно красивымъ почеркомъ, подписывать, гдѣ понадобится, свое имя и фамилію. На все это нужно было особенное радѣніе и терпѣніе. Училъ же онъ всегда, всѣхъ и всему отечески, съ любовію. Многіе и теперь вспоминаютъ: „и пожурить, бывало, до слезъ онъ, за то послѣ на душѣ станетъ такъ хорошо, что и во вѣкъ не забудешь“.—Первыми постройками, подъ наблюденіемъ о. архимандрита были: домъ для начальника миссіи, съ домовою Иннокентіевскою церковію наверху, и помѣщеніе для первой, двухъ-класной Филаретовской школы миссіи, открытой и устроенной имъ\*), съ квартирой для наставниковъ и другихъ членовъ школы; потомъ храмы въ Чепощѣ, Мыютѣ, Александровкѣ и въ Улалѣ—большой храмъ Всемилостиваго Спаса, на постройкѣ котораго онъ буквально сидѣлъ каждый день, съ ранняго разсвѣта и до позднихъ потемокъ, кромѣ праздничныхъ дней, или изготовленія почты и другихъ безотлагательныхъ важныхъ дѣлъ. Подрядчикъ Борзенковъ и рабочіе удивлялись, когда это онъ спитъ и когда ѣсть.—Разбудить ихъ на разсвѣтѣ, придутъ на работу, а работа размѣчена карандашемъ по вершкамъ...; пообѣдавъ наскоро, за-

---

\*) Зданіе школы перестроено изъ дома о. архимандрита Макарія, основателя Алтайской миссіи, перевезеннаго изъ с. Маймы.

берется въ уголокъ постройки отдохнетъ на минуту, а тутъ придутъ подрядчикъ съ рабочими и дивятся: работа опять размѣчена. Однажды не замѣтилъ о. архимандрита въ углу одинъ рабочій, чуть не надъ головой его изругался весьма неприличной бранью, какъ вдругъ услыхалъ снизу голосъ о. архимандрита: „эй, братъ! въ условіи при подрядѣ этого не было...“ Рабочій обомлѣлъ и тотчасъ попросилъ прощенія, а потомъ почти два дня вздыхалъ, раскаиваясь: „что это я сдѣлалъ! какъ-то вырвалось-же“!—Макарьевскій храмъ и Сайдыпскій молитвенный домъ построены при его-же содѣйствіи; послѣдній—въ память *пятидесятилѣтія* съ основанія Алтайской миссіи о. архимандритомъ Макаріемъ; освященъ Владиміромъ, Епископомъ Бійскимъ, первымъ викаріемъ Томской епархіи, какъ многіе и другіе храмы Алтайской миссіи.

Въ обращеніи со служащими въ миссіи о. архимандритъ Владиміръ былъ строгъ, какъ начальникъ, но и милостивъ, какъ отецъ. Вступивъ на кафедру епископа Бійскаго, онъ сталъ еще добрѣе: вникалъ въ положеніе всѣхъ и cadaго, даже причетниковъ съ ихъ семействами и толмачей. Да и съ простымъ народомъ и съ болѣе знатными міра сего, онъ умѣлъ поговорить и подѣйствовать на всѣхъ и cadaго такъ, что и до днесь, если не всѣ, то многіе вспоминаютъ съ любовію, какъ о дѣйствіяхъ, такъ и о словахъ его, глубоко отпечатлѣвшихся въ сердцахъ многихъ.

Тяжело было разставаться съ нимъ, когда онъ уѣзжалъ, въ 1883 году, на Томскую кафедру, еще тяжелѣе и горестнѣе было въ 1886 году, когда онъ нарочито заѣхалъ въ с. Улалу проститься съ Алтайской миссіей, отправляясь далеко—на Ставропольскую кафедру. Пріѣздъ этотъ приноровленъ имъ былъ къ 7—9 мая, когда здѣсь бываетъ большое стеченіе народа и о.о. миссіонеры собрались всѣ въ Улалу, какъ и къ 1-му его

его приѣзду на служеніе въ миссію въ 1866 году. 10 мая трогательно было прощаніе въ Улалѣ и въ окрестныхъ селеніяхъ: много пролито слезъ, много вылетѣло вздоховъ, какъ-бы, какъ объ умирающемъ отцѣ осиротѣвшихъ дѣтей...

Вчини, Господи, душу усопшаго раба Твоего, Архіепископа Владиміра, съ родители и сродники его скончавшимися, въ вѣчный покой и свѣтлое мѣсто!

Заштатный Алтайскій миссіонеръ  
священникъ *Василій Ландышевъ.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Рѣчь на молебнѣ по случаю открытія приюта, „площадки“ для дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ.—Рѣчь по случаю стѣзда о.о. завѣдующихъ церковными школами Нарымскаго края, 12 января 1900 г. въ г. Нарымѣ.—Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, въ 1900 г. (Продолженіе)—Матеріалы для исторіи Томской духовной семинаріи. (Продолженіе).—Отчетъ попечительства о бѣдныхъ при кафедрѣ Епископа Томскаго.—Отчетъ о дѣятельности церковно-прих. попеч. при Спасской церкви с. Ишимскаго, благоч. № 3, Томской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.

---

---

**При этомъ № прилагается объявленіе швейныхъ машинъ  
мануфактурной компаніи Зингеръ.**