



Выходить ТРИ раза въ мѣсяцъ  
въ г. Кременцѣ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Августа

№ 24

1900 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія повелѣнія.

**О дополнительномъ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства по смѣтѣ Святейшаго Синода 3,518,570 рублей на устройство и содержаніе начальныхъ церковныхъ школь.**

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Промышленности, Наукъ и Торговли и Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о дополнительномъ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства по смѣтѣ Святейшаго Синода 3,518,570 рублей на устройство и содержаніе начальныхъ церковныхъ школь, мнѣніемъ положилъ: 1) присвоить уѣзднымъ наблюдателямъ школь церковно-приходскихъ и грамоты изъ безприходныхъ священниковъ окладъ содержанія въ 1,200 руб. въ годъ каждому и право на полученіе пенсіи, въ размѣрѣ 500 руб. за 25 лѣтъ службы. 2) Эту сумму изъ государствен-

наго казначейства съ 1901 года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на нужды начальнаго народнаго образованія, по *три милліона пятисотъ восемнадцати тысячъ пятисотъ семидесяти рублей* въ годъ, въ томъ числѣ: по *три милліона четыреста шестидесяти семи тысячъ восьмисотъ двадцати рублей* на устройство и содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты, по *сорока пяти тысячъ пятидесяти рублей* на добавочное вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей означенныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ, по *три тысячи рублей* на содержаніе епархіальнаго наблюдателя во Владивостокской епархіи и по *двѣ тысячи семисотъ рублей* на вознагражденіе трехъ окружныхъ наблюдателей въ той же епархіи. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 5 день іюня 1900 г., Высочайше утверждено.

**О разрѣшеніи Миссіонерскому Православному Обществу принять подъ свое покровительство Американскую православную миссію.**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 апрѣля—8 мая 1900 года за № 1574, Высочайше соизволилъ, въ 8-й день іюля сего года, на разрѣшеніе миссіонерскому православному обществу принять подъ свое покровительство Американскую православную миссію, — на каковое разрѣшеніе предварительно было испрошено Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ согласіе Августѣйшей Покровительницы упомянутаго общества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, послѣдовавшее въ 19 день іюня сего года.

### **Высочайшія награды.**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Исп. обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 17-й день минувшаго іюля, на сопричисленіе, за 50-ти-лѣтнюю службу, къ ордену *Св. Владиміра 4 степени* священниковъ церковей: Свято-Климентовской села Староселья, Луцкаго уѣзда, Климента Янневича и Свято-Покровской мѣстечка Яруни, Новоградволинскаго уѣзда, Константина Карпинскаго.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

*По вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горныя заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 31 мая 1900 г. за № 3906, и 15 іюля 1900 г. № 5195, отзывы Министра Финансовъ, отъ 24 мая сего года № 20567, и Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ 7 іюля того же года № 1277, по возбужденному бывшимъ въ 1897 г. въ городѣ Казани миссіонерскимъ съездомъ, вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ ихъ приходахъ промышленныя заведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Изъ означеннаго отзыва Министра Финансовъ видно, что имъ дано знать циркулярно чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, для свѣдѣнія и надлежащаго оновѣщенія владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, что православные приходскіе священники должны быть допускаемы въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерству Финансовъ промышленныя заведенія, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Въсѣтъ съ тѣмъ Статсъ-Секретарь Витте просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ преподать, съ своей стороны, надлежащія указанія по настоящему предмету Губернаторамъ и чинамъ полиціи. Въ отзывѣ же Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъяснено, что имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе чинамъ горнаго надзора о безпрепятственномъ допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ горныя заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. **И по справкѣ Приказали:** Объ изъясненныхъ распоряженіяхъ Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно допущенія православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Мини-

стерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горныя заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими, увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Іюля «31» дня 1900 года, № 10.

Подлинный указъ подписали:

За Оберъ-Секретаря *П. Гурьевъ.*

Секретарь *В. Васильевъ.*

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 августа за № 2998 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

*Копія.*

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.**

*О воспрещеніи отдавать Лаврскую землю въ аренду евреямъ и о возстановленіи древяно скита.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) полученное 23 февраля сего года прошеніе крестьянъ деревни Новаго Таража, Кременецкаго уѣзда, Даміана Калярскаго, Андрея Давидюка, Антона Костицкаго и другихъ, всего въ числѣ 89 человекъ, о предоставленіи крестьянскому обществу названной деревни права пріобрѣсти покупкою 200 десятинъ земли изъ имѣнія, покупаемаго Почаевскою Лаврою у графа Ржищевскаго, и 2) объяснительные, по сему прошенію, рапорты Вашего Преосвященства отъ 8 и 22 апрѣля сего года за №№ 216 и 238. И, по справкѣ, **Приказали:** Крестьяне деревни Новаго Таража, Кременецкаго уѣзда, Даміанъ Калярскій, Андрей Давидюкъ, Антонъ Костецкій и другіе, всего въ числѣ 89 человекъ, просятъ о предоставленіи крестьянскому обществу названной деревни права пріобрѣсти участокъ земли, въ размѣрѣ 200 десятинъ, изъ имѣнія, покупаемаго Почаевскою Лаврою у землевладѣльца Ржищевскаго, объясняя при семъ, что покупка означеннаго участка земли въ 200 десятинъ для нихъ, крестьянъ, страдающихъ отъ малоземелья, составляетъ предметъ настоятельной нужды, ибо съ переходомъ имѣнія Ржи-



щевскаго въ собственность Почаевской Лавры, они лишаются возможности пользоваться изъ этого имѣнія тѣми угодьями, какия до послѣдняго времени всегда были предоставлены въ ихъ распоряженіе владѣльцемъ Ржищевскимъ. По предмету сего ходатайства Ваше Преосвященство доноситъ: 1) что заявленіе просителей о томъ, будто-бы они до послѣдняго времени пользовались разнаго рода угодьями отъ владѣльца Ржищевскаго, не правильно, такъ какъ издавна имѣніе сего послѣдняго находится въ арендѣ у разныхъ постороннихъ къ крестьянскому обществу лицъ, которыя, сами нуждаясь въ землѣ, никогда и никому ее для пользованія не уступали, такъ что переходъ имѣнія Ржищевскаго въ собственность Почаевской Лавры нисколько не можетъ измѣнить имущественнаго положенія названныхъ крестьянъ; 2) что просители ходатайствуя предъ Святейшимъ Синодомъ о предоставленіи имъ права купить 200 десятинъ земли изъ имѣнія Ржищевскаго, безъ всякаго уполномочія приписываютъ это ходатайство цѣлому обществу, между тѣмъ какъ большая часть изъ крестьянъ деревни Новаго Таража и при томъ даже изъ тѣхъ, имена которыхъ, безъ ихъ вѣдома, подписаны на прошеніи Святейшему Синоду, означеннаго ходатайства не одобряютъ, считая земледѣліе для себя, какъ крестьянъ безземельныхъ, несроднымъ занятіемъ; 3) что у помѣщика Ржищевскаго, кромѣ приобретаемаго Лаврою земельного участка, есть въ смежности еще около 1200 десятинъ такого же достоинства и также подлежащей продажѣ земли, которую и могутъ купить просители, если бы они того пожелали; 4) что приобретаемая Лаврою у помѣщика Ржищевскаго земля крайне нужна самой Лаврѣ, такъ какъ обитель, владѣя въ настоящее время не болѣе 600 десятинами удобной и неудобной земли, вынуждена покупать на сторонѣ самые необходимые хозяйственные продукты, а между тѣмъ, съ приобретениемъ 800 десятинъ вышеупомянутой плодородной и смежной съ монастырскими полями земли, Лавра на половину уменьшитъ свою зависимость отъ стороннихъ производителей и ихъ коммиссіонеровъ, и 5) что въ приобретаемомъ нынѣ Лаврою у помѣщика Ржищевскаго участкѣ земли находится урочище «Скитикъ», на мѣстѣ котораго до конца прошлаго столѣтія существовалъ скитъ съ церковью, управлявшійся особымъ настоятелемъ, вслѣдствіе чего и мѣстные жители питаютъ къ этому святому мѣсту высокое благоговѣніе и надѣются, что, съ переходомъ урочища «Скитикъ» въ собственность Лавры, на немъ будетъ устроенъ храмъ и возстановленъ скитъ. Къ сему Ваше Преосвященство присовокупяете, что раньше даже, чѣмъ состоялось укрѣпленіе за Лаврою

вышеупомянутой земли и ввѣдь во владѣніе оную, повѣренный мѣщанина Николая Домскаго еврей Лейзеръ Сагалъ обратился въ Духовный соборъ Лавры съ просьбою о предоставленіи его довѣрителю Домскому въ шестилѣтнее арендное пользованіе участка земли въ урочищѣ «Скитиѣ», пространствомъ 110 десятинъ. Усматривая изъ приложенной къ заявленію нотаріальной довѣренности мѣщанина Домскаго на имя еврея Лейзера Сагала, что послѣднему предоставляется по смыслу довѣренности столь большія права, что, въ случаѣ отдачи Лаврой Домскому земли въ аренду, онъ, Сагалъ, явился бы фактически арендаторомъ и полновластнымъ хозяиномъ этой земли, и имѣя въ виду: а) что распоряженіемъ мѣстнаго начальника края, генераль-губернатора графа Игнатіева, послѣдовавшимъ 20 февраля 1892 года, и распоряженіями епархіальнаго начальства воспрещено отдавать церковныя земли въ аренду лицамъ іудейскаго исповѣданія; б) что мѣщанинъ Домскій, давшій довѣренность еврею Сагалу, въ отношеніи своей кредитоспособности совершенно неизвѣстенъ епархіальному начальству, — Ваше Преосвященство не нашли возможнымъ разрѣшить означенную аренду; въ предупрежденіе же на будущее время случаевъ отдачи Лаврскихъ земель лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія, Ваше Преосвященство ходатайствуете предъ Святейшимъ Синодомъ: 1) о воспрещеніи навсегда Духовному Собору Почаевской Лавры отдавать въ аренду землю евреямъ, хотя бы они были только повѣренными другихъ лицъ; 2) о запрещеніи отдавать въ аренду участки земли, называемый урочище «Скитиѣ» и 3) о разрѣшеніи Лаврѣ возстановить древній скитъ устройствомъ въ немъ храма. Обсудивъ изложенное, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) прошеніе крестьянъ деревни Новаго Таража, Кременецкаго уѣзда, о разрѣшеніи имъ купить 200 десятинъ земли изъ имѣнія, приобрѣтаемаго Почаевскою Лаврою у помѣщика Ржищевскаго, какъ незаслуживающее уваженія, оставить безъ послѣдствій и 2) въ удовлетвореніе же ходатайства Вашего Преосвященства, воспретить навсегда Духовному Собору Почаевской Лавры отдавать монастырскую землю въ аренду евреямъ, хотя бы они являлись въ качествѣ повѣренныхъ отъ другихъ лицъ, и предписать сему Собору никому не отдавать въ арендное владѣніе участка земли, называемаго урочище «Скитиѣ», а озаботиться возстановленіемъ въ ономъ древняго скита чрезъ сооруженіе тамъ храма; о чемъ и послать указы: Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій и Волынскому Губернскому Правленію, для объявленія просителямъ крестьянамъ деревни Новаго Таража, Кременецкаго уѣзда, Да-

міану Киллярскому, Андрею Давидову, Антону Костницкому и другимъ, всего въ числѣ 89 человекъ. Іюля 31 дня 1900 года № 5300.

Оберъ-Секретарь *П. Гурьевъ.*

Секретарь *П. Лукьяновъ.*

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 августа за № 2974, послѣдовала такая: «Напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»

съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь при Волынскомъ Епархіальномъ Архіереѣ *И. Червинскій.*

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

**I. Отъ 19—26 іюля 1900 года за № 2978, по вопросу относительно приѣма въ 1-й классъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ духовныхъ училищъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 іюля сего года, за № 765, журналъ Учебнаго Комитета за № 243, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросамъ относительно приѣма въ 1-й классъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ духовныхъ училищъ на основаніи измѣненнаго по Высочайше утвержденному 29 марта сего года опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1899 года—12 марта 1900 г., параграфа 116 устава духовныхъ семинарій. **Приказали:** Разсмотрѣвъ означенный журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіемъ духовныхъ семинарій и училищъ, что 1) такъ какъ, по Высочайше измѣненному 29 марта сего года параграфу 116 устава духовныхъ семинарій, приѣмъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ 1-й классъ семинарій производится семинарскимъ правленіемъ по особому повѣрочному экзамену, а не на основаніи свидѣтельствъ объ усѣбномъ окончаніи училищнаго курса, выдаваемыхъ училищными правленіями, то въ свидѣтельствахъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ училищныя правленія не должны прописывать объ удостоеніи сихъ воспитанниковъ перевода въ 1-й классъ семинарій, руководствуясь при выдачѣ сви-

дѣтельствѣ формою ихъ, приложенною къ уставу духовныхъ училищъ, съ тѣми лишь измѣненіями относительно обозначенія правъ воспитанниковъ по воинской повинности, кои указаны въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 11—15 ноября 1898 г., № 4455 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 18); воспитанникамъ же IV-го класса духовныхъ училищъ, не окончившихъ училищнаго курса, училищныя правленія могутъ выдавать свидѣтельства объ обученіи ихъ въ училищѣ, съ обозначеніемъ успѣховъ въ наукахъ и поведенія за время пребыванія сихъ воспитанниковъ въ училищѣ, руководствуясь примѣчаніемъ къ формѣ свидѣтельства, приложенной къ уставу духовныхъ училищъ, и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—23 авг. 1889 года № 1676 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 5); 2) что касается порядка выдачи документовъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, по окончаніи ими курса, то примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 12 мая—8 юля 1887 года (уставъ духовныхъ училищъ § 124), правленія духовныхъ училищъ должны высылать въ семинарскія правленія документы только тѣхъ воспитанниковъ, кои изъявляютъ желаніе держать экзаменъ для поступленія въ I-й классъ духовной семинаріи, документы же всѣхъ прочихъ воспитанниковъ препровождаются въ мѣстную духовную консисторію, и 3) воспитанники духовныхъ училищъ, сдавшіе окончательный экзаменъ съ переекзаменовкой послѣ каникулъ, по успѣшномъ выдержаніи переекзаменовки при училищѣ и полученіи свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса; могутъ быть допускаемы къ повѣрочному испытанію для поступленія въ I-й классъ духовной семинаріи; что же касается воспитанниковъ, не выдержавшихъ переекзаменовки при училищѣ, то и таковыя воспитанники примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15—31 декабря 1889 г. № 2847 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 6), не лишаются права держать испытаніе для поступленія въ семинарію, но не по нѣкоторымъ только предметамъ, назначеннымъ семинарскимъ правленіемъ, а по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, наравнѣ съ поступающими изъ домовъ родителей съ домашнею подготовкою и учениками учебныхъ заведеній иныхъ вѣдомствъ, о чемъ, для объявленія по духовно-учебному вѣдомству, и напечатать въ журналъ «Церковныя Вѣдомости».



II. Отъ 2 августа 1900 г. за № 3148 постановлено: разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ, что напечатанное въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» № 30, 1900 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19 іюля сего года за № 2938, о вызовѣ охотниковъ поработать въ лечебныхъ заведеніяхъ на Дальнемъ Востоцѣ въ качествѣ лазаретныхъ служителей имѣть въ виду только лицъ, принадлежащихъ къ духовному званію, и не касается лицъ прочихъ сословій, почему заявленія отъ сихъ послѣднихъ о желаніи ихъ отправиться на Дальній Востокъ въ качествѣ лазаретныхъ служителей не должны приниматься епархіальными преосвященными, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

### Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 12—23 іюля 1900 года за № 2906, по вопросу о томъ, *гдѣ должны быть избираемы представители отъ прихожанъ для участія въ повѣркѣ церковныхъ суммъ — въ церкви ли прихожанами, или волостнымъ сходомъ или станничнымъ сборомъ при волостномъ или станничномъ правленіи.*

По § 42 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 инструкціи церковнымъ старостамъ высылка денегъ изъ церковныхъ ящиковъ и кружекъ и свидѣтельство прихода и расхода церковныхъ суммъ за каждый мѣсяць производится помимо причта и старосты при участіи еще двухъ представителей отъ прихожанъ, особо избираемыхъ послѣдними на каждый годъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 7 той же инструкціи, но при этомъ нѣтъ указанія на самый порядокъ избранія подобныхъ лицъ, должны ли они выбираться прихожанами въ церкви, какъ и церковные старосты, или же волостнымъ сходомъ или станничнымъ сборомъ при волостномъ или станничномъ правленіи. Вслѣдствіе сего и принявъ во вниманіе, что въ составѣ волостныхъ сходовъ или станничныхъ сборовъ находятся лица, не только не принадлежащія къ приходу известной церкви, но и вообще не принадлежащія къ православной церкви и, слѣдовательно, не имѣющія никакого отношенія къ сей церкви, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь § 6 инструкціи, по коей разъясненіе, дополненіе и измѣненіе правилъ оной принадлежитъ Святѣйшему Синоду, разъяснилъ, что избраніе представителей отъ прихожанъ для повѣрки церковныхъ суммъ должно производиться въ церкви прихожанами оной.

2) Отъ 12—23 іюля 1900 года за № 2848, по вопросу о времени производства переэкзаменовокъ воспитанникамъ IV класса духовныхъ училищъ.

Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса Святѣйшимъ Синодомъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснено, что правленія училищъ должны произвести переэкзаменовки воспитанникамъ IV класса немедленно послѣ окончанія каникулярнаго времени, дабы они могли своевременно, по полученіи свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса, явиться къ пріемнымъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ семинарію.

Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера отъ 15 іюля за № 1351.

Ваше Высокопреосвященство,

*Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ!*

Представляя при семъ Вашему Высокопреосвященству отчетъ Комитета по 31 декабря 1899 г., осмѣливаюсь просить распоряженія о напечатаніи такового, для свѣдѣнія жертвователей, въ мѣсячныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою

*Владимірѣ Саблерѣ.*

На семь отношеній резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 августа за № 3029 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

*По 31 декабря 1899 г.*

1 января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государственной ренты на	339.100 р	—	к.
4% обл. золотого займа 5 вып. на	111.875	—	»
4 1/2% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго банка на	52.400	»	—
4% свид. того же банка	3.800	»	—

4 1/2% обл. Внутр. Консолидир. займа 2 вып. на	18.000	» — »
4 1/2% обл. Внутренняго займа 1893 г. на .	15.800	» — »
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго		
Банка на	31.200	» — »
5% обл. С.-Петербургскаго Город. Кредитнаго		
Общества на	700	» — »
	<hr/>	
	572.875 р.	— к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму	6.052	» 31 1/2 »
	<hr/>	
Итого въ наличности	578.927 р.	31 1/2 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1899 года:

Пожертвованій наличными деньгами:		
а) чрезъ Хозяйственное Управленіе при Ся. Синодѣ	394 р.	27 к.
б) Непосредственно въ Комитетъ	11	» — »
Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:		
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ ка- питалахъ Комитета	23.543	» 17 1/2 »
б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1899 годъ	65	» 50 »
5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1899 годъ	756	» 53 »
4% свид. Государственнаго Крестьянскаго Позе- мельнаго Банка, полученныхъ взаменъ конвертирован- ныхъ 4 1/2% свидѣтельствъ того же Банка на	52.400	» — »
Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1898 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	270	» — »
Вырученныхъ отъ продажи 4% свид. Государ- ственной ренты на 87.500 руб. нар.	87.606	» 26 »
	<hr/>	
Итого поступило въ 1899 году	165.046 р.	73 1/2 к.

А съ остаткомъ отъ 1898 г., къ 1-му января 1900 г. всего въ приходѣ

Съ 1-го января по 31-е декабря 1899 г. израсхо-  
довано:

Переведено векселями и переслано почтою въ  
Филищипольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по  
постройкамъ, 200.000 франк. и 22.000 р., составляю-  
щіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ

Уплатено строителю храма, профессору архитек-  
туры г. Померанцеву, въ счетъ вознагражденія отъ  
Комитета за завѣдываніе строительными работами

Ему же на выравку заграничныхъ паспортовъ  
для русскихъ рабочихъ, стравку ихъ въ Шаньку и  
уплату имъ въ счетъ жалованья

Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію  
въ Петивъ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ  
Комитета черногорцу Николаю Нырль, за время съ  
1-го декабря 1898 г. по 1-е января 1900 г., 13 фунт.  
стрл., составлявшіе по курсу, съ расходами по переводу

Уплачено Государственному Банку за храненіе 0/0/0 бумагъ	155 > 80 >
Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденного 19 іюня 1891 г. постановленія Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уруженцевъ	5.678 р. 45 к.
Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе Канцелярїи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы	1.628 > 20 >
Конвертировано 4 1/2% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 4% свидѣтельства того же банка, на	52.400 > — >
Продано 0% свид. Государственной ренты на	87.500 > — >
<b>Всего въ 1899 году въ расходѣ</b>	<b>257.950 р. 16 к.</b>

Затѣмъ къ 1-му января 1900 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
4% свид. Государственной ренты на	251.600 р. — к.
4% обл. Золотого займа 5 вып. на	111.875 > — >
4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	56.200 > — >
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	31.200 > — >
4 1/2% обл. Внутренняго Консолидиров. займа 2 выпуска на	18.000 > — >
4 1/2% обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.800 > — >
5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	700 > — >
	<hr/>
	485.375 р. — к.
и б) наличными деньгами	648 > 89 >
	<hr/>
<b>Итого въ наличности</b>	<b>485.023 р. 89 к.</b>
<b>Балансъ</b>	<b>743.974 р. 05 к.</b>

Изъ числа наличныхъ денегъ состоятъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 476 р. 24 1/2 к., въ Кассѣ Комитета 25 р. 12 1/2 к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 147 р. 52 к. Сверхъ того осталось къ 1900 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 23.699 фр. 66 сантр. и 50 коп.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 486.023 р. 86 к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:	
4% свид. Государственной ренты на	36.200 р. — к.
4% обл. Золотого займа 5 вып. на	108.625 > — >
4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	43.900 > — >
4 1/2% облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2 вып. нв	18.000 > — >



4% заклад. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	9.500	» —	»
4 1/2% обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.000	» —	»
Наличныхъ денегъ въ передержкѣ	1.548	» 25	»
	<hr/>		229.676 р. 75 к.

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4% свид. Государственной ренты на	199.400	р. —	к.
4% свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	11.500	» —	»
4% обл. Золотога займа 5 вып. на	3.250	» —	»
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	20.800	» —	»
4 1/2% Внутренняго займа 1893 г. на	700	» —	»
Наличныхъ денегъ	1.832	» 41 1/2	»
	<hr/>		237.482 р. 41 1/2 к.

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4% свид. Государственной ренты на	15.000	р. —	к.
4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	700	» —	»
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	800	» —	»
Наличныхъ денегъ	196	» 80 1/2	»
	<hr/>		16.696 р. 80 1/2 к.

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

4% свид. Государственной ренты на	1.000	р. —	к.
5% облигацій С.-Петербургскаго Городск. Кредитнаго Общества на	700	» —	»
4 1/2% облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	100	» —	»
4% заклад. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	100	» —	»
4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	100	» —	»
Наличныхъ денегъ	167	» 82	»
	<hr/>		2.167 р. 82 к.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря 1899 г. поступило:

Пожертвованій	435.944	р. 07 1/2	к.
Въ томъ числѣ:			
Наличными деньгами	435.294	р. 07 1/2	к.
и процентными бумагами	650	» —	»

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по %%% бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ) 488.310 р. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1899 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на нецѣлю потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета чернорабочему Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 477.472 » 49 »

— Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣннѣе пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Ваттенбергскимъ 400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдельныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 » 98 »

— Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 168.209 » 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> »

ВВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8.112 р.

— Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 » 38 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 » 53 »

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 » 98 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.486 р. 32 к.

ВВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городекою Думою 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земских управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ	7.189	> 70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	>
Собрано и пожертвовано начальниками губернии и полицейскими чинами	78.601	> 51	>
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	4.488	> 83	>
Отъ русскихъ посольствъ, миссiи и консульствъ за границею	6.559	> 05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	>
Отъ армярочныхъ комитетовъ	991	> 91	>
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений	2.222	> 40	>
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	17.160	> 77	>
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8.605	> 02	>
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5.763	> 07	>
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974	> 22	>
Непосредственно отъ крестьянъ	7.509	> 25	>
Отъ клубовъ и общественныхъ собраний	430	> 50	>
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4.613	> 46	>
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720	> 47	>
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462	> 50	>
	435.944	р. 07 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	>

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступило отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Свв. Апостоловъ Петра и Павла, въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Исковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Исковскаго на кинариствѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ, съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника П. И. Оловашикова—церковная утварь, имено: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадилья, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, ладанхидница, миропомазанница, ковчигъ съ тарелкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдныя посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобильскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, коня, ковчига и двухъ блюдовъ.

7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными сосудами, состоящими изъ чаши, пестра, диска съ принадлежностями.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василия Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Вѣзѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карѣевыхъ — образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой — образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнемъ и образъ Св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кириллъ и Меодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодіа, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ».

На 100% расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1899 г. 35 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 5, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 5, Одесской 3, Полтавской 1, Казанской 1 и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 1.

Продолжавшаяся въ 1899 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено въ чертѣ подъ главный ея карнизъ и временно покрыто крышею; внутри выведены всѣ арки, своды, паруса, надпарусныя кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень скатовъ крыши. Колокольня возведена окончательно съ ея шатромъ и главкою подъ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая съ подошвы заложенія основанія, равняется 23-мъ сажнямъ. Трехъ-этажное зданіе для семинаріи, съ интернатомъ на 60 человекъ, окончено безъ внутренней отделки и покрыто желѣзною кровлею; къ нему примыкаетъ небольшой 2-хъ этажный флигель, предназначенный для квартиръ служащихъ, также законченный въ чертѣ. Построено новое особое зданіе для больницы, съ помѣщеніемъ для фельдшера на особомъ специально приустроенномъ для него мѣстѣ, съ садикомъ близъ семинаріи. Старое зданіе, выстроенное для конторы лѣтъ 12 тому назадъ и предназначавшееся къ расширенію для больницы, найдено негигіеничнымъ по своему положенію, обращенному окнами на сѣверо-востокъ и совершенно лишенному солнечныхъ лучей. Окончена въ чертѣ и покрыта крышею баня для семинаріи и причта. Возведено каменное



зданіе для водопровода въ горахъ, на берегу потока, у источника ключевой воды, съ прокладкою металлическихъ трубъ на протяженіи болѣе 200 сажени къ зданіямъ церкви, семинаріи, больницы и дома духовенства. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырцовъ и рвами подъ зданія больницы, бани и водопровода, по засынкѣ овраговъ, урегулированію площадокъ храма, семинаріи и больницы, по устройству дорогъ, прокладка водопроводѣ подъ Габровское шоссе и прочее—болѣе 2.000 куб. саж.

Мая 1900 г.

### III.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Копія.*

### МАРШРУТЪ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Острожскаго для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей и приходо́въ въ Староконстантиновскомъ, Заславскомъ, Острожскомъ, Дубенскомъ и Кременецкомъ уѣздахъ.

*Сентября 19—вторникъ.*

Г. Кременецъ.

Кременецк. у. с. Шиболосы . . . . .	4 в.
м. Катербургъ . . . . .	10 в.
с. Подгайцы . . . . .	1 в.
с. Окницъ . . . . .	4 в.
с. Вел. Барщевка . . . . .	4 в.
с. Якимовцы . . . . .	5 в.
с. Загорцы . . . . .	5 в.
с. Юськовцы . . . . .	2 в.
с. Долгалевка . . . . .	6 в. ночлеги.
	<hr/> 45 вер.

*Сентября 20—среда.*

Острож. у. с. Чулгусовъ . . . . .	6 в.
с. Новоставцы . . . . .	5 в.
Старокон. у. м. Теофиоль . . . . .	2 в.
с. Трояновка . . . . .	5 в.
с. Строки . . . . .	1 в.
с. Олейники . . . . .	4 в.
с. Колги . . . . .	3 в.
с. Корчевка . . . . .	4 в.

с. Севруки . . . . .	2 в.
с. Гриценки . . . . .	5 в.
Заслав. у. с. Якимовцы . . . . .	3 в.
с. Закриничье . . . . .	4 в. <u>ночлегъ.</u>
	<u>45 вер.</u>

*Сентября 21—четвергъ.*

с. Рублянка . . . . .	3 в.
с. Васьковичи . . . . .	4 в.
с. Новое Село . . . . .	5 в.
с. Влапановка . . . . .	4 в.
с. Подъезцы . . . . .	5 в.
с. Щуровичи . . . . .	1 в.
с. Топоры . . . . .	3 в.
с. Рѣпки . . . . .	3 в.
с. Бѣлевъ . . . . .	4 в.
с. Жилинцы . . . . .	4 в.
с. Городище . . . . .	7 в. <u>ночлегъ.</u>
	<u>43 вер.</u>

*Сентября 22—пятница.*

с. Плесна . . . . .	5 в.
с. Шепетовка . . . . .	5 в.
с. Плещинь . . . . .	6 в.
с. Барбаровка . . . . .	8 в.
с. Цвѣтоха . . . . .	3 в.
с. Миньковцы . . . . .	12 в.
с. Бачмановка . . . . .	4 в. <u>ночлегъ.</u>
	<u>43 вер.</u>

*Сентября 23—суббота.*

с. Янушевка . . . . .	5 в.
с. Жуковъ . . . . .	3 в.
с. Сюмаки . . . . .	4 в.
с. Дьяковъ . . . . .	4 в.
с. Мирутинъ . . . . .	2 в.
с. Плоска . . . . .	1 в.
Острож. у. с. Клепачи . . . . .	5 в.
с. Мал. Скнитъ . . . . .	2 в.
м. Аннополь . . . . .	2 в.
м. Понора . . . . .	3 в.
м. Головли . . . . .	4 в. <u>ночлегъ.</u>
	<u>36 версть.</u>

*Сентября 24 — воскресенье.*

с. Мощаница . . . . .	10	в.
с. Волосковцы . . . . .	3	в.
с. Могиляны . . . . .	3	в.
с. Бродовъ . . . . .	1	в.
с. Оженинь . . . . .	3	в.
с. Коростова . . . . .	7	в.
с. Гульча . . . . .	8	в.
Дубен. у. с. Кунинь . . . . .	10	в. <u>ночлегъ.</u>
	45	в.

*Сентября 25 — понедельник.*

м. Мизочъ . . . . .	5	в.
с. Виягиниць . . . . .	10	в.
с. Бѣлобережье . . . . .	1	в.
с. Мокрое . . . . .	6	в.
с. Молодава . . . . .	2	в.
с. Погорѣльцы . . . . .	6	в.
с. Ратчинь . . . . .	3	в.
с. Сурмиць . . . . .	4	в.
г. Дубно . . . . .	1	в. <u>ночлегъ.</u>
	38	в.

*Сентября 26 — вторникъ.*

Въ день памяти святаго Евангелиста Іоанна Богослова, Его Пресвященство совершить Божественную Литургію въ Дубенской Соборной церкви.

с. Подборны . . . . .	5	в.
с. Страковъ . . . . .	1	в.
с. Таракановъ . . . . .	2	в.
с. Подлужье . . . . .	3	в.
д. Турковичи . . . . .	4	в.
с. Птиче . . . . .	4	в.
с. Носовица . . . . .	3	в.
м. Вѣрба . . . . .	4	в.
с. Берегъ . . . . .	12	в.
с. Миньковцы . . . . .	2	в.
с. Санаковъ . . . . .	4	в.
г. Бременецъ . . . . .	6	в.

47 в.

На подлинномъ подписано: Епископы Острожскій *Серафимъ.*

## Объ освященіи Мстиславова храма.

17 сентября сего года въ г. Владимірволинскѣ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, въ сослуженіи Преосвященныхъ Епископовъ: Паисія Владимірволинскаго и Серафима Острожскаго и въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича и другихъ высокопоставленныхъ лицъ, будетъ совершено освященіе возобновленнаго изъ развалинъ древняго Мстиславова храма. Въ торжествѣ освященія приметъ участіе высшее черное и бѣлое духовенство Епархіи и, кромѣ того, ко дню освященія ожидается прибытіе изъ Почаева во Владимірволинскѣ Чудотворной Иконы Почаевской Богоматери. Согласно церковному уставу, св. мощи, предназначенныя для помѣщенія подъ новоосвященнымъ престоломъ, на канунѣ будутъ положены на престолѣ въ церкви монастырской, а въ самый день освященія Преосвященными Епископами Паисіемъ и Серафимомъ будутъ перенесены крестнымъ ходомъ въ возстановленный Мстиславовъ храмъ, гдѣ, по обнесеніи вокругъ церкви, будутъ положены подъ св. престоломъ. Въ крестныхъ ходахъ, которые направятся изъ всѣхъ городскихъ церквей для соединенія съ главнымъ крестнымъ ходомъ, примутъ участіе сосѣдніе священники и до 200 учениковъ церковныхъ школъ.

### Перемѣны по службѣ.

Протоіерей м. Бѣсовки, Острожскаго уѣзда, Θεодотъ Малькевичъ 8 августа, по прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто въ Бѣсовку перемѣщенъ священникъ с. Забороля, Луцк. у., Николай Ковальскій.

Священникъ с. Северинъ, Новоградволинскаго у., Василій Мартышевскій, согласно прошенію, 8 августа перемѣщенъ въ с. Юзефовку, того же уѣзда.

Священникъ с. Сторожева, Новоградволинскаго у., Евгений Александровичъ, по прошенію, 6 августа перемѣщенъ въ с. Косиневъ, того же уѣзда.

Священникъ с. Хочиня, Овруч. у., Іустинъ Зилитинкевичъ, согласно прошенію, перемѣщенъ 9 августа въ с. Хлупяны, того же уѣзда.

Учитель Староконстантиновской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Θεодоръ Лопуховичъ 9 августа,



согласно прошенію, назначень на священническое мѣсто въ с. Болсуны, Овруч. уѣзда.

Окончившій курсъ Семинаріи Константинъ Рябчинскій 9 августа, по прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Вязовку, Овручскаго уѣзда.

Священникъ с. Подзамча, Кременецкаго уѣзда, Петръ Шумскій, согласно прошенію, 16 августа перемѣщенъ въ с. Забороль, Луцкаго уѣзда.

Учитель Коростовской ц.-прих. школы, Староконст. уѣзда. Владиміръ Яржемскій назначень псаломщикомъ въ новооткрытый приходъ с. Черняву, Старок. у. 24 іюля.

Псаломщики с. Волицы-Полевой, Заславскаго уѣзда, Петръ Вижевскій и с. Лопушно, Кременецк. уѣзда, Владиміръ Корнѣвичъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого 24 іюля.

Бывшій псаломщикъ с. Дунаева, Кременецк. уѣзда Алексій Сендульскій назначень псаломщикомъ въ с. Мизочъ, Дуб. уѣзда, 27 іюля.

Псаломщикъ с. Новоселицы, Заслав. у., Іоакимъ Юркевичъ, согласно прошенію, уволенъ 31 іюля отъ службы.

Сынъ псаломщика Яковъ Юркевичъ назначень псаломщикомъ въ с. Новоселицу, Заслав. у., 31 іюля.

Псаломщикъ с. Баглай, Старокон. уѣзда, Петръ Шеметило, согласно прошенію, уволенъ 2 августа отъ должности.

Учитель ц.-п. школы с. Пасѣчной, Новоград. уѣзда, Никаноръ Шеметило назначень псаломщикомъ въ с. Баглай Старок. уѣзда 2 августа.

Псаломщикъ с. Ленковецъ, Заславскаго уѣзда, Валентинъ Костецкій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Городище, Заславскаго уѣзда, 4 августа.

Сынъ псаломщика Иванъ Тоцкій назначень псаломщикомъ въ с. Левковцы, Заславскаго уѣзда, 4 августа.

Псаломщикъ с. Городца, Луцкаго уѣзда, Павелъ Зиньевичъ перемѣщенъ въ с. Люлинцы, Старокон. уѣзда, 4 августа.

Сынъ псаломщика Григорій Бычковскій назначень псаломщикомъ въ с. Городецъ, Луцкаго уѣзда, 4 августа.

*Въ настоящее время вакантны священническія мѣста:*

- въ с. Яблонкѣ, Луцкаго у.
- » — Волошкахъ, Ковельск. у.
- » м. Барановкѣ, Новоградволынского у. (мѣсто 2 священ.).
- » с. Семаковѣ, Новоградвол. у.
- » — Сошично, Ковельск. у.
- » — Воротневѣ, Луцк. у. (всѣ священническія постройки уничтожены пожаромъ).
- » — Езерцахъ, Луцкаго у.
- » — Северинахъ Новоградволынского уѣзда.
- » — Сторожевѣ, Новоградволынского уѣзда.
- » — Хочинѣ, Овручскаго уѣзда.
- » — Несвичѣ, Луцкаго уѣзда.
- и въ с. Подзамчѣ, Кременецкаго уѣзда.

### **О преподаніи Архипастырскаго благословенія.**

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 минуваго іюля за № 2752, Графиня Екатерина Александровна Лидерсъ и владѣльцу м. Горохова Александру Свистуну за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церкви м. Горохова, Владимірволынского уѣзда, а также начальницѣ Кременецкаго женскаго духовнаго училища Евгеніи Слудкевичъ за сдѣланныя пожертвованія въ церковь с. Цегова, Владимірволынского уѣзда преподано Божіе благословеніе.

Крестьянамъ с. Мирогощи, Дубенскаго уѣзда за сооруженіе копій чудотворной иконы Почаевской Божіей Матери, а также приобрѣтеніе въ мѣстную церковь креста и двухъ хоругвей— все стоимостью въ 520 рублей Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Паисія, Епископа Владимірволынского, отъ 29 истекшаго іюля за № 1569, прихожанамъ с. Посягвы, Острожскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную приходскую церковь преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Паисія, Епископа Владимірволынского, отъ 29 истекшаго іюля за № 1575, прихожанамъ с. Шоломовъ, Овручскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Пасея, Епископа Владимірво-  
лынскаго, отъ 29 истекшаго іюля за № 1576 прихожанамъ  
церкви с. Охлопова, Владимірволинскаго уѣзда, за сдѣланныя  
ими пожертвованія въ мѣстную приходскую церковь преподано  
Божіе благословеніе.

*Копія*

О приобрѣтеніи Почаевскою Лаврою у дворянина Стефана Ржи-  
щевского 787 дес. 2242 кв. с. земли при деревнѣ Новомъ-Та-  
ражѣ и урочищахъ «Скитикъ» и «Осичникъ».

1900 года м. іюля 28 дня Духовный Соборъ Почаевскія  
Свято-Успенскія Лавры слушали: два предложенія о Намѣстника  
Лавры Архимандрита Амвросія отъ 19 и 18 іюля, изъ коихъ  
при первомъ представляя три росписки помощника присяжнаго  
повѣреннаго А. Бракатицы, о полученіи имъ отъ о. Намѣстника  
25 руб. на покрытие расходовъ по дѣлу о покупкѣ Лаврой  
имѣній у Стефана Ржищевского и 25 руб. для уплаты повѣрен-  
ному кредитору Ржищевского. Ишина по снятію запрещенія съ  
покупаемаго имѣнія и 73 р. въ счетъ вознагражденія за участіе  
въ дѣлѣ по утвержденію купчей крѣпости на купленную у Ржи-  
щевского землю и квитанцію въ полученіи п. д. Судебнаго  
Пристава Луцкаго Окружнаго Суда по Кременецкому уѣзду Ви-  
товичемъ 16 руб. 90 коп. по расчетному листу за № 16 по  
вводу Лавры во владѣніе имѣніемъ, купленнымъ у Ржищевского,  
проситъ возвратить ему всего сто шестнадцать руб. девяносто  
копѣекъ (116 р. 90 к.), а при второмъ, представляя главную  
выпись изъ Крѣпостной Луцкаго Нотаріальнаго Архива книги,  
по Кременецкому уѣзду, за 1900 годъ купчей крѣпости на  
купленную по уполномочіямъ Духовнаго Собора отъ 30 іюня  
1899 года за № 2795 и 12 апрѣля сего года за № 1196 у  
Стефана Ржищевского землю при деревнѣ Новый-Таражъ отъ  
16 іюня 1900 года за № 567 и копию вводнаго во владѣніе  
сею землею листа п. д. Судебнаго Пристава Луцкаго Окружнаго  
Суда по Кременецкому уѣзду Витовича отъ 17 іюля сего года  
за № 384, ходатайствуетъ о выдачѣ факторамъ по сей покупкѣ  
евреямъ м. Почаева Мошкѣ Зальцу и м. Радзивилова Лейзору  
Сегалу 1% комиссіонныхъ со всей платной суммы. Справка:  
21 іюля прошлаго года получено въ Духовномъ Соборѣ нота-  
ріальнымъ порядкомъ засвидѣтельствованное заявленіе землевла-  
дельца дворянина Стефана Ржищевского отъ того же числа съ

предложеніемъ пріобрѣсти у него часть его Таражскаго имѣнія при дер. Новомъ Таражѣ и урочищахъ «Скитикъ» и «Осичникъ» всего мѣрою 788 десятинь со всѣми постройками и хозяйственными заведеніями, всего за 90620 руб. При чемъ были представлены копіи раздѣльнаго акта, по коему предлагаемое имѣніе досталось заявителю и вводнаго на это имѣніе листа и раздѣлка Кіевскаго Земельнаго Банка. Докладывая Его Высокопреосвященству о предложеніи Г. Ржищевскаго, Духовный Соборъ въ докладѣ отъ 26 іюля прошлаго года за № 2710 полагалъ: въ виду того, что предлагаемое имѣніе смежно съ Лаврскими полями, удобно къ досмотру и обработкѣ, состоитъ изъ удобной и плодородной земли и стоимость его сообразна средствамъ Лавры, пріобрѣсти оное для Лавры, къ чему побуждаетъ и то, что одна часть сего имѣнія «Скитикъ» нѣкогда принадлежала Лаврѣ и была ознаменована существованіемъ безъизвѣстной обители. Переговоры и заключеніе предварительныхъ условій съ продавцемъ Духовный Соборъ полагалъ предоставить о. Намѣстнику Лавры, Архимандриту Амвросію. На семь резолюція Его Высокопреосвященства 28 іюля 1899 года за № 301 послѣдовала такая: «Господь Богъ молитвами Пресвятыя дѣвы Богородицы и Преподобнаго Іова да благословитъ начало, продолженіе и успѣшное окончаніе возбужденнаго дѣла. Выдать уполномочія на веденіе его о. Намѣстнику Архимандриту Амвросію». На семь основаніи выдано Духовнымъ Соборомъ о. Намѣстнику Лавры Архимандриту Амвросію надлежащее уполномочіе отъ 30 іюня того года за № 2795 и въ то же время за прошаны: Кременецкій сѣздъ гг. Мировыхъ Судей отношеніемъ отъ 3 августа за № 2818, Кременецкое Уѣздное Полицейское Управленіе отъ того же числа за № 2819 и Кременецкій Предводитель Дворянства за № 2820, не имѣется ли на покупаемомъ имѣніи запрещеній, недоимокъ, долговъ или взысканій. И Предводитель Дворянства отношеніемъ отъ 12 августа за № 462, а полицейское Управленіе надписью отъ 9 августа за № <sup>2371</sup>/<sub>4149</sub> и сѣздъ Мировыхъ Судей отъ 7 августа за № 1646 увѣдомили, что на имѣніи семь никакихъ взысканій, или недоимокъ по ихъ урядамъ не числится, вслѣдствіе чего о. Намѣстникомъ заключено съ Г. Ржищевскимъ предварительное условіе отъ 21 іюля того года, по которому Ржищевскій запродавъ Почаевской Лаврѣ вышеозначенное имѣніе, Новый-Таражъ, Скитикъ и Осичникъ, пространствомъ 787 десятинь 2242 квадратныхъ саженой, за 90.620 руб. и получилъ за оное задатка 3.620 р.,



обязавшись, въ случаѣ бы Лавръ не разрѣшена была эта покупка, возвратить взятые деньги безъ процентовъ, или же отдать въ возмѣщеніе ихъ въ аренду Лавръ то имѣніе по окончаніи нынѣ дѣйствующаго аренднаго контракта съ 24 марта 1902 года на три года. О выдачѣ Ржищевскому 3.620 руб. о. Намѣстникомъ дано Духовному Собору предложеніе 30 іюля того года и, по утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 7 августа того года за № 313 журналу Духовнаго Собора отъ 29 іюля за № 2794, деньги выданы Ржищевскому изъ свѣчныхъ суммъ, въ чемъ взята съ него и имѣется при дѣлѣ задаточная росписка отъ 21 іюля 1899 года, посвидѣтельствованная Радзивиловскимъ Нотаріусомъ Прожигоеу. Въ роспискѣ той Г. Ржищевскій прописалъ, что онъ запродавъ Почаевской Лавръ часть своего имѣнія, находящуюся при дер. Новомъ-Таражѣ, Кременецкаго уѣзда, и урочищахъ Скитикъ и Осичникъ, составляющую отдѣльное имѣніе, пространствомъ 788 десятинъ, со всѣми постройками и приспособленіями, со всѣми угодіями и оброчными статьями и лѣсами, кромѣ 113 десятинъ 307 сажень лѣсу, запродавшаго еврею Левитъ, за общую сумму 90.620 руб. съ заявленіемъ, что имѣніе въ составъ всего имѣнія его, Ржищевскаго, заложено въ Кіевскомъ Земельномъ Банкѣ за общую сумму 64.600 руб., изъ каковой будетъ переведена на Лавру такая сумма, какая по расчету Банка причтется за продающуюся часть и сумма эта имѣеть войти въ общую покупную сумму 90.620 руб. Купчую крѣпость Г. Ржищевскій обязался выдать въ четырехъ мѣсячный срокъ и къ тому времени очистить продающуюся часть отъ долговъ, кромѣ банковскаго, а расходы по совершенію купчей призналъ обязательными для Лавры. Къ тому же времени доставлено Духовному Собору удостовѣреніе Кіевскаго Земельнаго Банка отъ 28 іюля того года за № 5039 въ выкопировкою плана продающагося имѣнія. Изъ нихъ было усмотрѣно, что продающаяся часть мѣрою всего 787 десятинъ 2242 кв. саж. находится всеместности съ Лаврскими угодіями состоятъ въ залогъ въ Банкѣ по долгосрочной ссудѣ, въ суммѣ 41.400 руб., съ 1 января 1897 г. на 66 лѣтъ и 2 мѣсяца, къ пріобрѣтателю можетъ перейти только съ переводомъ на него этого долга и съ обязательствомъ вносить въ Банкѣ платежи по полугодно по 1.086 руб. 75 к. и что, если переходъ имѣнія состоится до 1 ноября 1899 года, то обязательно внести въ Банкѣ просроченныхъ платежей съ пеней 5548 р. 30 к. По разсмотрѣніи сего и признаніи положенія дѣла удовлетворительнымъ, Духовный Соборъ вступилъ

къ Его Высокопреосвященству съ докладомъ отъ 9 августа 1899 года за № 2871, при которомъ представляя преезтъ отношенія отъ имени Его Высокопреосвященства къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на сію покупку, представилъ и слѣдующіе документы: копію раздѣльнаго акта, по которому продающееся имѣніе перешло къ его владѣльцу Ржищевскому, и вводнаго листа Ржищевского на это имѣніе, удостовѣреніе Кіевскаго Земельнаго Банка съ разрѣшеніемъ продажи этого имѣнія съ условіемъ перехода на покупателя числящагося на этомъ имѣніи долга и выкопировку плана этого имѣнія и при семь докладывалъ, что по вышенрописаннымъ отзывалъ Създа Мировыхъ Судей, Полицейскаго Управленія и Предводителя Дворянства на покупаемомъ имѣніи недоимокъ пли взысканій не числится, почему просилъ Его Высокопреосвященство разрѣшить пріобрѣсти заторгованное имѣніе за 90.620 руб., со включеніемъ въ сію сумму принимаемаго Лаврою на себя долга банку и съ отнесеніемъ къ Лаврѣ расходовъ по совершенію купчей крѣпости и пеходатайствовать на это Высочайшее соизволеніе. На семь докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства 14 августа за № 321 нослѣдовала такая: «заготовить отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода». Въ дополненіе къ сему, по требованію канцелярїи Св. Синода, согласно отношенію Волынской Духовной Консисторїи отъ 17 октября того года за № 14272, при докладѣ отъ 1 ноября за № 3833 представлены еще слѣдующіе документы актъ пристава 1-го стана, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи отъ 6 декабря 1899 г. объ оцѣнкѣ имѣнія Ржищевского «Новый-Таражъ» съ урочищами «Скитокъ» и «Осицинкъ», удостовѣреніе старшаго Нотаріуса Луцкаго Окружнаго Суда отъ 30 сентября 1899 года за № 6238 о долгахъ и запрещеніяхъ за оныя на имѣніи Ржищевского; копія платежныхъ росписокъ, выданныхъ Ржищевскому отъ кредиторовъ Лацды и Крахмальника; слѣлка Ржищевского съ кредиторшею Кичеевою отъ 17 юля 1899 года о снятіи запрещенія съ имѣнія «Новый-Таражъ», заявленіе Ржищевского Духовному Собору съ выясненіемъ долговаго положенія имѣнія его Новый-Таражъ; увѣдомительная надпись Кременецкаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія отъ 6—9 августа 1899 года за № 2871/4149 о не имѣніи взысканій по вѣдомству полиціи на имѣніи Ржищевского; тоже създа Мировыхъ Судей Кременецкаго уѣзда отъ 7 августа 1899 года за № 1646 о не имѣніи таковыхъ взысканій по судебно-мировому округу и увѣдомленіе Кременецкаго

Уѣзднаго Предводителя Дворянства, отъ 12 августа 1899 года за № 462 о не имѣніи таковыхъ взысканій по вѣренному ему уряду. Изъ документовъ сихъ, кромѣ вышеизложенныхъ свѣдѣній, выяснено, что хотя на покупаемомъ имѣніи и тяготеютъ 39 запрещеній, но значащіяся подъ №№ 1 и 33 относятся къ принимаемому Лаврою на себя долгу Банку; 2 и 34 относятся до другой части имѣнія Ржищевского; №№ 5; 6; 7; 8; 9; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 27; 28; 29; 30 и 32; очищены и потому подлежатъ снятію; №№ 3; 10; 11; 12; 13; 14; 31; 35; 36; 37; 38 и 39 находились въ теченіи дѣла о снятіи, №№ 25 и 26 не требуя уплаты, принимались Лаврою къ исполненію, а на покрытіе долга подъ № 4 Лавра должна была внести при совершеніи купчей изъ общей продажной суммы 40.000 руб. Между тѣмъ продавецъ, жалуясь на затяжку дѣла не по его винѣ, требовалъ внесенія условныхъ 40.000 р. на покрытіе долга означеннаго въ удостовѣреніи Нотаріуса подъ № 4 въ виду того, что срокъ уплаты этого долга истекаетъ уже. Въ виду сего, а также и на основаніи полученныхъ свѣдѣній о благополучномъ рѣшеніи въ Св. Синодѣ сего дѣла, о Намѣстникомъ испрошено у Его Высочайшаго Преосвященства телеграммою разрѣшеніе внести въ судъ часть денегъ въ обезпеченіе покупки земли у Ржищевского. Разрѣшеніе сіе получено телеграммою же 12 февраля 1900 года. Почему назначаемъ Лавры Игуменомъ Сергіемъ, частію изъ наличныхъ средствъ Лаврскаго казначейства, а частію, въ суммѣ 20000 руб., изъ денегъ хранившихся въ сберегательной кассѣ при Кременецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ всего 40000 руб. тогда же были переведены въ г. Луцкъ на имя о. Намѣстника Лавры Архимандрита Амвросія для расчетовъ по дѣлу. Деньги эти по предписанію отъ 4 мая сего года за № 1470 выписаны расходомъ: 4890 руб. 30 к. по книгѣ о свѣчной суммѣ и 35109 р. 70 к. по книгѣ объ экономической суммѣ. Расходъ сей одокументованъ Нотаріальнымъ порядкомъ засвидѣтельствованного задаточною роспискою продавца Ржищевского отъ 13 февраля сего года, въ коей, подтверждая запродажу Лаврѣ согласно такойже роспискѣ отъ 21 іюля 1899 года имѣнія Новый-Таражъ съ урочищами Скитигъ и Осичникъ, всего мѣрою 787 десятинъ 2242 квад. саж., со всѣми постройками и угодіями, кромѣ 113 десят. 307 квад. саж. лѣса, проданнаго на срубъ еврею Левитѣ, за условленную сумму 90.620 руб., заявляетъ, что въ счетъ сего имѣ получено 43.620 руб. и что въ счетъ общей суммы платежа на Лавру долженъ быть переведенъ долгъ Кіев-

скому Земельному Банку, какой причтется по расчетамъ Банка изъ развертки всего долга Банку по всему имѣнію его Ржищевского, что—уплата процентовъ за тотъ долгъ съ 1 января сего года относится къ Лаврѣ и что на нея же счетъ относятся расходы по совершению и утверждению купчей крѣпости. За совершение сей росписки, согласно роспискѣ приложенной къ предложенію о Намѣстника, Архимандрита Амвросія отъ 1 марта сего года, уплачено Радзивиловскому Нотариусу 85 руб. 2 коп. Деньги сии по утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 16 марта за № 99 журналу отъ 13 марта за № 834 выписаны расходомъ по книгѣ о церковной суммѣ. 11 же апрѣля сего года полученъ о сей покупке указъ Св. Синода отъ 3 апрѣля за № 2227, съ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 апрѣля за № 125, копія каковаго указа и резолюціи на немъ при семь представляется, а 12 апрѣля у Кременецкаго Нотариуса Гулова совершена купчая крѣпость на приобретение Почаевской Лаврою у дворянина Стефана Ржищевского части его имѣнія, находящейся при деревнѣ Новый-Таражъ и урочищахъ Скитикъ и Осичникъ, всего пространствомъ 787 десятинъ 2242 квадратныхъ саженой, на каковой предметъ выдано о Намѣстнику, Архимандриту Амвросію, а имъ уплачено Нотариусу Гулову подъ имѣющуюся при дѣлѣ росписку 157 руб. 95 коп., каковыя были записаны расходомъ по казначейской книгѣ объ экономической суммѣ. Въ сей крѣпости сказано, что вышесказанное имѣніе при деревнѣ Новомъ-Таражѣ и урочищахъ Скитикъ и Осичникъ, всего пространствомъ 787 десятинъ 2242 кв. саж., въ томъ числѣ усадебной и огородной 10 дес. 1522 саж. пахатной 282 десят. 1288 саж., подъ срубомъ и запродавонной на срубъ 491 десятина 2034 саж. и неудобной 2 десятины 2198 саж., продано Ржищевскимъ Лаврѣ за 90620 руб., въ счетъ каковой суммы относится выданные Ржищевскому 43.620 руб. переводимый на Лавру долгъ Банку къ 1 іюля въ 41.012 руб. 36 коп. и платежъ Банку недоимки съ пенею и % 7246 руб. 58 коп., такъ какъ съ 1 января сего года уплату процентовъ за 1-е полугодіе (согласно отзыву Банка отъ 23 февраля сего года за № 1279 въ суммѣ 1086 руб. 75 коп.) Лавра приняла на себя. Кромѣ того, Лавра принимаетъ къ исполненію три контракта по имѣнію: а, на аренду мѣщаниномъ Вишневскимъ фольварка, пахатныхъ полей и и усадьбы при деревнѣ Новомъ-Таражѣ, всего 293 морга и 166 кв. саж. по 24 марта 1902 года за 620 руб. ежегодной платы; б) на аренду въ урочищѣ Скитикъ изъ подъ сруба для



выкорчевки и вспашки около 15 десят. и 1570 кв. саж. по 1 марта 1905 года крестьянами Шилинскимъ и Ярымъ за плату по 110 р. въ годъ и в) контрактъ съ евреемъ Мордкою Левитомъ, по которому ему отдается на срубъ 313 десят. 307 кв. саж. лѣсу, котораго остается не срубленнымъ только до 20 десятинъ, деньги за который получены Ржищевскимъ. Долгъ Банку въ 41.012 руб. 36 коп. переводится на Лавру на срокъ 66 л. 2 мѣсяца съ обязательствомъ взносов въ Банкъ полугодно по 1086 руб. 75 коп. въ уплату процентовъ, а въ погашеніе капитальнаго долга и расчетъ по доходамъ имѣнія между Ржищевскимъ и Лаврою долженъ быть произведенъ по день утверждения купчей крѣпости. Предварительно утвержденія оной отношеніемъ отъ имени о. Намѣстника дано знать Кіевскому Земельному Банку о состоявшейся сдѣлкѣ съ просьбою увѣдомить, какой долгъ будетъ переведенъ на Лавру по купленному имѣнію ко дню утвержденія купчей и какъ велики будутъ причитаться по оному платежи Банку. Въ удостовѣреніи Банка отъ 22 мая сего года за № 3214 данномъ, въ отвѣтъ на это сказано, что переходъ имѣнія къ Лаврѣ можетъ быть разрѣшенъ лишь въ томъ случаѣ, если она пріиметъ на себя долгъ Банку въ суммѣ 41.012 руб. 36 к., да уплатить недоимки съ пенею 7246 р. 58 коп. Удостовереніе сіе при отношеніи о. Намѣстника отъ 26 мая за № 1713 отослано Старшему Нотариусу Луцкаго Окружнаго Суда на предметъ утвержденія купчей крѣпости, на расходы по какому дѣйствию о. казначеемъ Лавры переведено въ Луцкое Уѣздное Казначейство о. Намѣстнику, Архимандриту Амвросію 9700 руб. По довѣрію о. Намѣстника Архимандрита Амвросія, о. Благочиннымъ 11 пѣхотной дивизіи священникомъ Константиномъ Максимовичемъ при утвержденіи купчей крѣпости, 14 іюня изъ сихъ денегъ израсходовано: а) на уплату недоимки, пени и процентовъ Кіевскому Земельному Банку 7246 руб. 58 коп., на уплату крѣпостныхъ пошлинъ по утвержденію купчей 1984 руб. 32 коп., на уплату канцелярскихъ пошлинъ, актовыхъ, публикаціонныхъ, пошлинъ и запретительныхъ, всего 9 руб. 60 коп., за переводъ денегъ въ Банкъ 2 руб., на уплату гербоваго сбора 80 к., на актовую бумагу 415 руб. и на разныя канцелярскіе расходы 41 р. 70 к., что подтверждается частію самою выписью купчей крѣпости, а частію разрѣшеніемъ на оную Банка. Итого по сей покупкѣ уже израсходовано на уплату Ржищевскому и Банку 50.866 руб. 58 коп. и при совершеніи и утвержденіи купчей крѣпости 2696 руб. 37 коп., а всего вообще 53.562 р. 95 к.

и принять долгъ Банку 41.012 руб. 36 коп. При семъ представляются копии представленныхъ о. Намѣстникомъ выписи купчей крѣпости и вводнаго листа. Онредѣлили: поелику совершенные по сей покупке расходы уплатою продавцу Ржищевскому 43.620 руб. и на совершеніе сопряженныхъ съ дѣломъ нотаріальныхъ актовъ у Радзивиловскаго Нотаріуса Прожиги и Бременецкаго Гулова 252 руб. 97 коп., итого 43.872 руб. 97 коп.; расходомъ по казначейскимъ книгамъ Лаврскаго казначейства записаны и по дѣлу одокументованы, то принявъ ихъ къ свѣдѣнію, приобщить къ общему счету. Затѣмъ совершенные по доложенному предложенію о. Намѣстника отъ 19 іюля расходы, всего въ суммѣ 116 руб. 90 коп., какъ учиненные по ходу дѣла и оправданные надлежащими документами, признать подлежащими зачету, равно какъ и 9700 руб. и по книгамъ и по дѣлу не одокументованные, всего 9816 руб. 90 коп. почему предписать казначею Лавры игумену Сергію, дабы онъ записалъ изъ сихъ денегъ 9700 руб. расходомъ по книгѣ о свѣчной суммѣ, а 116 руб. 90 коп. по книгѣ объ экономической суммѣ и, выдавъ сія послѣдніи о. Намѣстнику Лавры Архимандриту Амвросію, поднесъ объ записи къ подписи его, послѣ чего считать всего расходы по сей покупке 53.689 руб. 87 коп. переведенный на счетъ Лавры долгу Кіевскому Земельному Банку въ 41.012 руб. 36 коп. съ ежегодною уплатою по 2073 руб. 50 коп. записать въ дебетъ Лаврскаго казначейства по свѣдѣнію всего поручить о. Казначею Лавры. Затѣмъ съ полученіемъ препровожденныхъ о. Намѣстникомъ купчей и вводнаго листа считать дѣло о покупке этого имѣнія конченнымъ. Поелику же дѣло сіе весьма для Лавры важно, какъ съ экономической, такъ и особенно съ бытовой стороны, а по обстоятельствамъ весьма сложное и къ достиженію очень трудное, то воздавъ благодареніе Богу и Царицѣ Небесной за благополучное окончаніе оного, принести благодарность и отцу Намѣстнику Лавры Архимандриту Амвросію за хлопоты и старанія, терпѣніе и неуклонность приложенныя къ дѣлу. Доставленные документы по сему приобрѣтенію хранить въ особомъ сундукѣ съ старинными рукописями въ Лаврской ризницѣ подъ ключемъ канцеляріи Духовнаго Собора. А чтобы принятый на счетъ Лавры долгъ Кіевскому Земельному Банку не тяготилъ Лаврское казначейство и не затруднялъ отчеты и справки, то Духовный Соборъ полагалъ бы ускорить уплату сего долга, почему внести на покрытие его по мѣрѣ возможности 5000 р.—10000 р. въ годъ. Что же касается просимаго о. Намѣстникомъ возна-

граждениа факторамъ Зальцу и Сегалу, то въ виду запутанности дѣлъ продавца Ржищевского и тѣхъ затрудненій, съ которыми приходилось встрѣчаться при покупкѣ у него земли, Духовный Соборъ полагаетъ, что безъ услугъ подобныхъ посредниковъ трудно было-бы обойтись, да это для нашей мѣстности и неслыхано. И такъ какъ по изконнѣ въку дѣйствующимъ въ краѣ условіямъ факторы вознаграждаются во всякомъ случаѣ не ниже 1%, то Духовный Соборъ полагалъ бы вполне справедливымъ и въ семь случаевъ отсчитать Зальцу и Сегалу 1% съ условной суммы 90.620 руб. 906 руб. 20 коп. Протоколъ сей съ приложеніемъ къ нему копій указа Св. Синода отъ 3 апрѣля 1900 года за № 2227, выниси купчей крѣпости за № 567 на купленное имѣніе и вводнаго листа отъ 17 іюля 1900 г. за № 384, представить на Архиастрское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимаандриту Почаевской Свято-Успенской Лавры.

Подлинный подписали: Ризничій Архимаандритъ *Никодимъ*, Казначей Игумень *Сергій* и членъ Собора іеромонахъ *Павлій*.

**Оштрафованіе священника и устраненіе отъ должности церковнаго старосты**—перваго за допущеніе покупки, а послѣдняго за покупку свѣчъ для церкви у еврея.

По постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 28 іюля с.г. за № 1553, священникъ села Саанова, Кременецкаго у., Николай Конахевичъ за допущеніе имъ вопреки распоряженію Епархіальнаго Начальства покупки для церкви свѣчъ у еврея—оштрафованъ въ пользу Волынскаго Епархіальнаго Попечительства пятью (5) рубл., а церковный староста Діонисій Миронюкъ за покупку означенныхъ свѣчей у еврея устраненъ отъ должности.

**О.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами Кременецкаго у.**

Имѣя въ виду то, что до сего времени въ однихъ школахъ учащіе пользовались прежнимъ росписаніемъ уроковъ для церковныхъ школъ съ двухгодичнымъ курсомъ, а въ другихъ—росписаніемъ новымъ для школъ съ трехлѣтнимъ курсомъ, прошу о.о. завѣдующихъ одноклассными церковно-приходскими школами руководствоваться съ наступающаго 1900—1901 учебнаго года слѣдующимъ росписаніемъ, пропечатаннымъ въ приложеніи къ Яиварской книжкѣ журнала «Народное Образование» за 1899 г.

Недѣльное росписание занятій для церковно-приходскихъ школъ съ тремя отдѣленіями.

Дни	Часы	Младшее отд. (1-й годъ).	Среднее отд. (2-й годъ).	Старшее отд. (3-й годъ).
Понедѣльникъ.	1	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2	Русское чтеніе.	Письм. раб. по р. яз.	Обученіе счисленію.
	3	Обученіе счисленію.	Зауч. наизусть стих.	Письм. раб. по р. яз.
	4	Церк.-слав. чтеніе.	Обученіе счисленію.	Церк.-слав. чтеніе.
	5	Списыван. съ книги.	Церк.-слав. чтеніе.	Русское чтеніе.
	1/2	Пѣніе.	Пѣніе.	Пѣніе.
Уторникъ.	1	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2	Звуковая диктовка.	Письм. раб. по р. яз.	Числен. прим. и зад.
	3	Чистописаніе.	Счисленіе.	Торгов. счетн.
	4	Числен. примѣры.	Чистописаніе.	Руск. объясн. чтеніе.
	5	Списыв. съ книги.	Руск. объясн. чтеніе.	Слав. письм. полууст.
	1/2	Пѣніе.	Пѣніе.	Пѣніе.
Среда.	1	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2	Заучиваніе наизусть.	Числен. прим. и зад.	Церк.-слав. чтеніе.
	3	Числен. примѣры.	Церк.-слав. чтеніе.	Чистописаніе.
	4	Списыв. съ книги.	Слав. письм. полууст.	Руск. объясн. чтеніе.
	5	Церк.-слав. чтеніе.	Письм. раб. по р. яз.	Числен. прим. и зад.
	1/2	Пѣніе.	Пѣніе.	Пѣніе.
Четвергъ.	1	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2	Числен. примѣры.	Обученіе счисленію.	Зауч. наизусть стих.
	3	Чистописаніе.	Русское чтеніе.	Обученіе счисленію.
	4	Церк.-слав. чтеніе.	Числен. прим. и зад.	Письмен. изложженіе.
	5	Пѣніе.	Пѣніе.	Пѣніе.
Пятница.	1	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2	Обученіе счисленію.	Церк.-слав. чтеніе.	Письм. раб. по р. яз.
	3	Чистописаніе.	Руск. объясн. чтеніе.	Диктовка.
	4	Русское чтеніе.	Диктовка.	Числ. прим. и зад.
	5	Числен. примѣры.	Числ. прим. и зад.	Церк.-слав. чтеніе.
	1/2	Пѣніе.	Пѣніе.	Пѣніе.
Суббота.	1	Законъ Божій.	Законъ Божій.	Законъ Божій.
	2	Наученіе молитвъ.	Объяснен. Евангелія.	Религ.-прав. бесѣда.
	3	Церк.-слав. чтеніе.	Церк.-слав. чтеніе.	Церк.-слав. чтеніе.
	4	Общее пѣніе.	Общее пѣніе.	Общее пѣніе.



## Отъ Управленія Волынскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Управленіе завода симъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. завѣдующихъ окружными свѣчными складами, что въ послѣднее время замѣчается крайне нежелательный застой въ выискѣ свѣчь изъ завода. По полученнымъ въ Управленіи свѣдѣніямъ застой этотъ вызванъ почти повсемѣстно бойкою распродажею свѣчь на сторонѣ разными торговцами. Между тѣмъ свѣчей на заводѣ имѣется запасъ большой. Въ видахъ прекращенія купли и продажи на сторонѣ фальцифированныхъ свѣчь, Управленіе предлагаетъ о.о. Завѣдующимъ выписываніе таковыхъ въ окружные склады въ возможно большемъ количествѣ изъ епархіального свѣчнаго завода, дабы церковные старосты не имѣли основаній отговариваться неполученіемъ свѣчей изъ окружныхъ складовъ отсутствіемъ необходимыхъ сортовъ въ складѣ. Сверхъ того Управленіе проситъ о.о. Завѣдующихъ складами по возможности высылать ему, хотя частями, деньги въ погашеніе числящагося за свѣчи долга.

Предсѣдатель Управленія свящ. *Н. Прокоповичъ.*

Членъ-Дѣлопроизводитель, свящ. *М. Вирхановскій.*

### О смерти священниковъ и псаломщика.

Благочинный 2 округа Ковельскаго уѣзда священникъ Іосифъ Моргаевскій отъ 1 августа за № 290 сообщилъ Редакціи для напечатанія о смерти священника с. Великой Глуши Хрисанѣа Епифаніева Скалицкаго, умершаго 25 іюля отъ болѣзни горла на 45 г. жизни. Священникъ Хрисанѣо Скалицкій былъ вдовъ, оставилъ послѣ себя двухъ непристроенныхъ сыновей—Анатолія 18 л., перешедшаго въ 3-й классъ Волынской духовной Семинаріи, и Леонида 15 л., обучавшагося въ Мѣлецкомъ духовномъ Училищѣ и Ковельскомъ городскомъ училищѣ, но вышедшаго оттуда по болѣзни. Имущества покойный Скалицкій не оставилъ никакого за исключеніемъ домашней обстановки, которая оцѣнена въ 25 руб. Взносы въ Эмеритальную кассу покойный

священникъ Скалицкій вносилъ аккуратно и дѣти его имѣютъ право на получение единовременнаго пособія изъ эмеритальной пенсiи.

Благочинный 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Аристархъ Морачевичъ отъ 3 августа за № 198 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 29 іюля текущаго года скончался села Мытинецъ заштатный священникъ Стефанъ Іоанновъ Керша 73 лѣтъ отъ рожденія, — вдовъ. Осталась непристроенная дочь Ксеіи Стефанова Керша 36 лѣтъ. Сынъ священника Стефана Керши, — семейный, еще при жизни отца получилъ участокъ земли пріобрѣтенной его отцомъ. Покойный Стефанъ Керша взносы въ Эмеритальную кассу и 25 сборъ вносилъ аккуратно по день своей смерти.

Благочинный 2 округа Заславскаго уѣзда священникъ Никаноръ Подвысоцкій отъ 30 іюля за № 225 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 17 іюля 1900 года умеръ отъ чахотки на 27 году жизни псаломщикъ села Новаго Села, Заславскаго уѣзда Θεодосій Стефановъ Добровичскій. По смерти его осталась жена Евгенія Анастасіева и малютка сынъ Александръ. Оставшагося имущества едва ли хватить на пополненіе долговъ. 5 коп. взносъ въ Попечительство и Эмеритальный вносилъ аккуратно.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Августа 1900 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

21 Августа № 24 1900 года.

### ◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

*(Продолженіе).*

Въ деревнѣ Некрашахъ взорамъ Преосвященнѣйшаго Владыки представилась очаровательная, поражающая картина. Среди открытой довольно большой площади деревни Некрашей стояли двадцать шесть всадниковъ на лошадяхъ съ русскими національными флагами въ рукахъ и съ широкими тѣхъ же національныхъ цвѣтовъ лентами черезъ плечи. То были чехи изъ поселка Винограда, что въ селѣ Высокомъ. Всѣ они были полны восторга и душевной радости по той причинѣ, что на долю ихъ выпала честь—первыми встрѣтить Преосвященнѣйшаго Владыку и быть спутниками его въ село Высокое и въ ихъ поселокъ Виноградъ. Увидѣвъ архіерейскую карету, чехи—всадники чинно выстроились въ два ряда, сняли шляпы и поклонились Владыкѣ, когда карета его поравнилась съ ними. За сямъ, громко прокричавъ: «слава нашему Преосвященнѣйшему Архипастырю», окружили карету

и не отставали от нея ни на шагъ до того момента, когда она, проѣхавъ пять верстъ, остановилась у воротъ церковнаго погоста въ селѣ Высокомъ.

Здѣсь, въ селѣ Высокомъ, Преосвященнѣйшій Владыка, у воротъ погоста церковнаго, встрѣченъ былъ духовенствомъ, множествомъ чеховъ и массою крестьянъ—прихожанъ села Высокаго. Мѣстный священникъ привѣтствовалъ Преосвященнѣйшаго Владыку краткою рѣчью: «Благословенъ грядый во имя Господне! Съ жезломъ гиѣва, или съ палицею кротости грядеши къ намъ, нашъ милостивѣйшій архипастырь и Отецъ?!.. А мы срѣтаемъ Тебя съ пальмою любви Исусъ—Христовой—съ животворящимъ крестомъ въ рукахъ, въ знаменіе того, да идетъ съ Тобою миръ и радость и животъ!» Послѣ краткой рѣчи мѣстнаго священника, мѣстный чешскій учитель, —сынъ православной церкви, чехъ по происхожденію, —обратился къ Владыкѣ съ слѣдующею рѣчью: «Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Мы отдаемся нынѣ сладкому чувству радости, причинъ котораго земнаго, всего двѣ-три, не болѣе; но въ нихъ заключается столько силы, сколько нужно для того, чтобы возбудить искру огня, воспламеняющаго существо нашего мыслящаго, желающаго и чувствующаго духа, настроеннаго подъ тонъ восторженности, которая и кладетъ теперъ свою печать на образъ нашихъ мыслей и словъ.

Какъ намъ не радоваться, когда живо представимъ себѣ, гдѣ мы живемъ?! Мы нашли себѣ новое отечество въ мощной Россіи, послѣ слабой Богеміи, утѣсненной и австрійскимъ правительствомъ и германской имперіей, особенно въ послѣднее время, когда Пруссія всѣ силы германскія объединила подъ своимъ владычествомъ, когда судьба Богеміи канцлеромъ германскимъ рѣшалась такъ, чтобы половина Богеміи оставалась за австрійскою имперіей, а другая, что за рѣкой Эльбой, принадлежала Пруссіи. Теперъ мы живемъ въ любезной намъ Россіи, такомъ государствѣ, въ которомъ встрѣтили старшихъ братьевъ нашихъ—славянъ, одинаковыхъ съ нами и по одѣянію плоти и по одѣянію духа, желающихъ намъ добра и счастья въ жизни безъ эгоистическихъ чувствъ иѣмцевъ, которые любятъ строить храмы своего счастья на развалинахъ счастья чужаго. Мы живемъ подъ мудрымъ благодѣтельнымъ правленіемъ возлюбленнаго Монарха нашего Александра III, который, подобно дѣду своему Императору Александру I, является благодѣтелемъ даже для всей Европы, удерживаемой доселѣ Его мощнымъ духомъ отъ печальныхъ послѣдствій грозной войны.... Говорить—чело-



вѣку, любящему свою страну, и дымъ родины сладокъ. Такой дымъ сладокъ и для насъ чеховъ; но уже не австро-богемскій, а всероссійскій!..

Какъ намъ не радоваться, когда живо представимъ себѣ, что мы, бывшіе нѣкогда римско-католики, теперь стали православными, наравнѣ съ кореннымъ народомъ русскимъ! Стали чадами православной церкви, истинными дѣтьми святыхъ отцевъ нашихъ Меодія и Кирилла, которые не избѣжали преслѣдованія, гоненія и страданія отъ враговъ православія, а особенно ихъ ближайшіе преемники. Не можемъ не радоваться, когда глядимъ на святой храмъ, въ которомъ слышимъ Богослуженіе и участвуемъ въ ономъ по примѣру предковъ нашихъ, слышавшихъ слово Божіе на родномъ языкѣ отъ первоапостоловъ Кирилла и Меодія.

Полно сердце всякаго радостныхъ волненій, когда дается ему возможность зрѣть всего Владыку: отъ дряхлаго старика, — самъ видишь, — до младенца всѣ спѣшать зрѣть Тебя, благословиться у Тебя, получить отъ Тебя наставленіе въ житіи христіанскомъ и помолиться съ Тобой въ семь святомъ храмѣ. Какъ не радоваться намъ — новопросвѣщеннымъ чадамъ православной церкви, когда встрѣчаемъ Архипастыря нашего, такъ близко принимающаго къ своему сердцу интересы новыхъ чадъ — чеховъ! Одною изъ первыхъ Твоихъ заботъ о паствѣ Твоей новой было и есть посѣщеніе поселеній чеховъ, чтобы укрѣпить однихъ въ правой вѣрѣ, сердца же другихъ приготовить къ принятію ея. Да будетъ конецъ мраку — заблужденіямъ папскимъ! Свѣтъ съ Востока освѣщай, согрѣвай всѣхъ насъ и тѣхъ несчастныхъ, которые, подобно большимъ глазами, еще не успѣли раскрыть смеженные очеса...

Да будетъ радость ваша исполнена благословеніемъ и молитвами Твоими святительскими, нашъ Милостивый Архипастырь и благодѣтельный Отецъ!»

Выслушавъ рѣчи, Преосвященнѣйшій Владыка подзвавъ къ себѣ чеховъ и въ особенности встрѣчавшихъ его чешскихъ всадниковъ и здѣсь же у воротъ церковнаго погоста, подъ тѣнію вѣтвистаго дерева, самъ обратился къ чехамъ съ слѣдующею рѣчью: «Благодарю васъ, братья — чехи, за ту радушную и восторженную встрѣчу, которую вы устроили мнѣ нынѣ. Вы встрѣтили меня съ національными русскими флагами въ рукахъ и съ такими же національными лентами положенными на ваши плечи. И эти флаги въ рукахъ вашихъ и эти ленты на плечахъ вашихъ поистинѣ доставили мнѣ великую радость не потому

только, что они являются видимыми знаками вашего душевного восторга, но главным образом потому, что они в глазах монахов являются символами имѣющими болѣе глубокий смысл и значеніе внутреннее, духовное. Обратите пристальное вниманіе ваше на эти видимые знаки душевного восторга вашего. Не замѣчаете ли вы того, что преобладающій цвѣтъ этихъ видимыхъ знаковъ душевного восторга вашего есть цвѣтъ бѣлый — символъ чистоты, непорочности, святости. А этотъ символъ есть отличительный признакъ нашей святой православной вѣры, которую и вы нынѣ исповѣдуете. Православная вѣра наша чиста, потому что чистъ всесовершенно Божественный Основатель ея на землѣ—Господь нашъ Иисусъ Христосъ; она непорочна, потому что и въ происхожденіи и въ развитіи своемъ есть — плодъ божественной мудрости небеснаго Агнца — непорочна и пречиста Христа; она свята; потому что безконечно Святъ Господь Саваоѣ отъ вѣка уготовавшій ее въ достояніе людямъ своимъ... Взгляните еще на видимые знаки вашего душевного восторга, — тамъ видится вамъ преизобильно и другой цвѣтъ—красный, цвѣтъ крови, ясно указывающій намъ на то, что чистоту, непорочность и святость православной вѣры Божественный Основатель ея Господь нашъ Иисусъ Христосъ запечатлѣлъ пречистою кровію своею, на крестѣ излиянною за весь міръ, за спасеніе людей... Эти же видимые знаки вашего душевного восторга въ совмѣстномъ сочетаніи цвѣтовъ своихъ называются національными русскими знаками и служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ видимымъ выраженіемъ внутренняго духа могущей народности русской... Значить, вѣгрючая меня съ этими видимыми знаками душевного восторга вашего, вы, братья чехи, заявляете предъ лицомъ моимъ и предъ лицомъ всѣхъ, что вы—православные христіане, истинные сыны вѣры и церкви Христовой, и—вмѣстѣ съ тѣмъ, что вы—носители въ себѣ могущаго духа народности русской, вѣрноподанные сыны русскаго Царя... Радуюсь, посему, за васъ и вмѣстѣ съ вами, братья чехи, радостію неизглаголанною!.. Но вмѣстѣ съ симъ молю васъ именемъ Христа Спасителя нашего проникайтесь всегда въ жизни вашей глубиною мудрости той спесительной святой вѣры, видимые знаки которой являете вы нынѣ. Непроникнутые этою вѣрою—вы разольете вокругъ себя заразу невѣрія, а будучи истинными христіанами, благодѣтельно подѣйствуете и на другихъ вашимъ добрымъ примѣромъ. Что бы ни наполняло вашу жизнь, какія бы труды и занятія ни предлежали вамъ въ жизни, всегда глубоко и твердо сознавайте, что усиліи вашей трудовой жизнедѣятельности

исключительно зависеть от неуклоннаго исполненія законовъ святой православной вѣры. Являя видимые знаки народности русской, всегда твердо памяуйте и добросовѣстно сознавайте, что въ нашемъ повомъ и дорогомъ всѣмъ русскимъ Отецествѣ—необъятной Россіи, только власть царская представляла, представляетъ и можетъ представлять собою опору всякой власти и всякаго порядка общественнаго и частнаго, залогъ внутренняго и внѣшняго преуспѣянія и мира. Молите, посему, Бога, и нынѣ и всегда, чтобы и въ васъ самихъ и у всѣхъ русскихъ людей любовь и преданность къ русскому Царю была крѣпка какъ смерть. Постарайтесь, чтобы эта любовь и у всѣхъ русскихъ людей любовь и преданность къ русскому Царю была крѣпка какъ смерть. Постарайтесь, чтобы эта любовь и вѣрнопреданность ко всему русскому составляла прекрасный зрѣлый плодъ не только вашего собственнаго личнаго патріотизма, но чтобы эту любовь къ русскому Царю и ко всему Царствующему Дому—какъ заветную драгоценную святыню—восприняли отъ васъ на храненіе во вѣки, нерушимо, ваши дѣти, ваше потомство—это грядущее за нами поколѣніе будущей, но все же дорогой и кровной для всѣхъ насъ Россіи. . Храните православную вѣру и—утверждайтесь въ ней; любите Бога и Царя и проищайте духомъ народности русской!. И Августѣйшій Монархъ възвѣститъ васъ милостями своими, и милосердый Госнодь сохранитъ васъ отъ всякаго зла во вѣки». По окончаніи своей рѣчи, когда Пресвященнѣйшій Владыка намѣревался идти во храмъ, его окружили чешскіе дѣти—мальчики и дѣвочки, и одна изъ дѣвочекъ—ученица мѣстной чешской школы обратилась къ Владыкѣ съ слѣдующими привѣтственными словами: «Когда Госнодь нашъ Іисусъ Христосъ предъ праздникомъ Пасхи входилъ въ Іерусалимъ, множество народа вышло ему на встрѣчу. Радость сіяла на лицахъ старыхъ и малыхъ: всѣ встрѣчали своего Учителя. Пальмовыми вѣтвями привѣтствовали они Божественнаго Учителя, восклицая: «осанна, благословенъ грядый во имя Госнодне царь израилевъ».

Сегодня общая радость, Пресвященнѣйшій Владыко, нашъ духовный Отецъ и Учитель, — это пріѣздъ Твой къ намъ. Эта общая радость собрала здѣсь всѣхъ насъ. Всѣ мы одинаково рады прибытію Твоему, дорогой, гость... Но пусть отцы наши возьмутъ на свою долю изложить передъ Тобою причины нашей радости, а мы дѣти беремъ на себя—привѣтствовать Тебя, Владыко, сими дарами весны и—усыпать ими Твой путь во святой сей храмъ. Осанна, благословенъ грядый во имя Госнодне!» Кон-

чено, привѣтствіе, и Преосвященнѣйшій Владыка, при пѣніи хоромъ мѣстныхъ пѣвчихъ тронаря: «Благословенъ еси Христе Боже нашъ» ... направился ко храму, по пути усыпанному цвѣтами изъ рукъ чешскихъ дѣвочекъ. Осмотрѣвъ храмъ и преподавъ въ немъ благословеніе прихожанамъ и наградивъ дѣтей чешскихъ и крестьянскихъ крестиками, иконками и книжками, Владыка вышелъ изъ храма и, по приглашенію мѣстнаго священника, посѣтилъ священнической домъ. Пробывъ въ домъ священника нѣсколько минутъ и принявъ мало пищи, Преосвященнѣйшій Владыка преподалъ архипастырское благословеніе радушному хозяину и посѣшилъ въ чешскій поселекъ — Виноградъ къ ожидавшимъ его тамъ чехамъ. Дорога въ этотъ поселекъ убрана была зеленью и флагами, а на аркѣ изъ зелени устроенной при въѣздѣ въ поселекъ рельефно красовалась сдѣланная изъ цвѣтовъ надпись: «Многая лѣта нашему Архипастырю и Отцу». Подъ аркой Владыка вышелъ изъ кареты и, преподавъ благословеніе окружившимъ его чехамъ, наградилъ ихъ крестиками, иконками и книжками. Какъ бы въ отвѣтъ на надпись сдѣланную на аркѣ Владыка сказалъ: «Многая лѣта православнымъ чехамъ!» «Слава нашему Архипастырю» — было отвѣтомъ чеховъ на слова Владыки. Сѣвши въ карету, Владыка въѣхалъ въ самый поселекъ Виноградъ, разукрашенный вѣнками изъ цвѣтовъ и зелени и — флагами, и остановился среди поселка у каменнаго основанія, которое приготовлено чехами для постановки здѣсь лабрадорнаго обелиска въ память спасенія Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи Его отъ угрожавшей опасности при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда 17 октября 1888 года. Выйдя изъ кареты и узнавъ отъ чеховъ назначеніе устроеннаго ими среди поселка ихъ каменнаго основанія, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ чехамъ съ слѣдующею рѣчью: *„Се что добро и что красно, но еже жити братіи вкути“*. (Псал. 132, 1 и 2). Такъ говоритъ Царь и Пророкъ Давидъ, желая показать всѣмъ намъ особенную важность и значеніе братолюбія, братскаго единенія между всѣми людьми. Взаимное единеніе и братское общеніе между людьми въ высшей степени любезны Богу. Богу, какъ высочайшей и всесовершеннѣйшей любви, сродно любить особенно тѣхъ, кои живутъ и дѣйствуютъ по чувству любви: *Богъ любви есть, и пребывай въ любви, въ Бозѣ пребываете, и Богъ въ немъ пребываетъ* (1 Іоан. 4, 16). Онъ хочетъ, чтобы всѣ связаны были союзомъ любви. Не пріятно ли родителямъ по плоти видѣть между дѣтьми миръ, согласіе и взаимное дружеское общеніе? Не болѣе ли пріятно любвеобильнѣйшему Отцу



Небесному видѣть, какъ чада Его скоры на взаимную помощь, благожелательны по чувствамъ, искренни языкомъ?.. Если когда либо отеческая благость Божія преклоняется на дары, со стороны чловѣка, приносимые благодарною признательностію,—то какіе пріемлетъ дары?—Пріемлетъ тѣ только, кои приносятся съ сердцемъ благожелательнымъ, руками благотворными, къ братскомъ, прискрепшемъ общеніи. *Милости хошу, а не жертвы, и увиденія Божія, нежели всесожженія* (Ос. 6, 6), глаголетъ Всевышній устами пророка. Каинъ приноситъ жертву отъ плодовъ земли, и Богъ отвергаетъ оную; Авель приноситъ отъ первородныхъ стада, и Богъ пріемлетъ оную жертву съ благоволеніемъ. Отчего же Каиновы дары отвергнуты, а Авелевы приняты? Оттого, что Каинъ принесъ дары со враждою, а Авель съ любовью къ брату... Воплощенная любовь — Христось Господь являетъ тѣже чувства братолюбія, говоря: *аще принесеши даръ твой ко алтарю, и ту помянеши, яко братъ твой имать ничто на тя, остави ту даръ твой предъ алтаремъ, и иди* — если не ногами тѣлесными, то по крайней мѣрѣ добрымъ изволеніемъ сердца—*прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда принеси даръ твой* (Мѣ. 5, 24). Не очевидно ли, что одни дары братолюбія, братскаго единенія и взаимной неразрывной любви угодны Господу?..

Взаимное христіанское единеніе и братская любовь между людьми не только угодны Богу, но и сладки сами въ себѣ. Ибо что возвышаетъ наши радости? Братолюбіе; что улаживаетъ наши горести? Общеніе любви; что окрыляетъ наши молитвы къ Богу? Братолюбіе. Молитва, окрыляемая братскою любовію бываетъ столь быстра, какъ стрѣла изъ лука пущенная, столь сильна, сколько силенъ *гласъ водъ многихъ*.. Молитва Церкви всегда благоуспѣшна: ибо гдѣ *два или три*, союзомъ любви связанные, *собрани во имя* Иисусова (Мѣ. 18, 20), тамъ Господь пребываетъ своею благодатію. Что разливаетъ благоуханіе пѣкое на всѣ приношенія въ пользу Церкви и Отечества и дѣлаетъ ихъ многоцѣнными, сколько бы они ни казались малыми? Христіанское братолюбіе!..

Общеніе христіанское и взаимная братская любовь между людьми не только благоугодны Богу, не только сладки сами въ себѣ, но и ближнимъ нашимъ благополезны, — ими связуется церковь и гражданское общество. Сколь не разнородны дары, кои раздаетъ природа и счастье; сколь ни многообразны дарованія, кои, раздѣляетъ Духъ святой; сколько ни велико различіе примѣчается между людьми по тѣмъ служеніямъ, кои они про-

ходить, по тѣмъ степенямъ, кои занимають, по тѣмъ знакамъ отличія, коими украшаются, по тѣмъ громкимъ наименованіямъ, кои они носятъ,—но всё мы равно созданы изъ персти по тѣлу, слѣдовательно—равно созданы; всё мы равно созданы по образу Божию по душѣ, слѣдовательно—равно безсмертны; всё мы единою кровію искуплены, единою печатію Духа зкаменаны, слѣдовательно—равно причастны благодати и блаженства... Всё мы пресельницы и пришельцы на землѣ, якоже отцы наши, тако и мы члены единыя Церкви, всё мы сограждане горняго Іерусалима, соотечественники Царелюбивой и Боголюбивой Россіи... Чѣмъ же одушевляется сія святая Церковь, нами образуемая, какъ не общеніемъ любви? Чѣмъ обзается общество, нами составляемое, какъ не христіански-братскимъ единеніемъ и взаимопомощію? *Братъ отъ брата помогаемъ, стоитъ яко градъ твердый* (Притч. 17, 19) противу враговъ видимыхъ и невидимыхъ; братъ отъ брата подкрѣпляемъ, яко исполинъ, течеть къ совершенству нравственному и гражданскому... Мирное, братолюбное согласіе сильно и многодѣйственно къ общему благу,—оно грады созидаетъ, оно горы равняетъ, оно рѣки въ долины обращаетъ, оно безплодныя пустыни творить плодоноснѣйшими полями. Гдѣ красуются храмы Божіи, какъ не въ селеніяхъ одушевляемыхъ согласіемъ? Чѣмъ возвышаются народы, чѣмъ утверждаются царства? Христіанскимъ общеніемъ. Что водворяетъ въ мирныхъ весяхъ радость и блаженство? Святое христіанское согласіе. Гдѣ помощь готова среди скорби и нужды, какъ не во градѣхъ и весѣхъ цвѣтущихъ единеніемъ братскимъ?..

О, сладчайшее христіанское братолюбіе! Понистинь, братіе—чехи, се что добро или что красно на небеси и на земли, какъ братолюбное житіе со всёми, паче же присными въ вѣрѣ и благочестіи!.. Отъ всей души желаю, братья чехи, чтобы тотъ памятникъ, который имѣете вы на мѣстѣ семъ поставить, всегда служилъ видимымъ знакомъ, между прочимъ, и братскаго единенія православныхъ чеховъ съ православными русскими... При этомъ глубоко вѣрю и твердо надѣюсь, что и тѣ изъ чеховъ, которые не пришли еще въ единеніе вѣры съ православными русскими—братьями своими, скоро придуть и поклонятся единому истинному Богу въ Церкви Его святой... Да будетъ со всёми вами миръ и любовь и радость о Дусѣ Святѣ во вѣки. Аминь! Скончавъ рѣчь, Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ: «Да здравствуетъ Государь Императоръ и все Августѣйшее семейство Его!» Громкое—ура!, слышшееся со множествомъ ружейныхъ выстрѣловъ, было задушевнымъ откликомъ чеховъ на слова

Владыки. «Да здравствуют православные чехи!», продолжилъ Владыка, — «да живутъ въ поселкѣ ихъ счастье и миръ и радость!» «Слава нашему милостивѣйшему Архипастырю и Отцу!» «Слава» — единодушно крикнули чехи и поклонились архипастырю. Послѣ сего Владыка сѣлъ въ карету и направился по пути къ м. Черняхову, сопровождаемый далеко за предѣлы Виоградъ тѣми же чешскими всадниками.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

**1367 с. ГРИВА**, волости Боровенской, отъ Житомира 416 в., отъ Ковля — ближ. жел. дор. и телегр. ст. 70 вер., ближ. почт. ст. Каменно-Коширска 35 в., ближ. прих. м. Лишневки, Луц. у. 4 в., с. Боровна 8 в. Село это расположено на самомъ сѣверѣ губерніи, на границѣ Минской г., вблизи рч. Стоходь, вытекающей изъ источника во Владим. у., около м. Кисилно, и впадающей въ р. Припеть<sup>1)</sup>. Оно лежитъ на песчаной возвышенности, окруженной со всѣхъ сторонъ сосновымъ лѣсомъ. Хаты расположены въ два ряда, а по срединѣ проходитъ военная дорога изъ Луцка въ Минскъ. Дома черные немазанные глиной, весьма мрачные, хотя дерев. матеріалъ здѣсь очень дешевъ и его въ изобиліи. Мѣстность гнилая, болотистая. Вода имѣетъ цвѣтъ чаю и лѣтомъ наполовину съ міазмами, но: полишукъ пить ее безъ всякаго отвращенія, глотая всѣ міазмы и насѣкомыя, отъ чего народъ здѣсь часто страдаетъ лихорадками и колтунами. Промежутки между болотами, небольшія по пространству возвышенности, состоящія преимущественно изъ сыпучихъ песковъ, за исключеніемъ небольшой площади, удобной подъ посѣвъ хлѣба, представляютъ какъ бы оазисъ или островки на песчаномъ морѣ, покрытые бѣдною растительностью, преимущественно осокою. Бѣдность природы сильно поражаетъ глазъ наблюдателя. Избы

<sup>1)</sup> При описаніи сего прихода я пользовался рукописями: „Церк.-прих. мѣтописью села Гривы“, составленную въ сент. 1895 г. свящ. Г. Хаинскимъ и хранящуюся въ Волын. древлехранилищѣ въ Житомирѣ, „Клиров. вѣд.“ за 1873 и 1896 гг. и краткимъ сообщеніемъ о быв. настоятеляхъ сего прихода, присланнымъ мнѣ прих. свящ. Анд. Корнеевичемъ.

крестьянскія вросли въ землю. Внутри ихъ поразительная неопрятность, въ углу двигается какая-то колтуноватая куча, это — невымытыя и нечесаныя дѣти, въ черномъ пижмѣ бѣльѣ, грызящія какую-то кору, — оказывается это хлѣбъ. Почти ни въ одной избѣ нѣтъ иконъ и всѣ мужчины сидятъ въ шапкахъ (чамуркахъ). Даже за обѣдомъ и ужиномъ не снимаютъ ихъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мѣстность эта была гораздо богаче, по качеству почвы, и украшалась вѣковыми хвойными лѣсами. Нынѣ же, послѣ уничтоженія лѣсовъ, она представляетъ или подобіе пустынь, поросшихъ сосновымъ или ольховымъ кустарникомъ, или оазисы болотъ, поросшихъ травою. Эти-то болота и составляютъ исключительную и существенную поддержку жизни населенія. Бродя лѣтомъ по поясъ въ жидкой грязи, крестьянинъ собираетъ траву и тѣмъ прокармливаетъ зимою рогатый скотъ, который ему необходимъ для получения навоза, идущаго на удобреніе полей. Неимѣющіе скота, крестьяне занимаются лѣснымъ промысломъ въ сосѣднихъ лѣсахъ: рубятъ его, обтесываютъ и доставляютъ на указанное мѣсто.

Въ селѣ *церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы*. Построена въ 1762 г., но къмъ неизвѣстно (по показанію клировъ вѣд. за 1873 г., а по клировой за 1896 г., время построенія ея неизвѣстно). Дерев., безъ кам. фонд., совмѣстно съ такою же колокольнею, крыта драбью, имѣетъ очень жалкій видъ. Сначала здѣсь была построена часовня, потомъ къ ней пристроена алтарная часть и, наконецъ, въ 1876 г. къ ней была пристроена колокольня на средства прихожанъ. Очень непрочна. Во время дождей бываетъ большая течь, лишающая возможности служить въ ней. Вся церковь грозитъ паденіемъ. Высота ея 25 арш., дл. 23 и шир. 8 арш. Антиминсъ льняной, освящен. 1 іюля 1796 г. еп. Житомирскимъ Варлаамомъ. Иконостасъ въ два яруса, очень ветхъ. Утварью и ризницею крайне бѣдна. Метрич. кн. хранятся съ 1796 г., иснов. вѣд. съ 1807 г., опись цер. имущ. съ 1806 г., обыскная книга съ 1858 г. *Земли*: по проэкту отъ 24 марта 1848 г. — усад. 2 д. 1410 с., пахатн. 30 д., сѣнок. 3 дес. и неудобной 4 дес. 1857 саж. На эту землю плана нѣтъ. Часть земли въ захватѣ у помѣщика и крестьянъ. Земля раскинута на протяженіи 8 в., вся почти покрыта пескомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ продолжительнаго неупотребленія поросла сосновымъ кустарникомъ. *Пристѣ*: свящ. 300 р. и псал. 50 руб. Для свящ. домъ построенъ въ 1885 г. прихожанами и требуетъ капит. ремонта, хоз. постройки ветхи. Для псал. дома и хоз. построекъ нѣтъ, а жоветь ошъ въ школь. При свящ. домѣ есть фруктовый садикъ.



Цер.-прих. школа сущ. съ 1892 г. *Священнослужителями при этой церкви* были: 1) *Григорій Львицкій* съ 1 янв. 1804 г. по 5 апр. 1838 г., 2) *Поликартъ Пинькевичъ* съ 15 апр. 1838 г. по 15 января 1839 г., 3) *Иаковъ Нарушевичъ* съ 20 янв. 1839 г. по 7 янв. 1850 г., 4) *Семенъ Соболевскій* съ 19 дек. 1850 г. по 1 авг. 1852 г., 5) *Петръ Квицкскій* съ 31 дек. 1852 г. по 26 мая 1855 г., 6) *Иоаннъ Ярмолевичъ* съ 9 окт. 1855 г., по 2 марта 1858 г., 7) *Антоній Божовскій* съ 27 авг. 1858 по 21 сент. 1863 г., 8) *Михаилъ Сильвестровичъ Куликъ* съ 7 окт. 1863 по 2 окт. 1864 г., 9) *Дометій Жуковскій* съ 19 окт. 1864 по 4 июля 1869 г., 10) опять *Михаилъ Куликъ* съ 5 сент. 1869 по 19 марта 1875 г., 11) *Венедиктъ Ковальскій* съ 3 апр. 1875 г. по 15 июля 1876 г., 12) *Михаилъ Конійковскій* съ 21 авг. 1876 г. по 27 авг. 1884 г., 13) *Андрей Ивановичъ Горнеевичъ* съ 8 окт. 1884 по 2 мая 1890 г., 14) *Иоаннъ Петровичъ Хашскій*, съ 1891 по 1896 г. и 15) *Стефанъ Михайловичъ Ставицкій*, ур. с. Княгинина Дуб. у., с. прич., увол. изъ высш. отдѣленія Дерман. учил. въ 1862 г., съ 1866 года былъ діак. въ с. Народичахъ Овр. у., а съ 1879 г. при Новград. соборѣ, а въ 1896 г. 28 июля рук. во свящ. къ сему приходу, гдѣ и нынѣ служить. Псаломщиками были: 1) *Михаилъ Перхоровичъ* съ 4 янв. 1804 г. по 2 марта 1809 г., 2) *Михаилъ Буболовичъ* съ 10 марта 1809 г. по 5 мая 1810 г., 3) *Иванъ Ждановичъ* съ 1 янв. 1835 по 17 янв. 1859 г., 4) *Петръ Ильешевичъ* со 2 мая 1859 г. по 1 апр. 1861 г., 5) *Николай Терешкевичъ* съ 6 июля 1861 г. по 23 декабря 1863 г., 6) *Леонтій Флячинскій* съ 8 января 1866 по 9 декабря 1884 г. и 8) *Иванъ Николаевичъ Жуковскій*, ур. с. Рудникъ Луц. у., с. діакона, съ 1893 года по настоящее время. Пономарями были: 1) *Семенъ Германовичъ* съ 9 июля 1826 по 1 января 1839 г. и 2) *Павель Базилевичъ* съ 17 марта 1839 по 9 апр. того же 1839 г. По даннымъ за 1896 г., дворовъ въ приходѣ 98, прих. 753 д. об. пола.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Монастырь въ мѣстечкѣ Гоцѣ Острожскаго уѣзда Волынской губерніи въ началѣ XIX столѣтія.**

(Окончаніе).

Въ концѣ XVIII столѣтія въ присоединенныхъ отъ Польши къ Россійской Имперіи земляхъ начало возобновляться древнее православіе. Цѣлые приходы униатовъ присоединялись къ право-

славной Восточной Церкви. При возобновленіи православія въ м. Гошѣ, Свято-Михайловская церковь Гошанскаго монастыря, бывшая вмѣстѣ и приходскою, также и церковь Горолицкаго приписаннаго монастыря, тоже бывшая приходскою, отобранны были отъ униатскихъ монаховъ и присоединены къ православію вмѣстѣ съ значительнымъ большинствомъ прихожанъ. Однако, монахи успѣли удержать въ своихъ рукахъ имѣнія и документы на нихъ, такъ что православные священники при новоприсоединенныхъ церквяхъ долгое время оставались почти безъ всякихъ средствъ для своего содержанія; у нихъ не было нашенныхъ и сѣнокосныхъ земель, не было даже и помѣщенія при церквяхъ. Мало того, Гошанскіе монахи пытались было противодѣйствовать обращенію въ православіе Михайловской церкви. Сряду же по присоединенію прихожанъ къ православію, они самоуправно заперли Св. Михайловскую приходскую церковь, удалили назначеннаго къ ней православнаго священника и такимъ образомъ не допустили его совершать въ той церкви священнодѣйствія. По этому дѣлу производилось слѣдствіе острожскимъ горожанчимъ, вмѣстѣ съ тамошнимъ нижнимъ земскимъ судомъ и депутатами со стороны православнаго и униатскаго духовенства. Результатомъ слѣдствія вышло то, что отъ волынскаго губернскаго правленія сдѣлано было острожскому нижнему земскому суду предписаніе Св. Михайловскую церковь, какъ по праву съ давнихъ временъ благочестивому духовенству принадлежащую, такъ и по обращеніи прихожанъ добровольно къ благочестію, отобрать отъ базилианскихъ монаховъ отдать въ вѣдомство острожскаго Духовнаго правленія».

13 апрѣля 1800 года Каменецъ-Подольскій генераль-губернаторъ графъ Гудовичъ въ своемъ отношеніи за № 585 къ Луцкому униатскому епископу Левинскому указывалъ на то, что въ силу именитыхъ Высочайшихъ указовъ 3 го сентября 1795 года и 30 декабря 1797 года касательно упраздненія излишнихъ базилианскихъ монастырей, Гошанскій монастырь подлежитъ закрытію, какъ бесполезный для общества и требовалъ перевести изъ него монаховъ въ другой монастырь и отдать его въ вѣденіе греко-російскаго духовенства; но униатское енархіальное начальство, по своимъ соображеніямъ, считая нужнымъ щадить этотъ монастырь. Когда въ 1802 году началось въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣло по рапорту Каменецъ-Подольскаго военнаго губернатора генерала Розенберга объ упраздненіи излишнихъ базилианскихъ монастырей, то въ представленной (въ 1805 г.) въ Прав. Сенатъ изъ второго департамента Римско-католической

духовной коллегіи въдомости, Гоцанскій монастырь былъ признанъ подлежащимъ упраздненію <sup>1)</sup>.

Тѣмъ не менѣ этотъ монастырь продолжалъ существовать, такъ какъ дѣло о закрытіи всѣхъ вообще излишнихъ базилианскихъ монастырей тянулось очень долго и на нѣкоторое время даже совсѣмъ приостановилось. Такимъ образомъ открылась возможность для новыхъ и новыхъ столкновеній между базилианскими монахами Гоцанскаго монастыря и православнымъ священникомъ при новосоединенной приходской Св. Михайловской церкви. Продолжая оставаться въ Гоцанскомъ монастырѣ, монахи-базилиане производили богослуженіе по своему обряду въ приспособленной для того монастырской трапезной и развивали свою летицизаторскую дѣятельность, дѣлая соблазнъ для православныхъ прихожанъ и причиняя много безпокойствъ греко-россійскимъ священникамъ.

Въ 1814 году гоцанскіе базилиане соvertsили въ унию православнаго прихожанина Клементія сына Ивана Стеляра, и долгое время оставались безъ всякаго наказанія; чуть въ 1818 году Клементій снова обращенъ въ православіе. Въ 1814 году благочинный Острожскаго уѣзда протоіерей Іоаннъ Станькевичъ доносилъ Волынской духовной консисторіи, что гоцанскіе базилиане бросаютъ изъ корридора сквозь окошко въ алтарь православной Михайловской церкви «лунины съ рѣдки» (дѣло въ томъ, что Михайловская церковь примыкала въ силовную къ стѣнѣ монастырскаго корпуса и верхними окнами выходила на корридоръ второго этажа монашескихъ келій), а во время богослуженія мальчишки, ученики монаховъ, бросаютъ чрезъ то же окошко камни и такимъ образомъ «ругаются святинѣ Божіей». Далѣе, кто-то, по неизвѣстному поводу, заперъ изнутри двери отъ церковной кладовой, между тѣмъ какъ эти двери представляли единственный ходъ, которымъ пользовались всякій разъ, когда необходимо было очистить церковный куполь отъ нечитотъ, «отъ нетопыровъ и и голубей» наносимыхъ. Въ виду этого священникъ Малевичъ, настоятель приходской Михайловской церкви, ходилъ лично къ сунеріору монастыря Сѣдлецкому, чтобы тотъ приказалъ открыть двери отъ церковной кладовой, но Сѣдлецкій отказалъ Малевичу въ его просьбѣ. Почему Волынская духовная консисторія и предписала благочинному Станькевичу, чтобы онъ чрезъ сношенія съ тѣмъ слѣдуетъ прекратить такіа дѣйствія монаховъ. Но съ сунеріоромъ Сѣдлецкимъ не такъ-то легко было сладить. Натура энергичная и непреклонная, онъ весь былъ проникнутъ іезу-

<sup>1)</sup> См. дѣло Арх. Св. Синода канц. Об.-Прокур. 1802 годъ 22175 №.

итской моралью и, повидимому, былъ убѣжденъ, что всякія средства одинаково пригодны для достиженія намѣченной цѣли. Еще будучи въ 1798 году суперіоромъ въ Поддубецкомъ унитскомъ монастырѣ, онъ дѣлалъ православной церкви разныя угнетенія, расхищалъ ея имѣнія, совращалъ православныхъ прихожанъ въ унию и вмѣшиваясь въ преподаваніе православнымъ христіанамъ требъ. Теперь, когда онъ сдѣлался суперіоромъ Гоцанскаго монастыря, у него сложился планъ, если не возвратитъ монастырю Михайловскую церковь, то, по крайней мѣрѣ, овладѣть церковною колокольней.

Въ 1 часъ ночи съ перваго на второе октября 1817 года жители м. Гоци были встревожены набатомъ съ церковной колокольни, многіе принуждены были выйти изъ дому, но, не видя нигдѣ пожара, недоумѣвали о причинѣ тревоги. Оказалось, что Сѣдлецкій, неизвѣстно по какому поводу, приказалъ звонить въ большой колоколъ Михайловской церкви. Чтобы прекратить подобныя злоупотребленія на будущее время, приходскій священникъ о. Малевичъ приказалъ церковному старостѣ крестьянину Божку почаще навѣдываться къ колокольнѣ и не допускать звонить въ колокола. Спустя нѣкоторое время послѣ этого, церковный староста замѣтилъ мальчика, который звонитъ въ церковный колоколъ. Когда староста началъ спрашивать мальчика, для чего тотъ звонитъ, то послѣдній, ничего не говоря, схватилъ заранѣе заготовленный имъ камень и такъ сильно ударилъ старосту въ грудь, что тотъ, не устоявши на ногахъ, упалъ съ колокольни на сходы. Въ виду этого, священникъ Малевичъ явился лично къ суперіору Сѣдлецкому и началъ выяснять ему всю неблаговидность призванія имъ колокольни православной Михайловской церкви. На это Сѣдлецкій грубо отвѣчалъ: «что тебѣ до того? звонилъ и буду звонить, а ежели будешь препятствовать, то тебѣ и твоему старостѣ вырву бороду». На другой день отецъ Малевичъ, проходя мимо колокольни и встрѣтивши мальчика, котораго Сѣдлецкій послалъ на колокольню звонить, не позволилъ ему этого и самъ взшелъ на колокольню. Мальчикъ, разумѣется, тотчасъ пожаловался суперіору, что православный священникъ не допускаетъ его на колокольню. Тогда Сѣдлецкій вышелъ вдругъ со своими монахами и началъ срамить отца Малевича, называлъ его «гнилемъ, пьяницею и воромъ», а мальчики (монастырскіе ученики) бросали на о. Малевича камнями. Наконецъ, гоцанскіе монахи поотрѣзывали отъ колоколовъ веревки и подѣлали свои прищипыя, которыя, когда имъ нужно было звонить, привязывали къ колоколамъ и старались звонить возможно сильнѣе и



и громче, такъ что даже повредили колокола; а когда нужно было звонить православнымъ, то она устраивали имъ разныя препятствія. Кромѣ того, они старались въ воскресные и праздничные дни пораньше отслужить литургію въ своей каплицѣ и привлекали къ себѣ православныхъ прихожанъ, которые еще не окрѣпли въ православіи, а, подъ вліяніемъ гоцанскихъ базилианъ, не хотѣли окончательно порывать связи съ униєю. Вслѣдствіе этого, малая часть прихожанъ бывала въ православной церкви на богослуженіи, а современемъ, весьма возможно, монахи могли соратить и эту незначительную часть. Такъ какъ церковный староста близко принималъ къ сердцу интересы Михайловской церкви и прилагалъ стараніе защитить церковные колокола, то Сѣдлецкій не постѣснялся оклеветать его передъ гоцанскою помѣщицею г. Ленкевичевой, которая стала угрожать старостѣ наказаніемъ; и староста сталъ отказываться отъ своей должности <sup>1)</sup>).

О всѣхъ безобразіяхъ гоцанскихъ монаховъ доносилъ волицкой духовной консисторіи благочинный Іоаннъ Станкевичъ. 8-го декабря 1817 года консисторія сообщила о томъ же въ Волицкое Губернское Правленіе съ требованіемъ запретить, находящимся въ м. Гоцѣ, униатскимъ монахамъ присваивать себѣ колокольню и звонить въ колокола на свои богослуженія, а суперіора и его соучастниковъ за насиліе и другія обиды предать суду. Въ томъ же году преосвященный Стефанъ, Епископъ Волицкій, писалъ Св. Синоду объ обидахъ, причиняемыхъ православной Церкви гоцанскими монахами. Св. Синодъ опредѣлилъ представить дѣло о Гоцанскомъ базилианскомъ монастырѣ и о проступкахъ его монаховъ на разсмотрѣніе Министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, князя Александра Николаевича Голицына. Пока въ департаментъ духовныхъ дѣлъ собирались необходимыя справки о гоцанскомъ монастырѣ, тамъ по прежнему продолжались безобразія.

Преемникъ Сѣдлецкаго въ гоцанскомъ монастырѣ суперіоръ Крупскій безъ всякой настоятельности, а единственно только по злобѣ къ православной Греко-Россійской Церкви и ея служителямъ приказалъ забить, входныя съ корридора, двери отъ ризницы при Михайловской церкви и сдѣлалъ около нихъ небольшую комнату, въ которой ничего не помѣщалось, кромѣ одного чемодана. Такого помѣщенія, конечно, недостаточно было для церковной утвари. Кромѣ того, такимъ образомъ священники и церковные братчики лишались удобнаго входа въ церковь, котормъ они всегда пользовались, особенно же, когда въ праздники

1) Ibidem съ 1-го листа.

стекалось въ Михайловскую церковь много народа. Но Крунскому этого показалось еще мало. На второмъ этажѣ надъ тою же ризницею онъ отперъ два окошка, изъ которыхъ одно приходилось надъ серединою церкви; прежде эти окошка были закрыты въ предохраненіе отъ дождя и снѣгу. Крунскій, повидимому, былъ большой любитель голубей, потому что очень скоро онъ развелъ ихъ цѣлую стаю надъ ризницею на корридорѣ второго этажа; это ужъ было совсѣмъ неудобно. Голуби разносили нечистоту въ церкви, куда они свободно влетали чрезъ открытыя окошка и причиняли молящимся и священнослужителямъ во время литургіи и другихъ церковныхъ службъ большое безпокойство летаньемъ по окошкамъ и своимъ воркотомъ, который въ каменной церкви казался довольно звучнымъ. Сверхъ того, Крунскій, въ явную укоризну Церкви, во время пѣнія божественной литургіи, приказывалъ мальчикамъ барабанить около церкви въ барабанъ, а въ Свѣтлый праздникъ производилъ изъ «мозжирей» (металлическихъ ступокъ) настолько сильныя выстрѣлы, что въ церкви потрескались окошка. Все это, съ одной стороны, причиняло убытки церкви, а съ другой стороны — огорчало народъ и церковный причтъ. Когда священникъ Малевичъ, явившись къ Крунскому, требовалъ отпереть запертыя нахально двери, то Крунскій «обругалъ его до крайности, вывелъ его изъ корридора»<sup>1)</sup>. Обо всемъ происшедшемъ благочинный протоіерей Іоаннъ Станькевичъ заявилъ куда слѣдуетъ.

Когда въ департаментъ духовныхъ дѣлъ было заслушано дѣло о гощанскихъ монахахъ, то министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, князь Голицынъ 1-го декабря 1818 года предложилъ униатскому департаменту Римско-Католической Духовной Коллегіи предписать Луцкому, наименованному епископу Мартусевичу, чтобы онъ строжайше подтвердилъ гощанскимъ базиліанамъ воздерживаться отъ всякихъ оскорбленій, причиняемыхъ тамошней Греко-Россійской Церкви и ея служителямъ присваивать колокольную, находящуюся при Греко-Россійской Церкви. По требованію епископа Іакова Мартусевича, гощанскіе монахи дали подписку, которою обязывали себя прекратить всѣ несогласія и споры съ православнымъ духовенствомъ. «Мы нижеподписавшіеся гощанскаго базиліанскаго монастыря монахи, — говорится въ этой подпискѣ, — исполняя повелѣніе нашего начальства, обязываемся настоящею подпискою и подъ строгостію законовъ и наказаніемъ, въ правилахъ нашихъ на послушныхъ установленнымъ никогда колоколовъ, состоя-

<sup>1)</sup> Ibidem 16 л.

щихъ на колокольнѣ, прежде монастырской, а именно къ Греко-Россійской св. Михаила церкви принадлежащей для звоненія на наше Богослуженіе не употреблять, а ниже самой колокольни присваивать, а равно въ Греко-Россійскихъ богослуженіяхъ ни малѣйшаго не дѣлать препятствія, но осы должнымъ почетомъ духовныхъ лицъ Господствующей Вѣры, избѣгать всего того, чтобы могло быть причиною ссоры и несогласія. Каковую подписываемъ. Дана въ Гоцанскомъ монастырѣ Генваря 31-го дня 1819-го года. Подписались всѣ шесть Гоцанскихъ монаховъ во главѣ съ суперіоромъ Граціономъ Крунесимъ.

Послѣ этого Гоцанскій базилианскій монастырь существовалъ уже недолго. Онъ былъ закрытъ въ силу Высочайше утвержденного 22-го апрѣля 1828 года постановленія 2-го департамента Римско-Католической Духовной Коллегіи объ упраздненіи излишнихъ базилианскихъ монастырей. Обитатели его были переведены въ другіе униатскіе монастыри, а имѣнія его были присоединены къ общей массѣ церковныхъ имѣній и капиталовъ Греко-Униатскаго духовенства. Такъ какъ при упраздненіи гоцанскаго монастыря имѣлось небольшое количество причисленныхъ къ нему прихожанъ, то въ силу 6-го пункта упомянутаго постановленія предоставлено было право мѣстному униатскому епархіальному начальству причислить этихъ прихожанъ къ другимъ близъ лежащимъ приходамъ, или, по неудобству, опредѣлить сюда особаго униатскаго священника, назначивъ ему содержаніе изъ доходовъ общаго церковнаго имущества 1).

Владимиръ *Стражикинъ*.

### Отношеніе духовенства къ дѣлу Попечительства о народной трезвости.

Въ ряду мѣропріятій правительства, направленныхъ къ поднятію нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія простаго темнаго люда, путемъ искорененія господствующихъ въ его средѣ порочныхъ наклонностей, попечительству о народной трезвости принадлежитъ выдающееся мѣсто. Насчитывая не болѣе шести лѣтъ своего существованія (Уставъ утвержденъ 20 дек. 1894 года), располагая самыми незначительными моральными и матеріальными средствами и пользуясь пока услугами весьма ограниченаго числа лицъ, при бездѣйствіи большинства интел-

1) Архивъ Св. Синода дѣло 1822-го года № 61-й по каталогу 2-го Департ. Римск.-Католичес. Духов. Коллегіи.

лигенции, Попечительство о народной трезвости, не смотря на столь печальную первоначальную обстановку, успѣло уже создать достаточно прочное основаніе для обезпеченія успѣха своей дѣятельности въ будущемъ. Главная забота попечительства направлена на борьбу съ пустившимся глубоке корни въ нашѣмъ народѣ порокомъ пьянства, перѣдко обезображивающимъ нравственный обликъ челоуѣка до неузнаваемости въ немъ существа разумнаго и почти всегда, при отсутствіи своевременной помощи, матеріально разоряющимъ свою жертву. Исходя изъ глубокой вѣры въ святость предпринятой борьбы и не менѣе глубокаго убѣжденія и въ безусловное господство въ людяхъ добрыхъ склонностей надъ худыми и всегдашней готовности ихъ оказать помощь добруму дѣлу, Попечительство обратилось съ призывомъ ко всеѣмъ лицамъ, общественное положеніе коихъ можетъ обезпечить хотя самый незначительный успѣхъ его дѣлу, прося ихъ сочувствія и возможнаго содѣйствія. Призывъ этотъ относился прежде всего къ лицамъ, стоящимъ по своему общественному положенію въ непосредственной близости къ тому народу, безотрадное положеніе коего побудило правительство къ учрежденію Попечительства. Благодаря заботамъ правительства и отпущеннымъ отъ казны средствамъ, въ короткое время во многихъ мѣстахъ устроены чайни, заведены библіотеки и читальни для простаго народа. Въ надеждѣ отвлечь симпатіи его отъ кабака въ сторону болѣе здоровыхъ и полезныхъ развлеченій, не угрожающихъ, по крайней мѣрѣ, народному благосостоянію разореніемъ и нравственнымъ разложеніемъ, Попечительство озаботилось устройствомъ гуляній и вечеринокъ. Для успѣха дѣла требовалось сочувствіе со стороны интеллигентнаго общества и особенно со стороны православнаго духовенства. Но дѣйствительность мало оправдала возлагаемая на нее надежды и основанное на чисто отвлеченныхъ соображеніяхъ представленіе о безусловной готовности интеллигенціи удѣлить часть ничѣмъ не занятаго времени заботѣ о меньшемъ братѣ въ дѣйствительной жизни оказалось имѣющимъ мало приложенія. Грустно сознаваться, что только незначительная часть общества, въ лицѣ гуманистѣйшихъ его представителей, сейчасъ откликнулась на призывъ Попечительства и поспѣшила вступить въ ряды борцовъ за народное благо; большинство же осталось глухо къ этому зову, не признавъ, должно быть, за столь важнымъ дѣломъ нравственно обязательно значенія для всеѣхъ. Съ чувствомъ искренняго огорченія, руководствуясь отчетомъ Кременецкаго Уѣзднаго Попечительства о народной трезвости за



1899 годъ, приходится свидѣтельствовать фактъ безразличнаго отношенія къ этому великому дѣлу и мѣстнаго духовенства. «Священство», говорится въ отчетѣ, непосредственно руководящее духовною жизнью народа, пользуясь своимъ авторитетомъ пастыря, могло бы играть огромную роль и быть лучшими проводниками гуманитарныхъ идей Попечительства. Къ сожалѣнію, изъ массы приходскихъ священниковъ уѣзда комитетъ съ истинною признательностью можетъ привести только имена выдающихся по своей дѣятельности священниковъ с. Борщовки о. Іоанна Шафранскаго, с. Борсукъ о. Филарета Гутовскаго и с. Колодно о. Іуліана Вижевскаго. Ихъ дѣятельность лучше всего свидѣтельствуетъ не только о значеніи для дѣла горячаго участія священства, но и о томъ, что самая обстановка дѣла даетъ пастырю средство сблизиться на идейной почвѣ съ паствою и путемъ лишенныхъ всякой официальнойности и натянутости бесѣдъ приводить къ жизни тѣ высокіе идеалы, которые заповѣдуетъ ему святая церковь.

Нельзя не согласиться съ справедливостью заключенія отчета и не выразить горячаго пожеланія увидѣть въ будущемъ въ отношеніяхъ священниковъ къ дѣлу Попечительства болѣе искренности и сердечности. Сердечныя отношенія упомянутыхъ въ справкѣ нѣсколькихъ лицъ къ дѣлу Попечительства и выдающийся успѣхъ ихъ дѣятельности на этомъ поприщѣ, среди массы безграмотныхъ лицъ остальнаго духовенства уѣзда, невольно останавливаютъ на себѣ вниманіе читателя и служатъ источникомъ возникновенія въ немъ желанія видѣть священниковъ въ роли дружныхъ передовыхъ борцовъ и руководителей этого знаменательнаго для нашихъ дней дѣла. Вѣдь нѣтъ событія въ семейной жизни крестьянина, сколько нибудь видѣющагося изъ ряда обыденныхъ явленій его жизни, которое не слѣшилъ бы онъ освятить молитвами Церкви чрезъ непремѣнное посредство священника. Вся жизнь народа — отъ колыбели до могилы — приходитъ на глазахъ у священника и подъ его несомнѣннымъ вліяніемъ. При такой близости къ народу, массѣ поводовъ вмѣшиваться даже въ мелочи его семейной жизни и неограниченности авторитета пастыря среди пасомыхъ, равнодушіе священника къ дѣлу попечительства — непосильной борьбѣ съ пьянствомъ — прямо преступно и необходимо обусловливается низкой степенью усердія священника въ исполненіи лежащаго на немъ долга пастыря — учителя своихъ прихожанъ. Но велика и неистощима нравственная мощь православнаго духовенства и хочется вѣрить, что не такъ далеко то время, когда въ каждомъ

сельскомъ приходѣ (заботами мѣстнаго священника, настоятеля прихода и при добромъ содѣйствіи сельской интеллигенціи) будутъ заведены чайни, бібліотеки и читальни и повсюду будетъ съ-  
 яться доброе сѣмя въ сердца темнаго, но и сильнаго духомъ  
 простого русскаго народа; а въ его доброй жизни, обновленной  
 и очищенной отъ парившихъ въ ней раиѣ преступленій и по-  
 роковъ и въ сознаніи свято--исполненнаго долга будутъ по-  
 черпать себѣ нравственное удовлетвореніе и ободреніе и на-  
 ходить великое утѣшеніе всѣ истинные труженники этого свя-  
 того дѣла—пастыри церкви.

**Освященіе новаго храма въ с. Юначинцахъ, Заславскаго уѣзда.**

3 Іюня, сего 1900 года, съ Архипастырскаго разрѣшенія  
 и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа  
 Волынскаго и Житомирскаго, торжественно совершено освященіе  
 Юначинцевой Св.-Покровской церкви мѣстнымъ о. благочиннымъ  
 2-го Заславскаго округа, священникомъ съ Боськова Никаноромъ  
 Подвысоцкимъ, въ соучастіи 6 священниковъ и 2 діаконовъ, то-  
 естъ: на кануцѣ этого дня (2 іюня), въ 5 часовъ вечера, соборнѣ  
 отслужено было всенощное бдѣніе, а на другой день (3 іюня)  
 совершено было водосвятіе, облаченіе Св. престола и жертвен-  
 ника, а затѣмъ, по окропленіи внутри всей церкви св. водой,  
 священнослужители, во главѣ съ о. благочиннымъ, съ крестнымъ  
 ходомъ, при колокольномъ звонѣ, перенесли св. антимень съ  
 старой приходской церкви въ новоосоруженную, при чемъ съ  
 процессіей поблескиваемаго вокругъ стеной о церкви и наружныя  
 стѣны оной были окроплены при этомъ св. водой. По окончаніи  
 чина жосвященія храма, и начали вслужить  
 Божественную Литургію, которую совершалъ мѣстный о. благочинный  
 въ сослуженіи сосѣднихъ священниковъ: м. Кульчицъ Аристарха  
 Морачевича и (Благочиннаго 2-го С.-Конст. округа), с. Булаевки  
 Влад. Струмѣнскаго, с. Бутовецъ Теодора Боярскаго, с. Закреничя  
 Никанора Литвиновича, с. Мазепинецъ Николая Романовскаго,  
 с. Новаго села С. Рогальскаго, — и 2 діаконовъ: м. Кульчицъ  
 Евгенія Карашевича и с. Якимовецъ Михаила Корѣевича.  
 На литургію, на правомъ клиросѣ, дѣлалъ мѣстный хоръ,  
 управляемый псаломщикомъ Рожковскимъ, а на лѣвомъ  
 клиросѣ пѣлъ довольно стройный, и правильно организованный  
 хоръ пѣвчихъ изъ крестьянъ сосѣдняго села Юначекъ, подъ  
 регенствомъ тамошняго крестьянина. За причастнымъ стихомъ

приличное торжеству слово, пропнесь настоятели Булаевского прихода, свящ. В. С—кій, на текстъ: *освятилъ есть селеніе Свое Вышній* (Пс. 45, 5). Въ проповѣди этой <sup>1)</sup>, обращенной къ мѣстнымъ прихожанамъ, говорилось о важности и необходимости для христіанъ храма Божіа и ихъ священныхъ обязанностяхъ къ нему, какъ Дому Божію, дому молитвы, училищу благочестія и нашей духов. лечебницѣ, — убѣждалъ ихъ аккуратно посѣщать его, усердно молиться въ немъ, дорожить имъ, какъ своею великою святыней, хранить его въ чистотѣ и порядкѣ и всемірно заботиться о благолѣпіи его. «Благочестивые прихожане св. храма сего! (Такъ началъ проповѣдникъ свое слово). Слава и благодареніе Господу Богу, оувѣчавшему плоды долгихъ трудовъ вашихъ! Но милости Божіей, вы дождались, наконецъ, торжественно праздновать сегодня освященіе своей новосооруженной церкви. Честь и хвала усердію вашему, а также ревности и заботамъ о. настоятеля вашего, такъ много потрудившагося на пользу вашей новой церкви. И вотъ на мѣсто ветхаго, низкаго и тѣснаго приходскаго храма, вы имѣете нынѣ величественное и благолѣпное зданіе, достойное селенія славы Господней, служащее красотою всему приходу вашему и отрадою ревнующимъ о славѣ Божіей. Храмъ вашъ далеко видѣнъ теперь на всѣ стороны. Сіяющій на немъ св. крестъ будетъ осѣвять васъ и поля ваши лучами благословенія Божія и Его благодатной помощи въ земледѣльческихъ трудахъ и домашнихъ сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ вашихъ». Слово это было закончено молитвой, чтобы Господь Богъ благословилъ и освятить новосооруженный храмъ сей и сохранилъ насъ отъ всякаго зла.

Вслѣдъ за литургіей отслуженъ былъ соборнѣ благодарственный Господу Богу молебенъ, предъ отпустомъ котораго призѣтственную рѣчь сказалъ мѣстный о. благочинный. Въ своей рѣчи онъ поздравилъ прихожанъ съ торжествомъ освященія храма ихъ, выразилъ общую духовную радость, по случаю такого рѣдкаго, въ ихъ однообразной захолустной селской жизни, событія, переживаемаго, можно сказать вѣками, — и, во первыхъ, выразилъ свою глубокую благодарность мѣстному настоятелю Юначинскаго прихода о. Антонію Гардасевичу за его неусыпные труды, заботы, усердіе и стараніе о постройкѣ

<sup>1)</sup> Выдержка изъ онаго Слова помѣщена въ Почаев. Листкѣ за текущій годъ, № 27, стр. 420—423, подъ заглавіемъ: «Означеніи православ. храма и о нашихъ обязанностяхъ къ нему».

новоосвященнаго храма, а затѣмъ благодарилъ и самихъ прихожанъ за денежныя жертвы ихъ, содѣйствіе и помощь въ постройкѣ оного.

По отпустѣ о. діакономъ Карашевичемъ возглаголено было многолѣтіе Государю Императору, Императрицамъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Архіепископу нашему Модесту со всею богохранимою паствою, Преосвященнымъ викаріямъ Волинскимъ — Пансію и Серафиму, всероссійскому Христолюбивому воинству, создателямъ и благотворителямъ св. храма сего, православному духовенству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По выходѣ изъ храма, на церк. погостѣ, свящ. Ѳ. Боярскій отслужилъ великую панихиду (параस्ता) по прежде отшедшимъ отцамъ и братіямъ, *здѣ лежащимъ* и по всюду православнымъ христіанамъ. За симъ предложенъ былъ общественный (громадскій) обѣдъ, для нищей братіи, а также для мѣстныхъ и нарочно прибывшихъ изъ сосѣднихъ селъ крестьянъ. Когда всѣ крестьяне съ служившимъ духовенствомъ сѣли за столъ, то мѣст. о. благочинный благословилъ предложенную здѣсь, на церк. погостѣ, трапезу, предъ началомъ которой были произнесены задравныя тосты: за Царя, за предержанія власти, за духовенство, за мѣст. о. настоятеля, за благотворителей и ктиторовъ св. храма сего, за мѣстныхъ прихожанъ и всѣхъ православ. христіанъ. Отвѣтомъ на всѣ эти здравицы было дружное «ура» и «многоя мѣта» нѣсколько разъ пропѣтое пѣвчими двухъ соединенныхъ хоровъ. Затѣмъ, послѣ краткой закуски, предложенной мѣстными почетными прихожанами, духовенство вмѣстѣ съ о. благочиннымъ приглашено было въ домъ мѣстнаго священника на обѣдъ, по окончаніи котораго всѣ гости (въ 4 ч. дня) разѣхались по домамъ.

Погода въ этотъ день была прекрасная, теплая и ясная, — и торжество это удалось, какъ нельзя лучше. Народу изъ сосѣднихъ селъ было до тысячи душъ. Среди богомольцевъ замѣчалось немало и р.-католиковъ. Не смотря на отсутствіе при этомъ торжествѣ волостной и полицейской власти, порядокъ во все время былъ, можно сказать, образцовый.

Новосооруженный храмъ этотъ построенъ въ византійскомъ стилѣ, покрытъ жезью, покрашенъ внутри и снаружи разноцвѣтными масляными красками, — своимъ внутреннимъ благолѣпіемъ и виѣшнимъ величественнымъ видомъ производитъ весьма отрадное впечатлѣніе. Онъ стоитъ на ровномъ открытомъ мѣстѣ и далеко видѣнъ на всѣ стороны. Зданіемъ — деревяннымъ, на ка-



менномъ высокомъ фундаментѣ, съ такою же нераздѣльно при-  
 немъ колокольнею, 5-купольный, имѣеть форму креста. Постро-  
 енъ по сѣтѣ, плану и фасаду Волынскаго Епарх. Архитектора  
 Аѳанасьева,—вмѣстительностью до 1000 душъ. Иконостасъ но-  
 вый, весь почти вызолоченъ, стоимостью до 2 т. руб. Храмъ  
 этотъ сооруженъ на средства (15 т. р.) мѣстныхъ Юначинец-  
 кихъ прихожанъ, подрядчикомъ Молодченко, изъ дерева без-  
 платно отпущеннаго начальствомъ изъ казенной (с. Суража,  
 Кременецк. у.) лѣсной дачи,—и—главнымъ образомъ—неусып-  
 ными заботами, стараніемъ и трудами мѣснаго о. настоятеля  
 Юначинецкаго прихода священника Антонія Гардасевича, ко-  
 торый за свою ревностно-усердную, 28-лѣтнюю, безкорыстную  
 пастырскую дѣятельность всегда заслуживаетъ вниманію Епар-  
 хіальнаго Начальства и вѣчной благодарности и признатель-  
 ности отъ своихъ прихожанъ.

О. Антоній былъ, можно сказать, первымъ инициаторомъ и  
 затѣмъ главнымъ фундаторомъ своей приходской церкви, такъ  
 что сооруженіе оной обязано единственно и исключительно  
 усердію и трудамъ его. Разъ задавшись благою и полезною  
 цѣлю—*соорудить храмъ Богу живу*—онъ не взиралъ ни на  
 какія препятствія въ своей святой ревности. Самъ на свои  
 собственные средства нѣсколько разъ ѣздилъ въ Житомиръ и  
 здѣсь хлопоталъ предъ Епарх. Начальствомъ и разрѣшеніи  
 постройки новой церкви. Онъ составилъ сѣть и проекта оной  
 Волынскимъ Епарх. Архитекторомъ, объ отпускѣ строительнаго  
 матеріала изъ казеннаго лѣса и проч. Затѣмъ, нѣсколько разъ  
 ѣздилъ своими лошадьми въ с. Суражъ (въ 120 вер.) и здѣсь  
 наблюдалъ за вырубкой и доставкой этого дерева на мѣсто.  
 При всемъ томъ ему пришлось испытывать немало неприяностей,  
 затрудненій и огорченій со стороны даже и своихъ мѣстныхъ  
 не благодарныхъ прихожанъ, которые всеми мѣрами старались  
 тормозить это святое дѣло и затянуть его на такое продолжи-  
 тельное время. Нашъ грубой, уврамый и невѣжественный сель-  
 ской людъ, въ исполненіи своихъ религіозныхъ потребностей,  
 въ большинствѣ случаевъ бываетъ скупъ, глупъ и весьма туго  
 откликается на гласъ своихъ пастырей, призывающихъ его на  
 доброе и святое дѣло. Такъ было и здѣсь. Складка помоейная,  
 по приговору, самими же крестьянами, на постройку своей но-  
 вой приходской церкви, вносились ими неаккуратно, съ неохотой,  
 нареканіями, немалыми затрудненіями и даже препиратель-  
 ствами между собою. Наконецъ дѣло дошло до того, что крестья-  
 не приписной д. Салихи и совѣтъ отказались отъ положен-

наго приговоромъ взноса, а деньги (2 т. р.) прежде ими сло-  
 женныя на свою приходскую церковь, забрали себѣ обратно и  
 порѣшили соорудить оубо себя, въ Салихѣ, и свою собственную  
 (кладбищенскую) церковь. Разумѣется, при такихъ денежныхъ  
 затрудненіяхъ, сельскихъ распряхъ и неурядицахъ, постройка  
 этой Юначицедкой церкви затянулась надолго. О. Антоній пе-  
 режилъ за это время не мало невзгодъ, неприятностей и прав-  
 ственныхъ страданій. А развѣ все это не мало отразилось на  
 его и безъ того слабомъ здоровьи?! Но добрый пастырь, все-  
 мѣрно заботясь о сооруженіи Дома Божія, не падалъ духомъ,  
 а возложилъ всю надежду свою на Бога, на помощь Божіей  
 Матери и Святителя Николая Чудотворца, *благодатная икона*  
 крото ищется и въ его приходскомъ храмѣ. [Она помѣщается  
 въ средней части храма, за лѣвымъ клиросомъ, въ кіотѣ, въ  
 золоченной рамѣ за стекломъ. Святитель изображенъ во весь  
 ростъ, правая рука его поднята для благословенія, а въ лѣ-  
 вой держитъ раскрытое евангеліе. По правую сторону Святи-  
 теля, вверху, изображенъ Спаситель съ митрой въ рукахъ, а по  
 лѣвую Богоматерь съ омофоромъ. Икона эта писана древне-  
 греческаго, писана на деревѣ по темному фону. Высота иконы  
 1½ аршина, а ширина 1 аршинъ; вся икона покрыта металли-  
 ческой ризой. Икона эта, по преданію, сохранилась цѣлой и не-  
 вредимой послѣ пожара, испепелившаго въ 1786 году мѣстную  
 Юначицедкую церковь и все движимое ея имущество. Чудесное  
 всцѣленіе отъ этой благодатной Юначицедкой иконы Святителя  
 Николая въ 1858 г. получила дочь одного иконописца (Нуда  
 Сѣдько), долгое время страдавшая припадками ужасныхъ кон-  
 вульсій. Народъ съ глубокимъ благоговѣніемъ почитаетъ Юна-  
 чицедкую святыню и въ значительномъ количествѣ собирается  
 на поклоненіе ей, особенно въ день—9 мая ежегодно]. И дѣй-  
 ствительно, при помощи Божій, о. Антонію удалось, наконецъ,  
 осуществить свою завѣтную мечту—видѣть сооруженнымъ и освя-  
 щеннымъ нынѣ—такъ долго и съ такимъ нетерпѣніемъ ожидае-  
 мый имъ свой приходскій храмъ! Святой радости и восторгу его  
 не было предѣла, а съ нимъ радовались и сочувственно отклик-  
 нувшіеся его добрые прихожане, не пожалѣвшие своихъ тру-  
 довъ и жертвъ на сооруженіе Дома Божія,—радовались и все  
 прибывшее сюда наше православное духовенство, видя въ этомъ  
 сооруженіи и освященіи храма, подъемъ и религіознаго духа,  
 торжество православія и русской народности въ нашемъ краѣ,  
 населенномъ въ множествѣ иновѣрнымъ и инословнымъ эле-  
 ментомъ. Невольно при семъ приходять на мысль достопа-

матіи слова рѣчи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева въ день празднованія въ Кіевѣ 900-лѣтія крещенія русскаго народа: «Въ нынѣшній день почтимъ благодарною памятію великое служеніе русскаго духовенства! Кто знаетъ *тѣ тяжкія условія быта*, въ коихъ живетъ и дѣйствуетъ наше *духовенство, особливо сельское*, у того слово суда... умолкнетъ предъ величіемъ подвига, совершаемаго многими, безвѣстно труждающимися, посреди пустынь, лѣсовъ и болотъ необятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ холодѣ, въ голодѣ, въ нищетѣ *и нередко въ обидѣ*. Легіоны этихъ труженниковъ стоятъ уже предъ Богомъ молитвенниками за насъ,— *и на ихъ костяхъ стоитъ наша церковь*. Но *и нынѣ сколько живущихъ*, подобно имъ, *безвѣстно трудятся надъ ея созиданіемъ!* Слава и честь духовенству нашему, и да умножитъ ему благодать Божія крѣпкую силу вѣры!... Эти высокія и знаменательныя слова нашего великаго Государственнаго Словника, исполнены горькой истины и абсолютной правды, на вѣки будутъ памятны нашему православному духовенству. Оно никогда не забудетъ ихъ, а неизгладимыми бувами напишетъ ихъ изъ рода въ родъ. Дѣйствительно условія быта нашего бѣднаго и беззащитнаго сельскаго духовенства, при нынѣшнемъ самоволіи крестьянъ, годъ съ годомъ дѣлаются все больше и больше тяжелыми и даже, можно сказать, становятся иногда—въ послѣднее время—прямо невыносимыми. Невѣжественный деревенскій людъ, можно понавѣ дарованную ему свободу (волю), обратилъ ее въ личный произволь и своеволіе. Иногда цѣлый рядъ, безнаказанно совершенныхъ имъ преступковъ, даетъ мотивъ къ ослушанію своего начальства, непослушанію и неуваженію духовенства и проч. Кто живетъ въ селѣ съ крестьянами и кто былъ фундаторомъ храма, тотъ всегда повѣритъ сказанному. При нынѣшнемъ своеволіи народа сдѣлать что либо доброе и полезное въ приходѣ (напр. соорудить церковь, построить школу и т. под.) нашему сельскому священнику весьма трудно, а подчасъ—и положительно невозможно. Нашъ простой деревенскій мужичекъ всегда скорѣе и охотнѣе повѣритъ и послушается какаго нибудь проходимца (уличнаго «аблоката»), плута и мошенника, чѣмъ своего батюшки, который, быть можетъ, посвятилъ паствѣ лучшіе годы своей жизни и тѣмъ, такъ сказать, принесъ себя въ жертву Богу. Нынѣ сельскіе крикуны, заправилы и верховодители подстрекають народъ на все злое и недоброе—и чернь всегда готова вѣрить имъ; она боится и слушается ихъ лучше, чѣмъ священника и своего начальства. Эти то горланы и вожаки произво-

дять одни только слухи и волненія въ народѣ и служить — главнымъ образомъ — причиною сельскихъ безпорядковъ, неустройствъ и раздоровъ духовенства съ прихожанами.

Страдало наше духовенство въ давнопрошедшія времена злосчастной уніи, въ пору польскаго преобладанія въ здѣшнемъ краѣ, но оно страдало тогда отъ поляковъ, польскихъ пановъ и магнатовъ; тогда оно терпѣло отъ шихъ разныя притѣсненія, угнетенія, преслѣдованія и т. п. Все это, говорю, было въ несчастныя времена польскаго владѣнія. Но теперь, во времена мирнаго и благополучнаго царствованія, подъ скипетромъ Августѣйшаго Монарха нашего, — терпѣть духовенству такія незаслуженныя обиды, пакости, неприятности и огорченія — не отъ чужихъ, а отъ своихъ же единовѣрныхъ и единоправныхъ — и при томъ еще отъ пасомыхъ — это весьма больно, тяжело и крайне прискорбно! Кажется, намъ бы жить только между собою въ единеніи, мирѣ, согласіи и взаимной братской любви? Но, увы! Теперь перѣдко случается, что за доброе и святое дѣло (напр. за постройку церкви или школы въ приходѣ), священникъ наживаетъ себѣ много враговъ изъ среды своихъ же пасомыхъ, которые, вмѣсто признательности, платятъ ему черной неблагодарностью, причиняютъ ему массу разныхъ пакостей, неприятностей и огорченій — и въ концѣ концовъ враги стараются всеми мѣрами выжить батюшку изъ своего прихода, — и бѣдный пастыръ, по неволѣ, отращи прахъ отъ ногъ своихъ, — переходитъ въ другой приходъ, часто на склонѣ лѣтъ, съ надорванными силами, а иногда съ зачатками тяжкихъ и неизлѣчимыхъ болѣзней (чахотки, водянки, ревматизма и т. под.) Терен здоровья слабаго отъ природы, испытавъ массу незаслуженныхъ обидъ и огорченій отъ своихъ неблагодарныхъ прихожанъ, преждевременно — иногда въ пѣтъ лѣтъ — сходятъ въ могилу, оставляя свою семью на волю Божию. Вотъ при какихъ трудныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ совершается у насъ большею частью постройка сельскихъ церквей. Сколко матеріальныхъ жертвъ, хлопотъ, заботъ, трудовъ и нравственныхъ страданій переноситъ при этомъ наше бѣдное сельское духовенство — это одному только Богу извѣстно! Слова Спасителя: *будете невидимы всѣми, имене Моего ради* — сбылись, — и теперь всегда сбываются на служителяхъ Алтара Христова. Одна вѣра въ Бога и надежда на лучшую будущую жизнь улаживаютъ горести нашей тернистой жизни и даютъ возможность и гдъ безропотному перенесенію всѣхъ житейскихъ невзгодъ и напастей...



Господи! помяни церковь твою святую, юже стяжалъ еси Честною Твоею Кровію, утверди, укрѣпи, расшири, умножи, *умири* и непреобориму адовыми враты во вѣки сохрани! Освяти, Господи, любящія благолѣпіе дому Твоего — и не остави *нисъ уповающихъ на Тя* (заамв. мел.).

Свят. В. *Струмянскій.*

Описание 50-лѣтняго юбилейнаго торжества въ священномъ санѣ помощника Благочиннаго и духовника Новоградволинскаго городского округа священника с. Яруня Константина Карпинскаго 6 іюля 1900 года.

Съ разрѣшенія и благословенія, Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, выраженаго въ Указѣ, Волинской духовной Консисторіи, отъ 21 апрѣля сего 1900 г. за № 5687, 6 іюля сего года отпраздновалось 50-лѣтнее юбилейное торжество въ священномъ санѣ, помощника Благочиннаго и духовника Новоградволинскаго городского округа, священника с. Яруня о. Константина Карпинскаго. Съ полученіемъ Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія, объ отпразднованіи означеннаго торжества, мѣстнымъ Благочиннымъ оповѣщено было окружное духовенство, которое незамедлило радостно откликнуться къ ознаменованію юбилейнаго торжества достоуважаемаго духовника и маститаго старика о. Константина, сложило къ тому достаточную сумму денегъ на покупку иконы св. равноапостольныхъ царей Константина и Елены и заготовленіе хлѣба и соли для поднесенія юбиляру. Означенная миссія, по просьбѣ духовенства, возложена была на жепу начальника Новоградволинской почтовой конторы Антонину Александровну Лысиль, которая выполнила возложенную на ея обязанность, съ великою охотою, весьма честно и добросовѣстно, выписавъ вышеозначенную икону съ Москвы, — иконописни Сытова. За двѣ недѣли до юбилейнаго торжества, Благочиннымъ Новоградволинскаго городского округа священникомъ Fortunatomъ Барталовичемъ было оповѣщено все окружное духовенство, о днѣ юбилейнаго торжества, съ назначеніемъ въ сослуженіи своемъ 5-ти священниковъ округа для совершения Божественной Литургіи и произнесенія юбиляру привѣтственныхъ рѣчей.

Въ день юбилейнаго торжества, къ 9 часамъ утра прибыло все окружное духовенство и много сосѣднихъ священни-

ковъ другихъ округовъ. Литургія началась въ 1/2 10 часа, которую совершалъ Благочинный округа священникъ Фортунатъ Барталовичъ въ сослуженіи священниковъ: Авксентія Добржинскаго, Митрофана Попова, Евгенія Люткевича, Иосифа Остальскаго и Аполлиарія Лисицкаго, съ діакономъ Новоградволинскаго собора Димитріемъ Собоновичемъ. По окончаніи Литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ которомъ принимали участіе все округные священники, а равно и священники другихъ округовъ. По окончаніи молебна діакономъ Собоновичемъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, достоитимому юбиляру о. Константину и всемъ православнымъ христіанамъ. Умилительно было смотрѣть на маститаго старика-юбиляра, который во все время совершенія Литургіи и молебна, стоялъ предъ мѣстною иконой Божіей Матери, со слезами на глазахъ, благодарилъ Господа Бога и Царицу Небесную сподобившаго его, столь радостнаго торжества, при видѣ столь многочисленнаго народа собравшагося вознести Господу Богу теплыя молитвы о здравіи его. По окончаніи молебна, Благочиннымъ, Новоградволинскаго городского округа, священникомъ Фортунатомъ Барталовичемъ въ краткихъ словахъ, отъ лица всего духовенства, высказано привѣтствіе юбиляру съ поднесеніемъ старѣйшими священниками юбилейной иконы; при чемъ Священникомъ, Новоградволинской соборной церкви, Митрофаномъ Поповымъ была произнесена рѣчь, которая до слова здѣсь приводится: Смиранный служитель Божій— дорогой нашъ о. Константинъ! Съ самого дня твоего рукоположенія въ священны санъ, до нынѣшняго часа, благодать Божія и милость Божія изобильно почтили на тебѣ и твоемъ домѣ. Въ лицѣ твоемъ Господь Богъ даровалъ твоимъ пасомымъ— пастыря добраго, благоговѣннаго строителя Таинствъ и неустаннаго душепопечителя, а намъ пастырямъ твоимъ духовнымъ чадамъ, кроткаго и любвеобильнаго духовника, мудраго сопастыря и теплаго молитвенника о душахъ нашихъ. Въ сей то радостный и знаменательный день твоей жизни— празднованія полувѣковой святой твоей службы Церкви Божіей, мы пастыри и пасомые стеклись сюда— подъ сѣнь сего храма, чтобы прежде всего возблагодарить Господа за все Его великія милости и благодѣянія явленные намъ недостойнымъ, а наипаче тебѣ, вѣрному Его рабу, а за тѣмъ же привѣтствовать тебя словомъ любви и раздѣлить съ тобою— твою духовную радость. На мою долю выпала честь и радость

привѣтствовать тебя отъ лица окружающихъ тебя сослужителей твоихъ духовныхъ чадъ и участвовать въ подношеніи св. иконы. Примми же сіе дорогое священное приношеніе, какъ знакъ, какъ дань, какъ выраженіе нашей искренней любви и глубокаго къ тебѣ почтенія. Слабое мое слово ничего не можетъ прибавить къ тѣмъ святымъ благожеланіямъ, которыя ты сегодня слышалъ изъ устъ священнослужителей. Пусть же Господь Богъ милосердый, которому ты такъ долго и усердно служилъ, укрѣпитъ твои силы и молитвами св. Угодниковъ Константина и Елены твоихъ небесныхъ покровителей услышитъ гласъ моленія насъ грѣшныхъ, исполнитъ вся благая желанія твоя, избавитъ тебя отъ всякія скорби, бѣды, гнѣва и нужды, да подастъ тебѣ здравіе, спасеніе, во всемъ благое поспѣшеніе и многія лѣта. По окончаніи рѣчи, всаломниками округа былъ поднесенъ хлѣбъ и соль и юбиларъ въ сопровожденіи Благочинныхъ священниковъ: Фортуната Барталовича и Іакова Петровскаго и всего духовенства, направился къ дому, неся въ рукахъ поднесенную ему св. икону. Впереди въ 2 или 3 шагахъ постороннамъ сыновья юбиларя, смотритель Одесскаго училища Стефанъ и окончившій курсъ Семинаріи Іванъ Каряинскіе, несли св. иконы: Христа Спасителя, присланную юбилару отъ сына его Преосвященнаго Аркадія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго и св. Икону Божіей Матери, поднесенную юбилару вторымъ сыномъ его, смотрителемъ Одесскаго училища, Стефаномъ. При входѣ въ домъ мѣстнымъ Благочиннымъ Барталовичемъ былъ поднесенъ отъ священнослужителей округа юбилару хлѣбъ и соль, при чемъ священникомъ Евгеніемъ Люткевичемъ была произнесена рѣчь, слѣдующаго содержанія: Въ Божѣ почившій Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ Архіепископъ Херсонскій, знаменитый проповѣдникъ нашей Церкви, однажды сказалъ: «Все Россійское пастверство съ епископствомъ, честнымъ пресвитерствомъ и во Христѣ діакопствомъ, есть въ своемъ родѣ пчелиный рой, въ которомъ каждая пчелка трудится по мѣрѣ силъ своихъ на общее дѣло». Вы трудитесь въ дому Божіи не одинъ десятокъ лѣтъ, не два, а цѣлыхъ полвѣка. Легко сказать — полвѣка! Вѣдь, это для многихъ — вся земная жизнь. Привѣтствуя васъ съ полувѣковымъ служеніемъ Церкви Божіей и, помня заповѣдь Апостола: «радоватися съ радующимися» и другую заповѣдь другого Апостола: «молитесь другъ за друга», раздѣляю вашу радость и молю Господа Бога — Царя вѣковъ, да продлитъ Онъ жизнь вашу на многія и многія годы. Вслѣдъ за симъ, сыномъ юбиларя, смотрителемъ Одесскаго духовнаго учи-

лица, Стефаномъ Карпинскимъ, была произнесена рѣчь, въ которой онъ провѣлъ нить, отъ самаго дѣтства и по настоящее время, родительскихъ заботъ и попеченій о дѣтяхъ. По окончаніи рѣчей юбиляромъ былъ предложенъ гостямъ скромный обѣдъ. Причемъ мною была провозглашена здравица, за Государя Императора, за Св. Правительствующій Синодъ, Высокопреосвященнѣйшаго нашего Архіепископа Модеста и досточтимаго юбиляра о. Константина духовника округа. За обѣдомъ получены двѣ поздравительныя телеграммы: 1-я отъ Преосвященнаго Аркадія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, а вторая отъ протоіерея г. Одессы, Игнатія Попова. Юбилейное торжество отпраздновалось какъ нельзя лучше. Погода стояла прекрасная, благодаря чему, какъ во время Богослуженія, такъ и молебна, Яруньская довольно вмѣстительная церковь, была наполнена молящимися. Между ними можно было видѣть не только мѣстныхъ прихожанъ, но много людей изъ сосѣднихъ селъ и деревень, а также не мало и интеллигентнаго люду. Среди богомольцевъ замѣчалась, какая то религіозная восторженность. Торжество закончено молитвою съ пожеланіемъ юбиляру многихъ лѣтъ, — гости разъѣхались по домамъ. 20 іюля 1900 года.

Новоградволинскаго городского округа. Благодѣиный священникъ *Фортунатъ Барталовичъ*.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій (продолженіе).—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волинской епархіи (продолженіе).—Монастырь въ мѣстечкѣ Гошѣ Острожскаго уѣзда Волинской губерніи въ началѣ XIX столѣтія (окончаніе).—Отношеніе духовенства къ дѣлу Попечительства о народной трезвости.—Освященіе новаго храма въ селѣ Юначинцахъ, Заславскаго уѣзда.—Описаніе 50-лѣтняго юбилейнаго торжества въ священномъ санѣ помощника Благодѣиinnaго и духовника Новоградволинскаго городского округа священника с. Яруня Константина Карпинскаго 6 іюля 1900 года.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Августа 1900 года.

Редакторъ П Бѣляевъ.

Типографія Пачасво-Успенской Лавры.