

ТАМБОВСКІЯ
Епархіалькыя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 49-й.

10-го Декабря 1911 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

LI

ГОДЪ

ТАМБОВСКИЙ СВЯТОСЛАВЯНСКИЙ ВЕЩАЮЩИЙ



№ 49

10 ДЕКАБР.
1911 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
цин, при Духовной
Семинари.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
отъ 31 октября 1911 года за № 14957, на имя Его
Преосвященства, Преосвященнѣйшаго, Кирилла, Епископа
Тамбовскаго и Шацкаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей
Правительствующей Синодъ слушали: 1) представленіе
Вашею Преосвященства, отъ 28 мая 1911 года за
№ 4605, съ ходатайствомъ объ открытіи при Спасо-

Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ г. Тамбова одной штатной священнической вакансіи для назначенія на таковую священника, состоящаго ревизоромъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ и свѣчныхъ ящиковъ церквей епархіи, безъ права участія его въ братскихъ доходахъ, и 2) письмо Вашего Преосвященства, отъ 30 июня 1911 года за № 5702, на имя Управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода, съ отзывомъ о томъ, чтобы, вмѣсто учрежденія означенной выше священнической вакансіи при кафедральномъ соборѣ, открыты были двѣ новыя штатныя священническія вакансіи при Христорождественской соборной г. Тамбова, церкви. И, по *Справкѣ, Приказали*: Обсудивъ состоятельства настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Христорождественской г. Тамбова церкви открыть четвертую и пятую штатныя священническія вакансіи, для опредѣленія на сіи вакансіи священниковъ, занимающихъ должности: 1) ревизора епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ и свѣчныхъ ящиковъ церквей епархіи и 2) завѣдывающаго Братскимъ книжнымъ складомъ, но безъ права сихъ священниковъ на полученіе братскихъ доходовъ по занимаемымъ имъ священнослужительскимъ вакансіямъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 ноября 1911 г. № 16563, казначей Борисоглѣбскаго Хрѣнникова монастыря *іеромонахъ Константинъ*, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства допущенъ къ исправленію должности настоятеля означеннаго монастыря.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 25 ноября 1911 г. № 15753 преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею

грамоты: церковнымъ старостамъ церквей: с. Пріозернаго, Усманскаго уѣзда, кр. *Петру Васильеву*, с. Замартинья, Лебедянскаго уѣзда, кр. *Кондратію Шуваеву*, Архангельской г. Козлова церкви *Димитрію Мартынову*, Троицкой г. Козлова церкви потомственному почетному гражданину *Димитрію Полянскому*, Пушкарской г. Козлова церкви мѣщанину *Петру Протасову*, предсѣдателю ц. пр. попечительства при Сторожевской г. Козлова церкви *Николаю Бубнову*, и члену ц. пр. попечительства при Соборной г. Елатьмы церкви *Николаю Алексееву*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Определены: на священническія мѣста—къ Христо-рожденческой церкви г. Тамбова, *безъ участія въ братскихъ* доходахъ, завѣдующій складомъ Тамбовскаго Епархіальнаго Богородично-Серафимовскаго Миссіонерско-Провсвѣтительнаго Братства священникъ Евгений Кедровъ и ревизоръ епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ и свѣчныхъ ящиковъ церквей епархіи священникъ Іаковъ Вороновъ, 26 ноября; къ Тамбовскому Каѳедральному Собору, *сверхъ штата*, Тамбовскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Іоаннъ Лыковъ, 31 октября;

На псаломщическія мѣста—къ церкви с. Новоспаскаго, на Кисельной вершинѣ, Борисоглѣбскаго у., и. д., окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Алексѣй Дороховъ, 28 ноября; къ церкви с. Павловскаго, Усманскаго у., и. д., окончившій курсъ той же школы Петръ Гавриловъ, 28 ноября; къ церкви с. Добринскихъ Выселокъ, Усманскаго у., и. д., окончившій курсъ той же школы Димитрій Анциферовъ, 29 ноября; къ церкви с. Питерки, Моршанскаго у., и. д.,

бывшій и. д. псаломщика сего села Иванъ Оленевъ, 29 ноября; къ церкви с. Хлыстова, Моршанскаго у., и. д., личный почетный гражданинъ Александръ Политковский, 2 декабря.

Перемѣнены: согласно прошениямъ — псаломщики — с. Казачьяго Дюка, Шацкаго у., Василий Кирилловскій и с. Тюрина, того же у., Иванъ Преображенскій, одинъ на мѣсто другого, 29 ноября; псаломщикъ с. Хлыстова, Моршанскаго у., Василий Рогановъ къ церкви с. Богородицкѣй Сурены, Козловскаго у. 2 декабря.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію и. д. псаломщика с. Понзарей, Тамбовскаго у., Николай Херсонскій, 29 ноября.

С П И С О К Ъ свободныхъ священо-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Старога Кадома, Темниковскаго у., свободно съ 20-го сентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 34 дес., д. м. п. 772, причтъ получаетъ 400 рублей ежегоднаго пособія отъ казны.

2) При церкви с. Найдены, Тамбовскаго у., свободно съ 29 сентября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 д., д. м. п. 1600.

3) При церкви с. Глядкова, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 7-го октября; причта по штату положено:

свящ., діаконъ и псаломщ., земли 36 д., д. м. п. 1276 православныхъ и 4 баптиста.

4) При церкви с. Горѣлаго, Тамбовскаго у., свободно съ 31-го октября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 50 дес., душъ мужскаго пола православныхъ 2767 и 41 сектантовъ; причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособия отъ казны.

5) При церкви с. Ольховъ, Шацкаго у., свободно съ 7-го ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 33 дес. д. м. п. 1645.

6) При ц. с. Жегалова, Темниковскаго у., свободно съ 11 ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 100 дес., д. м. п. 1749.

7) При Архангельской церкви села Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 16-го ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 67 десятины, душъ мужскаго пола 2395.

8) При церкви с. Преображенскаго, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 16-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 36 дес., д. м. п. 697, причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособия отъ казны.

9) При церкви с. Ольховки, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 12-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, душъ мужскаго пола 1049.

10) При Покровской церкви с. Мановицъ, Козловскаго уѣзда, свободно съ 28-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 316, съ 1912 года причтъ будетъ получать 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны; дома для причта церковные.

Діаконскій мѣста:

1) При Троицкой церкви г. Темникова, свободно съ 20 августа; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 29 десятинъ, душъ мужескаго пола 1484; причтъ получаетъ 950 рублей ежегоднаго пособія отъ казны.

2) При церкви с. Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, свободно съ 27 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 1776.

3) При церкви с. Гусевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 12 ноября; причта по штату положено: священника, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1458.

4) При церкви с. Веденяпина, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 25-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., д. м. п. 2289.

5) При церкви с. Дьячьяго, Шацкаго уѣзда, свободно съ 26-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п.

1213, причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

6) При церкви с. Сычевки, Козловскаго у., свободно съ 26 ноября; причта по штату положен: два свящ., діа-конъ и два псаломщ., земли 70 дес., д. м. п. 1876.

Псаломщическія мѣста:

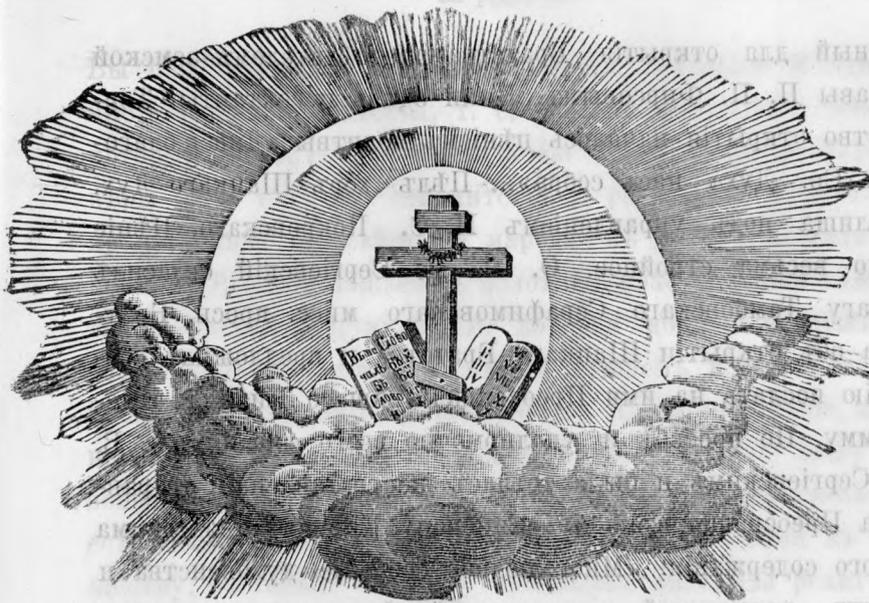
1) При церкви с. Зарубкина, Спасскаго у., свободно съ 29-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діа-конъ и псаломщикъ; земли 42 дес.; д. м. п. 1790.

2) При церкви с. Понзарей, Тамбовскаго уѣзда, сво-бодно съ 29-го ноября; причта по штату положено: свя-щенникъ, діа-конъ и два псаломщика, земли 66 дес., д. м. п. 1637.

3) При церкви с. Желаннаго, Шацкаго у., свободно съ 5 декабря, причта по штату положено: священникъ, діа-конъ и псаломщикъ, земли 66 десят.; д. м. п. 897.

Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церкви села: 1) Бреславки, въ Борисоглѣбскомъ у., при церквахъ сель: 2) Павловки, 3) Калиновки, 4) Петровскаго, 5) Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 6) Егоровки; 7) с. Космачевки, въ Шацкомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 8) Носинъ, 9) Каверина, 10) Малаго Студенца; 11) Княжева; въ Темниковскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 12) Нароватова и 13) Шокши; въ Липецкомъ уѣздѣ: 14) при цер-



№ 49. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1911 г.

Шацкое уѣздное миссіонерское Братство.

Въ г. Шацкѣ 9 октября торжественно открыто, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Епископа Кирилла, уѣздное миссіонерское Братство. Шацкое городское и Уѣздное общество горячо откликнулось на приглашеніе благочиннаго 1 Шацкаго округа о. Василя Сергіевскаго принять участіе въ открытіи Братства. Множество народа наполнило городской соборъ, гдѣ совершена была вечерня, а потомъ молебень соборне городскимъ и сельскимъ духовенствомъ, при участіи о. игумена Вышенской пустыни Ипатія. Предъ молебномъ было сказано слово о значеніи миссії о. протоіереемъ собора І. Димитревскимъ. По окончаніи церковнаго служенія, все духовенство, представители Шацкаго городского общества и множество публики изъ всѣхъ сословій прибыли въ залъ Шацкаго земства, преостав-

ленный для открытія Братства предсѣдателемъ земской управы П. П. Фирсовымъ. Были здѣсь и сектанты. Торжество открытія началось пѣніемъ молитвы «Днесь благодать Св. Духа насъ собра»... Пѣлъ хоръ Шацкаго Дух. училища подѣ управленіемъ М. С. Покровскаго. Пѣніе было весьма стройное. О. В. М. Сергіевскій огласилъ бумагу Тамбовскаго Серафимовскаго мисс. просв. Братства объ открытіи Шацкаго Братства и предложилъ собранію послать на имя Преосвященнѣйшаго Кирилла телеграмму. По просьбѣ и уполномочию всего собранія, о. В. М. Сергіевскимъ и была тотчасъ же составлена и отправлена Преосвященнѣйшему Епископу Кириллу телеграмма такого содержанія: «Многочисленное собраніе духовенства и мірянъ, ревнителей православной вѣры, созданное мною для открытія Уѣзднаго миссіонерскаго Братства, единодушно испрашиваетъ Вашихъ святительскихъ молитвъ и благословенія на начало и успѣхъ дѣла». О. В. Сергіевскій обратился къ собранію съ выраженіемъ благодарности: «Пріятнымъ долгомъ почитаю, сказалъ о. Василій, принести горячую благодарность настоящему собранію за сочувственный откликъ на святое дѣло. Обильный приливъ ревнителей православія даетъ надежду на преуспѣяніе того дѣла, которое теперь будетъ подлежать нашему устроенію».

Затѣмъ о. Василій Сергіевскій, предсѣдатель настоящаго собранія и инициаторъ всего дѣла оживленія и новой организациі миссіи въ Шацкомъ уѣздѣ, обратился къ собранію съ глубоководержательною рѣчью. Произнесена она была съ обычнымъ для о. Сергіевскаго ораторскимъ искусствомъ и многіе изъ присутствующихъ съ восторгомъ потомъ отзывались о ней. Вотъ эта рѣчь: «Почтеннѣйшіе отцы, милостивые государи и милостивые государыни!

Вы приглашаетесь положить начало открытію Уѣзднаго миссіонерскаго Братства, т. е. такого религіознаго союза, который ставитъ своею задачею защиту Православной вѣры отъ натиска сектантства и раскола и религіозно-нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ православной церкви. Вы приглашаетесь положить краеугольный камень такой братской организаціи, которая должна послужить, благу общественному въ самомъ лучшемъ и высокомъ его проявленіи, именно—религіозномъ. Когда же лучше, какъ не теперь, вы можете доказать всю любовь вашу къ обществу. Ибо устройство религіознаго блага общественнаго; есть самое высшее доказательство вашей любви къ обществу, настолько лучшее, насколько интересы религіозныя выше интересовъ земныхъ. Остановимся, поэтому, своимъ вниманіемъ на этомъ союзѣ.

Родъ человѣческій, сотворенный отъ единыхъ крове-Самимъ Богомъ, искони связанъ многообразными союзами, для того, чтобы, распространяясь отдѣльными лицами, онъ восходилъ обратно въ свое единство. Есть союзъ родственныи, гдѣ крайнія звѣнья—родители и дѣти; есть союзъ общественныи, гдѣ различаемъ старшихъ и младшихъ; есть союзъ гражданскій, гдѣ власти и подвластные, есть, наконецъ, союзъ религіозныи, какъ въ Ветхомъ, такъ и Новомъ Заветѣ, гдѣ пастыри и пасомые. Всѣ эти союзы существуютъ на дѣлѣ между нами; родственныи мы видимъ въ семействахъ; общественныи—въ общественной жизни; въ союзѣ гражданскомъ мы чтимъ Вѣнценосную Главу, Помазанника Божія—Благочестивѣйшаго Государя нашего. Союзъ религіозныи обнимаетъ внутреннюю область нашего духа, въ немъ мы пребываемъ, какъ члены Единой, Святой и Апостольской церкви, чая воскресенія мертвыхъ и будущаго вѣка. И союзъ родственныи, и со-

юзы общественный и гражданскій имѣють цѣлью существовавшее наше благо: на союзѣ родственномъ основывается воспитаніе человѣка, который рождается слабѣйшимъ всякаго животнаго, но возрастаетъ постепенно въ силѣ тѣлесной и духовной. Въ союзѣ родственномъ всѣ мы соединяемся одною родою кровью, любимъ другъ друга по врожденному чувству и печемся другъ о другѣ по самому единству рода. Союзомъ общественнымъ обезпечивается наша честь въ обществѣ и наше достоинство въ благопріятныхъ и несчастныхъ случаяхъ. На союзѣ гражданскомъ зиждется весь нашъ нравственный порядокъ, нравственный бытъ, имъ онъ руководится и защищается.

Служба общественному благу, союзы эти настолько важны, что ни одинъ человѣкъ не можетъ безнаказанно измѣнить обязанностямъ того или другаго союза.

Но если и эти союзы такъ важны и заслуживаютъ нашего вниманія и уваженія, то не болѣе ли важенъ союзъ религіозный, на которомъ зиждется все руководство къ образованію человѣка въ Образъ Божій, который имѣетъ цѣлью привести всѣхъ людей въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова (Еф. 4, 11—13). По этой важной цѣли онъ заслуживаетъ нашего уваженія самаго высшаго, сердечнаго перваго, потому что здѣсь и все первое: именно—Богъ, къ Которому пастыри трудятся насъ привести, наша душа, дороже которой ничего не можетъ быть на свѣтѣ, о спасеніи которой они и бдятъ, т. е. заботятся и трудятся день и ночь, словомъ и примѣромъ, молитвою и священнодѣйствіями, лично и заочно; и, наконецъ, самое дѣло это—спасеніе, котораго ничто не можетъ быть духовнѣе, а потому и благороднѣе, а слѣдовательно и возвышеннѣе для человѣка. Но что осо-

бенно важно, такъ это то, что въ религіозномъ союзѣ черпаютъ свою силу и всѣ другіе общественные союзы. Богобоязливый оказывается преданнымъ своему государству, покорнымъ начальству, уважительнымъ къ старшимъ, и любвеобильнымъ къ ближнимъ, къ роднымъ и нероднымъ. «Благочестіе, пишетъ ап. Павелъ, на все полезно есть, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей» (1 Тим. 4, 8). Основую религіознаго союза, его такъ сказать душою служить святая Христова вѣра. И до Христа человѣчество знало эту силу, потому, что она прирождена существу человѣка, по несомнѣнно, только въ христіанскомъ союзѣ сказалось, какъ велика эта сила и что она можетъ сдѣлать.

Если хотимъ убѣдиться въ этомъ, бросимъ хотя бѣглый взглядъ на исторію распространенія св. вѣры нашей.

Воистину, святая вѣра явилась христіанскимъ всеоружіемъ. И въ личной жизни христіанъ, [и въ жизни церкви, въ ея борьбѣ съ облежавшею тьмою древняго язычества, съ языческими тлетворными и грѣховными началами вѣра наша дѣйствительно явила чудеса побѣды. Она дала силы безсильнымъ, она породила сонмы мучениковъ, она украсила человѣчество великимъ сонмомъ святыхъ, она пересоздала людскія отношенія, подвинула впередъ и облагородила культуру. Не прошло полныхъ трехъ вѣковъ со дня ея проповѣданія въ мірѣ, какъ гордый міръ склонился предъ нею; отъ хижинъ рабовъ, отъ поддонковъ общества, отъ всего худороднаго и немощнаго, гдѣ на первыхъ порахъ и нашло себѣ послѣдователей Евангеліе, она проникла во дворъ Кесарей, возсѣла на ихъ престолахъ и въ знамени креста Господня осѣнила, возвеличила и осмыслила вѣнцы и скипетры державныхъ царей. И много, много въ теченіи послѣдующихъ

вѣковъ святая вѣра наша явила знаменій побѣды. Не разъ людскія сердца, охваченныя отчаяніемъ, томилась пустотою и близки были къ погибели: не разъ общества человѣческія переживали времена разложенія и паденія; и всякій разъ, если они не забывали вѣры, то и отдѣльныя лица и цѣлыя общества въ ней одной находили спасающее начало, возрождались, очищались, становились способными къ новой жизни.

Если такъ велико, божественно, всеобъемлюще значеніе св. вѣры Христовой, то что болѣе оставалось человѣку, какъ не то, чтобы принять ее всѣмъ сердцемъ, поклоняться ею Богу и хранить ее неповрежденною какъ зеницу ока? Нѣтъ, человѣкъ отважился своимъ, такъ сказать, умомъ переварить и по своему перетолковать догматы Божественной вѣры, и породились ереси, т. е. погрѣшительныя мнѣнія о вѣрѣ. Это несчастіе оказалось въ самомъ началѣ христіанской вѣры и уже Апостоль писалъ къ Титу: «еретика по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся» (Тит. 3, 10).

Съ распространеніемъ вѣры возникали разные виды ересей, и церковь Христова должна была бороться съ ними.

Всѣ эти враждебныя теченія воздымались, шумѣли, нарушали спокойствіе церкви, сидились разорвать христіанскій союзъ. Но благодареніе Богу, изъ всѣхъ великихъ испытаній и страданій церковь вышла побѣдительною.

Оглядываясь назадъ, на прошлыя судьбы свои, церковь ясно видитъ торжество свое надъ невѣріемъ, зловѣріемъ, неправовѣріемъ и, благодарная Богу и Его водительство, благодарна она и тѣмъ великимъ сынамъ своимъ, которые не пали духомъ въ годину искушеній и, насколько дано дѣйствовать въ исторіи церкви силамъ

людей, подготовили ей торжество православія. А гдѣ же черпали силу эти люди, какъ не въ братскомъ единеніи и взаимной общественной любви. Эта любовь ограждала ихъ нерѣдко отъ смерти и мученій; она же давала имъ и мужество въ страданіяхъ, когда они, эти страданія, становились неизбежными и надежду, что не тщетно будетъ и самое ихъ мученичество. Эта любовь дѣлала и ученіе пастырей доступнымъ для паствы и охраняла православіе народа, который, не всегда ясно понимая и различая истину въ тонкихъ діалектическихъ спорахъ Востока или въ хитросплетенныхъ умствованіяхъ еретиковъ, объединялся около любимыхъ пастырей и держался православія изъ довѣрія и любви къ его носителямъ.

Вѣруемъ, что эта сила любви, это братское единеніе пастырей и паствы и въ наше время, полное искушеній вѣры, равнодушія, колебанія, сомнѣній, отрицаній, полное религіознаго разномыслія и сектантства, сохранить народъ нашъ отъ блужданій по распутіямъ лжи и религіозныхъ шатаній. Мы отнесемъ еще съ большимъ уваженіемъ къ религіознымъ союзамъ, если примемъ во вниманіе ихъ культурное значеніе не только церковное, но и гражданское. Объ ихъ значеніи въ послѣднемъ отношеніи ясно свидѣтельствуетъ исторія Братствъ въ юго-западной Руси. Когда въ XVI столѣтіи нынѣшняя Малороссія подпала подъ политическую зависимость отъ Польши, то ей грозила серьезная опасность со стороны католической іезуитской пропаганды не только потерять православную вѣру, но и лишиться національной самостоятельности. Тогда лучшіе русскіе люди, какъ духовные, такъ и свѣтскіе, не нашли другого средства для національной борьбы, какъ объединиться въ Братства, которыя они образовали въ Кіевѣ при Богоявленскомъ монастырѣ и въ Вильнѣ при

Свято-Духовскомъ. Особенно было широко и плодотворно общественное историческое служеніе Кіевскаго Братства, которое создало такой крупный просвѣтительный центръ, какъ Кіевская Духовная Академія.

Послѣдняя явилась разсадникомъ просвѣщенія не только для южной, но и для сѣверной Руси. Изъ нея вышли самые даровитые и энергичные борцы за православіе противъ воинствующаго католицизма и за національную независимость Русскаго народа противъ поглощенія его польскимъ элементомъ. Это культурное значеніе Академіи съ свойственною ему прозорливостью скоро замѣтилъ и по достоинству оцѣнилъ гениальный преобразователь Россіи Петръ Великій. Когда ему потребовались просвѣщенные помощники и проводники въ народное сознаніе его реформъ, то онъ взялъ ихъ именно изъ Кіевскихъ братчиковъ. Такъ имъ переведены были изъ Кіева въ Москву Стефанъ Яворскій, Теофанъ Прокоповичъ и Св. Димитрій Ростовскій, которые явились въ Москвѣ не только церковными, но и крупными политическими дѣятелями. Указавъ важное значеніе и плодотворную работу Юго-Западныхъ Братствъ не только въ церковно-религіозномъ, но и въ гражданскомъ отношеніяхъ, перейдемъ къ послѣдующему развитію Русской церковной исторіи.

Въ послѣднія двѣсти лѣтъ, при объединеніи Россіи, при господствѣ все усиливавшагося государственнаго начала, мы наблюдаемъ умаленіе дѣятельности прихода и мірянъ, и исключительно дѣйствующимъ видимъ священство, и при томъ даже не все, а главнымъ образомъ, въ его высшей управительной части, т. е. въ Епископахъ.

Мы отмѣчаемъ его только, какъ фактъ, отъ котораго мы теперь должны отпираться, который мы не можемъ упускать изъ виду при церковной работѣ въ

современныхъ условіяхъ жизни. Пять лѣтъ назадъ государство русское вступило на путь равенства всѣхъ вѣроисповѣданій предъ закономъ и даже предъ государствомъ. Иновѣрцамъ и сектантамъ дано право строить молитвенные дома и открыто совершать богослуженіе, дана свобода заводить свои школы, представлять на утверженіе правительства своихъ настоятелей и наставниковъ; дозволены смѣшанные браки сектантовъ съ православными и т. д. Иновѣріе и сектантство, такимъ образомъ, перешло въ наступательное положеніе и проявило духъ небывалаго прозелитизма. Православная церковь неожиданно оказалась въ одиночествѣ предъ лицомъ множества враговъ.

Не всѣмъ замѣтна стала эта рѣзкая перемѣна въ жизни церкви. Привыкши жить цѣлыя двѣсти лѣтъ въ увѣренности, что за насъ дѣло церковное ведется тѣми, кому это вѣдать надлежитъ, православные русскіе люди, въ огромномъ большинствѣ, и теперь не сознаютъ и не видятъ, что наступили времена особенныя, совершенно отличныя, въ смыслѣ положенія церкви, отъ всей предшествующей Русской Исторіи. Жизнь властно и настоятельно поставляетъ предъ пастырями задачу оживленія просвѣтительной работы на общественномъ началѣ: безъ этого теперь обойтись совершенно невозможно.

Вѣруемъ, что корабль нашъ — церковь, плывущій по житейскому морю, дойдетъ до пристани царства Божія: церковь пребудетъ неодолимна даже вратами ада, по обѣтованію ея Главы, Основателя и Кормчаго Христа, побѣдителя зла и смерти. Но корабль нашъ теперь плыветъ въ жестоку бурю. Жестокія волны невѣрія и сектантства, пѣнясь и вздымаясь, слятся произвести въ немъ страшныя опустошенія. При такой опасности, когда одинаково могутъ погибать и дѣйствительно гибнуть и гребцы

и мореплаватели, было бы странно, неразумно и даже преступно въ дѣлѣ спасенія себя и ближнихъ сваливать работу на другихъ, заниматься взаимными упреками, обвиненіями и пересудами. Здѣсь нужна общая работа, дружная и самоотверженная. Итакъ, къ участию въ борьбѣ за святую вѣру приглашаются все живо и сердечно вѣрующіе люди, все кому дорого дѣло Христово, т. е. Его церковь, для кого вѣра и жизнь по вѣрѣ не пустой звукъ, для кого принадлежность къ церкви не простой обычай; приглашаются все, кто видитъ вокругъ растущее зло и желаетъ спасенія своего и ближнихъ, желаетъ бороться со зломъ и расширить и углубить, и укрѣпить на землѣ царство Божіе.

Отрицательное отношеніе къ догматамъ православія въ Россіи проявилось еще въ четырнадцатомъ, пятнадцатомъ и шестнадцатомъ столѣтіяхъ. Но съ особенною силою оно обнаружилось въ 18 столѣтіи. Иностранцы разныхъ протестантскихъ сектъ, призванные въ Россію Преобразователемъ ея Императоромъ Петромъ I и покровительствуемые имъ, не стѣснялись распространять свое религиозное вольномысліе или рачіонализмъ между русскими и приобрѣтали себѣ послѣдователей.

Священникъ *Василій Бѣльскій*.

(Продолженіе будетъ).

Н е с ч а с т н а я .

Изъ жизни совращенныхъ въ баптизмъ.

(О к о н ч а н і е).

Проефорія. Какъ умѣю, буду исповѣдывать предъ тобой, дорогая, вѣру свою православную, апостольскую.

Слушай и не посуди: какъ умѣю, чѣмъ богата тѣмъ и гада...

Апостолы находили нужнымъ писать, главнымъ образомъ, о томъ, что особенно волновало современныхъ, имъ христіанъ, что особенно назидательно было для нихъ. Вопросъ же о крещеніи младенцевъ былъ для нихъ безспорнымъ, заповѣдью Господней очевидной: *идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа.* ⁴⁾ Слышишь, что говоритъ Господь: «всѣхъ людей». Если бы младенцевъ не должно крестить, Онъ добавилъ бы: «исключая младенцевъ». А въ другомъ мѣстѣ Христосъ съ негодованіемъ говоритъ вамъ: *пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ.* ⁵⁾ За чѣмъ же вы препятствуете дѣтямъ приходить къ Нему?

Баттистка. Видно, что ты слабовата въ Писаніи: «научите всѣ народы, потомъ крестите»... А какъ научишь младенца?!.. Пустите дѣтей... и прибавилъ: ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе... Всѣ дѣти и такъ въ Царствѣ Божьемъ, на колѣнахъ и въ объятяхъ Христа...

Просфорня. Какъ же вы приводите своихъ младенцевъ ко Христу, когда, видимо или невидимо?!

Баттистка. Такъ... они сами... Онъ Самъ!.. Нѣтъ ты укажи изъ Писанія прямую заповѣдь о крещеніи младенцевъ.

Просфорня. Прямой заповѣди-то нѣтъ, но ясно изъ другихъ мыслей свящ. Писанія. А ты вотъ покажи, точную заповѣдь о томъ, что не должно крестить дѣтей.

Баттистка. Есть. (Роется и ищетъ въ Библии).

Просфорня. Гдѣ, гдѣ? прочитай!..

Баттистка (закрывая книгу). Не скажу... найди сама... Да вѣдь ты взялась мнѣ доказать, что крестить

⁴⁾ Мф. 28, 19; ⁵⁾ Мр. 10, 14.

младенцевъ должно; такъ и доказывай, а не допрашивай меня.

Просфорня. Такъ возьми на себя терпѣнье, выслушай, что я знаю объ этомъ... Два царства въ мѣрѣ...

Баттистка, перебивая. Да, да!.. одно Божіе, Христово, добра, свѣта и правды... а другое царство сатаны, зла, тьмы, лжи...

Просфорня. Не перебивай, дорогая!.. Такъ два царства; середины нѣтъ. Человѣкъ живетъ или въ царствѣ Христовомъ, или въ когтяхъ сатаны... До Христа всѣ люди, всѣ безъ исключенія были въ царствѣ сатаны... чрезъ Адама всѣ люди согрѣшили, ⁶⁾ какъ въ отравленномъ своемъ источникѣ; *нѣтъ праведнаго ни одного... всѣ соvertedись съ пути, до одного негодны, нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного.* ⁷⁾ Отъ Писанія говорю, что всѣ люди еще до рожденія грѣшны и нечисты, еще въ утробѣ матери своей неоплатные должники предъ Богомъ... *что такое человекъ, чтобы быть ему чистымъ, и чтобы рожденному женщиной быть праведнымъ?* ⁸⁾ Давидъ плакалъ предъ Богомъ: *вотъ я въ беззаконіи зачатъ, и во грѣхъ родила меня мать моя.* ⁹⁾

Баттистка. Не понимаю, куда ты ведешь свою рѣчь.

Просфорня. Слушай, дослушай меня... тогда поймешь... Веду рѣчь къ тому, чтобы ты поняла слова Писанія: *преступленіемъ одного (Адама) всѣмъ человекамъ осужденіе.* ¹⁰⁾ Слышишь: всѣмъ осужденіе, безъ исключенія всѣмъ, въ какомъ бы возрастѣ кто не былъ, — старый ли, молодой ли, *преступленіемъ Адама всѣмъ человекамъ осужденіе,* ¹¹⁾ *всѣ по природѣ чада гнѣва.* ¹²⁾

Баттистка. И къ чему ты все это говоришь?.. я

⁶⁾ Рим. 5, 12; ⁷⁾ Рим. 3, 11, 13; ⁸⁾ Іов. 15, 14; ⁹⁾ Псал. 50, 7; ¹⁰⁾ Рим. 5, 18

¹¹⁾ Рим. 5, 18; ¹²⁾ Еф. 2, 3;

спрашиваю: гдѣ указаніе въ Писаніи, что крестить младенцевъ можно? а она...

Просфорня. Не только можно, но должно. Скажи мнѣ: какимъ образомъ, какимъ путемъ можно человѣку, по природѣ чаду гнѣва, перейти изъ царства сатаны въ царство Божіе, изъ власти тьмы въ Царство возлюбленнаго Сына Божія? ¹³⁾

Баптистка. Никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня, ¹⁴⁾ говорить Христось, ибо нѣтъ другого имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись. ¹⁵⁾

Просфорня. Правильно. Вотъ Христось и указаль единственный путь, миновать котораго никому нельзя: *если кто не родится водою и духомъ, тотъ не можетъ войти въ Царство Божіе.* ¹⁶⁾

Теперь скажи: некрещенные младенцы, нерожденные водою и духомъ—въ какомъ они царствѣ?

Баптистка. А развѣ крещеныя были дѣти, которыхъ Христось благословиль и сказалъ: ихъ есть царство Божіе?

Просфорня. Прежде всего не *ихъ*, какъ ты говоришь, а *такихъ*, какъ сказалъ Спаситель. Читай правильнѣе... Это про взрослыхъ Онъ говорилъ, какъ и въ другой разъ сказалъ взрослымъ: *истинно говорю вамъ, если не обратитесь и не будете, какъ дѣти, не войдете въ Царство Небесное.* ¹⁷⁾ Но ты вотъ что скажи мнѣ: по вашему, Господь указаль, что еврейскія, некрещеныя дѣти и такъ въ царствѣ Божіемъ. Ну, а татарскія, китайскія и др. языческія дѣти также въ Царствѣ Божіемъ, или внѣ его, въ царствѣ сатаны?

Баптистка. Всѣ, всѣ, всѣ... какіе на нихъ грѣхи?!.. Смѣшно даже и спрашивать... Всѣ въ царствѣ Христовомъ..

¹³⁾ Кол. 1, 13; ¹⁴⁾ Иоан. 14, 6; ¹⁵⁾ Дѣян. 4, 12; ¹⁶⁾ Иоан. 3, 5; ¹⁷⁾ Мѡ. 18, 3.

Просфорня. Что же ты хвалишься знаніемъ свящ. Писанія, а не знаешь его. Прочитай 14-й стихъ 7-й главы 1-го къ Коринфянамъ.

Баптистка (ищетъ). Какой—нибудь подвохъ.. Вы всегда и все на подвохахъ строите.. А мы все на—чистую воду. Наша вѣра лучше. (Читаетъ) *Ибо невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ. Иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы.* ¹⁸⁾

Просфорня. Вотъ видишь: не всѣ дѣти одинаковы; одни некрещеныя, нечистыя, а другія крещеныя, святыя. По вашему же, что татарскія-бусурманскія, что христіанскія, крещеныя дѣти.

Баптистка. Я и не говорила, что всѣ одинаковы.... быть можетъ, какъ обмолвилась. Я говорю, что наши христіанскія дѣти въ царствѣ Божіемъ безъ крещенія.

Просфорня. Откуда же ты взяла это? Въ Писаніи нигдѣ указаній на это нѣтъ...

Баптистка. Есть, есть. Вотъ читай: *пишу вамъ, дѣти, потому что прощены вамъ грѣхи ради имени Его,* ¹⁹⁾ т. е., Его, Иисуса Христа.

Просфорня. Ты прочитай всю эту главу, тогда увидишь, что св. Іоаннъ всѣхъ христіанъ называетъ дѣтьми своими,—однихъ, обращенныхъ ко Христу давно, называетъ отцами; другихъ, поозже крещенныхъ, юношами; а иныхъ, еще слабыхъ въ вѣрѣ дѣтьми; или просто всѣхъ христіанъ называетъ дѣтьми. Да ты сама должна понять: *прощены вамъ грѣси...* развѣ Апостоль сталъ бы говорить дѣтямъ? Развѣ онъ не зналъ, что за дѣтьми и, особенно, за младенцами нѣтъ грѣховъ, кромѣ одного прародитель-

¹⁸⁾ 1 Кор. 14; ¹⁹⁾ Іоан. 2, 12.

скаго? При этомъ: пишу вамъ, дѣти... а дѣти читать — то не могли.

Балтистка. Какой смыслъ крестить дѣтей отъ христіанскихъ родителей, отъ людей крещеныхъ, которымъ все прощено, и грѣхъ Адамовъ снятъ? Какая скверна можетъ быть у ихъ дѣтей? Не откуда ей быть! *Если начатокъ святъ, то и цѣлое; и если корень святъ, то и вѣтви.* ²⁰⁾

Просфорня. Слава Тебѣ, Господи, что, по Своей милости неизреченной простилъ намъ, грѣшнымъ, грѣхи наши и чрезъ крещеніе омылъ въ насъ скверну Адамову! Но что значить простить? Вотъ я взяла бы у тебя денегъ взаймы, а отдать мнѣ было бы нечѣмъ; но ты такая добрая взяла да и простила мнѣ долгъ мой. Что же: развѣ я осталась бы безъ долгу предъ тобою? Вѣдь долгъ — то остался за мной, только онъ мнѣ прощенъ, не вмѣняется.

Такъ и мы у милосерднаго Бога. *Бозмездіе за грѣхъ смерть* ²¹⁾ и мы не освободились отъ смерти; слѣд., прощена намъ скверна Адамова, но отъ послѣдствій ея мы не свободны, и дѣти наши, рожденныя *отъ плоти есть плоть* ²²⁾ нуждаются также въ прошеніи скверны Адамовой, въ рожденіи отъ Духа. ²³⁾ Да ты это говоришь такъ себѣ, вѣдь вы, штундисты-балтисты, не отвергаете значеніе крещенія, и зачѣмъ бы вамъ тогда креститься? Вы говорите, что оваты...

Балтистка. Пстой, пстой! Все мнѣ объясни, все до конца... Петръ апостоль говоритъ: *крещеніе, не плотской нечистоты омытіе но обѣщаніе Богу доброй соевѣсти.* ²⁴⁾ Я читала въ вашемъ катехизисѣ, что отъ крещаемыхъ требуется вѣра, покаяніе, да еще обѣщаніе Богу доброй жизни. Младенцы же ни вѣры, ни покаянія, никакого

²⁰⁾ Рим. 11, 16; ²¹⁾ Рим. 6, 23; ²²⁾ Иоан. 3, 6. ²³⁾ Иоан. 3, 6; ²⁴⁾ 1 Петр. 3, 21

объщанія представить не могутъ. Какъ же ихъ крестить? Не должно, не слѣдуетъ.

Просфорня. Тебѣ слѣдовало бы читать да дочитывать все, а ты вырвешь стихъ или полстиха изъ Писанія, или вотъ катехизиса, да и мучишь себя, мудишь другихъ... всѣ вы сектанты такіе чудные, — прости, Господи!

Балтистка (задумчиво) Себя-то ничего бы... а вотъ другихъ!.. но возврата нѣтъ!.. нѣтъ!.. Такъ объясняй же, пожалуйста!..

Просфорня. Св. ап. Петръ сравниваетъ наше крещеніе съ потопомъ. Ной спасся отъ потопа, и по вѣрѣ его спаслось все семейство его. *Во время строенія ковчега, въ которомъ немногіе, то есть, восемь душъ спаслись отъ воды,* ²⁵⁾ но всѣ они погружены были въ воды потопа. *Такъ и насъ нынѣ подобное сему образу крещеніе, не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресеніемъ Иисуса Христа* ²⁶⁾; слѣд., никто ни взрослые, ни младенцы безъ крещенія спастись не могутъ; въ покаяніи младенцы не нуждаются, потому что на нихъ нѣтъ личныхъ грѣховъ, а вѣру и обѣщаніе Богу доброй совѣсти восполняютъ, какъ тамъ Ной, такъ и въ Христовомъ ковчегѣ — св. Церкви родители ребенка, воспріемники (крестный отецъ и мать) и совершитель таинства.

Балтистка. Странно: вѣруетъ одинъ, а другого Богъ милуетъ...

Просфорня. И ничего страннаго нѣтъ. Вѣруетъ мать — хананейка, а Христосъ исцѣляетъ ея бѣсноватую дочь... Вѣруетъ Гаиръ — отецъ, а Христосъ воскрешаетъ его дочь... Да такихъ примѣровъ въ св. Евангеліи оч. много. Жаль только, что вы читаете эту святѣйшую книгу съ лука-

²⁵⁾ тамъ же ст. 20; ²⁶⁾ тамъ же.

вой цѣлью, какъ бы найти что-нибудь противъ вѣры православной; но *въ лукавую душу не войдетъ премудрость.* ²⁷⁾

Баттистка (читаетъ наизусть). *Слышавши это* т. е. проповѣдь Петра апостола, *они умилились сердцемъ и сказали Петру и прочимъ Апостоламъ: что намъ дѣлать, мужи—братія? Петръ же сказалъ имъ: покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенья грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа.* ²⁸⁾ Ясно сказано, прямой путь указанъ: умилиться сердцемъ, увѣровать, покаяться, креститься, и получишь даръ Св. Духа... *Кто будетъ върѣтъ и крестится спасенъ будетъ.* ²⁹⁾ Младенцы ни умилиться не могутъ, ни увѣровать, ни каяться... Однимъ словомъ, они—куски мяса...

Просфорня. Опять ты за свое: дочитывай въ дѣянїяхъ 2-й гл. дальше. *Ибо вамъ принадлежитъ обрѣзованіе дѣтямъ вашимъ* ³⁰⁾ Дѣтямъ!.. понимаешь?! Вы стараетесь заставить Господа Бога думать по вашему разуму, а нужно намъ думать по—Божьей волѣ. И ты повотъ лукавишь и упорствуешь. Напрасно! Еще приведу вамъ одно доказательство, и тогда—Богъ съ тобою; вольному воля, спасенному рай.

Баттистка. Ну, говори, говори... не упорствую... не буду...

Просфорня. Св. Ап. пишетъ: *вы обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ: бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи;* ³¹⁾ слѣд., онъ сравниваетъ крещеніе съ обрѣзаніемъ. Прочитай же теперь заповѣдь Божию Аврааму объ обрѣзаніи; тамъ говоритъ Господь: *осми дней отъ рожденїя да будетъ обрѣзанъ у васъ... всякій младенецъ... не*

²⁷⁾ Рим. Сол. 1, 4; ²⁸⁾ Дѣян. 2, 37—38; ²⁹⁾ Мр. 16, 16; ³⁰⁾ Дѣян. 2, 39.

³¹⁾ Кол. 2, 11—12;

премно да будетъ обрѣзанъ... необрѣзанный же... истребится душа та изъ народа ³²⁾ *И обрѣзалъ Авраамъ Исаака, сына своего въ осмый день, какъ заповѣдалъ ему Богъ.* ³³⁾ Примѣни теперь это Божіе повелѣніе къ словамъ Апостола объ обрѣзаніи Христовомъ, т. е., къ крещенію и *не мудрствуй сверхъ того, что написано* ³⁴⁾.

Баттистка (закрывши руками лицо). Говори, да говори... не мудрствую... не буду!

Просфорня. Еще Апостоль говоритъ: *отцы предки ваши въ были подъ обрѣзаніемъ, и въшли сквозь море: и въ крестились въ Моисея во облакъ и въ морь... А это были образы для насъ... все это происходило съ нами какъ образы, а описано въ наставленіе намъ;* ³⁵⁾ А развѣ при переходѣ чрезъ Черное море у евреевъ не было младенцевъ?

Баттистка (перебиваетъ). Чтожъ по вашему? Тамъ были и вола и овцы и др. животныя. Что же вы ихъ крестить будете? Договорилась!..

Просфорня. Не кощунствуй, дорогая! Я не твои слова говорю, а обрѣзанъ Св. Писанія, слова апостольскія, и Святаго Святаго Духа. Святой Апостоль не думалъ, что найдутся христіане-зубоскалы... а можетъ, и зналъ; поэтому и прибавилъ-то: *описано въ наставленіе намъ...* а не скотамъ.

Баттистка. Ну, ну! я провинилась... Богъ знаетъ, что сказала... не стану...

Просфорня. Вотъ видишь, сколько въ Св. Писаніи свидѣтельствъ о томъ, что крестить младенцевъ должно. Теперь ты укажи хоть одинъ текстъ, хоть одно мѣсто въ Св. Писаніи, гдѣ бы запрещалось крестить дѣтей, приводить ихъ ко Христу, въ царство возлюбленнаго Сына Божія?

³²⁾ Быт. 17, 10—14; ³³⁾ тамъ же 21, 4; ³⁴⁾ 1 Кор. 4, 6. ³⁵⁾ 1 Кор. 10, 1—2 | 6—11.

Баттистка. Возврата нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ!.. чувствую, что я спасена!..

Просфорня. Почему? *Щедръ и милостивъ Господь, долготерпливъ и многомилостивъ: не до конца гнѣвается и не во—вѣкъ негодуеть* ²⁶⁾

Баттистка (стучить кулакомъ). Возврата нѣтъ... не можетъ быть!..

Просфорня. Несчастливая ты, разнесчастливая! Погубили тебя ваши вожди слѣпые и буйные...

Баттистка. И ты также говоришь?! и ты?! не въ первой!.. я сама за себя...

И Петровна, повторяя эти безсвязныя фразы, выбѣжала на улицу.

V.

Ефимовна вышла на крыльцо, нѣсколько разъ звала баттистку вернуться, но ея и слѣдъ простылъ. Жаль было погибающую душу. Просфорня стала на колѣна предъ образомъ Богоматери и наизусть стала читать акафистъ Скорбящихъ Радости, съ рыданьями припѣвая: «радуйся, благодатная Богородице Дѣво, всѣхъ скорбящихъ Радосте»!.. Она и не замѣтила, какъ вошла баттистка, подошла къ ней и тихо-тихо сказала на-ухо: «не молись обо мнѣ... все конечно... возврата нѣтъ»!... Ефимовна вскочила, обняла растрепавшуюся свою гостью, цѣловала ее, убѣждала въ безконечномъ милосердіи Господнемъ, но та вырвалась, побѣжала и, остановившись за распахнутой дверью, какимъ-то загробнымъ голосомъ спросила:

— А можно молиться вамъ о моихъ загубленныхъ крошкахъ? Я ихъ, несчастная, загубила!.. зарыла ихъ, какъ ценять... Ихъ зовутъ: Семень и Надежда!.. Милыя мои птенчики!... Крошки мои сердечныя!.. Ягодки вы мои!...

²⁶⁾ Исая. 102, 8—9.

Дальше нельзя было ничего разобрать у несчастной матери, она рыдала, какъ рыдаютъ—надрываются потерявшіе въ жизни все милое, дорогое, святое. Съ этими рыданьями она еле потащила вонъ изъ села. Взойдя на гору за селомъ, она обратилась и увидала, какъ крестъ на Божьемъ храмѣ горѣлъ въ лучахъ восходящаго солнца. Злоба искавила ея лицо, и она, стиснувъ зубы, погрозила на крестъ Христовъ обоими кулаками.

VI.

Весна—волшебница нарядила всю землю въ свои сказочные наряды. Все радовалось и ликовало. Но ни на чемъ такъ радостно не отзывается весна, какъ на дѣткахъ. Послѣ суровой зимы, послѣ брызгливой ростопели вырвутся сельскіе ребята изъ душныхъ хатъ, и гдѣ-гдѣ не слышно ихъ звонкихъ голосовъ, радостныхъ, смѣющихся, беззаботныхъ, увлекающихся, какъ только можетъ увлекать красавица—весна?!..

Вотъ вереница мальчиковъ и дѣвочекъ съ радостнымъ раздольемъ направилась въ лѣсъ. Мальчики понадѣлали себѣ тростниковыхъ дудокъ и гудуть—трещать, а дѣвочки, то схватившись рука съ рукой, то подбоченясь и помахая сорванными одуванчиками, отплясывали, кто какъ могла, свои пляски. Но вдругъ—куда и дѣвалось дѣтское раздолье?—все ребята сразу замолчали, вытаращивъ глазенки свои вверхъ: на сучкѣ дуба, еще безъ листьевъ, какъ бы забытаго весною, висѣла женщина съ высунутымъ языкомъ, съ испуганными глазами и растопыренными руками. Одинъ только моментъ, и дѣти съ ужасомъ, съ отчаяннымъ крикомъ, побросавъ свои цвѣты и дудки, бросились и побѣжали въ разсыпную, что было духу.

Скоро все село собралось къ дубу. Висѣла какая-то незнакомка. Подъ сосѣднимъ деревомъ лежалъ какой-то

маленькій узелокъ. Болѣе храбрые изъ крестьянъ подошли ближе, развернули узелокъ: тамъ было евангеліе, а въ евангеліи отъ Матѳея были подчеркнуты слова: *тогда, если кто скажетъ вамъ: «вотъ здѣсь Христосъ», или «тамъ»,— не вѣрьте; ибо возстанутъ лжехристы и лжепророки..., чтобы прельстить, если возможно, и избранныхъ. Вотъ,— Я напередъ сказалъ вамъ. Итакъ, если скажутъ вамъ: «вотъ, Онъ въ пустынь»,— не выходите; «вотъ Онъ въ потаенныхъ комнатахъ»,— не вѣрьте.*²⁷⁾ Въ этомъ же мѣстѣ была тщательно приклеена записка:

«Я думала, что у баптистовъ нашла Христа, но тамъ лжехристосъ, и потеряла я Христа истиннаго. Тѣла моихъ дѣтокъ перенесите въ могилу бабушки ихъ на городское кладбище. Несчастливая, погибшая моя душа!»

Просфорня такъ и замерла, когда увидѣла самоубійцу, «Что жъ ты надѣлала съ собой, несчастная»?!...,—долго плакала она и рѣшила читать тайно отъ всѣхъ сорокоусть по погибшей душѣ.

Въ первый же вечеръ она затеплила лампадку предъ иконою Божіей Матери, прочитала акафистъ, потомъ открыла псалтирь и протяжно—заунывно стала было читать: *блаженъ мужъ, иже не иде на соептъ нечестивыхъ, и на пути грѣшныхъ не ста...*²⁸⁾ Чтеніе прервалъ странный какой-то, непонятный, леденящій шорохъ сзади. Просфорня боялась обратиться, а холодъ приблизился, и съ отчаяніемъ были произнесены слова: «не молись обо мнѣ... возврата нѣтъ... несчастная я, погибшая... *хула на Духа не простится человѣкамъ... кто скажетъ на Духа Святаго, не простится ему ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ...*²⁹⁾

²⁷⁾ Мѳ. 24, 23—26.

²⁸⁾ Псал. 1, 1; ²⁹⁾ Мѳ. 12, 31—32.

Но отогнавъ страхи, Ефимовна продолжала молиться о «несчастной».

Петръ Правдинъ.

Отъ автора. Этотъ рассказъ разрѣшается къ безплатному перепечатанію въ «Думахъ Христіанина» Питиримовскаго въ г. Борисоглѣбскѣ Братства.

Post scriptum

къ статьѣ «о происхожденіи человѣка».

Апостолъ Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій къ Тимофею говоритъ: «будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху; и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ» (2; 4 гл. 3—4 ст.).

Это пророчество первоверховнаго апостола съ буквальною точностью исполняется въ настоящее время. Теперь весьма многіе здраваго ученія, ученія св. Писанія, не принимаютъ. Отвергаютъ его. Даже смѣются надъ нимъ. И взамѣнъ его придерживаются ложныхъ твореній, идутъ за лжеучителями, которые, дѣйствительно, отвращаютъ слухъ отъ истины и обращаютъ его къ баснямъ».

Возьмемъ на примѣръ, настоящій вопросъ. Вопросъ о твореніи человѣка. Сколько лѣтъ учили людей тому, что человѣкъ происходитъ отъ обезьяны? Сколько лѣтъ смѣялись и издѣвались надъ библейскимъ сказаньемъ о происхожденіи человѣка? Сколько вѣрующихъ сердець разбилось объ этотъ камень преткновенія и соблазна? Сколько мудрыхъ и неразумныхъ, великихъ и малыхъ, мужчинъ и женщинъ, вѣрующихъ и невѣрующихъ скло-

нили свои колѣна предъ теоріей Дарвина, признали ее за твердо установленную истину и внесли ее въ качество краеугольнаго догмата въ своей научный катихизисъ.

И что — же? Настало время, когда теорія о происхожденіи человѣка отъ обезьяны потеряла свой кредитъ повсюду. Не только среди простыхъ, но среди и ученыхъ. Теперь рѣдко кто придерживается дарвиновой теоріи, какъ таковой. Рѣдко кто вѣритъ въ происхождение человѣка отъ обезьяны. Долго владѣвшая умами теорія при всеобщемъ смущеніи, къ стыду всѣхъ ея проповѣдниковъ сдается въ архивъ. Она доживаетъ свои послѣдніе дни, будучи всѣми оставлена, критикуема, постепенно забывается.

На смѣну ея выступаетъ новая теорія, новое рѣшеніе вопроса о происхожденіи человѣка.

А какъ ей вѣрили! какъ были убѣждены въ ней! Какъ горячо всегда отстаивали ее! Какъ самоувѣренно возвышали ее надъ библейскимъ сказаніемъ! И вдругъ — полное крушеніе ея.

А сколько вѣрующихъ душъ погибло напрасно изъ — за нея! Сколько соблазна внесла она въ среду правовѣрныхъ христіанъ! И все это изъ — за чего? Съ позволенія сказать — изъ — за чепухи, изъ — за простого предположенія, изъ — за недоказанной мысли, изъ — за нелѣпѣйшей теоріи!

Подлинно: «отъ истины отвратили слухъ и обратились къ баснямъ».

Скажемъ нѣсколько словъ о вновь появившейся теоріи. Теперь всѣ такъ называемые ученые натуралисты, раздѣляютъ такое убѣжденіе, что человѣкъ вовсе не происходитъ отъ обезьяны, но что онъ и обезьяна имѣютъ одного общаго родоначальника. Произошли отъ одного и того же предка. Существующія между ними различія, какъ

болѣе существенныя, такъ и менѣе существенныя, получили оттого, что человѣкъ пошелъ по пути развитія, прогресса, а обезьяна, наоборотъ, по пути регресса, такъ какъ перестала развиваться и совершенствоваться.

Наиболѣе видными представителями современной теоріи по вопросу о происхожденіи человѣка являются такіе знаменитые ученые, какъ Штратцъ, Альсбергъ, Клаачъ и др. Послѣдній извѣстенъ и у насъ, въ Россіи благодаря книгоиздательству «Просвѣщеніе», которое ознакомило читающую публику съ означенной теоріей.

Что-же, какое существо считаютъ за первоначальный организмъ, давшій два родовыхъ древа?

На этотъ вопросъ пока нѣтъ опредѣленнаго отвѣта. Его рѣшаютъ различно. И рѣшенія эти пока не что иное, какъ предположенія, которыя еще не обоснованы, не провѣрены, не доказаны.

Такъ, Штратцъ представляетъ этотъ первичный типъ какъ т. н. саламандру (*Volchans*)—мышь. Клаачъ говоритъ объ общемъ типѣ обезьяны, но типъ этотъ доставляетъ большія затрудненія, поскольку онъ не похожъ на человѣческой типъ, который будто бы произошелъ отъ него. И т. д.

Какова же проба всѣхъ этихъ предположеній.

Весьма низкая. Это можно, по крайней мѣрѣ, видѣть изъ того, что на антропологическомъ конгрессѣ въ Линдау, когда Клаачъ сталъ подробно развивать свою теорію, Ранке, авторъ двухтомнаго изслѣдованія «человѣкъ», возразилъ, что выставлать такія гипотезы значитъ «просто фантазировать».

Великолѣпно оцѣниваетъ эту модную теорію извѣстный біологъ Эрихъ Васманъ. Онъ пишетъ:

«При разсмотрѣніи этой теоріи весьма важенъ слѣдующій палеонтологическій моментъ: чѣмъ далѣе мы относимъ эту первичную форму, тѣмъ болѣе должно быть посредствующихъ звеньевъ между человѣкомъ и обезьяной въ палеонтологіи.

Но такъ ли это? Взглянемъ на оба гипотетическихкія родовыхъ древа. На одной сторонѣ мы видимъ ряды развитія, приведеніе къ образованію настоящихъ (въ смыслѣ нынѣшнихъ) обезьянъ и полуобезьянъ. Здѣсь мы находимъ удивительно прекрасное палеонтологическое дерево: тридцать родовъ ископаемыхъ полуобезьянъ и восемнадцать родовъ ископаемыхъ обезьянъ. Но какъ обстоитъ дѣло на другой сторонѣ, гдѣ должны стоять зоологическія промежуточные звенья между этой основной родовой формой и современнымъ человѣкомъ? Ни одного рода, ни одного вида, какъ промежуточнаго звена. Это весьма знаменательно. Если дѣйствительно такое развитіе имѣло мѣсто, тогда должны бы найтись переходныя формы на этой сторонѣ. А ихъ то и нѣтъ».

Что—же отсюда слѣдуетъ?

А то, что и вновь народившаяся теорія о происхожденіи человѣка не имѣетъ подъ собою никакихъ положительныхъ основаній и зиждется исключительно на предположеніяхъ, догадкахъ, необоснованныхъ данныхъ. Объ этомъ, по крайней мѣрѣ, говорятъ такіе авторитетные ученые, какъ знаменитый зоологъ Ранке и не менѣе извѣстный біологъ Эрихъ Васманъ.

Не смотря однако на это и предъ вновь появившейся теоріей начинаютъ такъ же благоговѣть и такъ же преклоняться, какъ въ свое время предъ многонашумѣвшей теоріей Дарвина. Ей поютъ гимны. Ей пророчать будущее. Ей отдають предпочтеніе предъ многими другими тео-

ріями и гипотезами. Въ ней видятъ начало того пути, на которомъ человѣчество найдетъ давно искомую истину^ю происхожденіи на землѣ человѣка.

Несомнѣнно, и эта теорія для многихъ будетъ камнемъ преткновенія и соблазна. И она вызоветъ въ умахъ многихъ вѣрующихъ людей бурю такихъ же сомнѣній, колебаній и недоумѣній, какъ и предшествовавшая ей теоріи Дарвина.

Но и она не будетъ вѣчной. Ее смѣнитъ другая, новая теорія, которая своимъ появленіемъ вытѣснитъ свою предшественницу, нанесетъ рѣшительный ударъ и навѣки удалитъ ее съ поля сознанія мыслящихъ людей.

Тамъ новыя жертвы. Новыя паденія. Новыя басни. Новыя уклоненія отъ истины. И такъ безъ конца Во вѣки вѣковъ.

Грустно тяжело!

Пусть же подобнаго рода колебанія и постоянная измѣна научнымъ подламя не прайдетъ безслѣдно для насъ, для истинно вѣрующихъ христіанъ. Пусть эти безпрерывныя крушенія научныхъ основъ предостерегутъ насъ отъ увлеченія вѣтромъ новыхъ ученій, отъ легкомысленныхъ уступокъ и побудятъ насъ твердо держаться того что предано намъ.

Священникъ *Александръ Введенскій.*

Х Р О Н И К А.

Престольный праздникъ. Всенощное бдѣніе, 3 декабря, и Божественную литургію, 4 декабря, въ день храмоваго праздника въ Варваринской церкви, совершилъ Преосвященный Григорій.

Во вторникъ, 6 декабря, въ высокаторжественный день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, въ кафедральномъ соборѣ, архіерейскимъ служеніемъ были совершены Божественная литургія, а по окончаніи ея, молебствіе. За службою были чины всѣхъ вѣдомствъ, представители сословныхъ и общественныхъ учрежденій, а также жители города.

На памятникъ П. И. Чайковскому.

Музыкально-Историческое Общество имени графа А. Д. Шереметева, открывая съ ВЫСОЧАЙШАГО на то соизволенія Всероссийскую подписку на поставку отъ лица всей русской земли въ С.-Петербургѣ памятника П. И. Чайковскому, твердо увѣрено, что тѣ миллионы русскихъ сердець, которыхъ звуки гения Чайковскаго заставляли и продолжаютъ заставлять горѣть, радостно откликнутся на настоящій призывъ; каждый принесетъ свою посильную лепту на памятникъ ему.

Пожертванія принимаются: 1) Въ канцеляріи Почетнаго Предсѣдателя Общества гр. А. Д. Шереметева — Спб. Шпалерная ул., д. № 18, 2) Во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка, 3) Во всѣхъ Казначействахъ, 4) Во всѣхъ Сберегательныхъ кассахъ 5) Во всѣхъ Почтово-телеграфныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ и въ конторахъ газетъ и журналовъ. Жертвователямъ выдаются особо установленныя квитанціи, а имена лицъ, приславшихъ пожертванія непосредственно въ канцелярію гр. А. Д. Шереметева своевременно публикуются въ «Бюллетняхъ» Муз.-Ист. О-ва имени послѣдняго и въ распространеннѣйшихъ газетахъ Россійской Имперіи,

НОВАЯ КНИГА.

Въ Типографіи Тамбовск. Губерн. Правленія
отпечатана новая книга:

1812 г.

Историческій обзоръ Отечественной вой-
ны и ея причинъ.

Н. П. Муратовъ.

Изданіе Тамб. Ученой Архивной Комиссіи.

Цѣна 50 к. $\frac{1}{2}$ —186 стр.

Приложенія: Расписаніе армій и чертежи
сраженій.

СОДЕРЖАНІЕ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. I. Шацкое
уѣздное миссіонерское Братство. II. Несчастная. (Окон.)
III. Post scriptum. IV. Хроника.

И. об. Редактора, Ректоръ Семина., Прот. I. Панормовъ.

Вр. и. об. Цензора, Протоіерей Сергій Бѣльскій.

Печ. дозв. 10 декабря, 1911 г. Типогр. Губерн. Правленія.

ОГРОМНАЯ ВЫСТАВКА

— И —

 ПРОДАЖА 

ДОЧНЫХЪ УКРАШЕНИЙ,

полученныхъ въ город. выборъ къ предстоящимъ Святочнымъ празд.

❁ ЦѢНЫ ПОСТАВЛЕННЫ НЕВЫНАЛ) ДЕШЕВЫЯ, ❁

въ чемъ покорнѣйше прошу убѣдиться г.г. уважаемыхъ покупателей.

Для церковно-приходскихъ и сельскихъ школъ и общественныхъ
слободъ дѣлается соответственная скидка.

Тамбовъ. Аптекарскій магазинъ А. А. ЛАНЬ.