

20 августа 1907 г.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

1-й годъ
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 20.

О семейномъ воспитаніи дѣтей.

„Жена твоя, яко лоза плодovitая въ странахъ дома твоего... Сынове твои, яко новосажденія масличная окрестъ трапезы твоя“.

Такими чертами изображаетъ боговдохновенный псалмопѣвецъ картину семейной жизни „боящихся Господа“. Дѣти въ семьѣ, по ученію слова Божія, — благословеніе Божіе; безчадіе было въ ветхомъ завітѣ причиною горя и слезъ для родителей. Но то ли мы видимъ въ наше время? Много ли теперь отцовъ, „веселящихся о чадѣхъ своихъ“, не чаще ли „сыны безумніи“ печалуютъ своихъ матерей? Не завидуютъ ли иногда въ наши дни отцы и матери семействъ бездѣтнымъ супругамъ? Но почему же такъ? Почему дѣти, считавшіяся нѣкогда благословеніемъ Божіимъ, доставлявшія родителямъ лишь отраду и утѣшеніе, нерѣдко стали служить источниками глубокой скорби и тяжкихъ физическихъ и нравственныхъ страданій для родителей? Неужели иной стала чистая и невинная природа дѣтей, которыхъ Господь Іисусъ Христосъ ставилъ въ примѣръ взрослымъ, какъ образецъ чистоты и искренности сердца и про которыхъ Онъ говорилъ, что ангелы ихъ выну видятъ лице Отца Небеснаго и что таковыхъ есть царство небесное? Не злыми и порочными рождаются дѣти и теперь. „Душа ребенка, говоритъ святитель Димитрій Ростовскій, можетъ быть уподоблена доскѣ, приготовленной для изображенія картины: что живой изобразить на ней, — доброе или худое, святое или

грѣшное, ангелы или бѣсы, — то и останется на ней. Такъ и дитя: какое родители дадутъ ему первоначальное воспитаніе; къ какимъ правамъ — богоугоднымъ или богоненавистнымъ, ангельскимъ или бѣсовскимъ приучать его, съ такими оно и будетъ жить. За правы и дѣянія дѣтей отвѣтствуютъ поэтому ихъ родители. Не даромъ у одного изъ народовъ глубокой древности за проступки дѣтей наказывали родителей. По одному правдивому сравненію, никто, придя въ хорошо воздѣланный садъ и увидавъ въ ряду стройныхъ и красиво растущихъ деревьевъ, искривленное и погнувшееся деревце, не станетъ винить въ томъ самое деревце, а садовника, которому ввѣренъ садъ. Посылая людямъ дѣтей, Господь тѣмъ самымъ ввѣряетъ ихъ воспитаніе родителямъ ихъ и ни съ кого иного, какъ съ родителей Богъ потребуетъ отчета за дѣтей. Пробыетъ послѣдній часъ cadaго изъ насъ; настанетъ, наконецъ, затѣмъ и часъ страшнаго суда Божія для всего живущаго на землѣ. И скажетъ тогда Всевѣдущій Судья многимъ изъ имѣвшихъ дѣтей: „ваши дѣти возлюбили міръ и все мірское паче, нежели Бога; ваши дѣти ходили въ похотяхъ своихъ, вмѣсто путей Закона Божія; ваши дѣти дѣлали обиды и насилія ближнимъ. Вы не наставили ихъ въ томъ, „яже къ животу и благочестію“; вы ни словомъ, ни примѣромъ не научили ихъ быть добрыми и послушными сынами Отца Небеснаго и творцами святой Его воли“... И безотвѣтными будутъ тогда многіе изъ современныхъ родителей.

Въ самомъ дѣлѣ, многіе ли изъ современныхъ родителей заняты, какъ должно, дѣломъ вос-

питанія своихъ дѣтей? Одни изъ главъ семействъ нашего времени всецѣло поглощены днемъ — занятіями по службѣ, вечеромъ — праздными забавами и развлеченіями; другіе съ ранняго утра до поздней ночи, не покладая рукъ, работаютъ, добывая пропитаніе себѣ и своей семьѣ... Матери семействъ, которымъ ближе и доступнѣе дѣло воспитанія дѣтей, въ большинствѣ случаевъ бываютъ обременены домашнимъ хозяйствомъ, заботами или, что тоже не рѣдкость, болѣе бываютъ озабочены новыми способами плетенія волосъ и покрою одежды, чѣмъ будущими нравственными обликами своихъ собственныхъ дѣтей. А дѣти, бѣдныя дѣти! Во многихъ, и очень во многихъ случаяхъ они растутъ, ввѣренныя попеченію наемныхъ нянекъ, и вводятся въ пониманіе жизни безразборнымъ товариществомъ съ такими предоставленными самимъ себѣ дѣтьми. И справедливы, поэтому, слова ветхаго мудреца: „не желай чадъ множество неключимыхъ, ниже веселися о сынѣхъ нечестивыхъ; егда умножаются, не веселися о нихъ, аще нѣсть страха Господня съ ними... лучше умрети безчадному, нежели имѣти чада нечестивыя“.

Прекрасный и поучительный примѣръ воспитанія предлагаетъ нашему вниманію св. церковь въ ежегодномъ воспоминаніи введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи. Она, какъ извѣстно, будучи еще трехлѣтней отроковицей, была приведена, согласно обѣту ея праведныхъ родителей, на воспитаніе въ храмъ Господа и возростала здѣсь, изучая слово Божіе и предаваясь благочестивому упражненію. Такъ воспитывалась Пресвятая Дѣва Марія, развила въ себѣ тѣ высокія нравственныя качества, за которыя и удостоилась потомъ быть Матерію воплотившагося Господа.

Много находимъ поучительнаго по вопросу о воспитаніи дѣтей и въ жизни христіанъ первыхъ вѣковъ. Памятуя, что по словамъ учителей церкви, душа предназначенная быть храмомъ Божіимъ, должна пріучаться и слушать и говорить только то, что возбуждаетъ и поддерживаетъ страхъ Божій, первенствующіе христіане всѣ усилія свои употребляли къ тому, чтобы дѣтей своихъ содѣлать достойными сынами небеснаго царствія, къ этому было направлено все образованіе и воспитаніе, какое они старались дать своимъ дѣтямъ. Прежде всего, древніе христіане старались напечатлѣть въ дѣтскомъ умѣ живое познаніе Иисуса Христа; имя Спасителя дѣти впивали такъ сказать еще съ материнскимъ молокомъ. Потому то въ рядахъ древне-христіанскихъ мучениковъ мы видимъ нѣкоторыхъ изъ нихъ

еще совсѣмъ въ юныхъ лѣтахъ и всѣ они безтрепетно исповѣдывали это св. имя передъ мучителями. Одного христіанскаго мальчика спрашивали: „откуда узналъ ты христіанское ученіе о единомъ Богѣ?“. Онъ отвѣчалъ: „мать моя научила меня, а она узнала отъ Бога; святой Духъ наставилъ ее на эту истину для того, чтобы она внушала ее мнѣ въ моей колыбели; когда я питался грудью своей матери, тогда я и научился вѣровать въ Иисуса Христа“. вмѣстѣ съ понятіемъ объ Искупителѣ дѣтямъ внушали и высокое ученіе Его о таинствахъ вѣры и правилахъ богоугодной жизни, какъ-то: о единомъ Богѣ, вѣчной жизни, силѣ смиренія и чистой любви къ Богу; говорили объ обязанностяхъ дѣтей почитать Господу въ смиреніи, имѣть страхъ Божій, почитать родителей и старшихъ, говорили о терпѣннн, прощеніи обидъ и незлобнн, скромности и стыдливости, покорности, молчаливости, благотворительности, состраданнн и цѣломудрнн.

„Если вы хотите“, говорили отцы вселенскіе родителямъ, „чтобы ваши дѣти слушались васъ, то пріучайте ихъ къ слову Божію“. Вотъ почему первымъ ученикамъ и первою книгою для чтенія въ первое время христіанства была библия. Дѣтская душа, начинавшая рядъ своихъ ощущеній и мыслей изученіемъ слова Божія, скоро свыкались съ этимъ благочестивымъ занятіемъ, находила въ немъ для себя высокое наслажденіе и предпочитала его другимъ занятіямъ и удовольствіямъ. Блаженный Иеронимъ рассказывалъ объ одномъ христіанскомъ мужѣ, что въ дѣтствѣ своемъ онъ никогда не садился за столъ, не прочитавъ напередъ какого-либо отдѣла изъ библии, никогда не ложился спать прежде нежели кто-либо изъ окружающихъ его не прочтетъ ему изъ нея какого-либо мѣста. То же дѣлалъ онъ и по утру: едва окончитъ онъ свою молитву, тотчасъ принимался за чтеніе библии. По приказанію отца онъ выучивалъ изъ нея нѣкоторыя мѣста наизусть. И такъ полюбилъ это занятіе, что не довольствовался чтеніемъ извѣстныхъ мѣстъ изъ библии, а спрашивалъ у своего отца, какое значеніе имѣетъ то или иное изреченіе священной книги. Подобныхъ примѣровъ много представляютъ древніе писатели. Не чуждались первые христіане и наукъ свѣтскихъ—многіе изъ благочестивыхъ христіанскихъ родителей позволяли своимъ дѣтямъ учиться поэзіи, музыкѣ, философіи, языкамъ и другимъ полезнымъ наукамъ, всячески охраняя при этомъ дѣтей отъ всего, ведущаго къ соблазну. По этой же причинѣ

не позволялось дѣтямъ присутствовать на свадебныхъ пиршествахъ, общественныхъ зрѣлищахъ и играхъ. Научая своихъ дѣтей истинамъ вѣры и правиламъ благочестія путемъ наставленій и чтенія святаго писанія, древніе христіане и самой жизнью своей являли дѣтямъ добрый примѣръ. Находясь подъ кровомъ отеческаго дома, дѣти первыхъ христіанъ слышали и видѣли образецъ всѣхъ добродѣтелей; непрестанное молитвословіе, дѣйствія глубокаго смиренія, презрѣніе міра, умѣренность и скромность въ одеждѣ и внѣшнихъ украшеніяхъ, воздержаніе въ пищѣ и питіи, постоянное упражненіе въ словѣ Божіемъ, справедливость, любовь благотворительности. Дѣти вездѣ и во всякое время участвовали въ благочестивыхъ дѣйствіяхъ своихъ родителей. Совершалась ли домашняя молитва всѣми членами семейства—въ ней непременно участвовали и дѣти во всѣ часы дня и ночи, назначенные для словословія Божія; собирались ли вѣрующіе въ храмъ на общую молитву въ извѣстные дни недѣли и часы дня—они всегда брали съ собою и дѣтей. Такъ жили и воспитывали своихъ дѣтей древніе христіане.

Въ доброе старое время и у насъ на Руси наши предки жили ближе къ святой Церкви и ея уставамъ. Въ ежедневныхъ семейныхъ молитвахъ, постоянномъ хожденіи въ храмъ, дѣлахъ благотворенія принимали участіе и дѣти.

Но съ теченіемъ времени, суетныя блага мірскія, земныя радости и удовольствія мало по малу отвлекли вниманіе людей отъ всего святаго, вѣчнаго, божественнаго. А пристрастіе людей къ разнаго рода внѣшнимъ жизненнымъ удобствамъ, стремленіе къ удовлетворенію искусственно привитыхъ себѣ потребностей повело къ забвенію и заповѣди о любви къ ближнему, какъ къ самому себѣ. „Помогай самому себѣ, тогда и всякій тебѣ поможетъ“, эти слова одного моднаго мыслителя недавняго времени стали основаніемъ жизни—дѣятельности для многихъ людей нашего времени. Молитва, участіе въ общественномъ богослуженіи, возвышающее духъ человѣка надъ міромъ и приближающее его къ Богу, таинства церковныя, благодатно возраждающія и укрѣпляющія человѣка въ жизни духовной, стали для многихъ излишни, а требованіе всякаго рода вовдержанія труднымъ и неудобноисполнимымъ. Понятіе личнаго нравственнаго самоусовершенствованія, какъ цѣли земной жизни человѣка, замѣнилось даже въ умахъ многихъ лучшихъ людей, стремленіемъ къ благо обще-

ственному, понимаемому притомъ какъ равномѣрное распредѣленіе благъ временныхъ. При такомъ направленіи всей нашей жизни, можетъ ли имѣть мѣсто правильное воспитаніе дѣтей? Въ насъ нѣтъ завѣщаннаго вѣрующимъ апостольскаго духа, „горняго мудрствованія“; мы удалили въ себѣ огонь любви къ Богу и ближнему, тотъ огонь, который яркимъ пламенемъ горѣлъ въ сердцахъ и умахъ древнихъ христіанъ. А если такъ, то какъ мы можемъ возгрѣвать этотъ огонь въ воспитываемыхъ нами? Если наши слова будутъ несогласны съ дѣлами нашими, то можемъ ли мы имѣть успѣхъ въ дѣлѣ воспитанія? Какой отецъ съ искреннимъ сердцемъ будетъ учить свое дитя безкорыстной и самоотверженной любви къ ближнему, смиренію, терпѣнію, или воздержанію, если будетъ сознавать, что не сегодня, такъ завтра, рано или поздно его же собственный ребенокъ можетъ сказать ему—„врачь, исцѣлися самъ“.

Итакъ, воспитаніе дѣтей, во 1-хъ, есть подвигъ, требующій отъ самихъ воспитывающихъ исправленія своей собственной жизни, вниманія къ своимъ словамъ и поступкамъ. Во 2-хъ, какъ говорилъ еще премудрый Соломонъ: „всему время, время всякой вещи, бывающей подъ солнцемъ“ и для воспитанія человѣка есть тоже время—это время его дѣтство и ранней юности, когда чистая дѣтская душа легко воспринимаетъ и усваиваетъ все видимое и слышимое, а потому никакая школа не можетъ замѣнить для дѣтей того воспитанія, какое они получаютъ во дни своего дѣтства въ родительскомъ домѣ.

Пусть же родители подумаютъ надъ тѣмъ добрымъ или худымъ примѣромъ, какой подають своимъ дѣтямъ; пусть все свое стараніе приложатъ къ тому, чтобы еще съ малыхъ лѣтъ просвѣтить дѣтскій умъ свѣтомъ вѣчныхъ божественныхъ истинъ Евангелія и ученія церкви и направить ихъ умы и сердца къ добру. Пусть отцы и матери возможно больше времени удѣляютъ своимъ маленькимъ дѣтямъ; пусть живутъ одной съ ними жизнью—радуются ихъ радостями и печалются ихъ печальми. Тогда и воспитываемыя ими дѣти будутъ отрадой и утѣшеніемъ для нихъ, разумными гражданами для своего отечества и наслѣдниками вѣчныхъ благъ въ жизни загробной.

П.

Совѣщаніе о церковно-учительскихъ школахъ.

28 іюля открылось совѣщаніе о церковно-учительскихъ школахъ. Въ послѣднемъ засѣданіи его, проис-

ходившемъ въ присутствіи распорядителя оберъ-прокурора Св. Синода сенатора А. П. Роговича, обсуждался чрезвычайно важный вопросъ объ организаціи при церковно-учительскихъ школахъ преподаванія сельскаго хозяйства, ручного труда и вообще прикладныхъ знаній.

Обученіе ремесламъ и сельскому хозяйству для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ высказали многіе члены совѣщанія, настолько важно, что двухъ мѣсій здѣсь быть не можетъ. Давая дѣтямъ, преимущественно крестьянскаго населенія, религіозно-нравственное и гуманитарное воспитаніе, церковно-приходская школа должна сообщать имъ также необходимыя свѣдѣнія по сельскому хозяйству. До сихъ поръ, однако, на это не отпускалось казною почти никакого спеціального кредита, и вся постановка преподаванія сельскаго хозяйства при нѣкоторыхъ школахъ зависѣла, главнымъ образомъ, отъ доброй воли и энергіи мѣстныхъ дѣятелей, которымъ лишь иногда приходило на помощь центральное управленіе.

Благодаря этому, лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ встрѣчаются обеспеченные и хорошо поставленные классы ремеселъ и курсы сельскаго хозяйства. По статистическимъ свѣдѣніямъ имѣется до 8 тыс. церковныхъ школъ, обладающихъ въ общемъ 12 тыс. десятинъ земельныхъ участковъ; на нихъ было устроено, въ преобладающемъ большинствѣ, при участіи учениковъ, до 1,700 садовъ, до 2 тыс. огородовъ, свыше 100 пасѣкъ, около 50 виноградниковъ и почти столько же червоудень; сельско-хозяйственныя занятія велись при 350 школахъ.

Такое слабое развитіе сельско-хозяйственнаго образованія объясняется тѣмъ, что второклассныя и церковно-учительскія школы, подготавливающія учителей для церковно-приходскихъ школъ, совершенно не заключаютъ въ своей программѣ преподаванія сельско-хозяйственныхъ знаній.

Пробѣлъ пополняли почти исключительно лѣтніе курсы сельскаго хозяйства, устраивавшіеся при нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ школахъ, куда обыкновенно командировались учителя церковно-приходскихъ школъ въ числѣ 25—50 человѣкъ ежегодно; отдѣльныя же чтенія по сельскому хозяйству и его отраслямъ, съ осмотромъ лучшихъ ближайшихъ хозяйствъ и демонстраціей на опытѣ, производились на педагогическихъ курсахъ, наряду съ чтеніями по общеобразовательнымъ предметамъ.

Въ совѣщаніи большинство высказывалось за необходимость изыскать средства на поднятіе этой важной стороны народнаго образованія. Указывалось, что безъ систематически организованной правительственной помощи нельзя ожидать особенно сильнаго прогресса, настоятельно необходимаго для подъема упавшаго благосостоянія народа; съ новымъ положеніемъ церковно-приходскихъ школъ въ попеченіи приходскихъ совѣтовъ, должны усилиться заботы о распространеніи въ населеніи черезъ школу сельско-хозяйственныхъ знаній, а также и ремесленныхъ.

Былъ приведенъ примѣръ недавно сторѣвшей Кирилло-Меодіевской школы въ с. Тростяницы, Гродн. губ., гдѣ сельское хозяйство было особенно хорошо поставлено.

Нѣкоторые члены совѣщанія, принципиально соглашаясь съ необходимостью развитія сельско-хозяйственныхъ знаній среди учителей, а черезъ нихъ и въ народѣ, все же высказывались противъ обязательности введенія этого въ программы церковно-учительскихъ школъ. По поводу вышеуказанной Тростяницкой школы было замѣчено, что блестящая постановка тамъ сельскаго хозяйства обуславливалась исключительно личнымъ вліяніемъ учительскаго персонала, сумѣвшаго заинтересовать будущихъ учителей преподаваніемъ сельскаго хозяйства. Вообще же учащіеся въ церковно-учительскихъ школахъ больше интересуются чисто научными общеобразовательными предметами, такъ что для занятій сельскимъ хозяйствомъ у нихъ остается очень мало свободнаго времени.

Сторонники сельско-хозяйственнаго образованія оказались, однако, въ подавляющемъ большинствѣ, указывая, что сельскому хозяйству, неразрывно связанному съ практическими занятіями, по самой природѣ вещей, можетъ быть удѣлено вакаціонное время, когда учащіеся болѣе или менѣе свободны.

Совѣщаніе, однако, пошло еще дальше и пришло къ заключенію, что сельское хозяйство должно преподаваться во всѣхъ безъ исключенія церковно-учительскихъ школахъ. Въ школахъ, не располагающихъ земельными участками, сельское хозяйство можетъ не преподаваться впредь до пріобрѣтенія достаточнаго количества земли. За норму принято пять десятинъ: школа, обладающая такимъ количествомъ земли, можетъ вести преподаваніе сельскаго хозяйства въ полномъ объемѣ; при меньшемъ же количествѣ земли преподаются лишь отдѣльныя отрасли хозяйства, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ; если при школѣ болѣе пяти десятинъ, то остальное количество эксплуатируется училищнымъ совѣтомъ по его усмотрѣнію.

Сельское хозяйство совѣщаніе признало нужнымъ преподавать, начиная со втораго класса, оставивъ для теоретическихъ уроковъ по этому предмету по 2 ч. въ недѣлю и для практическихъ занятій назначивъ 6 час. въ недѣлю въ обоихъ классахъ въ учебное время.

Для преподаванія сельскаго хозяйства въ школѣ долженъ быть приглашенъ учитель, пробывшій на сельско-хозяйственной практикѣ не менѣе 3 лѣтъ. Въ случаѣ нужды, положенное росписаніемъ, количество классныхъ уроковъ по общеобразовательнымъ предметамъ можетъ быть уменьшено путемъ сокращенія тѣхъ отдѣловъ въ программѣ церковно-учительскихъ школъ, которые уже проходились въ второклассной школѣ. Выходъ подлежащихъ сокращенію отдѣловъ предоставляется совѣтамъ церковно-учительскихъ школъ, входящимъ съ представленіями по этому поводу въ училищный совѣтъ при Св. Синодѣ.

Совѣщаніе рассмотрѣло также вопросъ о приѣмѣ учениковъ въ церковно-учительскія школы, выяснило нѣкоторые вопросы, касающіеся общежитій при нихъ, казенныхъ стипендіатовъ и пр.

Кромѣ правилъ для совѣтовъ означенныхъ школъ, комиссіями совѣщанія были выработаны и совѣщаніемъ утверждены, для представленія въ Св. Синодъ, руководящія правила для завѣдующихъ и учащихся въ церковно-учительскихъ школахъ, а также правила объ учащихся въ школахъ.

Въ церковно-учительскія школы принимаются молодые люди и дѣвушки въ возрастѣ 15—17 лѣтъ; въ особо исключительныхъ случаяхъ, однако, съ надлежащаго разрѣшенія, въ школы могутъ быть приняты лица, превысившія установленный возрастъ до 2 лѣтъ. Учащіеся, кромѣ проживающихъ у родителей или близкихъ родственниковъ, помѣщаются въ школьномъ общежитіи. Лица, пользовавшіеся казенной стипендіей, обязаны прослужить на учительскомъ поприщѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія не менѣе пяти лѣтъ.

Исчерпавъ всю программу, подлежащихъ рассмотрѣнію совѣщанія, вопросовъ, предсѣдатель совѣщанія объявилъ его закрытымъ. Въ общемъ, члены совѣщанія, среди которыхъ было нѣсколько завѣдующихъ церковно-учительскими школами, оставили залъ засѣданія вполне удовлетворенные, въ виду того, что выяснились многіе вопросы внутренней жизни школъ, нерѣдко ставившіе ихъ втупикъ. Всѣ постановленія будутъ представлены на утвержденіе Св. Синода, который, между прочимъ, предполагаетъ созвать такое же точно совѣщаніе относительно второклассныхъ школъ духовнаго вѣдомства, также подготовляющихъ учителей для низшихъ школъ вѣдомства.

По закрытіи совѣщанія, члены его осматривали, между прочимъ, музей церковно-приходскихъ школъ при училищномъ совѣтѣ.

Совѣщаніе въ полномъ своемъ составѣ во главѣ съ предсѣдателемъ училищнаго совѣта митрофорнымъ протоиреемъ о. П. И. Соколовымъ посѣтила Петропавловскій соборъ, гдѣ у могилы Императора Александра III отслужена была панихида. 28 іюля утромъ всѣ члены совѣщанія посѣтили могилу К. П. Побѣдоносцева и отслужили панихиду по незабвенномъ возстановителѣ и мощномъ поборникѣ церковно-школьнаго народнаго образованія.

Несмѣняемость духовенства.

Посреди многочисленныхъ нареканій на нынѣшнее духовенство, частію справедливыхъ, а въ большинствѣ напрасныхъ и не заслуженныхъ, необходимо разобратъ въ причинахъ возникновенія этихъ нареканій и первоначальныхъ ихъ источникахъ.

Для того, чтобы поднять значеніе въ государствѣ извѣстнаго класса гражданъ или сословія, необходимо не только расширить его права въ соотвѣтствіи лежа-

щихъ на немъ обязанностей, но и установить гарантіи прочности его положенія и полной увѣренности въ завтрашнемъ днѣ.

Когда, въ эпоху преобразованія старыхъ судовъ, рѣшено было возвысить престижъ судебного сословія, то первымъ условіемъ независимости судей признана была ихъ несмѣняемость.

Только по рѣшенію суда или Высочайшему повелѣнію предусматриваемо было отрѣшеніе судьи отъ должности, и перемѣщеніе ставилось въ зависимость отъ его воли, такъ что министръ юстиціи, даже въ видахъ служебной пользы или повышенія въ должности, лишень былъ возможности гонять подчиненныхъ съ мѣста на мѣсто, если на то они не изъявляли своего согласія. Правило это, вполнѣдствіи, постепенно отмѣнялось и по мѣрѣ того падалъ самый престижъ и независимость судебной корпораціи.

Въ Англіи судейскій авторитетъ высоко стоитъ, между прочимъ потому, что тамъ одно и то же лицо занимаетъ должность судьи въ одномъ и томъ же округѣ десятки лѣтъ.

Въ старыя времена такое же выгодное положеніе занимало и наше русское православное духовенство. Не только самъ священникъ всю жизнь свою прослуживалъ въ извѣстномъ приходѣ, но въ томъ же храмѣ священнодѣйствовали и отецъ его, и дѣдъ. Только менѣе достойные священнослужители, въ видахъ наказанія и исправленія, переводились въ другіе приходы.

Обстановка жизни духовенства того времени была хотя и гораздо проще, но имѣла характеръ болѣе домовитый. Полное домашнее хозяйство, обработанное поле, скотоводство, фруктовый садъ, пчелиная пасѣка—все это радовало духъ скромнаго ихъ владѣльца и могло служить лишь добрымъ примѣромъ для хозяевъ-прихожанъ.

Какъ много утекло съ тѣхъ поръ воды! Тихъ хорошаго хозяина, если еще гдѣ и встрѣчается среди духовенства, то не въ видѣ радѣтеля клочка родной земли, а какого то сельско-хозяйственнаго промышленника, арендатора, купца и т. д.

Такіе типы особенно нерѣдки среди священниковъ Орловской губерніи, похожихъ скорѣе на фермеровъ, чѣмъ на церковныхъ служителей, и даже арендаторовъ, ибо они обрабатываютъ не только церковную или свою благопріобрѣтенную землю, но и взятую въ аренду у сосѣдняго помѣщика. Отъ прихода нынче не прокормишься, такъ поневолѣ приходится приниматься за отхожіи отъ церкви промыслы.

За всѣмъ тѣмъ остальная огромная масса духовенства влачитъ самое неприглядное, безхозяйственное существованіе.

Начать съ того, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ почти во всѣхъ приходяхъ устроены церковные дома для причтовъ.

Слѣдовательно, священникъ уже не хозяинъ своего дома, а только квартирантъ, пользующійся хотя и

казенною, т. е. даровою квартирою, но которая можетъ быть отнята у него во всякое время.

Нѣтъ расчета обставлять чужой домъ особыми удобствами и комфортомъ, въ родѣ, напримѣръ, фруктоваго сада, который по смерти его основателя или при перемѣщеніи въ другой приходъ, переходитъ во владѣніе преемника.

А подобныя перемѣщенія, къ сожалѣнію, сдѣлались болѣе нежели обычны. Ни одинъ губернаторъ, „въ видахъ пользы службы“, не гоняетъ такъ часто съ мѣста на мѣсто станovýchъ приставовъ, какъ иной пресвященный подвѣдомственныхъ ему священниковъ. Трудно понять, на чемъ основанъ принципъ, чтобы священники не засиживались на одномъ мѣстѣ.

Къ труду они не успѣваютъ привыкать, а тѣмъ болѣе сродниться съ уголкомъ, который къ тому же и не ихъ.

Дома нынѣшняго духовенства сельскихъ приходовъ обратились въ какіе то избушки бобылей: ни скота, ни птицы, ни инвентаря, огорода, сада—ничего этого нѣтъ, потому что для преемниковъ своихъ стараться никто не желаетъ, а за прочность своего положенія ручаться нельзя.

Вздумаешь владыка или сдѣлаетъ ему представленіе о. благочинный и переведутъ. А на новомъ мѣстѣ у прихожанъ является уже сомнѣніе и вопросъ, за что перевели, и если перемѣстили—значитъ за какое нибудь „дѣло“.

Перекочевка изъ прихода въ приходъ, не вызываемая исключительно и уважительною необходимостью, вообще представляетъ весьма нежелательное явленіе въ жизни духовенства, которое, по нашему мнѣнію, надлежало бы устранить.

„Кол.“

Епархіальное хозяйство ¹⁾.

РАСХОДЪ.

| | |
|--|----------|
| 1. Штатное содержаніе духовно-учебныхъ заведеній | 40000 р. |
| 2. а) Содержаніе епарх. ж. училища..... | 70710 р. |
| б) Погашеніе долговъ епарх. ж. училища. | 7446 р. |
| в) Дефицитъ по содержанію епарх. жен. училища за прошлый годъ..... | 6517 р. |
| г) На стипендіи Имп. Александра II.... | 1435 р. |
| Итого по женскому училищу... | 86168 р. |
| 3. а) Содержаніе кал. дух. училища..... | 44264 р. |
| б) Погашеніе долговъ кал. дух. училища | 5122 р. |
| Итого по кал. дух. училищу... | 49386 р. |
| 4. Содержаніе мещовскаго дух. училища.. | 13970 р. |
| 5. Сверхштатные расходы дух. семинаріи.. | 7750 р. |
| 6. Епархіальное попечительство..... | 29008 р. |
| 7. Церковныя школы..... | 25154 р. |
| 8. Канцелярія консисторіи..... | 3500 р. |
| 9. Библіотека—читальня..... | 457 р. |

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 19.

| | |
|---|----------|
| 10. Калужскій церковно-общественный вѣстникъ..... | 3070 р. |
| 11. Мѣстныя нужды окружного духовенства | 15360 р. |
| 12. Иноепархіальныя учрежденія..... | 7275 р. |
| 13. Другіе расходы..... | 5827 р. |

Итого расходовъ.... 286865 р.

Остатокъ отъ прибылей свѣчнаго завода... 1464 р.
288329 р.

Изъ таблицы видно, что главный источникъ епархіальныхъ доходовъ—церковные взносы, достигающіе 145000 руб.; изъ нихъ лишь небольшая часть (8975 р.) поступаетъ въ видѣ кружечныхъ и тарелочныхъ пожертвованій; остальная сумма берется изъ церковныхъ доходовъ, въ общемъ составляя почти 20% постоянныхъ церковныхъ доходовъ, кромѣ пожертвованій (около 700000).

До введенія % взносовъ общая сумма налоговъ была болѣе на 8000 руб. (взносъ на покрытіе долговъ епарх. ж. училища былъ болѣе на 1000 руб., взносъ на миссію 680 руб., на юбилейную стипендію 680 руб., взносъ въ епарх. свѣчной заводъ былъ больше на 1200 р., взносъ на храмъ при духовномъ училищѣ 5800 р.). Въ текущемъ году сумма церковныхъ взносовъ осталась безъ измѣненія, сравнительно съ прошлымъ годомъ, но нѣкоторые взносы получили другое назначеніе: половина взносовъ на библіотеку—читальню и на канцелярію консисторіи поступили въ епарх. ж. училище, при чемъ послѣдній взносъ изъ подушнаго измѣненъ въ процентный (прежде собирилось $\frac{1}{2}$ коп. съ души, теперь 0,4% съ доходовъ).

Второй по величинѣ источника доходовъ—сборы съ причтовъ, составляющіе почти 52000 р., т. е. не много болѣе 5% съ общихъ причтовыхъ доходовъ, кромѣ личныхъ заработковъ духовенства (1025000 р.). Въ текущемъ году общая сумма взносовъ сразу увеличена на 1% съ доходовъ, о чемъ подробнѣе будетъ сказано ниже.

Изъ прибылей епарх. свѣчнаго завода въ нынѣшнемъ году взято 33842 р., менѣе прежнихъ лѣтъ въ среднемъ на 12000 р. Отъ измѣненія цѣны свѣчей и огарковъ ожидается за 10 мѣсяцевъ (съ 1 марта) лишнихъ 7000 рублей.

Кромѣ того, въ распоряженіи епархіальнаго духовенства находятся суммы, получаемыя за содержаніе въ конвнктѣ епарх. ж. училища и калужскаго дух. училища, (35000 р.) и за право обученія инословныхъ (4000 р.), пожертвованія отъ монастырей (менѣе 1000 р.), % съ оборотныхъ капиталовъ, стипендіи, арендныя статьи духовно-учебныхъ заведеній, остатки отъ содержанія учреждений за предыдущій годъ (въ нынѣшнемъ году болѣе 4000 р.) и другіе, болѣе мелкіе, доходы.

Въ таблицѣ расхода перечислены суммы, отпущенныя на содержаніе учреждений въ 1907 году, какъ по постановленіямъ сѣзда 1907 года, такъ равно и по

постановленіямъ прежнихъ лѣтъ не отмѣненнымъ до-
селя.

Болѣе всего расходуется на епарх. ж. училище, ко-
торое сполна содержится на епархіальныя средства и
совсѣмъ не получаетъ казеннаго пособія. На одно только
содержаніе администраціи и преподавателей въ годъ
идетъ до 20000 руб. На содержаніе сиротъ духовнаго
званія отпускается ежегодно 13750 руб., на пособіе
бѣднымъ ученицамъ 800 р. На покрытіе расходовъ по
женскому училищу поступить: плата съ воспитанницъ
до 25000 р., стипендіи, взносы отъ монастырей, % съ
оборотныхъ суммъ и другіе частныя доходы 7000 р.,
взносы съ церкви и причтовъ 37793 р. и свѣчнаго
завода 16291 р. Въ слѣдующемъ году расходъ на со-
держаніе долженъ быть меньше на 6500 р., такъ какъ
съ уплатой дефицита на содержаніе училища будетъ
поступать полная годовая сумма взносовъ. Дефицитъ
образовался вслѣдствіе того, что взносы на содержаніе
училища въ первомъ полугодіи текущаго года зачисля-
лись совѣтомъ училища за второе полугодіе прошлаго
года.

Долги епарх. жен. училища къ 1 января опредѣля-
лись въ 18360 р. Въ концѣ 1908 года они сполна бу-
дутъ покрыты взносами съ церкви и причтовъ.

Калужское духовное училище расходуетъ ежегодно
среднимъ числомъ 40000 р. (отпускается обычно болѣе,
но ежегодно бываютъ остатки отъ 2 до 4 тысячъ руб.).
На содержаніе администраціи и преподавателей отпуска-
ется пособіе изъ средствъ, находящихся въ распоря-
женіи Св. Синода. На покрытіе расходовъ на содержа-
ніе и уплату долговъ калужское духовное училище
получаетъ: въичиковой суммы и другихъ частныхъ до-
ходовъ до 15000 руб., взносовъ съ церкви и причтовъ
13941 руб., отъ свѣчнаго завода 15983 р.

Долги калужскаго духовнаго училища частію пере-
ведены на свѣчной заводъ (14000 р.), частію уплачи-
вается правленіемъ училища; послѣднихъ было къ 1
января 20000 р.: епархіальному попечительству 9000 р.,
правленію мещовскаго духовнаго училища 7000 р.,
правленію Калужскаго духовнаго училища 4000 р. Взно-
сомъ съ причтовъ долги училища будутъ покрыты къ
концу 1909 года.

Церкви калужскаго училищнаго округа несутъ до-
полнительный полупроцентный взносъ на училище, а
причты того же округа уплачиваютъ лишній сравни-
тельно съ мещовскимъ округомъ 0,8% взносъ, т. е.
по 8 р. съ каждой тысячи своихъ доходовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ періодической печати.

Православная духовная семинарія въ С. Америкѣ.

Семинарія выросла изъ обыкновенной церковно-приход-
ской школы, созданной апостоломъ Америки, высоко-
преосвященнѣйшимъ архіепископомъ Николаемъ, въ
бытность его владыкою Алеутской епархіи, въ 1891 г.

Устроенная на землѣ первыхъ обращенцевъ изъ злосчаст-
ной уніи къ истинамъ православія, при бдительномъ и
частомъ надсмотрѣ владыки, школа эта, съ ростомъ
дѣтей, была преобразована въ миссіонерскую двухклас-
сную.

Давъ болѣе десяти выпусковъ въ православно-рус-
скомъ духѣ воспитанныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ, по
30—40 дѣтей въ каждомъ выпускѣ, школа эта достигла
высшаго расцвѣта подъ управленіемъ о. архимандрита
Анатолія. Когда три года тому назадъ стала очевидной
нужда имѣть своихъ, въ американскихъ условіяхъ вы-
росшихъ кандидатовъ священства, прозорливымъ быв-
шимъ владыкою Сѣверо-Американской и Алеутской
епархіи, высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Ти-
хономъ означенная миссіонерская школа въ Миннеапо-
лисѣ была преобразована въ духовную семинарію, по
типу таковыхъ въ православной церкви. Семинарія въ
такомъ видѣ и существуетъ въ настоящее время. Но
суммы, отпускаемыя на нее изъ средствъ Святѣйшаго
Всероссійскаго Синода, достаточныя для миссіонерской
школы, оказываются малодостаточными для средней,—
(а для Америки нынѣ высшей),—православной богослов-
ской школы. На помощь семинаріи естественно протяги-
вается рука прежде всего тѣхъ же обращенцевъ изъ
уніи, выходцевъ преимущественно изъ Австро-Венгріи,
русиновъ, словаковъ, угроруссовъ, для удовлетворенія
духовныхъ нуждъ коихъ первѣе всего и основана се-
минарія. Такъ называемое страховое православно-рус-
ское благотворительное общество взаимопомощи ежегодно
даетъ на семинарію и духовное училище въ Клеве-
ландѣ до 1,000 долларовъ. При малой зажиточности
здѣшнихъ православныхъ, въ большинствѣ поденныхъ
работниковъ, и эта сумма должна считаться значительной.

— Изъ 137 лицъ, окончившихъ въ этомъ году
семинарію и рекомендованъ ныхъ мѣстнымъ епархі-
альнымъ и семинарскимъ начальствомъ, Св. Сино-
домъ разрѣшено принять въ духовныя академіи толь-
ко 82 лица: въ петербургскую духовную академію
25 человекъ, кievскую—20, московскую—20, казан-
скую—17. Воспитаники вятской духовной семинаріи,
въ виду происшедшихъ тамъ безпорядковъ, лишены
права поступленія въ духовную академію.

— Въ концѣ истекшаго іюля мѣсяца въ Св. Горахъ,
Харьков. губ., состоялся братскій миссіонерскій съѣздъ
духовенства Изюмскаго уѣзда. На съѣздѣ было установ-
лено развитіе въ уѣздѣ сектантства, атеизма и упадка
нравовъ. Признано настоятельно необходимымъ: 1)
открыть въ уѣздѣ должность спеціальнаго миссіонера,
который бы жилъ въ Святогорской обители, сьоргани-
зовалъ при обители миссіонерскіе курсы, способствовалъ
отпору въ уѣздѣ сектантской и революціонно-атеисти-
ческой пропаганды, развѣзая по уѣзду съ миссіонерскими
цѣлями. Впредь до осуществленія этой мѣры постановлено
теперь же учредить должность уѣзднаго миссіонера-книго-
ноши, на содержаніе котораго съѣздъ сразу изыскалъ

420 руб. Далѣе, съѣздъ постановилъ просить миссіонера составить для духовенства уѣзда библиотеку по современнымъ вопросамъ вѣры и жизни, на что ассигновалъ по 50 р. ежегодно, а также выписывать ежегодно на 100 р. миссіонерскихъ, патриотическіе и другіе листки и брошюры для бесплатной раздачи народу.

Заслушавъ рѣчь епархіальнаго миссіонера И. Г. Айвазова по вопросу объ участіи духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу, съѣздъ единодушно постановилъ просить подлежащую власть о выдѣленіи духовенства уѣзда въ особую избирательную курію, дабы дать духовенству возможность провести въ выборщики, а затѣмъ и въ Думу, дѣйствительныхъ выразителей мыслей и чувствъ духовенства. Глубокое негодованіе проявилъ съѣздъ по адресу лица, возбудившаго въ Совѣтѣ Министровъ предложеніе о лишеніи православнаго духовенства избирательныхъ правъ. Всѣ рѣшительно заявили, что всѣми пастырскими силами состоятъ за Русь Православную и за права первородства Православной Церкви на Руси.

Въ теченіе всего времени съѣзда царило на немъ рѣдкое одушевленіе. Съ бодрымъ духомъ и съ увѣренностью въ конечную побѣду на Руси правды Православія члены съѣзда разѣхались въ родныя палестины, чтобы вскорѣ снова собраться для совмѣстной борьбы съ многочисленнымъ врагомъ Православной Церкви, Царя и Отчизны.

— На дняхъ епархіальнымъ преосвященнымъ изъ Святѣйшаго Синода разосланъ, слѣдующій циркуляръ:

„Обсудивъ изложенныя въ донесеніяхъ свѣдѣнія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить подлежащимъ епархіальнымъ преосвященнымъ разъяснить правленіямъ тѣхъ духовныхъ семинарій, въ коихъ воспитанники отказались держать переводные экзамены въ истекшемъ 1906—7 учебномъ году, за исключеніемъ семинарій—волинской, въ виду принятыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ соответствующихъ мѣръ, и вятской, за состоявшимся по ней особымъ синодальнымъ распоряженіемъ,—что а) всѣ воспитанники, отказавшіеся держать переходныя испытанія, должны быть считаемы уволенными изъ семинаріи; б) таковыя воспитанники могутъ быть допускаемы, по ихъ прошеніямъ, къ обратному приему въ семинарію только со строгою разборчивостью, на основаніи свѣдѣній о поведеніи ихъ какъ во время обученія въ семинаріи, такъ и особенно за послѣднее время, причемъ тѣ, которые являлись руководителями безпорядковъ, а также принимали участіе въ дѣятельности центрального или мѣстнаго комитетовъ общесеминарскаго союза, не должны быть обратно принимаемы въ семинарію; в) воспитанникамъ, которыхъ признано будетъ возможнымъ обратно принять въ семинарію, должны быть назначены переводныя испытанія по всѣмъ предметамъ ихъ классовъ, съ распространеніемъ этого порядка и на тѣхъ воспитанниковъ, кои, имѣя годовыя баллы 4 и 5 по всѣмъ предметамъ своего класса, на основаніи опредѣ-

ленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1907 года за № 1719, подлежали переводу въ слѣдующіе классы безъ экзамена; г) воспитанники, выдержавшіе удовлетворительно назначенныя имъ испытанія, переводятся въ слѣдующіе классы, не выдержавшіе же или остаются на повторительный курсъ въ прежнихъ классахъ, или же увольняются изъ семинаріи, согласно установленнымъ правиламъ; д) при выдачѣ увольняемымъ воспитанникамъ свидѣтельствъ, семинарскому правленію надлежитъ поступать согласно указаніямъ, изложеннымъ въ приложеніи 4 къ уст. дух. сем., отмѣчая въ выдаваемыхъ увольняемымъ воспитанникамъ свидѣтельствахъ—о переводѣ сихъ воспитанниковъ въ слѣдующіе классы въ томъ случаѣ, если постановленія о переводѣ ихъ уже состоялись и утверждены; при этомъ воспитанники, принимавшіе участіе въ дѣятельности центрального или мѣстнаго комитетовъ общесеминарскаго союза, увольняются безъ обозначенія имъ балла по поведенію, прочіе же участники безпорядковъ съ пониженнымъ балломъ по поведенію“.

— По смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на новыя учительскія семинаріи предположено ассигновать ежегодно по 24.000 рублей на каждую. Для открытія семинарій пока намѣчены: Тула, Калуга, Пермь, Архангельскъ, Арзамасъ, Рогачевъ (могилевской губ.), Борисовъ (минской губ.) и Никольскъ-Уссурийскій.

— Сибирскія газеты все чаще и чаще отмѣчаютъ переходъ горныхъ богатствъ въ руки иностранныхъ предпринимателей. Цѣлыя партіи иностранныхъ инженеровъ разѣзжаютъ по Сибири и высматриваютъ лакомые куски. Надняхъ, напримѣръ, пріиски Ленскаго золотопромышленнаго товарищества проданы компаніи англійскихъ капиталистовъ за 7½ миллионъ рублей, причемъ компанія принимаетъ на себя обязательство уплаты долга Ленскаго т-ва государственному банку въ суммѣ 4½ мил. руб., остальные же 8 миллионъ уплачиваетъ наличными. Недавно проѣхалъ черезъ Иркутскъ директоръ англійской компаніи, по словамъ котораго компанія надѣется выработать содержаніе пріисковъ въ теченіе семи лѣтъ.

Быстро идетъ продажа богатствъ Россіи!

Въ общепархіальный съѣздъ оо. депутатовъ Калужскаго духовенства 1907 года.

Председателя ревизіоннаго комитета по операціямъ епархіальнаго свѣчнаго завода, священника Θεодора Соколова,

Д о к л а д ъ.

Во исполненіе порученія, возложеннаго прошлогоднимъ общепархіальнымъ съѣздомъ на ревизіонный комитетъ, (ст. 23, § i.)—„докончить ревизію отчета“, честь имѣю донести, что за смертью члена комитета свящ.

Звѣева и за отдаленностью мѣстожителства другого члена свящ. Глаголева, подробная ревизія отчета и книгъ произведена мною однимъ.

Привожу свои замѣчанія по ревизіи.

І. По отчету.

А) Правленіе завода вывело въ своемъ отчетѣ прибыль по операціямъ завода за годъ (съ 1 ноября 1904 г. — 1 ноября 1905 г.) въ суммѣ 55159 р. 94 к., цифра эта, къ сожалѣнію, далеко не соответствуетъ дѣйствительной прибыли. Прибыль каждаго года по нашему заводу вычисляется такъ: сравнивается чистая наличность завода, (не обремененная ни какими долговыми обязательствами) къ окончанію отчетнаго года съ чистою наличностію начала года; разница между этими наличностями, съ прибавленіемъ отчисленій изъ прибылей завода на нужды не заводскія, а епархіи, (по постановленіямъ сѣздовъ), и составляетъ прибыль даннаго года. При вычисленіи чистой наличности необходимо, такимъ образомъ, исключить изъ того, что имѣетъ заводъ, всѣ долговыя обязательства завода, для чего необходимо точный подсчетъ всѣхъ этихъ обязательствъ; необходимо также точный подсчетъ суммъ должниковъ завода. Въ разсматриваемомъ отчетѣ: 1) долговыя обязательства завода сосчитаны невѣрно; именно, кромѣ долга за неоплаченный комиссіонный товаръ, обязательства эти на 1 ноября 1905 г. поставлены равными 243906 р. 41 к.; кромѣ того поставленъ долгъ за комиссіонный товаръ въ суммѣ 17457 р. 80 к., весь же долгъ завода, такимъ образомъ, равняется 261364 р. 21 к. По произведенному мною точному учету (см. въ прил. вѣд. № 1) весь долгъ завода на 1 ноября 1905 г., кромѣ долга за комиссіонный товаръ, равенъ суммѣ 248939 р. 32 к., разница съ отчетомъ на 5032 р. 91 к. Правленіе завода почему то не помѣстило въ долговую книгу часть своихъ долговыхъ обязательствъ (семинаріи 3000 р. и др.), частію невѣрно подсчитало свою книгу. Стоимость оказавшагося неоплаченнымъ комиссіоннаго товара высчитана самимъ правленіемъ и записана въ книгѣ записи счета съ Мѣшковымъ въ суммѣ 19397 р. 55 к., въ отчетѣ же почему-то оно поставило эту стоимость на 1939 р. 75 к. менѣе. Такимъ образомъ весь долгъ завода на 1 ноября 1905 г. былъ равенъ (248939 р. 32 к. + 19397 р. 55 к.) = 268336 руб. 87 к., слѣдовательно по сему пункту, изъ вычисленной правленіемъ прибыли завода, надо скинуть (5032 р. 91 к. + 1939 р. 75 к.) = 6972 р. 66 к. 2) невѣрно въ отчетѣ выставлена сумма, которую должны заводу разные лица, записанныя равной 211824 р. 45 к., въ дѣйствительности сумма эта, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости подъ № 2, по записямъ въ долговой книгѣ, равна 210465 р. 86 к., менѣе отчета на 858 р. 59 к., кромѣ того, когда мною была произведена свѣрка записей по долговой книгѣ за складами и лавками съ представленными складчиками отчетами, то оказалось, что въ долговой книгѣ не мало записей не схожихъ съ отчетами; вы-

дающіяся разницы по складамъ: Мещовскому, Мосальскому и Козельскому и по Новоторжской лавкѣ. Было произведено разслѣдованіе и правленіе списало съ долговъ, выведенныхъ по долговой книгѣ, по Мещовскому складу—400 р., по Мосальскому—767 руб. 96 коп., по Козельскому—124 руб. 75 коп., по Новоторжской лавкѣ 117 р., а всего списало 1409 руб. 71 коп., такимъ образомъ, по сему пункту, изъ вычисленной правленіемъ прибыли завода надо еще скинуть (858 руб. 59 коп. + 1409 руб. 71 коп.) = 2268 руб. 30 к. 3) правленіе причислило къ своимъ прибылямъ полученныя отъ Тихоновой пустыни 2000 р., но сумма эта переходящая, а не добытая собственными операціями завода, подобно тому, какъ составляютъ переходящія суммы взносы съ церковей епархіи, представляемые чрезъ оо. благочинныхъ въ правленіе завода на покрытіе дефицитовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній. слѣдовательно, по сему пункту надо уменьшить прибыль, высчитанную правленіемъ, на двѣ тысячи руб. Такимъ образомъ по тремъ пунктамъ прибыль, высчитанная правленіемъ, несомнѣнно уменьшается на сумму 11240 руб. 30 коп. Кромѣ сего считаю необходимымъ указать и еще пункты, которые, по моему мнѣнію, также уменьшаютъ выведенную въ разсматриваемомъ отчетѣ прибыль: 1) правленіе завода уплатило въ отчетномъ году проценты за долгъ свой одной Люненбургской воскоблительни 15999 р. 26 к., изъ нихъ за предыдущій годъ—6004 р. 82 к. и за отчетный 9994 р. 44 к., эту сумму правленіе ввело въ число расходовъ, которые раскладываются на производство и выдѣлку свѣчъ и восковъ и тѣмъ искусственно увеличило помѣщаемую въ отчетѣ стоимость послѣднихъ самому заводу, а черезъ это увеличило и прибыль отчетнаго года. Мнѣ кажется, что изъ прибылей отчетнаго года слѣдуетъ просто вычесть сумму уплаченныхъ % за отчетный годъ (9994 р. 44 к.); проценты предыдущаго года (6004 р. 82 к.) въ отчетѣ того года не разлагались на производство свѣчъ и восковъ, а были причислены къ суммѣ долга и тѣмъ были вычтены изъ прибыли года. Проверить правильность вычисленія % не представилось возможности, такъ какъ въ книгахъ правленія нѣтъ записи вычисленія: 2) по примѣру прежнихъ лѣтъ правленіе завода въ отчетномъ году приобрѣтенную въ отчетномъ году для продажи разную церковную утварь расцѣнило и сдало въ свѣчныя лавки; не обращая вниманія на то, проданъ-ли этотъ товаръ весь въ отчетномъ году, или нѣтъ, правленіе въ своемъ отчетѣ вывело прибыль со всего товара, какъ съ проданнаго. Такой прибыли въ отчетѣ 3195 р. 60 к. (покупная цѣна 15428 р. 74 к., продажная 18624 руб. 34 коп.). Для правильнаго учета прибыли отъ продажи церковной утвари необходимо точный счетъ, сколько продано ея за (отчетный) годъ и только съ проданнаго количества надо вычислить прибыль. Такого счета правленіе не дѣлало, да и нѣтъ возможности произвести его, такъ какъ правленіемъ не были заведены описи товара по лавкамъ, не всегда дѣлались собственноручныя рас-

цѣнки на вещахъ. Мнѣ кажется, что по сему пункту высчитанную правленіемъ прибыль слѣдуетъ уменьшать, покрайней мѣрѣ на половину, т. е., на 1597 р. 80 к.

Такимъ образомъ, если согласиться со всѣми моими замѣчаніями, то показанную правленіемъ въ отчетѣ прибыль слѣдуетъ уменьшить всего на 22832 р. 54 к. (11240 р. 30 к.+9994 р. 44 к.+1597 р. 80 к.) и прибыль будетъ равна не 55159 руб. 94 коп., а только 32327 руб. 40 коп.

Б) Въ самомъ отчетѣ замѣчается снѣжность работы и не тщательная провѣрка отчета послѣ переписки его; такъ въ немъ встрѣчается не мало ошибокъ отъ переписки (написано 236902 р., а надо 263902 р., записано 821 пуд.,—надо 8210 пуд. и др.), не мало есть ошибокъ изъ-за неправильности подсчета (уплата епархіальному училищу подсчитана на 100 р. болѣе; отъ умноженія 31 п. 36 ф. на 2 р. 80 к. произведеніе записано 34 р. 35 к. и отъ умноженія 78 п. 15 ф. на 4 руб. 20 коп. записано произведеніе 284 р. 15 к.), ошибки въ обоихъ случаяхъ на 100 р. и др.

II. По книгамъ заводскимъ.

А) Книга *долговая* ведена не вездѣ правильно и соотвѣтственно дѣйствительности, такъ что нѣкоторые счета поражаютъ странностью. Замѣчено мною: 1) *Счетъ церковнаго вина*. По книгѣ къ началу отчетнаго года долгъ за вино равнялся 3981 р. 4 к., въ уплатѣ же по сему счету записано, уплачено долга за вино 7331 р. 32 к. Вообще надо замѣтить, что въ книгахъ правленія нѣтъ нигдѣ обстоятельнаго счета и учета торговли церковнымъ виномъ и нельзя провѣрить ни количество вина, ни цѣны его, ни того, есть-ли отъ продажи вина прибыль, или одинъ только убытокъ. Въ долговой книгѣ записана голая цифра, что за отчетный годъ куплено вина у Горчакова на 5367 руб., у Христофорова на 3094 р. 20 к., но—по какой цѣнѣ, когда куплено и куда поступило вино, этихъ данныхъ въ долговой книгѣ нѣтъ. Въ смотрительской свѣчной книгѣ счетъ вина также не полонъ и по приходу и по расходу вина: не обозначено: чье вино, и по какой цѣнѣ, какого сорта, поступило отъ кого и куда имъ отправлено. При подробной провѣркѣ записи вина, отправленнаго смотрителемъ въ склады, и отчетовъ склада оказалось не соотвѣтствіе между записями: вино, записанное у смотрителя отправленнымъ въ Козельскій складъ въ октябрѣ мѣсяцѣ въ количествѣ 42 бутылокъ и 10 боченковъ на сумму 124 р. 75 к., не поступило совсѣмъ въ складъ, какъ это выяснено производствомъ дознанія; въ Тарусскій складъ поступило въ октябрѣ мѣсяцѣ вина болѣе, чѣмъ показано у смотрителя на 45 бутылокъ, цѣною въ 46 р. 90 к.; 2) счетъ покупки желтаго воска подсчитанъ не вѣрно. По книгѣ долгъ за него равняется 206300 р. 21 к., а дѣйствительно равенъ 206204 р. 97 к.; 3) въ счетъ Люненбургской воскоблительни не записаны ей всѣ уплаты; 4) въ счетѣ съ заводской лавкой скинуто съ долга лавки заводу сумма въ 100 р., образо-

вавшаяся изъ неправильно произведеннаго подсчета провѣрки лавки 1 ноября 1904 года, произведенной членомъ ревизіоннаго комитета священникомъ Глаголевымъ совместно съ предсѣдателемъ правленія; 5) въ счетѣ съ Мосальскимъ складомъ значится за 1905 г. за складомъ 16678 р. 47 к., въ предоставленномъ свѣдѣльцемъ склада отчетѣ наличность склада 15678 р. 95 к. разница почти 1000 руб. Для выясненія этой разницы мною произведена была поѣздка въ Мосальскъ въ маѣ 1906 г., Правленіе же почему то само не выяснило сей разницы, хотя эта разница значилась еще въ маѣ мѣсяцѣ 1905 г. и выяснить ее было возможно; за время съ мая 1905 г. до конца отчетнаго года ѣздилъ не одинъ разъ въ Мосальскъ для ликвидаціи пожара членъ правленія священникъ Виноградовъ. Попутно замѣчу, что правленіемъ не было выяснено разницы между долговой книгой съ книгою склада по Мещовскому складу за отчетный годъ, между тѣмъ какъ ревизія въ этомъ складѣ, какъ это видно изъ представленныхъ счетовъ по поѣздкѣ на ревизію,—была 28 іюня о. предсѣдателемъ, и 30 іюня о. І. Виноградовымъ. Вообще правленіе нѣкоторые склады посѣщало часто, напр. Жиздринскій складъ (одинъ изъ лучшихъ по исправности складчикъ)—посѣщаль въ 20-хъ числахъ мая предсѣдатель правленія и въ началѣ іюля—священникъ Іоаннъ Виноградовъ, другіе же склады остались вовсе не обревизованы правленіемъ.

Б) Относительно прихода-расходной книги денежной было достаточно сказано въ докладѣ ревизіоннаго комитета прошлогоднему съѣзду; еще замѣчено: 1) одинъ и тотъ же расходъ записанъ дважды: уплата земскаго сбора въ 6 р. 41 к. записано подъ ст. 398 и во второй разъ подъ ст. 473; уплата сторожу по Никитской лавкѣ за май 2 р. 50 к. записана подъ ст. 330 и во второй разъ подъ ст. 592.

2) По ст. 594 записанъ расходъ въ 116 р. 36 к. за провозъ свѣчъ, уплачено складчиками за счетъ подрядчика по перевозкѣ Иванова; расходъ этотъ долженъ бы быть удержанъ изъ уплаты Иванову, но бывшее правленіе само не произвело расчета Иванову и при передачѣ дѣлъ новому правленію не указало послѣднему о необходимости произвести удержаніе у Иванова. Вслѣдствіе сего новое правленіе не удержало при окончаніи расчета у Иванова слѣдуемаго и расходъ по сей статьѣ не возвращенъ и легъ убыткомъ на заводъ.

По произведенной мною подробной свѣркѣ, куда поступалъ покупаемый правленіемъ разный товаръ, оказалось, что нѣкоторые товары, за которые правленіемъ уплачены деньги, неизвѣстно куда поступили и не записаны въ счетахъ товаровъ, веденныхъ правленіемъ и легли, такимъ образомъ, прямымъ убыткомъ на заводъ, именно: правленіемъ уплачено: по счетамъ комиссіонера Мѣшкова: а) отъ 20 января за отдѣлку и работу облачений священническихъ и діаконскихъ—50 р. и за работу возлуховъ—17 руб., всего 67 руб., б) отъ 17 мая за ризу серебрянную „на вашу икону“—25 р.,

в) отъ 1 мая за наперсный крестъ 20 руб., г) отъ 30 мая за 2 камилавки—15 р. и по счету Синодальной типографіи отъ 22 марта (расх. ден. кн. ст. 235) за крестики 72 р., куда поступили эти предметы, не видно изъ дѣлъ правленія. Спрошенные члены правленія не могли также объяснить сего.

Предсѣдатель ревизіоннаго комитета,
священникъ **Теодоръ Соколовъ.**

ВѢДОМОСТЬ № 1.

Долговые обязательства завода на 1 ноября 1905 года.

| | |
|-------------------|---------------|
| 1. За фитиль..... | 1519 р. 10 к. |
| 2. За вязку..... | 52 р. 38 к. |
| 3. За золото..... | 829 р. 88 к. |

| | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|-----------------|
| 4. За подушки и ножи..... | 25 р. — к. | |
| 5. За желтый воскъ..... | 206204 р. 97 к. | |
| 6. За бѣлый воскъ..... | 13013 р. 93 к. | |
| 7. За церковное вино..... | 3743 р. 47 к. | |
| 8. Церкви села Бутчина..... | 5000 р. — к. | |
| 9. Церкви села Ивоина..... | 12000 р. — к. | |
| 10. Церквамъ епархіи за ссуду..... | 1747 р. 87 к. | |
| 11. За заказъ протоіерея Воронцова.. | 585 р. — к. | |
| 12. Духовной семинаріи..... | 3000 р. — к. | |
| 13. Оловянишникову..... | } За разную церковную утварь. | |
| 14. Художественной артели..... | | 494 р. — к. |
| 15. Теодоровскимъ..... | | 415 р. 40 к. |
| 16. Синьковскому..... | | 223 р. 72 к. |
| 17. Муратову..... | 46 р. 04 к. | |
| | 38 р. 56 к. | |
| А всего на..... | | 248939 р. 32 к. |

Предсѣдатель ревизіоннаго комитета,
священникъ **Теодоръ Соколовъ.**

ВѢДОМОСТЬ № 2.

Должники заводу на 1 ноября 1905 года по записямъ:

а) въ долговой книгѣ:

| | |
|--|----------------|
| 1. Никитская лавка..... | 39663 р. 33 к. |
| 2. Заводская лавка..... | 33304 р. 38 к. |
| 3. Новоторжская лавка..... | 15569 р. 83 к. |
| 4. Боровскій складъ..... | 5125 р. 81 к. |
| 5. Жиздринскій складъ..... | 11841 р. 94 к. |
| 6. Козельскій складъ..... | 7606 р. 53 к. |
| 7. Свящ. Баталинъ (быв. Лазинскій скл.). | 418 р. 56 к. |
| 8. Лихвинскій складъ..... | 3903 р. 10 к. |
| 9. Людиновскій складъ..... | 4850 р. 55 к. |
| 10. Малоярославецкій складъ..... | 8804 р. 96 к. |
| 11. Медынскій складъ..... | 6024 р. 20 к. |
| 12. Свящ. Смирновъ (быв. Медын. скл.). | 150 р. 62 к. |
| 13. Мещовскій складъ..... | 11613 р. 13 к. |
| 14. Свящ. Даевъ (быв. Мещовскій скл.). | 2740 р. 08 к. |
| 15. Мокровский складъ..... | 3543 р. 19 к. |
| 16. Мосальскій складъ..... | 16678 р. 47 к. |
| 17. Плохинскій складъ..... | 8715 р. 16 к. |
| 18. Анисово-Городищенскій складъ..... | 3023 р. 17 к. |
| 19. Діак. Тихомировъ (быв. Сильков. скл.). | 595 р. 18 к. |
| 20. С.-Деменскій складъ..... | 8768 р. 28 к. |
| 21. Сухиническій складъ..... | 8346 р. 93 к. |
| 22. Тарусскій складъ..... | 8492 р. 85 к. |
| 23. Жако за возвращенныя иконы..... | 685 р. 61 к. |

Всего на сумму..... 219465 р. 86 к.

б) по отчетамъ складчиковъ:

| | |
|--------------------|--------------|
| 39663 р. 33 к. | — |
| — | — |
| 15452 р. 83 к. | 117 р. — к. |
| 5126 р. 43 к. | — |
| 11841 р. 94 к. | — |
| 7463 р. 54 к. | 124 р. 75 к. |
| — | — |
| 3901 р. 10 к. | — |
| 4787 р. 23 к. | — |
| 8805 р. 04 к. | — |
| 6021 р. 98 к. | — |
| — | — |
| 11212 р. 15 к. | 400 р. — к. |
| — | — |
| 3530 р. 32 к. | — |
| 15678 р. 95 к. | 767 р. 96 к. |
| 8714 р. 64 к. | — |
| 3016 р. 40 к. | — |
| — | — |
| 8770 р. 33 к. | — |
| 8346 р. 90 к. | — |
| 8539 р. 75 к. | — |
| — | — |
| Итого скинуто..... | |
| 1409 р. 71 к. | |

По произведеннымъ до-
знаніямъ скинуто съ
суммъ высчитанныхъ
правленіемъ. %

Предсѣдатель ревизіоннаго комитета, священникъ **Теодоръ Соколовъ.**

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Успенскаго въ с. Рышковѣ, Боровскаго уѣзда, церковно-приходскаго Попечительства за 14 годъ его существованія (4 апр. 1906 г.—4 апр. 1907 г.).

А. Составъ Попечительства.

1. Пожизненно-почетные члены:

Богословскій, священ. ц. с. Р. Виноградовъ А. І. (Моск.), Галкина П. А., Горшковъ І. В. (Моск.), Горшковъ Н. В., Грушиновскій П. Г. (Моск.), Лихачевъ А. Д.,

Покровскій В. А., священ. Сп—й при градоначал. ц., Покровская О. А. (Спб.).

2. Пожизненно-дѣйствительные:

Аверинъ А. Т., Ершова Н. Т. (Спб.), Зуевъ І. Д., Ивлиева А. Н., Каштановъ Н. Т. (Моск.), Платоновъ К. С., Романовъ Т. І.

3. Дѣйствительные:

Покровскій А. А., Покровскій І. А., преп. реал. уч. въ г. Лугѣ, Соколовъ І. М., уч. Р. ц.-пр. шк.

4. Члены-соревнователи:

Аванасьевъ В. Т., Аркачева П. П., Богословская Е. А., Б. В. П., Б. Л. П., Бѣлова Н. С., Бѣловъ Т. В., Горшкова П. Г., Горшковъ Ѳ. В., Григорьевъ І. Е., Епифановъ Т. Е., Захаровъ Г. З., Звѣревъ В. С., Карповъ Л. В., Крыловъ П. П., Лихачевъ Д. І., Лушповъ В. Ѳ., Поповъ Г. С., Поповъ С. І., Поповъ П. Ѳ., Самойловъ В. С., Самойлова Е. Ѳ., Самойловъ І. И., Самойловъ І. К., Самойловъ К. І., Сердцевъ С. Д., Чернецовъ А. Ѳ., Щеголевъ А. С., Щеголевъ Н. С., Ѳедотовъ М. П.

Б. Приходъ и расходъ суммъ попечительства.

| | |
|--|--------------|
| а) Осталось отъ предшествующаго года наличными..... | 53 р. 30 к. |
| б) въ теченіе года поступило: | |
| а) По книжкѣ сберегательной кассы при почт.-тел. конторѣ въ с. Тарутинѣ отъ 21 авг. 1905 г. за № 448 начисленныхъ % за 1905/6 г.г..... | 1 р. 15 к. |
| б) Членскихъ взносов..... | 206 р. — к. |
| в) Пособія отъ Рышковскаго и Горковского с—ихъ об-въ..... | 24 р. — к. |
| г) Изъ кружки попечительства..... | 16 р. 71 к. |
| д) случайныхъ доходовъ..... | — р. 60 к. |
| Итого наличными.. | 301 р. 76 к. |
| и билетами 4% государ. ренты..... | 100 р. — к. |
| | 401 р. 76 к. |
| в) въ теченіе года поступило: | |
| а) на покупку одного свидѣтельства 4% госуд. ренты и книжки на % бумаги. | 74 р. 51 к. |
| б) на содержаніе ц.-пр. шк. въ с. Р.... | 51 р. 62 к. |
| в) на бѣдныхъ жителей прихода..... | 21 р. — к. |
| г) на приходскую аптечку-лѣкарства и шкафъ для нихъ..... | 9 р. 50 к. |
| д) на бібліотеку попечительства..... | 30 р. 35 к. |
| е) на пересылку квитанцій, отчетовъ и др. мелочныя потребности попечительства. | 2 р. 97 к. |
| Всего израсходовано... | 189 р. 95 к. |
| г) въ остаткѣ къ 4 апр. 1907 г. состоитъ: | |
| а) по долговымъ квитанціямъ попечительства за №№ 6, 14, 18, 21, 22, 23, 24, 27, 28 и 29..... | 78 р. 75 к. |
| б) по книжкѣ сберегат. кас. при почт.-тел. кон. въ с. Тарутинѣ отъ 21 августа 1905 г. за № 448..... | 2 р. 64 к. |
| в) по книжкѣ той же кассы отъ 27 фев. 1907 г. за № 210/448..... | 100 р. — к. |
| г) текущихъ суммъ попечительства..... | 30 р. 42 к. |
| Итого: наличными.. | 109 р. 17 к. |
| билетами... | 102 р. 64 к. |
| А всего..... | 211 р. 81 к. |
| | 401 р. 76 к. |

В. Дѣятельность попечительства.

Изъ прилагаемой вѣдомости расхода попечительскихъ суммъ, видно что всѣ заботы попечительства въ теку-

щемъ году были направлены на пользу школы и прихода.

1) Для школы было израсходовано: на страхованіе отъ огня, ея освѣщеніе, мытье половъ, приобрѣтеніе торговыхъ счетъ, грифельныхъ досокъ, никеллированныхъ вѣшалокъ для ученической одежды, желѣзной кровати и матраца для учителя, устройство склада письменныхъ принадлежностей для бесплатнаго пользованія уч., покупки леревяннаго масла и др. Въ семъ же отчетномъ году въ школѣ помѣщенъ кабинетный портретъ свѣщ. А. І. Покровскаго, какъ основателя попечительства и устроителя школы, портретъ, присланный сыномъ почившаго свѣщ. В. А. Покровскимъ. За означенный даръ совѣтъ попечительства призываетъ своею нравственною обязанностію выразить здѣсь, на страницахъ отчета свою глубокую признательность о. В. А. П-у и считать его съ 1907 г. своимъ пожизненно-почетнымъ членомъ. Здѣсь не лишне упомянуть о томъ, что попечительство въ текущемъ году заказало для своей школы фисгармонію русскаго производства въ музыкальной мастерской при ст. Бологое цѣною въ 55 руб. Заказъ фисгармоніи возникъ такъ. Собранію членовъ попечительства, отъ 2 февраля с. г., было доложено, между прочимъ, слѣдующее на имя п-ва письмо отъ 16 янв.: „Милостивые Г! Узнавъ, что въ школѣ с. Рышкова имѣется регентъ-учитель, я нахожу, что для болѣе правильнаго и успешнаго обученія дѣтей-школьниковъ церковному пѣнію г. учителю нужно, по примѣру другихъ школъ, выписать фисгармонію. Но такъ какъ для этого необходимы, конечно, средства, а обременять этими расходами попечительство я не считаю для себя возможнымъ, то на эту потребность мною вручено члену п-ва Н. В. Горшкову 100 р. для передачи въ ваше распоряженіе. Надѣюсь, что члены попеч-ва всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами окажутъ содѣйствіе исполненію моего желанія. Пусть и въ вашемъ храмѣ поетъ хорошо обученный хоръ, и пріятнѣй будетъ церковная служба! Тогда послѣдняя никогда не утомитъ молящихся и даже по временамъ будетъ вызывать въ нихъ сожалѣніе о томъ, что незамѣтно проходить. Итакъ за дѣло! Счастливы будутъ тѣ родители, дѣти коихъ примутъ участіе въ храмовомъ славословіи Творца вселенной; будетъ честь и взрослымъ пѣвцамъ!

Остаюсь съ совершеннымъ уваженіемъ къ вамъ, вашъ покорный слуга И. В. Горшковъ“.

Вслушавъ означенное письмо, собраніе единогласно рѣшило послать И. В. Горшкову телеграмму слѣдующаго содержанія: „Отъ лица собравшихся членовъ Успенскаго Рышковскаго попечительства приношу вамъ искреннюю признательность за ваши щедроты во славу Царицы Небесной. Фисгармонія всѣми одобрена. Предсѣдатель Н“. 21 февраля 1907 года предсѣдателемъ попечительства отъ И. В. Горшкова было получено такое письмо: „Глубокоуважаемый о. П. Н.! Вамъ и всѣмъ членамъ церковно-приходскаго попечительства,

я приношу мою искреннюю и сердечную благодарность за телеграмму, которая меня глубоко тронула. Надѣюсь, что Богъ поможетъ намъ дружище и тѣснѣ сомкнуться въ ряды, дабы исполнить великій завѣтъ „другъ друга тяготы носить“ (слѣдуетъ подпись).

2) По примѣру прошлаго года, попечительство работало и для прихода. Оно выдавало взаимобразно безпроцентныя ссуды; всѣхъ кредиторовъ было восемнадцать (18) чел. Въ отчетномъ году попечительство по своимъ долговымъ квитанціямъ считало долгу 175 р. 90 коп. (въ томъ числѣ и долгъ 1905/6 г.—34 руб.). За уплатою 97 р. 15 к., трудъ погашенія оставшейся долговой суммы въ размѣрѣ 78 руб. 75 коп. должно отнести къ задачѣ 1907/8 г. Далѣе, изъ кассы попечительства были выданы пособія бѣднымъ прихода, а именно: Т. Петровой 2 р. и Т. Лупповой 1 р.—на домашнія нужды; В. Титову 10 руб.—на постройку дома; С. Горшкову 5 р.—на перекладку печи и на хлѣбъ; Е. Горшковой 3 р.—на сиротъ.

Нельзя обойти молчаніемъ устройство попечительствомъ приходской аптечки. Ея возникновеніе обязано собранію членовъ попечительства отъ 21 нояб. 1906 г. Аптечка, бесплатное пользованіе лѣкарствами коей предоставлено всему приходу, помѣщена въ церковной сторожкѣ и функционируетъ лишь съ января с. г. Выдача лѣкарствъ производится по кратко и точно составленному аптекаремъ с. Тарутина В. Н. г. Бегичевымъ руководству. Составъ аптечки, не отличающейся большимъ разнообразіемъ, приспособленъ къ оказанію самой необходимой помощи. Здѣсь можно найти: хинные порошки, вытяжной пластырь, бинтъ, гигроскопическую вату, борную кислоту, іодъ, нашатырный спиртъ, висмутъ, разнаго рода капли и мн. др. Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ аптечкой пользовалось 30—40 челов.

Есть у попечительства и библиотечка. Основаніе ей положено было въ прошломъ году съ цѣлю распространенія истиннаго познанія о Богѣ и поднятія нравственности въ приходѣ; въ текущемъ году она значительно расширилась; въ ее составъ вошли многія книги, брошюры и періодическіе журналы; на означенные книги, брошюры и журналы въ теченіе года было всѣхъ требованій 120; читающихъ — 25 лицъ обоюга пола. Кромѣ того, въ семь же году попечительство бесплатно распространило въ приходѣ: на рус. яз.—16 св. евангелій, (синод. изд.) и 10 псалтырей; 10 экз. сочиненія Н. В. Гоголя—„Размышленія о Божественной литургіи“ и до 100 брошюръ различнаго религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ заключеніе отчета должно сказать, что въ истекшемъ году совѣту попечительства пожизненно-почетнымъ членомъ П. Г. Грушиновскимъ было принесено крупное пожертвованіе для храма шелковый илтонъ и позволеніе трехъ напестольныхъ св. крестовъ, св. потира, дискаса, двухъ звѣздъ, лжицы и посеребреніе водосвятной чаши, за что совѣтъ попечительства выражаетъ жертвователю свою сердечную благодарность.

Ко дню чествованія благочиннаго I-го округа, Боровскаго уѣзда, протоіеря о. Петра Васильевича Георгіевскаго, по случаю исполнившагося десятилѣтняго юбилея прохожденія имъ въ означенной должности 1).

Р Ѣ Ч Ъ

Священника села Савьяковъ о. К. Ильчова.

Многоуважаемый о. протоіерей Петръ Васильевич!

Много сейчасъ, за этой трапезой, говорили о вашей плодотворной, всѣхъ умиротворяющей дѣятельности. Говорили о вашей дѣятельности на поприщѣ благочиннаго, на поприщѣ законоучителя второклассной школы; говорили о вашемъ добромъ и внимательномъ отношеніи къ дѣлу православной миссіи. Въ виду еще недолговременнаго моего пребыванія въ вашемъ благочиніи, я хотя и хотѣлъ указать на нѣкоторыя плодотворныя, хорошо уже мнѣ извѣстныя, стороны вашей дѣятельности на поприщѣ благочиннаго, на онѣ уже указаны въ рѣчахъ моихъ сослуживцевъ. Чтобы не повторяться, я ихъ оставляю.

Я рѣскажу только о томъ впечатлѣніи, которое вы, о. протоіерей, произвели на меня при первомъ моемъ визитѣ къ вамъ; рѣскажу о томъ впечатлѣніи, которое глубоко тронуло меня и которое, можетъ быть, останется въ моей памяти на всю жизнь.

Приѣхавши въ село Савьяки, на мѣсто своего служенія, я часто мысленно задавалъ себѣ вопросъ: „каковы мои прихожане, какія будутъ наши взаимныя отношенія?“ Вслѣдъ за этимъ возникалъ другой вопросъ: „а каковъ благочинный, каковы его отношенія къ своимъ подчиненнымъ сослуживцамъ?“ И хотя мой предшественникъ наилучшимъ образомъ отзывался о васъ, тѣмъ не менѣе мысль о томъ, каковы вы, не оставляла меня; не оставляла, можетъ быть, потому, что, сидя еще на семинарской скамьѣ, я съ одной стороны, слышалъ, что благочинный долженъ относиться къ своимъ подчиненнымъ священникамъ не только какъ начальникъ, но и какъ сослуживецъ, какъ братъ во Христѣ, а съ другой стороны слышалъ отъ товарищей рассказы, характеризующіе благочинныхъ съ несовѣтъ хорошей стороны. Кому было вѣрить? О должныхъ отношеніяхъ благочинныхъ къ своимъ сослуживцамъ говорили намъ каноническія правила, а за ними тожь повторяли наставники. Каковы же на самомъ дѣлѣ отношенія благочинныхъ къ своимъ подчиненнымъ собратьямъ, объ этомъ рассказывали товарищи. Рассказы ихъ чисто практическаго, конечно, характера, выхваченные прямо изъ жизни. Пришедши со мнѣ въ духовную среду и не имѣя ни самъ лично ни по женѣ никакихъ родственныхъ связей съ кѣмъ-либо изъ духовенства, мысль моя невольно склонялась на сторону товарищей и не въ пользу благочинныхъ. Но вотъ настала наконецъ, день встрѣчи. Я приѣхалъ явиться къ

1) Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣст. № 19,

вамъ, и что же? Я встрѣтилъ съ вашей стороны одно только радушіе, одну только ласку, не смотря на то, что вы уже протоіерей, украшенный сѣдинами, а я въ сравненіи съ вами еще юнецъ, едва успѣвшій оставить семинарскую скамью. Вы встрѣтили меня, какъ давно знакомаго человѣка.

За такое ваше доброе отношеніе ко мнѣ я считаю своею нравственною обязанностію выразить вамъ мое искреннее пожеланіе: да продлитъ Господь дни жизни вашей на многая и многая лѣта.

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

Указъ Святѣйшаго Синода:

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Отъ 15 Мая 1907 года за № 9, по ходатайству редакторовъ предпринимаемаго изданія „Россія въ картинахъ и описаніяхъ“ о выдачѣ имъ рекомендательныхъ писемъ къ епархіальнымъ Преосвященнымъ для полученія разрѣшенія на фотографированіе памятниковъ церковнаго искусства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 30 минувшаго апрѣля за № 3149, по ходатайству редакторовъ предпринимаемаго изданія „Россія въ картинахъ и описаніяхъ“ о выдачѣ имъ рекомендательныхъ писемъ къ епархіальнымъ Преосвященнымъ для полученія разрѣшенія на фотографированіе памятниковъ церковнаго искусства. **Приказали:** Обсудивъ означенное ходатайство, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить доктору Адриану Полли, каждый разъ, когда потребуется снятіе посредствомъ фотографіи какихъ-либо памятниковъ церковнаго искусства съ просьбою о семъ и съ указаніемъ лица, которому поручено это сниманіе, обращаться къ мѣстному епархіальному архіерею или соотвѣтствующему духовному начальству, которые, по соображеніи условій времени и способа снятія предметовъ, могутъ сдѣлать распоряженіе о допущеніи къ производству таковыхъ снимковъ, съ устраненіемъ при этомъ всего того, что можетъ оскорбить благоговѣйное чувство богомольцевъ и посѣтителей храмовъ Божіихъ, и 2) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить доктора Адриана Полли, а Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ послать указы.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Прихожанамъ Покровской церкви села Васильевского, Лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе 1643 руб. на расширеніе трапезной въ своей приходской церкви;

священникамъ селъ: 1) Карова, Сергію Ватолину, 2) Ильинскаго, Сергію Лихачеву, 3) Подкорья, Николаю Троицкому, 4) Лосенокъ, Іоанну Владимировскому, 5) Забѣлина, Сергію Бѣляеву, 6) Богданина, Алексѣю Даеву, 7) Богдановскаго, Іоанну Троицкому, 8) Андроновскаго, Іоанну Зюкову, и 9) Дмитріевскаго, Василию Чистякову, за усердіе къ школьному дѣлу; прихожанину церкви села Боброва, Курганову, за постановку новаго иконостаса въ приходскомъ храмѣ; судебному приставу г. Москвы титулярному совѣтнику Василию Петровичу Соловьеву, крестьянину Медынскаго уѣзда Семену Ивановичу Лѣвнтеву и лицу, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, за пожертвованіе въ Спаскую церковь села Кондрова, Медынскаго уѣзда, первымъ вещей на сумму 470 рублей и послѣднимъ на сумму 300 рублей, съ выдачею Соловьеву установленнаго свидѣтельства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ Рождество-Богородицкой церкви села Тимашева, Боровскаго уѣзда, за пожертвованіе 210 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника—окончившій курсъ Калужской духовной семинаріи Сергіи Покровскій къ церкви села Косьянова, Козельскаго уѣзда, 26 іюля; б) псаломщика—уволенный изъ втораго класса Калужской духовной семинаріи Василій Смирновъ къ Мосальскому Николаевскому собору, 2 августа; в) исправляющаго должность псаломщика: 1) окончившій курсъ Калужской духовной семинаріи Михаилъ Страховъ къ церкви села Вепрей, Малоярославецкаго уѣзда, 1 августа; 2) окончившій курсъ во второкласной школѣ Петръ Бурцевъ къ церкви села Гороховки, Мосальскаго уѣзда, 4 августа.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Воскресенскаго, Жиздринскаго уѣзда, Семень Бѣляевъ къ церкви села Клена, того же уѣзда, 21 іюня; 2) священникъ церкви села Опочни, Тарусскаго уѣзда, Николай Никольскій къ церкви села Воскресенскаго, Жиздринскаго уѣзда, 31 іюля; 3) священникъ церкви села Брыни, Мещовскаго уѣзда, Алексѣй Вагинъ къ церкви села Георгіевскаго при Угрѣ, Медынскаго уѣзда, 26 іюля; 4) псаломщикъ въ санѣ діакона, Мосальскаго Николаевскаго собора, Георгій Троицкій къ Перемышльской Рождественской церкви, 2 августа; 5) псаломщикъ церкви села Гороховки, Мосальскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ къ церкви села Уваровскаго, Боровскаго уѣзда, 4 августа.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправляющій таковую при церкви села Покровскаго, Мосальскаго уѣзда, Алексѣй Чупровъ, 27 іюля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) заштатный псаломщикъ церкви села Борятина, Тарусскаго

уѣзда, Алексѣй *Солнцева*, 3 іюня; 2) псаломщикъ церкви села Вепрей, Малоярославецкаго уѣзда, Іоаннъ *Страховъ*, 18 іюля.

Имѣются праздна мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда; (см. № 15 Вѣстника); 2) при градо-Калужской Александро-Невской, что при губернской земской больницѣ, церкви; (см. № 13 Вѣстника); 3) при церкви села Опочни, Тарусскаго уѣзда; 4) при церкви села Брыни, Мещовскаго уѣзда; 5) при церкви села Вѣйны, Козельскаго уѣзда; (см. № 19 Вѣстника); 6) при церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда (душ. муж. пола 238; земли 35 дес. причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, жалованья 294 руб., домъ церковный); 7) при церкви села Ильинскаго; Боровскаго уѣзда; (душ. муж. пола 610. земли 78 дес., причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, жалованья 294 руб.; домъ церковный.

Діаконскія: 1) при церкви села Тихонова, Калужскаго уѣзда; (см. № 18 Вѣстника.) 2) при церкви села Улемля Жиздринскаго уѣзда; (душ. муж. пола 2506; земли 1728 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья не положено, дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) при церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда; (см. № 15 Вѣстника);

О сборѣ пожертвованій на постройку въ м. Радзивиловъ новаго храма.

Получивъ разрѣшеніе мѣстнаго епархіальнаго начальства на сооруженіе въ м. Радзивиловъ, Кременецкаго уѣзда, Волинской губ., второго православнаго храма, въ коемъ встрѣчается настоятельная потребность православнымъ населеніемъ мѣстечка, и озабочиваясь нынѣ изысканіемъ средствъ для этой цѣли, Радзивилловское Православное Александро-Невское Братство рѣшило, между прочимъ, прибѣгнуть къ матеріальному содѣйствію разныхъ учреждений и лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностью.

Въ виду этого осмѣливаюсь обратиться со всепокорнѣйшей просьбой къ Вашему Преосвященству внести свою посильную лепту, а также поручить кому либо, по усмотрѣнію Вашему, сборъ пожертвованій во вѣренней Вамъ епархіи на строительныя нужды Радзивилловскаго Александро-Невскаго Братства.

Всякая лепта, даже самая малая, будетъ принята съ великою благодарностью, и за милостивое вниманіе къ смиреннѣйшей просьбѣ Братства все мѣстное православное общество будетъ молить Господа Бога о здравіи и многолѣтіи Вашего Преосвященства.

Пожертвованія соблаговолите приказывать направлять въ м. Радзивиловъ, Волинской губ., на имя Правленія

Радзивилловскаго Православнаго Александро-Невскаго Братства.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Брояковскаго:

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

Изд. 3е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на разные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп. Вып. II. ц. 85 к. съ перес. 1 р.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. ц. 80 к. съ перес. 1 р.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

Очерки и рассказы для школьнаго, народнаго и внѣбогослужебнаго чтенія ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, **рождественскихъ елокъ** и другихъ дѣтскихъ праздниковъ съ приложеніемъ брошюры: **Елка**, ея происхожденіе, воспитательное значеніе и способъ устройства самымъ дешевымъ способомъ. Цѣна 75 к. съ перес. 85 коп.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 18 „Церк. Вѣд.“ за 1907 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: м. Паволочъ Кіевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

Отъ Правленія Калужскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

„Калужскій Епархіальный Свѣчной Заводъ покупаетъ въ настоящее время чисто пчелиный желтый воскъ отъ 25 руб. 50 коп. до 27 руб. за пудъ“

Предсѣдатель, прот. А. Никольскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я**ВЪ МАГАЗИНѢ
П. Я. ЛОБОВА въ Калугѣ**
(уголъ Садовой и Благовѣщенской ул.).

Всегда имѣются по сезону—въ громадномъ выборѣ—
и только высшаго достоинства.

Ковры бархатные: отъ 2 руб. 30 к. до 50 руб. за коверъ.

Русскіе, Дагестанскіе, настоящіе Персидскіе, Смирнскіе и Польскіе.

Дорожка: бархатная, буловчатая, суконная, джутовая, разныхъ рисунковъ, ширины и цѣны.

Скатерти: плюшевыя, бархатныя, шерстяныя, репсовыя, пеньковыя и друг. Чайныя-льняныя, разныхъ рисунковъ,—отдѣльно и цѣлыми приборами.

Линолеумъ устилочный, коврами и дорожкой. Половики разные.

Портьеры: джутовые и шерстяныя,—полосатыя, гладкія и съ вышивкой и ламбрекками.

Очень большой выборъ русской и заграничной

— К Л Е Е Н К И —

отрѣзной и на полотнѣ, клееночныхъ скатертей, дорожки и проч.

— Громадный выборъ **ОБОЕВЪ** —

(до 1000 рисунковъ и въ теченіи всего сезона постоянное большое полученіе).

Магазинъ состоитъ единственнымъ представителемъ фабрики гигиеническихъ моющихъ обоевъ, изготовленныхъ по способу Dr. Mertens. Пат. 673.

Обои эти пользуются громаднымъ и вполне заслуженнымъ успѣхомъ, такъ какъ допускаютъ полную возможность во всякое время удалить пыль и грязь со стѣны, не переклеивая ихъ вновь.

Бордюры, фриза, панели, фона и проч.

— Лѣпныя украшенія для потолковъ —

Большой выборъ сапожныхъ, платяныхъ, дорожныхъ и друг. щетокъ. Перьянокъ. Сметокъ. Выбивалокъ камышевыхъ.

Шторы деревянные подъемныя. Очень удобные механически поднимающіе палки для разныхъ шторъ изъ матеріи.

— СУХІЯ И ТЕРТЫЯ НА МАСЛѢ КРАСКИ —

Олифа, лакъ масляный и спиртовой, кисти, флейцы и др. москательные товары.

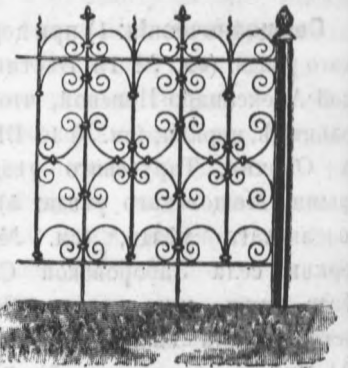
Все предлагаемое высокаго достоинства и только лучшихъ въ Россіи и за границей фабрикъ, вслѣдствіе чего магазинъ и имѣетъ возможность предложить покупателямъ—**полную гарантію.**

— ЦѢНЫ ВЕЗДѢ ЗАПРОСА! —

Принимая во вниманіе конкуренцію, магазинъ поставилъ себя за правило, цѣны на весь товаръ назначить самыя крайнія, но съ неперемѣннымъ условіемъ чтобы крайность эта не была въ ущербъ достоинству самого товара.



Г. Калуга Облупская ул.
отдѣленіе Тѣлежная ул.
**ПОХОРОННОЕ БЮРО
КОЛЯСКИНА,**



предлагаетъ въ большомъ выборѣ: намогильныя памятники, часовни, кресты, металлическія вѣнки, рѣшетки и парча для облачений.

ФАБРИЧНАЯ МАРКА

Часовой фабрики  Г. МОЗЕРЪ и К^о.

ЧАСОВОЙ МАСТЕРЪ

Сергѣй Ильичъ Васильевъ,

Калуга, противъ почтамта.

Принимаетъ для исправленія всякихъ конструкцій часы карманные, стѣнные и столовые.

Предлагаетъ часы карманные, столовые и стѣнные исключительно фабрики Г. МОЗЕРЪ и К^о, магазины которой находятся въ С.-Петербургѣ Невскій, № 26,—въ Москвѣ Ильинка, № 14, и въ Нижегородской ярмаркѣ, только въ часовой линіи, противъ Главнаго Дома.

Желающихъ приобрести часы настоящей фабрики Г. МОЗЕРЪ и К^о покорнѣйше просимъ обратить вниманіе на то, что все часы ихъ фирмы должны имѣть вышеизображенную фабричную марку или такое клеймо

NY MOSER & CO

Магазинъ открытъ въ будни отъ 9 до 7 часовъ вечера, въ праздники и воскресные дни закрытъ. Сергѣй Ильичъ Васильевъ бываетъ лично отъ 10 до 1 час. пополудни и отъ 5 до 7 вечера.

Часовой мастеръ Сергѣй Ильичъ Васильевъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. О семейномъ воспитаніи дѣтей.
- II. Совѣщаніе о церковно-учительскихъ школахъ.
- III. Несмѣняемость духовенства.
- IV. Епархіальное хозяйство.
- V. Изъ періодической печати.
- VI. Въ общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ калужскаго духовенства 1907 года.

- VII. Отчетъ Успенскаго церк.-прих. попечительства.
- VIII. Ко дню чествованія благочиннаго 1-го округа, Боровскаго уѣзда, протоіерея о. Петра Васильевича Георгіевскаго.
- IX. Официальныя извѣстія по епархіи.
- X. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.
Помощники: } Преподават. М. Покровскій.
} Протоіерей А. Кудрявцевъ.