



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременцѣ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Февраля

№ 5

1902 года.

❁ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❁

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Разъяснительныя постановленія Святейшаго Синода.

1) Отъ 12—21 декабря 1901 года № 5065, по вопросу о порядкѣ распредѣленія по разрядамъ окончивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

Принявъ во вниманіе, что всѣ предметы курса духовныхъ училищъ, кромѣ священной исторіи, проходитъ въ IV классѣ, причѣмъ на урокахъ катихизиса и изъясненія богослуженія могутъ быть воспроизводимы и нѣкоторые отдѣлы священной исторіи, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что окончивающіе курсъ ученія воспитанники духовныхъ училищъ должны быть распредѣляемы по разрядамъ на основаніи успѣховъ и поведенія, обнаруженныхъ ими въ IV классѣ, при чемъ порядокъ распредѣленія воспитанниковъ по разрядамъ долженъ быть тотъ же, какой установленъ для духовныхъ семинарій, именно: получившіе по предметамъ IV класса и поведенію баллы 5 и 4, хотя бы по одному предмету имѣли отмѣтку 3, причисляются къ первому разряду, лучшіе же баллы не менѣе 3 относятся ко второму разряду.

2) Отъ 12—21 декабря 1901 года за № 5083, по вопросу

о допущеніи къ переекзаменовкамъ оканчивающихъ курсъ ученія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ воспитанницъ.

Въ виду того, что окончившія полный курсъ ученія воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ, на основаніи § 111 устава сихъ училищъ, получаютъ право на званіе домашнихъ учительницъ лишь тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи, и, согласно синодальному опредѣленію 21—30 сентября 1888 года, не могутъ быть лишены сего званія, хотя бы по одному или нѣсколькимъ предметамъ имѣли баллы неудовлетворительныя, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что оканчивающія курсъ ученія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ воспитанницы, получившія неудовлетворительный баллъ по какому либо предмету, могутъ быть допускаемы къ переекзаменовкѣ въ случаѣ, если выразятъ желаніе держать таковую.

**Копія выписки изъ опредѣленія Св. Синода отъ 19 октября—
22 ноября 1883 г. № 2102.**

Св. Правительствующій Синодъ усмотрѣлъ изъ дѣлопроизводства Синодальной Канцеляріи, что многія лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія весьма нерѣдко обращаются въ Св. Синодъ съ просьбами и жалобами, содержаніе и виѣшняя форма коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона: 1) нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204, т. X, ч. II Зак. Суд. Гражд. изд. 1876 г., дозволяютъ себѣ номѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе неприличныя, при чемъ случается, что лица, принадлежащія къ церковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя къ лицу Епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренностямъ или уполномочію, но или вовсе не представляютъ самихъ довѣренностей въ противность п. 14 ст. 224, т. X, ч. II, или представляютъ безъ надлежащаго удостовѣренія. 3) Иные, присылая просьбы, не означаютъ въ нихъ, согласно ст. 206, т. X, ч. II, своихъ именъ, отчествъ, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ ихъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть; а въ послѣдствіи по инымъ просьбамъ оказывается, что онѣ поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или намѣренно скрывающихъ имя свое и жительства. 4) Лица, переписывающія и подписывающія прошенія по безграмотности самихъ просителей, не исполняютъ требованія, изображеннаго въ ст. 205, т. X, ч. II о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ

имени, чина или званія и прозванія переносчика или рукоприкладчика. 5) Поступаютъ въ Свят. Синодъ прошенія о смѣщеніи священнослужителей въ приходахъ или о назначеніи на приходъ священнослужителей, при чемъ представляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущихъ въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія, за силою ст. 2196 и 2198, т. II, ч. I изд. 1876 г., тѣмъ болѣе, что, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои потомъ, бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія. 6) Лица изъ церковнаго клира обращаются перѣдко, въ противность точному разуму ст. 70 Уст. Дух. Кон. изд. 1883 г. не къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а непосредственно въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ или жалуются на отказъ въ назначеніи на мѣста. Признавая всѣ вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, Св. Синодъ, въ видахъ предотвращенія на будущее время напрасной по онымъ переноски, призналъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ Церковномъ и Правительственномъ Вѣстникахъ, что всѣ поступающія въ Синодъ просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя, б) неимѣющія означенія и имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, исавшихъ прошенія по безграмотности просителей, в) поданныя по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія и г) относящіяся къ дѣламъ, непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ Епархіальными Архіереями будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій*.
Свѣрлягъ Столоначальникъ *Козачинскій*.

Преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Секретарь Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны увѣдомилъ вице-предсѣдателя Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ гофмейстера Танѣева о томъ, что Ея Величество, Всемиловитѣйше желая выразить личное и непосредственное попеченіе о созданіи специальной отечественной литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности и о возможно большемъ поощреніи серьезныхъ русскихъ писателей къ изученію и разработкѣ этихъ

близкихъ сердцу Ея Величества вопросовъ, Высочайше повелѣть соизволила:

1) Отчислить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 50,000 р. на увеличение ранѣ пожалованнаго Ея Величествомъ неприкосновеннаго фонда для выдачи изъ процентовъ съ него учрежденныхъ при Комитетѣ попечительства премій Августѣйшаго Имени Ея Величества, а также денежныхъ суммъ на поощреніе переводовъ;

2) Поручить Комитету попечительства пересмотрѣть нынѣ дѣйствующія правила объ означенныхъ преміяхъ и, главнымъ образомъ, параграфы, касающіеся числа и размѣровъ премій, сроковъ ихъ присужденій, поощренія переводовъ, а равно и порядка раздачи медалей рецензентамъ представленныхъ на соисканіе премій трудовъ.

Во исполненіе таковой Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества означенныя правила были пересмотрѣны въ двухъ за-засѣданіяхъ Комитета подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Комитета и выработанный на основаніи имѣвшихъ мѣсто въ сихъ засѣданіяхъ сужденій проектъ новыхъ правилъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилоствѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ Главноуправляющимъ Собственною Ея Императорскаго Величества Канцелярією на Высочайшее Государя Императора благовоззрѣніе. Ею Императорское Величество, 6-го іюня 1901 года, на утвержденіе новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Высочайше соизволило.

П РА В И Л А

о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ I. Учрежденіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣетъ цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

§ II. Преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуются изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основного капитала, который находится въ вѣдѣніи Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи, на поощреніе переводовъ и на изготовленіе медалей рецензентамъ (§§ VII и XXV); б) не израсходованныхъ на выдачу премій и поощреній переводовъ суммъ, если суммы эти не получаютъ назначенія согласно § V и IX сихъ правилъ и в) ежегоднаго вычета изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, въ размѣръ 200 рублей.

§ IV. Проценты съ капитала употребляются на преміи, на оплату заказовъ Комитета по написанію сочиненій въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ § V сихъ правилъ, на поощренія переводовъ, на изготовленіе медалей и на увеличеніе капитала.

§ V. Въ случаѣ: а) если на предложенныя на соисканіе премій темы не будетъ представлено сочиненій; б) если представленныя сочиненія не удостоятся присужденій премій, и в) эти послѣднія не будутъ присуждены за сочиненія на свободно избранныя темы, то суммы, не израсходованныя на выдачу премій, могутъ быть обращаемы Комитетомъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій его на выполненіе заказа по написанію сочиненія на ту или другую избранную Комитетомъ тему, буде выполненіе его признается важнымъ и желательнымъ.

§ VI. Капиталъ преміи обращается или въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ, или ипотечныя процентныя бумаги, или вносится въ Государственный банкъ вѣчнымъ вкладомъ.

§ VII. Изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, ежегодно отчисляется 700 р. на покрытіе расходовъ по поощренію переводовъ, списокъ которыхъ въ началѣ каждаго года представляется Комитету управляющимъ дѣлами его, по сношенію съ лицами, освѣдомленными въ вопросахъ, означенныхъ въ § I сихъ правилъ.

§ VIII. Сумма, остающаяся отъ процентовъ съ капитала, за выдѣленіемъ изъ нея ежегоднаго вычета въ 200 р., причисляемыхъ къ основному капиталу, такого же вычета въ 700 руб. на поощреніе переводовъ, и расходовъ на изготовленіе медалей рецензентамъ, идетъ на выдачу премій, присужденіе которыхъ производится чрезъ каждые 3 года, т. е. въ 1904 г., 1907 г. и т. д.

§ IX. Преміи присуждаются: одна большая въ размѣръ 2,000 р. и три малыхъ—первая въ 1,000 р., а остальные двѣ по 750 р. Въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено большой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма или можетъ быть обращена на образованіе двухъ малыхъ премій по 1,000 р. каждая, или же можетъ быть, какъ и осталь-

ныя не розданныя преміи, обращена Комитетомъ на вышолненіе сочиненія по заказу на избранную Комитетомъ тему.

§ X. Преміи и денежныя поощренія за переводы присуждаются Комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ XI. Къ соисканію преміи допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣють своимъ предметомъ разработку вопросовъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся, съ теоретической или практической точекъ зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи, статистики и законодательства по указаннымъ отраслямъ и т. п.

§ XII. Члены Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XIII. Комитетъ попечительства, когда признаеть это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи темы. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя темы; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XXII), отдается, однако же, преимущество.

§ XIV. Преміи выдаются лишь самимъ авторамъ или лицамъ, на коихъ они укажутъ, а также ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

§ XV. Преміи за представленныя въ рукописи сочиненія выдаются, по общему правилу, не прежде, какъ по доставленіи въ Комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего Комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. Однако, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по постановленію Комитета, часть преміи можетъ быть выдана автору или лицамъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ, и ранѣ представленія ими отпечатаннаго труда. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣеть право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XVI. Сочиненія, которыя уже получили какую-либо награду отъ другого учрежденія, не лишаются права быть удостоенными преміи отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ. Равнымъ образомъ не лишаются таковаго права на премію и сочиненія, уже однажды Комитетомъ удостоенныя преміи, если они вновь переизданы съ весьма значительными дополненіями и переработкой или предприняты въ нѣсколькихъ темахъ и награда Комитета была присуждена таковому сочиненію не во всемъ его объемѣ, а лишь за извѣстную часть, представляющую самостоятельное цѣлое.

§ XVII. Комитетъ попечительства въ началѣ года, въ которомъ опредѣляются темы, доводитъ о содержаніи послѣднихъ, посред-

ствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія, а равно о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій, объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVIII. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій, должны прислать свои сочиненія въ Комитетъ попечительства не позже 1-го мая того года, въ которомъ присуждаются награды. При представленіи сочиненій, авторы или открыто сообщаютъ свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства, или, въ случаѣ нежеланія ихъ оглашать, помѣщаютъ сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на сочиненіи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ и въ пріемъ сочиненія и пакета изъ канцеляріи Комитета выдается особая росписка.

Независимо отъ представленныхъ авторами сочиненій, Комитетъ можетъ подвергнуть разсмотрѣнію, по собственной инициативѣ, тѣ изъ непредставленныхъ сочиненій, которыя по своему содержанию отвѣчаютъ требованіямъ §§ I и XI и которыя появились въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса.

§ XIX. По полученіи конкурсныхъ сочиненій Комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ Комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ компетентныхъ лицъ, или же запрашиваетъ о нихъ мнѣнія авторитетныхъ учреждений и обществъ.

§ XX. Рецензіи должны быть доставлены въ Комитетъ не позже 1-го ноября того года, въ которомъ присуждаются преміи.

§ XXI. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го ноября засѣданій Комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ.

§ XXII. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками на предметъ присужденія большой преміи, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія ею. Если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ IX), то таковая, въ случаѣ Комитетъ не рѣшитъ употребить ея на заказъ сочиненія (§§ V и IX), можетъ быть присуждаема двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, причѣмъ соблюдается условіе, указанное въ § XIII. Затѣмъ осталь-

ныя всѣ сочиненія баллотировуются отдѣльно шарами на предметъ присужденія малыхъ премій; причѣмъ баллотировка производится отдѣльно по отношенію къ каждой изъ трехъ малыхъ премій, и достойнымъ увѣичанія признается при каждой изъ баллотировокъ сочиненіе, получившее наибольшее абсолютное число голосовъ. За сочиненія, не удостоенныя малыхъ премій, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаяхъ неприсужденія премій или неназначенія заказа, остающіяся свободными суммы причисляются къ основному капиталу.

§ XXIII. Порядокъ назначенія денежныхъ вознагражденій за переводы опредѣляется Комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXIV. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и денежныхъ вознагражденій за переводы Комитетъ полагаетъ установленнымъ порядкомъ на Высочайшее Ея Величества благовозрѣніе.

§ XXV. Всѣмъ рецензентамъ, въ томъ числѣ и членамъ Комитета, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы медали.

§ XXVI. Отчетъ о присужденіи премій Комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія и одновременно объявляетъ предлагаемыя на слѣдующее трехлѣтіе темы для соисканія премій. О результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ. Представленныя Комитету рецензіи сочиненій, удостоенныхъ премій или почетныхъ отзывовъ, могутъ, по рѣшенію Комитета, быть печатаемы или въ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльнымъ изданіемъ.

§ XXVII. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій, представленные подъ девизомъ, которыя не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при канцеляріи Комитета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVIII. Когда капиталъ, назначенный для выдачи премій, вслѣдствіе причисленія къ нему не присужденныхъ и не розданныхъ премій, не получившихъ другого назначенія, производимыхъ ежегодно въ размѣрѣ 200 руб. отчисленій и остатковъ отъ процентовъ, возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность процентовъ съ наростаго на основной капиталъ излишка будетъ составлять сумму около 800 руб., то Комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число, либо увеличить размѣръ ежегодныхъ отчисленій на предметъ поощренія переводовъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1900—1901 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ отчетномъ году произошла слѣдующая перемѣна: Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 27 октября 1900 года за № 444 и отъ 27 октября того же года за № 446 преподаватель Семинаріи Григорій Крыжановскій, согласно его прошенію, уволенъ съ 1 ноября 1900 года отъ исправленія должности инспектора классовъ, а на его мѣсто назначенъ впродъ до перехода Семинаріи въ г. Житомиръ преподаватель Семинаріи Павелъ Кибардинъ.

Къ концу 1900—1901 учебнаго года личный составъ служащихъ въ Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ былъ слѣдующій:

А. Члены Совѣта:

- 1) Предсѣдатель Совѣта, священникъ Андроникъ Багриновскій, окончившій курсъ Семинаріи, съ окладомъ жалованья 120 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 1889 года.
- 2) Начальница училища, вдова священника, Евгенія Слудкевичъ, окончившая курсъ Холмскаго Маріинскаго женскаго училища, съ окладомъ жалованья 500 руб. На службѣ при училищѣ съ 24 января 1897 года.
- 3) Испр. д. Инспектора классовъ, преподаватель Семинаріи, кандидатъ богословія, Павелъ Кибардинъ, съ окладомъ жалованья 700 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ въ должности и. д. инспектора классовъ съ 1 ноября 1900 года.
- 4) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Архистархъ Борковскій, окончившій курсъ Семинаріи, съ окладомъ жалованья 100 руб. На службѣ при училищѣ съ 3 августа 1894 г.

Б. Преподаватели:

- 1) Закона Божія—въ I классѣ преподаватель Семинаріи Михайль Петрушевскій, а во II и III классахъ преподаватель Семинаріи Павелъ Кибардинъ,—оба съ платою по 50 руб. за

недѣльный урокъ въ годъ или съ окладомъ жалованья, — первый 200 руб., а второй 300 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ Петрушевскій съ 15 сентября 1899 года, а Кибардинъ съ 12 августа 1896 года.

2) Русскаго языка и словесности, географіи (въ III классѣ) и чистописанія — кандидатъ богословія Сергѣй Новоселецкій, съ окладомъ жалованья 920 рублей въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 16 октября 1895 года.

3) Гражданской исторіи, ариѳметикѣ, географіи во II классѣ и дидактики — кандидатъ богословія Прокль Бычковскій, съ окладомъ жалованья 900 рублей. На службѣ при училищѣ съ 10 июня 1896 года.

4) Геометріи — дѣйствительный студентъ университета, преподаватель Семинаріи Николай Маньковскій, съ окладомъ жалованья 50 руб. въ годъ (за 1 урокъ). На службѣ при училищѣ съ 12 октября 1881 года.

5) Физики — кандидатъ университета, преподаватель Семинаріи Николай Добротворскій, съ окладомъ жалованья 150 руб. На службѣ при училищѣ съ 1885 года.

6) Церковнаго пѣнія — учитель церковнаго пѣнія въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, окончившій курсъ Семинаріи, Степанъ Червинскій, съ окладомъ жалованья 200 руб. На службѣ при училищѣ съ 5 сентября 1888 года.

7) Французскаго языка — окончившая курсъ С.-Петербургскаго Николаевскаго Сиротскаго Института, жена капитана, Софія Алексѣя, съ окладомъ жалованья 200 руб. На службѣ при училищѣ съ 13 августа 1890 года.

8) Состоящая по вольному найму учительницы музыки: а) жена акцизнаго надсмотрщика Марія Данилевичъ, окончившая курсъ Острожскаго женскаго имени графа Д. Н. Блудова училища, — на службѣ при училищѣ съ 20 сентября 1896 года;

б) вдова коллежскаго регистратора Марія Портайко, окончившая курсъ Кіевской Фундуклеевской женской гимназій, на службѣ при училищѣ съ 29 октября 1898 года и в) дѣвица Людмила Галатовская, окончившая курсъ Острожскаго женскаго имени графа Д. Н. Блудова училища, — на службѣ при училищѣ съ 17 сентября 1899 года.

Учительницы музыки получаютъ по 12 руб. въ годъ за каждую обучающуюся воспитанницу.

9) Учительница кройки и шитья дѣвица Таисія Должанская, окончившая курсъ Кіевского рукодѣльнаго училища Гогоцкой,

съ окладомъ жалованья 176 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 10 декабря 1893 года.

Начальница училища, учительницы музыки Портяко и Галятовская и учительница рукодѣлія пользуются отъ училища полнымъ содержаніемъ.

В. Воспитательницы:

1) Старшая воспитательница, вдова священника Елисавета Сѣницкая, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ окладомъ жалованья 240 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 20 августа 1884 года.

2) Дѣвица Евгенія Маньковская, выдержавшая установленное испытаніе на званіе городской учительницы, съ окладомъ жалованья 240 руб. и за завѣдываніе ученической библіотекой 40 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 1883 года.

3) Дѣвица Ольга Дашкевичъ, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ окладомъ жалованья 240 руб. На службѣ при училищѣ съ 20 августа 1884 года.

4) Дѣвица Глафира Подчашинская, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ окладомъ жалованья 240 руб. На службѣ при училищѣ съ 12 августа 1885 года.

5) Дѣвица Лидія Малиновская, окончившая курсъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ окладомъ жалованья 240 руб. На службѣ при училищѣ съ 28 августа 1889 года.

6) Дѣвица Ольга Кривицкая, окончившая курсъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища съ окладомъ жалованья 180 р. На службѣ при училищѣ съ 10 мая 1900 года.

Прочія должностныя лица:

1) Врачъ училищной больницы Іосифъ Якубскій, вольнопрактикующій врачъ г. Кременца, съ окладомъ жалованья 100 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 22 февраля 1897 года.

2) Дѣлопроизводитель Совѣта училища, преподаватель училища Сергій Новоселецкій, съ окладомъ жалованья по должности дѣлопроизводителя 200 руб. въ годъ. На службѣ въ должности дѣлопроизводителя съ 2 января 1898 года.

3) И. д. экономки училища, вдова священника Варвара Мицевичъ, окончившая курсъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ окладомъ жалованья 120 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 8 декабря 1897 года.

4) Кастелянша, вдова священника, Марія Кривицкая, съ окладомъ жалованья 60 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 20 ноября 1896 года.

5) Больничная дама, дочь священника, Юлія Островская, съ окладомъ жалованья 120 руб. На службѣ при училищѣ съ 20 сентября 1886 года.

6) Фельдшеръ училищной больницы, служащій фельдшеромъ при больницѣ Волынской духовной Семинаріи, Степанъ Крамарь, съ окладомъ жалованья 72 рубля въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 1 сентября 1897 года.

II. Составъ учащихся.

Составъ учащихся въ Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ къ концу отчетнаго 1900—1901 учебнаго года былъ слѣдующій: въ I классѣ 48 воспитанницъ, во II классѣ 53 и въ III—40 воспитанницъ, а всего было 141 воспитанница. Изъ нихъ духовнаго званія 109 (въ томъ числѣ дочерей священниковъ 91, діаконовъ 1, псаломщиковъ 15 и учителей духовно-учебныхъ заведеній 2), инословныхъ 32 (въ томъ числѣ дочерей чиновниковъ 13, военныхъ 6, дворянъ 3, купцовъ 1, личныхъ гражданъ 2 и потомственныхъ почетныхъ гражданъ 7). Въ училищномъ пансіонѣ помѣщалось 96 воспитанницъ (въ томъ числѣ 80 воспитанницъ своекоштныхъ, съ платою по 100 р. въ годъ, 11 епархіально коштныхъ, 2 полуепархіально-коштныхъ и 3 воспитанницы пользовались отъ училища даровымъ столомъ и квартирою, не внося никакой платы), остальные воспитанницы большею частію жили въ домахъ своихъ родителей (31 воспитанница) и только 14 воспитанницъ жили на частныхъ квартирахъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ, съ обозначеніемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года недѣльные уроки были распредѣлены по особому нижепомѣщенному росписанію, составленному исправляющимъ должность инспектора классовъ, совместно съ начальницей училища, при участіи преподавателей и согласно программамъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ, изданныхъ въ 1895 году, и утвержденному резолюціей Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 28 сентября за № 390.

РОСПИСАНІЕ

уроковъ для всѣхъ классовъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1900—1901 учебный годъ.

Дни.	Часы дня.	I классъ.	II классъ.	III классъ.
Понедѣльникъ.	9 ч. — 10 ч.	Французскій языкъ.	Законъ Божій.	Гражд. Исторія.
	10 ч. 10 м.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Геометрія.
	11 ч. 10 м.			
	11 ч. 30 м.	Чистописаніе.	Географія.	Физика.
	12 ч. 30 м.			
	12 ч. 40 м.	Церк. Славянскій яз.	Рукодѣліе.	Пр. зан. въ обр. школѣ.
	1 ч. 40 м.			
	1 ч. 50 м.	Рукодѣліе.		Диктовка.
2 ч. 50 м.				
Вторникъ.	9 ч. — 10 ч.	Законъ Божій.	Французскій языкъ.	Законъ Божій.
	10 ч. 10 м.	Французскій языкъ.	Гражд. Исторія.	Физика.
	11 ч. 10 м.			
	11 ч. 30 м.	Географія.	Русскій языкъ.	Рукодѣліе.
	12 ч. 30 м.			
	12 ч. 40 м.	Арифметика.	Рукодѣліе.	Географія.
	1 ч. 40 м.			
	1 ч. 50 м.			
2 ч. 50 м.				
Среда.	9 ч. — 10 ч.	Французскій языкъ.	Арифметика.	Исторія Русск. Литер.
	10 ч. 10 м.	Церковное Пѣніе.	Русскій языкъ.	Гражд. Исторія.
	11 ч. 10 м.			
	11 ч. 30 м.	Русскій языкъ.	Гражданская Исторія.	Рукодѣліе.
	12 ч. 30 м.			
	12 ч. 40 м.	Арифметика.	Чистописаніе.	Законъ Божій.
	1 ч. 40 м.			
	1 ч. 50 м.			
2 ч. 50 м.				
Четвергъ.	9 ч. — 10 ч.	Рукодѣліе.	Французскій языкъ.	Физика.
	10 ч. 10 м.	Законъ Божій.	Церк. Славянскій яз.	Французскій языкъ.
	11 ч. 10 м.			
	11 ч. 30 м.	Географія.	Церковное Пѣніе.	Исторія Русск. Литер.
	12 ч. 30 м.			
	12 ч. 40 м.	Чистописаніе.	Законъ Божій.	Пр. зан. въ обр. школѣ.
	1 ч. 40 м.			
	1 ч. 50 м.			
2 ч. 50 м.				
Пятница.	9 ч. — 10 ч.	Законъ Божій.	Чистописаніе.	Гражданская Истор.
	10 ч. 10 м.	Диктовка.	Географія.	Церковное Пѣніе.
	11 ч. 10 м.			
	11 ч. 30 м.	Церковное Пѣніе.	Арифметика.	Исторія Русск. Литер.
	12 ч. 30 м.			
	12 ч. 40 м.	Арифметика.	Законъ Божій.	Географія.
	1 ч. 40 м.			
	1 ч. 50 м.			
2 ч. 50 м.				
Суббота.	9 ч. — 10 ч.	Арифметика.	Церковное Пѣніе.	Французскій языкъ.
	10 ч. 10 м.	Русскій языкъ.	Географія.	Церковное Пѣніе.
	11 ч. 10 м.			
	11 ч. 30 м.	Диктовка.	Рукодѣліе.	Законъ Божій.
	12 ч. 30 м.			
	12 ч. 40 м.	Законъ Божій.	Диктовка.	Дидактика.
	1 ч. 40 м.			
	1 ч. 50 м.			
2 ч. 50 м.				

Изъ представленнаго расписанія недѣльных уроковъ видно, что отступление отъ программъ епархіальныхъ женскихъ училищъ 1895 г. представляло только введеніе въ курсъ I, II и III классовъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, четырехъ добавочныхъ уроковъ Русскаго языка, предназначенныхъ специально на занятіе диктовкой, и затѣмъ назначеніе въ старшемъ (шестомъ) классѣ одного только урока геометріи вмѣсто двухъ, такъ какъ воспитанницы этого класса въ первый годъ пребыванія въ старшемъ классѣ (пятомъ); въ виду особаго характера устройства училища (трехкласснаго съ двухгодичнымъ курсомъ) уже слушали геометрію по 1 уроку въ недѣлю.

По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда воспитанницы присутствовали въ храмѣ на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, расписаніе уроковъ измѣнялось слѣдующимъ образомъ: уроки въ эти дни начинались вмѣсто 9 часовъ въ 8, при чемъ первые два урока продолжались по 50 минутъ, а вторые два по 40 мин. Послѣ третьяго урока воспитанницы подкрѣплялись легкимъ завтракомъ, а послѣ четвертаго шли въ семинарскую церковь для слушанія литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, почему перемѣны послѣ этихъ уроковъ и назначены были въ 15 мин., а не въ 10, какъ послѣ перваго и втораго уроковъ.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ.

По всѣмъ предметамъ училищнаго курса въ отчетномъ году употреблялись почти исключительно тѣ учебники и учебныя руководства, кои указаны въ объяснительныхъ запискахъ при вновь утвержденныхъ (въ 1895 г.) Свят. Синодомъ программахъ. Пособіями для преподавателей и отчасти для воспитанницъ служили разныя руководства, одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ. Подробнѣе объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, употреблявшихся въ училищѣ въ минувшемъ учебномъ году, будетъ сказано въ слѣдующемъ отдѣлѣ.

в) Выполнены ли въ каждомъ классѣ установленныя программы? если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ выполненію пропущеннаго?

Все требуемое установленными программами преподавателями выполнено, за небольшими исключеніями, въ каждомъ клас.

Такъ въ младшемъ классѣ (второмъ по шестиклассной системѣ)—

1. По *Закону Божию*—воспитанницы изучали Священную Исторію Новаго Завѣта, которая преподава была вся по указа-

нію учебной программы. Руководствомъ при усвоеніи ученицами Священной Новозавѣтной исторіи служила книга, составленная протоіереемъ Дмитріемъ Соколовымъ, — подъ заглавіемъ: «Священная Исторія Новаго Завѣта въ объемъ курса гимназій и духовныхъ училищъ». Такъ какъ это руководство въ общемъ достаточно отвѣчаетъ требованіямъ учебной программы, то наставникомъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ дѣлались дополнительные примѣчанія, какія не находятся въ учебникѣ, на примѣръ, пояснительныя примѣчанія къ притчѣ о двѣхъ мудрыхъ и неразумныхъ. Въ общемъ же Священная Исторія преподавалась и усвоена была ученицами по изложенію названнаго руководства. Рядомъ съ изученіемъ исторіи шли и упражненія въ чтеніи славянскаго текста евангелій, изъ которыхъ на урокъ, обыкновенно, прочитывалось все, что дано было усвоить по Священной Исторіи. При этомъ, если данный урокъ исторіи обнималъ нѣсколько главъ изъ разныхъ евангелистовъ, то чтеніе распределялось между ученицами по частямъ, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ классѣ во время урока прочитанъ былъ весь относящійся къ тому или другому священному событію евангельскій текстъ. Этимъ опредѣлялся и порядокъ занятій во время урока. Каждая воспитанница, передавъ урокъ исторіи или часть его, читала затѣмъ соотвѣтственное повѣствованіе евангелиста. Неудобопонятныя слова и выраженія славянскаго текста преподавателемъ разъяснялись. Учебный курсъ Священной Исторіи Новаго Завѣта оконченъ былъ въ половинѣ марта. Остальное время употреблено было на повтореніе.

2. *По Русскому языку*—воспитанницы прошли этимологию русскаго языка. Одновременно съ изученіемъ этимологіи воспитанницы занимались чтеніемъ и заучиваніемъ наизусть статей изъ сборника для класснаго чтенія «Родина», при чемъ попутно упражнялись въ грамматическомъ и смысловомъ разборѣ прочитаннаго. Кромѣ того, на урокахъ Русскаго языка и на т. н. урокахъ диктовки воспитанницы занимались упражненіями въ письменномъ изложеніи мыслей, въ непосредственной связи съ этими упражненіями находились упражненія въ орѳографіи. Для того, чтобы учащіяся получили возможность хорошо ознакомиться съ каждымъ изъ орѳографическихкихъ случаевъ въ отдѣльности, приобрѣли умѣнье опредѣлять знакомые орѳографическіе случаи въ живой рѣчи и затѣмъ правильно обозначать ихъ буквами, —имъ, кромѣ того, предлагались орѳографическіе упражненія въ системѣ, при чемъ на каждый изъ случаевъ орѳографіи предлагался цѣлый рядъ цѣлесообразныхъ упражненій.

Примѣнительно къ новой программѣ по Русскому языку, одинъ урокъ въ недѣлю посвящался церковно-славянскому языку. На урокахъ славянскаго языка воспитанницы упражнялись въ чтеніи по-славянски и переводѣ на русскій языкъ и изучали славянскую этимологию.

Учебниками были: по русскому языку — Краткая русская грамматика Преображенскаго (ч. 1-я), по славянскому — сокращенная славянская грамматика Крылова. На урокахъ диктовки воспитанницы пользовались прибавленіемъ къ этимологіи Преображенскаго и книгой Н. Некрасова «Практическій курсъ правописанія» выпускъ II-й.

3. *По Ариѳметикѣ* — воспитанницы въ началѣ года рѣшали сложныя задачи на все дѣйствія съ простыми числами. При этомъ пройдено объ измѣненіи результатовъ 4 дѣйствій въ зависимости отъ измѣненія данныхъ дѣйствія и о провѣркѣ всѣхъ 4 дѣйствій. Затѣмъ пройденъ отдѣлъ объ именованныхъ числахъ, т. е. усвоены таблицы мѣръ, раздробленіе и превращеніе и производство 4 дѣйствій надъ именованными числами. При изученіи таблицы мѣръ площадей воспитанницы ознакомлены съ основными приемами измѣренія и вычисленія прямоугольныхъ площадей. По изученіи таблицы мѣръ воспитанницы сначала устно рѣшали простыя задачи и составляли правила производства дѣйствій. Затѣмъ рѣшались задачи письменно и окончательно формулировались правила, послѣ чего уже рѣшались задачи сложныя.

Задачи давались изъ сборника В. Евтушевскаго какъ въ младшемъ классѣ, такъ и въ среднемъ, а учебникомъ при заучиваніи правилъ служила ариѳметика Малинина и Буренина.

4. *По Географіи* — пройденъ приготовительный курсъ, то есть общія основныя свѣдѣнія изъ математической и физической географіи въ объемѣ, обозначенномъ программой Учебникомъ служила 1 часть учебника географіи Н. Раевского. Въ видахъ наглядности обученія, классными пособиями служили: иѣмая карта плоскошарій, глобусъ обыкновенный и альбомъ картинъ вѣвропейскыхъ странъ Гейстбека, служившій дополненіемъ къ картинамъ, приложеннымъ къ учебнику Раевского.

5. *По чистописанію* — воспитанницы упражнялись въ письмѣ словъ, въ которыхъ встрѣчаются отступленія отъ обыкновеннаго выписыванія въ графическую сѣть (буквы *я, м, о*, буквы *съ*

округленіями вверху) и прописныя буквы, состоящія изъ прямыхъ или закругленныхъ основныхъ чертъ и прибавочныхъ.

6. *По церковному пѣнію*—пройдено все, что положено по программѣ.

Въ среднемъ классѣ (четвертомъ по шестиклассной системѣ).

1. *По Закону Божію*—въ виду того, что воспитанницы этого класса начали изучать въ училищѣ этотъ предметъ по старой программѣ и ко времени перехода въ средней классъ (четвертый) прошли только Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завета, пришлось начать занятія съ изясненія богослуженія православной церкви и только со второй половины учебного года перейти къ изученію катихизиса. Такъ какъ въ теченіе года приходилось пройти гораздо болѣе, чѣмъ сколько положено по новой программѣ, то въ курсѣ изясненія богослуженія допущены были нѣкоторыя сокращенія. Такъ, при изясненіи церковныхъ службъ объяснены подробно только всеобщее бдѣніе и литургія, а объ остальныхъ службахъ даны общія понятія съ указаніемъ тѣхъ молитвословій и пѣснопѣній, употребляющихся на этихъ службахъ, какія приведены въ молитвословахъ. При изученіи богослужебныхъ книгъ сообщено было общее содержаніе каждой изъ нихъ и дано понятіе о кругахъ суточного, седмичнаго и годоваго богослуженій, но полного чинопослѣдованія той или другой седмичной или годовой службы не показывалось. Отдѣлы о праздникахъ и богослуженіи великопостномъ пройдены въ объемѣ программы. Учебникомъ при изясненіи богослуженія служилъ «Церковный уставъ съ изясненіемъ Богослуженія Православной церкви», составленный Протоіереемъ А. Свирѣлинымъ, а пособіемъ руководство къ пониманію богослуженія, составленное Протоіереемъ П. Лебедевымъ и записки по предмету Закона Божія, составленныя Протоіереемъ Ал. Лавровымъ. Изъ катихизиса въ среднемъ классѣ пройдены введеніе и изъ первой части (о вѣрѣ) первые восемь членовъ символа вѣры. При объясненіи уроковъ по катихизису съ цѣлью облегчить воспитанницамъ домашнее приготовленіе ихъ обращалось особенное вниманіе на форму изложенія и разясненія ихъ съ тѣмъ, чтобы сдѣлать ихъ доступными для пониманія. Въ случаѣ необходимости подтвердить то или другое положеніе словами Священнаго Писанія, нужный текстъ изъ славянской Библии читался сначала самимъ наставникомъ наизусть, а потомъ тою или другою воспитанницей—по книжкѣ (катихизису Митрополита Филарета), затѣмъ въ классѣ же при посредствѣ самихъ

воспитанницъ переводился на русскій языкъ, при чемъ указывались общая мысль этого текста и самыя главныя слова, отвѣчающія прямо на вопросъ, и только послѣ этого задавался онъ воспитанницамъ для заучиванія наизусть. При отвѣтахъ воспитанницъ обращалось особое вниманіе на то, чтобы они дѣлались не механически, а сознательно и убѣжденно, съ участіемъ, по возможности, не только ума, но и сердца. Пособіемъ при изученіи катихизиса служили вышеупомянутыя записки по предмету Закона Божія, составленныя Протоіереемъ Лавровымъ. — Многіе изъ отдѣловъ какъ по изъясненію Богослуженія, такъ и по катихизису предъ наступленіемъ экзаменовъ были повторены.

2. По Русскому языку—воспитанницы занимались изученіемъ синтаксиса сложнаго предложенія и правилъ по знакахъ препинанія, а также повтореніемъ пройденнаго по синтаксису въ предыдущемъ году. На урокахъ диктовки писали примѣры на пройденныя правила орфографіи, передавали содержаніе прочитанныхъ въ классѣ статей съ измѣненіемъ плана и формы изложенія и составляли несложныя описанія, повѣствованія и разсужденія—самостоятельно или по данному плану. Для пріученія воспитанницъ къ свободному и точному изложенію мыслей, имъ рекомендовалось составлять отчеты о прочитанныхъ во внѣклассное время книгахъ. Въ эти отчеты воспитанницы вносили содержаніе прочитанныхъ книгъ, наиболее интересныя мысли и выраженія и впечатлѣнія, произведенныя на нихъ прочитанными книгами. Отчеты записывались въ особыя тетради и періодически представлялись для просмотра. Учебникомъ при изученіи грамматики служилъ синтаксисъ А. Преображенскаго. При классномъ чтеніи употреблялась Русская хрестоматія Галахова.

3. По Арифметикѣ—повторенъ приготовительный курсъ дробей и пройденъ курсъ систематическій. Пройдены 4 дѣйствія съ простыми дробями и дробными именованными числами. Особое вниманіе обращено было на усвоеніе значенія разныхъ случаевъ умноженія и дѣленія дробей. Въ приготовительномъ курсѣ дробей воспитанницы знакомились съ новыми понятіями и новыми приемами разсужденія примѣнительно къ рѣшенію новыхъ вопросовъ. Задачи рѣшались не на основаніи готовыхъ правилъ производства дѣйствій надъ дробями, а по анализу содержанія задачи. Затѣмъ частныя приемы производства дѣйствій обобщались, сокращались и, какъ результатъ этой работы, выводились правила производства дѣйствій надъ дробными числами простыми и именованными.

Задачи давались изъ сборника В. Евтушевскаго, а учебникомъ при заучиваніи правилъ служила ариѳметика Малинина и Буренина.

4. *По Географіи*—пройдены части свѣта въ порядкѣ, требуемомъ программой 3 класса. Изъ курса 4 класса пройдены колоніи Европейцевъ и государства, основанныя въ Европѣ. Для выполненія требованій новой программы требовалось пройти за одинъ годъ курсы 3 и 4 классовъ. Посему въ видахъ равномерности курсъ 4 класса разбитъ на двѣ части, изъ которыхъ одна пройдена, а другая остается для прохожденія при курсѣ 5 класса. Какъ при изученіи каждой части свѣта по естественнымъ областямъ, такъ и при обозрѣніи колоній и государствъ, основанныхъ Европейцами въ Европѣ, главное вниманіе обращалось на природу странъ, составъ и занятія населенія. Учебникомъ служила Географія К. Смирнова, а пособіемъ географической атласъ Ильина и нѣмыя классная карты, по которымъ воспитанницы дѣлали соответствующія указанія при отвѣтахъ. Кроме сего пособіемъ служилъ еще альбомъ картинъ въевропейскихъ странъ Рейтбека.

Для закрѣпленія въ памяти представленія изучаемыхъ странъ воспитанницы упражнялись въ черченіи картъ частей свѣта. Сначала по данному образцу чертились сѣтки съ контурами, а потомъ, по мѣрѣ прохожденія, обозначались изучаемыя области.

5. *По Гражданской исторіи*—пройденъ краткій курсъ древней исторіи примѣнительно къ программѣ. Затѣмъ изъ исторіи среднихъ вѣковъ пройдено: о появленіи новыхъ историческихъ народовъ, о великомъ переселеніи народовъ, паденіи западной Римской имперіи, о важнѣйшихъ Германскихъ государствахъ въ Западной Европѣ и распространеніи христіанства среди германскихъ народовъ, о народахъ романскихъ и феодальномъ устройствѣ государствъ западной Европы. Несмотря на сдѣланные въ учебникѣ всеобщей исторіи Иловайскаго пропуски и сокращенія примѣнительно къ требованіямъ программы, весь обозначенный въ программѣ курсъ средней исторіи не былъ пройденъ, такъ какъ нужно было еще заняться повтореніемъ нѣкоторыхъ отдѣловъ пройденнаго.

Для ознакомленія съ историческими мѣстностями и памятниками искусства воспитанницы пользовались приложенными къ учебнику картами и историческими атласами Добрякова и Тихомирова.

6. *По чистописанію*—воспитанницы упражнялись въ письмѣ по одной горизонтальной линейкѣ безъ помощи наклонныхъ линеекъ. Учебнымъ руководствомъ служили прописи Гербача.

7. *По церковному пѣнію*—воспитанницы выучили интервалы, терціи въ среднемъ тетрахордѣ и разучили по обиходу догматики 7, 2 и 6 гласовъ, кромѣ того научились пѣть «Христосъ воскресъ», пасхальные прмосы, «Плотію уснувъ» и «Ангель вопіяше».

Въ старшемъ классѣ (шестомъ по шестиклассной системѣ).

1. *По Закону Божію*—воспитанницы изучали въ минувшемъ учебномъ году исторію христіанской православной церкви. Въ виду того, что воспитанницы означеннаго класса, начавшія изучать Законъ Божій въ училищѣ по старой программѣ, во времени перехода своего въ старшій (шестой) классъ успѣли пройти церковную исторію только до гоненія на христіанъ со стороны іудеевъ и язычниковъ, а не до Константина Великаго, какъ полагается по новой программѣ, занятія въ старшемъ классѣ пришлось начать съ гоненій на христіанъ и такимъ образомъ увеличить годовой учебный матеріалъ страницъ на 30. Тѣмъ не менѣе программа къ концу года была выполнена и даже многіе отдѣлы повторены. Учебнымъ руководствомъ по общей и русской церковной исторіи служила Исторія христіанской Православной церкви, составленная Протоіереемъ П. Смирновымъ. Пособіями служили для воспитанницъ Исторія христіанской Православной церкви, составленная Ал. Рудаковымъ, а для преподавателя, кромѣ того, исторіи Евграфа Смирнова и Знаменскаго. Что касается метода преподаванія церковной исторіи, то для закрѣпленія историческихъ фактовъ и именъ, а также для приведенія сообщенныхъ свѣдѣній къ возможному единству, на урокахъ требовалась не только передача стараго урока, наканунѣ объясненнаго въ классѣ, но припоминались, по возможности, и другіе уже пройденные отдѣлы, такъ или иначе касавшіеся заданнаго урока. Съ этою послѣднею цѣлью воспитанницамъ, какъ отвѣчавшимъ урокъ, такъ и остальнымъ давались изъ пройденнаго такъ называемые летучіе вопросы, не требовавшіе длинныхъ отвѣтовъ.

2. *По Русскому языку*—воспитанницы занимались изученіемъ исторіи русской литературы. Послѣ разсмотрѣнія важнѣйшихъ произведеній русской словесности древняго періода, воспитанницы были послѣдовательно ознакомлены съ литературною дѣятельностью важнѣйшихъ русскихъ писателей новаго періода: Ломоносова, Фонъ - Визина, Державина, Карамзина, Брылова, Жуковскаго, Пушкина, Грибоѣдова, Лермонтова, Кольцова и Гоголя. Изученіе курса исторіи литературы сопровождалось чте-

ніемъ и разборомъ соотвѣтствующихъ образцовыхъ литературныхъ произведеній. Нѣкоторыя произведенія или отрывки изъ нихъ заучивались наизусть. Учебникомъ служила книга «Сокращенный курсъ исторіи русской литературы» Орлова, пособіями — «Исторія русской словесности» Галахова, Порфирьева и др. На добавочныхъ урокахъ Русскаго языка воспитанницы писали экспромпты и повторяли правила орфографіи.

3. *По Геометріи* — вновь пройдено: объ измѣреніи площадей (прямоугольникъ, параллелограммъ, треугольникъ и многоугольникъ, а также дано правило для опредѣленія величины площади круга); о положеніи линий и плоскостей въ пространство; объ измѣреніи объемовъ тѣлъ (параллелепипедъ, призма, пирамида, конусъ и цилиндръ, а также дано правило для измѣренія величины объема шара); объ измѣреніи поверхности тѣлъ (параллелепипедъ, призма, пирамида, цилиндръ, конусъ и шаръ). Кромѣ того изъ пройденнаго въ предыдущемъ классѣ было повторено: объ измѣреніи угловъ, о равенствѣ треугольниковъ, о параллельныхъ линияхъ.

4. *По Географіи* — воспитанницы, какъ начавшія изучать Географію по старой программѣ, и въ старшемъ (шестомъ) классѣ проходили этотъ предметъ примѣнительно къ прежней программѣ. Согласно послѣдней пройдена географія Россійской имперіи и подъ конецъ года нѣсколько уроковъ посвящено подробному объясненію нѣкоторыхъ положеній изъ общей математической и физической географіи. Въ качествѣ учебниковъ употреблялись «Учебная книга географіи» (Россійская имперія) Е. Лебедева и математическая географія Малицина.

5. *По Гражданской исторіи* — согласно программѣ сначала была пройдена русская исторія отъ воцаренія Михаила Теодоровича до вступленія на престолъ Императора Александра III. Затѣмъ проходила всеобщая исторія тоже согласно программѣ. Сверхъ программы подробно проходило о возникновеніи и развитіи восточнаго вопроса. Во вторую половину учебнаго года все пройденное было повторено. Учебниками служили: по русской Исторіи учебникъ Иловайскаго, курсъ старшаго возраста, а по всеобщей того же автора курсъ средней.

6. *По Физикѣ* — были пройдены отдѣлы: 1) о звукѣ (кратко), 2) объ электричествѣ (статическомъ и динамическомъ), 3) о свѣтѣ и 4) о теплотѣ. Отдѣлъ о силахъ механическихъ и явленіяхъ, производимыхъ этого рода силами, былъ (весьма кратко) пройденъ еще въ 1899—1900 учебномъ году. Тогда же былъ пройденъ и отдѣлъ о магнитизмѣ.

При прохожденіи физики немалое число уроковъ посвящено было производству опытовъ, относящихся къ пройденнымъ отдѣламъ и ознакомленію воспитаницъ съ физическими приборами, имѣющимися въ училищномъ физическомъ кабинетѣ.

7. *По Дидактикѣ*—воспитаницы прошли методику предметовъ начальной школы безъ отступленій отъ программы. Учебникомъ служила 2 часть дидактики С. Миропольскаго, составленная примѣнительно къ программѣ. При одномъ недѣльномъ урокѣ учебнаго матеріала оказалось столько, что изъ всего пройденнаго были повторены только нѣкоторые отдѣлы. Пособіями служили «Программы церковно-приходскихъ школъ» и очерки методики народной школы С. Покровскаго. Кромѣ изученія теоріи воспитаницы еще практически знакомились съ веденіемъ учебнаго дѣла. Въ теченіи всего учебнаго года онѣ по очереди ежедневно присутствовали сначала по двѣ, а потомъ по одной на урокѣ въ Образцовой школѣ. Затѣмъ въ часы, назначенные по росписанію, по особой очереди двѣ воспитаницы давали практической урокъ каждая въ продолженіе полчаса. Предварительно онѣ составляли планъ урока и по разсмотрѣніи его преподавателемъ Дидактики вели урокъ примѣнительно къ этому плану. На практическихъ урокахъ присутствовали въ школѣ воспитаницы старшаго класса въ качествѣ слушательницъ.

8. *По церковному пѣнію*—преподано о раздѣленіи голосовъ на первые и вторые, о нотахъ и начертаніи ихъ (церковномъ и италіанскомъ), о гаммѣ, ключахъ и взмахахъ руки, при чемъ воспитаницы упражнялись по обыходу въ гаммѣ и чтеніи нотъ. Кромѣ этого воспитаницы старшаго класса разучили слѣдующія пѣснопѣнія: Единородный Сыне..., Во царствіи Твоемъ..., Иже херувимы..., Видѣхомъ свѣтъ истинный..., Да исполнятся уста наша..., Благословенъ еси, Господи.— Ангельскій соборъ удивися..., Воскресеніе Христова видѣвше..., Воскресъ Іисусъ отъ гроба..., Величитъ душа моя Господа..., Преблагословенна еси, Богородице..., Великое славословіе, Кресту Твоему поклоняемся, Владыко..., тропари на праздники Рождества Христова, Крещенія Господня, Срѣтенія Господня, Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Входа Господня въ Іерусалимъ и повторили пасхальные прмосы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.
Волынскою Духовною Консисторією, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 25 декабря 1901 года за № 5412, на имя крестьянина м. Камено-Коширска, Ковельскаго уѣзда, Петра Корнильева Мельника, выдана книга за № 773, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтировку Рождество-Богородичной церкви въ м. Камено-Коширскѣ.

Тою же Консисторією, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 7 января сего года за № 54, на имя крестьянина Св.-Илинской церкви м. Камено-Коширска, Ковельскаго уѣзда, Стефана Васильева Гудзицкаго выдана книга за № 1470, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на нужды Св.-Илинской церкви въ м. Камено-Коширскѣ.

Тою же Консисторією, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 8 января 1902 г. за № 75, на имя крестьянъ с. Кириевки, Житомирскаго уѣзда, Дмитрія Захаріева Нагорнаго и Павла Терентіева Коваля выдана книга за № 762, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ с. Кириевкѣ.

Тою же Консисторією, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 10 января 1902 г. за № 100, на имя крестьянъ с. Батькова, Кременецкаго уѣзда, Дмитрія Василюва Кашубы и Ивана Исидорова Порицкаго выдана книга за № 954, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ селѣ Батьковѣ.

Тою же Консисторією, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, отъ 10 января сего года за № 103, на имя крестьянъ с. Новаго-Села, Заславскаго уѣзда, Максима Безкоровайнаго и Онисима Рыжака выдана за № 950 книга, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройкою каменнаго храма въ Новомъ-Селѣ.

Тою же Консисторією, на основаніи резолюціи Высокопрое-священнаго Модеста, Архієпископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 10 января сего года за № 104, на имя крестьянъ села Васьковчикъ, Заславскаго уѣзда, Константина Шустя и Петра Франчука выдана книга за № 1143, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройкою церкви въ с. Васьковчибахъ.

Тою же Консисторією, на основаніи резолюціи Высокопрое-священнаго Модеста, Архієпископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 14 января сего года за № 179, на имя крестьянъ с. Тихомля, Острожскаго уѣзда, Пантелеимона Никитова Шурака и Корнилія Николаева Остапчука выдана книга за № 1147, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтровку церкви въ селѣ Тихомлѣ.

Тою же Консисторією, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 16--17 января сего года за № 232, на имя крестьянъ деревни Ковбани, Мыслинскаго прихода, Влади-мирволынскаго уѣзда, Павла Θεодорова Голодриги и Тимофея Александрова Ребрыши выдана книга за № 1251, для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добро-тныхъ пожертвованій на окончаніе постройкою церкви въ дер. Ковбани.

**Выписка из журнала Духовнаго Собора Почаевской Лавры
за № 256.**

Надворный совѣтникъ г. Серпеца, Плоцкой губ., Викторъ Билинскій въ письмѣ своемъ на имя отца Намѣстника Лавры, полученномъ 12 декабря истекшаго 1901 года, пишетъ: что 3-го октября 1901 года онъ тяжело заболѣлъ воспаленіемъ горла, такъ что не могъ принимать не только пищи, но и воды, и когда врачъ сдѣлалъ ему въ горлѣ разрѣзъ нарыва, оказавшагося еще не созрѣвшимъ вполне, то страданія его еще больше увеличились до невыносимости. 9-го октября онъ, по совѣту жены, обратился мысленно съ молитвою къ Почаевской Божіей Матери и въ тоже время припомнилъ, что у него въ домѣ есть бутылочка съ Почаевскою водою. Взявши бутылочку съ водою въ руки, онъ со вздохомъ къ Божіей Матери вылилъ воду изъ бутылочки въ ротъ и свободно безъ всякой боли проглотилъ три глотка. Нынѣ онъ, препровождая 2 руб., проситъ отслужить благодарственный молебенъ предъ Почаевской Иконою Божіей Матери, видимо проявившей надъ нимъ свою небесную силу.

Членъ Собора *Гермонахъ Агапитъ.*

Дѣлопроизводитель *С. Хомицкій.*

О смерти Протоіерея Николая Левицнаго.

9-го числа м. января сего 1902 года умеръ отъ воспаления легкихъ на 74 году жизни Протоіерей с. Великаго Житина Николай Левицкій, не оставившій послѣ себя прямыхъ наследниковъ, кромѣ дочери, состоящей въ замужествѣ за Штабсъ-Капитаномъ Олопецкаго пѣхотнаго полка Александромъ Петровичемъ Гаскевичемъ и получившей все оставшееся послѣ родителя имущество, оцѣненное въ 767 р. Протоіерей Левицкій аккуратно дѣлалъ взносы въ пользу осиротѣвшихъ семействъ священниковъ и въ эмеритальную кассу духовенства, а такъ какъ деньги эти всецѣло поступаютъ въ фондъ эмеритальной кассы, то на каждомъ изъ насъ лежитъ нравственный долгъ возносить о почившемъ Протоіерѣ Николаѣ молитвы предъ Престоломъ Всевышняго.

Благочинный Ровенскаго Городскаго округа, Протоіерей Владиримъ Квасницкій.

18 января 1902 г.

О смерти Протоіеря Ананіи Бродовича.

Въ 6 часовъ вечера 17 января 1902 года умеръ отъ апоплексическаго удара Протоіерей Луцкой Соборной церкви Ананія Петровъ Бродовичъ, 74 лѣтъ отъ роду, вдовъ. Покойный Протоіерей Ананія Бродовичъ—сынъ священника с. Боремца Дуб. у.; окончилъ Волынскую духовную Семинарію въ 1849 году; былъ священникомъ въ Хворостово-Губенскомъ приходѣ Владимірволинскаго уѣзда съ 26 сентября 1853 и въ память войны 1853—1855 получилъ бронзовую медаль на владимірской лентѣ; съ 21 августа 1857 г. былъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Млыновскому приходу Дубенскаго уѣзда; съ 18 октября 1858 г. перешелъ на священническое мѣсто въ м. Логачи, Владимірволинскаго уѣзда, гдѣ состоялъ законоучителемъ приходскаго фундушеваго училища; въ 1864 г. 26 іюля былъ награжденъ набедренникомъ.— Согласно прошенію былъ переведенъ 11 ноября 1867 года на священническое мѣсто въ 124 пѣхотный Волынскій полкъ; согласно прошенію былъ опредѣленъ 1 февраля 1870 года на свящ. мѣсто къ Луцкой соборной Покровской церкви и въ томъ же году награжденъ былъ скуфьею. Проходи должность законоучителя при двухклассномъ городскомъ училищѣ въ высшихъ классахъ—19 апрѣля 1879 г. награжденъ камилавкою. Съ 20 мая 1885 года назначенъ настоятелемъ Луцкой соборной Свято-Троицкой церкви и благочиннымъ Луцкаго городского округа; въ санъ протоіеря посвященъ 14 сентября 1885 г. Съ 25 ноября 1885 года, по опредѣленію Попечителя Кіев. Уч. Окр., состоялъ законоучителемъ Луцкаго городского училища въ старшихъ классахъ. 17 марта 1886 года награжденъ наперснымъ крестомъ.— Съ 1 ноября 1888 года по день смерти состоялъ предсѣдателемъ Луцкаго уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—15 мая 1892 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 степ.— Съ 8 декабря 1895 года по ноябрь 1901 года состоялъ законоучителемъ при Луцкой шестиклассной прогимназіи. 6 мая 1898 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2 степени. Покойный извѣстенъ, какъ великій дѣятель по возобновленію Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства, по украшенію и возобновленію церковью Крестовоздвиженской - Братской, Тюремной Дмитріевской, благо-

устройству часовень при Луцкомъ Окружномъ Судѣ и Пятиницкой. Много онъ потрудился въ пользу благоустройства новооткрытой въ Луцкѣ прогимназіи, богодѣльни. Не мало онъ имѣлъ хлопотъ и заботъ по веденію разныхъ дѣлъ въ Окружномъ Судѣ по порученію Большой Духовной Консисторіи. Со всеми сослуживцами обращался съ любовью, ласково и привѣтливо. Переутомленіе силъ канцелярской работой и послужило главнымъ образомъ причиною его смерти. Въ роковой день — 17 января покойный въ послѣдній разъ совершилъ очередное Богослуженіе, потомъ принялся за составленіе благочиннической отчетности и, послѣ обѣда, въ 6 часовъ вечера его не стало. Знаемые и сослуживцы покойнаго, пораженные быстрою кончиною, глубоко скорбятъ о почившемъ и отъ души желаютъ видѣть замѣстителемъ покойнаго, — его роднаго брата священника Іосифа Бродовича, который ежегодно пособлялъ покойному по веденію канцелярскихъ дѣлъ и отличается добротой и обходительностію. При гробѣ почившаго сказано много поучительныхъ и назидательныхъ словъ и рѣчей: священникомъ Охотскаго полка Константиномъ Максимовичемъ, законоучителемъ Луцкой прогимназіи Прокломъ Бычковскимъ, священникомъ Гр. Рыжковскимъ, свящ. Н. Чайковскимъ, учителемъ прогимназіи Никаноромъ Ковальскимъ и ученикомъ старшаго класса той же прогимназіи Мпляшкевичемъ. Послѣ покойнаго остались сестра, племянники, зять, но все они не жили при немъ. Покойный аккуратно вносилъ сборы въ эмерительную кассу и въ пользу осиротѣлыхъ семействъ. Оставшееся послѣ покойнаго имущество: мебель, платье, посуда и т. п. отдѣлено въ 1106 р. 10 к. и завѣщано покойнымъ въ пользу Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства, а 3000 руб. — страхование жизни — въ пользу Свято-Троицкой Луцкой Соборной церкви и причта съ переводомъ на приращеніе процентами.

Миръ праху добраго и полезнаго труженика!

Помощникъ благочиннаго Луцкаго Городскаго Обруда, священникъ *Петръ Огибовскій*.

№ 35

1902 года 23 января, с. Гнидава.

Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Февраля 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Февраля № 5 1902 года.

● ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ●

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

1894 годъ начался многозначительнымъ для Волыни учрежденіемъ—открытіемъ, благодаря просвѣщенной заботливости Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, церковно-археологическаго Общества и Житомирскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Открытіе это состоялось второго января въ помѣщеніи Его Высокопреосвященства. Ровно въ $1\frac{1}{2}$ 2 часа по полудни послѣ литургіи, прибылъ въ древне-храмилщную церковь Высокопреосвященнѣйшій Модестъ и въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея и другихъ лицъ священнаго сана отслужилъ молебенъ о подавніи «помощи, благодати и дара Пресвятаго Духа, въ началъ всякаго добраго дѣла». На молебнѣ присутствовали: Преосвященный Паисій, Епископъ Владиміръ-Волынской, Волынской Губернаторъ д. с. с. С. П. Суходольскій, Предсѣдатель Житомирскаго Окружнаго Суда д. с. с. Меркуловъ, Уѣздный Предводитель

дворянства, баронъ де-Шодуаръ, д. с. с. М. Г. Барскій, Начальникъ женской гимназіи В. С. Погайскій и много другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Молебень закончился многолѣтнемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Модесту и членамъ Археологическаго Общества и Житомирскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, раньше изъясвившимъ согласіе поступить въ члены этихъ Обществъ. При этомъ Его Высокопреосвященство осѣнялъ присутствующихъ древнимъ крестомъ XIII вѣка, найденнымъ въ б. удѣльномъ Волынскомъ городѣ Дорогобужѣ. По окончаніи молебствія, всѣ присутствующіе, во главѣ съ Архiepастырями, перешли въ Архiepейскіе покои. Здѣсь—въ назначенномъ для засѣданія залѣ Архiepейскій хоръ пропѣлъ стихиру: «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра»... и кафедральный протоіерей, за болѣзнію Архiepейскаго Секретаря, прочиталъ Указъ Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи учредить въ г. Житомирѣ церковно-археологическое Общество съ древлехранилищемъ и библіотекою. По выслушаніи указа, собранію предложена была книга, гдѣ каждый изъ присутствующихъ собственноручно записывался въ члены учреждаемаго Общества. Пока расписывались въ книгѣ, хоръ исполнилъ кантату «Слава на небѣ Солицу высокому»... Затѣмъ, преподаватель Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства О. А. Фотинскій, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, прочиталъ рефератъ о значеніи собраныхъ въ древлехранилище древнихъ памятниковъ и документовъ и о Луцкомъ уніатскомъ епископѣ Іоаннѣ Красовскомъ. Рефератъ составленъ былъ на основаніи матеріала, имѣющагося уже въ древлехранилищѣ. Рефератъ ярко обрисовалъ значеніе древлехранилища, указалъ вообще и на тѣ археологическія рѣдкости, которыя поступили въ его составъ. По прочтеніи реферата, Предсѣдательствующимъ — Высокопреосвященнымъ Архiepископомъ Модестомъ предложено было собранію избрать изъ среды своей, согласно §§ 12 и 13 устава, Предсѣдателя и членовъ Распорядительнаго Комитета, а также почетныхъ членовъ Общества, и таковыя посредствомъ открытой подачи голосовъ были избраны. Когда былъ предложенъ собранію для подписи актъ объ избраніи почетныхъ членовъ, то предсѣдатель Распорядительнаго Комитета М. Г. Барскій, обратившись къ Владыкѣ—Архiepископу, отъ лица всѣхъ присутствующихъ сказалъ, что «всѣ члены церковно-археологическаго Общества, относясь съ должною благодарностію и высоко цѣняя заслуги и труды Вашего Высокопреосвященства по архео-

логи вообще и въ частности по учрежденію и открытію сего общества и древлехранилища, покориѣйше просить Васъ принять званіе почетнаго члена Общества». Владыка милостиво принявъ просьбу общаго собранія и благодарилъ за вниманіе къ его трудамъ. На имя Его Высокопреосвященства ко дню открытія Общества поступили привѣтствія, какъ вполнѣ заслуженная дань признательности инициатору весьма полезныхъ на Волинці учреждений: «искренне сочувствуя возвышеннымъ и животворнымъ задачамъ и цѣлямъ учрежденнаго по благимъ начинаніямъ Вашего Высокопреосвященства въ г. Житомирѣ церковно-археологическаго Общества съ древлехранилищемъ и бібліотекою,—привѣтствуетъ Высокопреосвященнаго Модеста уроженецъ Волинці Преосвященный Сильвестръ, Ректоръ Кіевской духовной Академіи, —отъ всей души желаю ему при благословеніи Божиємъ благосиѣннаго возрастанія и преуспѣянія». «Сердечно привѣтствую Ваше Высокопреосвященство и ввѣренную Вамъ Волинскую паству съ новымъ Епархіальнымъ чрезвычайно важнымъ учрежденіемъ, пишетъ протоіерей г. Холма Николай Страшкевичъ—Волынецъ, близко знаемый съ дѣятельностью Архiepастыря Волинці—историка и археолога по Холмской Епархіи. Волинь, богатая памятниками старины, бывшая поприщемъ, на которомъ происходили важныя историческія событія, давно нуждалось въ такомъ учрежденіи. Ваше Высокопреосвященство во всѣхъ мѣстахъ своего служенія вызываете къ жизни церковную и національную старину и тѣмъ укрѣпляете въ народѣ приверженность къ вѣрѣ праотцевъ, а также къ престолу и Отечеству. Такъ послѣдовательно учреждены Вами: археологическій музей въ г. Холмѣ и древлехранилища въ Нижнемъ Новгородѣ и Житомирѣ. Это—три крупные алмаза въ Вашей Архiepерейской митрѣ. Это важные памятники Вашей Архiepастырской мудрости и проицательности, это Ваша слава и гордость Волинці. Да процвѣтаетъ же новооткрытое Волинское церковно-археологическое общество подъ Вашимъ Богомудрымъ руководствомъ! Всеблагій Богъ Своею вседѣйствующею благодатію да поможетъ ему съ успѣхомъ достигать предначертанной для него цѣли».—Въ тотъ же день, по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, основанному на Рескриптѣ Великаго Князя Сергѣя Александровича, Предсѣдателя Палестинскаго Общества, въ коемъ, между прочимъ, говорилось, что Его Высочеству будетъ «особенно пріятно», если въ Житомирѣ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства послѣдуетъ открытіе отдѣла Общества, учрежденъ былъ Волинскій Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества. Его Высокопре-

освященствомъ послана была Августѣйшему Предсѣдателю Палестинскаго Общества телеграмма о состоявшемся открытіи Отдѣла Общества въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «По предложенію Вашего Императорскаго Высочества, въ Житомирѣ второго сего января открытъ отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества, о чемъ честь имѣю почтительнѣйше довести Вашему Императорскому Высочеству. Модестъ Архіепископъ Волынской». Его Высочеству благоугодно было прислать на имя Архіепископа отвѣтную благодарственную телеграмму: «Приношу Вашему Пресвященству мое сердечную благодарность за открытіе отдѣла Палестинскаго Общества. Дай Богъ ему полного преуспѣянія подъ Вашимъ покровительствомъ». Пожелаемъ и отъ себя, заключаетъ очевидецъ, чтобы доброе дѣло двухъ учрежденныхъ въ Житомирѣ Обществъ по инициативѣ и указаніямъ Волынскаго Владыки... возрасло, разцвѣло и принесло желанный и обильный плодъ, а неутомимому труженику Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Модесту, неустанно печалующемуся объ интересахъ своей паствы и о славу Святой Православной Церкви, пожелаемъ многія и многія лѣта еще потрудиться на нивѣ земли Волынска въ славу Божию и на пользу дорогой намъ родины.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Современное маловѣріе и невѣріе, ихъ существенныя причины и главныя средства борьбы съ ними по руководству слова Божія и исторіи Церкви Христовой.

(Окончаніе).

Добрый пастырь не ждетъ, пока овцы придуть къ нему, но, напротивъ, онъ самъ идетъ къ нимъ навстрѣчу, старается найти и привести къ Богу даже сотую заблудшую овцу, подражая въ этомъ примѣру Пастыреначальника—І. Христа, Который Самъ сошелъ съ небесъ, «взявъ на себя наши немощи и носивъ наши болѣзни»¹⁾.

У добраго пастыря церковь, храмъ Божій является дѣйствительно селеніемъ Бога Вышняго, священнымъ мѣстомъ молитвы, таинственнаго соединенія съ Богомъ и наученія правдъ Христовой. Здѣсь все совершается благоговѣнно и назидательно. У него службы не слишкомъ продолжительны (обычно продолжаются

¹⁾ Подробно эти мысли развиты въ «Письмахъ къ пастырямъ...» принадлежащихъ еп. Антонію, нынѣ Уфимскому, стр. 21—56.

около 2-хъ часовъ), допущены нѣкоторыя сокращенія ¹⁾, но за то все то, что поется и читается, поется и читается чинно, благоговѣнно, для всѣхъ слышно и вразумительно. Онъ не гоняется за тѣмъ, чтобы его храмъ наполнялся басовымъ гудѣніемъ діакона (обычно певчатнымъ) или изысканнымъ пѣніемъ многочисленнаго хора, но любитъ, чтобы въ службѣ дѣйствительно прославлялось имя Божіе, возсылалось хваленіе святымъ Его и возвѣщались слово Божіе, правда Христова. И какъ люди всѣхъ классовъ любятъ посѣщать такіе храмы и какъ охотно участвуютъ не тѣломъ только, но и всей душой въ такихъ богослуженіяхъ! Сюда начинаютъ ходить и люди образованнаго общества, которые давно, давно уже, быть можетъ, не бывали въ церкви, кромѣ развѣ Пасхи и еще нѣкоторыхъ годовыхъ праздниковъ,—и отсюда выходятъ перѣдко съ назиданіемъ и умиленіемъ, съ рѣшимостью измѣнить къ лучшему порядки своей обычной,—полуязыческой жизни. Даже, впрочемъ, и въ той средѣ (купеческой), гдѣ по преимуществу любятъ гуденіе и громъ басовъ, и тамъ охотно мѣняютъ ихъ на внятное и благоговѣнное чтеніе или пѣніе теноровъ. Такъ одинъ изъ этой среды говорилъ намъ: «въ N Московской церкви есть діаконы. Онъ служитъ теноромъ, даже съ нѣкоторыми неправильностями въ выговорѣ, которыя на первыхъ порахъ поразить васъ непріятно. Но чѣмъ больше вы его слушаете, тѣмъ больше и больше вамъ слушать хочется, и вы отъ него оторваться не можете, и охотно промѣняете на любого баса: онъ каждое слово произноситъ отчетливо и благоговѣнно, а когда говоритъ эктению, то даже глаза закрываетъ: видно, что каждое слово сердцемъ къ Богу возноситъ» ²⁾.

И сколько свѣта духовнаго, Божественнаго, сколько благодати Божіей даруетъ намъ Св. Церковь въ своемъ Богослуженіи когда оно совершается такъ истово, благоговѣнно! «Какое разное образіе и богатство Богослуженія нашей Православной Церкви —говоритъ о. Іоаннъ Кронштадтскій,—какая сладость, какаязидательность всѣхъ молитвъ, пѣній, псалмовъ и пѣсней духов

¹⁾ Но не безобразно до того, чтобы опускать вовсе цѣлыя части службы, напр. чтеніе канона или пѣніе стихиръ хвалитныхъ.

²⁾ Правда, чтобы завести такіе порядки въ церкви и службѣ, для этого въ настоящее время можетъ быть недостаточно одной доброй воли священника—настоятеля, но необходимо бы предоставить ему и большую власть среди церковнаго клира, особенно многочисленнаго. Тогда, конечно, утратила бы свое основаніе и поговорка: «гдѣ соборъ, тамъ и содомъ». Въ римско-католической церкви, гдѣ настоятели пользуются большою властью, обычно наблюдается полный порядокъ среди клира.

ныхъ (стихирь, примосовъ, тронарей, кондаковъ, антифоновъ, пркосовъ, свѣтильныхъ, эксапостиларіевъ)! Какое море свѣта и блаженства для душъ истинно благочестивыхъ—Богослуженіе нашей Церкви! А большинство православныхъ не знаютъ его, не сочувствуютъ ему и избѣгаютъ его... Многіе знаютъ науку о Богослуженіи, но эта наука—холодная система и далеко не поселяетъ любви къ Богослуженію въ учащихся или читавшихъ ее; да и въ храмахъ часто небрежно и съ большими пропусками отиравается Богослуженіе,—и здѣсь православный христіанинъ не можетъ получить надлежащаго понятія о немъ и, скучая, отталкивается отъ Богослуженія и отъ храма». «Богослуженіе православной Церкви есть ежедневное непрестанное общеніе членовъ Церкви земной съ Главою Церкви и купно со Святою Троицею, съ Пресвятою Госпожею Богородицею, со св. Ангелами и св. угодниками Божиими,—общеніе молитвы, покаянія, славословія, благодаренія,—или совершеніе пречистыхъ, пренебесныхъ таинствъ, служащихъ къ очищенію, освященію, примиренію, обновленію; есть служеніе примиренія людей съ Богомъ кровію Сына Божія. Это общеніе питаетъ и возвышаетъ нашъ духъ, укрѣпляетъ союзъ нашъ съ небожителями, изводитъ на насъ ихъ ходатайство предъ Богомъ, утверждаетъ нашу вѣру, надежду и любовь, наше чаяніе воскресенія общаго всѣхъ, человѣковъ, будущаго суда и будущей жизни»¹⁾.

Подъ вліяніемъ всей церковности, руководимой вышеуказаннымъ образомъ ревностнымъ и добрымъ настыремъ, даже тѣ овцы его стада (образованные, свѣтскіе люди), которыя уже было заблудились, ушли на вредныя для нихъ пажити и заразные источники (руководствовались въ своей жизни ложнымъ ученіемъ современной невѣрующей литературы)—опять возвратятся къ источникамъ чистой истины Христовой. Онѣ тогда убѣдятся, что «надлежитъ намъ, православнымъ христіанамъ,—какъ учить Святитель Теофанъ - Затворникъ,—«содержать въ мысли и помнить, что есть у насъ Книга книгъ, содержащая безпримѣсную истину, то-есть, святая Библія, неоцѣненный даръ Божій, благоговѣнно почитать ее, любить и благодарить за нее Господа, поучаться въ ней день и ночь, и образовать по ней жизнь свою; для сего, приступая къ слушанію и чтенію ея, приступать благоговѣнно, очистивъ умъ отъ помысленій суетныхъ; читая—внимать и уразумѣвать, прилагать къ тому сердце, полагать намѣреніе исполнять, и, возблагодаривъ Бога, что па-

¹⁾ Мысли о богослуженіи, С.-П.Б. 1894 г., ч. 1 стр. 22—34.

питаль, помолиться и о силахъ осуществить узнанное¹⁾. Онъ тогда также охотно признають, что св. Евангеліе,—какъ наста-
вляеть іеросхимонахъ Парөөній Кіевскій, знавшій почти все
евангеліе наизусть,— «сія священная книга есть мати всѣхъ
книгъ. Она есть молитва надъ молитвами и управительница въ
царствіе небесное; въ разумъ истинный на землѣ челоуѣковъ
приводить и сподобляетъ зрѣти Бога сердцемъ еще во плоти, а
лицемъ къ лицу въ грядущемъ вѣцѣ удостоиваетъ наслаждаться
сладкимъ видѣніемъ Св. Троицы»²⁾. Онъ съ любовію будутъ по-
учаться въ Слово Божіе, на собственномъ опытѣ постепенно
убѣждаясь, что «живо Слово Божіе и дѣйственно, и острѣйше
паче всякаго меча обоюду остра, и проходящее даже до раздѣ-
ленія души и духа, членовъ же и мозговъ, и судительно по-
мыслиеніемъ и мыслемъ сердечнымъ; и тѣсть тварь, не явлена
предъ Нимъ; вся же нага и объявлена предъ очима Его» (Евр.
4, 12, 13). А дознавъ это собственнымъ опытомъ, благочести-
вые словесныя овцы добраго пастыря будутъ воспѣвать вмѣстѣ
съ богородицвеннымъ Царемъ: *Блаженн и порочнн въ путь*
(въ жизненномъ пути) *ходящн въ законъ Господни: Блаженн*
испытующн свидннн (откровенія) его, всмъ сердемъ възвущутъ
его... Коль сладка гортани моему словеса твоя, паче меда
устомъ мѣмъ.. Свѣтилникъ ногама моима законъ твой, и
свѣтъ стезямъ моимъ.. Сего ради возлюбихъ заповѣди твоя
паче злата и токазія» (Псал. 118, ст. 1, 2, 103, 105, 127)³⁾.
Благочестивые люди съ любовію будутъ читать и свято-отече-
скія писанія, такъ подробно объясняющія Свящ. Писаніе и ука-
зывающія путь св. жизни, благо теперь эти писанія такъ пре-
красно издаются нашими духовными академіями.

Добрый пастырь, проповѣдуя *Христа распята, Божію*
силу и Божію премудрость (1 Кор. I, 23—24), часто возво-
дитъ мысль и сердце своей паствы ко Кресту Христову, чтобы
расположить ихъ, не зная, подобно Апостолу, ничего кромѣ Іисуса
Христа, и притомъ распятаго (— II, 2)⁴⁾ и научить распинать

¹⁾ Иг. Тихонъ, стр. 8.

²⁾ Иг. Тихонъ, стр. 8.

³⁾ Весь этотъ псаломъ есть торжественная пѣснь праведника, восхваляющаго жизнь по заповѣдямъ Божиимъ.

⁴⁾ «Проповѣдуя о Христѣ,—говоритъ святитель Теофанъ,—пусть
учать (іереи) такъ, что будто ничего не знаютъ, кромѣ Іисуса Христа
распятаго, или не желая, чтобы и другіе слушающіе ихъ другое что
знали, кромѣ Іисуса Христа распятаго. Апостоль съ Него начиналъ,
Имъ кончалъ и Имъ наполнялъ бесѣду... Богъ воплотился и для спа-
сенія нашего умеръ на крестѣ: вѣруйте въ Него и спасетесь. Смы не

плоть свою съ ея страстями и похотями, къ чему обязываетъ ихъ законъ жизни во Христѣ (Гал. V, 24). Возводитъ онъ также духовныя очи своей паствы къ созерцанію неизбѣжной участи всѣхъ земнородныхъ—смерти и слѣдующихъ за ней: судъ, вѣчномъ блаженствѣ праведныхъ и безконечныхъ мукахъ злыхъ; ибо глубокое и частое размышленіе объ этихъ предметахъ, равно какъ и объ искупительныхъ страданіяхъ за насъ Сына Божія наиболѣе отрезвляющимъ образомъ дѣйствуетъ даже на закоренѣлыхъ грѣшниковъ по слову Премудраго: *Поминай послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши* (Сир. VII, 39).

При такомъ попеченіи добраго пастыря о своей паствѣ, духъ Христовъ будетъ постепенно проникать всѣ стороны окружающей жизни, захватывая мало по малу все болѣе и болѣе широкіе ея круги, какъ въ семейной, такъ и въ общественной жизни. Лучшія и болѣе ревностныя его духовныя дѣти будутъ дѣйствовать, словомъ и примѣромъ, на другихъ, тѣ въ свою очередь на третьихъ и т. д. Само собою понятно, что, дѣйствуя всегда любовью, добрымъ словомъ и примѣромъ,—ревностный пастырь умѣетъ воспользоваться, когда это необходимо, и доступными ему строгими мѣрами вразумленія противъ упорныхъ и явныхъ беззаконниковъ, такъ вредно обыкновенно вліяющихъ на окружающихъ ядомъ соблазна. Для этого у него есть особое средство нравственнаго воздѣйствія,—при исповѣди. Чтобы придать должное значеніе исповѣди и таинству покаянія, онъ въ неоднократныхъ своихъ поученіяхъ, проникнутыхъ глубокимъ чувствомъ, предъ исповѣдью старается возбудить въ говѣющихъ сердечное сокрушеніе въ грѣхахъ, твердую рѣшимость исповѣдывать ихъ ему и впредь избѣгать тѣхъ же паденій¹⁾.

отвергаль Апостоль той мысли, что бесѣды его не касались другихъ предметовъ вѣры, но только то утверждаетъ, что о чемъ ни начиналъ говорить, всегда исходилъ отъ креста и къ нему возвращался. Распятыи Господь господствовалъ въ его бесѣдахъ къ вѣрующимъ надъ всѣмъ.

Современнымъ іереямъ—труженикамъ, кажется, о чемъ бы ни говорить своимъ пасомымъ во спасеніе, какую бы бесѣду ни вести о законѣ Христовомъ и Христѣ, а все бы и начинать съ Христа распятаго, среди бесѣды о Немъ говорить и кончать Его страданіями: поруганіями отъ беззаконниковъ, ослепаніями, заушеніями, біеніями, терновымъ вѣнцомъ, распятіемъ между злодѣями и крестною смертію за насъ грѣшныхъ. Иг. Тихонъ, стр. 192—193.

¹⁾ И какое это могущественное средство, такъ часто мало понимаемое и употребляемое нами!

Какъ подобныя поученія могутъ дѣйствовать на говѣющихъ, это лучше всего доказываютъ примѣры общей исповѣди о. Іоанна Крон-

Поэтому обычно ему приходится принимать сокрушенное исповѣданіе грѣховъ, перѣдно даже такихъ, которые, по малодушію и ложной стыдливости, скрывали и которыми терзались въ совѣсти десятки лѣтъ. Если же на исповѣдь придетъ человѣкъ, исповѣдующій свой грѣхъ, но не желающій оставить его, то нашъ пастырь, по данной ему отъ Бога власти вязать и рѣшить (Матѣ. ХУІІІ, 18), для вразумленія свяжетъ его совѣсть, исполняя заповѣдь Господню охранять святыню отъ недостойныхъ ея (Матѣ. VII, 6), постаравшись, конечно, по возможности убѣдить при этомъ нераскаяннаго, что недостойное причащеніе этой святыни угрожаетъ ему гнѣвомъ Божиимъ и потому, вмѣсто ожидаемой имъ милости Божіей, принесетъ ему неизбѣжное и страшное бѣдствіе (1 Кор. XI, 28—29) ¹⁾.

Такимъ путемъ добрый пастырь воспитываетъ многочисленныхъ наслѣдниковъ Царствія Божія, входящихъ въ него узкимъ путемъ заповѣдей Божіихъ (Матѣ. VII, 13—14), и нѣкогда радостно предстанетъ вмѣстѣ съ ними предъ Царемъ славы, по писанному: «вотъ я и дѣти, которыхъ мнѣ далъ Богъ» (Ис. VII, 18).

Конечно, мы здѣсь не говоримъ, чтобы воспитаніе людей въ духовной жизни лежало исключительно на обязанности пастыря. Нѣтъ, это дѣло каждаго христіанина въ отношеніи другъ къ другу, дѣло всякаго рода лицъ начальствующихъ, хозяевъ, — особенно же — непремѣнный долгъ родителей и учителей — воспитателей. Тысячи примѣровъ исторіи и ежедневнаго опыта доказываютъ, какими гибельными плѣдами сопровождается дурное воспитаніе дѣтей и добрыми — хорошее. Но опять и здѣсь ревностные и благочестивые пастыри могутъ и должны имѣть руководственное значеніе.

IV.

Что это дѣйствительно такъ, что пастыри Церкви, проникнутые глубокой вѣрой въ Бога, пламенной ревностью любви къ штаттскаго, доводящаго своимъ пламеннымъ словомъ тысячныя массы до всеобщаго сокрушеннаго плача и рыданій о своихъ грѣхахъ.

¹⁾ Нерадивые, очень робкіе или, наконецъ, малограмотные духовники обыкновенно разрѣшаютъ на исповѣди и допускаютъ до св. причастія перѣдно явныхъ нераскаянныхъ беззаконниковъ, думая этимъ приносить службу Богу въ томъ совершенно ложномъ предположеніи, что строгими мѣрами можно такихъ людей ожесточить и отворотить отъ Церкви. Тогда какъ, напротивъ, — быть можетъ строгость только и могла бы отрезвить такихъ людей, а если и не такъ, то св. Церковь вовсе не нуждается въ такихъ гнилыхъ членахъ, заражающихъ своимъ невѣріемъ и беззаконіемъ еще здоровыя части ея тѣла.

Нему и спасенія ближнихъ,—могутъ имѣть указанное нами громадное вліяніе на религіозно-правственное возрожденіе общества и народа,—это подтверждаютъ намъ многочисленныя примѣры исторіи Церкви Христовой. Не будемъ говорить о свв. апостолахъ, какъ бывшихъ особенными посланниками Божиими и одаренныхъ чрезвычайными дарами Божіей благодати: возьмемъ примѣры изъ временъ послѣдующихъ. Вотъ св. Григорій Чудотворецъ, назначенный на епископскую кафедру въ Неокессарію, въ семь большомъ городѣ находить только 17 человекъ христіанъ: остальные всѣ язычники или еретики. Но при кончинѣ его оставалось здѣсь уже только 17 человекъ язычниковъ. А какое безчисленное множество душъ привела къ Богу путемъ праведности эта священная тройца великихъ вселенскихъ учителей и святителей: Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ! По-истинѣ можно сказать, что едва-ли не вся вселенная прислушивалась къ ихъ мощному слову! Какъ также многоплодно было служеніе и многихъ нашихъ Россійскихъ святителей, напр. Московскихъ чудотворцевъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа! Впрочемъ, зачѣмъ намъ ходить за примѣрами далеко, въ глубь исторіи, когда примѣръ доказываемой истины у всѣхъ насъ предъ глазами: разумѣемъ знаменитаго Кронштадтскаго пастыря. Своею изумительной просвѣтительной дѣятельностію онъ возвысилъ и въ значительной степени возродилъ духовно не только Кронштадтъ, но и Петербургъ и даже всю великую Россію. Мало того: его имя прогремѣло уже и въ дальнихъ чужихъ странахъ, и за океаномъ: не только нашъ русскій народъ, но и иноувѣрцы со всѣхъ сторонъ обращаютъ къ нему свои взоры, какъ къ свѣтильнику, свѣтящему для всѣхъ яркимъ духовнымъ свѣтомъ и указывающему путь къ небу. И какъ бы высоко поднялась наша церковная жизнь, если бы у насъ было побольше такихъ ревностныхъ и боголюбивыхъ пастырей!

И монашество съ его св. подвижниками какъ въ древней вселенской Церкви, особенно въ IV—VI вѣкахъ, такъ и у насъ на Руси, начиная съ XI и въ послѣдующіе вѣка—до XVI-го, даже въ печальное время междуусобицъ и татарскаго владычества, имѣло чрезвычайно благотворное вліяніе на окружающую духовную жизнь.

Правда, если жизнь каждаго христіанина, избравшаго узкій путь, ведущій къ царству Божію, не легка, то тѣмъ болѣе не легка она для ревностнаго пастыря. Для него, какъ говорить о Іоаннѣ Кронштадтскій, — «многообразны тѣсноты пути узкаго: хочешь молиться, тѣснить врагъ духовно (посѣвая холодность,

вялость) и физически (порождая въ тѣлѣ лѣность); хочешь писать проповѣдь по долгу, тѣснить лѣнностію, вездѣ тѣсноты... Дымъ адскій усиливается затмить и стѣснить душу даже тогда, когда предъ тобою предлежитъ святая и страшная Жертва, когда причащаешься ея, и при совершеніи всѣхъ таинствъ!.. Чѣмъ важнѣе и священнѣе священнодѣйствіе, тѣмъ сильнѣе и простнѣе нападаетъ врагъ»¹⁾. Но, при святой ревности, усердной молитвѣ и смиреніи пастыря, Божественная благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, совершаетъ свою силу и въ немощи (2 Кор. XII, 9). Правда, за то и великія утѣшенія духовныя посылаетъ Господь добрымъ пастырямъ. Самое совершеніе службъ церковныхъ—какою радостью духовною наполняетъ душу пастыря. «Что за высокое лице—священникъ?—говорить о. Іоаннъ Кронштадтскій.—«Постоянно у него рѣчь съ Господомъ и постоянно отвѣчаетъ на его рѣчи Господь: что ни треба, что ни молитва, то отвѣтъ на нее Господа. Какъ-же при находѣ страстей не помнить священнику, что страсти низки, нечисты особенно для него, чтобы допустить ихъ до своего сердца, которое всегда долженъ наполнять всецѣло единъ Іисусъ Христосъ. Священникъ—ангелъ, не человѣкъ, все житейское онъ долженъ далеко оставить за собою»²⁾. А сколько возвышенной радости доставляетъ имъ ихъ паства, ихъ многочисленныя дѣти духовныя, когда они съ любовью исполняютъ ихъ наставленія! Одинъ изъ такихъ пастырей говоритъ о себѣ, что онъ, видя своихъ дѣтей духовныхъ, живущихъ въ страхѣ Божіемъ и благочестіи, ощущаетъ въ своей душѣ такую радость духовную, что больше этой радости онъ и въ Царствѣ небесномъ не желаетъ имѣть³⁾. А при этомъ условіи, конечно, и паства христіане постепенно достигаютъ тѣхъ высокыхъ духовныхъ радостей, того мира во Христѣ, который обѣщанъ всѣмъ усердно ищущимъ Господа. Конечно, осуществленіе нашихъ добрыхъ желаній зависитъ отъ многихъ условій, исполненіе которыхъ не въ нашей власти. Но одно несомнѣнно: жатвы много, а истинныхъ дѣлателей мало; поэтому нашъ долгъ молить Господина жатвы—Господа нашего Іисуса Христа, чтобы Онъ послалъ добрыхъ дѣлателей на жатву Свою, для собиранія всѣхъ вѣрныхъ въ житницу небесную. Несомнѣнно также и то, что и нынѣ для всѣхъ насъ, какъ прежде для всѣхъ святыхъ, открыто сна-

¹⁾ Иг. Тихонъ, стр. 201.

²⁾ Иг. Тихонъ, стр. 200.

³⁾ Житіе и писанія М. старца Паисія Величковскаго, 3-е изд. Опт. пуст., стр. 55.

сеніе во Христѣ Ісусѣ, Господѣ нашемъ, ибо *1. Христосъ вчера и днесь, тойже и во вѣки* (Евр. XIII, 8), и «въ Его Св. Церкви и отъ Божественной силы Его даровано намъ все потребное для жизни и благочестія» (2 Петр. I, 3). Наша вѣра — апостольская, наша вѣра — отеческая, наша вѣра — вселенную утвердила. Этою вѣрою весь безчисленный сонмъ свитыхъ, ежедневно св. Церковью воспоминаемыхъ и восхваляемыхъ, достигъ великаго совершенства и славы у Господа. «Посему и мы, — какъ призываетъ насъ св. Апостоль, — имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей, свергнемъ съ себя всякое бремя и запинаящій насъ грѣхъ, и съ терпѣніемъ будемъ проходить подлежащее намъ иоприще, взирая на Начальника и совершителя вѣры, Ісуса» (Евр. XII. 1. 2). Время и награда блаженнаго покоя и вѣчной славы ожидаютъ насъ впереди, а въ настоящей земной жизни веѣмъ намъ, христіанамъ, слѣдуетъ крѣпко и непрестанно внимать завѣту св. Апостоловъ: «смиритеся подъ крѣпкую руку Божию, да вознесетъ васъ въ свое время. Всѣ заботы ваши возложите на Него; ибо Онъ печется о васъ. Трезвитесь, бодрствуйте, и. ч. противникъ вашъ діаволь ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить. Противустойте ему твердою вѣрою... Богъ же всякой благодати, призвавъ насъ въ вѣчную славу Свою во Христѣ Ісусѣ Самъ, по кратковременномъ страданіи нашемъ, да совершитъ насъ, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да содѣлаетъ непоколебимыми. Ему слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь» (1 Петр. V, 6—11).

А. Амвросій.

Данныя въ пользу учрежденія въ Житомирѣ Волинскомъ женскаго монастыря въ связи съ возсозданіемъ православныхъ святынь въ древнѣйшей части города.

Средоточно-административный пунктъ Волини — губернской городъ Житомиръ, время отъ времени все больше и больше благоустроится и благоуукрашается... Много возвысился онъ въ послѣднія десятилѣтія и въ церковно-религіозномъ и религіозно-просвѣтительномъ отношеніи. Мало по малу возстановляетъ и возвращаетъ свое древнее православное достояніе, становится вполне русскимъ, православнымъ городомъ. Не только центръ, но и окраины его свѣтло сіяютъ нынѣ благолѣпными храмами. Красуется уже въ нашемъ Богоспасаемомъ градѣ и златоглавый мужской Богоявленскій монастырь съ копіей чудотворной иконы Почаевской Божіей Матери, благотворное вліяніе и значеніе котораго въ короткое время успѣло оцѣнить и мѣстное населеніе.

Отечески заботливый о благѣ вѣренной ему Богомъ паствы Архипастырь Воыни—неусыпный стражъ дѣла Господня и неустанный трудникъ во славу Божию занять въ послѣднее время мыслію учредить въ городѣ Житомирѣ и женскую обитель.

Мѣсто для этой обители намѣчается въ той части города—на Подоль, которую по всѣмъ даннымъ слѣдуетъ признать ядромъ и основаніемъ разросшагося въ ширь и даль города. Здѣсь—въ этой именно части, среди глубокихъ овраговъ и рѣчныхъ каменистыхъ впадинъ, на крутыхъ, неприступныхъ горахъ, неподалеку отъ слиянія рѣкъ Тетерева и Каменки, на такъ называемой Замковой горѣ за время Киевскихъ князей былъ охранительный военный валъ или городище. Послѣ завоеванія Зап. Руси Литвою Житомирское городище превращено въ военный замокъ, этотъ укрѣпленный замокъ имѣлъ свои угловыя крѣпостныя башни ¹⁾, здѣсь былъ и королевскій дворецъ, здѣсь были и церкви Рождества Пресвятой Богородицы и Успенія, святителя и чудотворца Николая и *монастырь Успенія Пречистой*. Объ этихъ храмахъ и монастырѣ находимъ ясныя указанія въ «описаніи Житомирскаго замка 1552 г.», именно: въ самомъ замкѣ находилась «церковь святого Николы, поць у ней Василей», а церковь Рождества Пречистой возвышалась противъ одной изъ башень замка («Круглой»). Замковая церковь святого Николы пользовалась правомъ помола въ мельницѣ на рѣчкѣ Каменкѣ, что подъ замкомъ, «семый (седмый) день одъ годыны до годыны», такимъ же правомъ («семый день одъ годыны до годыны») пользовалась и «церковь святой Пречистой Успенія»—въ мельницѣ на рѣкѣ Тетеревѣ. Кромѣ того «селище» Брошня давало на замковую церковь святого Николая «двѣ кади меду, полъ копы грошей и добра», а полтора ведра меду давалъ четвертый человекъ (изъ того же селенія) «на церковь святой Пречистой». На *монастырь Успенія святой Пречистой за вѣку идетъ мыто рыбное*: одъ бочки солоной рыбы по два гроша, а хто шинкуеть рыбою, грошь даетъ, то одъ чужихъ, а одъ своихъ—рыба тридцатая солоной або тежь вялон». Съ села Вильска и Хотеновичъ въ замокъ поступало «полторы кади меду и тридцать чотыри гроши, а *особливо даютъ на монастырь тамошній двѣ кади меду*» ²⁾. То была видимо пора, когда пра-

¹⁾ Słownik Geograficzny, t. XIV, стр. 904—906.

²⁾ Архивъ Ю. З. Россіи ч. VII, т. I (Акты о заселеніи Россіи) стр. 142, 146, 147, 149, 150.

«Описаніе Житомирскаго замка 1545 г. сентября 2»: Архивъ Ю. З. Россіи стр. 125. см. Rewizya zamków Ziemi Wołyńskiej w połowie XVI wieku. Aleksander Jablonowski Warszawa 1877, стр. 130.

вославные храмы были оберегаемы и поддерживаемы властями и населением города и окрестных селъ, костелы же были въ за-пустѣнии. Пустовалъ уже въ продолженіи 80 лѣтъ Житомирскій костелъ Дѣвы Маріи, почему король Александръ принадлежавшее этому костелу село Ивановичи отдалъ Гиввошу Воронѣ; снесенъ былъ и костелъ святого Николая, и медовая дань, которая раньше постунала въ пользу этого костела и причта (съ села Поповичъ или Поповки), стала отниматься въ пользу Житомирскаго Замка, при чемъ однако отъ хлѣба въ мѣрахъ и продажи меда шло по грошу въ пользу Житомирскихъ костеловъ ¹⁾).

Но настало лютое время для древне-православной Воыни— время польскаго владычества, когда народъ, лишенный дарованныхъ ему раньше правъ и привилегій, страдалъ и стоналъ отъ произвола и деспотизма польскихъ владѣльцевъ, которые облагали жителей непосильными повинностями и притѣсняли православныхъ разными способами,—когда православныя церкви и монастыри приведены были къ нищетѣ и разоренію и разрушенную церковь нерѣдко замѣняли простой избой, которая съ течениемъ времени превращалась въ жалкую развалину. Цѣлыя десятилѣтія и даже столѣтія во многихъ мѣстахъ Воыни,—мѣстахъ, прославленныхъ духовными подвигами и гражданскими доблестями православнаго дворянства, духовенства и народа высились полуразрушенныя, обвалившіяся стѣны, опустѣлыя молчаливыя зданія нѣкогда величественныхъ монастырей, развалины древнихъ соборовъ, запечатанныхъ іезуитами, великолѣпныя церкви, бывшія раньше православными и отнятыя польскими ксенздами.

Такому заустѣнію подверглись почти все города Воынскіе; не избѣжалъ этой печальной участи и древній городъ Кіево-Воынской земли—Житомиръ; и здѣсь въ періодъ польскаго владычества православныя храмы и монастыри частію были разрушены, частію же преобразованы въ католическіе...

Не стало силъ у народа переносить тяжкія страданія и поднялся онъ за свою вѣру, свободу и народность; началась продолжительная страшная война казаковъ съ Польшей. Знаменитый Гетманъ Богданъ Хмельницкій потрясъ до основанія Польшу и

¹⁾ Архивъ Ю. З. Россіи ч. VII т. I, стр. 151—152 исл. Выписку визитнаго описанія имущества Житомирскаго приходскаго кафедральнаго костела, учиненнаго въ 1786 году, хранящагося въ Архивѣ кафедр. капитула (Дѣло Житомирскаго уѣзднаго суда по архивной описи № 1210).

проложилъ вѣрный путь къ соединенію малороссійскаго народа съ единокровнымъ русскимъ народомъ—къ восстановленію единства русской земли. Еще разъ Житомиръ, какъ одинъ изъ центровъ польско-католическаго Управленія, подвергся (со стороны казаковъ) сильному разрушенію и опустошенію огнемъ и мечемъ (въ 1642—1643 гг.)¹⁾. Въ 1648 г. во время козацкой войны городъ былъ сожженъ. Всѣ книги городскіе, земскіе, Житомирскіе, Овручскіе, начиная отъ 1582 г., сожжены. Жители разсыялись. На нѣкоторое время православные жители г. Житомира возвратившись въ городъ, вздохнули нѣсколько свободнѣе... Съ началомъ XVIII вѣка возсозидается въ Житомирѣ древняя православная церковь (деревянная) Успенія Богоматери на Подолѣ²⁾, но все еще вплоть до половины XIX вѣка Житомиръ совсѣмъ не имѣлъ православной физіономіи, и на мѣстахъ древнихъ православныхъ святынь продолжали созидаться разсадники и средоточные пункты польской агитаціи, польской справы³⁾, а православные храмы (Успенскій и Крестовоздвиженскій) ветхіе и убогіе ютились на окраинѣ города, православный же соборъ—въ деревянномъ помѣщеніи, вѣрнѣе—въ простой хатѣ, имѣющей видъ почтовой станціи или постоялаго двора⁴⁾.

Только со второй половины пятидесятихъ годовъ (прошлаго столѣтія) для православно-русскаго дѣла въ Житомирѣ наступаетъ нѣсколько иная, болѣе благоприятная пора: обветшалыя и разрушающіяся православныя церкви начинаютъ обновляться; возста-навлиются и возсозидаются древнія святыни, воздвигаются новые величественные храмы.—Древнѣйшая въ городѣ Успенская церковь на Подолѣ уже въ началѣ XIX вѣка въ подвалахъ своихъ начинала портиться, какъ замѣчалъ въ свое время іерей Яновицкій,

1) Не разъ Житомиръ подвергался опустошенію и татаръ, и отъ города въ цвѣтущемъ состояніи оставалось только пенеліще и население на сторонѣ вынуждено было пріобрѣтать для себя насущное пропитаніе. *Słownik Geograficzny*, tom XIV, стр. 907.

2) На потолкѣ этой деревянной церкви въ среднемъ куполѣ вкругъ иконы Бога Отца значилось: «Создася храмъ сей року Божія 1700 30 д.»... Надпись эта служила для наместника церкви—іерея Іоанна Яновицкаго въ 1806 году—при составленіи описи церкви и церковнаго имущества—единственнымъ указаніемъ, когда означенная церковь построена.

3) Въ 1724 году появился здѣсь іезуитскій монастырь со школами, въ 1746 основывается баедральный костель, въ 1760—1761 г.—бернардинскій монастырь, въ 1762 г.—католическая семинарія для клира, въ 1766—община шаритокъ (сестеръ милосердія), въ 1776—католическая миссія: «Волынь II. Н. Батюшкова» стр. 219—221.

4) Тамъ же, стр. 281.

къ штидесятымъ же годамъ она стала на столько ветхою¹⁾, что бывший въ то время настоятелемъ Успенской церкви священникъ Кирилль Шумскій серьезно озабоченъ былъ постройкой новой каменной церкви, собиралъ на этотъ предметъ деньги и ископоталъ планъ на устройство новой церкви. Въ виду скудныхъ средствъ радѣтельный о благолѣіи святыни пастырь рѣшилъ первоначально устроить колокольню и трапезную часть, намѣреваясь впоследствии приступить къ устройству главной церкви. Господь помогъ о. Кириллу Шумскому къ деревянной церкви пристроить колокольню и западную часть церкви каменная. Окончить начатую постройку судилъ Богъ его преемнику—священнику Михаилу Варваринскому. Несмотря на скудные средства—по книгамъ числилось только 6.126 р. 27 к. наличнаго капитала,—возложивъ твердое упованіе на помощь и милость Божию, священникъ Варваринскій 14 іюня 1874 года подалъ Высокопреосвященному Агаѳангелу, Архіепископу Волынскому, прошеніе о разрѣшеніи и благословеніи устроить въ трапезной части Успенской церкви временный алтарь, деревянный храмъ сломать и начать постройку каменнаго; на все это отъ Архипастыря и послѣдовало разрѣшеніе. Алтарь былъ устроенъ и 24 августа 1874 г. Архіепископомъ Агаѳангеломъ освященъ, а послѣ этого старый деревянный храмъ былъ сломанъ, съ восточной стороны трапезы устроена деревянная стѣна, а съ западной—закрытое, на каменномъ фундаментѣ и съ желѣзной крышей, крыльцо.

Къ 1882 году, стараніемъ и жертвами священника Михаила Варваринскаго, на церковныя средства и добротныя подаванія, при пособіи отъ казны только въ 3.000 рублей, окончена постройкой каменная церковь и 10 августа того же года освящена Волынскимъ Архіепископомъ Тихономъ.

Почти одновременно съ заботами о постройкѣ каменнаго Успенскаго храма на Подолѣ въ г. Житомирѣ, вниманіе Епархіальнаго Начальства сосредоточиваетъ на себѣ другая святыня—древнее православное кладбище, находящееся вблизи Успенской церкви и рѣки Каменки на холмистомъ живописномъ возвышеніи «Кокринь». Въ мартѣ мѣсяцѣ 1851 года дворянинъ Юліанъ Ягимовскій просилъ Епархіальное Начальство отдать ему въ аренду подъ фруктовый садъ «принадлежащій Житомирскому собору участокъ земли, находящійся въ Житомирѣ надъ рѣкою Каменкой, неподалеку Успенской церкви, бывший подъ кладбищемъ». По поводу этого прошенія Волынская Духовная Консисторія обратилась

¹⁾ Поль въ церкви былъ совершенно ветхій—трясущійся, рамы въ стеклахъ сгнили, самое зданіе церкви покосилось: Волын. Епарх. Вѣдомости 1892 г. № 13, стр. 393—396 ч. неоффиц.

съ предложеніемъ въ Губернское Правленіе поручить губернскому землемѣру сдѣлать изъ городского плана выкопировку упомянутого участка земли, последнее же сообщило, что по донесенію землемѣра «достоверныхъ свѣдѣній о пространствѣ, занимаемомъ старымъ кладбищемъ, принадлежащемъ собору, изъ имѣющихся въ Губернской чертежной плановъ, извлечь невозможно». А такъ какъ на этотъ участокъ простирали права и Житомирская Городская Дума и римско-католическое духовенство, Губернское Правленіе рѣшило предоставить всемъ этимъ вѣдомствамъ, чтобы съ правами, какія у нихъ имѣются на означенный участокъ земли, обратились въ мѣстный уѣздный судъ для опредѣленія, кому именно участокъ этотъ долженъ принадлежать. Пока же Житомирской городской полиціи строжайше предписано было только—воспретить всемъ жителямъ засаривать этотъ участокъ, «занятый было кладбищемъ», какою либо нечистотою въ виду сообщенія Вольнской Духовной Консисторіи, что онъ съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе засоряется навозомъ и всякими нечистотами». 4 ноября 1869 года мѣсто это (гора Кокринъ) осмотрѣно было Архіепископомъ Агаѳангеломъ¹⁾ и предложено Консисторіи, дабы все это мѣсто или по крайней мѣрѣ отъ дороги было безъ замедленія обнесено деревяннымъ заборомъ, «такъ какъ на этомъ мѣстѣ и до настоящаго времени находятся каменные надгробные памятники съ надписями на оныхъ, а между тѣмъ оно вовсе не огорожено и на немъ уже начинаютъ являться плетни съ цѣлью, какъ должно предполагать, захвата земли сосѣдними жильцами и обращенія въ свою собственность». Поручено было при этомъ Владыкой священникамъ г. Житомира Іоанну Малиновскому, Теодору Сольскому и Кириллу Шумскому привести въ извѣстность границы этого кладбища и всей вообще принадлежащей къ оному земли. Священники эти отъ 6 октября 1870 г. рапортомъ доносили, что границы стараго Житомирскаго русскаго кладбища, находящагося на горѣ Кокринъ подъ Подольскою частію г. Житомира,—по соображеніи съ документами смежныхъ домовладѣльцевъ и выписки изъ «табулярной» книги, истребованной отъ Городской Думы, особымъ землемѣромъ Сарацновымъ I въ присутствіи ихъ, помощника пристава 2-й части г. Житомира Болсуновскаго и Городекаго Головы Воронцова, а также смежныхъ домовладѣльцевъ, 22 сентября, по заключеніи акта,—открыты, межевыми знаками обозначены и

¹⁾ Старожилы передають, что Высокопреосвященный Агаѳангель любовался живописною мѣстностію горы Кокринъ, царящей надъ всею Подольскою частію, и выражалъ желаніе построить церковь или даже монастырь на могилахъ усонинихъ.

на планъ сняты, по каковомъ акту и плану, между прочимъ, оказывается, что означенной кладбищенской земли 2.338 квадр. саж., изъ коихъ отошло подь городскую надобность 143 квадр. сажени. По полученіи означеннаго акта, Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано было распоряженіе какъ объ обнесеніи кладбища оградой, такъ и объ отводѣ духовному вѣдомству Городскою Думою 143 саж., отошедшихъ подь городскую надобность. Никакого спора и иска къ духовному вѣдомству относительно этого участка земли ни Городскою Думою, ни римско-католическимъ духовенствомъ въ то время предьявлено не было. Въ такомъ положеніи оставалось дѣло до назначенія на Волынскую кафедру Преосвященнѣйшаго Модеста. Близко знакомый съ условіями и обстоятельствами церковно-религіозной жизни Волыни, какъ уроженецъ сосѣдствующей Подоліи, бодрый и добрый пастырь стада Христова, чуткій и отзывчивый на все доброе, новый Волынскій Архипастырь близко къ сердцу принялъ духовныя потребности своей паствы и сразу пошелъ на встрѣчу ея интересамъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1408. м. МИХНОВКА, волости Хотешовской, отъ Житомира 349 в., отъ Ковля 43 в., ближ. жел.-дор. ст. Кримио 50 в., почт. ст. Ратно 20 в., ближ. прих. с. Бузакъ 2 в. и с. Хотешова 5 в. Въ 50 саж. отъ мѣстечка протекаетъ безымянный ручей р. Турп, впадающей въ р. Принять; ширина его 2 саж. и длина около 2-хъ вер. Окружающая мѣстность частію болотиста, покрыта ольхой, березой, мелкими кустами лозы и сплошь усѣяна очеретомъ, частію возвышенная, ровная, обращенная въ пахатное поле. Дорога пролегаетъ по болотамъ, узка, извилиста и въ ненастье затруднительна для проѣзда. Почва песчана, мѣстами торфяная и рѣже суглиниста. Климатъ сырой, благоприятствуетъ развитію дихорадокъ, грудныхъ и горловыхъ болѣзней.

Мѣстечко это въ 1647 г. принадлежало Войскому Владимирскому, *Филону Еловницкому*, основавшему въ немъ православный *Срътенскій мужской монастырь*, какъ объ этомъ гласитъ слѣдующая надпись, сохранившаяся на евангеліи мѣстной

церкви: «Во имя Отца и Сына и Святого Духа Аминь. Року Божию тысяча шестсотъ чотыридесятъ семого мѣца іюня пятого дня. За панованя Его Милости Пана Филона Еловицкаго, войскаго Володимирекаго, Пана и добродѣя нашего падаца бысть сия Богодухновенная Книга, тоє Евангелие тетро albo папрестольное, рабомъ Божиимъ Василицемъ Тимошевичемъ и жоною Его Зиновією Ждановною къ храму Стритенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, то есть вмѣсти Филонови, в *монастырю* през того Его милости, вышменованого Пана и добродѣя нашего заложоним и збудованнымъ, при сослужителех храма того святого священно иноци Касианъ, и священно иноци Афанаси, а мирскихъ сослужителех храма того святого, священно іерее Михаиле Сосновскомъ и священноіерее Іоанъ Чахровичу вѣчне и непорушне. А хто бы мѣль сию предречоню книгу у того святого мѣсца отняти, и на свой пожитокъ обернути зvoli где индеж одати, толко до предѣлов в тойже церкви будучих, ку служеню волно заживати, на том клятва святых отецъ триста и осмнадцать, иже в инее, и анафема вѣчная а знами грѣшными, рабы Божиими розсудитъся на страшномъ суде перед милостивымъ Богомъ, которому честь и слава, в насъ грѣшныхъ нехай будетъ, нынѣ и всегда и во вѣки векомъ. Аминь». Надпись эту лѣтописецъ приходскій скопировалъ со всѣми орфографическими особенностями. Она начинается съ 1-ой страницы Евангелія отъ Матфея и заканчивается на 61 стр. Другихъ свѣдѣній объ упоминаемомъ въ этой надписи монастырѣ не имѣется. Только народъ и по настоящее время называетъ Михновку «*велике місто*», «*монастырь*». Этотъ Филонъ Еловицкій (иначе—въ документахъ Яловицкій или Яловецкій) былъ православный русскій Волынскій дворянинъ. Онъ былъ членомъ православнаго Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства. Его подпись (Filon Ełowicky) значится подъ актомъ *отъ 1 сент. 1619 г.*, въ коемъ Волынскіе дворяне, члены Луцкаго Братства, даютъ полномочіе своимъ собратьямъ, Луцкимъ мѣщанамъ—съ предоставленіемъ имъ непосредственнаго надзора и попеченія о благоустройствѣ братскихъ учреждений—школы и шпиталя («*Памятники*, изд. Кіев. археогр. ком., т. I, отд. 1, изд. 1898 г., стр. 7). Онъ же значится въ спискѣ западно-русскихъ дворянъ, присутствовавшихъ на избирательномъ сеймѣ 1632 г. (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 2 т. 1, стр. 216). Равнымъ образомъ онъ, во время междуцарствія, въ 1632 г., былъ каптуровымъ судьей Волынскаго воеводства (тамъ же, ч. 2 т. 1, стр. 172). Какъ ревностный защитникъ Правосла-

вія, оны и построилъ въ 1642 г. въ своемъ имѣніи—м. Михновкѣ православный Срѣтенскій монастырь. Отъ этого монастыря нынѣ уцѣлѣла только церковь Срѣтенская приходская. Въ 1726 г. владѣльцемъ этого мѣстечка былъ гр. *Красицкій*, а въ 1842 г. Стан. *Піотрошевскій*. Въ настоящее время оно принадлежитъ быв. казначею Ковельскаго уѣзднаго казначейства Александру Степановичу *Малюшковичу* (рим. катол.).

Подъ именемъ мѣстечка, Михновка упоминается въ люстраціи королевскихъ имѣній—Борокъ, Мостица, Волошекъ, Дубна и Дубенской Воли отъ 15 іюля 1768 г.—съ перечисленіемъ крестьянъ, ихъ скота, повинностей и всѣхъ вообще доходовъ имѣнія. Въ описаніи границъ с. Борокъ сказано, между прочимъ: «Przeszedtzy ponizey rzekę Turę, graniczy wies Borki z miasteczkiem Michnowką błotami w lasku, Osyna swanemi będącemi ku brodowi Szawnicza, a od brodu tego struga prez lasy czarne ku uroczysku Werchy nazwane ciągnacemi się». (*Архивъ юго-зап. Россіи* ч. 6 т. 1, прилож., стр. 568).

Составъ прихода. Со времени своего возникновенія въ 1642 г. до 1842 г. приходъ состоялъ изъ одного лишь мѣстечка Михновки. Въ 1842 г. съ разрѣшенія Правительств. Сената, обыватели мѣстечка тогдашнимъ помѣщикомъ Станиславомъ Піотрошевскимъ были выселены за нежеланіе пести барщину и самое мѣстечко было совершенно уничтожено: дома мѣщанъ были отданы помѣщикомъ на дрова его крѣпостнымъ, цвѣтушіе сады вырублены и черезъ два года вся площадь, занимаемая мѣстечкомъ, обращена въ пахатное поле, въ каковомъ видѣ оно остается и до сихъ поръ. Изгнанные жители разбрелись по окрестнымъ селамъ и деревнямъ. Они-то, разбѣянные по разнымъ мѣстамъ, и составляютъ приходъ Михновскій. По исповѣд. и клиров. вѣдомостямъ за 1898 г. ихъ числится: въ м. *Михновкѣ* на Окопѣ 65 д. об. н., на *Бродахъ* 79 д. об. н., на *Верхахъ* 184 д. об., н. всѣ въ 1 вер., затѣмъ на земляхъ крестьянъ—въ дер. *Поступль* 77 д. об. н. въ 10 вер., въ дер. *Боркахъ* 15 д. об. н. въ 4 в., въ с. *Хотешовъ* 12 д. об. н. въ 6 вер., въ д. *Мостицахъ* 31 д. об. н. въ 4 вер., въ дер. *Адамовкѣ* 11 д. об. н. въ 15 вер., въ д. *Теклинѣ* 5 д. об. н. въ 4 вер., въ дер. *Мельникахъ* 10 д. об. н., въ д. *Выдригахъ* 62 д. об. н. въ 3 вер., на хуторѣ *Тулавѣ* 9 д. об. н. въ 16 вер., въ с. *Бузакахъ* 5 д. об. н., въ с. *Черичѣ* 12 д. об. н. въ 13 вер., въ с. *Великой-Глушѣ* 5 д. об. н. въ 30 в., въ с. *Нуйно* 7 д. об. н. въ 20 вер. и въ дер. *Игнатовкѣ*

167 д. об. н. въ 2 вер. Кромѣ Михновки и д. Игнатовки, всѣ прочія деревни и села составляютъ другіе приходы.

Приписная дер. **Игнатовка**, въ престолярды имцуется *Козель*—отъ урочища, гдѣ, по разсказамъ, во время охоты убили дикаго козла громаднхъ размѣровъ. Игнатовкой же она названа по имени сына бывшаго (въ 1840-хъ г.) мѣстнаго помѣщика Станислава Піотрошевскаго. Въ настоящее время она принадлежитъ Александру Ст. Малюшковичу. Деревня эта образовалась изъ выходцевъ изъ м. Михновки, бывшихъ въ пріймышахъ у тамошнихъ мѣщанъ. Всѣ они происходили изъ крестьянскаго сословія и, по уничтоженіи мѣстечка, были выселены помѣщикомъ въ означенное мѣсто, и затѣмъ наравнѣ съ другими крестьянами получили земельный надѣлъ. Расположеніе деревни правильное: улица при вѣздѣ въ деревню съ сѣвера идетъ къ югу, а затѣмъ круто поворачиваетъ отъ востока къ западу. Здѣсь нѣтъ ни часовни, ни церкви. Крестьяне ея составляютъ часть Выдрическаго сельскаго общества Хотешовской волости.

Въ настоящее время м. Михновка состоитъ изъ 3-хъ покосившихся и полуизгнившихъ мѣщанскихъ лажучекъ, которыя, скучившись, пріютились на небольшомъ клочкѣ церковной усадебной земли. Посѣтивъ это мѣстечко въ іюль, я не встрѣтилъ въ немъ ни одного жителя, кромѣ мѣстнаго псаломщика.

Въ мѣстечкѣ—*церковь во имя Срътенія Господня*. Построена, въ качествѣ монастырской, въ 1642 г. оставшимъ ротмистромъ гвардіи польскаго короля Владислава IV, подстаростою Кременецкимъ Филономъ Еловицкимъ, православнымъ владѣльцемъ сего мѣстечка. Перестроена въ 1720 г. Деревянная, съ такою же отдѣльною колокольнею, безъ кам. фонд., маломѣстительна. Въ 1892 г. на средства прихожанъ построены новый двухъярусный иконостасъ—съ новыми иконами, въ 1894 г. приобрѣтены паникадило, семисвѣчникъ и др. утварь. О существовавшемъ при этой церкви монастырѣ сохранились свѣдѣнія лишь въ вышеприведенной надписи на св. Евангеліи мѣстной церкви, напечатанномъ въ 1644 г. тщаніемъ Братства Ставропигіальнаго храма Сошествія св. Духа—въ Вильнѣ. Какъ долго существовалъ этотъ монастырь, когда и по какимъ обстоятельствамъ былъ упраздненъ, свѣдѣній объ этомъ не сохранилось ни въ письменныхъ документахъ, ни въ народномъ преданіи. Вѣроятно, съ переходомъ этого имѣнія въ руки помѣщиковъ поляковъ-католиковъ, монастырь этотъ прекратилъ и свое существованіе.

Въ прих. церкви сохранились еще Апостоль Львовской печати 1639 г. и Тріодъ цвѣтная тойже печати 1642 г. На нихъ

имѣются старинныя надписи, но онѣ, по словамъ лѣтописца—прих. свящ. Михаила Мушинскаго, наполовину стерты, а наполовину заклеены лоскутками бумаги.

Церковь эта состоитъ на небольшой возвышенности, въ 40 саж. отъ жилыхъ помѣщений поселянъ. Хоз. же ихъ постройки и клуня помѣщ. Малюшкова возведены почти на церк. погостѣ. Погостъ засаженъ вишнями, грушами, липами и дубами. Церковь имѣетъ видъ продолговатаго креста. Колокольня построена въ 1813 г. на средства прихожанъ. На ней 4 колокола: большій, вѣс. 8 п., литъ 1833 г., съ изобр. Богоматери и Архистр. Михаила, ц. 30 р., второй—съ надписью «D. Gloria Tibi, Domine», вѣс. 2 п., ц. 15 р., третій съ надписью «Року Божія *«АФПД»* (1784), вѣс. 1 п. 30 ф., ц. 10 р., и четвертый—вѣс. 15 ф. На колокольнѣ находится небольшая икона Богоматери, пис. на полотнѣ, довольно старая. Св. антиминосъ священ. въ 1869 г. Архiep. Агаѳангеломъ. Въ церков. склепѣ погребенъ строитель церкви Филонъ Еловицкій, надписи на гробницѣ нѣтъ. Старинная икона, современная постройкѣ церкви, находится у горняго мѣста, съ изображ. Богоматери и Богомладенцемъ на лѣвой рукѣ. О ней упоминается отъ 11 марта 1827 г. въ визитѣ Луцкаго униатскаго каноника и генеральнаго визитатора Яна Сьродинскаго. Другая старинная икона тоже Богоматери, у жертвенника, писана на деревѣ, по серебряному фону, разм. 1 арш. 2¹/₂ вер. × 11¹/₂ вер. На лѣвой стѣнѣ передъ жертвенникомъ—икона св. царицы Елены, на дерев. доскѣ, по золоч. фону, во весь ростъ,—это *даръ Государыни Императрицы Маріи Александровны отъ 21 ноября 1863 г.* За лѣвымъ клиросомъ заслуживаетъ вниманія икона Препод. Онуфрія, на деревѣ, по золоченному фону, съ надписью: «Сей образъ... до храму Бож... Стритенія Господня И... Григорія... мца дня 29 року Божого 1717». Среди церк. утвари имѣется серебр., вызолоченный, потиръ—съ такими же дискомъ, звѣздицей, лжицей и блюдцемъ, со стальнымъ коніемъ—съ рукояткой изъ бѣлой кости,—*даръ отъ 21 ноября 1863 г. великихъ князей—Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, а также Александра, Владимира, Алексія, Сергія и Павла Александровичей и великой княжны Маріи Александровны*, какъ гласитъ объ этомъ надпись на потирѣ. Новая дарохранильница—съ мирницей, водосвятной чашей, всеоцнымъ блюдомъ и парой брачныхъ вѣнцовъ—даръ неизвѣстнаго благотворителя 21 ноября 1863 г. Изъ цер. облачений—одно напрестольное, изъ серебр. парчи, въ цвѣты зеленые и красные,

а также облаченія полное священническое, на жертвенникъ, на аналой, на тетраподъ и пелена на престоль—*даръ Государыни Императрицы Маріи Александровны отъ 21 ноября 1863 г.*

Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1780 г., исп. вѣд. съ 1842 г., клир. вѣд. съ 1878 г., обыски. книги съ 1842 г., опись церк. имущ. отъ 2 апр. 1846 г. Есть земельные документы: 1) транзакція Ѳеклы изъ Сосновскихъ Піотрошевской отъ 3 окт. 1816 г., 2) визита Яна Сѣроцинскаго, Луцкаго каноника отъ 11 марта 1827 г., 3) проэктъ по обезпеченію причта отъ 23 ноября 1851 г. Визита и проэктъ утрачены свящ. Вл. Ясинскомъ. Въ визитѣ Сѣроцинскаго упоминается о двухъ вкладахъ въ пользу мѣстной церкви: 1) *100 злотыхъ*, пожертвованныхъ уитеръ-офицеромъ Яковомъ Мартиновичемъ *Никитенко*, деньги эти, во время посѣщенія прихода Яномъ Сѣроцинскимъ, были даны взѣмы нѣкоторымъ изъ прихожанъ, но возвращы ли онѣ и гдѣ теперь находятся, неизвѣстно; 2) *4000 злотыхъ*, завѣщанныхъ строителемъ церкви Филономъ *Еловицкимъ*, и записанныхъ на вотчинномъ его имѣніи—с. *Качинъ* сего уѣзда. Завѣщаніе это было учинено 3 января 1651 г. и 9 февраля того-же 1651 г. было явлено въ градскихъ актовыхъ книгахъ Владимирскаго замка ¹⁾. Были ли получены означенныя деньги, неизвѣстно; самого завѣщанія при церкви нѣтъ.

Въ церк. архивѣ хранятся слѣд. книги: 1) *Евангеліе* Виленской печати 1644 г., вышеупомянутое, въ кожаномъ переплетѣ, съ пятью серебр. дощечками,—съ изображеніями на нихъ—по срединѣ Распятія, а по угламъ 4-хъ Евангелистовъ, на немъ имѣется вышеприведенная надпись; 2) *Евангеліе* на престольное въ бархатномъ окладѣ, съ серебр. вызолоченными наугольниками и двумя такими же иконками,—*даръ Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича отъ 21 ноября 1863 г.*; 3) *Апостолъ* Львовской печати 1639 г.; 4) *Требологionъ* Почаевской печати 1757 г., 5) *Триодъ цвѣтная* Львов. печати 1642 г., 6) *Триодъ постная* Львов. печ., старая, 7) *Минея* Львов. печати, старая, 8) *Псалтирь* Почаев. печати, старая, 9) *Октоихъ* Почаевск. печати, 1757 г., 10) *Величанія* на Господскіе праздники Почаев. печати, 1818 г., 11) *Служебникъ* Львов. печати 1651 г., 12) *Служебникъ* Московской печати 1835 г. и 13) *Требникъ* Почаев. печ. 1741 г.

¹⁾ Объ этомъ завѣщаніи удобно навести справку въ *Кіевскомъ центральномъ архивѣ*, гдѣ хранятся эти актовыя книги. По желанію приходскаго о. настоятеля, оттуда можно получить точную копію завѣщанія.

Земля при церкви надана мѣстной помѣщицей графиней Элеонорой Красицкой въ 1726 г. По проэкту усад. земли считается 2 дес., а по транзакціи 1816 г. 3 обт.—1 волока 9 морговъ и 92 прента, пахатной числится 19 дес. 1377 саж., а въ дѣйствительности будетъ около 18 морговъ, сѣнокосной 9 дес. 1250 с. (часть ея въ захватѣ),—*всего 31 дес. 227 саж.* Земля эта раскинута въ слѣд. 9 участкахъ, посящихъ названіе: *Плебанка, Заклунье, Волока, Верхи, Мамка, Камень, Заловичье, Вербникъ и Островки.* Разстояніе между участками отъ 3 до 8 вер. Пахатная земля песчана и малоурожайна. Средній урожай ржи, овса и ячменя самъ 4—5, гороха самъ 8, гречихи самъ 2—4, картофеля самъ 10—12. Сѣнокось—болотній, заросъ лозой и очеретомъ, очень низменъ почти ежегодно заливается водой. Въ 1816 г. земля эта въ нѣкоторыхъ участкахъ, по просьбѣ тогдашняго священника Симеона Малевича, была замѣнена помѣщ. Феклой Пшотрошевской на болѣе удобную, о чемъ имѣется транзакція (передаточный актъ) *отъ 3 окт. 1816 г.* Въ такомъ видѣ церк. земля находится и до настоящаго времени; хотя, по проекту отъ 23 ноябр. 1851 г., она подлежитъ замѣнѣ (сѣнокось) и отводу по 10 дес. въ 3 рукахъ лучшаго качества и ближе къ церкви,—но это до сихъ поръ не приведено въ исполненіе. Плана и межевой книги нѣтъ. *Притчъ:* свящ. 300 р. и псал. 50 р. Для свящ. домъ построенъ въ 1889 г. прихожанами изъ корчмы старой, хоз. постр. есть; для псал. домъ построенъ изъ стараго ветхаго сарая, для жилья негоденъ, хоз. постр. нѣтъ. Дрова на отопленіе притчъ получаетъ, согласно проекту, бесплатно отъ помѣщика А. Малюшкова. Цер.-прих. школы нѣтъ.

Исторія притча: священнослужителями въ семъ приходѣ состояли: 1) священноиноки *Вассіанъ и Аванасій* и священники *Михаилъ Сосновскій и Іоаннъ Чахровичъ* упоминаются въ 1647 г. въ вышеприведенной надписи, сохранившейся на евангеліи, служили при существовавшемъ здѣсь тогда монастырѣ, съ упраздненіемъ коего число священнослужителей сократилось до одного; въ визитѣ Яна Сброцинскаго упоминается одинъ священникъ-капланъ, дякъ и пономарь; но этой визитѣ, священникъ, напр., получалъ при великопостной исповѣди, по давно установившемуся обычаю, по 3 гроши съ души, а псаломщикъ по 15 грошей въ годъ съ каждаго хозяина, построившаго клуню или комору около церк. погоста, а равно и процентъ отъ 100 золотыхъ, пожертвованныхъ Яковомъ Никитенко и взятыхъ тогда займы прихожанами; кромѣ того, псаломщикъ получалъ и со-

держаніе отъ прихожанъ, за исключеніемъ земли, которая вся состояла въ пользованіи священника; о средствахъ содержанія для пономаря въ визитѣ не упоминается; весь причтъ жилъ въ собственныхъ домахъ; по проэкту отъ 23 ноябр. 1851 г., священнику, вслѣдствіе уничтоженія мѣстечка и значительнаго уменьшенія числа прихожанъ, назначено ежегодное пособіе изъ суммъ духовнаго вѣдомства—по 48 руб. 55 коп.; 2) *Теодоръ Леонтовичъ* съ 1780 г. по 1789 г., 3) *Филиппъ Михалевицъ* съ 1789 по 1793 г., 4) *Симеонъ Малевичъ* съ 1793 по 1828 г., 5) *Василій Малевичъ* съ 1828 по 1872 г., 6) *Игнатій Васильевичъ Малевичъ* съ 1872 по 1874 г., 7) *Теодоръ Михалевицъ* съ 1874 по 1882 г., 8) *Іаковъ Романовскій* съ 1885 по 1886 г., 9) *Левъ Петровицъ Павловицъ* съ 1886 по 1888 г., 10) *Ананія Александровицъ* съ 1888 по 1889 г., 11) *Евставій Подчашинскій* съ 1889 по 1890 г., 12) *Михаилъ Фортунатовицъ Мушинскій* съ 1890 по 1893 г., 13) *Владимиръ Ясинскій* съ 1894 по 1896 г., и 14) *Андрей Максимовицъ Гуриневичъ* съ 12 марта 1896 г. нынѣ служить. Псаломщикъ *Теодоръ Проконъ Чехмановскій* съ 1897 г. нынѣ служить ¹⁾.

Возникновеніе Михновки, какъ мѣстечка, по свидѣтельству нѣкоторыхъ церк. документовъ и народному преданію, относится къ 1637 г., когда, по ходатайству Филона Еловицкаго, для скорѣйшаго заселенія данной мѣстности, королемъ Владиславомъ IV даровано было мѣстечку Магдебургское право, въ силу чего сюда началъ стекаться разный сбродъ. Приходъ же самостоятельный образовался здѣсь въ 1642 г., когда былъ построенъ храмъ. Въ 1651 г. Филономъ Еловицкимъ было разрѣшено селиться здѣсь и евреямъ... Въ народѣ сохранилось преданіе о трагической кончинѣ Фил. Еловицкаго, отравленнаго своей женой—полькой и ярой католичкой.

Въ 1842 г., когда Михновскіе обыватели выселены были изъ мѣстечка, однихъ мѣщанъ православныхъ было свыше 450 д. об. п., въ настоящее же время количество наличныхъ мѣстныхъ прихожанъ, которые хоть разъ въ годъ посѣщаютъ свой приходскій храмъ и сколько-нибудь радѣютъ о немъ, не превышаетъ 250 д. об. п. Причиною же такого значительнаго

¹⁾ При описаніи сего прихода я пользовался «*Церк. мѣтописью м. Михновки*», составленною въ дек. 1892 г. свящ. о. *Михаиломъ Мушинскимъ* и хранящеюся въ Волын. епарх. древлехранилищѣ въ Житомирѣ, а также «*Кнр. вѣд. за 1873, 1884 и 1898 гг.*» и цитуемыми печатными архивами.

и быстрого уменьшенія прихожанъ служить слѣдующее: по изгнаніи, обыватели мѣстечка разбрелись по всей губерніи — одни изъ нихъ приписались къ другимъ мѣщанскимъ или же крестьянскимъ обществамъ, другіе же пошли въ пріймаки къ крестьянамъ, иные же, поселившись вдали отъ своего приходскаго храма, прекратили съ нимъ общеніе, хотя и считаются его прихожаами. Въ памяти окрестныхъ крестьянъ сохранилось представленіе объ обывателяхъ мѣстечка, какъ о людяхъ атлетическаго тѣлостроенія, гордыхъ, буйныхъ, самовольныхъ и изрядныхъ пьяницахъ. Жестокости ихъ по отношенію къ крестьянамъ и до сихъ поръ памятны послѣднимъ.

Крестьяне дер. Игнатовки имѣютъ немного земли, — всего 9 гунтовъ, около 135 дес., при чемъ земля эта разбросана небольшими участками среди помѣщичьихъ земель. Лѣса и пастбища у нихъ нѣтъ. Земля песчана, мѣстами очень низменна и, при отсутствіи достаточнаго количества скота, воздѣлывается плохо. Свой волостной судъ крестьяне характеризуютъ такъ: «Чія кварта (водки) на столѣ, того и правда на судѣ» ...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ Волынскому духовенству.

На адресъ и икону г. А. С. Старынкевичъ, кромѣ пропечатанныхъ въ № 1—2 «Епарх. Вѣдомостей» 16 рублей, вновь поступило отъ слѣдующихъ лицъ: г. Таисіи Голоскевичъ 2 р.; о. Гервасія Михалевича — 5 р.; о. Христофора Малевича — 1 р.; г. Александры Малевичъ — 1 р.; о. Д. Мироновича — 3 р.; г. А. и М. Зашкевичъ — 5 р.; г. Варвары Легензевичъ — 1 р.; г. Л. Ш. Н-чъ 2 р.; г. Е. П. Б-ой — 2 р.; о. А. Б-го — 3 р.; г. Платонида Рогозинской — 2 р.; а всего съ прежними 43 рубля. Желających принять участіе въ поднесеніи адреса и иконы А. С. Старынкевичъ прошу поспѣшить присылкой своихъ пожертвованій, пріемъ которыхъ будетъ производиться до 1 марта.

Свящ. Е. Викторовскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Программа журнала: I. Приходская проповѣдь. II. Жизнь по уставу Церкви. III. Приходская миссія: борьба съ расколомъ и сектами. IV.

Церковная школа и приходская благотворительность: статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христианскаго воспитанія и обученія дѣтей и по дѣламъ благотворительности, отчеты и свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ благотворительныхъ учреждений и обществъ трезвости, статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-приходской жизни. Журналъ выходитъ книжками съ 3 до 4 печатныхъ листовъ одинъ разъ въ мѣсяць. Цѣна съ доставкою и пересылкою два руб. въ годъ. Адресъ для иногородныхъ: Ярославская Большая мануфактура. Редакція журнала «Приходская жизнь»

Открыта подписка на 1902 годъ на педагогическій журналъ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Безплатныя приложенія: Школьный Календарь на 1902—1903 уч. годъ, Листки для школьнаго чтенія: по богословію, по церковной исторіи, по отечественной исторіи, по географіи, по гигиенѣ, ноты для школьныхъ хоровъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *К. П. Побѣдоносцевъ, С. А. Рачинскій, прот. П. А. Смирновъ, прот. А. И. Ивановъ, Я. И. Ковальскій, А. И. Гольденбергъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, П. Н. Лупповъ* и др.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьной практики; задача его состоитъ въ томъ, чтобы практически содѣйствовать разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходской и вообще въ народной школѣ Россіи.

Въ истекшемъ году въ задачу журнала входили слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ и методахъ, 2) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 3) общедоступныя и наглядныя (при помощи рисунковъ) бесѣды изъ области естествознанія, 4) психологическая сторона учительской практики въ ея поясненіи при помощи данныхъ современной психологіи, 5) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народнаго хора, 6) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорннхъ замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 7) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ школьной теоріи и практикѣ, къ вопросамъ воспитанія, къ области чтенія для учителей и народа. 8) Изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ истекшемъ году подписчики журнала «Народное Образование» получили, во-первыхъ, два большихъ тома журнала: I томъ (Январь—Іюнь) 1—626 стр. съ библиографическимъ отдѣломъ (1—94 стр.); II томъ (Іюль—Декабрь) 1—520 стр. и библиографическій отдѣлъ (1—

96 стр.; во-вторыхъ, книжку (въ 1—300 стр.) листовъ для школьнаго и народнаго чтенія по Св. Писанію, исторіи церковной и отечественной, географіи, гигиенѣ, школьному пѣнію; листки иллюстрированы картинками, чертежами, географическими картами; въ третьихъ, Школьный Календарь за 1901—1902 уч. годъ (стр. 1—80) и, въ четвертыхъ, Именной списокъ лицъ церковно-школьнаго управленія (стр. 1—60).

Подписная цѣна ТРИ РУБЛЯ въ годъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. 13.

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ГОДЪ СЕРЬЖОМЪ

СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской (продолженіе).—Современное маловѣрїе и невѣрїе, ихъ существенныя причины и главныя средства борьбы съ ними по руководству слова Божія и исторіи Церкви Христовой (окончаніе).—Данныя въ пользу учрежденія въ Житомирѣ Волынскомъ женскаго монастыря въ связи съ возсозданіемъ православныхъ святынь въ древнѣйшей части города.—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе).—Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 1 Февраля 1902 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Типографія Почасво-Успенской Лавры.