

IV годъ

1889 г.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Подписка принимается въ редакціи.  
домъ В. Подсосовой, № 49, по Ун-тус-  
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 19.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою  
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія  
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

20 Мая 1889 г.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Указъ Святѣйшаго Синода.

*О точномъ соблюденіи установленной закономъ формиметрической записи о рожденіи и крещеніи лицъ, прижитыхъ вѣнъ брака.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 Декабря 1888 г. за № 5856, о неправильной записи въ метрическихъ книгахъ церкви одной изъ епархій рожденія и крещенія сына дѣвицы съ обозначеніемъ послѣдней въ сей записи не по званію ея, а по мѣсту полученнаго ею воспитанія. **Приказали:** Главноуправляющей Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи сообщить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что въ дѣлахъ одного изъ учреждений найдена копія съ выписки изъ метрической книги, въ каковой выпискѣ мать рожденнаго младенца обозначена не по ея званію, а по мѣсту воспитанія. Имѣя въ виду, что обозначеніе матери ребенка въ упомянутой метрической записи не по званію родительницы, а воспитанницею учебнаго заведенія представляется неправильнымъ, Статсъ-Секретарь Дурново просить Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, не будетъ-ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи церковнымъ

причтамъ именовать впредь въ подобныхъ записяхъ бывшихъ воспитанницъ учебныхъ заведеній не по званію родителей, а по учебному заведенію, въ которомъ онѣ воспитывались. Разсмотрѣвъ вышеизложенное и принимая во вниманіе, что въ приложенной къ 1035 ст. Зак. о сост. Т. IX, изд. 1879 г., формѣ метрическихъ записей о событіи рожденія и крещенія младенцевъ родители ихъ означаются по званію и состоянію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы въ метрическихъ записяхъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ родители сихъ младенцевъ означались по ихъ званію и состоянію, а отнюдь не по учебному заведенію, въ коемъ воспитывались. О чемъ послать циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота. Феврали 8 дня 1889 года. № 1.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

*О выискъ въ церковныя бібліотеки книгъ: „Полное собраніе постановленій и распоряженій по духовн. вѣдомству правосл. исповѣданія Россійск. Имперіи“ и „Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Свят. Пр. Синода.“*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Екатеринбургская Дух. Консисторія слушала: отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 27-го Января с. г. за № 1333-мъ съ предложеніемъ выискать изъ Синодальной Типографіи книги подъ заглавіемъ: „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“, а также „Описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго Архива“, составляемые Коммисіею, Высочайше учрежденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, и рекомендовать ихъ для приобрѣтенія въ бібліотеки наиболее достаточныхъ церквей, при чемъ всѣ сіи книги для церковныхъ бібліотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15% и безплатною пересылкою ихъ по назначенію. Изданія эти, имѣя весьма важное значеніе для отечественной исторіи вообще и для ка-

ноническаго права въ частности, представляютъ особый и  
ресь для всего духовенства потому, что въ нихъ содержа  
многія постановленія, которыми руководствуется наша церк  
и въ настоящее время. Постановили, что Его Преосвященс  
и утвердить: Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей  
о.о. Благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей предпис  
позаботиться о выпискѣ для своихъ церквей и чтобы они  
комендовали подвѣдомымъ имъ причтамъ приобрѣтать сіи кн  
въ библіотеки наиболѣе достаточныхъ церквей. Для всеобщ  
свѣдѣнія духовенства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдом  
стяхъ. Апрѣля 29 дня 1889 года, № 2208.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдо  
ству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, граж. нѣ  
въ 8 д. листа.

I томъ (за 1721 г.)	на вел. бум.,	въ печ. обер.	1 р. 40
II „ „ (за 1722 г.)	— бѣл. бум.,	„ „	1 р.
III „ „ (за 1723 г.)	— вел. бум.,	„ „	2 р. 40
IV „ „ (за 1724—1725—	— бѣл. бум.,	„ „	2 р.
V „ „ (за 1725—1727—	— вел. бум.	„ „	1 р. —
VI „ „ (за 1727—1728—	— бѣл. бум.	„ „	— „ 75
VII „ „ (за 1728—1729—	— вел. бум.	„ „	1 р. 60
VIII „ „ (за 1729—1730—	— бѣл. бум.	„ „	1 р. 20
IX „ „ (за 1730—1731—	— вел. бум.	„ „	2 р. —
X „ „ (за 1731—1732—	— бѣл. бум.	„ „	1 р. 50 к

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Свя  
тѣйшаго Правительствующаго Синода, гражд. печ., въ 8 д. листа

На бѣлой бумагѣ.

I т. (за 1542—1721 г.)	въ печатной оберт.	. . . 4 р. —
II т. 1-я часть за 1721 г.	въ печ. оберт.	. . . 5 р. —
III т. 2-я часть за 1722 г.	„ „	. . . 2 р. 80 к
IV т. за 1723 г.	„ „	. . . 4 р. —
V т. за 1724 г.	„ „	. . . 2 р. 80 к
VI т. за 1726 г.	„ „	. . . 3 р. 50 к
VII т. за 1727 г.	„ „	. . . 2 р. 30 к

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ  
изъ мѣстныхъ источ

(Продол.)

**СЧЕТЪ**

Ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе зданій, содержаніе дома и прислуги

	Осталось къ 1887 году				
	Количест.	Цѣна		Сумма	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Попенныхъ пошлинъ за 70 кубическихъ сажень сосновыхъ дровъ . . . . .	—	—	—	—	—
За гербовый листъ для заключенія условія съ подрядчикомъ на поставку дровъ . . . . .	—	—	—	—	—
<b>Освѣщеніе помѣщеній:</b>					
Керосину . . . . .	—	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—	—
Свѣчь стеариновыхъ . . . . .	—	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—	—
Свѣчь сальныхъ . . . . .	—	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—	—
<b>Освѣтительныя принадлежности</b>					
Лампа стѣнная . . . . .	—	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—	—
Лампа висячая . . . . .	—	—	—	—	—

по содержанию Екатеринб. духовнаго училища  
никовъ за 1887 годъ.

женіе).

№ 3.

и другія потребности по училищному хозяйству за 1887 годъ.

Куплено въ 1887 году				Издержано въ 1887 году				Остается къ 1888 году						
Количест.	Цѣна		Сумма		Количест.	Цѣна		Сумма		Количест.	Цѣна		Сумма	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.		Руб.	К.	Руб.	Коп.		Руб.	К.	Руб.	К.
70 к. с.	—	77	53	90	70 к. с.	—	77	53	90	—	—	—	—	—
1	2	50	2	50	1	2	50	2	50	—	—	—	—	—
9 п.	—	70	6	30	9 п.	—	70	6	30	—	—	—	—	—
7 п.	—	75	5	25	7 п.	—	75	5	25	—	—	—	—	—
30п.10ф.	—	80	24	20	30п.10ф.	—	80	24	20	—	—	—	—	—
5 п.	—	90	4	50	5 п.	—	90	4	50	—	—	—	—	—
4 п.	1	5	4	20	4 п.	1	5	4	20	—	—	—	—	—
2 п.	1	20	2	40	2 п.	1	20	2	40	—	—	—	—	—
4 п.	1	30	5	20	4 п.	1	30	5	20	—	—	—	—	—
2 ф.	—	21	—	42	2 ф.	—	21	—	42	—	—	—	—	—
13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—	22	2	97	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	—	22	2	75	1 ф.	—	22	—	22
19 ф.	—	12	2	28	19 ф.	—	12	2	28	—	—	—	—	—
5 ф.	—	13	—	65	3 ф.	—	13	—	39	2 ф.	—	13	—	26
1	1	45	1	45	1	1	45	1	45	—	—	—	—	—
1	—	25	—	25	1	—	25	—	25	—	—	—	—	—
1	1	40	1	40	1	1	40	1	40	—	—	—	—	—

Осталось къ 1887 году.					
	Количество.	Цѣна		Сумма	
		Руб.	К.	Руб.	К.
онтрь-абажуровъ къ висячимъ лампамъ . . .	—	—	—	—	—
олець мѣдныхъ къ нимъ же . . . . .	—	—	—	—	—
теколь ламповыхъ разной величины . . . .	—	—	—	—	—
Тетокъ для чистки ламповыхъ стеколъ . . .	—	—	—	—	—
вѣтильни . . . . .	—	—	—	—	—
пичекъ фосфорныхъ . . . . .	—	—	—	—	—
а подкраску лампъ . . . . .	—	—	—	—	—
а поправку штукатурки, побѣлку потолковъ и оклейку стѣнъ новыми обоями въ квартирѣ помощника смотрителя . . . . .	—	—	—	—	—
а обои . . . . .	—	—	—	—	—
оже . . . . .	—	—	—	—	—
оже . . . . .	—	—	—	—	—
а бордюръ . . . . .	—	—	—	—	—
„ мать . . . . .	—	—	—	—	—
а мытье половъ въ квартирѣ помощника смотрителя послѣ произведенной въ ней ремонтировки . . . . .	—	—	—	—	—
а перекладку кухоннаго очага съ утвержде- ніемъ очажной новой плиты . . . . .	—	—	—	—	—
а поправку печей въ училищной банѣ . . .	—	—	—	—	—
ажицидара для дезинфекціи . . . . .	—	—	—	—	—
а исправленіе партъ . . . . .	—	—	—	—	—
а исправленіе партъ съ навѣскою крышекъ, двухъ классныхъ столовъ и пяти форточекъ	—	—	—	—	—

Куплено въ 1887 году				Издержано въ 1887 году				Остается къ 1888 году						
Количество.	Цѣна		Сумма		Количество.	Цѣна		Сумма		Количество.	Цѣна		Сумма	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.		Руб.	К.	Руб.	Коп.		Руб.	К.	Руб.	К.
6	—	75	4	50	6	—	75	4	50	—	—	—	—	—
6	—	15	—	90	6	—	15	—	90	—	—	—	—	—
66 шт.	на	—	5	24	66 шт.	на	—	5	24	—	—	—	—	—
5 шт.	на	—	1	30	5 шт.	на	—	1	30	—	—	—	—	—
—	на	—	—	47	—	на	—	—	47	—	—	—	—	—
50 пач.	—	3	1	50	50 пач.	—	3	1	50	—	—	—	—	—
20	—	15	3	—	20	—	15	3	—	—	—	—	—	—
—	—	—	16	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—
9 кус.	—	25	2	25	9 кус.	—	25	2	25	—	—	—	—	—
14 кус.	—	30	4	20	14 кус.	—	30	4	20	—	—	—	—	—
8 кус.	—	40	3	20	8 кус.	—	40	3	20	—	—	—	—	—
2 кус.	—	25	—	50	2 кус.	—	25	—	50	—	—	—	—	—
1 кус.	—	15	—	15	1 кус.	—	15	—	15	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	4	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
2	5	—	10	—	2	5	—	10	—	—	—	—	—	—
6 п. 29 ф.	4	—	26	90	6 п. 29 ф.	4	—	26	90	—	—	—	—	—
6 поден.	1	20	7	20	6 поден.	1	20	7	20	—	—	—	—	—
11½ под.	1	20	13	80	11½ под.	1	20	13	80	—	—	—	—	—

	Осталось къ 1887 году.			
	Количест.	Цѣна		Сумма
		Руб.	К.	Руб. К.
За исправленіе двухъ кресель и обивку на одномъ изъ нихъ подушки новою клеенкою	—	—	—	—
За исправленіе классныхъ досокъ . . . . .	—	—	—	—
„ „ стульевъ . . . . .	—	—	—	—
„ „ кресла . . . . .	—	—	—	—
„ „ табуретовъ . . . . .	—	—	—	—
„ „ гардероба . . . . .	—	—	—	—
За поправку дверокъ у гардероба и за укрѣпленіе въ немъ вѣшалки . . . . .	—	—	—	—
За работу ящичковъ для блоковъ . . . . .	—	—	—	—
За вставку стеколъ въ зимнія и лѣтнія рамы	—	—	—	—
За мѣлъ для замазки . . . . .	—	—	—	—
„ сало для нея-же . . . . .	—	—	—	—
„ мытье зимнихъ рамъ . . . . .	—	—	—	—
„ 1/4 ящика листового стекла . . . . .	—	—	—	—
<b>Столовая и чайная посуда.</b>				
Мисокъ . . . . .	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—
Тарелокъ . . . . .	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—
Графинъ . . . . .	—	—	—	—
Чайныхъ чашекъ . . . . .	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—
Подносавъ . . . . .	—	—	—	—

Изложено въ 1887 году					Издержано въ 1887 году					Остается къ 1888 году				
Количество.	Цѣна		Сумма		Количество.	Цѣна		Сумма		Количество.	Цѣна		Сумма	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.		Руб.	К.	Руб.	Коп.		Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
5	1	—	5	—	5	1	—	5	—	—	—	—	—	—
5	—	30	1	50	5	—	30	1	50	—	—	—	—	—
1	—	50	—	50	1	—	50	—	50	—	—	—	—	—
10	—	15	1	50	10	—	15	1	50	—	—	—	—	—
1	—	40	—	40	1	—	40	—	40	—	—	—	—	—
—	—	—	1	90	—	—	—	1	90	—	—	—	—	—
2	—	20	—	40	2	—	20	—	40	—	—	—	—	—
—	—	—	25	94	—	—	—	25	94	—	—	—	—	—
2 п.	—	60	1	20	2 п.	—	60	1	20	—	—	—	—	—
10 ф.	—	12	1	20	10 ф.	—	12	1	20	—	—	—	—	—
7 поден.	—	30	2	10	7 поден.	—	30	2	10	—	—	—	—	—
1	9	25	9	25	1	9	25	9	25	—	—	—	—	—
12 шт.	—	25	3	—	12 шт.	—	25	3	—	—	—	—	—	—
6 шт.	—	21	1	26	6 шт.	—	21	1	26	—	—	—	—	—
1 дюж.	—	55	—	55	1 дюж.	—	55	—	55	—	—	—	—	—
4 дюж.	1	80	7	20	4 дюж.	1	80	7	20	—	—	—	—	—
1	—	60	—	60	1	—	60	—	60	—	—	—	—	—
1 дюж.	2	—	2	—	1 дюж.	2	—	2	—	—	—	—	—	—
½ дюж.	1	80	—	90	½ дюж.	1	80	—	90	—	—	—	—	—
4 шт.	—	30	1	20	4 шт.	—	30	1	20	—	—	—	—	—

		Осталось къ 1887 году			
Количество.		Цена		Сумма	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Стакановъ . . . . .	—	—	—	—	—
Холста скатертнаго . . . . .	—	—	—	—	—
Брани для скатертей въ столовую комнату . . . . .	—	—	—	—	—
<b>Луженіе посуды.</b>					
Куба . . . . .	—	—	—	—	—
Кастрюль . . . . .	—	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—	—
Чайниковъ . . . . .	—	—	—	—	—
<b>Веревки, метлы, кухонная посуда и проч.</b>					
Мочала . . . . .	—	—	—	—	—
Веревокъ . . . . .	—	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—	—
Шнуру пеньковаго для блоковъ . . . . .	—	—	—	—	—
Метелокъ . . . . .	—	—	—	—	—
Корыть для рубки мяса . . . . .	—	—	—	—	—
Сито . . . . .	—	—	—	—	—
Ведеръ деревянныхъ . . . . .	—	—	—	—	—
Лопать деревянныхъ . . . . .	—	—	—	—	—
Топоръ съ топорищемъ . . . . .	—	—	—	—	—
Жестяныхъ кастрюль . . . . .	—	—	—	—	—
Латокъ глинянныхъ . . . . .	—	—	—	—	—
Выбойки для фартуковъ . . . . .	—	—	—	—	—

(Продолженіе будетъ.)

Куплено въ 1887 году					Издержано въ 1887 году					Остается къ 1888 г			
Количество.	Цѣна		Сумма		Количество.	Цѣна		Сумма		Количество.	Цѣна		Сум
	Руб.	К.	Руб.	Коп.		Руб.	К.	Руб.	Коп.		Руб.	К.	
8 шт.	—	10	—	80	8 шт.	—	10	—	80	—	—	—	—
12 ар.	—	13	1	56	12 ар.	—	13	1	56	—	—	—	—
19 ар.	—	75	14	25	19 ар.	—	75	14	25	—	—	—	—
1	3	—	3	—	1	3	—	3	—	—	—	—	—
2	1	—	2	—	2	1	—	2	—	—	—	—	—
2	1	50	3	—	2	1	50	3	—	—	—	—	—
2	—	70	1	40	2	—	70	1	40	—	—	—	—
30 ф.	1	20	—	90	30 ф.	1	20	—	90	—	—	—	—
6 ф.	—	13	—	78	6 ф.	—	13	—	78	—	—	—	—
9 ф.	—	12	1	8	9 ф.	—	12	1	8	—	—	—	—
6 ф.	на	—	—	84	6 ф.	на	—	—	84	—	—	—	—
50 шт.	на	—	—	70	50 шт.	на	—	—	70	—	—	—	—
4 шт.	на	—	—	90	4 шт.	на	—	—	90	—	—	—	—
1	—	35	—	35	1	—	35	—	35	—	—	—	—
1 пар.	—	40	—	40	1 пар.	—	40	—	40	—	—	—	—
4 шт.	—	20	—	80	4 шт.	—	20	—	80	—	—	—	—
1	—	65	—	65	1	—	65	—	65	—	—	—	—
2	—	25	—	50	2	—	25	—	50	—	—	—	—
2	на	—	—	40	2	на	—	—	40	—	—	—	—
4 ар.	—	15	—	60	4 ар.	—	15	—	60	—	—	—	—

## **Отъ Совѣта церковнаго Братства Св. Пр. Сумеона, Верхогурскаго Чудотворца.**

По журнальному опредѣленію Совѣта Братства, отъ 24 Апрѣля сего года за № 13 священникъ градо-Ирбитской Срѣтенской церкви Александръ Удницевъ, согласно его прошенію, увоенъ отъ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и 3 округовъ Ирбитскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ священникъ Байкаловскаго села Евгеній Архангельскій.

## **Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.**

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища сямъ объявляется, что актомъ на благочинническомъ сѣздѣ Священно-церковно-служителей 8-го округа Шадринскаго уѣзда, состоявшемся 22-го Сентября 1888 г. въ селѣ Першинскомъ, подъ предѣтельствомъ Благочиннаго Священника Димитрія Ляпустина въ числѣ 12 священниковъ, 2 штатныхъ діаконовъ и 6 псаломщиковъ, — избраны посредствомъ закрытой баллотировки: депутатомъ на Епархіальный и духовно-училищный сѣзды Священникъ Петропавловской слободы и церкви Василій Милозановъ и кандидатомъ къ нему Священникъ Новоторжской Макаіевской церкви Димитрій Ляпустинъ. Означенныя лица, избранныя сѣздомъ, 8-го Апрѣля 1889 г. въ упомянутыхъ должностяхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Поликарпомъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ утверждены.

## **Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.**

Харловскій причтъ чрезъ мѣтнаго благочиннаго препроводить въ Миссіонерскій Комитетъ нѣсколько рубашекъ, полотенецъ и остатки холста. За таковое пожертвованіе Миссіонерскій Комитетъ выражаетъ означенному причту свою благодарность и вмѣстѣ съ тѣмъ объявляетъ къ свѣдѣнію о. благочинныхъ и причтвовъ епархіи, что Комитетомъ съ благодарностію принимаются вмѣстѣ съ денежными пожертвованіями и пожертвованія вещами, каковыя могутъ быть вносываемы въ выдаваемые пригласительныя листы и препровождаемы въ Комитетъ чрезъ почту казенными безъ цѣны посылками.

---

ОГЛАВЛЕНІЕ: Указъ св. Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ по содержанію Екатер. духовнаго училища.—Отъ Совѣта Братства Св. Пр. Сумеона.—Отъ Совѣта Епархіальнаго женск. учил. Отъ Екатеринбург. Епархіальн. Миссіонерскаго Комитета.

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

---

### Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ.

Полемика, возбужденная статью „кое что о церковно-приходскихъ школахъ“, вызвавшей противъ себя возраженія на страницахъ Церковнаго Вѣстника (№ 3 и 5) и Екатеринб. Епархіальн. Вѣдомостей, возбуждаетъ живѣйшее къ себѣ вниманіе не только исполнѣ компетентныхъ по этому вопросу лицъ, каковы служители Церкви, но и мірянъ, сердцу которыхъ близко духовное и гражданское просвѣщеніе народа.

Позволяю и себѣ,—мірянину,—выступить въ числѣ „призванныхъ и не призванныхъ радѣтелей православной церковности“ \*).

И прежде всего напому тѣхъ главнѣйшихъ дѣятелей въ жизни интеллигентнаго человѣка и крестьянина, при помощи которыхъ дается и укрѣпляется духовное просвѣщеніе и просвѣтительно—воспитательное значеніе его поддерживается, обновляется и освѣжается.

Въ жизни интеллигентнаго человѣка такими дѣятелями являются: семья (вліяніе религіозно—просвѣщеннаго воспитанія), церковь (какъ Храмъ Божій, при посѣщеніи котораго религіозное чувство постоянно поддерживается, воодушевляется), школы средняго и высшаго образованія (систематически религіозное образованіе, начиная отъ преподаванія начатковъ вѣры до Богословія включительно, входящаго предметомъ обученія во всехъ высшихъ заведеніяхъ), наконецъ, общество (какъ уметвенное общеніе съ интеллигентными же людьми, чтеніе и изустный обмѣнъ мыслей, которыми религіозно воспитанный человѣкъ вновь поучается или убѣждается въ суетумудріи свободномыслящихъ въ нравственныхъ вопросахъ людей).

Въ жизни крестьянина тѣ же факторы представляются въ

---

\*) см. „Отвѣтъ законоучителю“..... Е. А.—пова, изъ Церков. Вѣстн. перепеч. въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ.

совершенно другомъ видѣ. Семья у него неграмотная, темная, полная суевѣрій, нелѣпостей,—семья, могущая лишь при наилучшихъ условіяхъ утвердить и поддержать въ чемъ непосредственное чувство вѣры въ Бога. Общество для него—это общеніе съ тѣми же „темными“ людьми; ничего духовно-просвѣтительнаго такое общеніе дать ему не можетъ, да и вообще общеніе съ людьми сводится у него на дружныя заботы о заработкѣ или же на взаимную борьбу изъ—за такового.

Какіе же факторы вліятельны въ этомъ направленіи въ жизни крестьянина? А остаются только народная школа и Церковь (посѣщеніе Храма)! Въ школѣ его обучать вѣрѣ, дадутъ ему духовное просвѣщеніе, и школу эту онъ оставитъ уже 13 лѣтъ.

Съ этого возраста остается у него лишь Церковь (Храмъ Божій). Духовная нища для него посѣщеніе Храма.

Въ Храмѣ, при слуханіи богослуженія, протекаютъ для него тѣ отнятыя отъ житейскихъ заботъ, единственныя въ его жизни минуты, когда онъ духовно мыслитъ, когда, можетъ быть, его смущенная душа находитъ успокоеніе, когда онъ въ Богѣ находитъ, можетъ быть, искомое имъ примиреніе съ самимъ собою и съ окружающимъ его. Для него храмъ Божій—всѣ, альфа и омега! И останется для него храмъ Божій альфой и омегой еще на многіе, многіе годы, при чемъ годы эти придется считать съ терѣніемъ, свойственнымъ астрономамъ. Далеко отъ него еще время, когда въ рукахъ у него будутъ книги, изученіемъ которыхъ онъ въ состояніи былъ бы возвысить свой нравственный уровень, поднять свой духъ.

Изъ этихъ разсужденій вытекаютъ, какъ задачи самой народной школы вообще, такъ, главнымъ образомъ, и объемъ и характеръ учебнаго матеріала по Закону Божию, даваемого въ ней крестьянскому мальчику. Этотъ матеріаль долженъ быть въ связи, въ полномъ соотношеніи къ тому духовному матеріалу, который дается взрослому крестьянину церковію во время богослуженія.

Тогда какъ при обученіи закону Божию дѣтей интеллигентныхъ семействъ можно дать необширный матеріаль, но въ строго

систематическомъ порядкѣ, имѣя въ виду возможность для нихъ дополнить свое духовное просвѣщеніе многоразличными путями, при обученіи крестьянскихъ дѣтей такая точка зрѣнія невозможна.

Нельзя забывать, что по выходѣ изъ школы для крестьянина остается въ большинствѣ случаевъ духовнымъ просвѣтителемъ только церковь. И необходимо, чтобы народная школа не забывала эту высшую школу (если позволено будетъ назвать такъ церковь), въ которой крестьянинъ будетъ оканчивать свое духовное воспитаніе. Программа народной школы должна зависеть отъ требованій, предъявляемыхъ церковью входящему въ нее молитвенно. Школа должна готовить крестьянъ къ воспріятію того, что преподается имъ въ храмѣ Божіемъ.

Понятны поэтому желанія и стремленія тѣхъ о. Законоучителей, которые находятъ нужнымъ, чтобы „всякій разъ, послѣ разсказа законоучителя о событіи праздника, всѣ ученики школы встали и, обратясь къ Святой Иконѣ, молитвенно прогѣли бы тропарь этого праздника“. „Еще болѣе необходима“, говорятъ они, „такая постановка дѣла при объясненіи богослуженія: идетъ рѣчь, напримѣръ, объ эктеніяхъ—священникъ или діаконъ, долженъ произносить ихъ такъ, какъ онѣ произносятся въ церкви, а дѣти школы должны на каждое прошеніе отвѣтствовать гѣніемъ „Господи помилуй“, „подай Господи“ и т. п. „Однимъ словомъ“, ихъ мнѣніе, „школа должна быть преддверіемъ церкви“! \*)

Главная задача—поставить преподаваніе закона Божія въ народныхъ школахъ, придерживаясь этого пути, т. е. того требованія, чтобы матеріаль, сообщаемый школою, пріурочивался къ слушаемому въ церкви. Какъ выполнить эту задачу, другой вопросъ. Такъ-ли, какъ понимаетъ ее выполненіе почтенный о. законоучитель, авторъ вышеприведенныхъ строкъ, или опасаясь, какъ бы этотъ методъ не привелъ къ „комедійнымъ дѣйствіямъ“, къ „примѣрнымъ богослуженіямъ“\*\*) выработать другую форму,

\*) Екат. Еп. Вѣд., 1888 г. № 49—50 статьи „кое-что о церк.—прих. школахъ“.

\*\*) См. ст. Е. А—нова „Отвѣтъ одному законоучителю“ перепеч. № 9 Екат. Еп. Вѣд. за текущій годъ.

другіе приемы преподаванія, конечно, требуетъ всесторонняго, серьезнаго обсужденія. Можно-ли сомнѣваться, что найдется достойная церкви точка зрѣнія!

Вѣдь богослуженіе православной церкви установлено такъ, что оно совмѣщаетъ въ себѣ все просвѣтительное христіанское начало, посвящаетъ слушателей во всю глубину догматовъ христіанской религіи и всецѣло обнимаетъ собою ученіе православной церкви. Почему же нельзя замѣнить усвоеніе отрывочныхъ катехизическихъ свѣдѣній исторіи Новаго Завѣта, молитвы, эктѣи и т. д. стройнымъ ознакомленіемъ со службами и пѣснопѣніями, раздающимися во время совершенія ихъ, и при объясненіи и заучиваніи наизусть даваемого матеріала преподавать катехизическія начала вѣры и полную исторію Новаго Завѣта. Чтенія и различныя пѣснопѣнія, входящія въ составъ разныхъ церковныхъ службъ, не дадутъ-ли матеріала для большей части Ветхаго Завѣта? А какъ богато, поэтично, глубоко по содержанию само изложеніе, сами обороты рѣчи и образы, которыми выражается церковь!

Пользуясь такимъ богатымъ матеріаломъ невозможно-ли составить краткое руководство по Закону Божию для народной школы, построенное не на отрывочномъ пересказѣ исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и богослуженія произвольными словами того или другаго автора, какъ составлены теперь такія руководства, и все содержаніе курса невозможно-ли расположить въ систему примѣнительно къ ходу и порядку самихъ богослуженій.

Книги Св. писанія, октоихъ, каноны и т. д. переведены на русскій языкъ и въ переводѣ еще остающагося въ славянскомъ текстѣ не представляется затрудненій, такъ что такой учебникъ могъ-бы быть изложенъ на русскомъ языкѣ.

Не говорится о простомъ заучиваніи всего того, что читается и поется въ церкви, а о постепенномъ, сознательномъ усвоеніи того матеріала, который и теперь дается въ народной школѣ, но усвоеніи въ другой формѣ, въ другой связи, при которой выслушиваніе церковной службы—воскресной, повседневной или какойнибудь спеціальной, праздничной—возобновляло бы въ памяти слушающаго пройденный въ школѣ курсъ.

Почему бы не дать въ народной школѣ обязательное мѣсто церковному пѣнію?\*) Почему бы не приучать дѣтей къ распѣвному, псалмодическому церковному чтенію, благоговѣйному, благообразному и не снѣшному, освященному обычаями церковными! Для уясненія славянскаго текста при этомъ могъ бы послужить параллельный русскій текстъ. Вышедшіе изъ школы мальчики охотно становятся въ церкви на клиросѣ, стаютъ за чтенца и охотно и съ гордостію слушаются прихожанами—это обыкновенное явленіе въ селахъ, гдѣ есть школа; но увь! чтеніе ихъ въ лучшихъ случаяхъ разговорное, а въ большинствѣ случаевъ мальчики чтенцы стараются подражать тому, слышанному ими, возмутительному „гоготанію“, противъ котораго такъ вооружаются многіе достойнѣйшіе Іерархи.

Для питомцевъ нынѣшнихъ школъ проходятъ бесполезно упоминаемыя во время богослуженія ветхо—и новозавѣтныя событія, для нихъ ничего не говорятъ слышимые ими имена патріарховъ, судей, царей, святителей и т. д., потому что церковь приводитъ все въ иной связи, иными словами, чѣмъ толковалось имъ въ школѣ. Для школьниковъ же, наставленныхъ по вышевыясненнымъ началамъ, каждое посѣщеніе храма Божія—напоминаніе, освѣженіе курса по Закону Божію, пройденнаго въ школѣ.

Школа и церковь, единственные факторы духовнаго просвѣщенія крестьянина, были бы сближены; школа научила—бы сознательно, душою и памятью, участвовать въ богослуженіи и присутствіе въ храмѣ сдѣлалось—бы для крестьянина источникомъ уметвенно—нравственнаго поученія и развитія!

Какъ не желать, чтобы школа потрудилась для храма Божія, когда храмъ Божій единственное мѣсто, въ которомъ крестьянинъ въ теченіи всей своей жизни усвоитъ и почерпнетъ правила христіанской жизни.

Я говорю о преподаваніи Закона Божія вообще въ народной школѣ, не дѣлая отличія церковно—приходской отъ земской.

---

\*) Авторъ, очевидно, имѣетъ здѣсь въ виду школы земскія. Въ церковно—приходскихъ школахъ пѣніе предметъ обязательный. Ред.

Мнѣ кажется, что въ школахъ того и другаго типа преподаваніе Закона Божія можетъ быть предначертано по одному и тому-же образцу, ибо просвѣщеніе нашего народа можетъ быть лишь православно-духовное и другаго, какъ бы ни желать, de facto не достигнешь. Таковъ ходъ нашей исторіи по моему слабому разсужденію!

Какой интересъ земству стараться удержать нынѣшній характеръ народныхъ школъ и непривѣтливо смотрѣть на переходъ ихъ въ типъ церковно-приходскихъ, я, сознаюсь, не понимаю?

Земство даетъ лишь деньги на школы, самое же обученіе въ школъ ведется людьми, получившими образованіе, воспитаніе и направленіе въ школахъ, на которыя земство никакого вліянія не имѣетъ, гдѣ земство тона и направленія не задаетъ, т. е. и теперь учать въ народныхъ школахъ, не спрашиваясь земства, чему и какъ учить!

Я бы понималъ еще стремленіе плательщика удержать школу въ своихъ рукахъ, если-бы учительскія мѣста въ школахъ замѣнились лицами по выбору изъ плательщиковъ-же, причемъ сами плательщики наставляютъ такихъ лицъ, какъ и чему, зачѣмъ и почему обучать. Но вѣдь такого порядка вещей нѣтъ, да и нѣтъ въ немъ смысла, такъ въ чемъ же „забота“ земства?

Нельзя-же считать серьезнымъ возраженіе, что переходъ земской школы въ типъ церковно-приходской равносильнъ переходу ея въ единоличныя руки сельскаго пастыря, которому и теперь, какъ Законоучителю земской школы, фактически нѣтъ возможности выполнять въ точности и тѣ даже скромныя требованія, которыя предлагаются ему уставомъ народной школы.

Церковно-приходская школа, если только она призвана будетъ дѣйствительно работать и будетъ обладать средствами, коими владѣетъ теперь земская школа, не сократитъ количества преподавателей, имѣющагося теперь въ земскихъ школахъ, дастъ должное мѣсто и гражданскому просвѣщенію народа, найдутъ въ ней мѣста и свѣтскіе учителя, нынѣ достойно несущіе свою тяготу, не уйдетъ она и отъ контроля свѣтской власти.

Во всемъ этомъ порукой узаконенія послѣдняго времени; ими церковно-приходская школа официально признана; они даютъ

ей гражданскія права (право выпуска учениковъ со льготой); имъ дается право духовнымъ училищамъ выдавать *дипломы* на званіе сельскихъ учителей и учительницъ. Какъ видимъ, Законодатель сознавалъ полную необходимость участія въ церковно-приходскихъ школахъ свѣтскихъ учителей, въ рукахъ которыхъ будетъ отдѣлъ гражданского просвѣщенія народа.

Многіе представляютъ себѣ типъ церковно-приходскихъ школъ, какъ исключительно подготовляющій знающихъ церковную печать. Это мнѣніе утвердилось вълѣдствіе смѣшенія первоначальныхъ школъ церковно-славянскон граммоты съ типомъ теперешнихъ церковно-приходскихъ школъ. Несомнѣнно эти послѣднія пошли отъ первыхъ и въ этомъ только ихъ связь между собою. Самые узкіе защитники церковно-приходскихъ школъ и тѣ не видятъ въ нихъ одну исключительно цѣль готовить лишь чтецовъ для церкви. Не въ этомъ задача ихъ. Церковно-приходская школа призвана болѣе потрудиться для религіознаго воспитанія народа, чѣмъ трудится земская школа. въ ней дружными усиліями всѣхъ преподавателей,—и главнаго руководителя—законоучителя и свѣтскихъ учителей,—стремятся къ духовному просвѣщенію мальчика на почвѣ духовнаго чтенія, на примѣрахъ и исторіяхъ, даваемыхъ православною вѣрою; она должна достигнуть, чтобы питомцы ея способны были продолжать свое духовное просвѣщеніе въ храмѣ Божіемъ.

Никто воистинѣ не отвергаетъ образовательнаго значенія метода Ушинскаго (курсы младшаго, средняго и т. д. возраста) или другихъ и этотъ методъ найдетъ себѣ примѣненіе въ рукахъ свѣтскихъ учителей, участвующихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, но не соглашаются съ первенствующимъ мѣстомъ, которое онъ занимаетъ теперь въ земской школѣ!

Для выполненія своихъ задачъ правильно устроенная, „узаконенная“, церковно-приходская школа, будетъ ввѣрена Законоучителю специально занятому школою, котораго обязанности по приходу не будутъ такъ часто и постоянно отвлекать отъ школы, какъ это мы видимъ теперь въ земскихъ школахъ. Сомнѣваться въ этомъ невозможно, лишь бы у духовенства нашлись средства на полное устройство церковно-приходской школы. Въ этомъ

порукѣ опять забота правительства, разрѣшившаго преподавать Законъ Божій не только священнослужителямъ, но и вообще лицамъ получившимъ духовное образованіе и, такимъ образомъ, указавшаго духовенству источникъ, откуда они могутъ въ крайнихъ случаяхъ черпать свободныхъ отъ другихъ обязанностей Законоучителей.

Конечно тѣхъ-же цѣлей могла-бы достигнуть и Земская школа, но для этого нужно измѣнить уставъ и направленіе школы и необходимо, чтобы земство оплачивало трудъ Законоучителей не тѣми мѣдными грошами, какими теперь оплачиваетъ ихъ трудъ. Тогда найдеть оно и пастырей, или лицъ съ духовнымъ образованіемъ, которые всецѣло посвятить свое время школѣ.

Но если въ принципѣ Земство согласится съ необходимостію поставить народную школу иначе, чѣмъ она стоитъ теперь, тогда не лучше ли для него совсѣмъ отказаться отъ веденія этого дѣла (одной лишней заботой для него будетъ меньше). и ограничиться лишь внесеніемъ на это дѣло посильной денежной помощи. Земство могло-бы имѣть свои двѣ, три школы въ уѣздѣ исключительно свѣтскаго характера, съ курсомъ болѣе обширнымъ, чѣмъ церковно-приходская школа, съ цѣлію выпускать изъ нихъ питомцевъ, освоившихся съ яснымъ, вполне грамотнымъ, изложеніемъ мыслей въ письмѣ, ознакомленныхъ съ мірскимъ устройствомъ, съ обязанностями и функціями общественныхъ, должностныхъ лицъ. Такія школы были бы разсадникомъ знающихъ свое дѣло сельскихъ писарей и т. д.

Могутъ спросить: какимъ образомъ вводить въ школы типа церковно-приходскихъ профессиональное обученіе ремесламъ, столь желательное для каждаго, понимающаго потребности крестьянина?

А въ чемъ-же трудность? развѣ духовенство (въ лицѣ монаховъ) не участвуетъ уже въ профессіяхъ; монастыри не разсадники ли профессиональнаго обученія? Школы рукодѣлія, рисованія, ремеслъ, рыбоводства, огородничества и т. д. не встрѣчаются развѣ дѣлѣмыи и ведомыи духовенствомъ, если не въ видѣ настоящихъ школъ, то по крайности по существу таковыхъ, хотя и для узкихъ цѣлей, на пользу самихъ монастырей?

Дѣло профессиональнаго обученія не чуждо духовенству и

сѣдовательно не имѣется и препятствій къ допущенію такового въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ Церковныхъ вѣдомостяхъ отъ 25 февраля текущаго года, въ статьѣ: „о народномъ образованіи“, послѣ общаго очерка исторіи нашего просвѣщенія, читаемъ: „но рядомъ съ официальною, узаконенною школою (земскою), строилась и создавалась самимъ народомъ, съ духовенствомъ во главѣ, — частная школа первоначальной, преимущественно церковно-славянскаго грамоты. Въ настоящее знаменательное время оба эти теченія, и правительственное, и народное, слились во вновь создаваемой и лишь недавно узаконенной церковно-приходской школѣ. Происходитъ медленный, но постепенный и спасительный переворотъ во всей системѣ нашего начальнаго образованія, создается силами церкви православной и при участіи правительства, общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ всѣхъ сословій новая истинно-народная школа. Созиданіе это совершается безъ шума и рекламы, безъ всякаго внѣшняго насилія, путемъ убѣжденія, — любви и добровольной жертвы. — Недружелюбно и недоверчиво смотритъ на эту новую школу та часть нашего общества, которая лишь съ запада ждетъ нашего обновленія и спасенія, но нѣтъ тамъ такихъ формъ и явленій, какія представляетъ наша православная славянская Россія“.

Мудрыя слова, скажемъ отъ себя, съ которыми каждый согласится, кто знаетъ нашъ народъ, кто стоялъ лицомъ къ лицу съ крестьяниномъ, имѣлъ съ нимъ дѣло и сумѣлъ понять, что нужно для поддержанія хорошихъ сторонъ лучшей части нашего народа и для исправленія худшей его части, ушедшей уже пошатнуться, разойтись по расколамъ и кабакамъ.

Дай Богъ, чтобы и земство поскорѣе поняло, что, передѣлавъ свои школы въ школы церковно-приходскія, оно принесетъ несомнѣнную пользу народу, его духовному просвѣщенію и притомъ не нанесетъ ущерба и его гражданскому просвѣщенію, ибо и правильное русское письмо и ариметика и начала отечество — и естественнѣя найдутъ надлежащее мѣсто въ такихъ школахъ.

Какъ странно отношеніе Земства къ законоучителямъ сво-

ихъ школы! Земство, которое подавляющимъ большинствомъ, скажу болѣе, почти единодушно, за малыми исключениями, гордится своею славяно-православною народностію, которое въ ней видитъ своею особенную роль въ семьѣ другихъ народовъ, это же земство поставило народное первоначальное образованіе, не сообразуясь, будетъ-ли народъ воспитываться духовно на тѣхъ-же началахъ. Оно распредѣлило школы по селамъ, не справляясь, будетъ-ли у священнослужителей церкви тѣхъ сель достаточно свободнаго времени для преподаванія Закона Божія, для руководства духовнымъ просвѣщеніемъ дѣтей. Оно ввалило даже это бремя на нравственную обязанность пастырей церкви—не наше моль это дѣло,—и возвело въ принципъ оплачивать трудъ ихъ тою мѣрою, которою оплачивались Цифиркины доброй памяти госпожею Простаковой.

Несомнѣнно, это какая то временная путаница, которая разрѣшится въ пользу школы типа церковно-приходскихъ.

И разрѣшится, какъ выразился г. В. Шемакинъ въ вышеприведенномъ мѣстѣ, „безъ всякаго вишняго насилія, путемъ убѣжденія, любви и добровольной жертвы.“

Но я возвращусь къ своей темѣ, преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ и вновь выражаю увѣренность, что реформа въ преподаваніи этого предмета необходима.

Сколько встрѣчаемъ мы даже интеллигентныхъ людей, проходившихъ и краткіе и пространные курсы по Закону Божію, но увы! какъ чужда осталась имъ Церковь. Сколько поучительнаго, прекраснаго лишены они, не будучи въ состояніи слѣдить за всею церковною службою, понимать ее, уловлять связь между цеою и тѣмъ, что учили! И виноваты въ этомъ не учителя, а отсутствіе въ самой системѣ преподаванія, въ учебникахъ живой связи съ церковностію, почему авторъ этихъ строкъ и рѣшается сказать, что правъ о. Законоучитель, желающій, чтобы народная школа была преддверіемъ храма Божія.

Курсъ по Закону Божію въ народныхъ школахъ такъ обширенъ, его такъ легко преподавать въ той формѣ, въ той связи, въ которой приводится онъ въ разное время, по разнымъ случаямъ, но полностью, въ церковныхъ службахъ.

*Одинъ изъ попечителей народной школы.*

## Въ области церковно-приходской практики.

*Когда слѣдуетъ убирать съ престола, съ начтупленіемъ праздника Вознесенія Господня, лежащую на ономъ плащаницу?* Уставъ не даетъ рѣшенія на этотъ вопросъ, а практика бываетъ различна: одни находятъ правильнѣе снимать съ престола плащаницу съ вечера при началѣ праздничной службы, на малой вечернѣ, такъ какъ и положеніе плащаницы на престолѣ совершается предъ началомъ пасхальной службы и пребываніе плащаницы на престолѣ, означающее пребываніе Господа на землѣ, представляется не сообразнымъ съ празднованіемъ Вознесенія Господня, когда прославляется Господь уже вознесшійся; другіе находятъ правильнѣе—снимать плащаницу въ самый праздникъ Вознесенія въ концѣ литургіи по отнесеніи даровъ на жертвенникъ, когда именно этимъ дѣйствіемъ изображается вознесеніе Господне, тѣмъ болѣе, что снятіе ея наканунѣ за малой вечерней наводило бы на мысль, будто Христосъ вознесся въ 39, а не въ 40 день.

*Отвѣтъ.* Если на предметъ, о которомъ рѣчь въ вопросѣ, нѣтъ прямыхъ указаній, то всего цѣлесообразнѣе поступаетъ большинство священниковъ, которое уноситъ плащаницу вмѣстѣ съ прекращеніемъ пасхальныхъ пѣсней, т. е. на 9-мъ часѣ, а дѣлать изъ снятія плащаницы особенное символическое священнодѣйствіе будетъ произволомъ. (Ц. Вѣст. № 10 1889 г.)

## Четыреконечные кресты на раскольнической ставленической грамотѣ.

Присоединенный 30 декабря минувшаго года къ Православной Церкви на правилахъ единовѣрія, раскольническій лжесвященникъ, крестьянинъ Нолинскаго уѣзда О. А. В—нъ, передалъ миссіонеру священнику Константину Ложкину ставленическую грамоту, выданную Нижегородскимъ лжеархіереемъ Кирилломъ. Достоинно замѣчанія, что на печати лжеископа Кирилла, приложенной къ грамотѣ, изображены два креста четыреконечные—одинъ на ободочкѣ печати, другой на поручи на благословляющей рукѣ. Грамота представлена миссіонеромъ Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, и едана въ Консисторію для приложенія къ дѣлу. (Вят. Е. В. № 6).

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

25 Мая сего 1889 года имѣеть быть по благословенной грамотѣ Преосвященнѣйшаго Полкарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, **заложеніе** вновь возстановляемаго **храма** въ **деревнѣ Усть-Салдѣ** Красногорскаго прихода, Верхотурскаго уѣзда, во имя Святыхъ Апостолъ Петра и Павла.

О чемъ и извѣщаются ревнители и благотворители Святыхъ храмовъ Божіихъ.

Предсѣдатель строительнаго Комитета,  
Священникъ *Петръ Пономаревъ*.

**ВЪ ПОГРЕБѢ**  
КУНЦА

**ВЛАДИМИРА ЯКОВЛЕВИЧА**  
**АТАМАНОВА**

съ 1-го Мая сего 1889 года понижена цѣна на настоящее Галлипольское **деревянное масло**. именно: фунтовая цѣна 35 копѣекъ, пудовая цѣна 12 руб. 80 коп. Покупающимъ **не менѣе десяти фунтовъ** масло отпускается по пудовой цѣнѣ; покупающимъ **бочками** дѣлается уступка по личному соглашенію.

Погребъ помѣщается въ **Екатеринбургѣ**, на углу Успенской, Коробковской и большой **Сѣзжей** улицъ въ собственномъ домѣ.

**ПОДРЯДЧИКЪ**  
**Михаиль Андреевичъ СЛОВЦОВЪ**

доводить до свѣдѣній о.о. Благочинныхъ и священно-церковно-служителей, что онъ принимаетъ на себя постройку новыхъ церквей и ремонтировку старыхъ во всѣхъ ея видахъ на выгодныхъ условіяхъ; имѣеть солидныя рекомендаціи о.о. Благочинныхъ; работу можетъ взять во всѣхъ уѣздахъ Екатеринбургской Епархіи.—Адресъ: г. **Ирбитъ**, Михаилу Андреевичу Словцову, собственный домъ.

---

И. д. редактора Священникъ **Николай Гибардинъ**.

---

ОГЛАВЛЕНІЕ: Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ.—Въ области церковно-приходской практики — Четырехконечные кресты на раскольникъ. грамотѣ.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія **П. Я. Сапожникова**.