

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ пересылкою 6 рублей за годъ.

Пріемъ подписки и объявленій въ Редакціи: Главный просп., д. № 9-й.

Годъ изданія двадцать восьмой.

№ 2-й.

1914 г.

12 Января.

СОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 Декабря 1913 г. за № 20976, дано знать, что 1) находящаяся близъ города Верхотурья Успенская женская община обращена въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Успенскимъ и съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на собственныя средства; 2) настоятельницею сего монастыря назначена начальница преобразуемой общины монахиня Ангелина и 3, при церкви сего монастыря открыта штатная священническая вакансія.

### Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства,

отъ 19 Декабря 1913 года—3 Января 1914 года за № 1239.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушали: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 22 Ноября 1913 года за № 10836, напечатанное въ № 48 Церковныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ, слѣдующаго содержания: „По указу ЕГО ИМПЕ-

РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ оказаніи помощи голодающимъ въ Буковинѣ и Галиціи. **Приказали:** По бывшемъ сужденіи признавая необходимымъ придти на помощь нашимъ русскимъ братьямъ, проживающимъ за рубежомъ нашего отечества, въ австрійскихъ областяхъ Буковинѣ и Галиціи бѣдствующимъ и голодающимъ вслѣдствіе трехлѣтняго неурожая и безвременнаго минувшимъ лѣтомъ разлива рѣкъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) установить по всеѣмъ церквамъ Имперіи впредь до особаго распоряженія, сборъ пожертвованій по Воскреснымъ днямъ, наряду съ другими разрѣшенными уже сборами, въ пользу голодающихъ въ Буковинѣ и Галиціи, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы были препровождаемы чрезъ Благочинныхъ въ **Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление** для дальнѣйшаго направленія по назначенію чрезъ Комитетъ по сбору пожертвованій при Галицко-Русскомъ благотворительномъ обществѣ, — 2) поручить редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“ напечатать въ видѣ особаго приложенія къ ближайшему №-ру Вѣдомостей „Воззваніе о помощи голодающимъ въ Буковинѣ и Галиціи, при семъ прилагаемое, а также особые листки съ надписями: „Въ пользу голодающимъ въ Буковинѣ и Галиціи“, каковое воззваніе имѣетъ быть прочитано въ церквахъ предъ началомъ производства разрѣшаемаго нынѣ церковнаго сбора и 3) поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію отпустить въ пользу тѣхъ же голодающихъ единовременно пять тысячъ рублей, изъ источника по усмотрѣнію Управленія. Объ изложенномъ передать выписки въ Редакцію Церковныхъ Вѣдомостей для напечатанія, къ свѣдѣнію по духовному вѣдомству и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, вышесказанныхъ воззванія и листовъ, а также перваго и втораго пунктовъ настоящаго опредѣленія, въ Хозяйственное Управление для исполненія по первому и третьему пунктамъ и въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ для свѣдѣнія“.

**Приказали** и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи сего опредѣленія и воззванія напечатать къ должному исполненію со стороны духовенства епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы собранныя въ пользу голодаю-

шихъ въ Буковинѣ и Галиціи деньги были препровождаемы Благочинными въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для дальнѣйшаго направленія по назначенію.

## ВОЗЗВАНІЕ

о помощи голодающимъ въ Буковинѣ и Галиціи.

Доброе сердце русскаго православнаго народа не отвращалось ни отъ чьей бѣды. Оно давало обильныя жертвы не только въ предѣлахъ нашего Отечества, когда гдѣ-либо наступалъ голодъ или заразительная болѣзнь,—но и въ чужія страны, даже иновѣрныя и весьма отдаленныя. Такъ, лѣтъ пятнадцать тому назадъ, посылалась изъ Россіи щедрая помощь племени буровъ, живущему въ южной Африкѣ, и въ пользу голодающихъ индусовъ; недавно собирали по всей Россіи пожертвованія въ пользу итальянцевъ, пострадавшихъ отъ страшнаго землетрясенія въ Мессинѣ, въ пользу православныхъ грековъ, также пострадавшихъ отъ землетрясенія; словомъ, помогали и помогаютъ православные русскіе люди всемъ, согласно ученію нашего Спасителя, изложенному въ умилительной Его притчѣ о Милосердомъ Самарянинѣ.

Въ настоящемъ году къ намъ простираются съ мольбою руки не инородныхъ, но нашихъ же, русскихъ братьевъ, говорящихъ на нашемъ же языкѣ малорусскимъ нарѣчіемъ и проживающихъ за рубежомъ нашего Отечества въ Австрійской имперіи. Ихъ постигъ три года подрядъ неурожай, а нынѣшнимъ лѣтомъ отъ множества дождей и сплошнаго безведрія ихъ сѣно и хлѣбъ съ полей частью унесло безвременнымъ разливомъ рѣкъ въ Іюль и Августъ мѣсяцѣ, а частью стноили въ копнахъ непрерывные дожди. Бѣднымъ нашимъ единоплеменникамъ нечѣмъ кормить скотъ, и они продаютъ его за безцѣнокъ, чтобы купить по дорогой цѣнѣ хлѣбъ.

Кто же эти наши бѣдствующіе въ Австріи братья и почему они такъ беспомощны? Это малороссы, населяющіе Галицкую землю, бывшую прежде вотчиною Равноапостольнаго Князя Владиміра и составлявшую въ продолженіе 500

лѣтъ одну Русь вмѣстѣ съ Кіевомъ и Новгородомъ. Потомъ, послѣ татарскаго раззоренія, ея завладѣли поляки, а южною частью ея, именуемою „Буковина“, овладѣли турки; затѣмъ въ 18 вѣкѣ, безъ малаго лѣтъ полтораста тому назадъ, Галицкая земля перешла подъ власть Австрій; но еще раньше польское правительство, послѣ долгой борьбы, принудило ея населеніе принять униатскую вѣру съ латинскими догматами, но съ православною церковною службою; Буковина же осталась и донынѣ православною и имѣетъ своего православнаго митрополита.

Вотъ этихъ близкихъ, любезныхъ намъ людей и постигло великое несчастіе! Правда, въ тѣхъ же странахъ живутъ издревле не одни малороссы, но и не мало поляковъ и евреевъ. Однако евреи, какъ торговцы, а не земледѣльцы, не пострадали непосредственно отъ неурожая. Для поляковъ же устроены многія благотворительныя общества и комитеты, получающіе съ разныхъ сторонъ обильную помощь.

Только наши дорогіе братья-малороссы остаются безпомощными и въ Буковинѣ и въ Галиціи. Они надѣются на Русь православную!

Помогите имъ, возлюбленные! Да не оскудѣетъ лепта ваша! Вѣдь до четырехъ милліоновъ этихъ несчастныхъ русскихъ людей со слезами умоляютъ васъ о помощи.

Быть можетъ, Господь потому и попустилъ имъ впасть въ такую нищету и раззореніе, чтобы сердца русскаго народа растворились братскою любовію къ этимъ несчастнымъ забытымъ братьямъ нашимъ,—чтобы они познали, что у нихъ есть на землѣ любящіе братья, чтобы они ясно узрѣли, что въ православной вѣрѣ сохраняется истинное христіанство, повелѣвающее любить ближняго, какъ самого себя, и вѣщающее устами Апостола: *„не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною“* (1 Иоан. III, 18). Намъ же, братіе, подобаетъ вспомнить слова другого Апостола Божія: *„Кая польза, братіе моя, аще въру глаголетъ кто имѣти, дѣлъ же не имать? Еда можетъ въра спасти егъ? Аще же братъ или сестра нага будета и лишена будета дневныя нищи, речетъ же има кто отъ васъ: идита съ миромъ, грѣйтася и насыщайтася, не дастъ же има требованія тѣлеснаго, кая польза“?* (Іак. II, 14—16). Отъ вашей любви, братіе, отъ ва-

шей щедрости, являемой по всей русской землѣ, будетъ теперь умножаться слава Божія. Пусть увидятъ наши братья, что вѣра наша не словами только проявляется, но и истиннымъ братолюбіемъ. Смотрите, какое святое дѣло Богъ сподобляетъ совершить васъ, помочь братіямъ, въ бѣдѣ сущимъ. Такъ, братіе, и поясняетъ Св. Апостоль Павелъ истинную цѣль всякаго благотворенія. Господь могъ бы всѣхъ сдѣлать богатыми и сытыми, но попускаетъ впадать въ нищету и семьямъ и цѣлымъ племенамъ, дабы въ другихъ семьяхъ и племенахъ пробудить спасительное состраданіе и жалость, а въ самыхъ облагодѣтельствованныхъ страдальцахъ благодареніе и вѣру. При семъ Апостоль поясняетъ, что щедро дающему отъ избытка своихъ полей Господь умножаетъ и жита и духовныя благодатныя дарованія (2 Кор. IX, 6—11), такъ какъ щедрость такихъ людей къ бѣдствующимъ братіямъ и странамъ *„производитъ благодареніе Богу. Ибо дѣло служенія сего (продолжаетъ Апостоль) не только восполняетъ скудость святымъ, но и производитъ во многихъ обильныя благодаренія Богу. Ибо, видя опытъ сего служенія (т. е. щедраго милосердія), они прославляютъ Бога за покорность исповѣдуемому вами Евангелію Христову и за искреннее общеніе съ ними и со всеми, молясь за васъ по расположенію къ вамъ за преизбыточествующую въ васъ благодать Божію“* (ст. 11—14).

Самъ Господь да расширитъ сердца ваши въ святую любовь и щедроту къ нашимъ страдающимъ, голодающимъ братьямъ въ Галиціи и Буковинѣ. Намъ на Руси Господь посмалъ нынѣ хорошій урожай, и хлѣбъ у насъ подешевѣлъ. На ваши ленты купятъ хлѣба и сѣна, а невидимая рука напишетъ на этихъ дарахъ Россіи: „братья! благодарите Бога за святую любовь, любовь не земной ради корысти, но ради славы Божіей и жизни вѣчной“.

## Выраженіе Архипастырской признательности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, выражается Архипастырская признательность прихожанамъ градо-Верхотур-

ской Знаменской церкви за усердныя пожертвованія ихъ на устройство иконостаса въ нижнемъ этажѣ Знаменскаго храма.

## Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства

Въ опредѣленіи Епархіальнаго Начальства, отъ 24 Іюня — 18 Сентября 1913 года за № 865—6704, заключено: инженеру *Н. Н. Филиппову* за участливое отношеніе къ дѣлу ремонта Пророко-Ильинской церкви Березовскаго завода, выразить благодарность Епархіальнаго Начальства.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Перемѣны по службѣ.

**Допущенъ** къ и. д. псаломщика при градо Екатеринбургской Спасской единовѣрческой церкви церковникъ этой церкви *Симеонъ Евдокимовъ*—4 Января с. г.

**Перемѣщенъ**, согласно прошенію, къ церкви деревни Горбуновой, Верхотурскаго уѣзда, священникъ церкви Невьянско—Экономическаго села, Верхотурскаго уѣзда, *Василій Максимовъ*—4 января.

**Уволены** за штатъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика церкви Сусанскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Николай Стахивъ*—23 Декабря 1913 г.; псаломщикъ церкви Сосьвинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Анатолій Боголюбовъ*—3 Января с. г.

**Принятъ** на службу въ Туркестанскую епархію состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Боровскаго, Камышловскаго уѣзда, діаконъ *Павелъ Переваловъ*—20 Ноября 1913 г.

### II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія:

#### Въ православныхъ приходяхъ.

1) Въ *Нижне-Тагильскомъ* заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Скорбященскій женскій монастырь, съ 25 Іюля 1913 г., жалованье

отъ монастыря 180 р., братскихъ доходовъ 1500 р., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный.

2) Въ *Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, Вознесенская церковь, 2 вак., съ 24 Сентября 1913 г., число душъ м. п. 2357 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 2300 руб., причтъ 2 штатный.

3) Въ с- *Ново-Петропавловскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 11 Октября 1913 г., число душъ м. п. 2526 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 750 руб., причтъ 2 штатный.

4) Въ дер. *Бѣловской, Шадринскаго уѣзда*, съ 31 Октября 1913 г., число душъ м. п. 560 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

5) Въ *Нижне-Салданскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская церковь*, съ 15 Ноября 1913 г., число душъ м. п. 4105 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2300 руб., причтъ 2 штатный.

6) При *градо-Камышловской Князе-Михайловской приютской церкви*, съ 14 Декабря 1913 г., прихожанъ нѣтъ, казеннаго жалованья и земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 520 руб., причтъ 1 штатный.

7) Въ с. *Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, 2 вак., съ 18 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 2167 чел., земли 140 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2009 руб., причтъ 2 штатный.

8) Въ *Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 12 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 3244 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 987 руб. 36 к., причтъ 2 штатный.

9) *Успенскій женскій близъ города Верхотурья монастырь*, съ 21 Декабря 1913 г., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

10) Въ с. *Невьянско-Экономическомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 4 Января с. г., число душъ м. п. 3618 чел., земли 27 дес., казеннаго жалованья 220 руб. 76 коп., братскихъ доходовъ 1958 руб. 80 к., причтъ 2 штатный.

### Діаконскія:

#### Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ селѣ *Новомъ, Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 руб., казеннаго жалов. 148 руб. 50 к., причтъ 1 штатный.

2) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская ц.,—съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

#### Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

#### Псаломщическія:

##### Въ православныхъ приходахъ:

1) При градо-Екатеринбургской Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви—съ 5 Нояб. 1913 г., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4286 р. 88 к., причтъ состоитъ изъ 2 свящ. и 2 псалом.

2) Въ дер. Вѣловской, Шадринскаго уѣзда, съ 31 Октября 1913 г., число душъ м. п. 560 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

3) При градо-Екатеринбургскомъ Ново-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ, съ 14 Декабря 1913 г., казен. жалованья на причтъ 214 руб. 90 коп., братскихъ доходовъ 8031 р. 16 к., причтъ 4 штатный.

4) Въ дер. Горбуновой, Верхотурскаго уѣзда, съ 13 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 356 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, земли нѣтъ, причтъ 1 штатный.

5) При градо-Камышловскомъ Покровскомъ соборѣ, съ 17 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 2254 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 4740 р., причтъ 3 штатный.

6) При Св.-Троицкомъ соборѣ Каменскаго зав., Камышловскаго уѣзда, съ 21 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 4249 чел., земли 104 дес., казеннаго жалованья 86 р. 84 к., братскихъ доходовъ свыше 4000 руб., причтъ 3 штатный.

7) Въ Сусанскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 23 Декабря 1913 г., число душъ м. п. 2629 чел.; земли 9 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2000 руб., причтъ 2 штатный.

8) Въ с. Боровскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 20 Ноября 1913 г., число душъ м. п. 848 чел., земли 51 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 928 руб. 67 коп., причтъ 1 штатный.

9) Въ Сосьвинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 3 Января с. г., число душъ м. п. 361 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1524 руб. 71 коп., причтъ 1 штатный.

---

**Объ учрежденіи стипендіи при Климатической Колоніи  
Имени Императора Александра III въ Алупкѣ  
для учащихъ въ церковныхъ школахъ.**

22 Сентября 1913 г. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ съ Августѣйшею Дочерью Великою Княжною Марією Николаевною Всемилостивѣйше соизволилъ по сѣтити Климатическую Колонію Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ и присутствовать при освященіи церкви Колоніи. Въ ознаменованіи сего Высочайшаго вниманія къ церковно-школьному учрежденію, возникла мысль учредить при Климатической Колоніи стипендію Имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и Августѣйшей ЕГО Дочери Маріи Николаевны, для обращенія процентовъ съ сей стипендіи въ уплату за содержаніе въ Колоніи бѣднѣйшихъ учащихъ церковныхъ школъ.

На учрежденіе означенной стипендіи уже постунили пожертвованія отъ кафедральнаго протоіерея г. Симферополя А. Назаревскаго,—перваго подавшаго мысль объ учрежденіи сей стипендіи, и его супруги—125 руб., за симъ на тотъ же

предметъ внесено членомъ Святѣйшаго Сѹнода Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Никономъ 300 руб. и Предсѣдательствующимъ въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Сѹнодѣ протоіереемъ П. Соколовымъ 100 руб. Дабы предположеніе объ учрежденіи помянутой стипендіи получило полное осуществленіе, необходимъ притокъ на сей предметъ новыхъ пожертвованій. И чѣмъ больше составитъ капиталъ сей стипендіи, тѣмъ большее число бѣдныхъ тружениковъ церковныхъ школъ получать возможность прожить въ Колоніи и подкрѣпить свое здоровье въ благодатномъ тепломъ климатѣ. Лица и учрежденія, желающихъ принять участіе своими пожертвованіями въ учрежденіи помянутой стипендіи, благоволятъ адресовать таковыя на имя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѹнодѣ.

## Отъ Правленія Камышловскаго духовнаго училища.

Симъ объявляется, что при училищѣ состоитъ вакантною должность эконома; желающіе занять эту должность изъ лицъ, имѣющихъ санъ діакона, благоволятъ подать о семъ въ Правленіе училища прошенія, съ приложеніемъ формулярнаго списка и рекомендацій, къ 1-му Февраля 1914 года. Жалованье эконому 600 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.

---

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

---

ОГЛАВЛЕНИЕ: Определеніе Святѣйшаго Сѹнода.—Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Выраженіе Архипастырской признательности.—Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства.—Епархіальная извѣстія.—Объ учрежденіи стипендіи при Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.—Отъ Правленія Камышловскаго духовнаго училища.

он. (д. и. остеплентриваг — ннэллпубтоо дхлвжонд рхнрорл  
двдл дог 1912 въ ннлпднлх поствлнлх въ 1912 годъ  
длнл днлр  
длнл днлр

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Екатеринбургскій Комитетъ въ ряду другихъ Комитетовъ Правосл. Мис. Общества за 1912 годъ.

Предъ нами отчетъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. за 1912 годъ.

Интересный самъ по себѣ, отчетъ этотъ для каждаго Епархіальнаго Комитета имѣеть еще то значеніе, что даетъ возможность сравнить свою дѣятельность съ дѣятельностью др. Комитетовъ.

Къ отчету приложена краткая вѣдомость о числѣ членовъ и количествѣ сборовъ и пожертвованій въ пользу Православнаго Мис. Общества за 1912 годъ.

Изъ этой вѣдомости видно, что въ 1912 году, кромѣ Совѣта, функционировало 56 Епархіальныхъ Комитетовъ. Въ числѣ ихъ Екатеринбургскій Комитетъ, возникшій 1 Ноября 1886 г.—одновременно съ учрежденіемъ самой епархіи, по времени открытія своего занимаетъ 36-е мѣсто.

Какъ же и чѣмъ, именно, выражается участіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Комитета въ дѣлѣ распространенія Православной вѣры среди язычниковъ?

Отвѣтомъ на этотъ, интересный для нашихъ читателей, вопросъ могутъ служить слѣдующіе выводы, къ которымъ мы пришли путемъ внимательнаго ознакомленія съ вышеупомянутою вѣдомостью, составленною Совѣтомъ Православ. Мис. Общества. Выводы эти таковы:

Въ 1912 году Екатеринбургскій Епархіальный Комитетъ среди 56 Комитетовъ Православнаго Мис. Общества а) по количеству членовъ занималъ двадцать второе мѣсто; б) по суммѣ кружечнаго сбора—двадцать шестое; в) по суммѣ сбора въ Нед. Православія—тридцать четвертое; г) по суммѣ

прочихъ денежныхъ поступленій—девятнадцатое и д) по общей же суммѣ денежныхъ поступленій за 1912 годъ двадцать пятое.

Итакъ, изъ 56 епархій только 24 дали на дѣло миссиі по сравненію съ Екатеринбургскою большія суммы денежныхъ поступленій. Если принять во вниманіе количество православныхъ приходовъ въ епархіи, то слѣдуетъ признать такой результатъ дѣятельности Екатеринбургскаго Комитета вполне удовлетворительнымъ.

Такія епархіи какъ Волынская, Екатеринославская, Кишиневская, Нижегородская, Орловская, Тульская и проч. и проч. дали на дѣло миссиі, меньшія, по сравненію съ Екатеринбургскою, суммы.

Но не слѣдуетъ слишкомъ утѣшаться этимъ. Совѣтъ Пр. Мисс. Общества на стр. 15-й своего отчета отмѣчаетъ уменьшеніе числа членовъ и денежныхъ поступленій во многихъ Епархіальныхъ Комитетахъ и признаетъ такое явленіе хроническимъ для 36 комитетовъ, указывая въ томъ числѣ на второмъ мѣстѣ Комитетъ Екатеринбургскій.

Въ отчетѣ нѣтъ объясненія такому грустному явленію, но указывается на необходимость усилить духовенству свое сочувствіе къ святому дѣлу миссиі, съ чѣмъ нельзя не согласиться. У насъ уже сообщалось на страницахъ Епарх. Вѣдомостей о донесеніи одного о. Благочинаго, что въ его округѣ кружечнаго сбора въ 1913 г. не производилось. Чѣмъ какъ не отсутствіемъ сочувствія можно объяснить такой фактъ?

Да, духовенству необходимо оживить интересъ къ дѣлу миссиі. Это его святая обязанность.



## Бесѣда

епархіальнаго миссіонера свящ. А. Здравомыслова съ начетчикомъ австрійскаго согласія В. Усовымъ въ Екатерининскомъ соборѣ 13 октября 1913 г. о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ православной церкви.

Усовъ полагаетъ, что никакое церковное преданіе нельзя измѣнять.

\*) Окончаніе См. № 1 Екат. Епарх. Вѣдом.

Въ частности читаетъ изъ кн. изслѣдованіе о Θεодоритовомъ словѣ 46 стр., утверждая, что по свидѣтельству Льва папы Римскаго двоеперстіе сохранилось по преданію отъ апостоловъ. Тоже утверждаетъ и Петръ Дамаскинъ (соврем. церк. вопр. Филип. 216). 7-й всел. соб. (303 стр.) установилъ, чтобы никакое преданіе не измѣнялось. „Вы преступники противъ вселенскихъ соборовъ“ изступленно кричить Усовъ. О перстосложеніи кн. о вѣрѣ на 73 л. говоритъ: „сиде исповѣдуетъ святая церковь“ два перста складывать.

Ученіе о Пр. Богородицѣ, что „прародительская скверна была въ ней“, по мнѣнію Усова, противорѣчитъ слову Божію (Перем. 1 гл. 4, 5), ученіе Бл. Епифанія, напр., кажется ему не убѣдительнымъ. Здѣсь будто-бы говорится только о томъ, что, она похожа на другихъ женщинъ т. е. у ней есть носъ, глаза и прочее. О томъ, что она не имѣла прародительской скверны, по мнѣнію Усова, говоритъ Іоаннъ Дамаскинъ на 229 стр.: „Она Богородица, содѣйствовала Создателю въ томъ, чтобы Ему быть созданнымъ... чтобы Ему быть воплощеннымъ и вочеловѣчиться отъ чистыхъ и неоскверненныхъ Ея: и плоти и кровей“. Отсюда онъ дѣлаетъ выводъ, что Богородица по плоти и крови никогда неимѣла прародительскаго грѣха.

Въ заключеніи опять ведетъ рѣчь о преслѣдованіяхъ старообрядцевъ. На эту тему читаетъ изъ Никиф. Исп., Аѳон. Вел. и Θεод. Студита отзывы о незаконности постановленій иконоборческихъ соборовъ преслѣдовать православныхъ. Наконецъ, проситъ указать ему въ священномъ писаніи ученіе о зачатіи Богородицы въ прародительскомъ грѣхѣ и разрѣшеніе православнымъ преслѣдовать иновѣрцевъ.

*Миссіонеръ.*—Собесѣдникъ продолжаетъ уклоняться отъ темы: онъ долженъ говорить „о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ“, а говорить о гоненіяхъ, о зачатіи Богородицы.—Преслѣдованіе старообрядцевъ, какъ я сказалъ, началось послѣ отдѣленія ихъ отъ церкви, за хулу на нее. Слѣдовательно, не могло быть причиной отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви.

Да и сейчас нельзя за него обвинять церковь. Наказывали старообрядцев по законамъ, подписаннымъ патр. Іосифомъ. Если въ этомъ видить собесѣдникъ нарушение закона Христова, то пусть въ этомъ обвиняетъ патр. Іосифа.

О Богородицѣ св. Епифаній Кипр. говоритъ не то, что она по виду была похожа на женщину, а то, что *по природѣ* она не отличалась ни чѣмъ отъ другихъ и родилась также, какъ и всѣ люди—отъ отца и матери. Св. Григорій Богословъ только о Сынѣ Божіемъ говоритъ, что онъ дѣлается человѣкомъ „по всему, кромѣ грѣха“, а о Пр. Богородицѣ добавляетъ, что Сына Божія, „чревоноситъ Дѣва, въ которой душа и тѣло *предочищены* Духомъ“... (4 т. 130). Предочищены отъ чего? отъ грѣха прародительскаго, ибо Пр. Дѣва Марія сама никакого грѣха не совершала. Св. Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ, что Сынъ Божій воплотился „отъ чистыхъ и не оскверненныхъ Ея (Богородицы) плоти и кровей“. И мы тоже утверждаемъ, что Богородица къ воплощенію Сына Божія „была предочищена Духомъ Святымъ“. Да мой собесѣдникъ и самъ читаетъ въ молитвѣ Спасителю за усопшихъ: „Ты бо Единъ кромѣ грѣха“... Если онъ думаетъ, что не одинъ Христосъ, а и Богородица не имѣла прародительскаго грѣха, такъ пусть въ молитвѣ прибавляетъ: „Ты бо Единъ съ Богородицею кромѣ грѣха“. Такого ученія церковь не знала.

Ученіе о непорочномъ зачатіи Богородицы выдуманно латинянами. Впервые утверждено оно, какъ догматъ, папой Піемъ IX-мъ въ 1854 году. Любезное общеніе „австрійцевъ“ съ латинянами началось при учрежденіи австрійской іерархіи, да и до сихъ поръ они не могутъ разстаться съ этой ересью.

Наконецъ, на тему о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ мой собесѣдникъ указалъ изъ кн. изслѣдованіе о словѣ Θεодоритовомъ на 46 стр. время появленія двуперстія. Но здѣсь ясно сказано, что, по свидѣтельству папы Льва, въ западной церкви о двуперстіи неизвѣстно было до 9-го вѣка, а Усовъ говоритъ будто двуперстіе было отъ временъ апостоловъ. Однако, дѣло не въ томъ—когда появилось двуперстіе, а въ томъ—догматъ это или обрядъ? Для рѣшенія этого вопроса собесѣдникъ читаетъ изъ кн. о вѣрѣ 73 л. „сиче

исповѣдуетъ св. церковь“, а что исповѣдутъ, того не прочиталъ, только отъ себя прибавилъ: исповѣдуетъ два перста складывать. Тогда какъ тамъ ясно сказано, что церковь исповѣдуетъ въ сложеніи перстовъ тремя перстами Пр. Троицу, а двумя перстами—два естества во Христѣ: Божество и человѣчество. Мы такъ и исповѣдуемъ въ сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія вѣру въ Пр. Троицу—тремя перстами, а въ два естества во Христѣ—двумя наклоненными перстами. Разница у насъ со старообрядцами не въ вѣрѣ, не въ исповѣданіи вѣры, и въ томъ лишь, что для исповѣданія вѣры въ Пр. Троицу мы прилагаемъ большой палецъ къ указательному и среднему, а старообрядцы этотъ палецъ прилагаютъ къ двумъ нижнимъ перстамъ. Мы вѣру въ два естества во Христѣ показываемъ двумя нижними перстами, а они указательнымъ и великосреднимъ.

Раньше было уже указано свидѣтельство св. Златоуста, что въ его время крестное знаменіе изображали однимъ перстомъ, а діаконъ въ тоже время крестился тремя перстами. Никто изъ-за этого не отдѣлялся отъ церкви. По словамъ св. Григорія Двоеслова „въ единой вѣрѣ ничего не вредитъ святой церкви разнообразность обыкновений“ (Посл. 41 къ Леандру.)

Прошу моего собесѣдника указать не разницу въ обычаяхъ, а какое ученіе вѣры измѣнила церковь? Если же онъ находитъ невозможными разнообразные обычаи въ церкви, то пусть укажетъ: какая ересь исповѣдывать Пр. Троицу тремя верхними перстами?

Усовъ, не отвѣчая на вопросъ, продолжалъ утверждать, что обычаи церковные не измѣняемы, а преслѣдованіе старообрядцевъ по гражданскимъ законамъ и ученіе о зачатіи Богородицы въ первородномъ грѣхѣ составляютъ нарушеніе евангельскаго ученія.

Доказывая первое положеніе, Усовъ читаетъ изъ твореній Никиф. Испов. 1 т. 169 стр. о томъ, что нѣкоторые лица изъ низшаго клира по требованію аріанъ „оставили божественные догматы и всегда непрерывно господствовавшіе обычаи“, за что и подлежатъ анаемѣ. „Таково ихъ положеніе, такъ оно горестно“. Последнія слова, относящіяся къ уклонившимся въ аріанство, Усовъ повторяетъ на раз-

ные лады, указывая на миссіонера. Затѣмъ выхватываетъ на 203 стр. „Посмотримъ водятся-ли они (кто?—иконоборцы) Духомъ Божиимъ и мыслятъ-ли они согласно и сообразно съ тѣми, кои говорили Духомъ Божиимъ. И если они не сообразуются съ оными, то узнаемъ отсюда, что они не Божіи, а антихристовы“.

Умалчивая, что Никифоръ Испов. это писалъ объ иконоборцахъ, собесѣдникъ беретъ творенія Кирилла Іерусалимскаго и говоритъ: провѣримъ, какъ понималъ св. Кир. Іерус. пророчество Іереміи 1, 5? Читаетъ разсужденіе о томъ, что Сынъ Божій не стыдится воспринять плоть изъ чрева Дѣвы, освятивъ, очистивъ ее. Въ доказательство этого приведено изъ прор. Іереміи 1, 5, откуда видно, что Создатель не стыдится сихъ членовъ, ибо пр. Іеремію освятилъ во чревѣ его матери.

Усовъ полагаетъ, что по толкованію Кир. Іерус. пр. Іеремія говоритъ не о немъ самомъ, а Богородицѣ. Отсюда онъ дѣлаетъ выводъ, что миссіонеръ учитъ не согласно съ тѣми, кои говорили Духомъ Божиимъ и потому обзываетъ его антихристомъ (съ больной головы—на здоровую).

Желая еще болѣе подтвердить эту мысль, онъ читаетъ сужденіе Аван. Вел. (II, 163) объ аріанахъ, что они гоненіемъ на православныхъ приготавливаютъ путь антихристу. Напомнивъ, что и старообрядцевъ гнали, дѣлаетъ выводъ, что этими гоненіями также приготавливали путь антихристу.\*)

Далѣе было предоставлено слово слушателямъ.

А. И. Обтеперанскій:—На собраніи нѣтъ ни одного еретика. Отдѣленіе старообрядцевъ произошло въ 1653 году не изъ-за измѣненія вѣры, а потому что п. Никонъ на недѣлѣ мясопустной издалъ „память“—указъ, чтобы при чтеніи молитвы Ефрема Сирина полагали въ землю только 4 поклона, а не 17, какъ было раньше. Остальные бы поклоны полагали поясные. При этомъ добавлялось, чтобы крести-

\*) Примѣчаніе. Ну! а кому путь приготавливалъ св. Златоустъ, когда просилъ Импер. Аркадія преслѣдовать аріанъ? За это преслѣдованіе Златоустъ общалъ Имл. Аркадію не антихриста, а награду отъ Христа. Слѣдовательно, и преслѣдованіе хулителей церкви раскольниковъ—старообрядцевъ готовило путь не антихристу, а Христу.

лись тремя перстами. Прот. Аввакумъ и нѣкоторые другіе съ этимъ не согласились и отдѣлились отъ церкви. Тѣми или другими перстами выражаемъ вѣру въ Пр. Троицу, мы сохраняемъ одну вѣру. Слѣдовательно, еретиковъ среди насъ нѣтъ и старообрядцы не имѣютъ основаній отдѣляться отъ церкви.

*о. М. Сушковъ* напоминаетъ 11 пр. Лаодик. собора и толкованіе. Ясно, что обычаи могутъ измѣняться. Это собесѣднику было указано. Онъ не хочетъ сознаться въ этомъ и упорно читаетъ лишь тѣ мѣста, гдѣ говорится о неизмѣнности догматовъ и догматическихъ преданій.

*Холкинъ* (австріецъ). Мы согласны, что во времена вселенскихъ соборовъ обычаи и молитвы измѣнялись, а послѣ вселенскихъ соборовъ нельзя ничего измѣнять. Двуперстіе утверждено соборами и потому измѣнять его нельзя, а вы его всяко обругали.

*Миссіонеръ*. Послѣ 7-го вселенскаго собора Θεодоръ Студитъ и братъ его Іосифъ епископъ Фессалоницкій книгу тріодъ написаста (о вѣрѣ 136—7 л.). О перстосложеніи на вселенскихъ соборахъ ни слова не говорили. Оно въ разное время было различно.

*Угловъ*.—Старообрядцы напрасно говорятъ, что ихъ двуперстіе обругали. Никто двуперстія не ругаетъ. Въ православной церкви многіе крестятся двумя перстами и никто ихъ за это не порицаетъ, а вотъ вы старообрядцы хулите и ругаете троеперстіе. Вы боитесь сложить троеперстіе правой рукой.

*Холкинъ*: Не приведи Господи сложить троеперстіе правой рукой.

*о. А. Антониновъ Холкину*:—не возгордися о себѣ да не въ судъ впадете діаволь.

*А. И. Обтеперанскій*.—Старообрядцы боятся исповѣдывать Пр. Троицу тремя верхними перстами. Между тѣмъ въ церкви при Архіерейскомъ богослуженіи исповѣдуется Пр. Троица—трима свѣчами. Св. Вмч. Варвара исповѣдывала Пр. Троицу тремя окнами.

Извѣстный начетчикъ часовенныхъ Аѳ. Троф. Кузнецовъ въ бесѣдахъ со мной призывалъ, что троеперстіе было въ православной церкви задолго до п. Никона. Но тог-

да отъ церкви не отдѣлялись. Если потомъ старообрядцы отдѣлились, такъ потому, что послушались врага рода человеческого діавола. Духъ злобы и сейчасъ возбраняетъ имъ соединиться съ церковію.

*Холкинъ* беретъ у *Усова* брошюру *Варакина* объ исправленіи книгъ и вычитываетъ оттуда сравненіе нѣкоторыхъ выраженій церковныхъ чиновослѣдованій въ древлепечатныхъ и новоисправленныхъ книгахъ и полагаетъ, что въ новоисправленныхъ книгахъ неправильно.

*Миссіонеръ*. Объяснивъ правильность новоисправленныхъ книгъ, читаетъ изъ кн. прот. *Александрова* „объ исправленіи книгъ“ выписку изъ журнала „Старообрядческая мысль“ 1911 г. № 4-й, гдѣ австрійскій „попъ“ *Старковъ* сообщаетъ, что въ д. *Чулковѣ* Московской губ. старообрядцы ему „не позволили вѣнчать по *Иосифовскому* служебнику. Вѣнчай, говорятъ, по *Филаретовскому*, какъ всегда у насъ вѣнчаютъ“. На заявленіе *Старкова*, что „*Иосифовскія* книги точнѣе *Филаретовскихъ*“, — *Чулковцы* возразили: „мы не знаемъ, которыя точнѣе, но у насъ никогда не вѣнчаютъ по *Иосифовскимъ*, у насъ народъ возмутится, скажутъ—это новшество“. *Старковъ* при этомъ замѣчаетъ, что „весь чинъ вѣнчанія по *Филаретовскому* служебнику короче *Иосифовскаго* на цѣлую треть“. Если до п. *Никона* и была разница въ богослужебныхъ книгахъ и изъ-за этого не раздѣлялись, то неосновательно вы, старообрядцы, отдѣляетесь отъ церкви изъ-за разницы между церк.-богосл. книгами старыми и исправленными. Тѣмъ болѣе, что церковь благословляетъ служить и по старопечатнымъ книгамъ.

*Прот. А. Антониновъ* высказываетъ недоумѣніе, какимъ образомъ австрійцы защищаютъ католическій догматъ о непорочномъ зачатіи Богородицы. Это ученіе противорѣчитъ слову Божію. Послѣ грѣхопаденія прародителей грѣхъ ихъ перешелъ на всѣхъ людей, всѣ люди несутъ и наказаніе за грѣхъ, смерть. Если Богородица не имѣла бы прародительскаго грѣха, то она и не умерла бы. Отъ сего грѣха она предпочищена Духомъ Святымъ, какъ благовѣствовалъ о семъ *Архангель*, возвѣщая, что она Дѣва *Марія* обрѣла благодать у Бога.

Усовъ по этому поводу замѣчаетъ, что въ день благо-  
вѣщенія было обожествленіе плоти Богоматери.

о. А. Антониновъ.—Проповѣдь объ обожествленіи плоти  
Богоматери это новая ересь австрійцевъ. Еретики, учившіе  
объ обожествленіи челоѳчества Іисуса Христа, преданы на  
соборахъ анаѳемъ, а вы проповѣдуете обожествленіе тѣла  
Богоматери и за это также подлежите анаѳемъ.

Миссіонеръ. Извѣстно, что старообрядцы отдѣлились отъ  
церкви въ 1653 году; причину отдѣленія послужило рас-  
поряженіе п. Никона креститься тремя перстами. Когда Ав-  
вакумъ получилъ это распоряженіе, то у него „сердце озяб-  
ло и ноги задрожали“, и онъ черезъ нѣсколько времени за-  
велъ свое всеночное въ сушилъ. За что по 6 пр. Гангр. со-  
бора подлежитъ проклятію. Съ тѣхъ поръ старообрядцы,  
хотя и имѣли іереевъ, отъ насъ отбѣгшихъ, которые крести-  
лись и двумя перстами, но, по словамъ толковаго апостола,  
проклято благословеніе ихъ (548 л.). Спасеніе приноситъ  
только то благословеніе, которое идетъ отъ церкви. Поэтому  
спасительно благословеніе единовѣрцевъ и проклято благо-  
словеніе старообрядцевъ.

Церковь измѣняетъ обычаи, а мы д. повиноваться ей.  
Примѣры измѣненій въ молитвахъ, въ литургіи, вообще въ  
богослуженіи, правилъ апостольскихъ и соборныхъ мною бы-  
ли указаны. Но при всѣхъ обрядовыхъ измѣненіяхъ сохра-  
нялась одна вѣра. По свидѣтельству самихъ старообряд-  
цевъ „нынѣшняя Грекороссійская церковь за нарушеніе чи-  
стоты правой вѣры Вселенскою Церковію еще не осуждена,  
и въ догматѣ богословія не погрѣшаетъ“ (отвѣты на 8 вопр.  
211 стр.). Мой собесѣдникъ напечаталъ книгу „Краткая ис-  
торія старообрядческой церкви“, въ которой также сказано  
„греки въ догматѣхъ вѣры о самомъ Божествѣ никакой по-  
грѣшности не имѣютъ, что есть главный пунктъ правосла-  
вію“. Всѣ семь вселенскіе и девять помѣстные православ-  
ные соборы приѣмлютъ“... (36 стр.). Если мы православно вѣ-  
руемъ, то православно исповѣдуемъ и въ перстахъ Пресв.  
Троицу. Мой собесѣдникъ не отвѣчаетъ на вопросъ „какая  
ересь исповѣдывать Пр. Троицу тремя первыми перстами“  
потому, что не признаетъ въ этомъ никакой ереси, да боит-  
ся смутить своихъ старообрядцевъ такимъ сознаніемъ.

Вотъ что пишеть по этому поводу одинъ старообрядецъ своему начетчику Маслову: „По секрету скажу тебѣ, другъ. Напрасно ты проговорился въ Баландѣ (въ деревнѣ), что *троеперстіе ереси не имѣеть*. Этимъ Поповъ (миссіонеръ) торжествовалъ, про что Ермилка писалъ мнѣ. Итакъ (т. е. нѣтъ въ троеперстіи ереси) да не нужно публику извѣщать (объ этомъ) и своихъ колебать“ (Архивъ расколн. архіерея Амвросія 336 стр.). Вотъ мой собесѣдникъ и молчитъ, чтобы своихъ не колебать.

У Аввакума сердце озябло и ноги задрожали, когда про три перста услышалъ, а теперь мой собесѣдникъ сознаеть, что попусту дрожаль Аввакумъ, напрасно ушелъ въ сушило и старообрядцевъ туда увелъ изъ церкви. Пусть въ послѣдней рѣчи скажетъ: какая ересь исповѣдывать Пресв. Троицу тремя верхними перстами?

Усовъ соглашается съ тѣмъ, что ихъ ученіе о зачатіи Богородицы согласно съ новымъ католическимъ догматомъ, но въ этомъ не находитъ ничего унижительнаго для себя.

Не отрицаетъ, что въ православной греко-россійской церкви нѣтъ никакихъ догматическихъ погрѣшностей, но думаетъ, что ересь можетъ быть и при сохраненіи въ чистотѣ догматовъ. Такова, по его мнѣнію, ересь новатіанъ, которые не принимали на покаяніе лицъ отпавшихъ отъ церкви.

Вы догматы сохраняли, продолжалъ Усовъ, а отбросили апостольское преданіе -- двоеперстіе. вмѣсто апостольскаго преданія взяли преданіе грековъ. Греки народъ оч. подзрительный.

Крижаничъ замѣчательно ярко характеризуетъ дѣйствія грековъ на Руси, читаетъ Усовъ: „Корыстолюбивые греки подъ сѣнью благочестія волочатся по нашимъ странамъ безъ нужды и совершаютъ многіе поступки противъ святыхъ правилъ, черезъ что падаеть добрый церковный порядокъ, за пенязи они посвящаютъ свинопасовъ и мясниковъ, которыхъ на посвятили въ Бѣлой Россіи свои епископы“... (Ворозд. 23, 24 стр.). Далѣе читаетъ ругательства Неронова на грековъ (тамъ же 87 стр.).

Затѣмъ переходитъ къ характеристикѣ п. Никона. Читаетъ злобное описаніе внѣшняго вида п. Никона, сдѣланное Паисіемъ Лигаридомъ (Ист. Мак. XII, 461).

Изъ книжки дешевая бібліотека Суворина „патріархъ Никонъ“ читаетъ, что однажды п. Никонъ, когда еще былъ подросткомъ, живя въ монастырѣ, отправился съ монастырскими служками гулять и зашелъ съ ними къ какому-то татарину, который во всемъ околоткѣ славился тѣмъ, что искусно гадалъ и предсказывалъ будущее. Гадатель, посмотрѣвши на Никона, предсказалъ ему, что онъ будетъ великимъ государемъ на Руси“.

Наконецъ, изъ кн. Юзова „Русскіе диссиденты“ читаетъ, что старообрядцы—раскольники были обложены данью. Изъ своей рѣчи дѣлаетъ выводъ, что п. Никону нельзя вѣрить. Православная церковь будто-бы нарушила евангельское ученіе. Наконецъ, обращаясь къ миссіонеру, обругалъ его еретикомъ.

*Миссіонеръ.* Собесѣдникъ зачѣмъ то читалъ изъ Ист. рус церк. М. Макарія XII т. 461 стр. сдѣланное Паисіемъ Лигаридомъ описаніе внѣшняго вида п. Никона. Къ чему это? Развѣ епископы и священники освящаютъ бородой, волосами? Важна вѣра п. Никона. О ней патріархи говорили: „аще и господинъ Никонъ въ прочихъ внѣшнихъ вещахъ и во отреченіи своемъ (отъ патріаршества) погрѣши, яко человекъ, но въ догматахъ благочестивыя и православныя вѣры бѣ благочестивѣйшій и правъ, и во апостольскихъ и отеческихъ преданіяхъ восточныя церкви бѣ зѣло ревнитель“ (363 стр. тамъ же).

Если п. Никону, когда онъ былъ еще молодымъ монастырскимъ послушникомъ, татаринъ, увидѣвъ его, предсказалъ ему быть великимъ государемъ, то въ этомъ нѣтъ ничего зазорнаго. О спасителѣ бѣсы кричали: ты сынъ Божій.

Читалъ еще собесѣдникъ характеристику грековъ, что они за пенязи сдѣлаютъ, что угодно. Объ этомъ „австрійцамъ“ д. б. хорошо извѣстно, потому что они за пенязи купили себѣ митр. Амвросія. Но дѣло не въ томъ, что среди грековъ есть продажныя души въ родѣ Амвросія, а въ томъ, правильна-ли вѣра у грековъ. Вотъ объ этомъ мой собесѣдникъ не прочиталъ, а самъ напечаталъ, что догматахъ вѣры греки не погрѣшаютъ.

Правда, онъ говорилъ, что еретиками называются не

только тѣ, которые погрѣшаютъ въ вѣрѣ, а и вообще неповинующіеся церкви и въ примѣръ указалъ „новатіантъ“.

Но, во 1-хъ, неповинующіеся церкви по 1 пр. Василия Вел. раздѣляются на 3 чина—еретики, раскольники и подцерковники. Въ частности „новатіантъ“ какъ Василиемъ Великимъ, такъ и Θεодоромъ Студитомъ, причислены къ раскольникамъ (II т. 286 стр.).

Во 2-хъ, новатіантъ учили неправильно о таинствѣ покаянія и неповиновались церкви. Православная греко-російская церковь учить о таинствѣ покаянія правильно и „вселенскою церковію не осуждена, какъ напечаталъ это мой собесѣдникъ. Слѣдовательно сравнивать насъ съ новатіантими нѣтъ никакихъ основаній.

Что же касается сложенія перстовъ для крестнаго знаменія, то, во 1-хъ, мой собесѣдникъ не доказалъ, что двуперстіе обычай апостольскій, а во 2-хъ, обычай апостольскіе и даже самимъ Христомъ данныя, церковію измѣнялись и, если кто отдѣлится отъ церкви изъ-за измѣненія церковныхъ чиновъ, обычаевъ, обрядовъ, тотъ совершаетъ грѣхъ раскола. Мы спрашиваемъ собесѣдника, какая ересь исповѣдывать Пр. Троицу тремя верхними перстами? Онъ молчитъ и остается въ расколѣ. Евреи вооружились противъ Христа за то, что Онъ не соблюдалъ въ исполненіи закона обычая старцевъ; они распяли Христа. Старообрядцы возстали противъ церкви Христовой изъ-за разницы въ обычаяхъ въ исполненіи закона Христова и разодрали хитонъ Христовъ, произвели грѣхъ раскола. Церковь и призываетъ ихъ покаяться, вернуться въ ея спасительную ограду.

*Усовъ* кратко повторяетъ содержаніе своихъ рѣчей. Предсѣдатель прот. Антониновъ:

Бесѣда была о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви. Представитель старообрядцевъ въ оправданіе своего отдѣленія отъ церкви указывалъ, что ихъ преслѣдовали. Но вѣдь преслѣдовали послѣ отдѣленія ихъ отъ церкви; слѣдовательно, преслѣдованіе не могло быть причиной отдѣленія. Католическое ученіе о непорочномъ зачатіи Богородицы изъ старообрядцевъ защищаютъ одни австрійцы, послѣ того какъ внесли это ученіе въ Вѣлокриницкій уставъ

при учрежденіи своей іерархіи. Слѣдовательно, это тоже не причина отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви.

Обвинялъ еще старообрядецъ православную церковь въ измѣненіи преданій церковныхъ. Ему было выяснено, что преданія догматическія церковію соблюдаются неизмѣнно. Обряды, обычаи, молитвы церковію составлялись и измѣнялись. Изъ-за разницы въ нихъ раздѣляться нельзя.

Приведены были свидѣтельства и самихъ старообрядцевъ, что православная церковь въ догматахъ вѣры не погрѣшаетъ. Какъ старообрядцы, такъ и всѣ иновѣрцы, называютъ насъ православными, невольно тѣмъ увѣряя, что мы дѣйствительно православны.

Епарх. миссіон. свящ. Ал. Здравомысловъ.



## Скромное торжество въ монастырско-Введенской церк.-прих. школѣ.\*)

Монастырско-Введенская церк.-прих. школа бѣдна и убога; но сегодня—22 Ноября, по случаю священнаго торжества приняла довольно праздничный видъ. Св. образа и портреты Ихъ Величествъ богато убраны свѣжей пихтой и цвѣтами. Нѣсколько зажженныхъ лампъ даютъ обильный свѣтъ въ небольшой классной комнатѣ. Дѣти—нарядныя и веселыя—съ нетерпѣніемъ ждутъ, когда начнется давно ожидаемое ими священное торжество. Они только что вернулись отъ всенощной; нѣкоторыя изъ нихъ повторяютъ слова извѣстныхъ молитвословій, у другихъ идетъ спѣвка, а инныя повторяютъ назначенныя имъ стихотворенія. Лампада ярко блещетъ предъ образомъ „Благословенія дѣтей“ и бросаетъ нѣжную тѣнь на головки то и дѣло перебѣгающихъ крошекъ... Наконецъ, дверь распахнулась. Входитъ маститый старецъ о. Благочинный обители, Архимандритъ Досифей, пріѣхавшій раздѣлить праздникъ обители; за нимъ—Матушка Игуменія Олимпіодора, монахиня, сестры и много крестьянъ, съѣхавшихся по случаю праздника обители.

\*) Въ память исполнившагося 1600-лѣтія со времени Миланскаго эдикта и приуроченное ко дню тезоименитства Его Пресвященства.

Дѣтвора зашумѣла... и въ одну минуту стихла. Монастырскій и школьный хоръ пропѣли „Царю Небесный“. Затѣмъ — Попечительница школы обратилась къ присутствующимъ со слѣдующими словами: „Нынѣшній школьный праздникъ, совершаемый въ память 1600 лѣтїа со времени Миланскаго эдикта, приуроченъ нами къ великому и дорогому для насъ, священному дню тезоименитства нашего благодѣйшаго Владыки и Архипастыря. Дабы сято, благоговѣйно и радостно, провести канунъ этого дня, учащїя Монастырско-Введенской школы рѣшили посвятить этотъ вечеръ чтенію изъ жизни Христа Спасителя и Его Крестныхъ страданїй— до дня Спасительнаго Воскресенїа. вмѣстѣ съ этимъ, благоговѣя духомъ, рѣшили вознести къ Царю—Царей наши общїя молитвы о здравїи и долгоденствїи нашего Высокаго и дорогого Имяинника, Святителя церкви Екатеринбургской, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана“. Монастырскій хоръ умиленно исполнилъ: „Приидите вѣрнїи“; дѣти пропѣли тропарь Святителю Христову Митрофану; попечительница прочла: „Великій царь Константинъ и значенїе Миланскаго эдикта“; завѣдующій школою священникъ Михаилъ Поповъ прочелъ слово „о Крестѣ“; дѣти спѣли: „Спаси Господи люди Твоя.“ Затѣмъ, малолѣтними воспитанницами громко и отчетливо—съ полнымъ выраженїемъ мысли—были разсказаны стихотворенїа: „Рождество Христово“, „Въ домѣ плотника Іосифа“, „Былъ у Христа Младенца садъ“, „Срѣтенїе Господне“, „Христось и Самарянка“, „Іисусъ Христось у Марѣы и Марїи“, „Воскрешенїе Лазаря“ и проч. Учительницей А. И. Розивиловой было прочитано стихотворенїе: „Моленїе о чашѣ“. Попечительница школы прочла стихотворенїе: „О, приди мой усталый измученный братъ“!

Далѣе слѣдовало чтенїе замѣчательной по своему содержанию статьи—„На зарѣ“, въ которой ярко и рельефно изображенъ путь Женъ Мироносицъ къ св. Гробу.., ихъ внезапный страхъ, слезы о потерѣ Дорогого и Сладчайшаго Господа, встрѣча съ Ангеломъ и, наконецъ, первая вѣсть о Воскресенїи. Только что были закончены послѣднїя слова статьи—какъ хоръ пѣвчихъ сталъ пѣть чудную священную пѣснь „Воскресенїе Христово видѣвше.“

Вторая половина вечера, какъ посвященная дню тезои-  
Воскресенїа  
Церковь  
Второй  
Полунощница  
Седьмой  
И; за  
Вниматель

менитства Архипастыря, вновь началось пѣніемъ тропаря Святителю Митрофану. Затѣмъ, одна изъ воспитанницъ взошла на кафедру и торжественно сказала стихотвореніе, посвященное Его Преосвященству, ко дню тезоименитства, отъ воспитанницъ Монастырско-Введенской школы: „Что за праздникъ нынѣ, дѣтки“\*) Затѣмъ, поочередно всѣми дѣтьми—дѣвочками и мальчиками—были рассказаны стихотворенія: „Молись дитя“, „Въ храмѣ“, „Молитва матери“ и пр.

Когда одной дѣвочкой, малюткой, было сказано стихотвореніе. „Въ память 25 лѣтія спасенія Царской семьи отъ смертной опасности, на ст. Борки“, то частью школьнаго хора было умильно исполнено: „Слався, Слався, нашъ Русскій Царь.“ Монастырскій хоръ спѣлъ: „Боже Царя храни“. Учащіеся повторили тотъ же гимнъ. Общимъ хоромъ пропѣли тропарь Святителю Митрофану и „Многая лѣта“ Дорогому Имяниннику“. Дѣти поздравили о. Благочиннаго Архимандрита Доснѣя и матушку Игуменію съ Дорогимъ Имянинникомъ и, получивъ благословеніе, пропѣли многая лѣта о. Архимандриту, Игуменіи, Учащимъ и Попечительницѣ.

Дѣтямъ былъ предложенъ праздничный чай и угощеніе.

## ДѢТСКАЯ МОЛИТВА.

Посвящается Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Епископу Митрофану.

Отъ воспитанницъ Монастырско-Введенской церк.-прих. школы.

—Что за праздникъ нынѣ дѣтки?

Что за звонъ колоколовъ?

Кто-же знаетъ?... кто отвѣтитъ?...

Ну скорѣе... кто-же?... кто?

„Знаемъ всѣ!“—кричитъ дѣтвора...

Крошка—Катя—изъ за всѣхъ

Вышла чинно, сдвинувъ брови,

Важно молвила въ отвѣтъ:

„Завтра праздникъ то великій,

Не у насъ однихъ—вездѣ...

\*) Помѣщается въ этомъ же номерѣ.

Архиастырь, нашъ—Владыка,  
Имянинникъ... знаемъ всѣ...

Лена, Вѣрочка, Дуняша,

Всѣ молились за Него“...

— Какъ же звать Его—ты знаешь?

И—серьезнѣе еще

Крошка—Катя посмотрѣла,

„Какъ не знать?!—Онъ—нашъ Отецъ...

Въ школѣ молимся и въ церкви,

Да и слышимъ, наконецъ:

Часто батюшка въ молитвахъ

Поминаетъ вѣдь Его...

И—не знать-то намъ Владыки

Было-бъ стыдно и грѣшно“...

— А видала ты Владыку?

Кто-то Катю вдругъ спросилъ...

И малютка, улынувшись,

Взглядомъ кинула своимъ

На портретъ Отца—Владыки...

„Вотъ Онъ!—какъ Его не знать,

А видать-то—не видала—

Онъ еще здѣсь не бывалъ“...

И Малютка, сдвинувъ брови,

Къ дѣткамъ чинно отошла...

Ихъ-ли дѣтская молитва

Нынче къ Богу не дошла?...

И. А.

---



## Изъ епархіальной жизни.

*Архіерейскія служенія.*

1-го Января по окончаніи служенія литургіи и молебна въ Крестовоздвиженскомъ соборѣ Верхотурскаго Николаевскаго мужского монастыря, указъ о возведеніи котораго на степень первокласснаго былъ объявленъ предъ молебномъ, Его Преосвященство, разоблачившись, въ мантии вышелъ на амвонъ и обратился къ братіи монастыря съ особымъ привѣтствіемъ. Поздравивъ иноковъ съ многознаменательнымъ днемъ воз-

веденія ихъ монастыря на степень первокласснаго, Владыка указалъ, что это возвышеніе обители налагаетъ на живущихъ въ ней новыя обязанности быть достойными этого возвышенія обители и содѣйствовать ея процвѣтанію. Какъ обыкновенное восхожденіе на высоту требуетъ извѣстнаго усилія, такъ и возвышеніе монастыря достигнуто цѣною великихъ усилій прежнихъ его насельниковъ, на нынѣшнихъ же лежитъ прямая обязанность поддержать славу и величіе обители, коими она нынѣ заслуженно пользуется. Этого они достигнуть, если будутъ постоянно возгрѣвать въ себѣ тѣ обѣты, которые ими даны при своемъ постриженіи. Исполненіе сихъ обѣтовъ дѣло трудное, но съ помощію благодати Божіей—возможное. Призывая сію благодать, Владыка выразилъ пожеланіе, чтобы внутреннее преуспѣніе обители въ подвигахъ любви, самоотреченія, послушанія и т. п. превосходило внѣшнее благолѣпіе.

Изъ собора Владыка прослѣдовалъ въ настоятельскія покои, гдѣ собралось много почетныхъ гостей, въ числѣ которыхъ были предсѣдатель сѣзда земскихъ начальниковъ В. И. Казанскій, товарищъ прокурора, судебный слѣдователь, Воинскій Начальникъ, Верхотурскій Уѣздный Исправникъ, Игуменія Таисія, настоятельница монахиня Ангелина, Податной Инспекторъ, Начальникъ мѣстной почтово-телеграфной конторы и мн. др.

Гостямъ были предложены чай и обѣдъ.

Вечеромъ въ томъ же храмѣ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. Архимандрита и братіи монастыря, послѣ вечерни, было совершено послѣдованіе молебнаго пѣнія Св. Прав. Сумеону съ чтеніемъ акаѳиста.

2 Января Его Преосвященство Божественную Литургію совершилъ въ церкви Успенской женской общины, находящейся въ 9 вер. отъ Николаевского монастыря. Слово за причастнымъ произнесъ миссіонеръ — проповѣдникъ свящ. Ал. Здравомысловъ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ опубликованъ Указъ Св. Синода о преобразованіи Успенской женской общины въ Успенскій женскій монастырь и о назначеніи настоятельницею монастыря монахини Ангелины. Привѣтствуя по сему случаю сестеръ общины, Его Преосвя-

шенство въ рѣчи своей призывалъ слушательницъ хранить монашескія обѣты, блюсти чистоту сердца, не ослабѣвать въ молитвенныхъ подвигахъ и т. под. Въ заключеніе Владыка пригласилъ всѣхъ вознести усердную молитву Господу, да поможетъ Онъ насельницамъ обители стяжать всѣ добродѣтели, которыя должны имѣть всѣ, живущіе въ монастыряхъ.

Тотчасъ послѣ окончанія рѣчи Архипастыремъ было совершено молебное пѣніе Спасителю, Божіей Матери и Препод. Серафиму, Саровскому Чудотворцу. Молебенъ закончился многолѣтіемъ, послѣ чего Его Преосвященство посѣтилъ покои настоятельницы и, затѣмъ, отбылъ на ст. Верхотурье.

3 Января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій въ Крестовой церкви за вечернимъ Богослуженіемъ читалъ акафистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“.

5 Января Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви. Слово за причастнымъ произнесъ миссіонеръ-проповѣдникъ священникъ Ал. Здравомысловъ.

Наканунѣ праздника Богоявленія Его Преосвященство совершилъ служеніе всенощнаго бдѣнія въ Крестовой церкви. Положенные чтенія были прочитаны священниками: I. Уфимцевымъ и Ал. Здравомысловымъ.

6 Января Его Преосвященство совершилъ служеніе литургіи въ Кафедральномъ соборѣ. Слово за причастнымъ произносилъ миссіонеръ-проповѣдникъ священникъ Ал. Здравомысловъ. По заамвонной молитвѣ Архипастыремъ при участіи соборнаго духовенства и приходскихъ церквей г. Екатеринбурга былъ совершенъ крестный ходъ на городской прудъ и чинъ Великаго освященія воды.

### *Крестный ходъ.*

Морозное, пасмурное утро. Реомюръ показываетъ 20° ниже ноля. Въ тихомъ воздухѣ гулко звучать колокола городскихъ храмовъ, провожая свои крестные ходы въ Кафедральный соборъ. Хоругвеносцы, одѣвшись потеплѣе, не спѣша, идутъ со святынями и къ 9-ти часамъ входятъ въ соборъ, занимая тамъ свои обычныя мѣста.

Въ началѣ десятаго прибылъ Преосвященный Епископъ

Митрофанъ, и началось торжественное служеніе литургіи. Пѣли два хора: архіерейскій и соборный. Народу собралось такое множество, что уже въ началѣ службы проникнуть въ соборъ нѣтъ никакой возможности. Многотысячная толпа стоитъ на площади кругомъ собора и терпѣливо ожидаетъ окончанія службы. Внутри собора положительная давка. Полиція и хоругвеносцы порой положительно оказываются не въ силахъ поддерживать порядокъ. Густая толпа богомольцевъ слилась въ плотную массу. Многіе не выносятъ такой тѣсноты, рвутся къ выходу, но далеко не всѣ вырываются изъ тѣпкихъ объятій этой густой толпы.

Кончена заамвонная молитва. Изъ царскихъ дверей начинаютъ выходить священнослужители. Хоругвеносцы съ хоругвями и иконами направляются къ дверямъ собора, подхватываются людскимъ потскомъ и выносятся имъ на улицу.

Торжественно несется пѣніе хора и духовенства, льются стройные звуки полковаго оркестра, весело трезвонятъ колокола..

Первое время мороза какъ бы не чувствуется. Но чѣмъ дальше отъ собора, тѣмъ сильнѣе даетъ о себѣ знать суровый уральскій климатъ. Погода, оказывается, измѣнилась. На градусъ стало теплѣе. За то съ запада дуетъ вѣтеръ. Его ледяное дыханіе какъ то невольно заставляетъ ускорить шагъ.

Вотъ и прудъ. На ледъ народъ не допускается. Толщина ледяной коры—всего 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершковъ—признается не надежною, чтобы сдержатъ на себѣ всю многотысячную массу народа. Къ „іордани“ подходят вмѣстѣ съ священнослужителями, хоругвеносцами и пѣвчими лишь немногіе—тѣ, которымъ удалось обмануть бдительность полиціи, остальной же народъ широкою, темною, полосою на далекомъ пространствѣ покрылъ берега пруда.

На открытомъ мѣстѣ холодный вѣтеръ еще ощутительнѣе. Вспоминаешь невольно въ душѣ, что гдѣ то далеко на югъ сегодня, быть можетъ, такъ тепло, что народъ вышелъ на „іордань“ чуть ли не въ лѣтнихъ костюмахъ... А здѣсь холодно и въ теплой шубѣ...

Архипастырь трижды погрузилъ Св. Крестъ. Видно, что руки его окоченѣли отъ холода. Полотенце моментально стынеть и покрывается льдомъ...

Крестный ходъ направляется обратно въ соборъ. Итти оч. трудно, ибо вѣтеръ теперь дуетъ въ прямо лицо. Въ толпѣ то и дѣло хватаютъ себя за носы, трутъ обмороженные щеки... Холодно, холодно... А въ душѣ царить праздничное веселое настроеніе. У русскаго православнаго человѣка въ вѣрующемъ сердцѣ глубоко лежитъ любовь къ „іордани“. Эта любовь сильнѣе стихій. Пусть трещитъ морозъ, пусть дуетъ злой вѣтеръ, для русскаго человѣка праздникъ Крещенія Господня безъ крестнаго хода „на іордань“ не мыслимъ: онъ пойдетъ на нее и въ сорокъ градусовъ мороза.

У Каѳедрального собора Его Преосвященство благословилъ крестный ходъ, послѣ чего святѣны городскихъ храмовъ направились въ свои приходы. Въ соборѣ Архипастырь закончилъ служеніе литургіи и, преподавъ благословеніе народу, отбылъ въ Архіерейскій домъ.

#### *Поездка Преосвященнаго.*

Въ ночь на 31 Декабря Его Преосвященство съ поѣздомъ Пермской жел. дор. по Гороблагодатской линіи отбылъ на ст. Гороблагодатскую и, далѣе, по Богословской жел. дорогѣ—на ст. Верхотурье. Въ 6 час. веч. 31 Декабря Владыка прибылъ въ Верхотурскій Николаевскій монастырь.

2-го Января, въ 8 час. утра, Его Преосвященство продолжалъ въ Успенскій женскій монастырь, находящійся въ 9 верстахъ отъ города и въ тотъ же день по окончаніи служенія отбылъ на вокзалъ желѣзной дороги для обратнаго слѣдованія въ Екатеринбургъ, куда и прибылъ въ 6 часовъ утра 3-го Января.

#### *Встрѣча Нового Года.*

По установившемуся обычаю въ 12 часовъ ночи на Новый Годъ въ приходскихъ церквахъ г. Екатеринбурга были совершены торжественныя молебствія по случаю наступленія Нового Года. Особою торжественностью и особымъ многочисленствомъ отличалось служеніе молебна въ Каѳедральномъ соборѣ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ Новый Годъ молитвенно встрѣтилъ у св. мощей Правед. Сумеона, предстательствуя за вѣренную ему паству предъ Великимъ Молитвенникомъ мѣстнаго края. Монастырская братія и граждане Верхотурья впервые за все время существованія города и обители имѣли счастье на рубежѣ Новаго Года возносить свои молитвы ко Всевышнему вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ, ибо въ это время никогда до сихъ поръ архипастырскихъ посѣщеній г. Верхотурья не было.

### *Щедрый даръ.*

Верхотурскій купецъ, членъ многихъ благотворительныхъ Обществъ Михаилъ Филипповичъ Путимцевъ, выражая свою радость по поводу возведенія въ первый классъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря и, вмѣстѣ съ тѣмъ желая чѣмъ нибудь ознаменовать радостный день для обители, въ которой нетлѣнно почиваютъ Св. Мощи Св. Пр. Сумеона, передалъ Его Преосвященству 1-го Января послѣ окончанія Богослуженія сто пятьдесятъ рублей въ пользу Екатеринбургскаго Епархіальнаго Братства Св. Пр. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца. Такая любовь г. Путимцева, его благоговѣніе предъ Угодникомъ Божиимъ и такое искреннее сочувствіе къ учрежденію, имѣющему своимъ небеснымъ покровителемъ того же чтимаго имъ Праведника, аттестуютъ жертвователя съ самой хорошей стороны и даютъ ему право занять подобающее мѣсто среди почетныхъ членовъ Братства Св. Пр. Сумеона.

### *Годовщина пріюта.*

29 Декабря, исполнился годъ какъ Екатеринбургскимъ Обществомъ Милосердія свят. Николая открыто убѣжище для безпріютныхъ дѣтей.

Въ этотъ день въ пріютѣ предсѣдателемъ Совѣта Общества Милосердія прот. Л. Игноратовымъ въ сослуженіи членовъ Совѣта былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ въ присутствіи Его Преосвященства, членовъ Дамскаго Комитета и др. лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ общества.

Помѣщеніе пріюта было украшено гирляндами изъ пихты. Дѣти были одѣты въ праздничные костюмы, и по окончаніи молитвы получили Архипастырское благословеніе. Владыка присутствовала за праздничною трапезою питомцевъ пріюта и сдѣлала щедрый даръ въ кассу Общества. Вечеромъ, на средства мѣстной благотворительницы А. Н. Вагановой, въ пріютѣ была устроена елка и дѣти получили подарки.

Когда смотришь теперь на этихъ умытыхъ, причесанныхъ дѣтей, обутихъ, одѣтыхъ въ простенькіе, чистенькіе рубашки и платья, веселыхъ, дѣтки беззаботныхъ, то какъ то даже не вѣришь, что это тѣ самыя грязныя замарашки, дичащіяся всѣхъ оборвыши, которыхъ принималъ пріютъ. Жизнь въ пріютѣ благотворно повліяла на нихъ, изъ полувѣрковъ какихъ то сдѣлала милыхъ дѣтей, изъ которыхъ многіе подаютъ хорошія надежды на то, чтобы стать впоследствии хорошими дѣтьми. Слава Богу, что есть у насъ такой пріютъ безпріютнымъ. Слава Богу, что есть среди здѣшнихъ жителей столько хорошихъ людей, столько охотниковъ до добраго, хорошаго дѣла!

*Рождественскія чтенія и елки.*

27 Декабря въ Екатеринбургскомъ Новотихвинскомъ женскомъ монастырѣ въ 8 час. вечера состоялось рождественское чтеніе, сопровождавшееся пѣніемъ монастырскаго хора, чтеніемъ разныхъ стихотвореній воспитанницами монастырскаго пріюта, свѣтовыми и живыми картинами.

На чтеніи присутствовали Преосвященный Митрофанъ, духовенство городскихъ церквей и много приглашенной публики. Тутъ были Главный начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ съ супругою, предсѣдатель окружнаго суда съ супругою, прокуроръ, полицеймейстеръ и мн. др.

Умѣлый подборъ стихотвореній, художественное, выразительное чтеніе ихъ, прекрасныя картины на экранѣ волшебнаго фонаря, строго обдуманная и старательно разученная поэма въ эффектно поставленныхъ живыхъ картинахъ, умѣлое пѣніе хора—все это способствовало тому, что вечеръ прошелъ оживленно и доставилъ большое удовольствіе собравшимся.

29 Декабря, въ 4 часа вѣч. въ Екатерининской ц.-пр. школь была устроена елка для учащихся.

Такія же елки, сопровождавшіяся разсказомъ стихотвореній и басенъ, раздачею гостинцевъ и пр. были устроены и въ др. многихъ ц.-пр. школахъ города и епархіи.

### *Юбилейное празднество.*

31 Декабря въ г. Екатеринбургѣ происходило чествованіе инспектора народныхъ училищъ Вл. Ев. Попова по случаю исполненія въ этотъ день сорокалѣтняго юбилея его педагогической дѣятельности. Въ часъ дня въ квартиру юбиляра прибыли представители Екатеринбургскаго уѣзднаго земства, городского управленія, различныхъ учебныхъ заведеній, учащіе городскихъ школь и др. Первыми были принесены привѣтствія отъ уѣзднаго земства и города, затѣмъ благочинный городскихъ церквей о. Ѡ. Коровичъ сказалъ привѣтственную рѣчь отъ имени Преосвященнаго Епископа Митрофана, отъ лица Екатеринбургскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта и лично отъ себя, какъ бывшаго ученика Владиміра Евгеньевича. Далѣе послѣдоваль рядъ привѣтствій отъ различныхъ учреждений и школь. Растроганный юбиляръ горячо благодарилъ за оказанное ему вниманіе.

Много привѣтствій юбиляромъ получено также и по телеграфу.



---

## Объявленія.

---

Контора редакцій: СПБ, Херсонская ул., д. № 8, к. 8.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ”**

и

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ”**

издаваемые при Императорской С.-Петербургской Духовной Академіи.

**„Церковный Вѣстникъ”**

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ” вступаетъ въ 1914 въ сороковую годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участію въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-и историческихъ, ц. практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня!

4) Духовная и церковная школа. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

5) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

12) Объявленія.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльныя №№ „Ц. В.“ бесплатно.

## II.

### „Христіанское Чтеніе“.

Ежемесячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древнехристіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержания, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея совѣта.

5) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1914 ГОДЪ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) р.; б) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р.; в) за одно „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) р.; г) за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ на полгода 3 (три) р.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 р.; за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ 7 р.; за одно „Христіанское Чтеніе“ 7 р. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р.; при подпискѣ на одинъ „Церковный Вѣстникъ“—3 р. и къ 1 июля 2 р.; при подпискѣ на одно „Христіанское Чтеніе“ вносится 3 р. и къ іюня 2 р.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору Редакціи (Херсонская ул., д. № 8, кв. 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при журналахъ.

Гр. книгопродавцамъ и коммисіонерамъ, доставляющимъ подписку на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, дѣлается уступка въ 30% съ подписной цѣны.

Объявленія печатаются только на послѣднихъ страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ по 40 коп. за строку петита въ  $\frac{1}{2}$  ширины страницы. При десятикратномъ и болѣе печатаніи объявленія скидывается 10%. За разсылку объявленій при „Церковномъ Вѣстникѣ“ или „Христ. Чтеніи“ взимается по 8 руб. съ каждой тысячи (1,000) сфальцованныхъ экземпляровъ, при всѣхъ объявленія въ 1 лоть; за каждой лишній лоть (сверхъ одного) приавляется по 2 р. 50 к. на 1,000 экз.

Коммисіонныя Конторы, доставившія въ продолженіе года объявленій на сумму болѣе 100 руб., пользуются при окончательномъ разчетѣ за годъ скидкою въ 10% и болѣе, смотря по суммѣ.

Редакторы „Христіанскаго Чтенія“ проф. Н. Сагарда, „Церковнаго Вѣстника“ проф. Гр. Прохоровъ.

### III.

Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ:

1) „Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ двѣнадцати томахъ.

2) „Полное собраніе твореній преподобнаго Θεодора Студита“ въ двухъ томахъ.

3) Правила православной церкви съ толкованіями преосвященнаго Никодима (Милаша), епископа далматинско—истрійскаго, въ двухъ томахъ, и

4) Первый томъ полного собранія твореній Святаго Іоанна Дамаскина.

Каждый томъ отъ 30 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 480—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста“—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить пріобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условия: подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. вмѣсто 37 руб. за 20 руб., I—II т. твореній препод. Θεодора Студита вмѣсто 6 руб. за 3 руб., I—II т. „Правилъ“ епископа Никодима вмѣсто 6 руб. за 4 руб., б) каждый изъ I—II томовъ твореній с. Іоанна Златоуста, I—2 том. преп. Θεодора Студита и 1 томъ св. Іоанна Дамаскина за каждый въ отдѣльности вмѣсто 3 руб. за 2. руб. За 12-ый томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами.

За переплетъ должна быть прилагаема доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

---

Исп. д. редактора Ключарь Каедр. собора свѣщ. *И. Уфимцевъ.*

---

ОГЛАВЛЕНИЕ: Екатеринбургскій Комитетъ въ ряду другихъ Комитетовъ Правосл. Мисс. Общества за 1912 г.—Бесѣда епархіальнаго миссіонера свѣщ. А. Здравомылова съ начетчикомъ австрійскаго согласія В. Усовымъ.—Скромное торжество въ монастырско-Введенской церк. прих. школѣ.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

---

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельчь.

---

Исп. д. редактора Ключарь Каедр. собора свѣщ. *И. Уфимцевъ.*

---

ОГЛАВЛЕНИЕ: Екатеринбургскій Комитетъ въ ряду другихъ Комитетовъ Правосл. Мисс. Общества за 1912 г.—Бесѣда епархіальнаго миссіонера свѣщ. А. Здравомылова съ начетчикомъ австрійскаго согласія В. Усовымъ.—Скромное торжество въ монастырско-Введенской церк. прих. школѣ.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

---

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельчь.

---

Исп. д. редактора Ключарь Каедр. собора свѣщ. *И. Уфимцевъ.*

---

ОГЛАВЛЕНИЕ: Екатеринбургскій Комитетъ въ ряду другихъ Комитетовъ Правосл. Мисс. Общества за 1912 г.—Бесѣда епархіальнаго миссіонера свѣщ. А. Здравомылова съ начетчикомъ австрійскаго согласія В. Усовымъ.—Скромное торжество въ монастырско-Введенской церк. прих. школѣ.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

---

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельчь.