

15-го Июля № 12. 1871 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

Высочайшее повелѣніе.

Объ обмѣнѣ кредитныхъ билетовъ стараго образца.

Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, 19 марта сего года Высочайше повелѣть соизволилъ установить, согласно съ представленіемъ министра финансовъ, срокъ для окончательнаго обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) окончательный срокъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ назначается, считая съ 1 июля 1871 г. для всѣхъ губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ мезенскаго уѣзда архангельской губерніи, а также для царства польскаго—годовой, для жителей мезенскаго уѣзда архангельской губерніи, для сибирскаго, туркестанскаго и закавказскаго краевъ—полтора-годовой. 2) Постановление объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для вымѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ, независимо отъ обнаруженія усиленнымъ порядкомъ чрезъ пра-

вительствующій Сенатъ, печатается въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», а также въ губернскихъ вѣдомостяхъ ежемѣсячно до истеченія срока. 3) На обязанность начальниковъ губерній возлагается наблюсти, дабы объявленія о семъ постановленіи, напечатанныя отдѣльно, были разосланы въ волостныя правленія въ нѣсколькихъ экземплярахъ, для выставки въ селеніяхъ, и прибиты по городамъ на рынкахъ и базарахъ и на другихъ мѣстахъ, гдѣ стекается народъ. 4) Для ускоренія и облегченія обмѣна билетовъ прежнихъ образцовъ на новые, губернскимъ и уѣзднымъ казначействамъ разрѣшается обмѣнивать, на имѣющіеся у нихъ новые билеты прежнихъ образцовъ, принадлежащіе частнымъ лицамъ, не стѣсняясь при этомъ п. 4-мъ высочайшаго указа 13 февраля 1868 г., по коему новые билеты каждаго достоинства обмѣниваются на нынѣшніе билеты лишь того же самаго достоинства. 5) О семъ разрѣшеніи публикуется вмѣстѣ съ постановленіемъ объ окончательномъ срокѣ вымѣна старыхъ кредитныхъ билетовъ, указанными въ пп. 2-мъ и 3-мъ способами, причемъ должно быть сдѣлано предостереженіе, что билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы ни казначействами, ни другими казенными мѣстами въ губерніяхъ Европейской Россіи, кромѣ мезенскаго уѣзда архангельской губерніи и въ царствѣ польскомъ послѣ 1 іюля 1872 г., а въ прочихъ мѣстностяхъ послѣ 1 января 1873 года, и что съ того времени пріемъ сихъ билетовъ не будетъ болѣе обязателенъ для частныхъ лицъ — и 6) министру финансовъ предоставляется, независимо отъ изложенныхъ распоряженій, принимать и другія мѣры, какія онъ признаетъ полезными, дабы настоящее постановленіе сдѣлать сколь возможно болѣе гласнымъ.

О порядкѣ представленія въ духовныя консисторіи членами причтовъ метрическихъ и другихъ книгъ и выдачи священнослужителямъ наградъ.

По дошедшимъ до синодальнаго оберъ-прокурора свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ требуется, чтобы метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходо-расходныя книги представляемы были въ консисторіи лично чрезъ одного изъ членовъ причта, точно также, для полученія новыхъ тетрадей для метрическихъ и другихъ книгъ непременно вызываются члены причтовъ, а иногда и для объясненій по замѣчаніямъ консисторій на сіи книги; сверхъ сего существуетъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай вызывать въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ. Признавая сохраненіе такого рода обычаевъ стѣснительнымъ для городского и сельскаго духовенства, оберъ-прокуроръ Св. Синода полагалъ бы необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходо-расходныя книги могутъ быть доставляемы причтами въ консисторіи по почтѣ, или чрезъ благочинныхъ, безъ всякаго обязательства являться для сего лично въ консисторію, и сдѣлать распоряженіе, чтобы духовныя консисторіи, въ случаѣ замѣченныхъ, при ревизіи помянутыхъ книгъ, какихъ-либо опущеній или недостатковъ, требовали отъ причтовъ письменныя объясненія непосредственно, или чрезъ благочинныхъ; чтобы тетради для введенія метрическихъ и другихъ книгъ высылаемы были изъ консисторіи непосредственно причтамъ, смотря по удобству, или чрезъ благочинныхъ и непременно заблаговременно, и чтобы наконецъ высылае-

мые изъ Св. Синода Всемилостивѣйше жалуемые священнослужителямъ знаки отличій отсылались удостоеннымъ по почтѣ, безъ вызововъ ихъ въ епархіальные города для личнаго врученія имъ пожалованныхъ наградъ. Признавая съ своей стороны обременительнымъ для священнослужителей и вообще неудобнымъ существующій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай личнаго представленія въ духовныя консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ документальныхъ церковныхъ книгъ и личнаго же получения изъ консисторій новыхъ книгъ, а также и обычай вызова въ епархіальный городъ священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, если только таковое не сдѣлано уже прежде сего по непосредственному усмотрѣнію преосвященныхъ, чтобы повѣренными имъ епархіямъ вышеизложенные стѣснительныя для городскаго, а тѣмъ болѣе для сельскаго духовенства, обычай были немедленно отмѣнены и чтобы въ этомъ отношеніи во всѣхъ вообще епархіяхъ нынѣ же былъ установленъ тотъ порядокъ, который указанъ для сего въ настоящемъ предложеніи синодальнаго оберъ-прокурора. Апрѣля 14 дня 1871 года № 19.

*О новыхъ цѣнахъ на продажу вѣнчиковъ и листовъ раз-
рѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 26 февраля с. г. за № 2526, въ коемъ изъяснено: Высочайше утвержденнымъ

въ 21 день декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія по назначенію създовъ онаго, съ утвержденія епархіальныхъ архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы, по изготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ синодальныхъ типографіяхъ, были относимы на этотъ же доходъ. Принимая во вниманіе, что съ предоставленіемъ означеннаго дохода въ распоряженіе мѣстнаго духовенства, для употребленія на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, хотя и нужно ожидать возвышенія сего дохода, при заботливости духовенства поддерживать между православными благочестивый обычай возлагать вѣнчики на усопшихъ, но независимо отъ сего было бы желательно оказывать въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе духовенству и иными средствами, зависящими отъ высшаго духовнаго управленія. Для достиженія этой цѣли хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ полагало бы: 1) удешевить цѣны вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, по которымъ духовенство будетъ пріобрѣтать ихъ изъ синодальныхъ типографій, а именно: оставивъ прежнюю, весьма низкую, цѣну раскрашенныхъ вѣнчиковъ по 1 руб. 25 коп. за одну тысячу экз., разнолощенные низшаго сорта вѣнчики, вмѣсто 5 руб., отпустить по 3 руб. за тысячу, таковыя же высшаго сорта, вмѣсто 25 руб., по 10 руб., противуатласныя вмѣсто 67 руб. 50 коп., по 20 руб. за одну тысячу экземпляровъ; затѣмъ

только, по случаю значительно увеличивающейся цѣны на шелкъ, вѣнчики атласные, которые впрочемъ требуются въ весьма незначительномъ количествѣ, отпускать вмѣсто 181 руб. по 300 руб. за тысячу экземпляровъ. Листы же разрѣшительной молитвы, вмѣсто 6 руб. 66½ коп., отпускать на простой бумагѣ по 5 руб. и на голландской по 8 руб. за тысячу, и 2) возвысить установленныя Святѣйшимъ Синодомъ цѣны для продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, назначивъ за экземпляръ вѣнчика раскрашеннаго, вмѣсто 1½ коп., по 2 коп., раззолоченные низшаго сорта, вмѣсто 3, по 5 коп., высшаго сорта, вмѣсто 10, по 15 коп., противуатласные, вмѣсто 30 по 50 коп., и атласные, вмѣсто 60 коп. по 1 руб., а за листы разрѣшительной молитвы назначить на простой бумагѣ прежнюю цѣну 6 коп. и на голландской бумагѣ, вмѣсто 15 к. 25 к. При такомъ измѣненіи цѣнъ ежегодный расходъ церквей по закупкѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, будетъ простираться до 11,943 руб. 75 коп., т. е. менѣе настоящаго на 4894 руб. 92 коп. въ годъ, а цифра годоваго дохода за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, нынѣ простирающіяся до 106,115 руб., возвысится до 140,020 руб., т. е. увеличится на 33,905 руб.; при постоянномъ же возрастаніи требованій на вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, судя по даннымъ прежнихъ лѣтъ, доходъ этотъ долженъ еще болѣе увеличиться. *Приказали:* признавая предположенія хозяйственнаго управленія уважительными и цѣли своей соотвѣтствующими, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) отпускать изъ Московской синодальной типографіи въ енархіи вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, за наличныя деньги, по слѣдующимъ цѣнамъ:

тысячу вѣнчиковъ раскрашенныхъ по *одному руб. 25 коп.*, раззолоченныхъ низшаго сорта по *три руб.*, высшаго сорта по *десяти руб.*, противуатласныхъ по *двадцати руб.* и атласныхъ по *триста руб.* и тысячу листовъ разрѣшительной молитвы на простой бумагѣ по *пяти руб.*, а на голландской бумагѣ по *восьми руб.* и 2) въ церквахъ *взирать* за экземпляръ вѣнчика раскрашеннаго *два коп.*, раззолоченнаго низшаго сорта *пять коп.*, высшаго сорта *пятнадцать коп.*, противуатласнаго *пятьдесятъ коп.* и атласнаго *одинъ руб.*; за экземпляръ же листа разрѣшительной молитвы на простой бумагѣ *шесть коп.* и на голландской *двадцать пять коп.*, съ тѣмъ, чтобы къ этимъ цѣнамъ ни въ какомъ случаѣ не дѣлалась никакая произвольная прибавка. Для исполненія сего опредѣленія по духовному вѣдомству объявить, циркулярно, печатными указами. Апрѣля 17-го дня 1871 года № 21.

О празднованіи памяти св. Кирилла и Меодія въ воскресенье.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода члену онаго, Преосвященнѣйшему Иннокентію Митрополиту Московскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе вашего преосвященства отъ 16 октября 1870 г. за № 259, о празднованіи памяти св. Кирилла и Меодія въ воскресный день. *Приказали*: не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ходатайства совѣта православнаго миссіонерскаго обще-

ства о перенесеніи повсемѣстно празднованія памяти св. Кирилла и Меодія, 11 мая, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день. — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ вашему преосвященству, въ разрѣшеніе представленія отъ 16 октября 1870 года за № 259, а прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ, объявить печатными указами. Мая 5 дня 1871 года № 860.

Относительно воспитанниковъ духовныхъ семинарій, предназначенныхъ мѣстными начальствами, къ поступленію въ духовныя академіи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 декабря 1870 г. за № 291, журналъ учебнаго комитета съ мнѣніемъ относительно воспитанниковъ духовныхъ семинарій, предназначенныхъ мѣстными начальствами къ поступленію въ духовныя академіи. *Приказали*: заключеніе учебнаго комитета утвердить и объявить въ копіи при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ къ исполненію со стороны семинарскихъ правленій. Марта 3 дня 1871 года № 11.

Копія съ заключенія учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Учебный комитетъ полагалъ бы: 1) въ виду отказа многихъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій отъ поступленія въ академіи, предписать семинарскимъ правленіямъ располагать лучшихъ воспитанниковъ къ продолженію

ихъ учебнаго образованія и воспитанія въ духовныхъ академіяхъ; 2) на основаніи доставленныхъ совѣтомъ одной изъ академій свѣдѣній о воспитанникахъ, обнаружившихъ во время испытаній недостаточно строгое вниманіе къ порядкамъ академіи, внушить семинарскимъ правленіямъ назначать для поступленія въ академіи воспитанниковъ, отличающихся не только успѣхами, но и благонадежностію въ поведеніи.

О педагогическихъ мѣрахъ и пріемахъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 12 го ноября 1870 года за № 261, журналъ учебнаго комитета съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и пріемовъ, необходимыхъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. *Приказали* : Изъясненныя въ семъ журналѣ учебнаго комитета указанія утвердить и для объявленія оныхъ, къ надлежащему руководству и исполненію въ семинаріяхъ и училищахъ, препроводить при указахъ епархіальнымъ архіереямъ печатныя копии съ этого журнала. Февраля 27 дня 1871 года. № 8.

Копія съ заключенія учебнаго комитета.

Усматривая изъ отчетовъ членовъ учебнаго комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что многіе преподаватели сихъ учебныхъ заведеній, останавливаясь слишкомъ долго надъ однѣми частями своего

предмета, не успѣвають пройти остальные и своевременно окончить курсъ, сверхъ того, мало заботятся о поддержаніи классной дисциплины, а въ преподаваніи своемъ не держатся выработанныхъ дидактикою приемовъ, ведя свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій или, при спрашиваніи, занимаясь слишкомъ продолжительно съ однимъ ученикомъ; что въ теченіе мѣсяца оставляютъ неспрошенными значительную часть учениковъ класса и въ оцѣнкѣ ихъ успѣховъ допускаютъ послабленія, а также, что многія начальники духовно учебныхъ заведеній, ректоры и инспекторы семинарій, смотрители и ихъ помощники въ духовныхъ училищахъ оставляютъ безъ надлежащаго наблюденія съ своей стороны ходъ учебнаго дѣла въ означенныхъ заведеніяхъ, учебный комитетъ полагалъ бы полезнымъ сдѣлать по сему предмету слѣдующія указанія для сообщенія оныхъ къ надлежащему руководству семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ:

1) Преподаватели въ своемъ курсѣ должны держаться утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ и слѣдовать методамъ, указаннымъ въ объяснительныхъ къ программамъ запискахъ; должны благоразумно распредѣлять принадлежащій въ ихъ предмету учебный матеріалъ, не расширяя его чрезмѣрно въ началѣ курса и не сокращая, въ ущербъ дѣлу, въ концѣ; но дорожа учебнымъ временемъ, обязаны заботиться о своевременномъ окончаніи курса, такъ, чтобы воспитанники могли предъ началомъ экзаменовъ повторить, при пособіи наставника, труднѣйшіе или болѣе забытые отдѣлы науки.

2) Преподаватели, согласно §§ 65 сем. уст. и 70 учил. уст., должны заботиться о поддержаніи классной дисципли-

ны, необходимой для преуспѣянія учебныхъ занятій, наблюдая, чтобы воспитанники сидѣли какъ слѣдуетъ, не разговаривали другъ съ другомъ, не занимались посторонними предметами, не позволяли себѣ шалостей, не выходили безъ особенной нужды изъ класса и т. п.; при чемъ учениковъ, нарушающихъ порядокъ въ классѣ, должны или сами подвергать установленнымъ взысканіямъ, или доносить о нихъ въ семинаріяхъ инспектору, а въ училищахъ смотрителю.

3) Особенно должны заботиться преподаватели о поддержаніи общаго вниманія учениковъ къ предмету преподаванія и для сего а) не должны вести свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій, но привлекать къ нимъ, по временамъ, воспитанниковъ посредствомъ вопросовъ и различного рода наведеній, вызывающихъ на повтореніе объясненнаго, на собственныя соображенія, служащія къ объясненію предлагаемаго урока ; б) при спрашиваніи же учениковъ отнюдь не заниматься слишкомъ долго съ однимъ изъ учениковъ, но стараться спрашивать какъ можно большее число ихъ, заставляя всѣхъ внимательно слѣдить за отвѣтами спрашиваемыхъ и быть готовыми поправлять ошибки ихъ, и дополнять недосказанное, если къ тому представляется случай. Вообще необходимо поддерживать во всѣхъ ученикахъ постоянную умственную работу и, не позволяя имъ развлекаться посторонними мыслями, возбуждать ихъ къ дѣятельному участию въ классныхъ занятіяхъ

4) При назначеніи урока преподавателямъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, хорошо ли понять онъ, при объясненіи, какъ въ цѣломъ, такъ и въ частностяхъ, всѣми учениками, особенно менѣе способными изъ нихъ; для этого, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 28 декабря 1867 г.,

необходимо требовать отъ нихъ, по возможности всякій разъ, отчета въ томъ, уяснили ли они все заданное имъ и не встрѣчены ли ими какія затрудненія. Вообще же слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы задаваемые по каждому предмету уроки не превышали силъ воспитанника.

5) При прохожденіи курса преподаватели должны заботиться о томъ, чтобы пройденное не выходило изъ памяти учениковъ, и для сего, при удобныхъ случаяхъ, должны возвращаться къ повторенію, а по окончаніи значительнаго отдѣла науки назначать общую репетицію.

6) При устныхъ ученическихъ отвѣтахъ, а равно и въ письменныхъ упражненіяхъ, преподаватели должны обращать вниманіе на правильность употребляемыхъ учениками выраженій и требовать, чтобы они избѣгали ошибокъ противъ русскаго языка и не пренебрегали правильнымъ построеніемъ фразъ.

7) Преподаватели обязаны выставлять въ классныхъ журналахъ баллы, обозначающіе отвѣты учениковъ, и въ теченіе мѣсяца отмѣтить по возможности успѣхи всѣхъ учениковъ класса, для того, чтобы ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ, могли слѣдить за учебными занятіями и принимать съ своей стороны мѣры къ возбужденію неисправныхъ.

8) Въ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ баллами преподаватели должны быть справедливыми и избѣгать вреднаго въ педагогическомъ отношеніи послабленія ученикамъ.

9) Вмѣстѣ съ тѣмъ, для правильнаго хода обученія, ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ обязаны слѣдить какъ за исполненіемъ всѣхъ вышеизложенныхъ указаній, такъ и сверхъ

того, на основаніи 27, 28 и 41 семинарскаго, 51, 52, 57 и 63 параграфовъ училищнаго уставовъ, наблюдать за тѣмъ, чтобы задаваемые ученикамъ уроки были соразмѣряемы съ временемъ, необходимымъ для приготовленія оныхъ, а также, чтобы назначаемыя письменныя упражненія по разнымъ предметамъ не падали на одинъ и тотъ же день, но чтобы между ними существовала извѣстная очередь, которая давала бы возможность воспитанникамъ удовлетворительно приготовить заданныя имъ упражненія.

О вѣнчаніи браковъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ во временной отпускъ съ желтыми билетами.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 января сего года за № 199, слѣдующаго содержанія: по опредѣленію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе отношенія г. военнаго министра, циркулярнымъ указомъ 30 марта 1867 г. сдѣлано распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы священники не вѣнчали нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія военнаго начальства, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ. Нынѣ генералъ-адъютантъ Милютинъ, коему сообщено было объ означенномъ распоряженіи, увѣдомилъ г. синодальнаго оберъ-прокурора, что положеніемъ военнаго совѣта, Высочайше утвержденнымъ въ 26 день декабря минувшаго года и объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству сего года за № 1, временно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ (съ желтыми билетами) разрѣшено вступать въ бракъ, примѣнивъ къ

нимъ, въ этомъ отношеніи, всѣ тѣ правила, которыя установлены въ п. п. 107 и 108 прил. къ ст. 1604 кн. I ч. св. воен. пост., изд. 1859 г., по V продолженію, на этотъ предметъ, для отпускныхъ вообще. На основаніи же помянутыхъ выше постановленій временно и безсрочноотпускные не испрашиваютъ разрѣшенія мѣстныхъ начальниковъ, а священники обязаны только на билетахъ ихъ дѣлать надписи, съ приложеніемъ печати, — когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчанъ. Принимая во вниманіе, что объ отмѣнѣ этого закона дано было знать духовенству особымъ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, а между тѣмъ, согласно вышеизложенному положенію военного совѣта, онъ вновь получаетъ свою силу, г. военный министръ проситъ *поставить въ извѣстность православныхъ священниковъ, что, въ виду вышеизложеннаго, они имѣютъ право вѣнчать нижнихъ чиновъ, уволенныхъ во временной отпускъ съ желтыми билетами, не требуя на то особаго разрѣшенія мѣстнаго военного начальства, съ тѣмъ лишь, чтобы, согласно пп. 108 и 107 прил. къ ст. 1064, священники, совершающіе браки, на билетахъ вѣнчаемыхъ отпускныхъ дѣлали надписи съ приложеніемъ печати: когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчанъ. Приказали:* объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи г. синодальнаго оберъ-прокурора увѣдомленіи г. военного министра дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами, для надлежащаго руководства. Апрѣля 8-го дня 1871 года № 17.

О вѣнчаніи вступающихъ въ третій бракъ. Предложеніе С.Петербургской духовной консисторіи.

По соображенію церковныхъ правилъ съ гражданскими

узаконеніями, оказывается, что гражданскія узаконенія не обязываютъ желающихъ вступить въ третій бракъ обращаться о семъ съ просьбами къ епархіальному архіерею, и для такихъ лицъ не постановлено никакого изъятія изъ закона, изображеннаго въ ст. 25 зак. гражд. т. X, по коей желающей вступить въ бракъ долженъ съ увѣдомленіемъ о семъ обращаться къ своему приходскому священнику; равнымъ образомъ и для священниковъ вѣнчаніе третьобрачныхъ не составляетъ одного изъ тѣхъ случаевъ, по коимъ они обязываются закономъ (ст. 23, 29 и 31) испрашивать разрѣшеніе епархіальнаго архіерея. Относительно отлученія троебрачныхъ надлежитъ имѣть въ виду, что троеженцы всенародному осужденію не подвергаются (пр. 50 св. Василия Великаго), и срокъ отлученія для нихъ предположенъ сообразно обычаю (пр. 4), безъ воспрещенія входа въ церковь; притомъ обязательное выполненіе срочной эпитиміи установлено для неприемлющихъ совершенства покаянія (6-го Всел. соб. прав. 102), по ревности же кающагося возмѣривается ему милосердіе (тамъ же).

По симъ соображеніямъ, не находя надобности, чтобы каждый разъ испрашиваемо было разрѣшеніе на вступленіе въ третій бракъ, предлагаю консисторіи объявить духовенству по епархіи, чтобы желающихъ вступить въ третій бракъ не заставляло испрашивать на то особаго разрѣшенія архіерея, ежели, при соблюденіи извѣстныхъ предбрачныхъ предосторожностей, не встрѣчается особенныхъ сомнительныхъ обстоятельствъ, и чтобы духовные отцы сами налагали на троебрачныхъ установленную церковными правилами эпитимію. Подлинное предложеніе подписалъ Исидоръ митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Выдача премій.

На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1870 году были доставлены въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ шесть сочиненій. Изъ нихъ Святѣйшимъ Синодомъ, согласно заключенію учебнаго комитета, присуждена премія въ 1,000 рублей доценту с.-петербургской духовной академіи Свѣтилину за составленный имъ учебникъ формальной логики и изъ преміи 1869 г., оставшейся неприсужденною, двѣ преміи, въ 500 рублей каждая, въ условіяхъ, указанныхъ въ 13-мъ пунктѣ положенія о конкурсѣ на означенную премію, профессорамъ казанской духовной академіи Знаменскому и Порфирьеву: первому за сочиненіе, подъ названіемъ «Руководство къ русской церковной исторіи», а второму за сочиненіе — «Исторія русской словесности. Часть 1-я. Древній періодъ. Устная народная и книжная словесность до Петра Великаго».

Объ изданіи журнала «Церковный Вѣстникъ».

№ 25, апрѣля 17 д 1871 г. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный преосвященнымъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербуржскимъ, при донесеніи отъ 24 января 1871 года за № 27, проектъ изданія журнала «Церковный Вѣстникъ». И по справкѣ, приваляли: разсмотрѣвъ проектъ «Церковнаго Вѣстника», предполагаемаго къ изданію при С.-Петербургской духовной академіи подъ одною съ журналомъ «Христіанское чтеніе» цензурою и редакціею, Св. Синодъ находитъ изданіе сіе полезнымъ и цѣли своей соотвѣтствующимъ; посему и принимая

во вниманіе дешевизну назначаемой за изданіе это годовой платы, по два рубля съ доставкою и пересылкою и по одному рублю пятидесяти коп. безъ доставки и пересылки, Св. Синодъ опредѣляетъ : разрѣшить изданіе « Церковнаго Вѣстника » на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленномъ проектѣ сего журнала, и назначить оный вмѣсто журнала « Духовная Бесѣда » официальнымъ органомъ для публикованія законоположеній и правительственныхъ распоряженій, постановляемыхъ по духовному вѣдомству, или непосредственно къ вѣдомству сему относящихся, а также и всего того, что Святѣйшій Синодъ признаетъ полезнымъ помѣстить въ « Церковный Вѣстникъ ». О чемъ для общаго свѣдѣнія и для зависящихъ со стороны епархіальныхъ начальствъ распоряженій, относительно обязательной, къъ слѣдуетъ, выписки « Церковнаго Вѣстника » разослать по духовному вѣдомству печатные указы, съ приложеніемъ программы и условій изданія « Церковнаго Вѣстника ».

Программа и условія для изданія при С. Петербургской духовной академіи журнала « Церковный Вѣстникъ ».

1) « Церковный Вѣстникъ » издается при журналѣ духовной академіи « Христіанское чтеніе » и будетъ выходить еженедѣльно; впослѣдствіи выходъ его можетъ быть увеличенъ до двухъ разъ въ недѣлю и болѣе.

2) « Церковный Вѣстникъ » состоитъ изъ двухъ частей: *официальной*, въ которой будутъ помѣщаться вновь выходящія узаконенія по духовному вѣдомству, распоряженія Св. Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учреждений, объявленія и проч. и *неофициальной*, которая будетъ содержать :

а) *Лѣтопись* важнѣйшихъ событій въ православной церкви въ отечествѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Востоку; сюда относятся свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ распоряженіяхъ епархіальныхъ начальствъ, о сѣздахъ духовенства, о состояніи духовно-учебныхъ заведеній, о церковно-приходскихъ школахъ, о благотворительныхъ учрежденіяхъ, о проповѣдничествѣ, извѣстія о православныхъ миссіяхъ внутри и внѣ отечества и проч.; б) свѣдѣнія о *замѣчательнѣйшихъ событіяхъ* въ инославныхъ церквахъ и обществахъ внутри и внѣ Россіи; в) *библиографическія замѣтки* въ виду религіозно-нравственныхъ потребностей православнаго общества и педагогическихъ нуждъ въ духовныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

3) Цѣна изданія назначается два рубля съ доставкою и пересылкою, и одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ безъ доставки и пересылки.

4) Причты городскихъ и сельскихъ церквей тѣхъ епархій, гдѣ не издается епархіальныхъ вѣдомостей, академій, семинарій, училища и консисторіи должны обязательно выписывать «Церковный Вѣстникъ».

5) Цензура и редація «Церковнаго Вѣстника» соединяется въ лицѣ цензора и редактора «Христіанскаго чтенія».

6) Вознагражденіе цензора и редактора, его помощника, а равно обязательныхъ и не обязательныхъ сотрудниковъ совершается по правиламъ, которыя имѣютъ составить издатели «Христіанскаго чтенія» и которыя утверждаются оберъ-прокуроромъ Св. Синода.

7) Хозяйственная часть «Церковнаго Вѣстника» по

касѣ не смѣшивается съ таковою же «Христіанскаго чтенія».

8) «Церковный Вѣстникъ» печатается обязательно въ с. петербургской синодальной типографіи, за опредѣленную плату.

9) За покрытіемъ всѣхъ расходовъ по изданію «Церковнаго Вѣстника» остатокъ суммы, составляющей чистую прибыль, раздѣляется на двѣ равныя части, изъ которыхъ одна предоставляется въ распоряженіе совѣта академіи, въ видѣ ея специальныхъ средствъ и расходуется на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и специальныя средства университетовъ, а другая поступаетъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ на увеличеніе пенсій лицъ, состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, доколѣ эти пенсіи будутъ выдаваться изъ суммъ духовнаго вѣдомства; въ случаѣ же принятія ихъ на счетъ казны, обращеніе этой части на другую статью расхода зависитъ отъ усмотрѣнія Святѣйшаго Синода.

Собраніе постановленій Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумлній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ.

(Продолженіе).

§ 112. Епархіальный Архіерей въ упоминаемыхъ въ семь уставѣ случаяхъ и кромѣ того по пунктамъ 12, 13, 18 и 24 § 106 дѣлаетъ представленія Святѣйшему Синоду, а заключенія правленія по прочимъ предметамъ утверждаетъ собственною властію.

Примпчаніе. Во время отсутствія Преосвященнаго изъ

епархіи, заключенія свои по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства и разрѣшаемымъ властію епархіального Архіерея, правленіе само можетъ приводить въ исполненіе, немедленно донося о семъ Преосвященному.

Въ случаѣ кончины епархіального Преосвященнаго или выбытія его изъ епархіи, правленіе постановленія свои по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства, примѣнительно къ примѣчанію 112 § уст., само приводитъ въ исполненіе но обязывается по прибытіи новаго Преосвященнаго представлять безотлагательно таковыя постановленія на его усмотрѣніе; въ дѣлахъ же важныхъ, но не экстренныхъ, постановленія правленія не должны быть исполняемы безъ утвержденія Преосвященнаго. (*Опред. Св. Синода* 13²⁰ декабря 1867 г.).

§ 113. Въ случаѣ несогласія Преосвященнаго съ представленными ему заключеніями, правленіе, по предложенію Преосвященнаго, подвергаетъ дѣло новому разсмотрѣнію.

Въ случаѣ новаго несогласія Преосвященнаго съ заключеніемъ Правленія, по вторичномъ обсужденіи дѣла, оно не подвергается обсужденію въ третій разъ и не дѣлается по оному третьяго постановленія, но по вторичномъ несогласіи Преосвященнаго съ заключеніемъ правленія все дѣло представляется на разрѣшеніе Св. Синода (*Опред. Св. Синода* 13 февраля 26 марта 1870 г.).

§ 115. Всѣ бумаги, входящія на имя правленія, поступаютъ къ предсѣдателю онаго и съ его помѣтами распределяются, по принадлежности, или въ педагогическія собранія правленія, или въ распорядительныя. Исходящія изъ правленія бумаги подписываются или предсѣдателемъ, или съ его вѣдома, однимъ изъ членовъ.

Въ случаѣ сомнѣнія предсѣдателя (ректора), въ которое изъ собраній правленія должна поступить бумага, или если члены того или другого собранія не согласятся съ его помѣтою и признаютъ данную бумагу подлежащею своему обсужденію, какъ собственное сомнѣніе ректора, такъ и несогласіе съ его помѣтою прочихъ членовъ разрѣша-

ются епархіальнымъ Архіереемъ, который, на основаніи § 14 устава, «какъ главный начальникъ духовныхъ училищъ своей епархіи имѣетъ высшее наблюденіе за исполненіемъ въ семинаріи устава». Отъ усмотрѣнія мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго зависитъ разрѣшеніе могущаго возникнуть сомнѣнія одного изъ семинарскихъ собраній о правильности принятія другимъ собраніемъ къ своему рѣшенію того или другаго дѣла; ибо сомнѣніе это, какъ и все вообще допускаемое уставомъ къ обсужденію въ засѣданіяхъ собраній, должно быть заносимо въ ихъ журналы, а журналы, согласно § 111 устава, представляются епархіальному Архіерею, который, разумѣется, не оставитъ безъ вниманія и возбужденнаго однимъ собраніемъ сомнѣнія о правильности принятія другимъ собраніемъ даннаго дѣла. (Цирк. укр. Св. Синода отъ 26 Іюля 1869 г. за № 32).

Семинарскія правленія, ежегодно, въ назначенный, по прежнимъ правиламъ, срокъ, доставляютъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода формулярные списки о службѣ ректоровъ и инспекторовъ семинарій, съ аттестациями епархіальныхъ Преосвященныхъ; присылка же таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ, какъ опредѣляемыхъ на должность епархіальными Преосвященными, отмѣняется. (Цирк. укр. 2 ноября 1867 г. № 47).

Равнымъ образомъ отмѣняется: а) представленіе высшему духовному пачальству періодическихъ свѣдѣній о перемѣнахъ въ составѣ начальниковъ и наставниковъ въ семинаріяхъ; б) доставленіе именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей объ учащихъ въ семинаріяхъ; в) доставленіе разрядныхъ списковъ учениковъ семинарій, журналовъ ихъ испытаній, вѣдомостей объ ученикахъ, особенно замѣченныхъ по поведенію, и табелей ученическихъ успѣховъ; г) донесенія объ освидѣтельствованіи семинарскихъ бібліотекъ и физическихъ кабинетовъ семинарій, объ освидѣтельствованіи семинарскаго имущества и архива, съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и не рѣшенныхъ дѣлахъ правленій. (Опред. Св. Синода 26 іюля 1867 г. и Цирк. укр. Св. Синода 18 ноября 1867 г. № 50).

Именные списки начальствующихъ и учащихся въ семинаріяхъ, для внесенія въ Адресъ-календарь, доставляются семинарскими правленіями непосредственно въ департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената, ежегодно къ іюню и декабрю мѣсяцамъ. (Цирк. укр. Св. Синода 31 октября 1869 г. за № 52).

Именные и перечневые вѣдомости объ учащихся въ семинаріяхъ правленія обязуются имѣть лишь при своихъ дѣлахъ; прочія же изъ вышепоказанныхъ донесеній и свѣдѣній должны быть представляемы правленіями епархіальнымъ Преосвященнымъ на ихъ усмотрѣніе и зависящее, въ чемъ обажется нужнымъ, распоряженіе. (Опр. Св. Синода 26 іюля 18 августа 1867 г. и Цирк. унк. Св. Синода 18 ноября 1867 г. за № 50.).

§ 116. Въ семинарію принимаются по § 6 какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

Примѣнительно къ §§ 6 и 116 уст. дух. семин., въ семинарію могутъ быть принимаемы, по установленному испытаніи, дѣти иноепархіальнаго духовенства;—испытанію подвергаются и тѣ воспитанники, которые переходятъ изъ одной семинаріи въ другую въ соответствующіе классы; при чемъ правленія семинарій, въ кои они поступаютъ, обязываются требовать о таковыхъ воспитанникахъ обстоятельныхъ свѣдѣній отъ прежнихъ ихъ начальствъ. (Опред. Св. Синода 31 января 18 марта 1868 г.).

§ 118. При прошеніяхъ (о пріемѣ въ семинарію) представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его —выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ.

При пріемѣ въ число воспитанниковъ семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія, требуется увольненіе ихъ отъ обществъ. (Опред. Св. Синода 21 августа 1868 г.).

§ 119. Поступающіе предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ, который письменно доноситъ правленію, кто изъ осмотрѣнныхъ имъ и почему не можетъ быть принятъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда по произведенному, на основаніи 119

§ уст. сем., осмотру. врач встрѣтитъ въ состояніи здоровья ученика препятствіе къ принятію въ семинарію, правленіе для разрѣшенія могущимъ возникнуть недоумѣній по сему предмету обращается къ медицинской консультаціи. (*Опред. Св. Синода* ³₁₇ *Юля 1868 г.*).

§ 121. Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, основательно знающіе предметы преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соотвѣтственныя онымъ познанія и возрастъ.

Изложенное въ § 121 уст. сем. правило о возрастѣ для поступленія въ семинарію не должно быть примѣняемо къ тѣмъ ученикамъ духовныхъ училищъ, которые были приняты въ сіи заведенія до введенія новыхъ уставовъ, и которые, имѣя болѣе 16 лѣтъ, удовлетворяютъ всѣмъ другимъ требованіямъ сем. устава. (*Цирк. ук. Св. Синода отъ 21 сентября 1868 г. № 58.*).

Учениковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, съ хорошимъ поведеніемъ, но имѣющихъ въ своихъ училищныхъ аттестатахъ отмітки по успѣхамъ 2 и 1 баллъ, не лишать права на доступъ къ приемнымъ экзаменамъ, такъ какъ, по § 116 и 124 уст. сем., пріемъ въ семинарію обусловливается не отмітками въ училищныхъ аттестатахъ, а удовлетворительностію отвѣтовъ на приемныхъ экзаменахъ. (*Опред. Св. Синода отъ* ^{10 апрѣля}_{5 мая} *1869 г.*).

§ 122. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность, — первые по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, а послѣдніе по личному усмотрѣнію епархіальнаго Архіерея.

Объ имѣющихъ открываться, къ началу учебнаго года, штатныхъ

вакансіяхъ въ семинаріяхъ, правленіями оныхъ должно быть заблаговременно публикуемо въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на случай изъявленія къмъ либо изъ лицъ свѣтскаго званія желанія воспользоваться предоставленнымъ § 122 уст. дух. сем. правомъ поступленія въ семинарію (*Опред. Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 г.*).

§ 127 (п. 13). Къ предметамъ семинарскаго обученія принадлежитъ: церковное пѣніе.

Необходимо избѣгать излишней снисходительности въ увольненіи воспитанниковъ отъ обученія церковному пѣнію, такъ какъ этотъ предметъ есть обязательный и важный въ дѣлѣ служенія церкви. (*Опред. Св. Синода 2¹⁷ Іюля 1869 г.*).

§ 128. Въ семинаріяхъ преподаются для жалающихъ: еврейскій языкъ и иконописаніе.

Хотя по § 128 уст. сем. еврейскій языкъ отнесенъ къ предметамъ не обязательнымъ, тѣмъ не менѣ семинарскія начальства должны располагать воспитанниковъ къ его изученію, особенно тѣхъ, которые имѣютъ поступить въ духовныя академіи (*Опред. Св. Синода отъ 21 августа 1868 г. и друг.*).

§ 129. По мѣстнымъ потребностямъ епархіи, въ семинаріи можетъ быть введено преподаваніе особыхъ предметовъ, въ § 127 не поименованныхъ, или усиливается преподаваніе нѣкоторыхъ отдѣловъ наукъ, напр. о расколѣ, или какомъ либо вѣроисповѣданіи, преобладающемъ въ данной мѣстности, и т. п.

За преподаваніе особыхъ, по § 129 уст. сем., предметовъ, необходимыхъ или полезныхъ по мѣстнымъ условіямъ, назначается вознагражденіе изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средствъ, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ по его усмотрѣнію; таковое вознагражденіе производится и въ томъ случаѣ, когда отдѣльные для сихъ предметовъ уроки будутъ поручены наличнымъ наставникамъ. (*Опред. Св. Синода 10 Апрѣля 1869 г.*).

Учебные часы для преподаванія сихъ предметовъ назначаются

преимущественно въ тѣ дни, когда по § 131 уст. сем., бываетъ только три урока. (Опред. Св. Синода $\frac{3 \text{ декабря } 1869}{8 \text{ января } 1870}$ г.).

§ 133. Методъ преподаванія долженъ помогать правильному развитію природныхъ дарованій и вызывать собственную дѣятельность умственныхъ силъ учащагося, такъ чтобы память его не была обременяема безъ нужды и ничего не принимала въ себя безъ участія разсудка.

Въ видахъ точнаго и неуклоннаго исполненія изложенныхъ въ § 133 уст. сем. требованій касательно метода преподаванія, наставники имѣютъ своею обязанностию отчетливо изяснять ученикамъ преподаваемые имъ науки, и, при требованіи отъ учениковъ отчетовъ въ классѣ, обращать преимущественно вниманіе не на бойкость пріобрѣтенной механическимъ затверживаніемъ передачи ими текста учебной книги, а на пониманіе ими выученнаго, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію преподаннаго, равно и при оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ, принимать въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію. (Цирк. ук. Св. Синода отъ 28 декабря 1867 г. № 57.).

Уроки по физикѣ должны сопровождаться производствомъ соответственныхъ опытовъ. (Опред. Св. Синода $\frac{25 \text{ июня}}{2 \text{ июля}} 1869$ г.).

§ 134. Съ класснымъ обученіемъ, должно быть соединяемо упражненіе учениковъ, по возможности чаще, въ сочиненіяхъ, сопровождаемыхъ всегда обстоятельнымъ разборомъ со стороны учителей.

Содержащееся въ § 134 уст. сем. требованіе касательно упражненія учениковъ въ сочиненіяхъ распространяется и на письменные переводы съ классическихъ языковъ на русскій и обратно; но при семъ должно быть принято за правило, чтобы упражненія этого рода не были назначаемы ученикамъ на сроки продолжительные, а были даваемы въ видѣ приготовленія урока къ классу древнихъ языковъ; тоже правило примѣняется и къ упражненіямъ по физикоматематическимъ наукамъ. (Опред. Св. Синода $\frac{18 \text{ октября}}{1 \text{ января}} 1868$ г.).

Въ качествѣ домашнихъ упражненій на срокъ могутъ быть назначаемы и проповѣди; но необходимо также упражнять учениковъ въ составленіи проповѣдей въ классѣ, и безъ приготовленія; эта педагогическая мѣра должна составлять одну изъ важнѣйшихъ сторонъ въ преподаваніи гомилетики; при чемъ сама собою уничтожится потребность въ большемъ количествѣ проповѣдей, составляемыхъ учениками на дому. (Опред. Св. Синода $\frac{21 \text{ августа}}{1 \text{ сентября}}$ 1868 г.).

Въ видахъ несомнѣнной пользы отъ практическаго ознакомленія учениковъ съ приемами проповѣдничества на самой каѳедрѣ церковной, позволять ученикамъ VI класса произношеніе въ храмѣ Божіемъ лучшихъ проповѣдей, которыя могутъ служить не упражненіемъ только въ проповѣдничествѣ, но и назиданіемъ для слушателей. (Опред. Св. Синода $\frac{10 \text{ Апрелья}}{5 \text{ Мая}}$ 1869 г.).

Согласно указанію того же § 134 уст., наставники, при просмотрѣ ученическихъ сочиненій, не должны ограничиваться одними общими и самыми краткими отмѣтками, обозначающими качество упражненія, а имѣютъ свою обязанностію дѣлать болѣе опредѣленные и ясныя указанія о достоинствѣ и недостаткахъ упражненій, какъ относительно вѣрности изложенныхъ въ нихъ мыслей, логической ихъ связи и послѣдовательности, такъ относительно правильности изложенія и самаго языка; таковыя указанія могутъ быть излагаемы: или письменно, или посредствомъ устнаго разбора упражненій въ классѣ, съ отдѣленіемъ для сего небольшой части назначеннаго на урокъ времени; въ семъ послѣднемъ случаѣ, къ участію въ разборѣ полезно допускать и самихъ воспитанниковъ. (Опред. Св. Синода $\frac{25 \text{ июня}}{2 \text{ июля}}$ 1869 г.).

Темы, назначаемыя для сочиненій, должны быть соразмѣряемы съ силами и временемъ учащихся, и излагаться въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ. (Опред. Св. Синода $\frac{25 \text{ июня}}{2 \text{ июля}}$ 1869 г.).

Слѣдуетъ располагать учениковъ къ большому усердію и вниманію въ занятіяхъ письменными упражненіями и озаботиться приученіемъ ихъ къ составленію сочиненій прямо на данный предметъ и къ изложенію мыслей въ точныхъ выраженіяхъ, съ соблюденіемъ грамматическихъ и логическихъ правилъ и строго преслѣдовать буквальные заимствованія. (Опред. Св. Синода $\frac{25 \text{ июня}}{2 \text{ июля}}$ 1869 г.).

§ 135. Должно быть поощряемо чтение учениками полезных книг под руководством учителей—каждаго преподаваемому предмету.

Для исполненія возложеннаго на учителей 135 § устава руководствованія учениковъ въ чтеніи полезныхъ книгъ, требуемыя воспитанниками книги изъ фундаментальной семинарской библіотеки должны быть выдаваемы не иначе, какъ съ вѣдома и одобренія наставниковъ, къ предметамъ которыхъ книги сіи относятся. (Опред. Св. Синода ^{31 июля}_{1 августа} 1868 г.).

Означенное одобреніе со стороны наставниковъ должно быть письменно сообщаемо ими библіотекарю семинаріи. (Опред. Св. Синода 24 марта 1870 г.).

Въ такъ называемыя ученическія библіотеки книги должны быть выписываемы не иначе, какъ по рекомендаціи преподавателей, каждымъ по своей части, и согласно п. 16 § 106 уст. сем. съ утвержденья педагогическаго собранія (Цирк. ук. Св. Синода 14 сентября 1868 г. № 57.).

Завѣдываніе ученическою библіотекою должно быть возлагаемо на инспектора, а въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ имѣются помощники инспектора, на одного изъ сихъ послѣднихъ. (Опред. Св. Синода ¹³/₂₀ декабря 1867 г.).

§ 138. Для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующіе баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно, 1—слабо.

Употребленіе дробей можетъ быть допускаемо при опредѣленіи средняго балла, выводимаго изъ экзаменной и годовой отмѣтокъ; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ при оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ употребленіе дробей не можетъ быть додущено, какъ не указанное уставомъ, который предписываетъ употреблять для обозначенія успѣховъ и поведенія учениковъ только одни цѣлыя числа. (Опред. Св. Синода ⁵/₂₄ сентября 1869 г.).

Если при опредѣленіи средняго вывода окажется дробь, то поло-

вина ($\frac{1}{2}$) и больше принимается за единицу, а меньше половины отбрасывается. (Опред. Св. Синода $\frac{5}{24}$ сентября 1869 г.).

При выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестатовъ и свидѣтельствъ, семинарскія правленія должны строго держаться системы отмѣтокъ, установленной сямъ (138) §-мъ семинарскаго устава. (Цирк. ука. Св. Синода 31 марта 1870 г. за № 21.).

§ 139. Приемныя и годичныя испытанія производятся посредствомъ комиссій, избираемыхъ правленіемъ въ педагогическихъ собраніяхъ изъ среды своихъ членовъ. Правила для сего, также и для распредѣленія учениковъ по разрядамъ, соотвѣственно успѣхамъ и поведенію, излагаются въ особой инструкціи, составляемой семинарскимъ правленіемъ и утверждаемой епархіальнымъ Архіереемъ.

Въ соотвѣтствіе 124 § уст. къ переводу въ высшій классъ назначаются ученики, получившіе въ среднемъ выводѣ изъ общей годовой и экзаменной отмѣтокъ, по каждому предмету, баллъ не менше 3 (Опр. Св. Синода $\frac{4 \text{ февраля}}{1 \text{ марта}}$ 1870 г.).

Изложенное выше правило касательно переводнаго балла не распространяется на еврейскій языкъ и иконописаніе, какъ предметы не обязательные, и на церковное пѣніе, къ которому многіе воспитанники могутъ быть не способны по природѣ, или по состоянію здоровья. (Опред. Св. Синода отъ 21 августа 1868 г.).

Средній выводъ опредѣляется приложеніемъ экзаменной отмѣтки къ общему баллу наставническому за цѣлый годъ, съ раздѣленіемъ получаемой отсюда суммы на два. (Опред. Св. Синода $\frac{5}{24}$ сентября 1869 г.).

Годовыя отмѣтки составляются на основаніи представляемыхъ правленію инспекторомъ ежемѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ. (Опред. Св. Синода отъ 21 августа 1868 г.).

Получившіе на экзаменахъ не удовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе 2-хъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода, мо-

гутъ быть, по рѣшенію педагогическаго собранія правленія, допущены къ переекзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ оказали не достаточныя познанія; время и способъ таковыхъ испытаній опредѣляются педагогическимъ собраніемъ. (*Опред. Св. Синода 21 августа 1868 г.*).

Переекзаменовки не допускаются для учениковъ духовныхъ училищъ при приѣмѣ ихъ въ семинарію. (*Цирк. ук. Св. Синода 28 июня 1870 г. за № 44.*).

Воспитанники, въ теченіи учебнаго года оказавшіе удовлетворительныя успѣхи и не явившіеся на годичные экзамены, по причинѣ болѣзни, достовѣрно извѣстной семинарскому начальству, могутъ быть допускаемы къ испытанію послѣ вакаціи. (*Опред. Св. Синода 21 августа 1868 года.*).

Воспитанниковъ, выбывшихъ изъ семинаріи по уважительнымъ причинамъ (напр. опасной болѣзни или чрезвычайной бѣдности родителей), если они возвратятся въ семинарію въ томъ же учебномъ году, въ которомъ выбыли, принимать въ прежніе классы безъ экзамена, такъ что всѣ тѣ, которые придутъ такимъ образомъ до начала общаго, годичнаго, переводнаго экзамена,—подвергаются ему на общихъ основаніяхъ. Чтоже касается воспитанниковъ, оставившихъ заведеніе также по уважительнымъ причинамъ, но возвращающихся послѣ окончанія учебнаго года, то они принимаются въ семинарію не иначе какъ по испытаніи, согласно требованіямъ устава. (*Опред. Св. Синода 31 января 24 февраля 1870 г.*).

При составленіи упоминаемыхъ въ § 139 уст. сем. правилъ для распредѣленія учениковъ по разрядамъ, семинарскія правленія должны принять къ руководству, что ученики, получившіе какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ, такъ и по поведенію, баллы 5 и 4, хотя бы имѣли по одному предмету отмѣтку 3, причисляются къ первому разряду, получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ 3 поставляются во второмъ разрядѣ; съ балломъ же 2, по одному предмету, ученики могутъ быть причисляемы ко второму разряду въ такомъ только случаѣ, когда мало-успѣшность ихъ происходила отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ; а остальные относятся къ третьему разряду. (*Опред. Св. Синода отъ 23 августа 1868 г.*).

§ 140. Отличные по успѣхамъ, при похвальномъ поведеніи, награждаются полезными книгами, избираемыми примѣнительно къ возрасту и познаніямъ награждаемыхъ.

Для установленнаго по § 140 уст. награжденія учениковъ, въ семинарскія правленія высылаются отъ Св. Синода книги, избираемыя для сего учебнымъ Комитетомъ. (*Опред. Св. Синода отъ 2¹⁷ июля 1869 г.*).

§ 141. Ученики первыхъ трехъ классовъ, оказавшіе слабые успѣхи, если не признаны будутъ подлежащими исключенію, могутъ быть оставляемы въ тѣхъ же классахъ на одинъ только годъ; въ прочихъ классахъ сіе можетъ быть допускаемо въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда малоуспѣшность зависѣла отъ продолжительной болѣзни или подобной вполнѣ уважительной причины, въ противномъ случаѣ малоуспѣшные исключаются изъ семинаріи.

Примѣчаніе. Казеннокоштные, оставляемые въ тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни.

Уволенные или исключенные изъ семинаріи не за дурное поведеніе, а по малоуспѣшности, въ случаѣ желанія ихъ возвратиться въ семинарію для обученія, принимаются на одинаковыхъ основаніяхъ вѣ вновь поступающими (§§ 116—125). (*Опред. Святѣйшаго Синода*

15 декабря
14 января 18 ⁶⁹/₇₀ г.).

Состоящіе въ числѣ архіерейскихъ пѣвчихъ воспитанники семинарій должны подвергаться требуемымъ уставомъ сихъ заведеній испытаніямъ, на одинаковыхъ съ прочими воспитанниками основаніяхъ, и, въ случаѣ усмотрѣнной, по испытанію, неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ ученіи, отнюдь не должны быть переводимы изъ низшихъ въ высшіе классы. (*Цирк. ук. Св. Синода отъ 15 мая 1868 № 28.*)

§ 147. Какъ воспитывающіе въ семинаріи, такъ и обучающіе, не выходя изъ круга своихъ обязанностей, заботятся о томъ, чтобы развить и укрѣпить въ учащихся любовь и уваженіе къ православной церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, утверждать ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ и привести къ живому сознанію важности священства.

Употребляемый въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ способъ надзора за учениками въ общежитіи семинарскомъ и въ наемныхъ квартирахъ, посредствомъ такъ называемыхъ старшихъ, какъ не принятый уставомъ духовныхъ семинарій и не согласный съ началами педагогики, не можетъ быть допускаемъ; что же касается до принятаго въ обычаи назначенія старшихъ для надзора за внѣшнимъ порядкомъ въ классахъ, то такая обязанность можетъ быть поручаема всѣмъ ученикамъ, по ежедневной очереди, въ видѣ дежурства. (Опред. Св. Синода ⁹ 22 августа 1868 года).

§ 151. Предъ литургіею, живущіе въ семинаріи и близъ оной, слушаютъ въ одной изъ семинарскихъ комнатъ объясненіе дневнаго Евангелія и, если время позволитъ, Апостола или исторію праздника.

Исполненіе предписываемаго въ § 151 уст. сем. объясненія воскреснаго и праздничнаго Евангелія и Апостола возлагается на ректора, а въ случаѣ невозможности съ его стороны, на инспектора семинаріи. (Опред. Св. Синода ^{31 июля} _{21 августа} 1868 г.).

§ 153. Соблюдая въ точности посты, установленныя православною церковію, всѣ ученики въ первую и послѣднюю седмицу св. четырехдесятницы говѣютъ и приобщаются Св. Таинъ.

Ученики семинарій на послѣднюю недѣлю св. четырехдесятницы могутъ быть увольняемы въ дома своихъ родителей и родственниковъ; при чемъ на нихъ послѣднихъ возлагается и попеченіе о говѣніи ихъ въ это время. (Опред. Св. Синода 10 апрѣля 1869 г.).

§ 157. Мѣры исправленія воспитанниковъ избираются правленіемъ семинаріи (§ 106 п. 21) со строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству; во всякомъ случаѣ онѣ не должны быть грубы и унижительны.

Въ семинаріяхъ воспрещается употребленіе тѣлеснаго наказанія, какъ несогласное съ уставомъ. (*Опред. Св. Синода* ^{11 марта}/_{25 мая} 1868 г.).

§ 159. Высшее наказаніе въ семинаріи составляетъ исключеніе, которое, въ случаѣ особенно важныхъ и нетерпимыхъ проступковъ, должно быть дѣлаемо немедленно и во всякое время учебнаго года.

Ученики, замѣченные въ пьянствѣ, исключаются изъ семинаріи немедленно, при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, которые буйствомъ и сопротивленіемъ начальству или инымъ образомъ обнаружатъ дурное направленіе, доносится господину оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода. (*Цирк. ук. Св. Синода 15 января 1870 г. за № 4*).

Обратное принатіе въ семинарію воспитанниковъ, исключенныхъ изъ оной за неодобрительное поведеніе, воспрещается. (*Опред. Св. Сил.* ^{11 марта}/_{25 мая} 1868 г.).

§ 163. Ученики семинаріи помѣщаются на житье или въ самой семинаріи, согласно § 12 устава, или у родителей и родственниковъ, или же на наемныхъ квартирахъ.

§ 154. Всѣ казеннокоштные, живя въ семинаріи пользуются отъ нея полнымъ содержаніемъ. Своёкоштные принимаются или на таковое же содержаніе — *полными пансіонерами*, или въ качествѣ *пансіонеровъ*, не получающихъ изъ полного содержанія только одежды.

На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи должна употребляться сполна вся сумма, на нихъ ассигнуемая, безъ допущенія по этой статьѣ сбереженій, а равно и производства расхоловъ изъ оной на другіе предметы (какъ напр. на содержаніе пищею служителей и т. п.). (*Указъ Св. Синода 29 августа 1867 г. № 35*).

§ 166. Плата за полныхъ пансіонеровъ, а также и за тѣхъ, которые пользуются отъ семинаріи помѣщеніемъ и столомъ, или однимъ столомъ, опредѣляется, по представленію правленія семинаріи, епархіальнымъ Архіереемъ, для каждой мѣстности особо, сообразно съ потребными на то или другое содержаніе расходами.

Примѣчаніе. Если родители своекоштныхъ воспитанниковъ, достойнѣйшихъ по ученію и поведенію, не въ состояніи будутъ вносить всей платы за содержаніе ихъ въ семинаріи, то епархіальный Архіерей, по представленію семинарскаго правленія, можетъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ дополнительной суммы на содержаніе таковыхъ воспитанниковъ.

Воспитанники, допущенные къ обученію въ семинаріи сверхъ штата, или состоящіе въ открытыхъ на мѣстныхъ средства параллельныхъ классахъ, и получающіе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ пособіе, меньшее противу положеннаго штатомъ оклада на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, могутъ быть принимаемы въ семинарское общежитіе только въ качествѣ пансіонеровъ, не получающихъ изъ полного содержанія одежды (§ 164 уст. сем.); при чемъ издержки на ихъ содержаніе, согласно 166 § уст., должны быть опредѣляемы, по представленію семинарскаго правленія, епархіальнымъ преосвященнымъ, безъ ущерба для учениковъ казеннокоштныхъ; въ случаѣ же помѣщенія означенныхъ воспитанниковъ на жительство въ семинаріи въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ, плата за нихъ должна быть одинакова съ штатными окладами казеннокоштныхъ учениковъ, т. е. по 90 рубл. въ годъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{11 \text{ марта}}{4 \text{ июля}}$ 1868 г.).

Правило сіе распространяется и на своекоштныхъ учениковъ, поступающихъ въ общежитіе. (*Опред. Св. Синода* $\frac{13}{20}$ декабря 1867 г.).

§ 181. Казеннокоштные ученики семинаріи, въ случаѣ выхода изъ духовнаго званія и вѣдомства въ гражданское

до окончанія учебнаго курса или послѣ оного, обязываются возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе. Правленію семинаріи предоставляется разсрочивать, а съ утвержденія епархіальнаго Архіерея, и уменьшать взыскиваемую уплату.

Правило сіе обязательно для учениковъ только за періодъ времени, наступившій послѣ преобразования семинарій по новому уставу, и потому не можетъ быть примѣяемо къ семинаріямъ не преобразованнымъ, равно и въ преобразованныхъ не можетъ распространяться на время прошешее до введенія новаго устава. (Цирк. ук. Св. Синода 15 января 1870 г. за № 4.).

§ 187. Учитель, прослужившій 25 лѣтъ, можетъ быть вновь избранъ въ эту должность на одно пятилѣтіе, въ случаѣ усмотрѣнія особой пользы, приносимой имъ заведенію; срокъ двадцатипятилѣтній не распространяется на службу ректора и инспектора.

Изложеніе въ 187 § уст. правило касательно срока службы наставниковъ распространяется и на тѣхъ изъ нихъ, которые состоятъ при семинаріяхъ, не получившихъ полнаго преобразования, при чемъ прослужившіе до изданія новаго устава дух. сем. болѣе 25 лѣтъ могутъ оканчивать трицатилѣтній срокъ, не подвергаясь баллотировкѣ на послѣднее пятилѣтіе. (Опред. Св. Синода $\frac{9 \text{ августа}}{2 \text{ сентябр.}}$ и $\frac{28 \text{ августа}}{6 \text{ сентябр.}}$ 1868 года.).

§ 189. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ семинаріи по первому разряду, получаютъ званіе студента семинаріи.

Ищущіе званія студента семинаріи, какъ окончившіе курсъ въ низшихъ разрядахъ, такъ и вышедшіе до окончанія курса семинаріи по уважительнымъ причинамъ изъ специальныхъ богословскихъ классовъ, допускаются къ испытанію на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Ищущій званія студента семинаріи допускается къ испытанію на оное не ранѣе шести мѣсяцевъ по выходѣ изъ семинаріи.

2) Въ случаѣ неудостоенія званія студента, по причинѣ неудовлетворительности отвѣтовъ испытуемаго, онъ допускается къ вторичному испытанію не ранѣе такого же срока послѣ перваго испытанія. Въ третій разъ ему предоставляется держать испытаніе не ранѣе, какъ по истеченіи года послѣ втораго испытанія. Неудостоенный званія студента послѣ трехъ испытаній къ экзамену болѣе не допускается.

3) Соблюдая вышеуказанные предѣлы сроковъ, семинарскія правленія обязаны принимать прошенія отъ ищущихъ званія студента во всякое время и бъ зъ отлагательства дѣлать по онымъ соответствующія распоряженія.

4) Испытаніе желающихъ получить званіе студента производится по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ специально-богословскихъ классахъ (V и VI), съ присовокупленіемъ отдѣловъ священнаго писанія, преподаваемыхъ во всѣхъ классахъ семинаріи. Особительно же наукъ общеобразовательныхъ, испытаніе ограничивается повѣрочнымъ испытаніемъ, преимущественно по тѣмъ изъ наукъ, по которымъ отвѣты оказываются сравнительно менѣе удовлетворительными.

5) Званія студента семинаріи удостоивается тотъ, кто получилъ по всѣмъ предметамъ испытанія баллы не ниже 4; баллъ 3 допускается только по одному предмету.

6) Ищущіе въ свидѣльствахъ неудовлетворительную отиѣтку по поведенію (ниже 3) къ испытанію на званіе студента семинаріи не допускаются. (Цирк. укр. Св. Синода 21 октября 1869 г. за № 49).

Ищущіе званія студента семинаріи изъ учившихся при пр. жнихъ порядкахъ подвергаются испытанію по программамъ новаго устава, если они держатъ испытаніе въ семинаріи, получившей полное преобразование. (Опред. Св. Синода. $\frac{23 \text{ января}}{25 \text{ февраля}}$ 1870 г.).

Воспитанники семи рій, окончившіе курсъ наукъ въ 3 мъ разрядъ, могутъ быть допускаемы къ испытанію на получение аттестата 2-го разряда. (Опред. Св. Синода $\frac{6}{25}$ мая 1868 г.).



II.

Относительно духовныхъ училищъ.

§ 20. Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа.

Всѣ сборы, производимыя съ духовенства училищнаго округа, поступаютъ въ правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41 уч. уст., возложены приемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе, сообразно съ головою сѣтъ ю; Поступающія же независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей въ епархіи находящихся, не приурочиваются къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распределяемы вообще между всеми духовно-учебными заведеніями епархіи по усмотрѣнію и съ утвержденіи епархіальнаго Архіерея. (Цирк. ук. Св. Синода 15 октября 1870 г. № 59.).

§ 21. Духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устраиваетъ сѣзды или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному изъ десяти причтовъ.

Примѣчаніе 1. Время сѣздовъ, равно какъ и способы избранія священнослужителей на оныя, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

Примѣчаніе 2. На сѣздахъ могутъ присутствовать, сверхъ избранныхъ духовенствомъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію и принимать участіе въ со-вѣщаніяхъ, но безъ права голоса.

Присутствующіе на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самимъ духовенствомъ, а не назначаемы на сѣзды епархіальнымъ начальствомъ, или благочинными. (*Опред. Св. Синода* $\frac{17 \text{ ноября}}{19 \text{ декабря}}$ 1869 г.).

Окружные сѣзды духовенства должны происходить въ мѣстоахожденіи училищъ, такъ какъ по смыслу § 19 уст. училище поставляетя центромъ округа, и такъ какъ духовенство, которому ввѣряется попеченіе объ училищѣ, на мѣстѣ можетъ лучше видѣть состояніе онаго. (*Опред. Св. Синода* $11^{\text{го}}$ 30 сентября 1869 г.).

Избраніе сѣздомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель. (*Опред. Св. Синода* $13^{\text{го}}$ 20 декабря 1867 года.).

Предсѣдатель сѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотренной незаконности его дѣйствій. (*Опред. Св. Синода* 8 апреля 1868 г.).

Члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (*Опред. Св. Синода* $13^{\text{го}}$ 20 декабря 1867 г.).

Передача голоса однимъ изъ членовъ сѣзда другому не допускается. (*Опред. Св. Синода* $\frac{30 \text{ октябрь}}{22 \text{ ноябрь}}$ 1868 г.).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (*Опред. Св. Син.* $\frac{30 \text{ октябрь}}{22 \text{ ноября}}$ 1867 г.).

(Продолженіе будетъ).

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Херсонская духовная консисторія слушала рапорты благочинныхъ священниковъ Романова за № 84 и Лисогорова за № 36, которыми доносятъ консисторіи первый, что пожертвованныя духовенствомъ его округа въ 1870 году въ пользу русскихъ инвалидовъ деньги 18 руб 18 коп. внесены имъ въ Херсонское казначейство 27-го января сего года, а второй, что пожертвованныя духовенствомъ его округа на тотъ же предметъ деньги 12 р. 22 коп. отосланы имъ въ Александрійское уѣздное казначейство 29 января сего года, въ чемъ представили и квитанціи казначействъ.

Приказали : о пожертвованныхъ въ пользу инвалидовъ деньгахъ, въ означенномъ количествѣ, увѣдомить отъ лица Его Высокопреосвященства г-на оберъ прокурора Св. Синода. Поелику же, на основаніи указа Св. Синода отъ 15 октября 1864 года за № 4842, епархіальныя начальства въ донесеніяхъ своихъ о количествѣ денегъ жертвуемыхъ въ пользу инвалидовъ должны обстоятельно обозначать званія, имена и фамиліи жертвователей, а между тѣмъ таковыя свѣдѣнія недоставляются Херсонскому епархіальному начальству благочинными и настоятелями монастырей: то предписать благочиннымъ, настоятелю Одесскаго Успенскаго монастыря и намѣстнику Блюкова монастыря чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они при донесеніяхъ своихъ о количествѣ пожертвованій въ пользу инвалидовъ обстоятельно обозначали званія, имена и фамиліи жертвователей и количества пожертвованной баждымъ изъ нихъ суммы съ присовокупленіемъ, что деньги отосланы въ такое

то казначейство при отзывѣ отъ такого то числа за №, въ чемъ и выдана казначействомъ квитанція отъ такого то числа за №.

— Консисторія слушали: отношеніе Херсонскаго губернскаго правленія по врачебному отдѣленію отъ 13 апрѣля сего года за № 337, въ которомъ сообщая, что многіе благочинныя церквей Херсонской епархіи присылаютъ довольно обширныя свѣдѣнія о родившихся младенцахъ, такъ напримѣръ: они объясняютъ кто родился и отъ кого, но объ умершихъ свѣдѣній не доставляютъ, — просить консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинныя церквей доставляли врачебному отдѣленію Херсонскаго губернскаго правленія полугодовыя вѣдомости по приложенной при семъ отношеніи формѣ. *Приказали*: съ препровожденіемъ къ благочиннымъ присланной при отношеніи Херсонскаго губернскаго правленія формы вѣдомости, по которой они должны доставлять сему правленію полугодичныя вѣдомости о родившихся младенцахъ, во ввѣренномъ каждому изъ нихъ округѣ, съ означеніемъ тѣхъ, которымъ привита оспа, — предписать циркулярными указами, чтобы они на будущее время доставляли губернскому правленію означенныя свѣдѣнія, ни сколько не отступая отъ изданной симъ правленіемъ формы. О семъ распоряженіи, а равно и форму вѣдомости, по которой должны доставляться означенныя свѣдѣнія причтами церквей благочиннымъ, а послѣдними губернскому правленію, для свѣдѣнія и точнаго исполненія причтами церквей, припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Вѣдомость родившимся младенцамъ, ксимъ привита оспа
въ благочиніи №№ округа №№ уѣзда, за 1-ю половину
1871 года.*

Названія сель и церквей	Число ро-	Число умер-	Привита	Не приви-
	дивш хся м. ж.	шихъ м. ж.	оспа м. ж.	та оспа м. ж.
1. Селенія №№ (название) №№ церкви	00 00	00 00	00 00	00 00
2. Селенія №№ (название) №№ церкви	00 00	00 00	00 00	00 00
и т. д.				

Въ этихъ графахъ показывать число младенцевъ, которыми привита оспа, если эти свѣдѣнія имѣются у благочинныхъ.

— Открыты приходскія попечительства: 1) при Екатериненской ц. села Катериновки. Предсѣдателемъ избранъ мѣстный приходскій священникъ Григорій Шамаковскій, а членами, кромѣ мѣстнаго церковнаго старосты, крестьяне: Маркъ Бызуля, Алексѣй Жижнякъ, Мпронъ Церковный, Григорій Орличенко, Ѳеодоръ Бондарюкъ, Леонтій Кривуля, Иванъ Бородюкъ, Романъ Еременко, Моусей Чернобородюкъ, Тимоѳей Криворученко, Иванъ Диценко, Максимъ Трикозюкъ, Петръ Камениченко, Иванъ Вальчукъ, Прокофій Кабанецъ и Константинъ Камениченко, Яковъ Демиденко, Савва Демиденко и мѣщанинъ Иванъ Рутковскій; 2) при Димитріевской ц. с. Ревовки Предсѣдателемъ избранъ мѣстный приходскій священникъ Стефанъ Ѳеодоровскій, а членами, кромѣ мѣстнаго церковнаго старосты, крестьяне: Епифаній Пронъ. Яковъ Головка, Исидоръ Осауленко, Игнатій Збиранинъ, Максимъ Соловей, Григорій Коваленко, Савва Гайдукъ, Григорій Стороженко 1-й, Николай Стороженко и Василій Гайдукъ.

— Священникъ с. Мартоши, Елисаветградскаго уѣзда, Никита Кожухаревъ, за смертію, послѣдовавшею 4 минувшаго апрѣля, исключень изъ списковъ.

— Понамарское мѣсто при Михайловской ц. м. Степановки, по опредѣленію епархіальнаго начальства отъ $\frac{12}{15}$ сего мая закрыто.

— Церковный староста предмѣстья г. Одессы, Буяльнига, Вознесенской ц., Одесскій мѣщанинъ Лазарь Досичъ, за усердную службу, награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Отставной шевронистъ Леонтій Катюженко утвержденъ въ должность церковнаго старосты въ Митрофановской церкви, села Митрофановки, Александрійскаго уѣзда на первое трехлѣтіе.

— Елисаветградскій мѣщанинъ Митрофанъ Георгіевъ утвержденъ церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе въ Покровской церкви села Бейжбарагъ, Елисаветградскаго уѣзда.

— Поселянинъ Александрійскаго уѣзда, села Андрусовки Герасимъ Гарапушенко утвержденъ церковнымъ старостою къ приходской Георгіевской ц. села Андрусовки на первое трехлѣтіе.

— Священникъ Успенской ц. с. Муловатаго, Тираспольскаго уѣзда, Іустинъ Вердишъ, по прошенію, перемѣщенъ на священническую вакансію въ с. Тею того же уѣзда.

— Священникъ села Терновки, того же уѣзда, Алексѣй Здѣтовецкій, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Дымовку Херсонскаго уѣзда.

— По опредѣленію епархіальнаго начальства ²⁰/₂₄ мая сего года состоявшемся, утверждено приходское попечительство при Петро-Павловской ц. с. Павловска, Тираспольскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ мѣстный приходскій Священникъ Василій Клопотовъ, а членами крестьяне: Мѳодій Швидкій, Зиновій Фунтъ, Василій Луцковъ, Семень Каменевъ, Иванъ Григорьевъ, Степанъ Байденко, Моисей Волкотрубъ, Ѳеодоръ Решетникъ, Петръ Костенко, Тимоѳей Биліенко, Осипъ Мельникъ, Кириллъ Юзненко, Никита Зашко, Петръ Кравченко, Григорій Каменевъ, Трофимъ Жиколо, Ѳеодоръ Сандракъ и Тихонъ Решетникъ.

Ш. Извѣстія изъ другихъ епархій

Преосвященнѣйшій Архіепископъ Владимірскій далъ слѣдующія предложенія мѣстной епархіальной консисторіи:

Нѣкоторые изъ Благочинныхъ Владимірской епархіи, въ полугодичныхъ рапортахъ своихъ о состояніи ввѣренныхъ имъ округовъ, упоминаютъ весьма кратко, или даже вовсе умалчиваютъ, о религіозно-нравственныхъ отношеніяхъ между причтами и прихожанами, не объясняя съ подробностію о томъ, въ какой степени замѣтно благое вліяніе пастырей на паству, и сохраняетъ ли послѣдняя къ первымъ надлежащее уваженіе, и если оно ослабѣваетъ, то по какимъ причинамъ.

Предлагаю духовной консисторіи о выполненіи сего подтвердить циркулярно оо. благочиннымъ.

— Для извлеченія, въ потребныхъ случаяхъ, болѣе полныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній и справокъ изъ клировыхъ вѣдомостей, я нахожу не только полезнымъ, но и необходимымъ, чтобы помѣщаемыя въ нихъ краткія вѣдомости дополняемы были тоже краткими, но точными свѣдѣніями о церковныхъ вещахъ, книгахъ и о сельскихъ школахъ. Всего удобнѣе о первыхъ двухъ предметахъ упомянуть въ 4-й статьѣ, которая во всѣхъ вѣдомостяхъ пишется однообразною фразою: «утварью достаточна». Въмѣсто сего слѣдуетъ писать: а) достаточно-ли снабжена церковь ризницею, утварью и св. иконами; потомъ указать, какія изъ сихъ вещей особенно замѣчательны, если таковыя есть, по ихъ цѣнности, древности, или по инымъ отношеніямъ, б) о книгахъ съ краткимъ разясненіемъ того, въ полномъ ли составѣ снабжена церковь служебными книгами, и кромѣ послѣднихъ, имѣются ли въ церковной библіотекѣ, служащія къ надзидательному чтенію, какъ-то: творенія св. Отцевъ Церкви, сочиненія извѣстныхъ русскихъ проповѣдниковъ, также истолковательныя и историческія. Въ концѣ же вѣдомости подѣ статью 19-ю, слѣдуетъ писать и о приходскихъ школахъ, съ поясненіемъ: гдѣ они помѣщаются: въ отдѣльныхъ зданіяхъ, или при церквахъ, или въ домахъ священно-церковно-служителей, чему обучаютъ дѣтей и кто обучаетъ, — члены причта, или лица посторонніе, съ вознагражденіемъ ли изъ какаго либо источника за трудъ, или безмездно и съ какаго времени.

Предлагаю консисторіи объявить объ этомъ всѣмъ прич-

тамъ Владимірской епархіи къ должному исполненію чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

11-го апрѣля въ недѣлю жень мѣроносиць, Его Преосвященство Гурій Епископъ Таврической совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. По литургіи былъ крестный ходъ изъ Кафедральнаго собора на бывшую сѣнную площадь, — мѣсто назначенное для построения семинаріи, гдѣ Его Преосвященствомъ, по отпращиваніи обычнаго молебствія, при участіи градскаго духовенства, депутатовъ отъ благочинническихъ обруговъ Таврической епархіи и въ присутствіи гражданскаго и воинскаго начальствъ, совершена закладка Таврической семинаріи.

IV. Объявленія.

Отъ конторы Московской синодальной типографіи.

Въ Московской синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, продается книга «Отчетъ о мѣрахъ, принятыхъ Іерусалимскимъ комитетомъ для улучшенія быта поклонниковъ въ Палестинѣ», съ планами и рисунками, по 25 коп. за экземпляръ.

— Контора Московской синодальной типографіи имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія православнаго духо-

венства, что за воспослѣдованіемъ Высочайшаго повелѣнія объ отмѣнѣ свѣчнаго сбора, бланкъ «для отчета о свѣчномъ доходѣ» печатаніемъ прекращенъ.

*Отъ комитета по устройству политехнической выставки
ки 1872 года.*

Политехническая выставка 1872 года, совпадая съ двухсотлѣтнимъ юбилеемъ Петра Великаго, посвящаетъ памяти основателя русской мануфактурной промышленности особый отдѣлъ, гдѣ должны быть собраны произведенія первыхъ русскихъ фабрикъ и заводовъ устроенныхъ при Петрѣ Великомъ, предметы искусства, дѣланные при немъ въ Россіи, модели и рисунки машинъ, употреблявшихся при немъ въ заводской промышленности, модели и рисунки зданій, при немъ выстроенныхъ, книги, въ его время изданныя, и т. п. Съ этою цѣлью комитетъ выставки обращается къ русскимъ людямъ съ просьбой, если у кого имѣются означенные предметы, выставить ихъ въ упомянутомъ отдѣлѣ, доставивъ напередъ въ комитетъ, въ скорѣйшемъ, по возможности, времени, перечень и описаніе вещей назначаемыхъ для выставки.

Общая программа историческаго отдѣла.

Въ составъ историческаго отдѣла выставки должны входить слѣдующіе предметы:

I. По заводской промышленности:

а) Предметы горнаго производства, образцы различныхъ рудъ и каменнаго угля, сохранившіеся отъ временъ Петра

Великаго; модели шахтъ и образцы горнозаводскихъ орудій того же времени; горнозаводскіе планы и другіе рисунки по сему дѣлу изъ той эпохи.

б) Предметы морскаго дѣла: модели судовъ, морскихъ и рѣчныхъ (особенно важно опредѣлить формы послѣднихъ съ указаніемъ, что новаго сдѣлано при Петрѣ); образцы орудій для рыбной ловли.

в) Предметы сельскаго хозяйства: рисунки сельскихъ построекъ, вошедшихъ въ употребленіе при Петрѣ; модели сельско-хозяйственныхъ машинъ, указанныхъ Петромъ русскому народу; образцы разныхъ орудій для уборки хлѣба и травъ и обработки ихъ изъ той же эпохи.

II. По фабричной промышленности:

а) Полотняное производство: образцы холста, полотенъ, парусовъ, канатовъ и т. п.

б) Суконное дѣло: образцы русскихъ суконъ изъ временъ Петра и формы тогдашней военной амуниціи, войлочныя и другія шляпы того же времени. Нѣтъ ли собственнаго платья Петра, сшитаго изъ русскаго сукна?

в) Кожаное производство: образцы кожаныхъ издѣлій тогдашнихъ заводовъ, особенно въ примѣненіи къ военному дѣлу; обувь той эпохи.

г) Оружейное производство: образцы различнаго оружія и военныхъ вещей Петровскаго времени (огнестрѣльныя и холодныя оружія съ ихъ принадлежностями); другія металлическія вещи той эпохи.

д) Писчебумажное и переплетное дѣло: образцы писчей бумаги русскихъ фабрикъ того времени, писчебумажныя клейма (все это не трудно имѣть въ архивахъ того времени); книги въ переплетахъ той же эпохи.

е) Парчевыя и шелковыя издѣлія: образцы ихъ изъ временъ Петра; сюда же могутъ быть отнесены предметы, служащіе образцомъ тогдашняго вышиванья золотомъ и серебромъ, и образцы шпалеръ того времени.

ж) Гончарное и фарфоровое производство: образцы различной русской посуды изъ временъ Петра.

з) Стекланная издѣлія: образцы посуды того времени и зеркала.

и) Столярныя издѣлія: образцы различной русской мебели Петровскихъ временъ; сюда же могутъ быть отнесены токарныя вещи самого Петра.

III. По искусствамъ:

а) Строительное искусство: модели извѣстнѣйшихъ построекъ правительственныхъ, церковныхъ, общественныхъ и частныхъ Петровской эпохи; подробности изъ ихъ украшеній.

б) Рисовальное искусство: картины того времени, образцы гравировальнаго дѣла; миниатюры изъ рукописей и образцы тогдашней русской каллиграфіи.

в) Типографское искусство: образцы тогдашней печати, образцы постепеннаго перехода отъ церковно-славянскихъ буквъ къ гражданскимъ.

Общее примѣчаніе. По вѣсѣмъ этимъ отдѣламъ желательно имѣть модели машинъ и другихъ орудій того времени, при помощи которыхъ производились самыя вещи.

О пожертвованіяхъ.

Елисаветградскаго уѣзда, мѣстечка Злынки, Рождество-Богородичной церкви прихожане, по приглашенію своего при-

ходскаго священника, пожертвовали въ пользу приходской церкви *семьдесятъ одинъ* рубль и купили полное священническое облаченіе и воздухи для священнослужебныхъ судовъ. А крестьянинъ Никита Усенко пожертвовалъ кадило накладнаго серебра, стоящее 7 руб.

Отъ правленія вятской духовной семинаріи.

Съ 15-го марта сего года въ вятской семинаріи открылись двѣ вакансіи преподавателей греческаго языка, на замѣщеніе которыхъ правленіе семинаріи кандидатовъ въ виду не имѣеть.

Отъ правленія подольской духовной семинаріи.

Каедрa основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія при семинаріи, объявленная правленіемъ вакантною въ октябрѣ 1870 года, доселѣ остается незамѣщенною. Правленіе не имѣеть въ виду кандидата и предположило принять таковаго или изъ преподавателей другихъ семинарій, если найдутся желающіе перейти на службу въ подольскую семинарію, или изъ имѣющихъ въ настоящемъ году окончить курсъ воспитанниковъ с.-петербургской и вѣевской академіи, съ выдержаніемъ пробныхъ лекцій предъ академическимъ совѣтомъ.

Отъ правленія ярославской семинаріи.

За смертію учителя семинаріи священника Александра Торопова, должность преподавателя педагогики въ высшихъ отдѣленіяхъ ярославской семинаріи и соединенныхъ съ нею

предметовъ — русской гражданской исторіи въ среднемъ 1-мъ отдѣленіи и всеобщей гражданской исторіи въ низшемъ 3-мъ отдѣленіи состоитъ вакантною. Правленіе семинаріи, объявляя о семъ имѣеть честь присовокупить, что кандидата на занятіе означенной должности въ виду не имѣеть и что срокомъ для заявленія желанія занять оную назначается 22-го апрѣля мѣсяца.

Оправданный способъ леченія сибирской язвы живою лягушкою.

Въ 1869 году священникъ, бывшій въ с. Бартенева, Николаевского уѣзда, о. Іоаннъ Викторовъ сообщилъ въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей замѣтку о способѣ леченія сибирской язвы живою лягушкою. Замѣтка эта была напечатана въ № 21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ.

По несложности способа леченія сибирской язвы живою лягушкою и успѣху самаго пользованія, замѣтка эта была перепечатана во многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ руководству тѣмъ священникамъ, которые пожелали бы воспользоваться означеннымъ способомъ.

И способъ этотъ оправдался съ полнымъ успѣхомъ. Священникъ с. Гумны, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губерніи, Николай Урановъ вотъ что пишетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ:

«Ноября 15-го дня прошлаго 1870 года, прѣхалъ за мною приходской деревни крестьянинъ, съ приглашеніемъ напутствовать св. тайнами болящую женщину. Дорогой же я спросилъ извозчика, чѣмъ занемогла Прасковья. Какая то негодная скорбь тяготитъ ее уже другой день, отвѣчалъ

онъ. У воротъ меня встрѣтила одна женщина и сказала: поскорѣе, батюшка, больная едва дышетъ. Дѣйствительно, когда я вошелъ въ избу, больная Прасковья лежала на лавкѣ, окруженная плачущими, и, едва переводя духъ, томительно стонала. На лицѣ у нея, около лѣвой поздри, было чернобагровое гнилое пятно, лице же все опухло; стало пухнуть и горло. На вопросъ мой, что съ нею, больная отвѣчала: круженье головы, батюшка, и какая то несносная то-ска со мною. Вотъ, должно быть, отъ этого, прибавила она, указывая на гнилое пятно. По папутствованіи больной свѣтлыми, я спросилъ подробно о ходѣ болѣзни и заключилъ, что у больной поражено лицо сибирскою язвою во всей своей силѣ. Прасковья неминуемо должна была умереть.

•Помощи ждать было не отъ кого, потому что въ деревнѣ не было ни врача, ни фельдшера; изъ крестьянъ никто не занимался леченіемъ болѣзней. И мнѣ пришелъ въ это время на память способъ леченія сибирской язвы живую лягушкою, рекомендованный о. Іоанномъ Викторовымъ. На вопросъ мой, нельзя ли гдѣ добыться живой лягушки, больная, едва переводя духъ, отвѣчала, что у нихъ онѣ водятся въ подпольѣ. Добыли лягушку, больная приложила ее брюхомъ къ язвѣ и придерживала крѣпко рубою. Не прошло и пяти минутъ, какъ лягушка, раздувшись и покрѣснѣвъ, умерла. Я велѣлъ приложить на тоже мѣсто другую. И съ этой случилось тоже, что и съ первой. Приложили третью. Послѣ этого, пожелавъ здравія больной, я съ твердою вѣрою на помощь Всевышняго отправился домой.

•Черезъ недѣлю, пишетъ о. Николай Урановъ, привелось мнѣ опять быть въ приходской деревнѣ. Я посѣтилъ

Прасковью. Въ удивленію и радости, я нашелъ ее совершенно здоровою. опухоль на лицѣ пропала и на мѣстѣ, гдѣ была язва, остался только красный знакъ. Прасковья здравствуетъ и доселѣ.

«Разсказанный мною случай, какъ нельзя лучше подтверждаетъ дѣйствительность излеченія сибирской язвы живою лягушкою. Честь и слава о. Іоанну Викторову, рекомендовавшему этотъ способъ пользованія отъ язвы лягушкою. Собратамъ моимъ по службѣ совѣтую, когда представится случай употреблять его въ дѣло, безъ всякаго сомнѣнія на дѣйствительность исцѣленія».

Перепечатаваемъ настоящія строки на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей какъ фактъ, снова подтверждающей примѣнимость къ дѣлу способа, рекомендованнаго о. Іоанномъ Викторовымъ противу сибирской язвы, тѣмъ болѣе, что способъ этотъ всегда сиодрученъ, очень простъ и оказываетъ желанные результаты. (Сам. Еп. Вѣд.)

ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ

НЕОБХОДИМЫЯ ПОСОБІЯ ПРИ ПРЕПОДАВАНІИ

ЗАКОНА БОЖІЯ:

1. О праздникахъ и постахъ Православной Церкви. Для народныхъ школь и гимназій. Составилъ Протоіерей Николай Думитрашко. Полтава. Изданіе второе. Страницъ 80. Цѣна съ пересылкою 15 коп.

2. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изданіе четвертое. Цѣна 6 копѣекъ съ пересылкою.

Можно получать въ ПОЛТАВѢ у законоучителя губернской гимназій.

Выписывающіе этихъ книгъ не менѣе какъ на 10 руб. пользуются уступкою 20 процентовъ съ цѣны.

Отъ Редакціи.

Редакцію получены деньги за Херсон. Епарх. Вѣдом. 1871 года отъ нижеслѣдующихъ лицъ: благочиннаго Протоіерея о. Михаила Вартминскаго 40 руб., причта Одесской Успенской церкви 5 руб., священника о. Іоанна Терехова 5 рублей.

— Присланныя въ редакцію изъ Краснопольскаго прихода Ананьевскаго уѣзда письмо на имя Аѳонскаго Пантелеимоновскаго монастыря и при немъ деньги 25 р., и при отношеніи благочиннаго Протоіерея о. Стефана Патенкова, отъ 26 мая за № 277, деньги 30 р. на поминаеніе *заупокой* раба Божія *Емелана*, отосланы по назначенію въ названный монастырь чрезъ посредство комиссіонера онаго, потомств. почетн. гражданина Ал. Як. Новикова.

Посланіе Вселенскаго Патріарха на имя Святѣйшаго Синода по греко-болгарскому церковному вопросу.

(Окончаніе).

8. Когда намъ пришлось быть у верховнаго министра, какъ выше упомянуто, и разговаривать съ нимъ, и когда мы въ то время, между прочимъ, спросили, можетъ ли быть невозбранно дозволено собрать намъ, по примѣру нашихъ предковъ, вселенскій соборъ по вышеупомянутому вопросу, касающемуся всей православной Церкви, то его высочество не согласился на это, опасаясь волненія и возстанія среди священнаго сонма епископовъ. Но съ своей стороны спросилъ, нельзя-ли, вмѣсто вселенскаго собора, обратиться къ тому проекту, который мы отъ себя лично въ 1867 г. сообщили въ верховный совѣтъ. По этому проекту предполагалось образовать болгарскій экзархатъ, обнимающій пространство отъ Дуная до Емоса, что и составляетъ собственно Болгарію. Архіепископія эта должна была зависѣть отъ Константинополя и заключать въ себѣ опредѣленное число митрополій и епископій; внутренними дѣлами управлять посредствомъ областного Синода и употреблять при богослуженіи тотъ языкъ, какой признанъ будетъ болѣе

удобнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ находится подъ наблюдениемъ вселенскаго патріарха, который утверждаетъ и защищаетъ законность эвзарха и подвѣдомыхъ ему митрополитовъ въ отношеніи церковномъ и гражданскомъ и, по обычаю, имѣеть право апелляціоннаго суда по важнѣйшимъ догматическимъ и каноническимъ вопросамъ (№ 9-й). Гнъ министръ обращалъ наше вниманіе на тотъ проектъ не просто, но поды условіемъ уступить нѣчто и измѣнить, или преобразовать въ пользу эвзархата. Разумѣя поды преобразованиемъ уступку одной еще или двухъ изъ смежныхъ епархій, мы отвѣтили, что не невозможно, — и это ради мира, во имя коего именно и соглашаются на сіе подвѣдомые намъ архіереи и важнѣйшіе изъ членовъ православнаго клира въ здѣшней столицѣ.

№ 9. Но между тѣмъ какъ мы ожидали отъ верховнаго министра, что послѣдуетъ новое обсужденіе нашего проекта, до насъ дошло извѣстіе, что императорское правительство назначило комиссію изъ шести членовъ, по три человека изъ грековъ и болгаръ, — всѣхъ свѣтскихъ, для составленія проекта, удобопріемлемаго для той и другой стороны. Такое извѣстіе намъ естественно было непріятно, ибо мы находили несообразнымъ, чтобы люди свѣтскаго званія составляли проектъ религіознаго общества и богоучрежденнаго церковнаго управленія, безъ всякой къ тому подготовки. Такъ какъ комиссія составилаь безъ нашего вѣдома, то не наше дѣло было судить о ея скрытыхъ дѣйствіяхъ; равно какъ мы не были обязаны принимать ея результатовъ, если они окажутся и правильными. Объ этомъ мы уведомили и верховнаго министра, заявивъ вмѣстѣ съ тѣмъ протестъ противъ составленія таковой комиссіи. По прошествіи же нѣкотораго

времени среди молчанія и ожиданій два не болгарскіе члена известной намъ только по слуху комисіи, пришедши въ патріархію, въ концѣ марта 1869 г., сообщили намъ, что они были членами смѣшанной комисіи, образованной великимъ визиремъ, подъ его предсѣдательствомъ, для составленія проекта, принявшаго будто бы въ основаніе свое нашъ проектъ и имѣющаго примирить болгаръ съ Церковію, и что, составивъ уже таковой проектъ, они пришли повергнуть оный на наше обсужденіе, съ тѣмъ чтобы онъ былъ утвержденъ Церковію. Когда мы имъ отвѣтили, что мы такой комисіи не знаемъ и не можемъ принимать ея результатовъ, каковы бы они ни были, равно какъ всякаго закона проекта касательно Церкви, составленнаго комисіею гражданскою и свѣтскою, то они, съ своей стороны, сказали намъ, что они пришли не отъ лица официальной комисіи и принесли не какой либо новый или имѣющій официальное значеніе проектъ, а пришли сами по себѣ, какъ частныя лица — христіане, по желанію узнать отъ своего отца и патріарха, погрѣшаетъ ли въ чемъ этотъ проектъ, съ канонической точки зрѣнія, и подлежитъ ли исправленію, или онъ представляетъ основаніе надѣяться, что миръ будетъ восстановленъ и заблужденіе исправится. При такихъ условіяхъ, взявши и прочитавши проектъ, мы отвѣтили имъ, что онъ канонически несостоятеленъ и съ основаніями нашего проекта не согласенъ, но учреждаетъ совершенно независимую Церковь. Такъ какъ мы при этомъ не приняли на себя входить въ дальнѣйшія разсужденія о такового рода проектѣ, то они и ушли, ничего не усидѣвъ и взявъ съ собою принесенный проектъ.

10 Спустя около мѣсяца, эти же самыя лица пришли

съ другимъ проектомъ, нѣсколько разнящимся отъ перваго и представляющимъ, повидимому, меньше недостатковъ сравнительно съ тѣмъ проектомъ (№ 10-й), и оставивъ у насъ, безъ выраженія нашего на то согласія или несогласія, второй проектъ, неимѣющій также официальнаго значенія, они, въ качествѣ частныхъ лицъ (какъ говорили они), хотя, по приказанію министерства, просили и умоляли насъ прочесть оный со вниманіемъ и откровенно объяснить его высочеству, если въ этомъ проектѣ найдемъ что-либо противное канонамъ. Посему, во вниманіи къ требованію министерства и въ виду упомянутаго выше обѣщанія, что можно бы отказаться и отъ созванія вселенскаго собора, если бы обратились къ нашему проекту, хотя въ нѣсколько измѣненномъ видѣ, мы нашли умѣстнымъ представить принесенный проектъ на разсмотрѣніе Синода, дабы знать, на сколько онъ разнится съ нашимъ и въ чемъ онъ уклоняется отъ каноновъ; въ два засѣданія мы изслѣдовали проектъ и, отъ носительно важнѣйшихъ пунктовъ его, сдѣлали весьма подробныя замѣчанія и поправки, приложенныя въ концѣ (№ 11-й).

11. Послѣ этого, по неотступной просьбѣ двухъ упомянутыхъ соотечественниковъ, мѣрность наша съ двумя членами Синода, прибывъ къ его высочеству (1-го іюня 1869 г.), откровенно изъяснили ему, въ присутствіи принесшихъ проектъ, возрѣнія Синода на этотъ проектъ. Его высочество, правда, внимательно выслушивалъ наши разъясненія и возраженія, и затѣмъ, крѣпко держа передъ собою бумагу съ проектомъ комисіи, какъ бы нисколько не нарушающимъ членовъ православной вѣры, онъ немедленно высказалъ, сколько благородно, столько же рѣшительно и

краснорѣчиво, что султанское правительство, видя себя въ необходимости разрѣшить болгарамъ исполнять религіозныя дѣла ихъ, какъ они знаютъ и какъ хотятъ, ни на кого другаго не возлагаетъ ответственности за послѣдствія, кромѣ ромейской (греческой) патріархіи, и впредь не будетъ обращать вниманія, если затѣмъ она стала бы плакаться и жаловаться во всеуслышаніе на безпорядки и нестроенія среди болгаръ. Когда мы на сіе смѣло отвѣтили министру, что виновнымъ считать слѣдуетъ не того, кто основываетъ требованія свои на существующихъ законахъ христіанской и человѣческой жизни, но нарушителя сихъ законовъ, преступника, — того, кто учитъ безчинію; то его мудрое высочество, подѣ влияніемъ толкованій и увѣреній приверженцевъ болгаризма (да, мы не правы предѣ правительствомъ!), возразилъ намъ, что ромейская патріархія, въ виду совершившагося факта отпаденія отъ нея болгаръ, должна бы послѣ этого факта заботиться не о томъ, чѣмъ наказать ихъ, но о томъ, какъ бы устроить дѣло мѣрами болѣе церковнаго характера. Въ заключеніе онъ попросилъ насъ доставить его высочеству возраженія и замѣчанія наши на проектъ коммисіи и самые каноны, коимъ, по нашему мнѣнію, противорѣчить этотъ проектъ, что и было исполнено чрезъ нѣсколько дней. Послѣ такого разговора, повергшаго насъ въ огорченіе, но никакъ не въ отчаяніе, мы, ввѣривъ дѣло Церкви Спасителю, между страхомъ и надеждою ожидали результата нашихъ возраженій.

12. Но во время нашего ожиданія, далеко не такъ спокойно было среди болгарскаго сонмища въ Месахорѣ. Члены этого сонмища всеми хитростями возбуждали страшное возстаніе по всей Фракіи и Македоніи противъ законопостав-

ленныхъ пастырей, священниковъ и тамошнихъ христіанъ, кои, будучи болгарами по происхожденію или по языку, не хотѣли однакожь отдѣляться отъ великой Церкви и подчиниться болгарскому экзарху; но хуже всего то, что они убѣждали султанское правительство признать справедливымъ отдѣленіе отъ патріарха всѣхъ тѣхъ, кто на будущее время пожелаетъ стать подъ эгиду болгаризма. Въ то же время они дошли до того, что, вмѣсто божественнаго опредѣленія богоглаголиваго вселенскаго собора, признали для себя достаточнымъ императорскаго фирмана, содержаніемъ котораго, равно какъ и редакцію, заправляли, конечно не кто другой, какъ сами же предводители болгаризма.

13. Въ послѣдній день февраля текущаго года, тѣ же самыя два свѣтскія лица, которыя приносили намъ вышеупомянутый проектъ, пришли опять въ патріархію, принесли высочайшій указъ (фирманъ), писанный на пергамсѣ, который въ 11-ти пунктахъ заключаетъ постановленія объ организаци и устройствѣ болгарскаго экзархата. Изъ указа ясно видно, что проекты эти утверждены собственноручнымъ султанскимъ повелѣніемъ (№ 12-й). За болѣзнію нашею въ то время, передавъ указъ сей членамъ Синода, до нашего выздоровленія, означенныя лица удалились. По прошествіи дней 20-ти, мы, разузнавъ обстоятельства доставленія этой бумаги, а также то, что она въ тотъ же самый день послана была къ болгарамъ, и вида, что сущность этой бумаги далеко не та, которую мы, по чувству снисхожденія и уступчивости, выразили въ нашемъ проектѣ, и что намъ предстоитъ борьба не изъ за какихъ-нибудь ничтожныхъ мелочей, но за нарушеніе священныхъ канонѣвъ, за попраше и уничтоженіе древнихъ преимуществъ святѣйшаго

сего патриаршаго престола, хотя мы были очень слабы здоровьемъ, въ скорѣйшемъ времени собрали Синодъ для со-вѣщанія, что намъ отвѣчать верховному министру.

14. Въ священномъ Синодѣ, собравшемся по сему случаю (21-го марта 1870 г.), по строгомъ обсужденіи дѣла всѣ положили: великому визирю отвѣчать намъ съ свойственною въ церковныхъ дѣламъ смѣлостію и вмѣстѣ съ пристойностію, приличествующею подданнымъ. Отвѣтъ этотъ изложенъ въ прилагаемомъ у сего подъ № 13 мь документѣ.

15. Но поелику сообщеніе фирмана и еще болѣе обружныя посланія поборниковъ болгаризма (№ 14-й), равно какъ противныя этимъ посланіямъ отвѣты со стороны Церкви и возникшіе изъ всего этого разные противорѣчивые слухи, такъ сильно возмутили епархіи и произвели непріязненные столкновенія среди смѣшаннаго ихъ населенія, что со всѣхъ сторонъ стали поступать къ Церкви разнаго рода требованія и запросы; то мы, имѣя въ виду утишить ропоть и возмущеніе и поддержать христіюлюбивыя паствы, по чувству братолюбія и для разъясненія истины, издали обружное посланіе (2 е апрѣля 1870 г.), гдѣ, въ краткихъ и существенныхъ чертахъ излагая предшествующій ходъ дѣла и оправдавъ, сколько возможно, заботливое распоряженіе правительства, имѣющее цѣлью примиреніе, въ то же время, нисколько не скрывая настоящаго образа мыслей Церкви, мы прямо высказали, что вопросъ болгарскій имѣеть быть разрѣшенъ самою Церковію, или одною здѣшнею, или вселенскою, но никакъ не государственнымъ фирманомъ (№ 15). Между тѣмъ его высочество, получивъ нашъ отвѣтъ по поводу фирмана и пропустивъ послѣ того пять дней, присы-

лаеть намъ (28-го марта 1870 г.) отвѣтъ, прилагаемый при семъ подь № 16 мь.

16. По полученіи отвѣта отъ великаго визиря, намъ казалось опаснымъ молчать, такъ какъ это могло имѣть вредное дѣйствіе среди лицъ, знакомыхъ съ нашимъ положеніемъ поверхностно и притомъ издалека, а отвѣчать не совсѣмъ удобно и непріятно. Ибо трудно выяснитъ всю важность божественныхъ догматовъ и священныхъ канонѡвъ иновѣрному министру и при выясненіи быть имъ понятымъ, когда сами именующіе себя пастырями болгаризма и старѣвшіеся въ православіи оказываются въ высшей степени неспособными, чтобы уразумѣть неизмѣнность богоначертанныхъ отеческихъ постановленій. Но такъ какъ во всякомъ случаѣ нужно же было отвѣчать, то и былъ данъ отвѣтъ его высочеству, 7-го апрѣля 1870 года, который содержится въ документѣ, прилагаемомъ подь № 17 мь, и который, какъ думаемъ, не заключаетъ въ себѣ ничего незаконнаго и неприличнаго.

17. Послѣ сего нашего отвѣта его высочество совершенно замолкъ. Собравшееся же въ Месахорѣ болгарское скопище, увѣренное уже въ побѣдѣ, всячески старалось примѣнить къ дѣлу высочайшій фирманъ, пользуясь для этого всякимъ временемъ и случаемъ. Независимо отъ смуть и волненій по епархіямъ, оно въ самомъ Константинополѣ образовало изъ мірянъ и духовныхъ лицъ народную учредительную комисію, для составленія особаго уложенія по управленію церковными и народными ихъ дѣлами; въ виду законнаго и каноническаго Синода собрало другой антисунодъ изъ епископовъ-отступниковъ, притомъ уже низложенныхъ, и разослало церковныя грамоты, коими возбуждало

по епархіямъ къ возстанію, порицало и преслѣдовало истинныхъ пастырей и, что всего хуже, двое изъ архіереевъ, софійскій и нишавскій, разослали по епархіямъ, имъ не принадлежащимъ, свое духовенство, съ тѣмъ чтобы учить (какъ говорили они) народъ истинѣ, и обманомъ набрать у простодушныхъ христіанъ сколько возможно болѣе подписей въ пользу Болгарской Церкви. А четверо изъ членовъ сей комисіи, по какой-то странности, не замедлили даже придти къ намъ и просить патріаршаго утвержденія и благословенія на оконченное уже и императорскимъ фирманомъ признанное ихъ святое дѣло.

18. Видя такія явленія и изъ многочисленныхъ писемъ преосвященнѣйшихъ митрополитовъ, благоговѣннѣйшихъ священниковъ и благомыслящихъ мірянъ, громко жалующихся на нестроенія, претерпѣваемыя ими отъ низвращенія установленнаго церковнаго порядка, узнавая, что вражда распространяется по епархіямъ съ большею и большею силою и неистовствомъ, мы и священный нашъ Синодъ глубоко были уязвлены въ сердце; но, не имѣя возможности защитить патріаршю кафедру отъ причиняемыхъ ей неправдъ, мы признали невыносимымъ для себя оставаться болѣе на сей кафедрѣ. Посему, 19 августа текущаго года, созвавъ обыкновеннымъ порядкомъ Синодъ изъ очередныхъ онаго членовъ и другихъ проживающихъ въ Константинополѣ преосвященныхъ митрополитовъ, всѣ сообща и единогласно, по предварительномъ внимательномъ разсужденіи, рѣшили: отнестись къ императорскому правительству письменно и просить его, чтобы оно согласилось на созваніе вселенскаго собора, или приняло отрѣченіе нашей мѣрности отъ патріаршества, такъ какъ дальнѣйшее пребываніе наше на престолѣ мы считаемъ

противнымъ совѣсти и священному нашему долгу. Посему 20 августа и послана была отъ нашего лица бумага, предлагаемая подъ № 18, а чрезъ нѣсколько времени и Синодъ послалъ отъ себя главному министру особую бумагу, которою умолялъ его сдѣлать распоряженіе о прекращеніи изъясненнаго церковнаго возстанія, дабы устранить законныя причины отрѣченія патріарха (№ 19). Его высочество, немного спустя, отвѣтилъ на обѣ бумаги весьма благосклонно, хотя и несогласно съ нашимъ желаніемъ (№ 20). Получивъ сей отвѣтъ, мы, по разсужденіи обычнымъ порядкомъ въ находящемся при насъ Синодѣ, рѣшились опять писать верховному министру, объясняя по прежнему о нуждѣ созванія вселенскаго собора и надлежащей необходимости удалиться намъ, дабы избавиться отъ тяжкой отвѣтственности. Затѣмъ, такъ какъ его высочество, въ своемъ отвѣтѣ къ намъ, явно увѣрялъ насъ, что всякое нарушеніе порядка и злоупотребленіе, о коемъ ему будетъ донесено онъ устранить и исправить; то, въ виду сего, дабы не показалось, что мы домогаемся не мира и спокойствія, а вражды и раздѣленія, мы въ нашемъ отвѣтѣ, исчисливъ въ общихъ чертахъ нѣкоторыя главнѣйшія изъ многихъ соблазнительныхъ со стороны болгаръ дѣйствій, о коихъ мы много разъ и давно уже слышимъ (№ 21), просили о прекращеніи оныхъ.

19. Таковы, досточтимый и во Христѣ превозделанный намъ братъ, таковы и симъ подобныя, бѣдственныя и плачевныя явленія, истекающія изъ возмущенія и безумія болгаръ; таковы и употребляемые со стороны великой Христовой Церкви, вопль разумные (какъ намъ кажется) и согласные съ канонами, приемы невольной защиты противъ людей, которые, по ихъ словамъ, имѣють образъ благоче-

стві, силы же его отверлись, какъ показываютъ ихъ злонамѣренныя дѣянія. Такъ какъ всѣмъ и во всей подробности извѣстны и наши дѣйствія, и поступки поборниковъ болгаризма, нарушителей церковнаго благоустройства, то мы приглашаемъ всѣ единовѣрныя намъ святыя Церкви Христовы - нашихъ сестеръ, всѣхъ досточтимыхъ іерарховъ и предстоятелей православія, конечно, и вашу досточтимую любовь и вмѣстѣ съ тѣмъ братски просимъ: въ богомудромъ совѣщаніи и разсужденіи обратите все ваше вниманіе на печатные документы, прилагаемые къ сему письменному извѣщенію, находящемуся въ нашихъ рукахъ — документы, которые покажутъ и изобличатъ противный православію антиканоничный духъ болгаризма, и между ними особенное вниманіе обратите на упомянутые пункты фирмана, относительно коихъ мы не скрывали свое мнѣніе; также сообщите намъ, какъ вамъ кажется относительно всего настоящаго дѣла, истинно ли и справедливо мы судимъ и говоримъ, согласуемся ли мы съ духомъ Евангелія и святыхъ вселенскихъ соборовъ, этихъ трубъ и скрижалей Святаго Духа. Оканчивая нашу о семъ рѣчь въ ожиданіи вашего братскаго отвѣта, мы присовокупляемъ заключительныя слова, которыя прогласиѣннѣйшій изъ боговдохновенныхъ пророковъ Исаія употребилъ о тѣхъ своекорыстныхъ дѣятеляхъ и народо-возмутителяхъ, кои путемъ льстивыхъ рѣчей и всякаго рода хитростей обыкновенно обольщаютъ и обманываютъ незлобивыя сердца, восхваляя народъ, вводятъ его въ заблужденіе *«и стези ногъ его возмутятъ»*, дабы легче было вообладать имъ, и затѣмъ безъ труда уже *пожигать его, какъ тростникъ и сущить безъ жалости*. О такихъ онъ въ пророческомъ духѣ прорекаетъ, что *«Самъ Господь»* на

судъ придетъ со старѣйшими людей, и съ князи ихъ (Ш, 12—14). Мы же, достаточно зная съ одной стороны слабость и вмѣстѣ удобоисправимость челоѳческой природы, съ другой — неисчерпаемое божественное милосердіе, молимъ Отца Свѣтовъ и Великаго Миротворца, возѳстившаго чрезъ Своего Единороднаго Сына покаяніе и отпущеніе грѣховъ всѣмъ народамъ, молимъ въ глубинѣ души, да прекратятся среди искушенныхъ и еще теперь искушающихъ Церковь, означенныхъ братій нашихъ, такое безначаліе, раздѣленіе и соблазны; да даруетъ Онъ имъ скорое и нелицемѣрное раскаяніе и страхъ Божій, который умягчилъ бы ихъ сердца любовію и освященіемъ; а зловредное и темное сѣмя плевель да исторгнетъ изъ среды насъ въ скорости, и да спасетъ всю христіанскую Избранницу благочестія, пастырей и пасомыхъ, отъ ссоръ и соблазновъ; въ будущемъ же вѣѳ удостоитъ высокой своей славы и царства о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, отъ Коего досточтимыя и многоцѣнныя лѣта вашей богохранимой и превожделѣнной намъ любви да будутъ здравы и блаженны, а для пасомыхъ вашихъ спасительны, свѣтоносны и полны боголюбезнаго и апостольскаго мира. Аминь. 1870 г., сентября 30-го.