

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской Семинаріи, въ Ночеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37½ к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

№ 20.

1870 г.

15-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на постройку Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

Съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора и по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода предпринято построеніе Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, необходимаго тамъ какъ для доставленія проживающимъ въ Америкѣ нашимъ соотечественникамъ и единовѣрцамъ возможности почерпнуть благодатное освященіе и духовное утѣшеніе въ священнодѣйствіяхъ и молитвахъ Святой нашей Церкви, такъ и для удовлетворенія обнаруженнаго Американцами сильнаго желанія ближе узнать Святое Православіе, въ видахъ духовнаго единенія.

Осуществленіе столь важнаго предположенія встрѣтило дѣятельное сочувствіе въ Православномъ Русскомъ народѣ, искони ревнующемъ о благолѣшіи и благоустройствѣ Св. Церквей не въ род-

ной только Россіи, но и во многихъ единовѣрныхъ и иновѣрныхъ странахъ. По приглашенію, объявленному, съ благословенія Святѣшаго Синода, съ 1866 года по настоящее время отъ разныхъ лицъ и мѣстъ въ Имперіи поступило въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ до 35-т. руб. благотворительныхъ приношеній на построеніе храма въ Нью-Йоркѣ.

Но какъ суммы этой еще далеко недостаточно на довершеніе предпринятаго дѣла, то Святѣйшій Синодъ, въ заботливомъ попеченіи о пользахъ Св. нашей Церкви, принимаетъ нынѣ на свои ограниченныя средства учрежденіе въ Нью-Йоркѣ временнаго Православнаго храма, впредь до сооруженія тамъ постояннаго на поступившія уже и ожидаемыя еще пожертвованія какъ Русскаго народа, такъ и сочувствующихъ Св. Православію благотворителей изъ Американцевъ. Настоятелемъ же первой церкви нашей въ Центральномъ городѣ соединенныхъ Американскихъ штатовъ назначенъ Американскій Гражданинъ, бывшій Профессоръ Богословія въ Балтиморѣ, Николай Біерингъ, который, послѣ всесторонняго изученія Христіанскихъ вѣроисповѣданій и глубокаго размышленія, торжественно отвергнувъ папизмъ, присоединился нынѣ, въ С.-Петербурѣ, къ Православію съ непоколебимымъ убѣжденіемъ въ истинѣ и правотѣ Святой, Православной и Апостольской вѣры нашей.

Это событіе, безъ сомнѣнія, принято будетъ съ сочувствіемъ Русскимъ народомъ, которому дорого родное Православіе и подвигнетъ его къ новымъ жертвамъ на довершеніе начатаго, при столь знаменательныхъ обстоятельствахъ, богоугоднаго дѣла.

Желающіе споспѣшествовать сему дѣлу благоволятъ присылать свои пожертвованія по почтѣ или, въ С.-Петербурѣ, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или, для доставленія въ оное, къ мѣстнымъ въ каждой губерніи Преосвященнымъ.

С.-Петербурѣ

26 Іюня 1870 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *О награжденіи некоторых духовных лиц по Донской епархіи.*

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23-го Апрѣля сего года за № № 827 и 850, дано знать Преосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившія въ 1869 и текущемъ 1870 году предложенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ слѣдствіе представлений: Московской Синодальной Конторы, Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ и Главныхъ Священниковъ Гвардіи и Гренадеръ, а также Арміи и Флотовъ, съ изъясненіемъ ходатайствъ Военнаго и Гражданскаго начальствъ о награжденіи духовныхъ лицъ за службу въ тѣхъ вѣдомствахъ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить по Донской епархіи 1) за епархіальную службу: а) *возведенія въ санъ протоіеря*: Раздорской станицы священника Іоанна Ляборинскаго; б) награжденія палицею: Новочеркасскаго Каедральнаго Вознесенскаго Собора Протоіеря Василя Смирнова, и в) *благословенія Святѣйшаго Синода*: священниковъ: Новочеркасскаго Александровской церкви Василя Беневоленскаго, Бурацкой станицы Успенской церкви Артемія Зимовнова, слободы Харцизской Троицкой церкви Іоанна Одинцова, Раздорской станицы Богородицкой церкви Стефана Бондаревскаго, Добринской станицы Архангельской церкви Никифора Стефанова, Тепикинской станицы Архангельской церкви Алексея Полякова, и игуменію Усть-Медвѣдичкаго Преображенскаго монастыря Арсенію. 2) По ходатайству военнаго и гражданскаго начальствъ, удостоить благословенія Святѣйшаго Синода священника Усть-Медвѣдичкой станицы Александра Тодорскаго.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30-го Апрѣля сего года за № 966, дано знать Преосвященному Пла-

тону, Архієпископу Донскому и Новочеркасскому, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 16-го Апрѣля сего года за № 1403, коимъ изъясняетъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ $\frac{31 \text{ Марта}}{3 \text{ Апрѣля}}$ сего года, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ награжденія знаками отличія, и что Его Императорское Величество въ 11-й день Апрѣля сего года Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предложенныя награды. Его Сіятельство, объявляя о сей Монаршей волѣ Святѣйшему Синоду, къ надлежащему исполненію, присовокупляетъ, что состоявшіеся 12-го того же Апрѣля Именные Высочайшие указы на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ о тѣхъ изъ удостоенныхъ духовныхъ лицъ, которымъ Всемилостивѣйше пожалованы ордена, препровождены Его Сіятельствомъ къ Канцлеру орденовъ для зависящаго распоряженія. А) Въ числѣ духовныхъ лицъ за епархіальную службу по Донской епархіи Всемилостивѣйше удостоены награжденія: 1) *наперстнымъ крестомъ* отъ Синода выдаваемымъ: Новочеркаскаго Каѳедральнаго Вознесенскаго собора священникъ Александръ Багрянскій; 2) *камилавками*: священники: хутора Чеботовскаго, Донецкаго округа, Аристархъ Пантелеймоновъ и Бабинскаго источника Стефанъ Соловьевъ; 3) *скуфьями*: священники: хутора Вертячаго, Трехъ-островянской станицы, Троицкой церкви Павелъ Стефановъ, Золотовской станицы Знаменской церкви Іоаннъ Лебедянскій, слободы Ильинки Ильинской церкви Симеонъ Знаменскій, слободы Нижне-Ольховой Архангельской церкви Николай Кораблиновъ, слободы Макѣвки Покровской церкви Іаковъ Альбовъ, слободы Семеновки Семеновской церкви Михаилъ Кузнецовъ, Чернышевской станицы Николаевской церкви Іоаннъ Троицкій, слободы Александровки—Грековой Одигитріевской церкви Іоаннъ Баженовъ, слободы Мартыновой Голодаевки Николаевской

церкви Андрей Бурлинскій, Иловлинской станицы Покровской церкви Алексѣй Александровъ, хутора Кузнецовскаго, Семикаракорской станицы, Ильинскаго молитвеннаго дома Аристархъ Матвѣевъ и Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря Θεодоръ Прокпьевъ. Б) Въ числѣ духовныхъ лицъ, по ходатайству военнаго и гражданскаго начальствъ, по Донской епархіи Всемиловивѣйше удостоены награжденія: 1) *камилавкою*: смотритель Новочеркасскаго духовнаго училища, священникъ Григорій Прозоровскій, и 2) *скуфьею*: священникъ Усть-Хоперской станицы Θεодоръ Поповъ. Приказали: О Всемиловивѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ въ двухъ Высочайше утвержденныхъ спискахъ духовныхъ лицъ знаками отличія дать знать по принадлежности указами: Московской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ, съ препровожденіемъ при тѣхъ указахъ и самыхъ знаковъ отличія, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыхъ, для возложенія на пожалованныхъ. Вслѣдствіе чего препровождаются: одинъ наперстный крестъ, три камилавки и тринадцать скуфей. На указъ семь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „предлагаю консисторіи объявить поименованнымъ въ семь указѣ духовнымъ лицамъ Донской епархіи, чтобы они немедленно явились ко мнѣ для возложенія на нихъ Всемиловивѣйше пожалованныхъ имъ знаковъ отличія; если же кто изъ нихъ не можетъ явиться ко мнѣ въ настоящее время по уважительной причинѣ: то онъ долженъ донести мнѣ объ этомъ. При семь препровождаются въ консисторію и самые знаки отличія, о коихъ говорится въ семь указѣ.“ О семь Донская консисторія объявляетъ означеннымъ лицамъ для должнаго съ ихъ стороны исполненія.

2) О преподаніи благословенія Его Высокопреосвященствомъ купцамъ Северювымъ и Поздоровкину.

Донская Консисторія слушала рапортъ священника слободы

Криворогской Іоанна Алексѣева, отъ 18 Іюня сего года за № 42, которымъ доносить, что построенная купечествомъ, торгующимъ въ Криворогской ярмаркѣ, на ярморочной площади часовня, въ память спасенія отъ убійцъ Его Императорскаго Величества, какъ уже совершенно оконченная, 28 Мая сего года освящена имъ, на основаніи разрѣшенія Донской консисторіи. По освященіи часовни, при общемъ разсужденіи въ конторѣ купечества о ветхости ихъ приходской церкви и необходимости построить новую, купечество изъ общественной своей суммы пожертвовало въ пользу ихъ церкви 500 руб. сер. и, кромѣ того, по его, Алексѣева, просьбѣ, дозволило отнестись еще и за частными пожертвованіями. Пользуясь такимъ расположеніемъ купечества, онъ, Алексѣевъ, взявъ съ собою мѣщанина Андрея Уланова, члена ихъ приходскаго попечительства, и переходя изъ лавки въ лавку, собрали частныхъ добротныхъ подаяній 301 руб. 43 коп. сереб. Донося объ этомъ, священникъ Алексѣевъ поясняетъ, что болѣе другихъ содѣйствовали этому доброму дѣлу купцы, живущіе въ Каменской станицѣ: Ефимъ и Николай Севрюговы и Алексѣй Поздоровкинъ. За такое участие означенныхъ купцовъ въ пожертвованіи въ пользу Криворогской Троицкой церкви преподано имъ, Севрюговымъ и Поздоровкину, благословеніе Его Высокопреосвященства Платона Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.

3) *О непремѣнномъ свидѣтельствovanіи прошеній о разрѣшеніи браковъ мѣцамъ, недостижимымъ совершеннолѣтія.*

Войска Донскаго Мигулинской станицы казакъ Дементій Туркинъ вошелъ къ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому, прошеніемъ о дозволеніи повѣнчать сына его Максима за-полгода до установленнаго къ браку совершеннолѣтія, приложивъ при прошеніи этою свидѣтельство приходскихъ священно-ицерковнослужителей, отъ 26 Апрѣля сего года за № 35, удо-

товѣряющее, что сынъ просителя Максимъ рожденъ 26, а крещенъ 28 Апрѣля 1853 года, и что проситель въ семействѣ своемъ, кромѣ жены и сына его Максима, имѣеть престарѣлую мать 74-хъ лѣтъ.

На семь прошеніи Высокопреосвященный Платонъ, 26 Августа, изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „дозволить повѣнчать просителя сына Максима въ будущемъ Ноябрь мѣсяцѣ, если дѣйствительно есть большая нужда женить его до совершеннолѣтія. вмѣстѣ съ симъ предлагаю Донской консисторіи подтвердить всѣмъ священникамъ Донской епархіи, что бы они въ подобныхъ настоящему прошеніяхъ, или въ прилагаемыхъ къ нимъ метрическихъ выпискахъ, свидѣтельствовали о томъ: дѣйствительно ли не обходимо повѣнчать тѣхъ молодыхъ прихожанъ ихъ, которые желаютъ вступить въ бракъ до совершеннолѣтія ихъ? Живя среди прихожанъ своихъ и хорошо зная все ихъ обстоятельства, священники лучше меня могутъ видѣть, есть ли дѣйствительная нужда повѣнчать того, или другаго, не совершеннолѣтняго ихъ прихожанина; а мнѣ трудно судить о семь безошибочно, потому что въ подаваемыхъ мнѣ прошеніяхъ о дозволеніи брако-сочетать несовершенно-лѣтнихъ, часто излагаются обстоятельства ихъ не ясно и едва ли вѣрно.“ Въ слѣдствіе таковой Его Высокопреосвященства резолюціи, о непремѣнномъ исполненіи оной со стороны священниковъ Донской епархіи, Донская консисторія симъ подтверждаетъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

о необходимости покровительствовать нуждающимся въ нашей помощи, сказанное въ день Покрова Пресвятыя Богородицы Преосвященнымъ *Платономъ*, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 1-го Октября 1870-го года.

Нѣкогда, въ настоящій день, блаженный Андрей удостоился, братія, дивнаго и вмѣстѣ утѣшительнаго видѣнія. Именно: когда онъ находился въ Цареградскомъ Влахернскомъ храмѣ Пресвятыя Богородицы и вмѣстѣ съ другими Константинопольскими жителями умолялъ Господа отвратить бѣдствіе отъ Греческой столицы, которой въ то время угрожали нашествіемъ страшныя Сарацины; тогда ему представилось, что отверзся сводъ храма, и онъ увидѣлъ на воздухѣ Матеръ Божию съ ликомъ Ангеловъ, Пророковъ, Апостоловъ и другихъ небожителей. Пресвятая Дѣва колѣнопреклонно молилась Богу и покрывала міръ христіанскій чистымъ своимъ омофоромъ. — Узрѣвъ это, блаженный Андрей сказалъ ученику своему Епифанію: „видиши ли, брате, Царицу и Госпожу всѣхъ молящуюся о всемъ мірѣ?“ — „Вижу отвѣчалъ Епифаній, и ужасаюсь.“ — Это видѣніе сопровождалось избавленіемъ Царь - града и всей Греціи отъ нашествія варваровъ; по этому Св. Церковь установила ежегодно праздновать оное въ настоящій день, въ память и назиданіе вѣрующимъ.

Какое же назиданіе въ немъ заключается для насъ, братія? Очень большое и разнообразное, такъ что мы не можемъ вполне объяснить его въ одной бесѣдѣ. Поэтому раскроемъ теперь только часть его, именно покажемъ, что мы по примѣру Матери Божіей должны посильно покровительствовать нуждающимся въ на-

шей помощи, должны помогать бѣднымъ, сирымъ и другимъ несчастнымъ. А дабы все охотнѣе исполняли сей долгъ христіанскій, для этого объяснимъ, что не только достойный примѣръ Пресвятыя Богородицы, но и другія важныя причины побуждаютъ насъ исполнять оный.

Мы отличаемся другъ отъ друга званіемъ и состояніемъ, силами и дарованіями, и разными другими преимуществами, происходящими отъ нашихъ личныхъ качествъ и устройства обществъ человѣческихъ. Поэтому одни изъ насъ считаются высшими, а другіе низшими; одни бываютъ въ почетѣ, другіе въ униженіи; одни живутъ въ довольствѣ, другіе терпятъ разные недостатки. Но все мы, — богатые и бѣдные, сильные и слабые, знаменитые и безвѣстные, мудрые и неразумные, — все мы составляемъ одно великое семейство. Кто мы по природѣ нашей? Потомки одного Адама. Кто мы по благодати? Чада единого Отца небеснаго. — Кто мы по конечному назначенію нашему? Сонаслѣдники царства небеснаго. Скажу болѣе, мы не только составляемъ одно семейство, но мы члены единого тѣла, какъ политическаго — государства, такъ и духовнаго — Церкви Христовой, у которой единая глава — Христосъ, а мы все — члены, говоритъ Апостолъ (Еф. 5, 23. 30). Видите, какая тѣсная связь, какое сродство между нами! Поэтому судите, не должны ли мы усердно вспомоществовать другъ другу, а въ особенности тѣмъ бѣднымъ и несчастнымъ братіямъ нашимъ, которые имѣютъ большую нужду въ нашей помощи? Очевидно, должны! Какъ въ обыкновенномъ тѣлѣ все члены сочувствуютъ и помогаютъ одинъ другому; такъ и мы должны сострадать другъ другу и взаимно вспомоществовать въ нашихъ нуждахъ. Какъ въ обыкновенномъ семействѣ старшіе, здоровые братья и сестры, назираютъ за младшими и немощными; такъ и мы должны пенсись о меньшихъ братіяхъ нашихъ во Христѣ — о бѣдныхъ и несчастныхъ. Если же мы не будемъ дѣлать сего; то чрезъ это явно покажемъ, что мы плохіе братья, худые христіане.

Мы тѣмъ охотиѣ должны вспомошествовать нуждающимся въ нашей помощи, что, оказывая необходимое пособіе имъ, мы по тѣсной связи, существующей между ими и нами, какъ членами одного политическаго и духовнаго тѣла, дѣлаемъ добро не только имъ, но и самимъ себѣ. Чтобы эта истина была яснѣе для васъ, обратите вниманіе на то: можетъ ли какое общество благоденствовать, а тѣло быть здоровымъ, если нѣкоторые, а тѣмъ паче многіе члены его, имѣютъ недостатокъ, страдаютъ отъ болѣзней, находятся въ худомъ состояніи? Конечно, нѣтъ! И такіе члены не дѣйствуютъ ли вредно на другіе, не разстроиваютъ ли всего общества и тѣла, къ которому они принадлежатъ? Конечно, такъ! А если такъ: то пособіе немощнымъ членамъ, устраненіе недостатковъ и уврачеваніе недуговъ ихъ, очевидно, будетъ полезно не для нихъ только, но и для другихъ членовъ одного съ нами общества и тѣла. Поэтому, если мы помогаемъ въ нуждахъ бѣднымъ людямъ, призиремъ сирыхъ, врачуемъ больныхъ, вразумляемъ заблуждающихся и оказываемъ нужное пособіе другимъ несчастнымъ: то въ этомъ случаѣ, какъ мы сказали, дѣлаемъ добро не только имъ, но и себѣ самимъ. И подлинно, не полезно ли для насъ, если сіи несчастные, которые живутъ теперь въ тягость, а иные даже во вредъ нашему обществу, и, можетъ быть, погибнуть безъ нашей помощи,—не полезно ли для насъ, если они при нашемъ пособіи сдѣлаются добрыми гражданами и будутъ посильно содѣйствовать общему и вмѣстѣ нашему благу? Не полезно ли для насъ, если они за добро, имъ оказанное, будутъ благодарить насъ, взаимно услуживать намъ, и станутъ призывать на насъ благословеніе Божіе?...

Но не одинъ гражданскій и духовный союзъ, между нами существующій, и не одно временное, общее и частное благо наше, побуждаютъ насъ усердно помогать нуждающимся въ нашей помощи. Къ этому есть и другія—важнѣйшія побужденія.

Почему Богъ, общій нашъ Отецъ небесный, не въ одной мѣрѣ надѣлилъ насъ дарами своими? Почему Онъ одного поста-

виль высоко въ обществѣ, далъ ему власть и могущество, а другаго оставилъ въ низкой долѣ и подчинилъ первому? Почему Онъ того осыпалъ богатствомъ и другими благами міра сего, а этому судилъ жить въ бѣдности и разныхъ недостаткахъ? Почему Онъ одному далъ обширный умъ, сильный разсудокъ и другія отличныя способности, а иному отказалъ въ нихъ и произвелъ его скудоумнымъ? Ужели Богъ все это дѣлаетъ безъ вѣли, по слѣпому пристрастію къ однимъ и нерасположенности къ другимъ? О, нѣтъ! сего никакъ нельзя сказать о Богѣ: ибо Онъ премудръ, правосуденъ и благъ ко всемъ людямъ. Почему же Онъ не равно надѣлилъ насъ дарами своими; но однимъ далъ ихъ болѣе, а другимъ менѣе? Для того, чтобы первые раздѣляли съ послѣдними избытокъ дарованныхъ имъ благъ и все взаимно помогали другъ другу, по мѣрѣ ихъ средствъ и способностей. Это видно изъ разныхъ мѣстъ Слова Божія. Такъ наприм. Апостоль говоритъ, что правители народныя облечены отъ Бога властію *во благо* намъ — для того, чтобы они удерживали насъ отъ худыхъ поступковъ, поощряли къ доброй дѣятельности и защищали отъ злыхъ людей (Рим. 13, 3. 4. 1 Петр. 2, 13. 14). Тотъ же Апостоль въ другомъ мѣстѣ учитъ, что богатые не должны хранить богатства своего для себя только, но должны употреблять его на вспоможеніе бѣднымъ и другія добрыя дѣла (1 Тим. 6, 17. 18). Онъ же въ иномъ мѣстѣ внушаетъ сильнымъ и разумнымъ, что бы они помогали слабымъ и скудоумнымъ, вразумляли безчинныхъ, утѣшали малодушныхъ, заступали немощныхъ (Рим. 15, 1. 1 Сол. 5, 14), да и всемъ намъ заповѣдуетъ: *другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ* (Гал. 6, 2).

Изъ этого видите, братія, что оказывать необходимую помощь нуждающимся въ ней есть священная обязанность наша — на это есть воля Божія, законъ Христовъ. А чтобы мы усерднѣе исполняли сію священную обязанность, для этого Господь общаетъ великую награду за исполненіе ея и тяжкое наказаніе за небре-

женіе о ней. Послушайте, что говоритъ Онъ въ Евангеліи: *Егда придетъ Сынъ человѣскій въ славу своей*, говоритъ Онъ, *тогда сядетъ на престолъ славы своей, и соберутся предъ Нимъ вси языцы, и разлучитъ ихъ другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ, и поставитъ овцы одесную Себе, а козлища ошуюю. Тогда речетъ Царь сущимъ одесную Его: приходите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ Царствіе отъ сложенія міра; а сущимъ ошуюю Его скажетъ: идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его.* — Кто тѣ блаженные, которыхъ наречетъ Господь на всемірномъ судѣ своемъ благословенными и введетъ въ царствіе небесное? Это добрые — сострадательные люди, вспомошествоющіе бѣднымъ и несчастнымъ; — это тѣ, которые питаютъ алчущихъ и жаждущихъ, принимаютъ въ дома свои странниковъ, одѣваютъ наготствующихъ, посѣщаютъ больныхъ, утѣшаютъ заключенныхъ въ темницахъ. А кто тѣ несчастные, которыхъ удалитъ Господь отъ лица Своего и ввергнетъ въ огнь вѣчный, уготованный діаволу? Это люди жестокосердые, которые не имѣютъ жалости къ бѣдствующимъ и отказываютъ имъ въ необходимой помощи. *Идутъ сіи въ муку вѣчную*, говоритъ Спаситель (Мат. 25, 31—46). Вотъ, какое страшное послѣдствіе будетъ имѣть наше нестраданіе къ бѣднымъ братіямъ, нуждающимся въ нашей помощи!...

Впрочемъ, хотя бы и не было ни награды за благотворенія бѣднымъ, ни наказанія за равнодушіе къ нимъ, ни другихъ побужденій оказывать имъ необходимую помощь: то и въ этомъ случаѣ мы должны сострадать и благотворить имъ потому, что о насъ самихъ милосердствуетъ и печется Отецъ небесный. И какъ Онъ благъ, какъ милостивъ къ намъ — людямъ! Онъ одарилъ насъ по тѣлу и душѣ такими способностями, какихъ не имѣютъ другія земныя творенія. Онъ хранитъ насъ *яко зѣнницу ока*, такъ что и власъ главы нашей не упадетъ безъ воли Его (Лук. 2, 7. 21, 18). Онъ *солнце свое сѣяетъ на злыя и благія*,

дождитъ на праведныя и неправедныя, даетъ намъ времена плодородна, исполняетъ нищю и веселіемъ сердца наша (Мат. 5, 45. Дѣян. 14, 17). А что еще важнѣе, Онъ для спасенія нашего не пощадилъ Единороднаго Сына своего, но за насъ предалъ Его, — да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоан. 3, 16. Рим. 8, 32); притомъ Онъ посылаетъ въ служеніе намъ Своихъ ангеловъ, изливаетъ на насъ благодать Свою, долготерпитъ грѣхамъ нашимъ и охотно прощаетъ ихъ ради нашего покаянія. Видите, какую любовь имѣетъ къ намъ Богъ, какъ милосердуетъ о насъ, какъ благотворитъ намъ!.. Чтоже? не должны ли мы подражать такой любви и благотворительности Его? не должны ли въ благодарность за оныя сами благодѣтельствовать бѣднымъ людямъ, меньшимъ братіямъ Христовымъ? Должны, непременно должны! Это намъ внушаетъ и Спаситель, говоря: *будите милосерди, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть* (Лук. 6, 36). — Если же кто не сострадаетъ къ несчастнымъ и отказываетъ имъ въ необходимой помощи; тотъ не только не достоинъ любви Божіей и тяжело грѣшитъ предъ Господомъ, но еще напрасно называется христіаниномъ и человѣкомъ. Какъ? Господь осыпалъ насъ дарами своей благодати, а мы не хотимъ раздѣлить ихъ съ бѣдными братіями, которые такіе же дѣти Отца небеснаго, какъ и мы? Господь надѣлилъ тебя, другъ мой, великимъ богатствомъ, а ты не хочешь удѣлить избытка его бѣднымъ и нищимъ, которыхъ Отецъ небесный предоставилъ твоему попеченію? Ты по благодати Божіей не имѣешь ни въ чемъ нужды, облачаешься въ дорогія одежды, носишь золотыя украшенія, обитаешь въ великолѣпномъ дому, и равнодушно проходишь мимо брата твоего, который мерзнетъ на стужѣ въ ветхомъ рубищѣ, едва прикрывающемъ наготу его? Ты *по вся дни*, или часто, веселишься *свѣтло*, живешь въ нѣгѣ и забавахъ, наслаждаешься вкусными яствами и напитками, а близъ тебя многіе изъ братій твоихъ алчутъ и жаждутъ, страдаютъ отъ тяжкихъ болѣзней, льютъ слезы отъ скорбей и несча-

стій, и ты не обращаешь на нихъ вниманія, не хочешь помочь имъ? О, кто такъ безжалостенъ къ страданіямъ ближнихъ его, тотъ явно симъ показываетъ, что въ немъ нѣтъ любви и страха Божія, нѣтъ и сердца человѣческаго!.. И животныя не рѣдко сострадаютъ другъ другу; и они, какъ намъ случалось видѣть, помогаютъ одно другому въ нуждахъ и опасностяхъ.

Такимъ образомъ все, — и тѣсный союзъ, существующій между нами, какъ членами одного политическаго и духовнаго тѣла, и взаимное благо наше, общее и частное, и воля Божія, открытая намъ въ Его Словѣ, и вѣчная награда, общенная за благотвореніе бѣднымъ, и нескончаемое мученіе, угрожающее за равнодушіе къ нимъ, и примѣръ благопромыслительности Божіей о насъ, и естественное чувство состраданія къ несчастнымъ, все побуждаетъ насъ принимать участіе въ бѣдныхъ братіяхъ нашихъ и по-сильно помогать имъ въ нуждахъ. Поэтому будемъ сострадательны къ нимъ, станемъ оказывать имъ необходимую помощь охотно и безъ скупости. *Кто съетъ скупо, тотъ скупо и пожнетъ, а кто съетъ щедро, тотъ щедро и пожнетъ.* — *Благоворенія и общенія не забываютъ: такими бо жертвами благоугождается Богъ* (2 Кор. 9, 6, Евр. 13, 16). Если же кто *имать богатство міра сего*, говоритъ другой Апостоль, *и видитъ брата своего требующа, и затворитъ утробу, или сердце свое отъ него; како любви Божія пребываетъ въ немъ?* — *Судъ безъ милости не сотворшему милости* (1 Иоан. 3, 17. Іак. 2, 13).

А Ты, Мати Божія, „предстательство христіанъ непостыдное, ходатайство ко Творцу непреложное,“ моли Господа, преблагаго и милосердаго, да усилитъ въ насъ взаимную любовь и состраданіе къ бѣднымъ братьямъ нашимъ, дабы мы не по имени только, но и по дѣламъ своимъ были истинными Его послѣдователями и удостоились нѣкогда войти въ *свѣтлыя кровы*, уготованныя на небѣ людямъ *благоворительнымъ* (Лук. 16, 1 — 9).

Аминь.

РѢЧЬ

Святѣйшему Синоду, сказанная Архимандритомъ ЮАННОМЪ, при нареченіи его во епископа алеутскаго и аляксинскаго (въ Америкѣ).

Ваше Святѣйшество,
Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

Что скажу вамъ при настоящемъ, столь знаменательномъ для меня, событіи? Выразать ли мнѣ свое удивленіе отъ неожиданности выпавшаго на меня жребія, или страхъ предъ тягостью предстоящаго мнѣ подвига, или радость о великой милости Божіей, взыскающей меня, или сожалѣніе, что избраніе ваше пало въ лицѣ моемъ на человѣка и не готоваго и неспособнаго идти на предлежащій подвигъ? Но о какомъ бы изъ сихъ душевныхъ состояній своихъ ни распространился я, — все это значило бы говорить о себѣ, чего особенно не хотѣлось бы мнѣ при настоящемъ случаѣ, когда, какъ и при всякомъ вообще событіи, имѣющемъ значеніе историческое, мысли и чувствованія личности должны уступать мѣсто совершающемуся событію и когда самое событіе много и ясно говоритъ само за себя.

Я едва ли преувеличиваю значеніе совершающагося событія, когда представляю себѣ это событіе имѣющимъ значеніе историческое. Распространеніе Православія въ виду Новаго Свѣта, въ странѣ, гдѣ, вслѣдствіе сильнаго возбужденія религіознаго, постоянно возникаютъ и постоянно смѣняются однѣ другими религіозныя секты, распространеніе Православія въ такой странѣ есть, можно сказать, неустрашимая необходимость, вызываемая неотразимымъ ходомъ историческихъ событій.

Представителя Восточнаго Православія, въ какой бы изъ странъ Новаго Свѣта ни основался онъ, ожидаетъ двойное поле дѣятельности: какъ сынъ и какъ довѣренный посланникъ отъ чадолюбивой матери — Церкви, онъ долженъ на блюсти и сохранить уже унаслѣдованное въ тѣхъ странахъ

достояніе православія, паству, еще неуспѣвшую достаточно укрѣпиться въ силахъ, и потому угрожаемую опасностью, что она за недостаткомъ непосредственнаго руководителя въ православіи, или будетъ увлечена потокомъ лжеученій иновѣрныхъ, или охладѣвъ въ своей ревности о православіи, предастся религиозному усыпленію, или, что было бы, конечно, до послѣдней степени прискорбно, возвратится къ своему прежнему язычеству: кому не жаль малаго стада, угрожаемаго такими опасностями!

Но, ревнуя, съ одной стороны, о честномъ и вѣрномъ охраненіи уже пріобрѣтеннаго, представитель Православія Восточнаго въ Новомъ Свѣтѣ не можетъ оставаться равнодушнымъ и къ задачѣ другаго рода, болѣе широкой — задачѣ, на которую такъ настоятельно вызываетъ его современный ходъ церковно-историческихъ дѣлъ: я разумѣю ознакомленіе Новаго Свѣта съ сущностью православія — съ вѣроученіемъ и обрядами Восточной грекороссійской Церкви. Что во всѣхъ почти странахъ римско-католическихъ есть множество людей, недовольныхъ учрежденіями, или, точнѣе, нововведеніями римско-католическими — это, можно сказать, общеизвѣстный фактъ. Въ какихъ бы странахъ и какимъ бы способомъ это недовольство заявлено ни было, для насъ въ настоящемъ случаѣ не могутъ не быть замѣчательными отношенія къ этому дѣлу, а по соприкосновенности съ этимъ дѣломъ — и къ намъ, — къ Православію Восточному — со стороны членовъ церкви англиканской и ихъ братіи по вѣрѣ и происхожденію — американцевъ; изъ многихъ достовѣрныхъ источниковъ извѣстно, что тамъ идутъ одушевленные совѣщанія для единенія съ истинною Православною Церковью; не желая покорствоватъ властолюбивымъ притизаніемъ папства, члены церкви англійской и американской, тамъ и здѣсь все чаще и сильнѣе начинаютъ высказывать готовность войти въ общеніе съ православіемъ восточнымъ: вѣрующее око зреть, что во всѣхъ концахъ Новаго Свѣта предстоить широкая жатва во имя Христово, во имя истиннаго Правосла-

вія. О, еслибъ только дѣятели, которыхъ изводитъ Господь на жатву Свою, не оказались рабами лукавыми и лѣживыми.

Богомудрые и Богопросвѣщенные Архипастыри и Отцы! строгій, нелицепріятный судія не призналъ уважительною укоризну приточнаго раба на господина своего, что тотъ жнетъ, гдѣ не сѣялъ, и собираетъ, гдѣ не расточалъ. Не оскорбляясь и не смущаясь скудостію своей доли, при раздѣлѣ владыкою талантовъ, и оный, нещедро награжденный, рабъ долженъ былъ, по возможности своей, дѣлать, какъ и тѣ, получившіе — кто пять талантовъ, кто два. Прошу ваше святѣйшество о молитвѣ за меня, чтобъ мнѣ, не счисляемому въ ряду получившихъ достаточное количество талантовъ естественныхъ, благословлено было усугубить благодати талантъ, и если не своими силами, по крайней мѣрѣ, молитвами вашего святѣйшества и содѣйствіемъ благодатнымъ избѣжать горькой участи онаго несчастнаго раба, скрывшаго единственный талантъ свой въ землю и явившагося къ отчету передъ господиномъ своимъ безъ всякаго приобрѣтенія. Прошу ваше святѣйшество о молитвѣ за меня, чтобъ мнѣ благословлено было дѣлать, сколько возможно, на удѣленное мнѣ количество дарованій, и при содѣйствіи Божественной благодати упасти какъ вѣряемыхъ мнѣ православныхъ, такъ и изъ прикосновенныхъ къ нимъ желающихъ присоединиться къ общенію истинно единой, святой, соборной и апостольской Греко-Россійской Церкви. (*Дух. Бес.*)

Школы безнравственности.

Добрая нравственность есть главная основа благосостоянія общественнаго и частнаго, и служить залогомъ вѣчнаго спасенія. Напротивъ, безнравственность подрываетъ благо общественное и частное, и ведетъ къ вѣчной гибели. Чтобы поднять общій уровень нравственности, слѣдуетъ уничтожить, или, по крайней мѣрѣ, ослабить источники безнравственности.

Къ числу первыхъ источниковъ ея, безошибочно можно отнести наши питейныя заведенія. Въ одной изъ станицъ, о которой я намѣренъ говорить, имѣется два училища: мужское и женское, и оба находятся, безъ лести сказать, въ цвѣтущемъ состояніи. Постоянныхъ жителей въ станицѣ очень мало; большинство ихъ составляютъ священно-церковнослужители (3 причта), мѣстные правители, не большое число торговцевъ и мало—мало коренныхъ жителей. Жители, принадлежащіе къ станицѣ, живутъ преимущественно въ хуторахъ, число которыхъ простирается до 30. Не смотря однако на такую малочисленность жителей станицы, въ ней находится въ настоящее время 5 питейныхъ заведеній, помѣщающихся по преимуществу въ населенныхъ мѣстахъ ея. Одно изъ нихъ находится въ близкомъ разстояніи отъ мужскаго училища (въ 40 саж.), а другое стоитъ въ такомъ же разстояніи отъ женскаго училища. Первое изъ нихъ, существующее съ самаго основанія станицы, особенно посѣщается въ большомъ количествѣ хуторянами, въ праздничные дни, когда бывають общественные сборы; но также не остаются безъ посѣщенія и остальные. Безобразія пьянствующихъ въ нихъ доходятъ до отвратительности: сквернословіе не умолкаетъ съ утра до глубокой ночи, крики, ссоры и драки повторяются постоянно, а нерѣдко выступаютъ на сцену картины еще болѣе соблазнительныя, такъ какъ въ кабакахъ въ это время бывають и женщины. Особенно подобныя безобразія возмущають подъ праздники, что случается также нерѣдко. Одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ станицы имѣеть несчастье жить противъ перваго—главнаго кабака; ему частенько приходится совершать, во время разгула въ кабакѣ, вечернія молитвы, приготовляясь къ утренней божеств. службѣ. Окна дома его, обращенныя къ кабаку, въ праздничные дни рѣдко отворяются. Но это, положимъ, частность; особенно больно видѣть то, что страдаетъ нравственность невинныхъ дѣтей, тѣхъ мальчиковъ и дѣвочекъ, которые учатся въ училищахъ. Такъ какъ пьян-

ство совершается особенно въ праздничные дни, когда дѣти не учатся, то послѣднія, пользуясь свободою, и увлекаемыя любопытствомъ, свойственнымъ ихъ возрасту, окружаютъ питейные дома, слушаютъ сквернословія пьяныхъ, смотрятъ на ихъ ссоры, драки и другія соблазнительныя картины, а затѣмъ, въ дѣтскихъ своихъ играхъ, стараются воспроизводить нѣкоторое подражаніе, и, увлекаясь невольно, постепенно приучаются къ сквернословію, ссорамъ, частенько пожалуй къ дракамъ, и наконецъ съ возрастомъ развиваютъ въ себѣ всѣ дурныя наклонности и грубѣютъ въ нравахъ. Изъ этого видно, что питейные дома дѣйствительно служатъ школою безнравственности, и школа эта принесла уже свои пагубные плоды.

Къ чести жителей станицы нужно сказать, что они трудолюбивы, и живутъ большею частію зажиточно; но за то праздничные дни проводятся ими постоянно въ питейныхъ заведеніяхъ. А препровождая праздничное время въ этихъ школахъ безнравственности, они хладѣютъ къ дѣламъ вѣры, и нравственность ихъ падаетъ ниже и ниже. Храмъ Божій давно требуетъ штукатурки и ограды, но, несмотря на приходское попечительство, существующее болѣе двухъ лѣтъ, (впрочемъ слабо дѣйствующее), прихожане холодно смотрятъ на недостатки своего храма и съ трудомъ удѣляютъ отъ избытковъ своихъ въ пользу его. А гдѣ искать источникъ такой холодности къ своему храму? Въ школѣ безнравственности. Это самые замѣтные плоды этой школы; а сколько другихъ негодныхъ плодовъ отъ ней! Нищета, домашнія несогласія дѣтей съ родителями, удаленіе первыхъ отъ послѣднихъ, хотя бы отецъ и одинъ оставался, ругательство родителей скверноматерными словами, ссоры и драки между супругами, нарушеніе чистоты брачной, нерѣдко кровосмѣшеніе и другія безобразія — вотъ плоды этой школы. На это, пожалуй, могутъ сказать, что возвышеніе нравственности въ прихожанахъ, удаленіе ихъ отъ пороковъ, есть священныи долгъ приходскихъ пастырей? Дѣйствитель-

но такъ; но какъ исполнить этотъ долгъ? Многолѣтній опытъ доказалъ, что никакія убѣжденія не помогутъ, если сторонняя помощь, въ видѣ распоряженій начальства, не поможетъ дѣлу.

Въ видахъ поднятія нравственности, одинъ изъ гражданъ станицы, при введеніи новаго положенія въ Донской области, заявилъ на сборѣ нѣкоторымъ гражданамъ частно, что не бесполезно было бы общественнымъ приговоромъ опредѣлить имѣть въ станицѣ одинъ питейный домъ, равн. обр. и въ хуторахъ не болѣе, какъ по одному; притомъ, чтобы станица и хутора могли имѣть лишній источникъ доходовъ, тѣмъ болѣе, что при новомъ положеніи требуются лишніе общественные расходы, предложилъ—давать дозволеніе на право торговли виномъ съ торговъ; а для того, чтобы поддержать общественный интересъ, объявилъ, что онъ готовъ дать, за право торговли въ станицѣ, при одномъ питейномъ домѣ, 100 р. въ годъ. Здравомыслящіе сочувственно отозвались на эту мысль; но встрѣтили сильную оппозицію въ настоящихъ торговцахъ виномъ. Впрочемъ послѣдніе едва ли бы могли настоять на своемъ, если бы къ первымъ присоединился атаманъ; но, къ несчастію, атаманъ не заблагоразсудилъ примкнуть къ рядамъ первыхъ, и поэтому дѣло ихъ умерло при самомъ началѣ. Мысль этого господина, на нашъ взглядъ, имѣеть цѣну. При одномъ кабакѣ въ станицѣ, не всякій туда пойдетъ: иной не захочетъ толкаться въ большой толпѣ, другой поопасается встрѣтиться тамъ или съ явнымъ врагомъ, или съ отцемъ своимъ, третій за дальнимъ разстояніемъ отъ дома или квартиры. Такъ образ. въ извѣстный день, пять — десять человѣкъ не побываютъ въ питейномъ домѣ, а это уже будетъ приобрѣтеніе; такъ какъ и самъ отецъ не будетъ пьянъ, и дѣти не побѣгутъ со двора къ кабаку, а потому и пропустятъ нѣсколько уроковъ безнравственности. А въ хуторахъ, сокращеніе питейныхъ домовъ до одного въ каждомъ еще большую принесетъ пользу. Хутора станицы нашей вообще растянуты, по одному двору, на

большое разстояніе, (отъ 2-хъ до 4-хъ и болѣе верстъ), по-
этому въ нихъ всегда имѣется по два и по три питейныхъ
заведенія. При такомъ положеніи нашихъ хуторовъ, если
оставить въ нихъ по одному питейному заведенію, то не вся-
кій рѣшится прогуляться версты за двѣ или за три отъ сво-
его дома, кромѣ развѣ записныхъ пьяницъ.

Въ заключеніе скажемъ, что весьма желательно было бы,
чтобы 1) осталось не болѣе, какъ по одному питейному за-
веденію въ станицахъ и хуторахъ; 2) находились эти заве-
денія въ концѣ станицъ и хуторовъ, и 3) вино продавалось
въ нихъ только на—выносъ. При такихъ условіяхъ, уровень
народной нравственности, несомнѣнно, могъ бы повыситься.
М.

Замѣчательный примѣръ милосердія Божія къ грѣшнику.

Въ 1840 году, 18 ноября, въ первые годы моего священ-
ства, предъ вечернею, я позванъ былъ къ больному въ домъ
прихожанина моего — мѣщанина Іліи Климова. Пришедши
туда съ св. дарами, я увидѣлъ больного, стоявшаго у лавки
при своей постелѣ. Это былъ селянинъ, какъ записано въ
метрикахъ, Курскаго уѣзда, деревни Посошковой, государ-
ственный крестьянинъ, Лаврентій Антоновъ Посошковъ, 76
лѣтъ, пріѣхавшій въ Курскъ съ сыномъ своимъ, назначен-
нымъ къ отдачѣ въ рекруты, человекъ атлетическаго сложе-
нія, мужественный, исполинскаго роста, и, не смотря на
старость лѣтъ, еще мощный и по цвѣту лица свѣжій.

По прочтеніи установленныхъ Церковію молитвъ, я при-
ступилъ къ исповѣди. По принятому мною правилу, я пред-
варительно спросилъ: давно ли пріобщался? — «Не помню,
батюшка», сказалъ онъ, «развѣ маленькаго носили въ цер-
ковь» — «Развѣ ты раскольникъ?» спросилъ я его. — «Нѣтъ,
не раскольникъ, а никогда не былъ боленъ», отвѣчалъ онъ.
Изъ этихъ отвѣтовъ я понялъ, съ кѣмъ имѣлъ дѣло и, со-
образно тому, повелъ исповѣдь.

По окончаніи исповѣди, не смотря на просьбу больного,
хотѣлъ было пріобщеніе св. Таинъ отложить до другаго дня,

потому что онъ въ третьемъ часу дня не могъ не употребить пищи или питья, тѣмъ болѣе, что онъ казался мнѣ въ всякой опасности, ибо въ лицѣ его не было ничего, возбуждавшего опасеніе близкой смерти: онъ твердо стоялъ на ногахъ, говорилъ громко и сознательно и клалъ поклоны безъ всякой посторонней помощи, на что, судя по его росту и массивности тѣла, требовалось не мало силъ. Но слова его: «я никогда не былъ боленъ» ошутительно отозвались во мнѣ и привели меня къ мысли, что для такихъ людей первая болѣзнь нерѣдко бываетъ послѣднею, и я рѣшился сподобить его причастія св. Тайнъ. Послѣ сего, поздравивъ больного съ особенною для него милостію Божіею, и преподавъ ему, какое могъ, наставленіе, я поспѣшилъ въ церковь на вечернее богослуженіе.

Какъ же я былъ глубоко пораженъ потомъ извѣстіемъ гг. Климовыхъ, что едва я успѣлъ выдти за ворота ихъ дома, — какъ больной, возлегши на свою постель, мирно скончался. Отъ всей души возблагодарилъ я вразумившаго меня Господа, не хотящаго смерти грѣшника, который такъ долго уклонялся отъ Него, и уже при послѣднемъ издыханіи принесъ покаяніе и соединился съ Нимъ въ евхаристіи. Пусть новомодные умники утверждаютъ что это было дѣло случая; но я, необинуясь утверждаю, что это было дѣло особеннаго милосердія Божія къ грѣшнику, обою 60 лѣтъ уклонявшемуся отъ покаянія и чаши Завѣта, къ прискорбію, по самой неосновательной причинѣ.

Навсегда памятнымъ для меня осталось это обстоятельство со всѣми его подробностями, и утвердило меня, между прочимъ, при исповѣди соблюдать слѣдующія правила: 1) первѣе всего обращаться съ молитвою къ Богу о вразумленіи меня въ семь святомъ дѣлѣ; 2) предъ началомъ исповѣди спрашивать, давно ли приобщался кающійся, и 3) не отлагать до другаго времени приобщенія св. Тайнъ, когда больной сильно и искренно того желаетъ. Протоіерей В. Ершовъ.

Курскъ.

Мая 3 дня 1870 года.

(Стран).

Письмо къ редактору „Душеполезнаго Чтенія“ священно-
инокъ Павла, о случаѣ со Св. Тайнами.

Честнѣйшій отецъ Василиій! Въ одинъ изъ дней моего къ вамъ посѣщенія, въ прошломъ 1869 году, по разрѣшеніи нѣкоторыхъ обоюдныхъ вопросовъ, я сказалъ вамъ о чудеси отъ Св. Тайнъ тѣла и крови Христовы: како Св. хлѣбъ въ рукахъ злоупотребившаго Св. Тайнами раскольника, измѣнилъ самый наружный видъ свой, явился въ образѣ дѣйствительнаго тѣла. О чудеси повѣдалъ мнѣ самъ дерзнувшій злоупотребить Святыми Тайнами, когда онъ и я еще были въ глаголемомъ старообрядчествѣ и я былъ отцемъ его духовнымъ, по старообрядчеству. Вы изволили мнѣ замѣтить, что сіе чудо слѣдовало-бы описать и огласить, для прославленія имени Божія. Вашъ совѣтъ я принялъ и имѣлъ намѣреніе описать преславное то чудо, но отлагалъ до личнаго свиданія съ самимъ того чудеси зрителемъ, дабы подробнѣе записать оное со словъ его. Случай позволилъ мнѣ имѣть съ нимъ свиданіе, и я ему предложилъ, не угодно-ли ему снова рассказать о томъ чудеси, для оглашенія его въ печати. Онъ съ большимъ удовольствіемъ на то согласился, только не согласенъ объявить своего имени. Въ истинѣ своего разсказа онъ удостовѣряетъ свою совѣстію, въ присутствіи отца своего духовнаго; я и самъ его знаю, какъ человека удаляющагося отъ лжи и боящагося Господа. Онъ родился отъ родителей православныхъ и самъ въ юности съ усердіемъ ходилъ въ св. церковь, и усердствовалъ приимати Св. Тайны—тѣло и кровь Господню ежегодно и неоднократно, но по дважды и по трижды; въ расколъ сталъ совращаться лѣтъ осмнадцати, по случаю знакомства съ раскольниками. Когда уже въ сердцѣ его стали вкореняться ихъ ученія, Богъ, щадя его, предостерегалъ его отъ заблужденій троекратнымъ видѣніемъ. Нѣкоторый старецъ, нося икону Угодника Божія Митрофана Воронежскаго, говорилъ ему: «сему Святому молись, Богъ его молитвами тебя избавитъ отъ твоего заблужденія.» Онъ это видѣніе пересказывалъ глаголе-

мымъ старообрядцамъ; они ему сказали: «это тебѣ отъ врага: онъ тебя удерживаетъ, чтобы ты не зналъ истину.» Бѣднѣйшій юноша на ихъ слова расположился. Но иногда у старообрядцевъ случается, что не скоро перекрещиваютъ, но искупаютъ входящихъ къ нимъ по обряду монашества; особенно Ѳедосѣевцы не смѣютъ перекрещивать молодаго челоука, опасаясь, не вздумалъ бы онъ жениться.—Такъ и перекрещиваніе нашего юноши отложилось на долгое время. Между тѣмъ Богъ, хотя его возвратитъ во истину Свою, показалъ ему преславное чудо о Пречистыхъ Тайнахъ, которое сотворилось сице: донесено было о семъ юношѣ начальству, что онъ удаляется отъ церкви. Года тогда были для старообрядцевъ не весьма послабительныя; послѣдовало ему увѣщаніе; онъ побоялся послѣдствій упорства и, по наученію самихъ же старообрядцевъ, рѣшился видимо принять Св. Тайны, но злоупотребить ими. Онъ принявъ Святыя Тайны, не проглотилъ ихъ, но удержалъ во рту, въ толпѣ причастникоу уклонился отъ употребленія антидора и теплоты, и Святыя Тайны выпустилъ изъ рта въ платокъ, на то уготованный; по окончаніи же литургіи, возвратившись домой, онъ пожелалъ посмотрѣть испущенную имъ изъ рта въ платокъ часть Св. Тайны, и когда онъ взялъ въ руки и осмотрѣлъ Св. Тайны, то обрѣлъ въ нихъ нѣкую твердость, совершенное сходство, по самому виду, съ тѣломъ. Потомъ онъ дерзнулъ перстами рукъ своихъ св. часть раздѣлять, и замѣтилъ въ ней присутствіе жилокъ. Тогда объялъ его ужасъ, и онъ, не зная, что сотворить съ Св. Тайнами, отнесъ ихъ на рѣку и пустилъ въ воду. Сколько его не колебалъ страхъ, однако по ожесточенію его и по совѣтамъ глаголемыхъ старообрядцевъ, онъ остался не преклоннымъ въ заблужденіи и снова крестился. Но послѣ сего чудо Св. Тайнства припомнилось ему и возбуждало въ немъ удивленіе, и онъ сказывалъ о немъ своимъ отцамъ духовнымъ, — въ числѣ ихъ и мнѣ грѣшному, и знаменитымъ начетчикамъ, цытая у нихъ: что это есть? А ему отвѣствовали, что не надо на это обращать

вниманія, но слушать Писанія. Такъ говорили, а сами являлись противными Писанію, глаголющему: «аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ». Когда же Милосердый Богъ соблаговолилъ изліять милость Свою на меня грѣшнаго, показать мнѣ истину Св. Соборныхъ и Апостольскіихъ Церкви, тогда и онъ, какъ только услышалъ о томъ, возгорѣлъ сердцемъ, пріѣхалъ въ Москву въ Никольскій единовѣрческій монастырь, со вниманіемъ выслушалъ приведенныя доказательства истины отъ Св. Писанія, и со усердіемъ присоединился къ Св. Церкви, и теперь состоитъ въ числѣ ея послушныхъ сыновъ.

Священно-инокъ *Павелъ*.

О семъ вышеписанномъ чудесіи Святыхъ Таинъ, бывшихъ надо мною, яко во истину бысть, свидѣтельствую моею совѣстію въ присутствіи отца моего духовнаго, что и подтверждаю своеручнымъ подписомъ. Неизвѣстный. Подпись неизвѣстнаго, моего духовнаго сына, свидѣтельствую отецъ его духовный, присоединившій его изъ раскола, Никольской и Единовѣрческой церкви Священникъ Алек. Бриліантовъ.

Яросл. Еп. Вѣд.

Случай изъ практики сельскаго священника.

Въ недавнее время въ нашемъ уѣздѣ случилось слѣдующее довольно серьезное обстоятельство, которое я, узнавъ отъ самаго дѣйствовавшаго лица, осмѣливаюсь заявить, какъ несомнѣнный фактъ, въ предосторожность прочимъ, кто можетъ быть поставленъ въ такого рода положеніе. Дѣло было такъ: священникъ села N... былъ приглашенъ въ ночное время въ деревню сосѣдняго прихода (такъ-какъ тамъ въ это время мѣстнаго священника своего не было дома) для напутствованія больной женщины, которая сдѣлалась больна отъ чего-то внезапно. Крестьянинъ, пріѣхавшій за священникомъ, слишкомъ торопилъ его и просилъ ѣхать поскорѣе, чтобы застать заболѣвшую живою. Священникъ, нисколько не медля, собрался и поѣхалъ въ домъ просителя; гдѣ, по

пріѣздѣ своемъ, онъ нашель больную еще въ силахъ и едва-ли не въ добромъ здоровьи, которая впрочемъ лежала въ переднемъ углу на лавкѣ и стонала. Разспросивъ больную о причинѣ ея болѣзни, священникъ напутствовалъ ее исповѣдію и св. тайнами, по ея желанію; затѣмъ отправился обратно домой съ тѣмъ—же крестьяниномъ, который и привозилъ его. На обратномъ пути крестьянинъ — извозчикъ часто о чемъ-то вздыхалъ и говорилъ священнику: «вотъ, батюшка, какова жизнь человѣческая! сегодня живъ, а завтра не стало; хорошо еще, что и я засталъ васъ дома и вы застали больную живою, а то, пожалуй, Богъ знаетъ, что случилось бы». Въ такихъ разговорахъ извозчикъ довезъ священника до двора и возвратился назадъ, получивъ отъ священника записку къ своему мѣстному священнику, что такая-та женщина, по причинѣ болѣзни, дѣйствительно напутствована христіанскими таинствами. Черезъ нѣсколько времени священникъ, напутствовавшій больную, узнаеть, что она тотъ-часъ же, по его отѣздѣ, померла и была уже погребена мѣстнымъ своимъ священникомъ, который тутъ ничего особеннаго не воображалъ, такъ — какъ увѣренъ былъ изъ доставленной записки, что больная дѣйствительно была напутствована священникомъ — сосѣдомъ и померла отъ естественной болѣзни; а этотъ священникъ (напутствовавшій больную) все что-то сомнѣвался и всячески старался узнать, почему больная, которая была еще не въ отчаянномъ положеніи, такъ скоро померла. Наконецъ оказалось что же? Настоящая больная давно уже, еще до пріѣзда священника съ дарами, была мертва и спрятана домашними въ задней клѣтѣ, а на мѣсто ея была подставлена другая здоровая женщина, назвавшая себя тѣмъ-же именемъ, которымъ называлась умершая.

Такимъ образомъ священникъ Н... невинно и коварно былъ вовлеченъ въ сѣти обмана, который уже обнаружился послѣ, спустя нѣсколько времени; а доказать того было уже нельзя, потому что хозяева тогда прямо сказали бы: «ты де,

батюшка, самъ ошибаешься, не распознавъ въ ночное время больную и притомъ не свою прихожанку, которую ты и прежде не зналъ; какъ же можешь увѣрять въ томъ и клеветать на насъ?» С. О. Л. С. У. 1870 года 12 января. (Казан. Епарх. Извѣст.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Уніатскій соборъ въ Холмѣ. Въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» читаемъ:—Изъ Холма, люблинской губерніи, намъ сообщаютъ отрадную новость, что правительствомъ ассигновано 138,000 р. на постройку и украшеніе мѣстнаго греко-уніатскаго собора и владычныхъ палатъ. Эта денежная жертва вызвана съ одной стороны запущенностію уніатско-русскаго храма, а съ другой необходимостію возвратитъ ему прежній греко-восточный видъ, искаженный, во время господства здѣсь польской администраціи и латинства, многими католическими украшениями и подѣлками. До сихъ поръ, пишутъ намъ, мало было употребляемо заботъ для сохраненія славяно-русскихъ древнихъ памятниковъ, уцѣлѣвшихъ среди наплыва въ эту церковь, въ недавнее прошлое, латинства и польщизны. Намъ сообщаютъ, между прочимъ, что при входѣ въ церковь, на паперти, лежитъ погребальный камень съ весьма древнею славянскою надписью, чуть ли не отъ времени галицко-русскаго королевства. Драгоцѣнная надпись почти совсѣмъ уже стирается подъ ногами богомольцевъ; а между тѣмъ, по своей исторической цѣнности, камень этотъ вполне заслуживаетъ того, чтобы быть вѣдланнымъ въ стѣну и служить непререкаемымъ свидѣтелемъ господства тамъ древнерусской жизни. Кромѣ того, въ приходской уніатской церкви холмской епархіи, въ селѣ Долгобучинѣ, хранится древнѣйшее рукописанное евангеліе, начертанное первобытною славянскою вязью. Мѣстный приходскій священникъ, хотя и образованный человекъ, съ трудомъ разбираетъ эту рукопись, потому что она, для своей оцѣнки и разбора, требуетъ глубокоспеціального знанія. Почему знать, быть можетъ, это рѣдкое евангеліе соединяетъ въ себѣ такое же важное значеніе, какъ туровское или даже остро-

мировское, а между тѣмъ сохранность его въ деревенской церкви не вполне надежна. Желательно, чтобы епархіальное или учебное начальство округа обратило на этотъ памятникъ старо-славянской древности должное вниманіе. Всестороннее же научное изслѣдованіе его тѣмъ достижимѣе, что въ этомъ округѣ имѣется такой глубокой специалистъ по части славянской старины, какъ П. А. Лавровскій, нынѣшній ректоръ варшавскаго университета.

Распространеніе православія въ Абхазіи. Въ газетѣ «Кавказъ» мы находимъ свѣдѣнія, что, по письмамъ изъ Абхазіи, въ теченіи апрѣля, мая и іюня приняли тамъ православіе до 3,500 человекъ. Съ 1867 года, со времени христіанскаго движенія, охватившаго Абхазію, вслѣдствіе благопріятныхъ историческихъ обстоятельствъ, число христіанъ увеличилось въ этой странѣ до 16,000 человекъ. Епископы: Александръ абхазскій, нынѣ викарій грузинскій, и Гавріилъ, епископъ имеретинскій, съ своими достойными сотрудниками, совершали эти мирныя завоеванія безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ.

Кстати замѣтить, что вышеозначенный отчетъ сообщаетъ о результатѣ дѣятельности общества слѣдующія утѣшительныя данныя: по отзыву духовныхъ дѣятелей, общее религіозно-нравственное состояніе многихъ горцевъ улучшилось; закоренѣлыя, грубые обычаи, вредные въ религіозной, семейной и общественной жизни — искореняются. Въ этомъ отношеніи утѣшительнымъ явленіемъ ознаменовался 1869 годъ у инглойцевъ. Они составили общественный приговоръ, по которому постановили: а) въ воскресенье, праздничные и высокаторжественные дни не производить никакихъ сельскихъ работъ, и эти дни посвящать на служеніе Богу; б) крестить новорожденныхъ младенцевъ и давать имъ христіанскія имена; в) непременно исповѣдываться и приобщаться св. таинъ въ великій постъ; г) уничтожить плату за невѣсту (калымъ) и другіе разорительные обычаи, сопровождающіе бракъ; д) самый же бракъ совершать въ церкви и празднество ограничить двумя днями.

(Совр. Лист.)

Примѣрное усердіе священника къ образованію прихожанъ. — Въ газетѣ «Современныя Извѣстія» помѣщено слѣдующее письмо: Спѣшу порадовать васъ успѣхами на пути къ просвѣщенію. Есть факты, которые заставляютъ сказать, что

народное образованіе идетъ впередъ съ блестящимъ успѣхомъ, но только не тамъ, гдѣ школы создаются искусственною рукою, гдѣ навязываются искусственныя программы, гдѣ дѣло ведется подѣ влияніемъ только правительственнаго контроля. Повѣрите ли вы, милостивый государь, что въ одномъ изъ приходоѡв олонецкой губ. вышегор. уѣзда именно въ Кондушыхъ, гдѣ мужскаго и женскаго населенія болѣе 2,000 душъ, въ настоящее время нѣтъ уже ни одной неграмотной молодой женщины, ни замужней, ни невѣсты, гдѣ приходскую школу посѣщаютъ теперь пятилѣтнія дѣвочки? Повѣрите ли, что обучаясь молитвамъ, пріучаются и къ церковному пѣнію; читая духовнонравственныя книги, заучиваютъ и произведенія народныхъ поэтовъ; привыкая прясть и ткать, обучаются и «досужу рукодѣльницю» — вязанью и вышиванью? Намъ привелось быть въ этомъ училищѣ въ тотъ самый день, когда здѣсь разыгрывалась лоттерея, состоящая изъ одѣяла, подушекъ, салфетокъ работы ученицъ и мы собственными глазами видѣли, какъ цѣлая волость любовалась этими вещами, изъ которыхъ нѣкоторыя сработаны такъ искусно, что сдѣлали бы честь любому благородному институту; были мы и въ кондушской церкви, когда въ одинъ изъ великихъ праздниковъ обѣдню пѣли ученицы; „херувимскую и милость мира“ пѣли онѣ кіевскимъ распѣвомъ по партеснымъ нотамъ; признаемся, мы дотога поражены были стройностію этого пѣнія, что отъ души пожелали бы его любому провинціальному архіерейскому хору...

Школа эта заведена лѣтъ 15 тому назадъ мѣстнымъ священникомъ о. Дмитріемъ Смирновымъ, въ собственномъ домѣ и на собственные средства. Выходя изъ той мысли, что образованіе народа лишь-тогда пойдетъ успѣшно, когда оно станетъ настоятельною потребностію семьи, когда каждый домъ сдѣлается начальною школою, о. Дмитрій все свое достояніе и всѣ свои силы посвятилъ образованію женщинъ своего прихода; лишенный своей супруги, онъ нашелъ себѣ помощницу въ родной сестрѣ, вдовѣ, которая сочувственно

отнеслась къ его мысли и съ тою-же любовью и рвеніемъ принялась за это святое дѣло. О. Дмитрій нѣкогда былъ регентомъ цѣлаго хора, владѣлъ скрипкой, и будучи самъ любителемъ церковнаго пѣнія, съ особеннымъ усердіемъ взялся за обученіе дѣвицъ церковному пѣнію. Сестра его — мастерица «досузаго рукодѣля» — также скоро познакомила воспитанницъ съ своимъ искусствомъ.. Все остальное обученіе — они дѣлили по-поламъ.. Школа ихъ особенно въ началѣ, имѣла чисто семейный характеръ; ученіе продолжалось столько времени, сколько находили нужнымъ и возможнымъ то сами воспитатели; ученицы почти весь день проводили въ домѣ священника съ утра до вечера; отъ одного предмета переходили къ другому, отъ чтенія къ рукодѣлю, и какъ скоро утомлялись, тотчасъ-же пользовались отдыхомъ и развлекались играми.. Кто только не былъ въ Кондушяхъ, начиная съ начальника губерніи и кончая послѣднимъ проезжающимъ, всѣ, сколько намъ извѣстно, приходили въ восторгъ отъ этой школы. Торжественны были минуты, когда бывшій олонецкій архіепископъ Аркадій экзаменовалъ воспитанницъ кондужской школы. Испытаніе происходило въ св. храмѣ, въ присутствіи всего прихода предъ открытыми царскими воротами. Всѣхъ ученицъ преосвященный одарилъ книжками, и въ концѣ испытанія сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ родителямъ свою радость за ихъ дѣтей, благодарилъ прихожанъ за сочувствіе ученію, обращался къ Престолу съ молитвою за учащихся и учащихъ, и призывалъ на всѣхъ благословеніе Божіе. Дѣтское пѣніе довершило впечатлѣніе. Радость прихода была неописанна; отцы, матери и дѣти зарыдали; вся церковь пала ницъ и воскликнула: благодаримъ, благодаримъ, Преосвященный Владыко! Мы слышали о томъ изъ устъ самихъ прихожанъ. Какое, подумаешь, великое уваженіе сельскій священникъ можетъ приобрѣсть къ себѣ въ своемъ приходѣ и какимъ громаднымъ вліяніемъ можетъ располагать онъ на массу народа! Какая сила, сила нравственная и несокрушимая, сила образующая могла бы развиваться въ

духовенствѣ, если-бы побольше было такихъ іереевъ! Задача о. Дмитрія выполнена съ совершенствомъ, потребность ученія признана въ семьѣ—матерями и дѣтьми, дѣло такъ разумно поведенное, оцѣнено всеѣмъ приходомъ, но наступить пора, когда достойно оцѣнять его и русская церковь и русское общество.»

Изъ Ярославля въ *Рыбин. Бирж. Листокъ* пишутъ, что въ одной изъ деревень, отстоящей въ 15 верстахъ отъ этого города, жила вдова, бѣдная крестьянка, мать двоихъ сыновей. Оба они женаты. Старшій сынъ успѣлъ какимъ-то образомъ разбогатѣть, а младшій вель свои дѣла хотя и честно, но неудачно. Старуха мать проживала въ домѣ младшаго сына, потому что старшій отказывалъ ей въ кускѣ хлѣба. Вдругъ старуха умираетъ. Нужно ее похоронить, а денегъ ни копѣйки. Сноха покойницы, жена ея младшаго сына, отправилась къ старшей снохѣ за помощью, въ отсутствіе мужа послѣдней, и послѣ долгихъ просьбъ успѣла выпросить на погребеніе одинъ рубль сер. Когда старшій сынъ покойницы узналъ объ этомъ, онъ пришелъ въ страшную ярость: разругалъ и поколотилъ жену, зачѣмъ она безъ него дала денегъ, и наконецъ отправился въ братнину избу, гдѣ подъ божницей лежала его мать, готовая къ выносу въ церковь. Не обращая вниманіе на тѣло, еще не успѣвшее остыть, почтительный сынокъ бросился съ кулаками къ женѣ своего брата, требуя назадъ отданный ей рубль. Бѣдная женщина въ испугѣ показала, что деньги лежатъ подъ божницей.

— Возьми ихъ, если хочешь, доставай самъ, а я не буду; грѣшно!...

— Дура ты, вотъ что! воскликнулъ сынъ и хотѣлъ взять деньги; при этомъ онъ нѣсколько наклонился къ трупу, — какъ вдругъ мертвая схватила его за руку и крѣпко-крѣпко стиснула, открывъ на мгновеніе глаза... Потомъ заснула непробуднымъ сномъ. Говорятъ, что сынъ сошелъ съ ума отъ испуга, и едва-ли останется въ живыхъ. (Сар. Еп. Вѣд.).

Самарское губернское земское собраніе, по предварительномъ сношеніи съ Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, учредило при Самарской семинаріи 10 стипендій отъ земства, по 100 руб. серебромъ въ годъ каждую, съ тѣмъ чтобы стипендіаты (изъ воспитанниковъ семинаріи), по окончаніи курса ученія, прослужили на должности учителей въ земскихъ школахъ то число лѣтъ, какое будутъ содержимы при семинаріи на средства земства. Въ текущемъ 1869/70 учебномъ году окончили курсъ семинаріи слѣдующіе воспитанники семинаріи, пользовавшіеся стипендіями отъ земства: Михаилъ Волковскій, Алексѣй Лореттовъ, Михаилъ Панормовъ, Владиміръ Смирновъ, Петръ Пламенитскій, Николай Никольскій и Николай Востоковъ. Изъ нихъ Алексѣй Лореттовъ, Михаилъ Волковскій, Николай Никольскій и Михаилъ Панормовъ 10 числа прошлаго іюля мѣсяца опредѣлены уже на должность учителей сельскихъ земскихъ школъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ, о чемъ по надлежащему и сообщено Новоузенскому училищному совѣту и губернской земской управѣ. (Сам. Епар. Вѣд.).

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальный.* Распоряженіе высшаго правительства. Приглашеніе къ пожертвованіямъ на постройку прав. храма въ Нью-Йоркѣ. Распоряженія епархіальнаго начальства. 1) О награжденіи нѣкоторыхъ дух. лицъ Дон. епархіи. 2) О преподаваніи благословенія Его Высокопреосвященства купцамъ Северюговымъ и Поздоровкину. 3) О непрѣбномъ свидѣтельствovanіи прошеній о разрѣшеніи браковъ лицамъ, недостигшимъ совершеннолѣтія. II. *Отдѣлъ неоффиціальный.* Слово о необходимости покровительствовать нуждающимся въ нашей помощи, сказанное въ день Покрова Пресвятыя Богородицы Преосвященнымъ Платономъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 1-го октября 1870 года. Рѣчь св. Синоду, сказанная Архимандритомъ Иоанномъ. Школы безнравственности, Забѣдательный примѣръ милосердія Божія къ грѣшнику. О случаѣ съ св. Тайнами. Случай изъ практики сельскаго священника. Разныя извѣстія.

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей

Василій Смирновъ. Октября 15 дня 1870 года.

Тип. газ. „Донск. Вѣстникъ“.