

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать восьмой

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

25-го Февраля 1890 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1890 годъ по 10 н. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 8.

При печатаніи объявленій, за каждую сторону или мѣст
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 8.

Дѣйствія правительства. Указъ Св. Синода. Мѣстные распоряженія. Назначенія. Мѣстные извѣстія. Пожертвованія. Актъ осмотра Батуриной церк.-прих. школы. Неофициальный отдѣлъ. О народныхъ чтеніяхъ при Виленской 2-й гимназіи. Антоній Юрьевичъ Сосновскій. Библиографическія замѣтки.

Дѣйствія Правительства.

— № 14. Декабря 22 дня 1889 г. О порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ. Св. Правительств. Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября 1889 г. № 391, по вопросу о порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ. Приказали: По соображеніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи вопроса съ постановленіями о порядкѣ повѣрки суммъ, отпускаемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что существующими постановленіями установленъ порядокъ отчетности въ суммахъ, ассигнуемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, не одинаковый по различію источниковъ, изъ которыхъ эти суммы ассигнуются, именно: расходованіе суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, подлежитъ повѣркѣ общихъ контрольныхъ учрежденій, отчетность въ суммахъ церковныхъ повѣряется въ Консисторіяхъ, и наконецъ отчетность по постройкѣ и ремонту зданій духовно-учебныхъ заведеній, производимыхъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, повѣряется на одинаковомъ основаніи съ экономическими отчетами по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, первоначально мѣстными Ревизіонными Комитетами и затѣмъ представляются на окончательную ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) что означенными постановленіями не опредѣленъ порядокъ отчетности въ тѣхъ случаяхъ, когда постройка и исправленіе церквей и церковныхъ зданій производится на суммы, ассигнуемыя изъ другихъ, состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода, капи-

таловъ, кромѣ духовно-учебнаго, и 3) что документальная повѣрка отчетности въ отпускаемыхъ на строительныя надобности суммахъ этого послѣдняго рода необходимо требуетъ знанія мѣстныхъ справочныхъ цѣвъ на разные строительныя матеріалы, а также знанія стоимости самого производства работъ на мѣстѣ, и что по сему съ надлежащею обстоятельностью и усиліемъ она можетъ быть произведена только на мѣстѣ. На основаніи сихъ соображеній Св. Синодъ, согласно съ заключеніемъ состоящаго при немъ Контроля, опредѣляетъ: предписать циркулярно печатными указами всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы на будущее время, во всѣхъ случаяхъ отпуска суммъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ, отчеты въ израсходованіи этихъ суммъ, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Св. Синодѣ, повѣряемы были по документамъ въ мѣстныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, какъ это установлено Высочайше утвержденными 6 декабря 1865 года ревизіонными правилами о порядкѣ отчетности по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Мѣстные Распоряженія.

— 18 февраля, окончавшій курсъ ученія въ Литовской семинаріи *Константинъ Михаловскій* 2-й пазначенъ, согласно прошенію, на должность псаломщика при Дубинской Успенской церкви, Пружанскаго уѣзда.

— 18 февраля, бывший воспитанникъ Минской духовной семинаріи *Александръ Радивоновичъ* назначенъ на должность псаломщика при Лотыгольской Николаевской церкви, Вилейскаго уѣзда.

— 19 февраля, псаломщикъ Векшнянской церкви, Шавельскаго уѣзда, *Антонъ Дружилосскій* согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

— 22 февраля, б. послушникъ Пинскаго Богоявленскаго монастыря *Николай Ивановъ* назначенъ и. д. псаломщика при Киселевецкой св.-Михайловской церкви, Кобринскаго уѣзда. на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

— 18 февраля, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на 3 года выбранные къ церквамъ: 1) Нарочской, Вилейскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Поповцевъ Иванъ Матвѣевъ Мацкевичъ; 2) Глубокской, Дисненскаго

уѣзда, мировой судья 3 участка Дисненскаго уѣзда, Николай Савельевичъ Поповъ; 3) Новоядельской, Вилейскаго уѣзда, отставной рядовой Иванъ Григорьевъ Бобровичъ—на второе трехлѣтіе; 4) Мытской, Лидскаго уѣзда, вкест. Федоръ Ивановъ Холевинскій на 3-е трехлѣтіе; 5) Орѣвичской, Врестскаго уѣзда, кр—нъ с. Орѣвичъ Маркъ Емельяновъ Будька—на 2-е трехлѣтіе; 6) Кругельской, тогоже уѣзда, кр—нъ с. Кругель Даниль Ефремовъ Бартолишугъ на 2-е трехлѣтіе; 7) Тростяницкой, того же уѣзда, кр—нъ дер. Ратайчицъ Онуфрій Алексѣевъ Назорукъ—на 2-е трехлѣтіе; 8) Верховичской Николаевской, тогоже уѣзда, кр—нъ дер. Вушнякъ Трофимъ Павловъ Максимукъ; 9) Верховичской св.-Троицкой, тогоже уѣзда, кр—нъ дер. Кошыловъ Моусей Сильвестровъ Трофимукъ на 5-е трехлѣтіе; 10) Наройской, Вѣльскаго уѣзда, кр. с. Нарокъ Иванъ Антоновъ Муха; 11) Дубинской, тогоже уѣзда, кр—нъ Иванъ Михайловъ Подгаецкій, и 12) Березской, Кобринскаго уѣзда, запасной фельдфебель Спиридонъ Климентьевъ Оюнукъ.

Мѣстныя Извѣстія.

— 22 февраля, преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства прихожанамъ Оранчицкой церкви, Пружанскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ храму Божію. (Пожертвовали въ минувшемъ году 105 р. 31 к. на пріобрѣтеніе иконы св. благов. князя Александра Невскаго, въ память о событіи 17 окт. 1888 г., и плащаницы.

— *Для вѣдома оо. благочинныхъ.* На отчетномъ рапортѣ одного изъ благочинныхъ, въ которомъ, между прочимъ, подъ пунктами 2, 3 и 4 прописано о ветхости церквей и причтовыхъ построекъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, положена резолюція слѣдующаго содержанія, отъ 23 января сего года за № 281: „Подтвердить благочиннымъ, чтобы по обстоятельствамъ, требующимъ неперемѣннаго распоряженія Епархіальнаго Начальства, каковы напр. изложенныя въ п. 2, 3 и 4 сего рапорта, представляли по каждому отдѣльное донесеніе; по отчетнымъ же рапортамъ не ожидали бы распоряженій“.

— **Пожертвованія.** 1) Въ истекшемъ 1889 году въ Бѣлавичскую церковь ко дню юбилея воссоединенія уніатовъ прихожане пожертвовали двѣ хоругви, нарочито заказанныя въ память 50 л. юбилея, цѣною 43 руб.

— 2) Въ Самуйловичскую церковь: а) генералъ-лейтенантъ Александръ Зуровъ 10 ноября пожертвовалъ серебряную 84 пробы вызолоченную дароносицу, цѣною 50 р. съ хрустальнымъ сосудомъ для елея при совершеніи таинства елеопомазанія; б) его жена Ольга Павловна Зурова, собственноручной работы, шитые шелкомъ въ узоры по бѣлому газету воздуха, ко дню Рождества Христова, цѣною 15 р. и в) дочь ихъ Марія Александровна Зурова—облаченіе на петраподъ, вышитое шелкомъ въ узоры, снизу кругомъ широкой полосой, по сѣрому холсту (рогожа), съ такою же богато вышитою шелковыми узорами пеленою, собственноручной работы, цѣною приблизительно не менѣе 25 р.

— 3) Въ Россекую церковь: контролеромъ имѣнія Россъ Гуліаномъ Милевскимъ—икона Божіей Матери въ мѣдной, позолоченой ризѣ, въ золоченой рамѣ и кіотѣ за стекломъ, вышиною 10 1/2 вершковъ и шириною 9 1/2 вер., цѣною 15 р.

— 4) Въ Песковскую церковь: жена становаго пристава Софія Подгорѣцкая пожертвовала къ царскимъ вратамъ шерстяную синяго цвѣта занавѣсь, цѣною 6 р. 50 к. и крестьянка м. Песокъ Симеона Александрова Вороповичъ парчовую пелену на св. престолъ, цѣною 10 р.

Актъ осмотра вновь построенной Батуриной церковно-приходской школы *).

1889 года декабря 8-го дня мы нижеподписавшіеся, прибывъ въ м. Батурицъ, согласно предписанію училищнаго епархіальнаго совѣта, для освидѣтельствованія дома, построеннаго для Батуриной церковно-приходской школы, нашли: 1) Постройка дома обшлась въ 645 р. 50 к., причемъ 333 р. и 50 к. были отпущены изъ училищнаго епархіальнаго совѣта, изъ котораго 83 р. 50 к. уплачено по полутаксовой цѣнѣ за лѣсъ, а 312 р. были пожертвованы крестьянами и вся доставка матеріала была принята ими на себя. 2) Домъ для училища построенъ на землѣ помѣщика имѣнія Лукавецъ Боровскаго и зданіе выстроено прочно и вполне удобно для помѣщенія въ немъ церковно-приходской школы.

Домъ выстроенъ изъ еловаго дерева (12 вершковъ въ отрубѣ) на каменномъ фундаментѣ 1/2 арш. вышины, длина дома 30 аршинъ, ширина 13 1/2 арш., высота отъ пола до потолка 4 1/2 аршина и состоитъ: изъ классной комнаты 13 аршинъ длины и 9 аршинъ ширины, передней, гдѣ устроенъ одинъ складъ или кладовая, кухни, двухъ комнатъ для учителя и двухъ ночлежныхъ. Въ классной комнатѣ одна изразцовая печь, въ комнатахъ учителя одна и одна въ ночлежныхъ комнатахъ; всѣ съ чугунными дверцами и въ каждой печи по двѣ желѣзныя вьюшки; въ кухнѣ же простая кирпичная русская печь съ двумя вьюшками. Всѣхъ дверей 11: въ классной комнатѣ одна, въ комнатахъ учителя двѣ, въ ночлежныхъ комнатахъ три, въ кухнѣ три, при складѣ одна и одна двухстворчатая входная въ передней. Въ домѣ 14 оконъ большихъ и два полуокна въ передней, причемъ въ классной комнатѣ пять оконъ, въ квартирѣ учителя четыре, въ ночлежныхъ комнатахъ два, въ кухнѣ одно и два въ передней; высота оконъ 1 2/2 ар., ширина 1 1/2 арш. Во всѣхъ комнатахъ положенъ полъ изъ еловыхъ полоторавершковыхъ досокъ; потолокъ тоже изъ такихъ же досокъ и сверху насланъ мхомъ; крыша гонтовая; крыльцо открытое на четырехъ столбахъ. Въ настоящемъ году священникомъ Константиномъ Леникевичемъ на собственные деньги устроена вокругъ дома изъ досокъ шпакетомъ ограда стоимостью въ 25 рублей. По осмотру всего постановили: о вышеизложенномъ записать настоящій актъ.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Лебедевской церкви Іосифъ Моложавый. Настоятель Хотенчицкой церкви священникъ Константинъ Желѣзовскій. Священникъ Батуриной Петропавловской церкви Константинъ Леникевичъ.

*) Печатается по постановленію Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ тѣхъ видахъ, что усердный досмотръ и заботливость священника могутъ болѣе всего содѣйствовать прочности и дешевизнѣ постройки домовъ для церковно-приходскихъ школъ.

— **Святотатство.** Въ ночь на 8 февраля изъ Таурогенской церкви, Ковенской губерніи, злоумышленниками, пока неизвѣстными, по взломѣ церковныхъ дверей похищены: 1) ковчегъ серебряный вызолоченный, вѣсомъ 1 ф. 90 золотн.; 2) потиръ таковой же, вѣсомъ 1 р. 12 зол.; 3) Евангеліе въ мѣдной вызолоченной оправѣ; 4) крестъ чеканный, съ литымъ распятіемъ, серебряный, вѣсомъ 2 ф. 6 зол.; 5) крестъ серебряный вызолоченный, вѣсомъ 88 золотниковъ; 6) потиръ серебряный, вызолоченный, вѣсомъ 1 ф. 13 золот.; 7) дискосъ серебряный вызолоченный, вѣсомъ 59 зол.; 8) таковыя же звѣздца, лжица, три тарелочки и ковшикъ; 9) ковшикъ мѣдный посеребренный и 10) кубокъ серебряный вызолоченный, вѣсомъ 21 золотн.

— 12 февраля скончался священникъ Жерцицкой церкви, Вѣльскаго уѣзда, *Іоаннъ Калишевичъ* на 73 году жизни и 48-мъ священства.

— 12 февраля скончался заштатный священникъ *Іоаннъ Гриневскій*, 76 лѣтъ.

ВЪ МАГАЗИНАХЪ

З. С. ГРИГОРЬЕВА

- 1) уголъ Нѣмецкой и Трокской улицы, д. Соколовскаго
- 2) уголъ Большой и Сиротской улицы, домъ Свято-Николаевскаго Капелланскаго Собора.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Ведро церков. вина въ 4 гарца	7	50	10	50	14	—
боченокъ 3 гарца цер. вина	6	—	9	—	12	—
„ 1/2 ведра церк. вина	4	—	6	—	8	—
„ 1 гарнецъ церк. вина	2	50	3	—	4	—
1 бутылка церк. вина	—	50	—	60	—	85
1 „ Рогомъ	1	—	—	—	—	—
1/2 бутылки церк. вина	—	30	—	35	—	50

Вышеупомянутыя вина, какъ и раньше сообщено, употребляются при богослуженіи въ церквахъ гор. Вильны, а также въ настоящее время очень много расходуется по мѣстечкамъ и селамъ; что даетъ возможность съ каждымъ годомъ усовершенствовать качество вина. Вина церковныя мною выписываются съ первыхъ рукъ отъ самыхъ крупныхъ винодѣловъ, которые имѣютъ собственные виноградники, почему имѣю возможность, сравнительно качества вина, дешевую цѣну считать. Къ тому же могу прибавить, что мною получено нѣсколько письменныхъ извѣщеній о добротѣ качества церковнаго вина. При выпискѣ церковныхъ винъ въ бочечкахъ непременно слѣдуетъ, по полученіи, разлить вино въ чистыя сухія бутылки, закупорить крѣпко и сохранять въ лежачемъ положеніи бутылки въ подвалѣ или въ прохладномъ мѣстѣ. 12—3

— **Вакансіи.** Священника: въ *Рабуни* (16) Вилейскаго уѣзда, въ с. *Збуражъ* (2), въ с. *Верстокъ* (9) и въ с. *Дмитровичахъ* (2)—Врестскаго уѣзда, въ с. *Михаловицѣ* (17) Ошмянскаго уѣзда, въ с. *Бобрахъ* (18)—Лидскаго уѣзда, въ селѣ *Ланеницахъ* (16) и *Новомъ-Дворѣ* (2)—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Ново-Шарковщинѣ* (2) и *Ново-Погостѣ* (10)—Дисненскаго уѣзда, въ г. *Пружанѣ*—при Пречистенской церкви (5) и въ с. *Жерчи-*

цахъ (1)—Вѣльскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ г. *Гроднѣ* (2)—при соборѣ, въ м. *Лужахъ* (12)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Полонкѣ* (10) и *Доброволѣ* (2) Волковыскаго уѣзда, въ с. *Радивоничахъ* (12)—Лидскаго уѣзда, въ м. *Остринѣ* (10) и *Василишкахъ* (2)—Лидскаго уѣзда, при *Снитовской* церкви (12)—Кобринскаго уѣзда и с. *Зальсѣ* (8) Дисненскаго уѣзда, въ м. *Векшняхъ* (1)—Шавельскаго уѣзда и въ с. *Красностокѣ* (1) Соколскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣль.

О народныхъ чтеніяхъ при Виленской 2-й гимназіи.

Съ 1885 года, по мысли г. Попечителя Виленскаго учебнаго округа, при Виленской 2 гимназіи по воскреснымъ днямъ происходятъ народныя чтенія съ свѣтовыми картинами. Заботы по устройству и направленію этихъ чтеній, на точномъ основаніи существующихъ правилъ, возложены на особую комиссію, состоящую изъ пяти лицъ учебнаго вѣдомства, одного предсѣдателя и четырехъ членовъ. Чтенія обыкновенно начинаются съ половины ноября и продолжаются до праздника Пасхи съ перерывами лишь на время зимнихъ вакацій и первой недѣли великаго поста. Въ теченіе 5 минувшихъ сезоновъ въ аудиторіи ставились чтенія почти исключительно по русской исторіи, которая въ общихъ очеркахъ, по одобреннымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія брошюрамъ для публичныхъ чтеній, прочитана вся.—За означенный періодъ времени на чтеніяхъ перебывало множество посѣтителей. Не ощущается недостатка въ нихъ и теперь, хотя простой деревенскій народъ, къ сожалѣнію, и прежде приходилось видѣть въ аудиторіи весьма рѣдко, и въ настоящее время замѣчается то же самое. Последнее обстоятельство, конечно, нельзя объяснить ничѣмъ другимъ, какъ только сравнительною отдаленностію мѣста чтеній отъ торговыхъ городскихъ центровъ, гдѣ главнымъ образомъ толпится пріѣзжій деревенскій людъ по воскреснымъ днямъ. Избрать же другое болѣе подходящее помѣщеніе оказывается крайне затруднительнымъ.

Какъ бы ни было, но судя по количеству посѣтителей каждаго отдѣльнаго чтенія, между которыми встрѣчается не мало лицъ, составляющихъ контингентъ постоянныхъ слушателей, комиссія не колеблясь можетъ признать чтенія дѣломъ прочно установившимся, безспорно полезнымъ, и вполне расчитывать на успѣхъ своей заботы о дальнѣйшемъ ихъ развитіи и совершенствованіи въ предѣлахъ возможнаго. Въ теченіе наступившей св. четырехдесятницы предположено поставить 3 чтенія о св. землѣ. Первое чтеніе (въ воскресенье, 25 февраля), будетъ иллюстрировано, кромѣ картинъ, отчасти уже извѣстныхъ посѣтителямъ чтеній по сезону 1887—8 года, еще новыми картинками, изображающими нѣкоторые виды растений св. земли (Ливанскій кедръ, масличное дерево, смоковница, финиковая пальма). Кромѣ того, на 5-й недѣлѣ великаго поста комиссія имѣетъ въ виду предложить вниманію посѣтителей выдержки изъ поэмы гр. А. К. Толстого „Іоаннъ Дамаскинъ“. Для этого послѣдняго чтенія ожидается присылка въ непродолжительномъ времени изъ С.-Петербургской мастерской учебныхъ пособій слѣдующихъ свѣтовыхъ картинъ: 1) Іоаннъ передъ кали-

фомъ; 2) Обитель св. Саввы близъ кедронскаго потока; 3) Видъ кедронскаго ущелья; 4) Видъ Мертваго моря изъ монастыря св. Саввы; 5) Поступленіе Іоанна Дамаскина въ число монашествующей братіи; 6) Отпѣваніе усоннаго брата; 7) Явленіе Пресвятой Богородицы старцу и 8) Ликъ св. Іоанна Дамаскина".—Чтеніе общааетъ быть очень интереснымъ.

Антоній Юрьевичъ

СОСНОВСКІЙ

Старшій Соборный Протоіерей *).

Извѣстіе, полученное о смерти митрополита Булгака, какъ видно изъ письма М. К. Вобровскаго къ А. Сосновскому было предвѣстникомъ разрѣшенія кризиса угасавшей греко-уніатской церкви.

Приводимъ письмо это цѣликомъ изъ сборника неизданныхъ писемъ Шерешевскаго отшельника съ помѣткою № 5. Особая нумерація въ его перепискѣ дана только письмамъ, касавшимся греко-уніатскаго вопроса съ 1830 г.:

Къ 6. оффиціалу старшему соборному протоіерю Сосновскому, дня 21 марта 1838 года, № 5, изъ Шерешева: Уже послѣдній часъ пробилъ для уніи. Послѣдній митрополитъ уніатскій въ Литвѣ Іосафатъ Булгакъ переселился въ вѣчность, 23 февраля въ 3 часу по полудни, отъ горячки. Похороны происходили въ столицѣ въ присутствіи министра внутреннихъ дѣлъ Блудова, Виленскаго генералъ-губернатора князя Долгорукова, Курскаго губернатора Муравьева, сенатора графа Мордвинова, обер-прокурора святѣйшаго синода графа Протасова и многихъ другихъ заслуженныхъ лицъ. По повелѣнію Государя прахъ его препровожденъ въ Сергіевскій монастырь, въ 20 верстахъ на пути изъ Петербурга въ Петергофъ, викариямъ епископомъ Полоцкимъ Лужинскимъ, а у монастыря похоронную процессію встрѣтили 2 митрополита и 2 архіепископа съ многочисленнымъ православнымъ духовенствомъ.— Нашему епископу Сѣмашкѣ повелѣно быть предсѣдателемъ въ греко-уніатской духовной коллегіи, а епископу Лужинскому засѣдать членомъ, ему же поручено управленіе Полоцкой епархіей и духовными имѣніями епархіи. Слѣдовательно въ Полоцкѣ уже не будетъ своего архіепископа, а отсюда можно заключить, что новаго греко-уніатскаго митрополита болѣе не будетъ назначено. Викарию Литовскому епископу Зубкѣ общано выдать изъ щедротъ монарха полное епископское облаченіе. Вскорѣ надлежитъ ожидать царскаго манифеста о воссоединеніи уніатовъ съ господствующимъ вѣроисповѣданіемъ въ Россіи. Уже дано три указа отцу Павловскому, чтобы поспѣшилъ въ Петербургъ для занятія должности засѣдателя уніатской коллегіи, которая будетъ существовать для приведенія къ окончанію плана 1828 года, относительно реформъ уніатовъ или преобразования ихъ въ православныхъ. На воссоединеніе дали подписки нѣкоторые наиболѣе значительные чиновники, какъ наиримѣръ оффиціалъ Тунальскій за два года передъ симъ, а другіе за годъ, наиримѣръ: члены консисторіи. Благочинные въ августѣ прошлаго года (1837) вызывались по одиночкѣ, во время пребыванія тамъ епископа Сѣмашки, или во время ревизіи Голубовичемъ Каменецкаго и Брест-

скаго благочиній: Будзиловичъ—Брестскій благ., Круковскій Каменецкій благ., Пацовскій—настоятель Церковницкій и его сынъ настоятель Высоцкій. Тоже сдѣлали и вице-благочинные. Благочиннымъ общано въ награду—жалованье. Другимъ возведеніе въ протоіерейство при торжественномъ возложеніи палицы въ Жировицкомъ соборѣ. Имъ дана секретная инструкція, чтобы они подговаривали своихъ подчиненныхъ къ подпискамъ, и въ настоящее время они это исполняютъ. Изъ базилианскаго ордена назначены игуменами тѣ, которые дали подписки при возложеніи палицы: Марциновскій въ Супрасли, Вишинскій въ Жировицахъ, Дзюбинскій въ Загорѣ, Ордановичъ въ Бурѣ (не разборчиво) (не Борунѣ-ли), Инспекторамъ духовныхъ училищъ Желязовскому въ Жировицахъ и Яскульскому въ Мѣльдѣ даны установленныя грамоты не игуменовъ. Вотъ и конецъ уніи. Эту печальную катастрофу предсказывали осенью минувшаго года землетрясенія на Волыни и въ Подолѣ. Смертность отъ холеры, суровость зимы, повсемѣстный неурожай суть очевидные бичи, посланные Богомъ за отступничество отъ вѣры нашихъ предковъ. Но избави насъ Богъ отъ чего либо худшаго! ¹⁶⁶⁾

Въ послѣднихъ словахъ песомѣнная иронія, свойственная профессору, въ самыхъ серьезныхъ дѣлахъ. Нужно замѣтить, что Вобровскій раннею весною 1837 года, по порученію коллегіи, усмирилъ Любешовское благочиніе, считавшееся сомнительнымъ. Но свое согласіе на воссоединеніе онъ далъ не рѣше лѣта 1837 г., послѣ поѣздки своей въ Варшаву съ графомъ Остерманомъ Толстымъ къ Паскевичу и объѣзда Любешовскаго благочинія.

Протоіерей А. Сосновскій, живя въ сосѣдствѣ съ холмскими уніатами и считая Вѣлостоцкую область присоединенною къ Россіи въ 1807 г., на особыхъ условіяхъ, не считалъ обязательнымъ для себя входить въ виды молодыхъ епископовъ Литовской епархіи. Въ 1838 году Сосновскому было уже 63 года и онъ, надо полагать, желалъ оставаться до конца жизни уніатомъ. Въ Вѣлостоцкой области онъ пользовался большимъ авторитетомъ и вліяніемъ на народныя массы. Эти обстоятельства придавали дѣйствіямъ бывшаго оффиціала, упрямаго и настойчиваго старика, особенное значеніе въ глазахъ епархіальнаго начальства, усердно стремившагося къ возможно скорому рѣшенію вопроса о воссоединеніи. Горючость, вѣроятно, подсказывалась волненіями въ бѣлорусской епархіи и видимымъ броженіемъ умовъ въ бѣлостоцкой области, гдѣ Сосновскій съ нѣкоторыми болѣе рѣшительными священниками предпочитали дѣйствовать за одно съ холмскими уніатами. Историческія преданія связывали страну по Бугу и Нареву до Бѣловѣжской пуши съ Галичемъ и Холмомъ.

Лѣтомъ 1838 г. Клещели посѣтилъ епископъ Іосифъ Сѣмашко вторично. При входѣ епископа въ св.-Николаевскую церковь, протоіерей Сосновскій произнесъ къ нему рѣчь по славянски, на которую епископъ отвѣчалъ нѣсколько словъ, перебивая выраженія славянскія русскими фразами. Пробывъ въ Клещеляхъ три дня, І. Сѣмашко отпратился далѣе по дорогѣ въ Гродно, не дѣлая Сосновскому никакихъ предложеній. Но онъ предоставилъ протоіерю Михаилу Голубовичу (бывшему тогда вице-предсѣдателемъ), чтобы тотъ старался убѣдить настоятелей Вѣлскаго и другихъ уніатскихъ благочиній Вѣлостоцкой области принять въ руководство служебники Московской печати. Въ Клещеляхъ Голубовичъ не показывался. На-

*) См. № 1-2, 3, 4, 5, 6, 7.

¹⁶⁶⁾ Сборн. неизд. пис. л. 40 и 41.

противъ къ Сосновскому въ разное время явилось до 50 священниковъ за совѣтомъ, какъ должно имъ поступить. На этотъ вопросъ все получили отъ него одинъ и тотъ же отвѣтъ: *каждый долженъ поступать не по его совету, а по совѣту своей совѣсти*. Тѣмъ дѣло и кончилось. Вскорѣ за симъ послѣдовала арестъ протоіерея Сосновскаго съ отрѣшеніемъ его отъ должности настоятеля. По документамъ, приложеннымъ къ Запискамъ Іосифа Сѣмашки, соборный протоіерей Сосновскій призналъ: 1) зараженнымъ правилами чуждыми греко-уніатской церкви и подверженнымъ чуждому вліянію, 2) возмутителемъ прихожанъ Клецельскихъ опроверженіемъ въ церкви ученія греко-російской церкви и совѣтами не слушаться назначеннаго вновь священника, 3) руководителемъ всѣхъ неблагонадежныхъ священниковъ, отказавшихся отъ подписки и подавшихъ прошеніе на высочайшее имя, и 4) политически неблагонадежнымъ, такъ какъ въ 1812 г. онъ былъ выведенъ подъ конвоемъ изъ театра тогдашнихъ военныхъ дѣйствій. Обвиняя Сосновскаго въ такихъ важныхъ преступленіяхъ, представляя его способнымъ своими дѣйствіями произвести смятеніе въ греко-уніатскомъ народѣ и поощрять къ упорству прочихъ ненадежныхъ духовныхъ лицъ, ожидающихъ благоприятнаго отвѣта на свое прошеніе, епископъ І. Сѣмашко въ своемъ представленіи оберъ-прокурору святѣйшаго синода ходатайствовалъ о необходимости высылки Сосновскаго безотлагательно въ великорусскія губерніи ¹⁶⁷). На представленіе епископа І. Сѣмашки послѣдовало высочайшее повелѣніе отъ 6 ноября 1838 года о высылкѣ *неблагонадежнаго* протоіерея Сосновскаго въ Костромскую губернію.

Если судить по возведеннымъ на Сосновскаго обвиненіямъ мѣстной духовною властію, то правительство поступило съ нимъ болѣе чѣмъ милостиво. Представленіе еписк. Іосифа Сѣмашки о Сосновскомъ выходило изъ ряда обыкновенныхъ; въ немъ не только выраженъ отказъ Сосновскаго отъ подписки на воссоединеніе (какъ видно на старика не дѣйствовали ни обѣщанія, ни угрозы), но рядъ преступлений политическаго свойства. Въ Петербургѣ, кажется, тогда понимали, что мѣстные духовныя власти въ греко-уніатскихъ епархіяхъ, принявъ на себя обязательство къ склоненію уніатовъ на воссоединеніе съ православіемъ, въ случаѣ несогласія на подписку, прибѣгали къ преувеличенію вины, т. е. по тогдашнему обычаю администраціи духовныя власти въ западныхъ губерніяхъ пользовались формулою политической неблагонадежности безъ особеннаго стѣсненія, когда желали уничтожить противодѣйствіе какого либо вліятельнаго священника. Министръ внутреннихъ дѣлъ, получая представленія отъ Литовскаго епископа о выселеніи кого либо, старался по возможности быть умѣреннымъ, имѣя основаніе поддерживать усердіе епископовъ Сѣмашки, Зубки и Лужинскаго, но не прибѣгая къ слишкомъ крутымъ мѣрамъ.

Изъ частной переписки Сосновскаго съ друзьями видно, что Сосновскій былъ горячимъ приверженцемъ правитель-

ственной власти вообще и питалъ сыновнюю любовь къ особѣ императора Николая I. Эта общая черта передовыхъ уніатовъ изъ клира въ двадцатыхъ и тридцатыхъ годахъ. Знаемъ также, что Сосновскій и своими дѣйствіями, и своимъ характеромъ создалъ себѣ многихъ враговъ. Въ данныхъ обстоятельствахъ на богатый приходъ Сосновскаго имѣли виды нѣкоторые личные его противники, или просто его враги. Что-же касается до упоминанія о 1812 годѣ, то во 1-хъ оно основано на обстоятельствахъ не имѣющихъ ничего общаго съ такого рода обвиненіемъ, которое уличаетъ, наиримѣръ, Виленскаго епископа Головню и іеромонаха св. Троицкаго монастыря Каминскаго: оба принимали участіе въ Наполеоновскомъ комитетѣ, который опредѣлилъ низверженіе съ каедръ Луцкой и Полоцкой митрополита Кохаповича и архіепископа Красовскаго. Однако такія противозаконныя дѣйствія названныхъ духовныхъ особъ тогда, какъ видно, не считались преступными: Каминскій, продолжая оставаться въ Вильнѣ, преслѣдуя клириковъ и интригуя противъ главной духовной семинаріи, достигъ даже степені архимандрита и званія Литовскаго провинціала. Вся вина Сосновскаго въ 1812 году сводится къ такому преступленію, за которое не установлено наказанія ни въ одномъ законодательствѣ. Въ числѣ документовъ Сосновскаго мы имѣемъ копію записи въ книгу Клецельской ратуши, выданную ему 22 ноября 1838 года, слѣдующаго содержанія: „Билетъ подъ № 2.— Находивше(и)хся подъ арестомъ священникъ Сосновскій, бургомистръ Петръ Игнатьевъ (Имшенникъ) и Иванъ Сосновскій (кажется ратманъ) по повелѣнію командующаго корпусомъ въ западной арміи генералъ-лейтенанта барона Сакена, объявлено имъ черезъ флигель-адъютанта полковника Засса, повелѣніемъ его за № 539 отъ 21 сего ноября, увольняются отъ ареста *яко безвинные оказались*. (1) Въ Засвидѣтельствованіе чего даю сей (билетъ) онымъ для свободнаго ихъ пути до м. Клецель за моимъ подписомъ и приложеніемъ герба моего (и) печати 1812 г. ноября 27 дня г. Луцкѣ. *Майоръ Трухачевъ*. (М. П.). На оборотѣ билета означенъ маршрутъ.

Въ военное время, какимъ была отечественная война, подъ стражу попадаютъ обыкновенно лица, облеченныя какою либо властью, или энергическія, имѣющія вліяніе на мѣстныхъ жителей. Чаше всего эти явленія бывають при фуражировкахъ (или обложеніи жителей контрибуціей), не всегда дозволенныхъ, часто вынуждаемыхъ голодомъ. Случается, что начальникъ какой либо партіи прибѣгаетъ къ контрибуціи, не имѣя на то никакого права, но такихъ произвольныхъ дѣйствій не допускаетъ и ни одинъ высшій начальникъ, который дорожитъ дисциплиною своихъ войскъ, не допуститъ произвола частныхъ начальниковъ, позволяющихъ себѣ взимать съ жителей занятой страны незаконные или недозволенные сборы.

Съ другой стороны, военные законы такъ строги, въ особенности къ жителямъ страны занятой войсками, что если бы священникъ Сосновскій оказался бы дѣйствительно виновнымъ въ чемъ либо, то не могъ получить такъ легко свободы и конечно, не избѣгъ бы заслуженной кары. Напротивъ, мы видимъ доказательства его невиновности, признанной старшимъ начальникомъ, командующимъ корпусомъ.

Итакъ, никто не имѣетъ права *считать въ преступленіе* задержаніе свящ. Сосновскаго и другихъ Клецельскихъ властей. Замѣтимъ еще, что о винѣ Сосновскаго нашли нужнымъ вспомнить спустя 26 лѣтъ послѣ событія!..

¹⁶⁷) Записки, III, стр. 391, 398, 399. Для склоненія упорствующихъ къ воссоединенію тогдашня духовная власть употребляла слѣдующія мѣры: 1) увѣщаніе въ консисторіи, 2) зпитимію до пяти недѣль, 3) отрѣшеніе отъ прихода съ назначеніемъ въ причетники и 4) высылка въ великорусскія губерніи.

и не смотря на то, что ему былъ данъ крестъ въ память отечественной войны.

О событіяхъ же 1838 года сынъ Сосновскаго разсказъ свой подтверждаетъ нѣкоторыми документами, и потому мы вѣримъ его показаніямъ. Послѣ доставленія протоіерея Антонія Сосновскаго въ ноябрѣ 1838 г. подѣ конвоемъ въ г. Вѣлостокъ *прошло нѣсколько мѣсяцевъ* прежде чѣмъ послѣдовало распоряженіе епархіальнаго начальства о высылкѣ его въ Костромской монастырь *послушникомъ*. Въ это время 63-хъ лѣтній Сосновскій страдалъ изнурительною астмою и потому правитель области предписалъ врачебной управѣ освидѣтельствовать больнаго; управа составила постановленіе о невозможности больному старику отправляться въ такой дальній путь до выздоровленія. Гоноронуло, убѣдившись въ невинности Сосновскаго, оставилъ его въ Вѣлостокъ на своемъ личномъ поручительствѣ; вскорѣ Сосновскій подалъ прошеніе на высочайшее имя, въ которомъ защищаетъ свое право оставаться уніатомъ на основаніи Тильзитскаго трактата и манифеста императора Александра I по случаю присоединенія Вѣлостоцкой области къ Россіи. Прошеніе заключается такимъ выраженіемъ: „Привыкая судъ Божій и моего монарха, справедливо ли я наказанъ моимъ духовнымъ начальствомъ“.

Въ біографіи Сосновскаго и другихъ подобныхъ дѣятелей въ Русской уни, никакъ нельзя упускать изъ виду тѣхъ переворотовъ, которые произошли въ Вѣлостоцкой области, до времени ея присоединенія по Тильзитскому миру и судить дѣятелей этой страны нельзя такъ строго, какъ русскихъ великорусскихъ губерній.

Собравшись затѣмъ къ отъѣзду въ Кострому, Сосновскій послалъ къ Гунаропуло письмо или, лучше сказать, завѣщаніе такого содержанія. Поблагодаривъ за горячее участіе къ нему его превосходительства, протоіерей объяснилъ, что и по старости своей, и по разстроенному здоровью, и „по внутреннему утѣшенію духа“, и вслѣдствіе перемѣны климата, онъ не надѣется вернуться уже на свою родину. „Жену и дѣтей я оставляю въ нуждѣ. Мой отецъ не имѣлъ ни братьевъ, ни сестеръ, и я у своего отца единственный сынъ; нѣтъ близкихъ родныхъ не только у меня, но и у жены моей, которая родомъ изъ Волини (родъ же Сосновскихъ происходитъ изъ Червонной Руси); оставляю ихъ всѣхъ сиротами. Надежда моя и ихъ на одного всемогущаго Бога и на челоуколюбивое сердце вашего превосходительства. Будьте имъ отцомъ и покровителемъ. Къ бенефіціи Клещельской и за удобреніе (земли) я имѣю претензіи въ 9246 золотыхъ; на милость моего духовнаго начальства мнѣ полагаться нельзя, но я признаю дворяниномъ, дѣти мои поэтому остаются на попеченіи дворянской опеки; примите ихъ въ свое могущественное покровительство; не откажите снестись съ духовнымъ начальствомъ и предписать Вѣлскому предводителю дворянства Шенетовскому, чтобы вмѣстѣ съ духовнымъ членомъ, отъ консисторіи назначеннымъ, сдѣлали повѣрку моихъ претензій и получили въ уплату сумму, какая причтется“.

„Симъ письмомъ, какъ духовнымъ завѣщаніемъ, избираю ваше превосходительство опекуномъ моего семейства; простите мою смѣлость, крайняя нужда побуждаетъ меня обременять добродѣтельное сердце В. П., исполненное благородствомъ чувствъ и готовое помогать бѣднымъ. Мой младшій сынъ (Антонъ) находится въ 5 классѣ Вѣлостоцкой гимназіи; онъ былъ на моемъ содержаніи; его мать не въ состояніи будетъ о немъ заботиться, по по вашему прика-

занію онъ можетъ оставаться въ гимназіи до окончанія курса на ея (т. е. гимназіи) иждивеніи. Онъ приверженъ къ наукѣ и не развращенный младенецъ.“ Въ заключеніе Сосновскій проситъ выдать ему въ счетъ его протоіерейской пенсіи 50 рублей, если же пенсія будетъ отнята, то уплату можно произвести въ счетъ бенефіціальнаго суммъ, наконецъ, въ Клещеляхъ имѣется кусокъ его собственной земли, достаточный для покрытія займа. Проситъ рекомендовать его, уничиженнаго и страждущаго старца, вниманію Костромскаго губернатора и разрѣшить ему писать изъ Костромы“¹⁶⁸⁾.

Но еще во время сборовъ Сосновскаго состоялось высочайшее повелѣніе, *помимо духовнаго начальства*, съ такою резолюціей: „оставить Сосновскаго на мѣстѣ по *прежнему*“. Повелѣніе это передано черезъ Литовскаго генералъ-губернатора князя Долгорукова, который не менѣе духовнаго начальства зналъ положеніе дѣла въ Вѣлостоцкой области.

(Продолженіе впродъ)

„Бѣлоруссія и Литва“. Историческія судьбы сѣверо-западнаго края. Съ Высочайшаго соизволенія издано при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ П. Н. Батюшковымъ. Съ одной хромолитовграфіей, 99 гравюрами и картой. С.-Петербургъ. 1890 г.

Въ 1885 году, съ выходомъ въ свѣтъ VIII выпуска „Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ“, Министерство внутреннихъ Дѣлъ закончило важное для русской науки изданіе историческихъ и археологическихъ монографій и матеріаловъ, относящихся къ прошлому тѣхъ западныхъ окраинъ Россіи, которыя долгое время считались какимъ-то польскимъ краемъ. Помянутое изданіе „Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ“, исполненное подъ руководствомъ П. Н. Батюшкова, обширнымъ рядомъ монографій разнообразнаго содержанія, основанныхъ на существующихъ документальныхъ данныхъ, а также на изученіи сохранившихся въ нашихъ сѣверо и юго-западныхъ губерніяхъ многочисленныхъ памятниковъ православія, — неоспоримо и наглядно доказало, что эти окраины составляютъ органическую часть Русской земли, заселенную сплошь русскимъ племенемъ, искони *исповѣдывавшимъ православную веру*. Вслѣдъ за окончаніемъ изданія „Памятниковъ“, которое, въ виду приложенныхъ къ нему многочисленныхъ дорого стоящихъ и художественно-исполненныхъ рисунковъ, не могло сдѣлаться общедоступнымъ, — Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ Высочайшаго соизволенія, приступило къ другому, болѣе дешевому изданію, предназначенному преимущественно для руководства учителямъ народныхъ школъ и вообще для широкаго распространенія на западѣ Россіи. Въ 1887—1889 годахъ появились въ свѣтъ два первыхъ выпуска этого изданія, въ видѣ отдѣльныхъ книгъ подъ заглавіями: 1) „Холмская Русь“ и 2) „Волины“. Трудъ по составленію и изданію обѣихъ названныхъ книгъ, точно также какъ и по изданію „Памятниковъ Русской старины въ западныхъ губерніяхъ“, принадлежитъ дѣйствительному тайному совѣтнику П. Н. Батюшкову, опытности и знаніямъ котораго русская наука обязана осуществленіемъ такой важной задачи, какъ изслѣдованіе историческихъ судьбъ западныхъ окраинъ Россіи.

¹⁶⁸⁾ Документъ подѣ лит. Д, безъ означенія года и числа.

Недавно вышедшій въ свѣтъ новый томъ общедоступныхъ изданій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, составленный и изданный также П. Н. Батюшковымъ, обнимаетъ собою обстоятельное изслѣдованіе прошлаго *Бѣлоруссіи* и *Литвы*, — двухъ смежныхъ областей, разнородныхъ по племенн и языку, но сходныхъ между собою по вѣрованіямъ, обычаямъ и одинаковому тяготѣнію къ ихъ общему древнему отечеству — Россіи. Книга „*Бѣлоруссія и Литва*“ составлена по той же программѣ, какъ и равнѣ вышедшія „*Холмская Русь*“ и „*Волинь*“, и въ основу ея положены не менѣ цѣнные и важные историческіе и археологическіе матеріалы, чѣмъ тѣ, которые послужили для двухъ означенныхъ изданій.

Прежде чѣмъ говорить о составѣ содержанія книги „*Бѣлоруссія и Литва*“, здѣсь будетъ нелишнимъ, на основаніи предисловія къ ней издателя, П. Н. Батюшкова, привести нѣкоторыя свѣдѣнія о возникновеніи изданія „*Памятниковъ*“, а также и происхожденіи тѣхъ матеріаловъ, которые послужили какъ для составленія его, такъ и послѣдующихъ изданій Министерства.

„Въ концѣ 50-хъ годовъ, говорится въ предисловіи, ни въ одномъ центральномъ учрежденіи Имперіи не имѣлось точныхъ свѣдѣній по статистикѣ и этнографіи западныхъ губерній Россіи. Русская историческая литература и періодическая печать того времени вѣрили на слово источникамъ польскаго происхожденія, иногда апокрифическимъ, частью измышленнымъ и всегда тенденціознымъ. Извращая бытовья давыя и тѣмъ отрицая самобытность древнихъ элементовъ западной Руси, польская печать, а за нею и русская, въ извѣстной ея части, не признавали неоспоримыхъ народныхъ правъ Россіи на западныя ея окраины. Этотъ взглядъ до того былъ распространенъ и усвоенъ у насъ, что даже многія находившіяся на службѣ по разнымъ вѣдомствамъ лица подчинялись безсознательно вліянію польскихъ идей, дѣйствуя, въ кругу возложенныхъ на нихъ обязанностей, во вредъ государственнымъ интересамъ. Въ это тяжелое для русскаго чувства время, служившее предвѣстникомъ возгорѣвшагося затѣмъ польскаго мятежа, въ Бозѣ почившему Императору Александру II благоугодно было обратить вниманіе на прискорбное состояніе православныхъ церквей въ имѣніяхъ польскихъ помѣщиковъ и Высочайше повелѣть безотлагательно приступить къ ихъ поддержкѣ и возобновленію, на суммы Государственнаго Казначейства, отстранивъ пріятномъ помѣщиковъ-иновѣрцевъ отъ всякаго участія“.

Для осуществленія такой Монаршей воли, вѣренной къ исполненію П. Н. Батюшкову, было предпринято предварительное обзорнѣе церковныхъ построекъ и точное опредѣленіе числа прихожанъ по каждому приходу отдѣльно.

Съ этою цѣлью, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ командировало, по сношенію съ Военнымъ Министромъ, въ каждую изъ губерній Западнаго края по одному штабъ-офицеру генеральнаго штаба и поручило имъ собрать и доставить вѣрныя и подробныя свѣдѣнія о народонаселеніи по вѣроисповѣданіямъ. По полученіи собранныхъ на мѣстѣ данныхъ, Министерство поручило ихъ разработку полковнику Риттиху, который, провѣривъ полученный статистическій матеріалъ по свѣдѣніямъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій и центрального статистическаго комитета, приступилъ къ составленію спеціальнаго „*атласа населенія девяти губерній Западнаго края по вѣроисповѣданіямъ и національностямъ*“. Этотъ атласъ,

съ объяснительнымъ текстомъ на русскомъ и французскомъ языкахъ, былъ изданъ въ 1863 году, въ самый разгаръ польскаго мятежа. Между прочимъ, по общему выводу племенныхъ соотношеній, по картамъ и таблицамъ атласа оказалось, что на все населеніе Западнаго края приходится *менѣ 9% поляковъ* и что, за исключеніемъ Ковенской губерніи и нѣкоторыхъ мѣстностей Виленской и Гродненской, господствующая въ населеніи вѣра — православіе.

При исполненіи командированными Министерствомъ лицами порученія касательно собиранія свѣдѣній о приходахъ, одинъ изъ нихъ, полковникъ Эртель, донесъ, что при объѣздахъ вѣренной ему мѣстности онъ встрѣчалъ на пути своего слѣдованія по Волини развалины православныхъ храмовъ, изъ которыхъ многіе принадлежатъ глубокой древности и указываютъ на бывшее процвѣтаніе русскихъ народныхъ началъ въ Западномъ краѣ, во времена св. Владимира равноапостольнаго, удѣльныхъ русскихъ и литовскихъ князей, на дѣятельность знаменитыхъ церковныхъ братствъ и ревнителѣй и поборниковъ ископной въ краѣ православной вѣры, — князей Острожскихъ, Сапѣгъ, Сангушковъ, Ходкевичей, Четвертинскихъ и мн. др., совращенныхъ впоследствии въ латинство. Развалины этихъ храмовъ, вмѣщавшихъ въ себѣ усыпальницы удѣльныхъ князей, строителей братствъ и мѣстныхъ владыкъ, находились въ самомъ жалкомъ видѣ и разрушались не столько отъ дѣйствія времени, сколько отъ святотатственной руки враждебнаго православію и русской народности пришлаго люда. Остатки этихъ русскихъ святыхъ стояли одиноко, безъ всякаго за ними надзора со стороны мѣстной администраціи и безпріятеливно расхищались на хозяйственныя постройки жителями близлежащихъ городовъ и мѣстечекъ.

Съ этихъ памятниковъ, по распоряженію Министерства, были сняты фотографіи, а съ послѣднихъ воспроизведены акварели и по нимъ хромофотографическіе рисунки, которые составили цѣлую серію изображеній русскихъ древностей и историческихъ мѣстностей, свидѣтельствующихъ о русской жизни въ западномъ краѣ. Всѣ означенныя изображенія, въ общей сложности, представили богатый историко-археологическій матеріалъ и были изданы подъ названіемъ „*Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ*“ (въ числѣ 8-ми выпусковъ), съ приложеніемъ текста, состоящаго изъ историческихъ очерковъ, составленныхъ по народнымъ преданіямъ и документамъ мѣстныхъ книгохранилищъ и монастырскихъ архивовъ, изъ описанія зданій русскаго древняго зодчества и старинной церковной утвари, изъ палеографическихъ и старопечатныхъ снимковъ на мѣстномъ русскомъ языкѣ; изъ жизнеописаній лицъ, оставившихъ по себѣ историческое имя на западномъ рубежѣ Россіи, съ портретами важнѣйшихъ изъ нихъ, и проч.

Два послѣдніе выпуска этого изданія были посвящены Холмской Руси, которая до послѣдняго времени слыла польскою страной и нынѣ входитъ въ составъ варшавскаго генераль-губернаторства. „Здѣсь, по выраженію П. Н. Батюшкова, каждый приходъ говорилъ о славномъ прошломъ, напоминая время княженія благовѣрныхъ галицкихъ князей, носившихъ высоко русское знамя, и память о которыхъ жива въ народѣ донны“.

Изданіе „*Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ*“, какъ уже упомянуто выше, не могло сдѣлаться общедоступнымъ, а потому Министерство Внутреннихъ Дѣлъ начало издавать общедоступныя сборники, и въ короткое время выпустило въ свѣтъ двѣ книги: „*Холмская Русь*“

и „*Волянь*“, а недавно и третью, подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ: „*Бѣлоруссія и Литва*“.

Это новое изданіе представляетъ собою объемистый томъ въ 36 1/2 печатныхъ листовъ (XXIV+376+383 стр.), который по содержанію распадается на два главныхъ отдѣла. Первый изъ этихъ отдѣловъ заключаетъ въ себѣ обширный, въ 9 главахъ, историческій очеркъ Бѣлоруссіи и Литвы, начиная съ первыхъ временъ владѣнія этимъ краемъ русскими князьями и кончая Царствованіемъ Императора Александра II; второй отдѣлъ книги занимаетъ рядъ небольшихъ историческихъ и археологическихъ монографій, относящихся къ многочисленнымъ, помѣщеннымъ въ текстѣ книги портретамъ историческихъ лицъ, снимкамъ съ древнихъ памятниковъ православія: церквей, монастырей, иконъ, крестовъ, и проч.

Упомянутый историческій очеркъ, составленный профессоромъ кievской духовной академіи Н. И. Петровымъ, при сотрудничествѣ профессора той же академіи И. И. Малышевскаго, — является важнымъ приобрѣтеніемъ для русской исторической науки какъ въ виду чрезвычайно добросовѣстной обработки документовъ, такъ и потому, что авторъ, по просьбѣ издателя, П. Н. Батюшкова, посѣтилъ многіе города, монастыри и храмы сѣверо-западнаго края и, такимъ образомъ, близко, во очію, ознакомился съ тѣми его мѣстностями и памятниками, которые были свидѣтелями многихъ важныхъ историческихъ событій. — Это знакомство съ уцѣлѣвшими памятниками прошлаго придаетъ сжато, основанному на документальныхъ данныхъ и личныхъ изслѣдованіяхъ и наблюденіяхъ, историческому изложенію Н. И. Петрова особенную живость, такъ что его очеркъ читается до конца съ неослабвающимъ интересомъ.

Монографіи, составляющія 2-й отдѣлъ книги, — за исключеніемъ трехъ (1) „*Вогданъ-Феодоръ Вильгельмовичъ Стетевичъ Заверскій*“, 2) „*Іасонъ Юноша Смогоржевскій*“ и 3) „*Развалины Новогрудскаго замка*“) — принадлежатъ М. И. Городецкому, неутонному сотруднику этого прекраснаго изданія.

Съ вѣншей стороны изданіе весьма изящно: оно напечатано на прекрасной бумагѣ и украшено многочисленными (99) гравюрами, художественно съ акварели, исполненнымъ хромофотографически снимкомъ съ древняго креста преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, и иллюминированной картою Бѣлоруссіи и Литвы (губерній: Виленской, Гродненской, Ковенской, Витебской, Могилевской и Минской). — Кроме того, въ началѣ каждой главы книги помѣщены украшенія въ видѣ гравированныхъ заставокъ и инициаловъ, заимствованныхъ изъ древнихъ рукописныхъ книгъ Западной Руси. Это придаетъ изданію изящную своеобразность, которая можетъ служить нагляднымъ примѣромъ того, какъ богато и оригинально можно украсить книгу исключительно при помощи Русскаго орнамента, не прибѣгая къ столь распространеннымъ до сихъ поръ западнымъ образцамъ. Въ изданіи П. Н. Батюшкова помилуемые инициалы и заставки имѣютъ значеніе не только украшеній: они служатъ здѣсь точными снимками съ наиболее типичныхъ страницъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ древней письменности Западной Россіи.

(Прав. Вѣст.)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Съ 1-го января текущаго года въ Москвѣ подъ редакціей д-ра М. Н. Глубоковскаго выходитъ еженедѣльный общепонятный иллюстрированный журналъ подъ названіемъ: „*Наука и Жизнь*“. Форматъ этого журнала in quarto, объемъ 16 страницъ. „*Наука и Жизнь*“ первый въ Россіи журналъ, имѣющій цѣлію провести въ жизнь новѣйшія научныя открытія и изобрѣтенія. Нами получены уже шесть номеровъ этого журнала и смѣло можемъ сказать, что журналъ этотъ по своему содержанію и полезень, и интересенъ, и занимателенъ. Въ 1-мъ № этого журнала, между прочимъ, помѣщены статьи: Утилизациа силъ природы (съ гравюрой); Мостъ чрезъ Ламаншъ (съ чертежемъ); Бесѣда на новый годъ (жизнь въ природѣ); Дѣйствіе землетрясеній на животныхъ; Огурцы и ихъ культура; Новый аппаратъ для составленія бѣлаго цвѣта; Искусственные драгоценныя камни. Народныя лекарства (звѣробой какъ лекарство, дешевое рвотное, простое средство противъ икоты); Лѣченіе бородавокъ и угрей; Мелкія извѣстія; Задачи: алгебраическая, для дѣтей и шахматная. Во 2-мъ № помѣщены: Иллюзиі зрѣнія (съ гравюрой); Крещенская бесѣда: что такое гадаше и хиромантія; одинъ вредный народный обычай (о ѣдѣ изъ общей чашки, миски и пр.); Вліяніе пушечныхъ выстрѣловъ на туманъ; Новая домашняя подъемная машина (съ гравюрой); Къ вопросу о причинахъ грозъ; Томаты и ихъ культура и пр. и пр. Въ 3-мъ № помѣщены: Крещенская бесѣда (окончаніе); Полевой латукъ какъ показатель странъ свѣта (съ рисунк.); Научныя наблюденія на Эйфелевой башнѣ; Новые хищники (кролики); Гвоздика (съ гравюрой); На кумысѣ и т. д.

Изъ представленнаго нами указанія содержанія статей и замѣтокъ журнала *Наука и Жизнь* можно видѣть характеръ и направленіе журнала. Въ дополненіе къ этому приводимъ замѣтку редакціи этого журнала: „есть мнѣніе, говорится въ этой замѣткѣ, будто естествознаніе находится въ антагонизмѣ съ религіей. На самомъ же дѣлѣ основательное изученіе природы можетъ только утвердить въ истинѣ Божественнаго Откровенія. Именно въ этомъ духѣ будетъ общее направленіе журнала“.

По цѣнѣ своей — 5 р. въ годъ — журналъ *Наука и Жизнь* доступенъ большинству нашего духовенства и потому, думаемъ, послѣднее не преминетъ воспользоваться практическими указаніями этого журнала.

Адресъ редакціи: Москва, Малая Дмитровка, домъ Шильбахъ.

Отъ себя можемъ еще добавить, что выписывающіе журналъ „*Наука и Жизнь*“ не пожалѣютъ затраченныхъ денегъ.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.