



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ  
г. Кременцѣ, Волянской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Мая

№ 45

1897 года.

## ◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### Высочайшія награды.

При именныхъ Высочайшихъ грамотахъ въ 6-й день мая сопричислены къ ордену Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго Преосвященные епископы: Нижегородскій и Арзамасскій *Владимиръ* и Воронежскій и Задонскій *Анастасій*. Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 6-й день текущаго мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: *святаго Владимира: второй степени:* преосвященные: *Гурій*, епископъ Самарскій и Ставропольскій, *Агаѳодоръ*, епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, и *Николай*, епископъ Алеутскій и Аляскинскій; *третьей степени:* преосвященные, викаріи епархій: Волянской—епископъ Острожскій *Меодій* и Рязанской—епископъ Михайловскій *Полиевктъ* и *святыя Анны первой степени:* преосвященный викарій Новгородской епархій, епископъ Кириллов-

скій **Арсеній**, настоятель С.-Петербургскаго Воскресенскаго собора всѣхъ учебныхъ заведеній, протоіерей Николай **Розановъ**, настоятель Екатеринбургскаго кафедральнаго Богоявленскаго собора, протоіерей Алексій **Кротковъ**, исправляющій должность ординарнаго профессора Императорскаго Варшавскаго университета, протоіерей Филиппъ **Дьячанъ** и настоятель церкви Рождества св. Іоанна Предтечи, при Пажескомъ Его Императорскаго Величества Корпусѣ, протоіерей Петръ **Лебедевъ**.

Государь Императоръ Всемиловивѣйше соизволилъ пожаловать къ 6-му числу мая текущаго года, къ торжественному дню Рожденія Его Величества, настоятелю С. Петербургскаго Казанскаго собора, протоіерею Александру **Лебедеву** и исправляющему должность ординарнаго профессора Казанской духовной академіи, кафедральному протоіерею Евѣимію **Малову** *митры*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о благотворной дѣятельности члена попечительнаго комитета и законоучителя Царскосельскаго ремесленнаго пріюта, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, протоіерея Ѳеодора **Павловича**, Всемиловивѣйше соизволилъ, въ 17-й день апрѣля 1897 года, на предоставленіе ему, Павловичу, ко дню 25-лѣтія существованія названнаго пріюта, права возлагать на себя при священнослуженіяхъ *митру*.

### Высочайшія награды по Волынской епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая Всемиловивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

#### За службу по епархіальному вѣдомству:

а) *орденомъ Св. Владиміра 4-й степени*—г. Житомира, Кафедральнаго Преображенскаго Собора протоіерея Николая **Трипольскаго**; б) *орденомъ Св. Анны 2-й степени*—г. Житомира, кладбищенской св.-Іаковлевской церкви протоіерея Ипполита

Липскаго; церкви с. Хотиня, Дубенскаго уѣзда, протоіерея Петра Моссаковскаго; церкви м. Гощи, Острожскаго уѣзда, протоіерея Даниїла Абрамовича; в) *орденомъ Св. Анны 3-й степени*—Намѣстника Почаевской Успенской Лавры Архимандрита Филарета; Настоятеля Загаецкаго монастыря Архимандрита Лаврентія и г. Овруча, соборной Преображенской церкви протоіерея Дмитрія Комиссаревскаго.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилоостивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго мая, дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать *орденъ Св. Станислава 2-й степени* Коллежскому совѣтнику, Секретарю Волынской духовной Консисторіи Евгенію Срѣтенскому и *орденъ Св. Станислава 3-й степени* коллежскимъ ассесорамъ преподавателямъ Волынской духовной Семинаріи—Григорію Рафальскому и Захарію Курдиновскому и Помощнику Инспектора Волынской Семинаріи Николаю Доброумову.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, Волынской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества (опредѣл. Св. Синода отъ 3—9 апрѣля 1897 года за № 1231).

а) *саномъ архимандрита*—ризничій Почаевской Успенской Лавры Игумень Никодимъ; б) *саномъ протоіерея*—смотритель Житомирскаго духовнаго училища, священникъ Іоаннъ Тихомировъ; церкви с. Доложка, Острожскаго уѣзда, священникъ Григорій Новосадскій; ц. с. Новоставецъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Новосадскій; церкви м. Кузьмина, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Агаѳоникъ Буйницкій; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви м. Млынова, Дубенскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Конашинскій; завѣдывающей Дубенскою Крестовоздвиженскою пустынею, іеромонахъ Иннокентій; церкви с. Свитязя, Владиміро-Волынскаго уѣзда, священникъ Антоній Яневичъ; церкви с. Романовки, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, священникъ Фортунатъ Барталовичъ; церкви м. Каменно-Каширска, Ковельскаго уѣзда, священ-

нигъ Григорій **Горбачевскій**; церкви села Бѣлостока, Луцкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Антоновичъ**; церкви с. Лепесовки, Кременецкаго уѣзда, священникъ Николай **Конахевичъ**; церкви с. Радомышля, Луцкаго уѣзда, священникъ Теофилакть **Яновскій**; церкви с. Новодвора, Владиміро-Волинскаго уѣзда, священникъ Александръ **Рафальскій**; церкви с. Врублевки, Новоградъ-Волинскаго уѣзда, священникъ Евгеній **Заваличъ**; церкви с. Сморщекъ, Заславскаго уѣзда, священникъ Константинъ **Струмѣнскій**; церкви с. Гошева, Овручскаго уѣзда, священникъ Викентій **Загоровскій**; церкви м. Яруня, Новоградъ-Волинскаго уѣзда, священникъ Константинъ **Карпинскій**; церкви м. Крупца, Дубенскаго уѣзда, священникъ Ѡаддей **Думицкій**; церкви с. Огіевецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Орестъ **Дубицкій**; церкви с. Гавриловки, Кременецкаго уѣзда, священникъ Ілія **Гориновичъ**; г) *камилавкою* — г. Дубно, соборной св.-Николаевской церкви священникъ Стефанъ **Жиженевичъ**; церкви м. Красностава, Новоградъ-Волинскаго уѣзда, священникъ Гервасій **Левитскій**; г. Новоградъ-Волинска, Троицкой церкви священникъ Леонидъ **Заваличъ**; церкви с. Цегова, Владиміро-Волинскаго уѣзда, священникъ Іпполитъ **Волковскій**; церкви с. Низшей-Погорѣлой, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Никаноръ **Самойловичъ**; церкви с. Волицы-Юдко, того же уѣзда, священникъ Николай **Павловичъ**; церкви мѣстечка Теофиполя, того же уѣзда, священникъ Антоній **Олесницкій**; церкви с. Сѣконя, Ковельскаго уѣзда, священникъ Теофилъ **Муссіевичъ**; церкви с. Сераховичъ, того же уѣзда, священникъ Аполлоній **Коссаковскій**; церкви с. Золотолина, Ровенскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Новоселецкій**; церкви с. Кольчина, Луцкаго уѣзда, священникъ Никандръ **Тиминскій**; церкви с. Зборишева, Владиміро-Волинскаго уѣзда, священникъ Теофилъ **Дашкевичъ**; церкви с. Плужнаго, Острожскаго уѣзда, священникъ Николай **Ярошенко**; церкви с. Разважа, Острожскаго уѣзда, священникъ Даніиль **Линевичъ**; церкви м. Мизоча, Дубенскаго уѣзда, священникъ Михайлъ **Куликъ**; церкви с. Рудки, того же уѣзда, священникъ Флоръ **Гутовскій**; церкви с. Авратина, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Андрей **Дунаевскій**; церкви с. Великихъ-Зозулинецъ, того же уѣзда, священникъ Василій **Гловачевскій**; г. Житомира, Крестовоздвиженской церкви священникъ Александръ **Сѣлецкій**; церкви с. Швейговки, Житомирскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Писаревскій**; церкви с. Бульчинокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Веніаминъ **Морачевичъ**; церкви с. Великаго-Братадова, Житомирскаго уѣзда, священникъ Константинъ **Кру-**

шинскій; церкви с. Липокъ, Ровенскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Кротевичъ; церкви мѣстечка Чуднова, Житомирскаго уѣзда, священникъ Анатолій Михайловскій; церкви мѣстечка Вышгородка, Кременецкаго уѣзда, священникъ Орестъ Палецкій; церкви с. Жаборицы, Новоградъ-Волинскаго уѣзда, священникъ Иродіонъ Кондратовичъ; церкви с. Хижинець, Житомирскаго уѣзда, священникъ Павелъ Садовскій; церкви с. Топоровъ, Заславскаго уѣзда, священникъ Константинъ Майборода; церкви с. Сохужинець, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Конахевичъ; церкви с. Подлѣсець, того же уѣзда, священникъ Ѳерапонтъ Желткевичъ; церкви с. Лѣщанной, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Хращевскій; церкви с. Великой-Медвѣдовки, того же уѣзда, священникъ Стефанъ Стефановичъ; церкви с. Корчика, того же уѣзда, священникъ Стефанъ Шушковскій; церкви с. Турчиновки, Житомирскаго уѣзда, священникъ Христофоръ Захаріевичъ; церкви с. Студеницы, того же уѣзда, священникъ Александръ Авдюковичъ; церкви с. Могилянъ, Острожскаго уѣзда, священникъ Николай Страшкевичъ; церкви м. Аннополя, того же уѣзда, священникъ Иларіонъ Ржепецкій; церкви с. Крылова, того же уѣзда, священникъ Аполлинарій Бережницкій; церкви с. Баглай, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Евсеій Яржемскій; церкви м. Горошекъ, Житомирскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Хоминовскій; церкви с. Славова, того же уѣзда, священникъ Антоній Богурскій.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волинскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

*О доставленіи вѣдомостей о лицахъ, состоящихъ въ монастыряхъ на эпитиміи, и о назначеніи посылаемыхъ въ монастыри опредѣленнаго послушанія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по содержанію представленныхъ нѣкоторыми Епархіальными Начальствами годовыхъ вѣдомостей о находящихся въ монастыряхъ на эпитиміи лицахъ. И, по справкѣ, **П р и к а з а л и:** Циркулярнымъ ука-

зомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 октября 1853 года предписано по всему Духовному Вѣдомству представлять ежегодно къ 1 января вѣдомости о лицахъ, содержащихся въ монастыряхъ на эпитиміи, по особой формѣ, къ тому указу приложенной. Принимая во вниманіе, что означенныя вѣдомости представляются нынѣ неисправно, что графа сихъ вѣдомостей, въ коей обозначается время эпитиміи, возбуждаетъ нѣкоторое недоумѣніе своимъ неточнымъ оглавленіемъ («на какой именно срокъ или безсрочно»); а съ тѣмъ вмѣстѣ усматривая изъ доходящихъ до Святѣйшаго Синода рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, коими подсудимые присуждаются къ монастырской эпитиміи, что не всѣ таковыя рѣшенія обозначаютъ образъ слѣдующаго посылаемымъ въ монастыри послушанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: а) подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о неопустительной и своевременной присылкѣ въ Синодъ вѣдомостей, предписанной циркулярнымъ указомъ 10 октября 1853 года, б) графу сихъ вѣдомостей, въ коей обозначается срокъ эпитиміи, подписывать отнынѣ: «на какой именно срокъ или впредъ до раскаянія и исправленія», в) вмѣнить духовнымъ консисторіямъ въ обязанность въ приговорахъ о посылкѣ въ монастырь обозначать слѣдующее посылаемымъ послушаніе, примѣняясь, согласно требованію церковныхъ правилъ, къ качествамъ грѣховъ, готовности согрѣшившихъ къ обращенію и требованію обычая (6 Всел. Соб. пр. 102, Анк. 5, Двукр. 3, Св. Василія Великаго 3), съ тѣмъ, чтобы и настоятели монастырей въ донесеніяхъ Епархіальному Начальству объ исполненіи эпитиміи подавали свѣдѣнія не только о времени пребыванія въ монастыряхъ посланныхъ на эпитимію, но и о трудахъ и поведеніи ихъ, а также объ ихъ раскаяніи. О чемъ и послать Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Апрѣля 21 дня 1897 года, № 3.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь* *Теодоръ Чертовскій.*

*Секретарь* *Алексій Завьяловъ.*

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 мая за № 1845 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и настоятелей монастырей».

*Копія.*

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству отъ 20 марта 1897 года за № 1915, о пожертвованіяхъ на благотворительныя учрежденія.

Преосвященный Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: не устраниая вѣками освящаемаго обычая поднесенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, св. иконъ и хлѣба-соли, на будущее время не допускать особенной цѣнности въ поднесеніяхъ этого рода; всеподданнѣйшія же поднесенія какъ обществами и учрежденіями, такъ и частными лицами всякихъ другихъ предметовъ, отклонять, съ допущеніемъ, въ видѣ единственной формы матеріальнаго подношенія къ подножію Престола, лишь пожертвованій отъ своего достатка на благотворительныя и всякія другія общепользныя учрежденія и при томъ главнымъ образомъ мѣстныхъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая о семъ, присовокупляетъ, что имъ предложено всемъ Начальникамъ губерній и областей принять зависящія мѣры къ точному выполненію приведенной Высочайшей воли.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе къ надлежащему исполненію упомянутаго Высочайшаго повелѣнія.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою.  
(подп.) **К. Побѣдоносцевъ.**

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 апрѣля 1897 года за № 1585 послѣдовала такая: «Духовная Консисторія оповѣститъ духовенство и копію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаіе Архипастырскаго благословенія и изъявленіе Архипастырской благодарности.

Прихожанамъ Александрo-Невской церкви с. Лученогъ, Овручскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 8 апрѣля, текущаго года за № 1532, преподано благословеніе Божіе.

Его Высокопреосвященствомъ 19 апрѣля сего года, крестьянамъ с. Мяколовичъ, Новоградъ-Волинскаго уѣзда, преподано благословеніе Божіе, за пожертвованіе ими церкви того села 20 ульевъ съ пчелами.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 25 апрѣля 1897 г. за № 1683, изъявляется благодарность и призывается благословеніе Божіе Предсѣдательствующему въ Прокураторіи Царства Польскаго, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику, Анастасію Константиновичу Сорандо за сдѣланное имъ пожертвованіе для благоустройства Гальчинецкой церковно-приходской школы.

Его Высокопреосвященствомъ 28 апрѣля сего года крестьянамъ с. Кологъ, Житомирскаго уѣзда, преподано благословеніе Божіе за пожертвованіе ими, на украшеніе мѣстной церкви, свыше 200 руб.

Крестьянкѣ с. Кащинець, Острожскаго уѣзда, Варварѣ Чижевской, за пожертвованіе 100 р. на пріобрѣтеніе колокола въ мѣстную церковь и крестьянину того же села Александру Огороднику, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 20 р., резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 28 апрѣля текущаго года за № 1716, преподано благословеніе Божіе.

На рапортѣ причта с. Подзамча, Кременецкаго уѣзда, съ донесеніемъ, что протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ пожертвовалъ на нужды церкви с. Подзамча 100 р., резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 апрѣля сего года за № 1738, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства за жертву».

---

**О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.**

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 23 апрѣля текущаго года за № 1639, на имя крестьянъ с. Шоло-

мокъ, Овручскаго уѣзда, Конона Данилова Зубрейчука и Александра Даміанова Зубрейчука изъ Волынской духовной Консисторіи выдана книга за № 5573, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на устройство въ церкви с. Шоломокъ новаго иконостаса.

На основаніи опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 25—26 апрѣля сего года, на имя крестьянъ с. Рожичной, Заславскаго уѣзда, Димитрія (онъ же Деомидъ) Саввова Лысуна и Романа Семенова Корнѣйчука выдана книга за № 5579, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ с. Рожичной.

**О вакантномъ мѣстѣ учительницы образцовой церковно-приходской школы при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

Съ наступающаго 1897—98 учебнаго года при Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ г. Кременецѣ открывається образцовая церковно-приходская школа для дѣвочекъ. Жалованья учительницъ образцовой школы предположено 200 р. въ годъ при квартирѣ со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ училища. Желаящія занять означенную должность, благоволятъ подать прошенія съ документами не позже 15 іюля сего 1897 года на имя Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ приложеніемъ аттестацій отъ подлежащаго начальства о прохожденіи учительской должности (если кто состоялъ на таковой).

**О вакантномъ мѣстѣ учителя церковно-приходской школы.**

Въ м. Куневѣ, Острожскаго уѣзда, праздно мѣсто учителя въ ц.-приходской школѣ. Такъ какъ изъ учениковъ составлень церковный хоръ, то требуется учитель, имѣющій по крайней мѣрѣ хорошій слухъ и желаніе научиться нотному пѣнію и управлять хоромъ, чего навѣрное достигнетъ въ самомъ непродолжительномъ времени подъ руководствомъ завѣдывающаго школою.

Адресъ: м. Куневъ, Острожскаго уѣзда, священнику *Василію Ивануцкому*.

*Копія.*

На подлинномъ написано «Утверждаю».

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра  
Сенаторъ Баронъ Иксуль фонъ-Гильденбандтъ.

19 марта 1897 года.

Вѣрно:

За Вице-Директора *Е. Максимовъ.*

## У С Т А В Ъ

общества вспомошествованія нуждающимся во-  
спитанницамъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго  
училища.

### 1. Цѣль Общества.

#### § 1-й.

Общество имѣеть цѣлью попеченіе о недостаточныхъ во-  
спитанницахъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища.

*Примѣчаніе.* Съ развитіемъ дѣятельности общества помощь  
можетъ быть оказываема и тѣмъ изъ оканчивающихъ курсъ въ  
Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, кои для продол-  
женія образованія поступаютъ въ другія учебныя заведенія, не  
входящія въ кругъ дѣятельности общества. Помощь можетъ быть  
оказываема въ такомъ случаѣ лишь одновременная и только та-  
кимъ изъ оканчивающихъ курсъ, которые заслуживаютъ того по  
ихъ поведенію, выдающимся способностямъ и успѣхамъ, засви-  
дѣтельствованнымъ училищнымъ начальствомъ.

#### § 2-й.

Помощь общества можетъ выражаться:

- а) взносомъ платы за ученіе;
- б) бесплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій изъ  
числа одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и  
Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и продажею та-  
ковыхъ по цѣнѣ удешевленной, устанавливаемой по соглашенію  
съ начальствомъ училища;

в) доставленіемъ одежды, пищи, квартиры, медицинской помощи и т. п.;

г) назначеніемъ въ исключительныхъ случаяхъ денежныхъ пособій.

*Примѣчаніе.* При оказаніи вспомошествованія учащимся взносомъ платы за ученіе, бесплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій, доставленіемъ одежды, пищи, квартиры и денежныхъ пособій принимается во вниманіе не только степень нужды ихъ, но также прилежаніе и хорошее поведеніе, засвидѣтельствованная начальствомъ училища.

### § 3-й.

Съ ходатайствомъ о вспомошествованіи родители и лица, ихъ замѣняющія, обращаются или непосредственно въ Правленіе Общества, или чрезъ начальство училища.

## II. Составъ Общества.

### § 4-й.

Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ, коими могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоого пола, за исключеніемъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и юнкеровъ и лицъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду.

### § 5-й.

Члены общества раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ.

### § 6-й.

Въ почетные члены могутъ быть избираемы Общимъ Собраніемъ лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу Общества или оказавшія ему иныя существенныя услуги.

### § 7-й.

Дѣйствительными членами Общества состоятъ лица, вносящія въ кассу Общества ежегодно не менѣе трехъ рублей (3 р.) или внесшія единовременно не менѣе тридцати рублей (30 р.).

### § 8-й.

Члены, не уплатившіе въ теченіи года членскаго взноса, считаются выбывшими изъ состава Общества, съ сохраненіемъ права вновь поступить въ оное, на общемъ основаніи.

### III. Средства Общества.

#### § 9-й.

Средства Общества состояются:

- а) изъ единовременныхъ и ежегодныхъ членскихъ взносов;
- б) изъ пожертвованій деньгами, учебными книгами и пособиями, одеждою и другими соответствующими цѣлямъ Общества предметами, какъ членовъ Общества такъ и постороннихъ лицъ;
- в) изъ доходовъ съ принадлежащихъ Обществу имуществъ и капиталовъ, и г) изъ сборовъ съ устраиваемыхъ Обществомъ, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми административными распоряженіями, концертовъ и публичныхъ чтеній.

#### § 10-й.

Единовременные членскіе взносы образуютъ неприкосновенный капиталъ Общества, въ который поступаютъ, кромѣ того, пожертвованія по назначенію самихъ жертвователей и нѣкоторая, опредѣляемая Общимъ Собраніемъ, часть всѣхъ вообще поступленій въ кассу Общества. Капиталь этотъ, по мѣрѣ накопленія, обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги и хранится въ мѣстномъ Казначействѣ или въ училищномъ казначействѣ.

#### § 11-й.

Прочія поступающія въ Общество суммы и проценты съ неприкосновеннаго капитала составляютъ расходный капиталъ Общества, употребляющійся на покрытіе текущихъ расходовъ. Капиталь этотъ вносится на храненіе въ мѣстное Казначейство.

*Примѣчаніе.* Авансовыхъ денегъ для мелкихъ расходовъ на рукахъ у казначея не должно быть болѣе пятидесяти (50) рублей.

#### § 12-й.

Расходованіе суммъ Общества производится по опредѣленію Общаго Собранія или Правленія;—въ послѣднемъ случаѣ въ предѣлахъ утвержденныхъ Общимъ Собраніемъ смѣтъ или согласно особому постановленію сего послѣдняго.

### IV. Управленіе дѣлами Общества.

#### § 13-й.

Управленіе дѣлами Общества лежитъ на Правленіи Общества и Общемъ Собраніи его членовъ.

*А. Правленіе.*

§ 14-й.

Въ составъ Правленія входятъ: а) съ званіемъ выборнаго члена четыре лица, избираемые на два года Общимъ Собраніемъ изъ числа членовъ Общества, и б) съ званіемъ непремѣннаго члена Начальница училища и Инспекторъ классовъ. Изъ состава Правленія ежегодно выбываютъ два выборныхъ члена, сначала по жребію, а затѣмъ по прослуженіи срока, на который выбраны, и замѣняются новыми членами. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны Общимъ Собраніемъ.

§ 15-й.

На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія членовъ Правленія ранѣе срока, на который они были избраны, Общее Собраніе ежегодно избираетъ по два кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ Правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 16-й.

Члены Правленія избираютъ изъ своей среды на одинъ годъ Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя, Секретаря и Казначея, причемъ, однако, Предсѣдателемъ Правленія не можетъ быть избрано лицо, подчиненное въ служебномъ отношеніи Начальницѣ училища, входящей въ составъ Правленія въ качествѣ непремѣннаго члена.

§ 17-й.

Всѣ члены Правленія служатъ дѣлу Общества безвозмездно; необходимая на канцелярскіе расходы сумма опредѣляется Общимъ Собраніемъ, по представленію Правленія.

§ 18-й.

Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Предсѣдателя, его права и обязанности предоставляются Товарищу Предсѣдателя.

§ 19-й.

Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ Общества, составляетъ протоколы засѣданій Правленія и Общихъ Собраній, скрѣпляетъ исходящія отъ Правленія бумаги и составляетъ годовую отчетъ о дѣятельности Общества.

§ 20-й.

Казначей принимаетъ поступающіе въ Общество денежные взносы и пожертвованія, деньгами и вещами, производитъ, по распоряженію Предсѣдателя, всѣ денежные операціи и выдачи

деньгами и вещами, ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги, какъ денежныя, такъ и матеріальныя, и составляетъ годовую отчетность.

§ 21-й.

Въ случаѣ устройства Обществомъ склада учебныхъ книгъ и пособій для безвозмездной раздачи или продажи, непосредственное наблюденіе за симъ складомъ возлагается на одного изъ непремѣнныхъ членовъ, по выбору Правленія.

*Примѣчаніе.* Означенный въ сей статьѣ складъ открывается и содержится на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 175 и слѣд. Уст. о ценз. и печ. изд. 1890 года.

§ 22-й.

Правленіе собирается по приглашенію Предсѣдателемъ, по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе двухъ членовъ Правленія, но не рѣже одного раза въ мѣсяцъ въ теченіи учебнаго времени. Для дѣйствительности постановленій Правленія необходимо присутствіе Предсѣдателя или Товарища его, и не менѣе двухъ членовъ Правленія.

§ 23-й.

На обязанности Правленія лежить:

- а) обсужденіе степени нуждъ учащихся, о которыхъ сдѣлано заявленіе и оказаніе необходимой помощи, сообразно со средствами Общества;
- б) наблюденіе за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ и ежемѣсячная повѣрка суммъ и прочаго имущества Общества;
- в) попеченіе объ увеличеніи средствъ Общества и изысканіе мѣръ къ возможно полному достиженію цѣли онаго;
- г) сношеніе съ учрежденіями и лицами по дѣламъ Общества;
- д) созваніе общихъ собраній;
- е) составленіе и представленіе общему собранію годоваго Отчета о дѣятельности Общества и предположеній на наступающій годъ, и
- ж) предварительная разработка всѣхъ дѣлъ, вносимыхъ въ общія собранія.

*Примѣчаніе.* Сношенія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ дѣлаются чрезъ посредство Губернскаго Начальства.

§ 24-й.

Рѣшенія Правленія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ при существующихъ засѣданіяхъ членовъ онаго; въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 25-й.

Члены Общества могут заявлять письменно или словесно Правленію свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по Обществу. При отклоненіи Правленіемъ предложенія, члену, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее общее собраніе. Требованіе это должно быть заявлено не позже трехъ дней послѣ объявленія объ отклоненіи предложенія. Помимо Правленія никакія заявленія общему собранію не допускаются.

*Б. Общія собранія.*

§ 26-й.

Общія собранія членовъ Общества созываются Правленіемъ и бываютъ годичныя и экстренныя.

*Примѣчаніе.* О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общихъ собраній заблаговременно извѣщаются члены Общества и мѣстное Полицейское Начальство.

§ 27-й.

Предметы занятій годичнаго общаго собранія:

- а) избраніе почетныхъ членовъ, членовъ Правленія, кандидатовъ и трехъ членовъ Ревизіонной Коммисіи;
- б) разсмотрѣніе годоваго отчета Правленія, смѣтъ на слѣдующій годъ и доклада Ревизіонной Коммисіи;
- в) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ и предположеній, представляемыхъ Правленіемъ, Ревизіонною Коммисіею, отдѣльными членами Общества, Губернаторомъ или Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ;
- г) опредѣленіе размѣра процентовъ, отчисляемыхъ въ неприкосновенный капиталъ;
- д) постановленіе о принятіи или приобрѣтеніи въ пользу Общества недвижимыхъ имуществъ, а равно отчужденіи оныхъ;
- е) утвержденіе инструкцій для Правленія и Ревизіонной Коммисіи и
- ж) разсмотрѣніе вопросовъ объ измѣненіи устава и о закрытіи Общества.

*Примѣчаніе 1.* Званія членовъ Правленія и Ревизіонной Коммисіи не совмѣстимы.

*Примѣчаніе 2.* Въ общихъ собраніяхъ могутъ быть обсуждаемы лишь такіе вопросы и предположенія, которые относятся непосредственно къ опредѣленной уставомъ дѣятельности Общества.

§ 28-й.

Экстренныя общія собранія созываются, въ случаѣ необходимости, по усмотрѣнію самаго Правленія, по требованію Ревизіонной Коммисіи, или по письменному о томъ заявленію не менѣе десяти членовъ общества.

§ 29-й.

Въ общихъ собраніяхъ председательствуетъ одинъ изъ членовъ Общества, по выбору собранія, за исключеніемъ Председателя и членовъ Правленія.

§ 30-й.

Общее собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе одной четверти членовъ общества, живущихъ въ г. Кременцѣ. Для рѣшенія вопросовъ о приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимой собственности, объ измѣненіи устава и о закрытіи общества, необходимо присутствіе въ собраніи  $\frac{1}{2}$  всѣхъ членовъ общества, живущихъ въ г. Кременцѣ.

Если собраніе не состоялось, по не прибытію такого числа членовъ, оно созывается вторично въ срокъ, назначенный собравшимися членами, но не ранѣе недѣли, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ; и собраніе это считается состоявшимся при какомъ бы то ни было числѣ присутствующихъ членовъ, о чемъ члены Общества въ извѣщеніяхъ о собраніи и предупреждаются.

§ 31-й.

Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, заключеніемъ вопросовъ о приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимой собственности, объ измѣненіи устава и о закрытіи Общества, для рѣшенія коихъ требуется согласіе не менѣе  $\frac{2}{3}$  присутствующихъ въ Собраніи членовъ.

§ 32-й.

Избранная общимъ собраніемъ на предстоящій годъ Ревизіонная Коммисія провѣряетъ суммы, книги, документы и имущество Общества, а также годовой отчетъ Правленія. О результатахъ ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой и матеріальной книгахъ, за подписью членовъ Коммисіи. По окончаніи года Коммисія составляетъ докладъ, вносимый въ годичное общее собраніе, вмѣстѣ съ отчетомъ Правленія.

*V. Общія правила.*

§ 33-й.

Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на основаніи ст. 444—445 Уст. об. призр. т. XIII. Св. Зак. изд. 1892 г.

§ 34-й.

Общество имѣть печать съ своимъ наименованіемъ.

§ 35-й.

Общество имѣть право пріобрѣсть недвижимую собственность для споспѣшествованія цѣлямъ общества, а равно отчуждать оную.

§ 36-й.

Годовые отчеты общества, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, представляются въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Святейшій Синодъ, чрезъ подлежащее Начальство. Въ то же Министерство представляется пять печатныхъ экземпляровъ устава.

*VI. О закрытіи Общества.*

§ 37-й.

Если по какимъ либо обстоятельствамъ, общество прекратить свои дѣйствія, то весь принадлежащій ему капиталъ и все прочее имущество, по опредѣленію общаго собранія, одобренному Губернаторомъ и утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, обращаются на употребленіе, соотвѣтствующее цѣлямъ общества.

§ 38-й.

Независимо отъ предоставленнаго Губернаторомъ по закону (ст. 321 т. 2. ч. 1. Общ. Губ. Учр.) права закрывать общественныя собранія при обнаруженіи въ нихъ чего либо противнаго государственному порядку и общественной безопасности и нравственности, Губернатору предоставляется право закрыть общество всегда, когда онъ признаетъ это необходимымъ по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ о безпорядкахъ въ обществѣ или нарушеніи устава.

§ 39-й.

О закрытіи общества доводится до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Свят. Синода чрезъ подлежащее Начальство.

За Вице-Директора (подписаль) *Д. Думингъ-Борковскій.*

Управляющій Отдѣленіемъ (подписаль) *Е. Максимовъ.*

Вѣрно:

За Управляющаго Отдѣленіемъ *Ростиславовъ.*

## ОТЧЕТЪ

Волынскаго Епархіального Училищнаго Совѣта  
о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты  
Волынской губерніи за 18<sup>95/96</sup> учебный годъ.

(Продолженіе).

Названіе школы и общее количество ассигнованія на ея содержаніе.	Имя и фамилія учителя, его обра- зовательный цензъ и количество получаемаго жалованья.	Количество учащихся.		Количество земли при школѣ.
		Маль- чек.	Дѣво- чекъ.	
Городской округъ: школы церк.-прих. г. Заславля 100 р.	<i>Заславскій уездъ.</i> Учитель-діаконъ соборной цер- кви Павелъ Помазанскій, оконч. 1 классъ семинаріи, жалов. 80 р.	47	17	Нѣтъ.
г. Заславля при Николаевской цер- кви 84 р.	И. д. учителя крестьянинъ Ми- хаилъ Островскій, оконч. приго- товительный классъ 2 класснаго город. училища, жалов. 78 р.	34	22	Нѣтъ.
с. Бѣлева 160 р.	Учитель Петръ Сатаневичъ, окончилъ Волынскую духовную семинарію, жалов. 120 руб.	36	8	Нѣтъ.
с. Михли 200 р.	Учитель Петръ Костинскій, оконч. Житомирскую ц.-учитель- скую школу, жалов. 150 р.	40	—	Нѣтъ.
с. Вел.-Щуровець 183 р.	Учитель Аѳанасій Моссаков- скій, окончилъ Подольскую дух. семинарію, жалов. 120 руб.	50	5	40 кв. саж.
с. Сошно 165 р.	Учительница Софія Капустин- ская, окончила духов. училище, жалов. 120 руб.	33	17	Нѣтъ.
с. Клембовки 180 р.	Учительница Надежда Троиц- кая, оконч. 2 классное Заслав- ское училище, жалов. 120 р.	50	12	100 кв. саж.
с. Васьковець 160 р.	Учитель Трефилій Домбровскій, окончилъ духовную семинарію, жалов. 120 руб.	37	7	Нѣтъ.
школы грамоты: с. Мокреца 140 р.	Учитель Димитрій Лѣщанскій, окончилъ 2 классное училище, жалов. 120 руб.	29	7	Нѣтъ.

с. Припутня 120 р.	Учитель мѣщанинъ Иванъ Островскій, окончилъ народную школу, жалов. 60 руб.	32	7	Нѣтъ.
с. Лютарки 72 р.	И. д. учителя Иларіонъ Славутинскій, обучался въ 2 классномъ училищѣ, жалов. 50 р.	28	8	Нѣтъ.
с. Ленковецъ 84 р.	И. д. учителя крест. Игнатій Трохимчукъ, оконч. школу грамоты, жалов. 50 руб.	46	4	Нѣтъ.
1 окр., 1 районъ школы церк.-прих.:				
с. Мокіевецъ 86 р.	Учитель унт.-офицеръ Яковъ Годованій, оконч. церк.-приход. школу, жалов. 50 руб.	50	20	Нѣтъ.
с. Бѣлаполя 100 р.	Учитель крест. Пароеній Панчукъ, оконч. народное 1 классное училище, жалов. 50 руб.	45	12	Нѣтъ.
с. Пиляевъ 58 р. 31 к.	Мѣстный псаломщикъ Николай Голоскевичъ, окончилъ Кременецкое духов. училище, жалов. 40 руб.	21	6	Нѣтъ.
с. Вербовець 121 р.	Крестьянинъ Игнатій Дехтярукъ, окончилъ народ. училище, жалов. 60 руб.	44	4	Нѣтъ.
с. Лещаной 160 р.	Учитель Алексѣй Либакцій, окончилъ духовную семинарію, жалов. 102 руб.	44	12	300 кв. саж.
с. Топоровъ 183 р.	Учительница Елена Домбровская, оконч. 2 классное город. училище, жалов. 120 руб.	38	6	300 кв. саж.
с. Подлѣсець 120 р.	Учитель-діаконъ Іоаннъ Волосевичъ, окончилъ 3 класса дух. училища, жалов. 80 руб.	27	16	Нѣтъ.
с. Кропивны 117 р.	Учитель отставной унтеръ-офицеръ Исаія Ефимовъ, обучался въ военной школѣ, жалов. 80 руб.	28	10	Нѣтъ.
с. Кузьминецъ 140 р.	Учитель Теодоръ Радецкій, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, жалов. 90 руб.	32	5	Нѣтъ.
с. Кучмановки 149 р.	Мѣстный псаломщикъ Викторъ Качуровскій, окончилъ 1 классъ духов. семинаріи, жалов. 80 р.	38	2	Огородъ.
с. Смрщокъ 143 р.	Мѣстный діаконъ Леонтій Струмѣнскій, обучался въ духовномъ училищѣ, жалов. 80 руб.	25	2	Нѣтъ.
с. Шарлаевки 180 р.	Учитель Викторъ Майборода, оконч. 2 классъ дух. семинаріи, жалов. 120 руб.	46	—	Нѣтъ.

школы грамоты: с. Бейzymовъ 100 р.	Учительница Анна Воробьева, окончила 2 классное городское училище, жалов. 90 руб.	25	6	Нѣтъ.
с. Тышевичъ 112 р.	Учитель Стефанъ Скотынюкъ, окончилъ 2 классное городское училище, жалов. 60 руб.	37	28	Огородь.
с. Щуровчиковъ 120 р.	Учитель крест. Кононъ Лобчукъ, оконч. 2 классное город. училище, жалов. 60 руб.	27	—	670 кв. саж.
с. Поляховой 115 р.	Учительница Надежда Вержиковская, окончила Житомирское дух. училище, жалов. 100 р.	39	—	1340 кв.саж.
д. Волицы-Ляховецкой 36 р.	Учитель крестьянинъ Никонъ Ткачукъ, окончилъ церк.-приходскую школу, жалов. 30 руб.	28	8	Нѣтъ.
2-й районъ школы перк.-прих.:				
с. Чижовки 134 р. 50 к.	И. д. учителя Никифоръ Слѣпарчукъ, домашн. образованія, жалов. 72 руб.	29	9	Огородь.
с. Телѣжинецъ 183 р.	Учительница Евдокія Пашкевичъ, имѣеть свидѣтельство на званіе учительн., жалов. 120 р.	25	2	670 кв. саж.
с. Мыслятина 188 р.	Учитель Орестъ Петеровъ, студентъ духов. семинаріи, жалов. 125 руб.	38	—	380 кв. саж.
с. Шельвова 124 р. 86 к.	Учительница Анна Добровольская, домашняго образов. жалов. 84 руб.	16	1	1340 кв.саж.
м. Корницы 80 р.	Псаломщикъ Евстафій Жалановскій, окончилъ 2 классное город. училище, жалов. 70 р.	36	17	Нѣтъ.
с. Синютокъ 115 р.	Учительница Елисавета Лонткевичъ, окончила Волинское духов. училище, жалов. 79 р.	27	3	248 кв. саж.
с. Сосновки 130 р.	Учитель Иванъ Коротынский, окончилъ народное училище, жалов. 108 руб.	40	1	Нѣтъ.
с. Сохужинецъ 177 р.	Учитель Николай Конахевичъ, окончилъ 1-й классъ Волинской духов. семинаріи, жалов. 100 р.	22	—	Огородь.
с. Криворудки 162 р.	Мѣстный діакопъ Максиміанъ Павловскій, оконч. 2-й классъ Волинской духовной семинаріи, жалов. 120 руб.	42	1	Нѣтъ.
школы грамоты: с. Пилюкъ 124 р.	И. д. учителя Викторъ Моцотовъ, окончилъ народ. училище, жалов. 60 руб.	20	1	Огородь.

д. Закружець 48 р. 50 к.	И. д. учителя Доримедонтъ Хомюкъ, окончилъ 2 классную церковно-приход. школу, жалов. 28 руб.	16	6	Нѣтъ.
м. Бѣлгородки женск. содерж. не назначено.	Учитель мѣстный диаконъ Евсе- вій Голинковскій, жалованья не получаетъ.	—	18	Нѣтъ.
с. Покощовки 145 р.	Учительница Юлія Голинков- ская, оконч. Кременецкое духов. училище, жалов. 108 руб.	31	9	Нѣтъ.
д. Бѣлижинець 80 р.	Крестьянинъ Тома Слабоуеъ, окончилъ церк.-приход. школу, жалов. 70 руб.	20	—	Нѣтъ.
д. Гнойнички 70 р.	Крестьянинъ Антонъ Чепи- жукъ, окончилъ церк.-приходск. школу, жалов. 42 руб.	20	—	Нѣтъ.
д. Бѣсовочки 108 р.	Учитель-диаконъ Антоній Сан- кевичъ, оконч. 1 классъ Волын. духов. семинаріи, жалов. 96 р.	24	2	Нѣтъ.
с. Лебянки 141 р.	Учительница Марія Дашке- вичъ, окончила Житомирское дух. училище, жалов. 100 руб.	42	—	2 деся- тины.
д. Христовки 139 р.	Учитель унтеръ-офицеръ Яковъ Торчинюкъ, оконч. фельдшерское училище, жалов. 80 руб.	37	5	Нѣтъ.
2 окр., 1 районъ школы церк.-прих.:				
с. Булаевки 145 р.	Учитель крестьянинъ Василій Базыльчукъ, оконч. 2 классную церк.-прих. школу, жалов. 60 р.	25	—	Нѣтъ.
с. Губчи 186 р. 86 к.	Мѣстный псаломщикъ Антонъ Маркевичъ, оконч. 1-й классъ Волынской духовной семинаріи, жалов. 90 руб.	42	—	Нѣтъ.
с. Драчей 154 р.	Учитель Кирилль Осинюкъ, окончилъ 2 классное Заславское училище, жалов. 120 руб.	43	7	Нѣтъ.
с. Жабча 100 р.	Учитель крестьянинъ Иванъ Денисюкъ, оконч. народное учи- лище, жалов. 60 руб.	29	—	Нѣтъ.
с. Зеленець 105 р. 52 к.	Учитель псаломщикъ Ананія Варницкій, окончилъ духовное училище, жалов. 50 руб.	36	3	Нѣтъ.
с. Капустина 160 р.	Учитель Флоръ Лотоцкій, окон- чилъ Волынскую дух. семинарію, жалов. 96 руб.	36	2	Нѣтъ.
с. Коськова 165 р. 7 к.	Учитель Павелъ Подвисоцкій, студентъ Волын. дух. семинаріи, жалов. 120 руб.	84	10	Нѣтъ.

с. Лавриновецъ 151 р.	Учитель Густинъ Вакуловичъ, студентъ Волын. дух. семинаріи, жалов. 95 руб.	56	11	1/2 десяти- тины.
с. Лашекъ 140 р.	Учитель Иванъ Либацкій, окон- чилъ Волынскую дух. семинарію, жалов. 120 руб.	28	4	1 деся- тина.
с. Стецекъ 103 р.	Учительница Марія Война, домашняго образованія, жалов. 60 руб.	36	7	Нѣтъ.
с. Вел.-Чернятина 92 р.	И. д. учителя Петръ Костец- кій, окончилъ народ. училище, жалов. 72 руб.	41	7	1/2 десяти- тины.
школы грамоты: д. Костянца безъ опредѣленнаго со- держанія.	Учитель крестьян. Каленикъ Марценюкъ, окончилъ 2 классную школу цер.-прих., жалов. не на- значено.	18	4	Нѣтъ.
д. Лисинець 120 р.	Учительница Марія Смогор- жевская, оконч. духов. училище, жалов. 100 руб.	35	3	Нѣтъ.
д. Марковецъ 96 р.	Крестьянинъ Трофимъ Хоца- юкъ, окончилъ ц.-прих. школу, жалов. 60 руб.	18	2	Нѣтъ.
д. Орѣховки 90 р.	И. д. учителя Теофілъ Коз- люкъ, оконч. 2 классное город- ское училище, жалов. 60 руб.	29	4	Нѣтъ.
д. Пеньзовъ 60 р.	Учитель крестьянинъ Даніилъ Бондарчукъ, оконч. 2 классную цер.-прих. школу, жалов. 60 р.	26	4	Нѣтъ.
с. Раштовки 130 р.	Учитель крест. Каленикъ Воз- вилка, оконч. 2 классное народ. училище, жалов. 100 руб.	34	4	Нѣтъ.
2-й районъ школы церк.-прих.:				
с. Влашановки 162 р. 24 к.	Учитель мѣстный псаломщикъ Николай Волосевичъ, окончилъ духов. училище, жалов. 100 р.	48	19	Нѣтъ.
с. Новаго-Села 221 р. 90 к.	Учитель Викторъ Морачевичъ, окончилъ Житомирскую цер.-учи- тельскую школу, жалов. 150 р.	48	—	1 деся- тина.
с. Вел.-Медвѣдовки 190 р.	Учительница Юлія Котовичъ, оконч. Житомирское духов. учи- лище, жалов. 120 руб.	40	5	Нѣтъ.
с. Вел.-Юначекъ 140 р.	Учительница Антонина Кото- вичъ, оконч. Житомирское дух. училище, жалов. 120 руб.	30	1	Нѣтъ.
с. Юначинець 140 р.	Учитель Иванъ Яворскій, оконч. 2 классное городское училище, жалов. 120 руб.	26	6	Нѣтъ.

с. Мазепинець 202 р.	Учительница Серафима Копачевская, окончила Житомирское духов. училище, жалов. 120 р.	24	1	—
с. Якимовець 190 р.	Мѣстный діаконъ Михаилъ Корнѣевичъ, окончилъ 3-й классъ дух. училища, жалов. 120 р.	19	3	Нѣтъ.
с. Мал.-Пузырекъ 204 р.	Учительница Марина Хотовицкая, окончила братское Острожское училище, жалов. 120 р.	25	—	1340 кв. саж.
с. Кременчукъ 150 р.	Учительница Александра Теодоровичъ, окончила Житомирское духов. училище, жалов. 120 р.	22	—	Нѣтъ.
с. Васьковчиковъ 150 р.	Учительница Θεодосія Война, оконч. Житомир. дух. училище, жалов. 108 руб.	31	13	363 кв. саж.
с. Закреничья 175 р. 50 к.	Учительница Марія Литвиновичъ, окончила Житомир. духов. училище, жалов. 120 руб.	34	4	Нѣтъ.
с. Рублянки 70 р.	Мѣстный псаломщикъ Елисей Голубовичъ, окончилъ народное училище, жалов. 60 руб.	28	2	658 кв. саж.
с. Вел.-Пузырекъ 166 р.	Учитель Евгенийъ Гаевскій, окончилъ 2 классное городское училище, жалов. 60 руб.	38	3	Нѣтъ.
школы грамоты: д. Свиридъ 45 р.	Учитель крестьянинъ Трофимъ Панасюкъ, окончилъ народное училище, жалов. 40 руб.	25	5	Нѣтъ.
д. Зеленой 80 р.	Учитель крест. Матѳей Пилипюкъ, оконч. церк.-приходскую школу, жалов. 70 руб.	23	3	Нѣтъ.
д. Медцовъ 140 р.	Учительница Людмила Шумская, окончила 4 класса гимназін, жалов. 120 руб.	25	—	Нѣтъ.
д. Вел.-Салихи 140 р.	Учитель крестьянинъ Андрей Николоукъ, окончилъ народное училище, жалов. 120 руб.			
д. Подлящикъ 116 р.	И. д. учителя Флоръ Веселовскій, оконч. одноклассное народ. училище, жалов. 96 руб.	16	—	Нѣтъ.
д. Пехтіяхъ 111 р. 80 к.	Учитель Иванъ Тоцкій, оконч. 3 класса дух. училища, жалов. 60 руб.	26	4	Нѣтъ.
с. Даньковоецъ 62 р.	Учитель Теодоръ Фарфура, оконч. цер.-прих. школу, жалов. 42 руб.	30	2	Нѣтъ.
д. Волицы 80 р.	Учитель крест. Стефанъ Мальчикъ, оконч. одноклассное народ. училище, жалов. 50 руб.	18	2	Нѣтъ.

д. Орлинец 114 р. 95 к.	Учитель крестьян. Адамъ Гнашукъ, оконч. 2 классную школу, жалов. 94 руб.	23	1	Нѣтъ.
д. Федоровки 60 р.	Учитель Александръ Раздольскій, окончилъ 2 классное училище, жалов. 60 руб.	13	2	Нѣтъ.
3 окр., 1 районъ школы церк.-прих.: с. Вел.-Березны 89 р. 30 к.	Учитель - діаконъ Никаноръ Гайденко, обучался въ низшемъ отдѣленіи дух. училища, жалов. 50 руб.	30	—	1/4 де- сят.
с. Вел.-Каленичъ 118 р.	И. д. учителя Иванъ Свѣтлинскій, обучался въ дух. училищѣ, жалов. 70 руб.	21	—	Ого- родъ.
с. Кохановки 116 р.	Учитель крест. Максимъ Бабичъ, оконч. народное училище, жалов. 40 руб.	18	1	Нѣтъ.
с. Лотовки 165 р. 30 к.	Учитель крест. Григорій Собчукъ, оконч. народ. училище, жалов. 85 руб.	37	7	Нѣтъ.
с. Вел.-Мацевичъ 100 р.	Учитель Димитрій Коссаковскій, студентъ Волынской дух. семинаріи, жалов. 50 руб.	37	3	Нѣтъ.
с. Микулина 65 р.	Учитель крестьянинъ Кириакъ Петрученко, окончилъ народное училище, жалов. 50 руб.	32	—	Нѣтъ.
с. Рожично 89 р. 50 к.	Учительница Ольга Кольчинская, окончила 2 классную церк.-приход. школу, жалов. 50 р.	32	5	Нѣтъ.
с. Сасановки 48 р. 64 к.	Мѣстный неаломщикъ Георгій Сорочинскій, окончилъ 3 класса Волын. дух. семинаріи, жалов. 28 руб. 82 к.	32	3	Нѣтъ.
с. Вел.-Шкаравки 78 р.	Учитель Филимонъ Вакуловичъ, окончилъ 2 класса духов. училища, жалов. 46 руб.	22	3	20 кв. саж.
школы грамоты: д. Карниловки 25 р.	Учитель крестьян. Григорій Шалій, оконч. народ. училище, жалов. 20 руб.	12	—	Нѣтъ.

д. Кургановки 50 р.	Учитель Аристарх Москалевичъ, оконч. церк.-приходскую школу, жалов. 20 руб.	17	4	Нѣтъ.
с. Мал.-Мацевичъ 42 р.	Учитель Кирилль Бойко, оконч. 2 класную церковно-приходск. школу, жалов. 30 руб.	17	2	Нѣтъ.
с. Роговичъ 42 р.	Учитель крест. Трофимъ Ковальскій, оконч. однокласное народ. училище, жалов. 25 р.	14	—	Нѣтъ.
с. Титкова 53 р. 50 в.	Учитель Андрей Марчукъ, оконч. церковно-приход. школу, жалов. 30 руб.	22	—	Нѣтъ.
2-й районъ школы церк.-прих.:				
с. Бѣлокриничья 90 р.	Учитель крест. Иванъ Денещукъ, оконч. народ. училище, жалов. 50 руб.	27	14	Нѣтъ.
с. Вел.-Решневки 107 р.	Учитель крест. Косма Васыкъ, оконч. церковно-приход. школу, жалов. 65 руб.	43	16	Нѣтъ.
с. Траулина 118 р.	И. д. учителя Илія Антиповичъ, домашняго образов., жалов. 70 руб.	28	2	20 кв. саж.
с. Медвѣдовки 68 р.	Учительница Сусанна Багриновская, домашняго образованія, жалов. 40 руб.	44	6	Нѣтъ.
с. Ничпаль 80 р.	И. д. учителя Стефанъ Шаравскій, обучался въ дух. училищѣ, жалов. 50 руб.	37	7	Нѣтъ.
с. Желудокъ 58 р.	Учитель крестьян. Александръ Швейковскій, оконч. народное училище, жалов. 25 руб.	19	—	Нѣтъ.
школы грамоты:				
д. Лозычной 68 р.	Учитель Василий Вишневакскій, оконч. городск. 2 класное училище, жалов. 40 руб.	20	6	Нѣтъ.
д. Березны-Татарской 52 р.	Учитель крест. Проконій Ткачукъ, оконч. школу кантонистовъ, жалов. 30 руб.	18	7	—

с. Сошекъ 51 р.	Учитель крест. Иванъ Бондарчукъ, оконч. народное училище, жалов. 35 руб.	20	5	—
д. Новичъ 85 р.	Учитель крестьянинъ Героей Верхоглядъ, домашняго образованія, жалов. 40 руб.	30	—	—
д. Купина 5 р.	Учитель отставной военный фельдшеръ Тарасіевъ, жалов. 5 руб.	10	2	Нѣтъ.
д. Рудни 20 р.	Учитель крестьянинъ Антоній Новицкій, оконч. народное училище, жалов. 20 руб.	15	6	Нѣтъ.
4 окр., 1 районъ школы церк.-прих.:				
с. Миньковецъ 84 р.	Учитель мѣстный діаконъ Теодоръ Бобровницкій, жалов. 60 р.	76	16	1 десятина.
с. Цвѣтохи 89 р. 76 р.	Учитель мѣстный псаломщикъ Димитрій Олесницкій, имѣетъ званіе учителя, жалов. 50 р.	48	7	Нѣтъ.
с. Барбаровки 110 р.	Учительница Раиса Звѣрева, окончила 2 классное городское училище, жалов. 70 руб.	30	5	Нѣтъ.
с. Радосhevки 96 р.	Учитель псаломщикъ Порфирій Кондратюкъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, жалов. 70 руб.	68	6	Нѣтъ.
с. Плещина 60 р.	Крестьянинъ Романъ Неродюкъ, домашняго образованія, жалов. 60 руб.	41	6	Нѣтъ.
с. Плесны 84 р.	Учитель Владиміръ Тодкій, обучался въ духов. училищѣ, жалов. 50 руб.	30	2	Нѣтъ.
с. Жилинецъ 72 р.	Учитель крестьян. Евстаѳій Семенюкъ, оконч. 2 классную цер.-прих. школу, жалов. 40 р.	28	4	—
с. Серединецъ 74 р.	Крестьянинъ Іосифъ Сусковъ, оконч. народ. одноклассное училище, жалов. 50 руб.	45	2	—

школы грамоты: д. Клементовичъ 25 р.	Учитель вкрест. Сергѣй Попенчукъ, оконч. народное училище, жалов. 25 руб.	15	3	Нѣтъ.
д. Улашановки 50 р.	Крестьянинъ Михаилъ Кухарчукъ, оконч. народное училище, жалов. 35 руб.	20	10	Нѣтъ.
д. Вачева 42 р.	Учитель Трофимъ Миронюкъ, оконч. народ. училище, жалов. 30 руб.	20	4	5 кв. саж.
с. Волковецъ 100 р.	Крестьянинъ Левъ Гусарукъ, оконч. народ. училище, жалов. 60 руб.	45	8	Нѣтъ.
с. Пашукъ 57 р.	Учитель Павелъ Констанчукъ, оконч. народ. училище, жалов. 32 руб.	24	4	Нѣтъ.
с. Косой-Решневки 51 р.	Крестьянинъ Александръ Суськовъ, оконч. церк.-прих. школу, жалов. 30 руб.	24	1	Нѣтъ.
2-й районъ школы церк.-прих.: с. Бачмановки 76 р.	Учительница Антонина Назаркевичъ, оконч. духов. училище, жалов. 56 руб.	45	10	1 десятина.
с. Корчика 58 р.	Крестьянинъ Андрей Попенчукъ, оконч. народн. училище, жалов. 45 руб.	32	4	Нѣтъ.
с. Дьякова 62 р.	Учитель унт.-офицеръ Яковъ Туринскій, оконч. народное училище, жалов. 50 руб.	40	7	Нѣтъ.
с. Янушовки 71 р.	Отставной фейерверкей Аванасій Артемьевъ, обучался въ фейерверковой дивизионной школѣ, жалов. 40 руб.	30	—	¼ десяти.
с. Мирутина 54 р.	Крестьянинъ Иаковъ Ткачукъ, оконч. церковно-приход. школу, жалов. 40 руб.	37	—	Нѣтъ.
с. Майдана-Лабунскаго 57 р.	Крестьянинъ Василий Ратошнюкъ, оконч. 2 классное народ. училище, жалов. 42 руб.	32	7	Нѣтъ.

с. Сіомаковъ 52 р.	Крестьянинъ Трофимъ Левчукъ, образованія домашняго, жалов. 35 руб.	25	1	Нѣтъ.
школы грамоты: д. Морачевки 39 р.	Крестьянинъ Оома Боденчукъ, оконч. церковно-приход. школу, жалов. 30 руб.	18	—	Нѣтъ.
д. Перемышля 68 р. 50 к.	Унтеръ-офицеръ Артемій Шевчукъ, оконч. народн. училище, жалов. 40 руб.	37	8	Нѣтъ.
д. Пузырекъ 46 р.	Учитель крестьянинъ Венедиктъ Мельничукъ, обучался въ народ. училищѣ, жалов. 40 р.	12	—	Нѣтъ.
д. Ногачевки 24 р.	Крестьянинъ Игнатій Калужный, окончилъ народ. училище, жалов. 24 руб.	15	—	Нѣтъ.
д. Дятловки 25 р.	Крестьянинъ Игнатій Дыкунъ, окончилъ народное училище, жалов. 25 руб.	15	—	Нѣтъ.
с. Плоской 30 р.	Крестьянинъ Павелъ Вербовой, окончилъ народ. училище, жалов. 25 руб.	14	—	Нѣтъ.
д. Зубовщины 29 р.	Крестьянинъ Василій Гнатюкъ, оконч. церковно-приход. школу, жалов. 25 руб.	22	—	Нѣтъ.
д. Гуты 46 р.	Крестьянинъ Прокопій Иванчукъ, окончилъ народ. училище, жалов. 33 руб.	24	—	Нѣтъ.
д. Хутора 53 р.	Крестьянинъ Яковъ Дыгодюкъ, домашняго образованія, жалов. 42 руб.	28	—	Нѣтъ.
д. Городявки 40 р.	Отставной рядовой Василій Одудько, оконч. нар. училище, жалов. 33 р.	13	2	Нѣтъ.
д. Рылавки 44 р.	Крестьянинъ Тарасій Витюкъ, оконч. народ. училище, жалов. 30 руб.	24	—	Нѣтъ.
д. Броникъ 27 р. 50 к.	Крестьянинъ Тимошей Яковчукъ, оконч. церковно-приходск. школу, жалов. 25 руб.	17	—	Нѣтъ.
д. Романова 49 р.	Учитель крестьянинъ Романъ Кодратюкъ, оконч. церк.-приход. школу, жалов. 36 руб.	22	—	Нѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Мая

№ 15

1897 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Судьбы православія и Русской народности на Волыни въ послѣднее столѣтіе—(1796—1896).

*Речь, читанная на юбилейномъ актѣ Волынской Духовной Семинаріи 29 сентября 1896 года.*

(Окончаніе).

Гдѣ же таилась сила, которая отстояла русскую народность и русское дѣло въ этотъ періодъ польскаго владычества на Волыни, хотя и подъ русскимъ правительствомъ? Эта сила выросла незамѣтно среди самыхъ неблагопріятныхъ условий, никѣмъ и ничѣмъ не поощряемая, предоставленная своимъ средствамъ. Это было новое православное духовенство, воспитанное духовною семинаріею. Вдали отъ центра административнаго, въ захолустьи, какимъ въ концѣ прошлаго вѣка былъ Острогъ, основана была (при архіерейской кафедрѣ) Волынская семинарія и скромно дѣлала свое дѣло, какъ бы возстановляя историческое значеніе этого города, нѣкогда просвѣтительнаго православнаго центра на Волыни, вмѣщавшаго Академію приснопамятнаго Константина Острожскаго. Эта семинарія была единственнымъ пріютомъ православнаго и русскаго просвѣщенія въ нашемъ краѣ въ теченіи почти полу столѣтія. Съ каждымъ выпускомъ воспитанниковъ семинаріи крѣпло на Волыни дѣло православія

и уменьшалось то тяготѣніе къ латинству, которое не могло сразу исчезнуть среди духовенства, перешедшаго въ православіе изъ униі. Было уже сказано, что униатское духовенство до соединенія съ Россією Волыни тянуло къ Польшѣ въ силу своего образованія, полученнаго въ польскихъ школахъ, а также вслѣдствіе разнообразныхъ связей общественныхъ съ Поляками. Сами Поляки не дѣлали различія между духовными униатами и католиками. Были примѣры перехода униатовъ-священниковъ въ католичество. Новая школа, хотя въ первое время поставленная убого въ матеріальномъ отношеніи и бѣдная учебными силами, — сразу нанесла униі рѣшительный ударъ. Оставшіеся въ униі съ каждымъ днемъ убѣждались, что ихъ дѣло проиграно и теряли подъ собою почву. Мало по-малу возстановленъ былъ на Волыни типъ православнаго священника, который Поляки съ большими усиліями уничтожили было и отвели въ область преданій. Рядомъ съ всевластнымъ паномъ въ селахъ нашихъ появилась скромная фигура православнаго приходскаго священника и сначала робко и нерѣшительно, но съ теченіемъ времени все тверже стала предъявлять свои права на вліяніе и руководство населеніемъ. Этотъ скромный, часто казавшійся забитымъ, человекъ, жизнь котораго по средствамъ мало чѣмъ отличалась отъ жизни остальныхъ поселянъ, презираемый и часто угнетаемый, никѣмъ и ничѣмъ не поддерживаемый, ибо государство не давало ему жалованья, вынесъ главнымъ образомъ на своихъ плечахъ русское дѣло.

Въ созданіи этого типа, этого выносливаго, воспитаннаго въ суровой учебной обстановкѣ, среди голода, холода и нещадныхъ тѣлесныхъ наказаній православнаго руководителя народа — несомнѣнная заслуга нашей духовной семинаріи. Конечно, не всѣ люди, вышедшіе изъ нѣдръ этой школы, сознавали свое положеніе, выказывали одинакую упругость въ борьбѣ съ суровою дѣйствительностью и шли къ ясно сознанной и намѣченной цѣли. Всякая собирательная дѣятельность опредѣляется главнымъ образомъ дѣяніями нѣсколькихъ выдающихся личностей, — масса, ими направляемая, дѣйствуетъ стихійно и часто бессознательно.

Въ этомъ періодѣ своего существованія Волынская духовная семинарія дала не мало такихъ людей, и нашъ долгъ упомянуть ихъ въ этотъ торжественный день.

Такимъ почтеннымъ дѣятелемъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія является *Кипріанъ Суковскій*, первый плодъ семинаріи, посланный ею въ Кіевскую академію. По окончаніи курса ака-

деміи, онъ возвратился въ родную семинарію и служилъ здѣсь около 20 лѣтъ сначала учителемъ, а потомъ префектомъ. Онъ понесъ много трудовъ по устроению семинаріи до ея преобразованія въ 1817 году. Принявши духовный санъ, онъ умеръ кафедральнымъ протоіереемъ. Достоинъ памяти *Михаилъ Бендеровскій*, сначала профессоръ философіи въ семинаріи, а потомъ Заславскій протоіерей. Его имя связано съ однимъ изъ громкихъ дѣлъ по обвиненію евреевъ въ употребленіи христіанской крови. Въ этомъ же періодѣ началъ свою дѣятельность одинъ изъ самыхъ доблестныхъ членовъ Волынскаго духовенства и самыхъ замѣчательныхъ воспитанниковъ нашей семинаріи— *Яковъ Θεодоровичъ Лобачевскій*, въ монашествѣ *Іероеей*. Въ теченіи своей долгой жизни онъ много потрудился для блага своей родины, сперва какъ инспекторъ семинаріи, потомъ настоятель Загаецкаго и Дерманскаго монастырей и членъ Консисторіи; наконецъ, въ санѣ епископа, онъ 27 лѣтъ служилъ нашему духовенству образомъ разума, вѣры и кротости. Мужъ высокаго ума и глубокой учености, онъ отстаивалъ интересы православія въ краѣ и былъ достойнымъ его представителемъ, возбуждавшимъ не разъ удивленіе иновѣрцевъ, не предполагававшихъ возможности такого образованія въ нашемъ духовенствѣ. Не въ бѣгломъ очеркѣ, каковъ нашъ, изобразить эту плодотворную жизнь; она заслуживаетъ подробнаго изслѣдованія.

Рядомъ съ именемъ Преосвященнаго Іероеея приходитъ на память имя его родственника и товарища *Григорія Рафальскаго*, трудившагося сначала на родинѣ, а потомъ призваннаго къ болѣе высокому и широкому служенію въ санѣ перваго епископа, а затѣмъ архіепископа Варшавскаго, и, наконецъ, въ санѣ митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго. Нельзя не упомянуть въ числѣ замѣчательныхъ воспитанниковъ семинаріи, вышедшихъ изъ нея стѣнъ въ періодъ до 30 года, и *Аванасія Лотоцкаго*, въ монашествѣ архимандрита *Амеросія*—намѣстника Почаевской Лавры, умершаго настоятелемъ Мѣлецкаго монастыря. Въ своихъ сочиненіяхъ («Описаніе Варшавской епархіи», «Исторія Почаевской Лавры» — «Воспоминанія о преосвященномъ Іероееѣ») онъ обнаружилъ недюжинный литературный талантъ. Не мало и другихъ выдающихся дѣятелей и представителей нашего духовенства дала Волыни наша духовная семинарія за первую треть вѣка своего существованія, но краткость находящагося въ нашемъ распоряженіи времени не позволяетъ намъ привести ихъ имена. Они являлись руководителями сословія, положеніе котораго въ краѣ, гдѣ господствовалъ враждебный православію

духъ, гдѣ распоряжались иновѣрцы, замышлявшіе отторгнуть его отъ общерусскаго отечества, было болѣе, чѣмъ трудное. Положеніе православія и русскаго дѣла вообще на Волыни характеризуетъ судьба самой семинаріи въ это время. Скучно обезпеченная отъ казны, она нуждалась въ средствахъ на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей. Зданія ея приходили въ ветхость и разрушались отъ недостатка своевременнаго и надлежащаго ремонта. При томъ она испытала нѣсколько пожаровъ. Въ зданіи безъ крыши продолжали учить юношество. Когда же это оказалось невозможнымъ, то единственное учебное русское заведеніе въ русскомъ краѣ помѣстили, наконецъ, въ конюшняхъ знатнаго польскаго пана. Какая разница въ сравненіи съ Кременецкимъ лицеемъ, воспитывавшимъ польское юношество въ ненависти къ Россіи и русскому народу на кровныя средства того же народа!

Насталъ 1830 годъ, когда Поляки, облагодѣтельствованные русскими государями, давшими имъ широкое самоуправленіе, при которомъ ихъ страна достигла небывалыхъ размѣровъ пруспѣянія экономическаго, единственно изъ подражанія Франціи, гдѣ разыгрывалась іюльская революція, подняли противъ Россіи безсмысленное возстаніе и погубили всѣ плоды мирнаго развитія ихъ національности... Примѣръ маленькой и бѣдной Финляндіи, благоденствовавшей и благоденствующей подъ защитой русскаго орла, не могъ научить этихъ задорныхъ и беспочвенныхъ политическихъ мечтателей, не признающихъ уроковъ исторіи. «Вся Литва и Русь», думали эти мечтатели, «возстанетъ, какъ одинъ человѣкъ, и воспрянетъ—Польша отъ моря и до моря». Жалкая фантазія! Да и кому нужно было возстановлять государство, въ которомъ своевольствовали и буйствовали единицы, а милліоны томилась подъ бременемъ угнетенія и анархіи. Исторія показала, что Поляки изжили нравственную силу, которая служить основаніемъ и опорой всякаго государства... Разсчеты вождей возстанія поднять Волынь оказались, какъ и слѣдовало ожидать, построенными на пескѣ. За немногими исключеніями польская шляхта, грозившая Россіи въ разговорахъ, подогрѣваемыхъ хорошимъ Венгерскимъ виномъ, была удивлена, что дѣло принимаетъ серьезный оборотъ\*). Явившійся изъ-за Буга Польскій генераль Дверницкій не нашелъ на Волыни ожидаемой поддержки и, разбитый подъ Боремлемъ, быстро

\*) Записки Чайковского (Садкѣ-паши), «Русская Старина» 1896 г. августъ.

прошелъ въ Галицію, гдѣ его отрядъ былъ обезоруженъ австрійцами. Подавленіе польскаго мятежа стоило Россіи не мало жертвъ; сбылось предсказаніе Гарденберга, что пріобрѣтеніе польскихъ земель, котораго такъ добивался Императоръ Александръ Павловичъ, не усилить, а ослабить Россію. Но возстаніе Поляковъ имѣло и хорошія послѣдствія.

Сила вещей заставила русское правительство отказаться отъ слабой и неопредѣленной политики по отношенію къ Полякамъ вообще и въ частности указала ему на необходимость удѣлить больше работъ и вниманія западной окраинѣ. Со времени мятежа Императоръ Николай Павловичъ составилъ себѣ ясное понятіе о Полякахъ и сталъ по отношенію къ нимъ на почву твердости и недовѣрія, которыхъ держался затѣмъ все свое царствованіе. Съ этихъ поръ предпринять былъ рядъ мѣръ, направленныхъ на усиленіе и подъемъ русской народности въ краѣ и положено твердое начало его располоченія. Съ перваго шага въ этомъ направленіи правительство могло опереться только на одну силу, на православное духовенство. Предоставленное до сихъ поръ своимъ собственнымъ силамъ, не обезпеченное и бѣдное, это сословіе стало теперь предметомъ заботъ правительства. Съ цѣлью вывести его изъ бѣдности, рѣшено было увеличить размѣры приходовъ сокращеніемъ ихъ числа. Затѣмъ приступлено было къ расширенію образовательныхъ средствъ духовенства открытіемъ новыхъ духовныхъ училищъ. Открыты были, такъ называемыя, приходскія училища при монастыряхъ: Загаецкомъ, Мѣлецкомъ и Дерманскомъ. Другія мѣропріятія, указывавшія на твердое намѣреніе правительства поставить православіе въ краѣ на надлежащую высоту и оградить его отъ всякихъ посягательствъ, подняли сознаніе значенія своего въ самомъ духовенствѣ и вывели его изъ того приниженнаго состоянія, давленіе котораго не могло не отразиться на его дѣятельности. Къ числу явленій этого рода нужно отнести возвращеніе православію мѣстной народной святыни—Почаевской Лавры, которое совершилось въ 1833 году, а также отдачу нѣкоторыхъ католическихъ монастырей и костеловъ подъ православные храмы. Рядомъ съ мѣрами, направленными къ подъему православія и русской народности, шло закрытіе тѣхъ учреждений, которыя служили очагомъ распространенія враждебныхъ Россіи и православію идей и вліянія. Закрытъ былъ Кременецкій Лицей, и зданіе его отдано подъ духовную семинарію. Къ сожалѣнію, его богатыя учебно-воспитательныя средства переданы Кіевскому Университету св. Владиміра, который основанъ былъ

съ цѣлью замѣнить для юго-западнаго края закрывшійся Лицей. Переходъ семинаріи въ роскошныя по тогдашнему времени зда- нія учрежденія, служившаго предметомъ заботъ и гордости По- ляковъ всего юго-западнаго края, не могло, конечно, не отра- зиться на подъемѣ духа всего, что говорило и думало по-русски. Закрыты были и другія Польскія учебныя заведенія, напр. Ме- жиричская школа Піаровъ, имѣвшая до тысячи воспитанниковъ. На мѣсто Польскихъ стали возникать русскія гимназіи,—Жито- мірская и Луцкая, переведенная впоследствии въ Ровно,—и русскія городскія училища. Стали зарождаться и приходскія русскія школы подъ именемъ поселянскихъ, обученіе въ кото- рыхъ возложено исключительно на обязанность духовенства. Такимъ образомъ наша семинарія стала родоначальницей рус- скаго просвѣщенія на Волыни,—при томъ можно сказать, что и съ открытіемъ свѣтской школы послѣ тридцатаго года она одна оставалась долго настоящимъ средоточіемъ этого просвѣ- щенія, такъ какъ гимназіи и народныя городскія училища по необходимости имѣли ограниченное количество воспитанниковъ, и воспитанники эти были почти исключительно дѣти католиковъ, туго поддававшіяся вліянію русской школы. Мало того, съ учрежденіемъ во второй половинѣ 30-хъ годовъ православной архіерейской каѣдры въ Варшавѣ, наша семинарія почти ис- ключительно выставила, вмѣстѣ съ первымъ епископомъ Вар- шавскимъ Антоніемъ, дѣятелей православной церкви въ Польшѣ. Количество этихъ дѣятелей изъ воспитанниковъ Волынской се- минаріи все росло съ теченіемъ времени, въ особенности съ тѣхъ поръ, какъ въ 1843 году архіепископъ Волынской сталъ и архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ. Созданное въ Варшавѣ первое русское учебное заведеніе въ 1840 году, родоначальникъ русской школы въ Польшѣ,—Варшавское духов- ное училище стало наполняться почти исключительно дѣтьми Волынскаго духовенства; притомъ оно находилось вплоть до 70 годовъ въ вѣдѣніи нашей семинаріи.

Такъ превратностью судебъ историческихъ Волыни суждено положить начало и затѣмъ, какъ увидимъ, быть главнымъ и самымъ дѣятельнымъ піонеромъ русскаго дѣла и просвѣщенія въ предѣлахъ коренной Польши. Рядъ мѣръ, направленныхъ къ проведенію въ жизнь и управленіе Волыню русскихъ началъ, завершился присоединеніемъ послѣднихъ Волынскихъ униатовъ къ православію въ 1839 году. До ста тысячъ человекъ въ уѣздахъ: Владимірскомъ, Ковельскомъ и Овручскомъ до этого года разными ухищреніями со стороны Польскихъ помѣщиковъ

и латинскаго духовенства удержаны были отъ соединенія съ православною церковью во время реакціи въ царствованіе Павла I и Александра I и обречены были на окатоличеніе. Теперь вмѣстѣ съ униатами Бѣлоруссін и Литвы они возвратились въ лоно православія, благодаря стараніямъ приснопамятнаго митрополита Юсіфа (Сѣмашки) и его сподвижниковъ. Такимъ образомъ тридцатые годы составляютъ эпоху въ исторіи Волыни; рѣшительное и безповоротное направленіе получаетъ ходъ событій въ пользу ея окончательнаго культурнаго сліянія съ великой Россіей. Не будетъ преувеличеніемъ и неосновательнымъ тщеславіемъ, если главнымъ показателемъ этого направленія мы поставимъ положеніе, которое заняла Волынская духовная семинарія. Перенесеніе ея въ Кременецъ, бывший, какъ мы видѣли, средоточіемъ польской образованности и польскаго воспитанія въ юго-западномъ краѣ и водвореніе въ зданіяхъ учрежденія, откуда выходили главнымъ образомъ борцы за польскую идею, не могло не быть признано самымъ яркимъ знаменіемъ времени и торжествомъ русскихъ началъ. Общеизвѣстная истина, что воспитательное и образовательное дѣло служить однимъ изъ главныхъ показателей положенія и жизненности той или другой національности; школа, ея процвѣтаніе или упадокъ, воспитаніе юношества, начала, положенныя въ его основу,—вотъ гдѣ заключается настоящее и будущее народа, его судьба!... Поэтому такъ заботятся о школахъ правительства образованныхъ народовъ. Съ этой точки зрѣнія водвореніе духовной семинаріи въ бывшемъ польскомъ лицѣ представляется дѣломъ первостепенной важности. При томъ, не говоря о блестящей исторіи воспитательнаго и образовательнаго значенія лица, исторіи,—которая, такъ или иначе, должна была отразиться на семинаріи,—самая величественность зданій, въ особенности послѣ Аннопольскихъ конюшенъ, должна была вліять возвышающимъ образомъ на воспитателей и на воспитанниковъ. Конечно, въ то время не только ни одна семинарія, но и ни одна академія русская не имѣла такого помѣщенія. Воспоминанія воспитанниковъ Кременецкаго лица, если даже откинуть извѣстную долю преувеличенія и прикрасъ, свойственную воспоминаніямъ о годахъ юности, говорятъ объ образцовомъ порядкѣ и даже матеріальной роскоши лица. Да и не трудно этому повѣрить, если принять во вниманіе, что здѣсь воспитывались дѣти самыхъ знатныхъ родовъ Польши и Украины. И это зданіе, воздвигнутое на средства русскаго народа по непреложному закону божественной справедливости переходило теперь къ тѣмъ, кому

оно должно было принадлежать по праву. Оставалось, принявши это наслѣдіе, поддержать его воспитательную славу; но на это, къ сожалѣнію, не дано было семинаріи средствъ матеріальныхъ, да не могло быть достаточно и средствъ моральныхъ... И такъ Волянь стала, наконецъ, твердо на путь развитія началъ эллино-византійскихъ, воспринятыхъ великимъ русскимъ племенемъ. Но этотъ путь, еще загражденъ былъ камнями преткновенія и идти по немъ оказывалось не легко. Экономическія силы страны находились въ рукахъ враждебныхъ, старавшихся помѣшать, елико возможно, развитію русскаго дѣла въ краѣ. Земля и ея воздѣльватели принадлежали польскимъ помѣщикамъ, — торговли и промыселъ очутились давнымъ давно въ рукахъ евреевъ, — чужеднаго растенія, насажденнаго Поляками на свою погибель въ Польшѣ и оставленнаго ею въ наслѣдіе ея русскимъ областямъ. Извѣстно, что всякій знатный польскій панъ непременно заводилъ на своей землѣ мѣстечко и населялъ его евреями. Изъ этихъ муравейниковъ евреи расплозились по всей округѣ, считая ее достояніемъ Израиля. Извѣстно также, какую гнойную язву на экономическомъ и социальномъ тѣлѣ Польши, язву, разѣдавшую весь ея организмъ, составляли евреи. Тѣмъ не менѣе Поляки крѣпко берегли эту язву и не могли съ нею разстаться. Съ теченіемъ времени окончательно соединились эти двѣ темныя силы еще тѣснѣе въ нашемъ краѣ: ихъ связала общая задача — держать въ рабствѣ русскій народъ. Не даромъ Полякъ Чайковскій въ своихъ воспоминаніяхъ прямо заявляетъ, что когда на Воляни въ 1830 году Карлъ Ружицкій составилъ банду съ цѣлью поддержать Дверницкаго, то въ кассѣ повстанцевъ оказалось 150 тысячъ рублей, изъ которыхъ 50 тысячъ внесъ Радзивилль, а 100 тысячъ Бердичевскіе евреи\*). Трудно было развитію русскаго дѣла на Воляни двигаться впередъ, когда личность и трудъ ея населенія находились въ распоряженіи польскаго пана и стоявшаго за его спиною еврея. Средства страны уходили на то, что было враждебно массѣ исконно-русской. Палаты магнатовъ, да великолѣпныя католическія монастыри и костелы служили единственными памятниками народнаго труда. И въ тоже время рядомъ съ этими палатами и костелами стоялъ убогій, деревянный, большею частью ветхій и разваливающійся храмъ, куда несъ свое горе и свои молитвы угнетенный, не знавшій отдыха отъ барщины и по воскресеньямъ, русскій народъ. Императоръ Николай, посѣтивъ Волянь

\*) Записки Чайковскаго. «Русская Старина» 1896 г. августъ.

въ 1833 году, увидѣль, въ какомъ безотрадномъ положеніи находились православныя церкви и выразилъ свою волю, чтобы помѣщики построили или привели въ порядокъ эти церкви\*). Однако державная воля, не облеченная въ законъ, не вызвала исполненія; впоследствии уже, въ 1851 году, Императоръ издалъ указъ, обязывавшій помѣщиковъ построить православныя церкви для крестьянъ подъ угрозой отнятія костеловъ,— но и этотъ указъ мало подвинулъ дѣло. Видя, какъ медленно идетъ распоряженіе края, правительство въ сороковыхъ годахъ издало, такъ называемыя, инвентарныя правила съ цѣлью хоть сколько-нибудь оградить православное населеніе отъ произвола землевладѣльцевъ Поляковъ. Но это былъ, конечно, палліативъ, мало измѣнявшій положеніе русскаго народа и не достигавшій цѣли. Стараясь поднять положеніе духовенства, правительство Императора Николая назначило ему жалованье. Подъ конецъ періода въ положеніи русскаго дѣла началась даже реакція, не нашлось даже средствъ построить приличный каѳедральный соборъ, хотя каѳедрa давно была переведена въ губернской городъ изъ Почаева.

Въ этомъ періодѣ Волынская духовная семинарія дала Волыни не мало дѣятельныхъ пастырей и учителей. Достойны памяти: *Михаилъ Луцицкій*, первый смотритель и устроитель Дерманскаго училища, впоследствии протоіерей г. Дубно; *Исидоръ Метельскій*, подвизавшійся на разныхъ поприщахъ въ теченіи почти 60 лѣтъ и умершій Кременецкимъ протоіереемъ; *Княжинскій Василій*—смотритель Житомирскаго училища; *Пуріевичъ Адрианъ*, наставникъ семинаріи, потомъ смотритель Житомирскаго училища и Каѳедральный протоіерей; *Александръ Антоновичъ Хотовицкій*, сперва смотритель Дерманскаго училища, потомъ ректоръ нашей семинаріи въ теченіи 12 лѣтъ; закончилъ свое достохвальное поприще настоятелемъ Михайловской церкви въ г. Житомирѣ. Еще жива на Волыни память о его плодотворной педагогической и пастырской дѣятельности. Въ этомъ же періодѣ учился *Аполлоній Сандульскій*, многоплодная и дѣятельная жизнь котораго развивается главнымъ образомъ уже въ слѣдующемъ періодѣ. Окончивъ курсъ семинаріи въ концѣ сороковыхъ годовъ и понавъ въ глухой и бѣдный приходъ, этотъ священникъ нашелъ возможнымъ среди неприглядной обстановки тогдашняго приходскаго настоятеля продолжать свое образованіе и живо интересоваться всѣмъ, что касалось его званія и поло-

\*) «Волынь» стр. 280.

женія русской народности. Изъ своихъ скудныхъ достатковъ онъ составилъ значительную бібліотеку, по преимуществу изъ книгъ по исторіи Волыни. Какъ трудно было положеніе сельскаго священника въ то время и какъ его дѣятельность встрѣчала на каждомъ шагу препятствія, объ этомъ онъ говоритъ въ своей автобіографіи. Всякая попытка просвѣщенія народа, серьезнаго занятія школой возбуждала неудовольствіе помѣщика и предупредительное напоминаніе, что священникъ мѣшается не въ свое дѣло\*). И къ чему просвѣщать рабовъ, обреченныхъ на трудъ и повиновеніе!

Такъ крѣпостное право, тяготѣвшее и надъ остальной Россіей, сковывало всякое просвѣщеніе и уничтожало въ обществѣ возможность самодѣятельности. Крымская война обнаружила самымъ нагляднымъ образомъ необходимость покончить съ крѣпостнымъ правомъ, гибельность котораго давно сознали Государи Россіи и ея лучшіе люди. Бѣдствія этой войны и пораженіе Россіи ускорили зарю народнаго освобожденія отъ вѣковаго рабства. Взошла эта заря и надъ Волынью. Началось великое дѣло раскрѣпощенія русскаго народа, соединенное съ такими трудностями, что не было конца разнымъ опасеніямъ и страхамъ за будущее Россіи. Европа съ плохо скрываемымъ злорадствомъ ждала потрясеній, которыя должны были подорвать силы и ослабить надолго великую представительницу противныхъ ея духу началъ гражданственности. Такъ думали и самые заклятые ненавистники Россіи, ею охраняемые, ею спасаемые отъ поглощенія Нѣмцами,—наши Поляки, или вѣрнѣе высшій классъ этого племени, вообразившій себя Польскимъ народомъ. Но къ общему изумленію враговъ Россіи,—великая соціальная реформа стала проходить съ непримѣрнымъ въ исторіи сохраненіемъ внутренняго порядка и спокойствія. Тогда, чтобы помѣшать Россіи совершить исполинскій шагъ въ своемъ развитіи, та же Европа подняла противъ нея Поляковъ, которые, со свойственнымъ имъ историческимъ легкомысліемъ, затѣяли новое возстаніе, на этотъ разъ не зная даже, чего добиваться и вѣря только, что Франція и Англія создадутъ для нихъ и самобытность, и независимость политическую, къ которой они оказались неспособными. Твердый отвѣтъ князя Горчакова на представленія западныхъ державъ по дѣлу Польши, а также взрывъ общественнаго мнѣнія, руководимаго Катковымъ, смѣло заговорившимъ противъ безцѣльныхъ и опасныхъ уступокъ Полякамъ,

\*) «Автобіографія» Сендильскаго. «Кіевск. Старина» 1896 г. Январь.

положили конецъ колебаніямъ великодушнаго Александра II, и мятежь былъ быстро подавленъ. Выдвинуть былъ на сцену старый вопросъ о возвращеніи Польшѣ Литвы и Западной Руси, которую наивные польскіе вожди не переставали называть «забраннымъ» краемъ. Ополяченный землевладѣльческій классъ этихъ провинцій кинулся опять въ бездну мятежа и раззоренія, отъ котораго не можетъ оправиться и до сихъ поръ. Что касается нашей Волыни, то она повержена была въ смуту и пережила не мало тревоженій, которыя помнятъ еще не совсѣмъ старые изъ нашихъ современниковъ. Трудное это было время для русскаго дѣла, и опять оно нашло самую дѣйствительную опору въ духовенствѣ. Только благодаря духовенству, мирно прошло крестьянское разверстаніе съ помѣщиками и введеніе уставныхъ грамотъ. За немногими исключеніями, народъ, въ силу историческаго положенія не довѣрившій землевладѣльцамъ, слѣпо довѣрялъ своимъ пастырямъ, и ихъ голосъ прекращалъ всякія недоразумѣнія. Еще большія услуги русскому государственному строительству оказало Волынское духовенство въ тяжелую годину мятежа 1863 года. Главныя усилія мятежниковъ направлены были на то, чтобы склонить на свою сторону эту силу, которая стояла непосредственно во главѣ народа. Извѣстно, что, такъ называемые, повстанцы заставляли священниковъ читать народу разныя золотыя грамоты и манифесты, сулившіе за присоединеніе къ мятежу землю, свободу отъ налоговъ и всякія блага, — но не было примѣра, чтобы кто-нибудь изъ священниковъ поддался ихъ обѣщаніямъ или угрозамъ. Но положеніе духовенства оказалось труднымъ и тяжелымъ. Приходилось укрываться изъ приходоѡвъ и пережить не мало дней въ страхѣ за жизнь <sup>1)</sup>).

Итакъ третій періодъ исторіи послѣдняго столѣтія въ жизни нашего духовенства, вышедшаго изъ стѣнъ семинаріи, начался великимъ испытаніемъ, изъ котораго оно вышло съ честью.

Великое царствованіе Царя-Освободителя, создавшее новую Россію, не могло не отразиться и на положеніи русскаго, въ частности Волынскаго духовенства. Оно призвано было вмѣстѣ съ другими сословіями къ самодѣятельности и самоуправленію. Оно допущено было къ ближайшему содѣйствію и наблюденію за воспитаніемъ своего юношества послѣ преобразованія духовныхъ учебныхъ заведеній (1867 г.); съ этихъ поръ старая бурса съ ея жестокимъ режимомъ отошла въ область преданій. Равнымъ образомъ духовенство допущено къ обсужденію общихъ вопро-

<sup>1)</sup> Воспоминанія свящ. Спультскаго. «Русскій Архивъ» 1895 г.

совъ епархіального хозяйства и церковнаго благоустройства. На этомъ поприщѣ, къ сожалѣнію, наше духовенство не могло стоять на той высотѣ, какой отъ него требовало новое положеніе. Предыдущая его исторія не дала ему возможности выработать духа сословной самостоятельности и общественной инициативы. Тѣмъ не менѣе первые епархіальные съѣзды обнаружили, хотя въ немногихъ членахъ, и пониманіе положенія, и добрую волю послужить общему дѣлу. Новый порядокъ вещей, созданный освобожденіемъ крестьянъ, далъ больше простора дѣятельности священниковъ, передавъ вліяніе въ приходѣ исключительно въ ихъ руки. Но матеріальное положеніе духовенства, подавляемаго нуждой, направляло его силы въ сторону житейской борьбы за существованіе и лишало его возможности отдаться всецѣло высокому подвигу своего званія.

Общій подъемъ русскаго направленія въ управленіи западнымъ краемъ вызвалъ увеличеніе жалованья духовенству и заботы объ обезпеченіи его помѣщеніемъ и постройками, что поставило наше духовенство въ нормальныя жизненныя условія сравнительно съ духовенствомъ католическимъ. Съ улучшеніемъ матеріальнаго быта поднимается уровень умственныхъ запросовъ духовенства, что сказалось проявленіемъ силъ его на литературномъ поприщѣ. Съ 1867 г. началось изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей, и первые 10—15 лѣтъ этого изданія наполнены цѣнными трудами нашего духовенства, которые оно стало посвящать усиленному изученію исторіи края и выясненію современной дѣйствительности. На этомъ поприщѣ можно указать не мало почтенныхъ именъ: ограничимся именами покойныхъ *Аполлонія Сендульскаго*, *Стефана Барановскаго* и *Исидора Метельскаго*, и живущихъ *Аг. Вуйницкаго* и *И. Липскаго*. Справедливость требуетъ сказать, что въ этомъ подъемѣ литературной дѣятельности духовенства большая доля принадлежит семинаріи, преподаватели которой всегда стояли во главѣ этого умственнаго движенія. Въ половинѣ семидесятыхъ годовъ наше духовенство призвано было служить дѣлу водворенія православія въ обращенной изъ униі Холмской Руси и стало ревностно продолжать ту миссію въ предѣлахъ бывшаго царства Польскаго, которую оно начало еще въ предыдущій періодъ. Около того же времени началось поселеніе на Волини Чеховъ, и открылось новое поле для дѣятельности духовенства. Первые шаги на этомъ полѣ, однако, сдѣланы гораздо позже, уже въ настоящіе почти дни. Созидательная дѣятельность въ новую эпоху жизни Волини замедлялась, не смотря на всеобщее оживленіе, внесенное во всѣ

области кореннымъ измѣненіемъ соціального строя. Во первыхъ,— масса новыхъ отношеній и условій требовала большого напряженія всѣхъ культурныхъ русскихъ силъ, которыхъ оказалось мало, а главное—прежніе тормазы не сошли со сцены. Земля по прежнему оставалась въ рукахъ Поляковъ, торговля и промыслы въ рукахъ евреевъ. Русскаго землевладѣнія, за исключеніемъ крестьянскаго, не существовало, экономическая зависимость отъ евреевъ была по прежнему полная.

Законъ 1865 года открылъ, можно сказать, Волюнь для русскаго землевладѣнія; но нужно было время, чтобы этотъ законъ принесъ плоды, а огромная преобразовательная работа по всему государству не давала правительству возможности обратить достаточно вниманія на дальнѣйшее утвержденіе русскихъ элементовъ на Волюни. Допущено было даже поселеніе Нѣмцевъ въ ложномъ предположеніи, что они повысятъ культуру въ краѣ. Послѣдніе годы царствованія Александра II-го омрачены были, какъ извѣстно, безпримѣрною въ исторіи Россіи смутою въ умахъ, которая проникла даже въ учебныя заведенія. Находясь вдали отъ шумныхъ средоточій, наша семинарія, благодаря Провидѣнію, убереглась отъ гибельнаго повѣтрія, и нашему духовенству не пришлось принести жертвъ этому наводженію, виновниками котораго въ значительной степени явились исконные ненавистники русскаго имени.

Подъ твердою державою Царя-Умиротворителя Волюнь стала, наконецъ, на настоящую дорогу. Вѣчноблаженныя памяти Императоръ Александръ III воскресилъ въ своей мощной личности типъ древнихъ строителей русскаго государства, на которыхъ онъ походилъ и силою характера, и вѣншимъ царственнымъ обликомъ. Онъ глубоко изучилъ скривали исторіи своего народа, которыя онъ такъ любилъ читать... Въ основу своего мудраго правленія онъ положилъ начало: «Россія для Русскихъ», начало, которое такъ часто нарушалось въ послѣднее столѣтіе русской исторіи. Никакія попытки недоброжелателей нашего отечества не могли поколебать государя и побудить сойти съ намѣченнаго пути: заискиванія и угрозы Нѣмцевъ, козни Поляковъ, ухищренія Евреевъ разбились о несокрушимость державной воли. По отношенію къ нашимъ окраинамъ и въ частности къ нашей Волюни эта политика выразилась въ окончательномъ утвержденіи русскаго народнаго духа и устраненіи элементовъ, задерживающихъ народное развитіе. Законъ 1884 года, приводимый въ исполненіе безъ колебаній, сталъ передавать землю въ русскія руки. Основаніе крестьянскаго банка дало возможность

приобрѣтать землю тому, кто въ ней дѣйствительно нуждается и кто имѣть главное право обладать ею, т. е. крестьянину—земледѣльцу. Изъ нашихъ сель выведена, наконецъ, темная сила, мѣшавшая нашему народу достигнуть благосостоянія и державшая его въ египетскомъ рабствѣ: удаленіе Евреевъ въ города и мѣстечки избавило нашу землю отъ хищническаго хозяйства, которое грозило обратить нашъ благодатный край въ безплодную пустыню. Мудрый правитель и оберегатель своего народа, Имп. Александръ III прекратилъ доступъ на Волынь западныхъ всельниковъ, находя, что земли у насъ не хватаетъ и для потомковъ тѣхъ, кто эту землю впервые облилъ своимъ трудовымъ потомъ. Только въ это царствованіе замолкла въ нашемъ краѣ польская рѣчь, и всякія заявленія, что это не русская земля, окончательно зданы въ архивъ. По отношенію къ управленію церкви православной, Духомъ Святымъ дающей русскому народу первооснову его государственнаго и общественнаго бытія, въ царствованіе Александра III предпринять былъ рядъ мѣръ, направленный къ тому, чтобы церковь стала дѣйствительно главной руководительницей народной жизни и заняла подобающее положеніе среди другихъ исповѣданій. Въ совѣтахъ Государя занялъ мѣсто мужъ, своимъ глубокимъ умомъ обнявшій всю широту этого вопроса и своею многоплодною дѣятельностью положившій предѣль шатавію русскаго общества въ дѣлахъ вѣры. Церковь заняла главное руководительное положеніе въ дѣлѣ народнаго воспитанія и образованія. Учительство народа перешло, наконецъ, въ руки тѣхъ, кому принадлежитъ на это главное право и обязанность. Законъ 1884 года отдалъ народную школу въ вѣдѣніе духовенства, до тѣхъ поръ представлявшаго въ этомъ дѣлѣ евангельскій камень, которымъ пренебрегали зиждущіе и который теперь положенъ во главу угла\*). Съ этого времени открылось новое и самое широкое поле дѣятельности для нашего духовенства. Было бы непохвальнымъ нарушеніемъ правды сказать, что все оно въ своемъ полномъ составѣ прониклось сразу сознаніемъ всего величія этого дѣла и предалось ему съ тѣмъ рвеніемъ и участливостью, которыхъ оно заслуживаетъ. Не подлежитъ, однако, сомнѣнію, что и въ этомъ случаѣ нашлись среди него люди убѣжденные, сознавшіе, что народная школа—самая насущная потребность нашей народной жизни. Не мало можно бы указать среди нашего духовенства достойныхъ дѣлателей скудной пока еще нивы народнаго просвѣщенія.

\*) Марк. 12, 10.

нія; слѣдовало бы назвать въ особенности одно имя, если бы положеніе лица, удалившагося отъ міра и его суеты, не налагало на насъ долга беречь его скромность. Это лице, почтенный плодъ нашей семинаріи, показало, какую силою въ нашей деревнѣ можетъ быть пастырь—учитель народа. Правда, оно стояло въ нѣсколько исключительныхъ условіяхъ безсемейнаго священника, но и заботы о семействѣ оставляють священнику значительное время для занятій и во всякомъ случаѣ для наблюденія надъ школой. Все дѣло въ сознаніи, что учительство народа руководителями его совѣстью и идеальными стремленіями есть единственный путь создать истинно-христіанскую культуру, дать нашему народу возможность самодѣятельнаго устроенія въ духѣ евангельскомъ, а пастырей поставить въ положеніе настоящихъ созидателей царствія Божія на землѣ. Нисходя съ этой высоты пониманія задачи духовенства въ дѣлѣ просвѣщенія народа на практическую почву земного благосостоянія, для кого не ясно, что бѣдность и убожество нашей деревни, отсутствіе въ городахъ нашего купца и промышленника—есть слѣдствіе безграмотности и умышленной нищеты нашего крестьянина? Благодаря его темнотѣ, представляющей слѣдствіе неблагоприятно сложившейся для него нашей исторіи, инородцы и иновѣрцы отнимають у него плоды его труда, создавши изъ него для себя служебную силу. Но не далеко то время, когда нашъ народъ встанетъ на свои ноги и будетъ служить только себѣ. Можно уже и въ настоящее время видѣть подъемъ его благосостоянія, не смотря на то, что въ сущности лѣтъ 10—15 прошло съ тѣхъ поръ, какъ стали развязывать путы, связывавшія его умъ и предприимчивость. Такимъ образомъ въ дѣлѣ великой важности, въ вопросѣ, который въ настоящій моментъ нашей исторіи всѣми признанъ рѣшительно насущнымъ, нашему духовенству принадлежитъ огромная доля участія. Благодаря ему, уже почти нѣтъ у насъ самой бѣдной деревни, гдѣ бы не было школы, созданной такъ или иначе попеченіями настоятеля прихода. И заслуга нашей семинаріи въ этомъ великомъ дѣлѣ несомнѣнна: она стала не только разсадникомъ пастырей, но и питомникомъ, откуда стали выходить народные учителя. И въ этомъ случаѣ наше заведеніе стало удовлетворять одной изъ насущныхъ потребностей края и служить службу народу. Чтобы закончить ходъ исторіи нашего края, остается сказать, что нынѣшнее благополучное царствованіе Императора Николая II является продолженіемъ твердой и мудрой политики Его державнаго родителя.

Итакъ мы разсмотрѣли, насколько возможно въ предѣлахъ публичной рѣчи, всю совокупность явленій, изъ которыхъ сложилась исторія Волыни за послѣдніе сто лѣтъ. Но изученіе прошедшаго важно не само по себѣ, а лишь настолько, насколько оно можетъ уяснить настоящее и служить указаніемъ для будущаго. Въ этомъ смыслѣ исторія есть великая учительница, и указанія ея имѣютъ несомнѣнное значеніе. Постараемся, поэтому, подвести общіе итоги исторіи нашего края, сдѣлать выводы для нашей настоящей дѣйствительности и опредѣлить будущія задачи.

Сто лѣтъ тому назадъ Волынь, судьба которой въ теченіи нѣсколькихъ вѣговъ была связана съ польскимъ государствомъ, возвратилась подъ державу Русскихъ государей. Такъ какъ это воссоединеніе съ общерусскимъ отечествомъ совершено было силами внѣшними, а не внутренними, и притомъ, враждебная русскому государству и его основамъ западно-латинская культура успѣла пустить въ ней глубокіе корни, овладѣвши высшими сословіями, то предстояла долгая и тяжелая работа, чтобы возстановить въ ней истинно-русскія и православныя начала. Владѣя землею, держа въ крѣпостной зависимости русское населеніе, пользуясь плодами значительной образованности, высшее сословіе воссоединенной области вступило въ упорную борьбу съ новымъ порядкомъ вещей, стараясь доказать, что Волынь— страна Польская и что она должна принадлежать Польшѣ. Русское правительство въ этой борьбѣ сразу нашло точку опоры въ православномъ духовенствѣ, которое оказалось единственнымъ руководителемъ народа. Это духовенство создано воспитательно-образовательнымъ учрежденіемъ, столѣтіе котораго мы празднуемъ. Мы видѣли, какъ упорна была эта борьба, какъ въ первую четверть нынѣшняго столѣтія Волынь едва не стала опять страшною польскою,—какъ затѣмъ стала крѣпнуть въ ней русская сила и, наконецъ, на нашихъ глазахъ восторжествовала окончательно. Нынѣшнее торжество есть именно торжество побѣды русскаго духа и русскихъ началъ... Оно совершается въ томъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда господствовали люди, ненавидѣвшіе все, что намъ дорого,—въ зданіи,—гдѣ воспитывалось юношество въ духъ вражды и презрѣнія къ тому народу, на средства котораго, добываемые тяжелымъ рабскимъ трудомъ, оно училось и жило. А теперь—здѣсь собрались высокіе іерархи Церкви православной, представители русскаго синклита власти, русское образованное общество, русское благоговѣйное юношество!

Какое проявленіе торжества правды и милости Божіей!

Но не побѣдные клики, не радость одолѣнія враговъ должны составлять существенную сторону этого торжества. Да

будеть ему чужда и тѣнь человѣконенавистничества и вражды! Исторія человѣчества есть по преимуществу картина людскихъ заблужденій. Утѣшительно убѣдиться, что человѣкъ творить зло въ заблужденіи и ослѣпленіи, а не сознательно. Въ этомъ смыслѣ борьба народностей и партій есть борьба идей. Исторія представляетъ неопровержимыя доказательства, что конечная побѣда остается за идеями самодовлѣющими, являющимися выраженіемъ божественной правды, положенной Творцомъ въ основу вселенной и въ частности въ разумъ и сердце человѣка. Такимъ отраженіемъ божественной правды несомнѣнно служить основа русскаго государства и русской гражданственности. Сущность этой гражданственности, насколько это выяснилось исторіей,—не захватъ, не поработеніе, а мирное сожителство и устроеніе царствія Божія на землѣ. Всякое земельное приобрѣтеніе Россіи совершалось для блага массы населенія, а не для поработенія и извлеченія выгодъ въ пользу одного какого-нибудь класса или національности. Въ глубокомъ сознаніи нашей правоты, будемъ торжествовать побѣду въ нашей родинѣ высшихъ началъ человѣческой дѣятельности, выражаемыхъ побѣдой русской народности! Но не станемъ заблуждаться: побѣда эта будетъ полной только тогда, когда мы убѣдимъ побѣжденныхъ въ нашей правотѣ,—а чтобы этого достигнуть, нужна долгая и усиленная работа. Главнѣйшія стороны этой работы намѣчены исторіей нашей страны. Это просвѣщеніе народа нашего въ духѣ евангельской истины,—это примиреніе и сліянiе культурное инородцевъ и инновѣрцевъ, живущихъ въ нашей странѣ, съ главнымъ ядромъ населенія и претвореніе ихъ въ русскую народность. Этой работы хватить для насъ и для грядущихъ поколѣній. Сознаніе этой задачи да будетъ главнымъ послѣдствіемъ нынѣшняго торжества!

Я обращаюсь къ Вамъ, высокіе въ своемъ санѣ представители Волинскаго духовенства: явитесь достойными продолжателями просвѣтительнаго труда нашихъ отцовъ и дѣдовъ, которымъ выпала тяжелая доля поддерживать знамя своей вѣры и своего народа среди нужды и враждебнаго давленія! Вамъ предстоитъ довершить ихъ дѣло—просвѣтить свѣтомъ книжнаго ученія тотъ народъ, который они по неволѣ должны были оставлять въ темнотѣ безграмотности. Въ этомъ высокомъ дѣлѣ—будущее нашей родины. Просвѣщеніе поможетъ вамъ привести въ лоно Церкви православной и слить съ русской народностію

многочисленныхъ всельниковъ-инородцевъ, соединенныхъ съ ней пока только внѣшнимъ сожительствомъ и притомъ большею частью враждебнымъ.

Я обращаюсь къ вамъ, соратники на мирномъ полѣ проsvѣщенія: нѣтъ жребія выше и святѣе, какъ призваніе насаждать въ сердцахъ людей сѣмена добра и правды. Пусть настоящее торжество волеетъ бодрость въ нашу душу и оживитъ въ насъ сознаніе, что на рубежѣ враждебнаго Запада мы призваны утверждать въ молодыхъ умахъ истину и начала правильной человѣчности, пришедшія къ намъ съ православнаго Востока!

Я обращаюсь къ вамъ, наши питомцы, наши преемники, наши дѣти: да запечатлѣтся въ вашихъ умахъ и сердцахъ нынѣшній день, — день высокихъ воспоминаній о судьбахъ нашей родины, о нашихъ предѣлахъ и ихъ трудахъ! Наши предки жили и учились, угнетаемые нуждою, всякими лишеніями и суровыми приемами тогдашней школы; но они приготовили для васъ лучшую долю: вы живете и учитесь при несравненно болѣе благоприятныхъ условіяхъ. Помните, однако, что средства для этого вамъ дастъ нашъ народъ, и въ этотъ торжественный день примите завѣтъ, который дастъ вамъ родная семинарія: вы обязаны заплатить народу служеніемъ ему и обученіемъ тому, чему сами научились на его средства. Этотъ завѣтъ семинарія мнѣ, ея воспитаннику, поручила вамъ передать, и я счастливъ, что мнѣ выпала эта честь.

Б. Давидовичъ.

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Волынской епархіи.

(Продолженіе).

**1275. с. О р д и н ц ы**, волости Колковской, расположено на сѣверномъ склонѣ горы, у которой съ сѣвера и востока протекають двѣ рѣчки, получающія истокъ изъ болотъ и родниковъ и образующія возлѣ села два пруда. Въ селѣ съ востока на западъ тянется одна улица, по обѣ стороны которой стоятъ крестьян. избы и хоз. постройки. Почва черноземная, требуетъ удобрения.

*Названіе села* происходитъ отъ нашествія *татарской орды*. По народному преданію, на мѣстѣ нынѣшняго села нѣкогда былъ

большой лѣсъ, въ которомъ образовалось поселеніе, но во время нашествія татаръ всѣ жители были вырѣзаны ими, и когда на томъ же мѣстѣ стали вновь селиться жители, то они дали новому селу названіе *Ординцы*.

На Ординецкомъ кладбищѣ до 1886 г. находилась церковь, построенная прихожанами въ 1727 г., деревянная, ветхая и невмѣстительная. По малочисленности населенія, въ 1831 г. она была приписана къ Лютаровецкому приходу. Отъ настоящей Ординецкой церкви кладбище находится на юго-востокъ, въ разстояніи 25 саж. отъ нея. Въ селѣ находится и древнее православленное кладбище, на концѣ его, со стороны Лютаровки: на немъ кое-гдѣ имѣются каменные кресты.

*Исторія села.* Село это нѣкогда (въ 16 в.) входило въ составъ многочисленныхъ имѣній князей Острожскихъ. Подъ именемъ с. *Юрдинецъ* *Базалійской волости*, какъ имѣніе кн. *Константина Конст. Острожскаго*, воеводы Волынскаго, оно упоминается въ актѣ отъ 7 дек. 1601 г., въ донесеніи возныхъ Криштофа Шуки и Станислава Янковскаго Луцкому городскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта (въ томъ числѣ и с. Юрдинецъ), опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1593 году; по свидѣтельству возныхъ, въ этихъ селахъ жителей вовсе нѣтъ <sup>1)</sup>.

Послѣ угасанія рода кн. Острожскихъ (въ 1620 г.), село это раздѣляло судьбу остальныхъ имѣній такъ называемой Острожской ординаціи. По извѣстной Кольбушовской транзакціи 1753 г. 7 декабря, оно досталось, въ числѣ другихъ селъ, принадлежавшихъ къ м. Кульчицамъ, князю Антонію Любомирскому, Старостѣ Казимирскому. Въ 1772 г. владѣльцемъ Ординецъ былъ, какъ видно изъ эрекціи, въ копіи хранящейся въ церк. архивѣ, *Янушъ Кушаба Петроковскій*. Съ 1829 г. владѣльцемъ Ординецкимъ значится сынъ его Антоній Петроковскій, бывший маршалкомъ (предводителемъ дворянства), скончался въ 1842 г., и тогда имѣніе это было уже въ арендномъ владѣніи у его 20 кредиторовъ. На сестрѣ Антонія Петроковскаго женатъ былъ Андрей Лоховскій, который, получивъ незаложенную еще Петроковскимъ у кредиторовъ часть с. Ординецъ, заквитовалъ ихъ и так. обр. сталъ полнымъ владѣльцемъ с. Ординецъ. На дочери Лоховскаго женился *Кулеша*, чиновникъ уѣзднаго суда, послѣ миров. посредникъ, и въ приданное за нею въ 1849 г. получилъ Ординцы. Въ 1852 г., онъ продалъ Ординцы *Игнатію*

<sup>1)</sup> Архивъ юго-зап. Россіи, ч. 6 т. 1, стр. 291.

*Шушковскому* за 60 тысячъ руб. По смерти его, въ 1888 г., имѣніе это, по завѣщанію, досталось сыну его Сигизмунду, который и въ настоящее время состоитъ его владѣльцемъ. Арендаторомъ имѣнія нынѣ Іосифъ Малиновскій (р.-кат.).

Въ с. *Ординцахъ*—*церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы*. Стоитъ на возвышенности, среди села. Въ 1875 г. 23 октября крестьяне, желая строить у себя новую церковь взамѣнъ обветшавшей, построенной на мѣстномъ кладбищѣ еще въ 1727 г., отвели подъ эту постройку новый церк. погостъ изъ усадьбы крестьянина Якова Казака, находящейся съ западной стороны усадьбы мѣстнаго священника. Изъ этой крестьянской усадьбы выдѣлено подъ церк. погостъ 600 кв. саж. и подъ площадку, внѣ церк. погоста, съ главной сѣверной стороны его, отъ проѣзжей сельской улицы 300 саж. При отводѣ этого церк. погоста инженеромъ Скуратовымъ въ 1875 г. 23 окт. составленъ актъ, за подписью мѣстнаго благочиннаго Протоіерея Олесницкаго, мѣстнаго причта, выборныхъ прихожанъ. На этомъ новомъ церк. погостѣ въ 1877 г., начата постройка новой дерев., на камен. фонд., церкви, по плану, составленному инженеромъ Скуратовымъ, а окончена *въ 1886 года* и 27 января 1887 г. освящена при прих. свящ. Іаковѣ Горецкомъ. Строителемъ церкви былъ мастеръ Осташевскій изъ г. Острога. Построена она на собствен. средства прихожанъ, кормившихъ рабочихъ поочередно. Церковь дубовая на камен. фонд., стоитъ 5,600 руб.

Прихожане съ церковью возвращены *изъ униі въ православіе* въ 1795 г. 12 февраля благочиннымъ Григоріемъ Гаскевичемъ.

По формѣ, церковь имѣетъ видъ продолговатаго креста, одноэтажна, въ длину отъ горняго мѣста до выходной двери 32 арш., въ ширину по разрѣзу 16 арш. и въ вышину до креста 28 арш. Крыта желѣзомъ, имѣетъ одну главу, крестъ на ней желѣзный цѣльный позолоченный. Въ храмѣ 18 оконъ, въ нижней части окна съ желѣзными рѣшетками. Дверей растворчатыхъ 4, отворяются наружу, а одиночныхъ тоже 4 внутри храма и одна дверь одиночная изъ пономарни на погостъ. Папертей или крылецъ 3 съ дерев. лѣстницами къ нимъ съ трехъ сторонъ храма. Колокольня совмѣстно съ церковью, въ три этажа. Колоколовъ 5: *первый* съ иконою Воскресенія Христова, вѣс. 5 п. 1 ф., отъ 1777 г., *второй* съ иконою Спасителя, вѣсомъ 2 п. 7 ф., отъ 1763 г., *третій* вѣс. 1 п. отъ 1863 г., *четвертый* вѣс. 5 п. отъ 1865 г., и *пятый* вѣс. 30 ф., безъ

означенія года. Церковь обнесена досчатою оградою на средства прихожанъ. Внутри церкви посрединѣ имѣются два крестообразныхъ столба, поддерживающихъ куполь, который въ передней части лежитъ на стѣнахъ. Стѣны и потолокъ внутри храма покрашены масляными красками, съ обведенными около потолковъ карнизами. Полъ въ храмѣ дубовый. Алтарь обращенъ къ востоку, имѣеть въ ширину  $8\frac{1}{4}$  арш. и въ длину  $5\frac{1}{4}$  арш., троечастный. Въ діаконникѣ помѣщается церк. ризница, въ лѣвомъ предъалтаріи - пономарня. Престоль дубовый, возвышается отъ пола на одну ступень. Антиминсъ желтый атласный, священнодійствованъ Преосвящ. Александромъ, Епископомъ Острожскимъ, въ 1889 г. На горнемъ мѣстѣ кіотъ съ иконою Богоматери, это—копія Ченстоховской, старинная, писана на полотнѣ, въ серебр. ризѣ съ стразами въ вѣнцѣ, 12 пробы, вѣс. 1 ф. 10 л. Жертвенникъ устроенъ изъ престола старой церкви, на немъ икона Спасителя. Запрестольный крестъ съ золот. лучами, съ рукоятю, и съ изображеніями на одной сторонѣ Распятія Спасителя, на другой Воскресенія Христова. Въ иконостасѣ на вратницахъ изображены на сѣверной—Преп. *Оеодосій* Печерскій, а на южной Преп. *Антоній* Печерскій. Всѣ иконы въ иконостасѣ писаны на деревѣ, иконостасъ весьма ветхъ. Утварью и богосл. книгами церковь посредственна. Есть *Евангеліе Львовской печати*, изд. 1743 г., въ красномъ бархатѣ, съ серебр., низкой пробы, наугольниками, на которыхъ вычеканены 4 евангелиста и посрединѣ Распятіе съ предстоящими, обновлено въ 1891 г., при чемъ металлич. части позолочены чрезъ огонь; по листамъ его имѣется слѣд. надпись: «Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. Аминь. Сію Евангелію купилъ рабъ Божій Давидъ за пятнадцать... обыватель Ординецкій за отпущеніе грѣховъ своихъ и придалъ до храму Пречистаго Рождества Владычицы нашея Богородицы 1750 г. 9 дня марту до веси Ординецъ. Аще ея кто отдѣлитъ отъ храму С. Б., да будетъ проклятъ».

*Архивъ церковный:* планъ на постройку церкви инж. Скуратова, утвержденный Церк.-строит. Присут. 10 іюля 1876 г. Метрич. книги съ 1747 г., испов. вѣдом. съ 1806 г., брачные обыски съ 1818 г. и прих.-расх. кн. съ 1837 г.

*Земли* при церкви: усад. 1 дес. 1012 саж., пахат. 22 дес. 1083 саж., сѣнокос. подъ лѣсомъ и кустарниками 11 дес. 2083 саж.,—*всего 35 дес. 1778 саж.* На эту землю имѣются въ концѣ планъ отъ 5 авг. 1836 г. и отдаточный листъ, хранящаяся въ церкви.

На усадеб. землѣ здѣсь имѣются для настоятеля домъ и хоз. постройки, но они очень ветхи и требуютъ капитальнаго ремонта.

*Церк.-прих. школа* помѣщ. въ новомъ домѣ, построенномъ на средства Епарх. училищ. Совѣта, съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 71 руб. въ годъ.

До 1831 г., когда село это составляло самостоятельный приходъ, священнослужителями въ немъ были: 1) іерей *Іоаннъ Струменскій*, съ 1747 г., 2) іерей *Гавріилъ Струменскій*, съ 1772 по 1795 г., 3) свящ. *Іоакимъ Семеновичъ Корженевскій*, съ 1795 по 1816 г. и 4) свящ. *Теодоръ Васильевичъ Капустинскій*, который, состоя викарнымъ у Староконстан. Соборнаго Протоіерея, имѣлъ у себя викарнымъ Протоіерея Николая Бѣлановскаго, а въ 1831 г. самъ поступилъ на соединенный приходъ Лютарово-Ординецкій.

По даннымъ за 1895 г., въ с. Ординцахъ дворовъ 90, прихож. 697 д. об. п., рим.-католич. 16 д. об. п.

Село это съ 1831 г. приписано къ предшествующему приходу с. Лютаровки въ 1 вер.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.).

*(Продолженіе).*

## Выпускъ шестнадцатый

1816 года<sup>1)</sup>.

1. Александръ Гнидашевскій, 25 л., пост. 27 окт. 1802 г., сынъ свящ. м. Троянова Жит. у. Климента Гн.: «Notes naturae possidet quasdam, diligentiam non adeo commendatam sibi habet, profecit utcumque, mitis». Увол. 21 іюля во свящ. Былъ священникомъ на отцов. мѣстѣ въ м. Трояновѣ.

2. Амвросій Корыбутъ, 22 л., пост. 13 сент. 1803 г., сынъ свящ. с. Меленець Нов. у. Стефана Кор.: «Natura felici,

<sup>1)</sup> См. «Вѣдомость объ обучающихся въ Волынской Семинаріи Волын. епархіи священно-и церковнослужительскихъ дѣтяхъ... учиненную 1816 г. съ янв. по январь 1817 г.» — въ «Дѣлѣ» за 1816 г. № 1.

*diligens satis, profecit excellentissime, moribus integer*. Увол. 5 нояб-  
ря изъ Сем. въ свѣтское званіе.

3. **Василій Струменскій**, 30 л., пост. 20 янв. 1799 г.,  
сынъ свящ. св.-Михайлов. церкви с. Горинки Кр. у. Феодора  
Струм.: «*Nic ex permissu Illustrissimi Domini Antistitis liberatus  
a scholis docebat liberos (дѣтей) Magnifici Domini Canewskj*» (въ  
1812 г.). Увол. 9 июня 1816 г. изъ Сем. въ свѣтское званіе.

4. **Василій Данилецкій**, 27 л., пост. 22 декабря 1800 г.,  
сынъ свящ. с. Клитенки Старок. у. Іоанна Дан.: «*Caracitatis  
mediocris, diligentia prodit eximio conatu, profecit mediocriter, mo-  
res habet urbanos*». Увол. 16 февр. во свящ.

5. **Викентій Панькевичъ**, 25 л., пост. 28 сент. 1801 г.,  
сынъ свящ. с. Столпина Ров. у. Василя Паньк.: «*Satis carax  
et diligens, profecit laudabiliter, moribus laudandis*». Увол. 16 февр.  
во священство. Былъ свящ. въ с. Молодьковъ Крем. у.

6. **Діонисій Журковскій**, 26 л., пост. 23 окт. 1801 г.,  
сынъ умер. свящ. с. Сѣянецъ Остр. у. Филиппа Журк.: «*Quoad  
indolem et diligentiam non contemnendus, profecit mediocriter, mo-  
ribus urbanis*». Восп. на казен. содерж. Увол. 23 февр. во свя-  
щенство.

7. **Евстаѳій Поржецкій**, 24 л., пост. 23 сент. 1803 г.,  
сынъ свящ. с. Чернелевки Старок. у. Іоанна Порж.: «*Indole et  
diligentia non contemnenda, profecit recte, moribus urbanus*». Увол.  
7 янв. въ свѣтское званіе.

8. **Елисей Ланкевичъ**, 24 л., пост. 28 сент. 1804 г., сынъ  
свящ. с. Бѣлки Кр. у. Іоанна Григорьевича Ланк.: «*Indole et  
diligentia non contemnenda, profecit bene satis, morum integritatem  
umbra quadam suscipionis ob comissum quasi quondam vitium ma-  
lae libidinis, ob fuseatam, ad pristinum candorem scripto festimonio  
juris publici rededit*». Увол. 23 февр. во священство.

9. **Игнатій Добровичскій**, 24 л., пост. 30 сент. 1803 г.,  
сынъ ум. свящ. с. Аристова Ров. у., Григорія Добр.: «*Sarax et  
diligens, profecit egregie, honestus*». Воспит. на казен. содер.  
Увол. 9 февр. во священство.

10. **Иванъ Данилецкій**, 26 л., пост. 12 окт. 1800 г., сынъ  
свящ. с. Клитенки Старок. у. Іоанна Данил.: «*Non incarax nec  
fugax laborum, profecit mediocriter, honestus*». Увол. 21 янв. во  
священ. Въ 1816 г. 22 іюля рук. во свящ. въ с. Малую-  
Клитенку Старок. у.

11. **Михаиль Омелянскій**, 22 л., пост. 7 сент. 1804 г.,  
сынъ ум. свящ. Крестовозд. церкви с. Волицы-Іодко Старок. у.  
Фомы Ом.: «*Indolis bonae et diligens, sed morbo praepeditus non*

eum, quem potuit acquisivit progressum, honestus». 26 окт. 1816 г. отданъ въ военную службу.

12. Павелъ Дучинскій, 24 л., пост. 15 ноября 1802 г., сынъ свящ. с. Ладыгь Новогр. (ныиъ Старок.) уѣз. Матѳея Дуч.: «Mediocris, mores habet urbanos». Воспит. на казен. содер. Увол. 20 янв. во священство.

13. Стефанъ Гловачевскій, 22 л., пост. 12 окт. 1806 г., сынъ протоіерея Покров. церкви м. Лабуня Засл. у. Василя Гловачевского: «Sapax, non piger, progreditur bene, honestus». Увол. 19 дек. 1816 г. къ письменнымъ дѣламъ Волин. дух. Консисторіи.

14. Стефанъ Грисевичъ, 25 л., пост. 5 окт. 1803 г., сынъ ум. свящ. с. Вишнополя Нов. у. Ѳеодора Грис.: «Capacitatis non contempndae, diligens, profecit egregie honestus».

Всего изъ богословскаго класса вынущено 14 человекъ.

Въ томъ же 1816 году изъ философскаго класса вынущены:

15. Василій Трушлевичъ, 18 л., пост. 7 окт. 1807 г., сынъ ум. свящ. м. Полоннаго Засл. (ныиъ Новогр.) у. Іоанна Тр.: «Sapax, diligens, profecit laudabiliter, moribus honestus». Увол. въ Вол. д. Консист.

16. Иванъ Стрѣха, 20 л., пост. 11 сент. 1806 г., сынъ свящ. м. Народичъ Овр. у. Ѳеодора Стр.: «Indolis bonae, diligentiae laudandae, profectus insignis mores servat placidos». Увол. 8 июля 1816 г. въ Медико-хирургич. Академію.

17. Маркъ Сасѣвичъ, 25 л., пост. 12 февр. 1803 г., сынъ свящ. с. Обычи Кр. у. Іакова Сасѣвича: «Satis sapax, satis diligens, profecit eximie, moribus placidis». 11 янв. 1816 г. отданъ въ военную службу.

18. Стефанъ Янчинскій, 24 л., пост. 9 сент. 1804 г., сынъ свящ. с. Стетковецъ Жит. у. Петра Янч.: «Capacitate, diligentia et progressu mediocris, moribus integer». 5 янв. 1816 г. выбыль въ діаконство. Въ 1816 г. 20 апрѣля рук. въ діакона въ с. Стетковцы Житом. у., а 1818 г. 24 ноября—во свящ. въ с. Селичовъ Новогр. у., въ 1826 г. 20 авг.—въ с. Турчиновку Жит. у., 1846 г.—въ с. Лычовку.

Въ томъ же 1816 году изъ риторическаго класса вынущены:

19. Василій Кульчинскій, 28 л., пост. 16 дек. 1802 г., сынъ свящ. с. Дольска Ков. у. Антонія Кульч.: «Contracto matrimonio sacerdotalia quaerit». Увол. во свящ.

20. **Василій Дымчевскій**, 22 л., пост. 12 сент. 1807 г., сынъ ум. свящ. с. Ледухова Бр. у. Петра Дымч.: «Sapax et diligens, profecit parum, quia domi remansit, moribus gratis». Увол. въ епаршеское вѣдомство.

21. **Василій Гориновичъ**, 19 л., пост. 7 окт. 1807 г., сынъ свящ. м. Старога-Вишнева Бр. у. Онуфрія Гор.: «Sapax, diligens, profecit non male, moribus honestus». Увол. въ епарх. вѣдом.

22. **Гавріиль Цихоцкій**, 21 г., пост. 10 окт. 1807 г., сынъ свящ. с. Ольшаницы Бр. у. Василя Цих.: «Nec capit, nec diligit, profecit admodum parum, moribus placidis». Увол. въ епарх. вѣдомство.

23. **Григорій Клобачевскій**, 24 л., пост. 8 окт. 1804 г., сынъ свящ. Михайл. цер. с. Липень Луц. у. Михаила Клобач.: «Minus aptus ad studendum et diligentiae parvae, profecit insufficienter, moribus non culpandis». Увол. въ 1816 г. въ свѣтское званіе.

24. **Григорій Медвѣдовскій**, 22 л., пост. 5 сент. 1805 г., сынъ ум. свящ. с. Мизюринецъ Бр. у. Іоанна Медв.: «Sapax quidem, at negligit, profecit parum, mores integros servat». Увол. въ Епарх. вѣдомство.

25. **Иванъ Кушпетовскій**, 24 л., пост. 24 сент. 1809 г., сынъ свящ. с. Олейникъ Старок. у. Стефана Куши.: «Sapacitatem habet, diligens, profecit mediocriter, moribus bonis». Увол. 27 сент. въ свѣтское званіе.

26. **Иванъ Свѣнцицкій**, 18 л., пост. 15 сент. 1809 г., сынъ свящ. с. Вересовъ Жит. у. Василя Свѣнц.: «Non multum sapax, partim diligens, profecit parum, moribus mitis honestusque». Изъ дворянъ. Увол. въ свѣтское званіе. Служилъ въ Волын. губерн. Правленіи.

27. **Иванъ Левитскій**, 21 г., пост. 10 окт. 1804 г., сынъ свящ. с. Мухарева Нов. у. Увол. 24 февр. 1816 г. въ свѣтское званіе.

28. **Иванъ Кошаловскій**, 23 л., пост. 6 сент. 1811 г., сынъ псаломщ. с. Рабіевки Старок. у. Симона Кошал.: «Sub sinistro sidere natus, literarum non adeo studiosus, profecit non multum, honestus». Увол. къ письмен. дѣламъ Старок. дух. Правленія.

29. **Іаковъ Новоселецкій**, 22 л., пост. 15 окт. 1806 г., сынъ свящ. с. Яблоннаго Ров. у. Антонія Новос.: «Etsi diligens, sed privatus dotibus mentis profecit admodum parum, moribus compositis». Увол. 21 іюля 1816 г. во діаконовство. Въ 1816 г. 10 дек.

рук. во діакона въ с. Яблонное Ров. у., а въ 1817 г. 4 дек. — во свящ. въ с. Ямполовъ, въ маѣ 1824 г. перев. въ с. Поляны, а въ 1837 г. — въ с. Яблонное.

30. **Кипріанъ Соколовскій**, 14 л., пост. 13 сент. 1809 г., сынъ свящ. с. Дорогостай Дуб. у. Петра Сокол.: «Parum sарax, semper extitit piger, profecit insufficienter, moribus est probis» (аттестация профессора поэзии и географіи протоіерея Григорія Рафальскаго за 1814 г.). Увол. 24 февр. 1816 г. въ свѣтское вѣдомство.

31. **Павель Квасницікій**, 24 л., пост. 23 сент. 1804 г., сынъ ум. свящ. с. Новаго-Двора Луц. у. Вас. Квас.: «Caracitate instructus modica, diligens, progressus est parum prae morbo, moribus honestus (атт. проф. риторики Протоіер. Гавріила Левицкаго). Увол. 16 авг. 1816 г. во діаконство.

32. **Павель Масловскій**, 19 л., пост. 10 сент. 1807 г., сынъ свящ. Воскрес. цер. с. Рясна Житом. у. Григорія Масл.: «Caracitatis non postremae, diligentiae mediocris, profecit utcumque, moribus bonis» (аттест. учителя вышняго грамматич. кл. Якова Лобачевскаго). Увол. 24 февр. 1816 г. въ свѣтское званіе.

33. **Петръ Метельскій**, 28 л., пост. 19 окт. 1805 г., сынъ ум. свящ. с. Цепцевичъ Луц. у. Іоанна Мет.: «Ingeniі pinguis, diligentiae insufficientis, profectus exigui, morum integrorum». Увол. 10 авг. 1816 г. во діаконство. Въ 1816 г. 27 дек. рук. во діакона, а въ 1817 г. 8 іюня рук. во свящ. въ с. Цепцевичи Луц. у.

34. **Ѳеодосій Пашинскій**, 19 л., пост. 15 окт. 1808 г., сынъ свящ. с. Новостава Бр. у. Павла Паш.: «Sарax, sed pigrescit, adeoque et profecit parumper, moribus tolerabilis.» Увол. 24 февр. 1816 г. въ свѣтское званіе.

35. **Ѳеодоръ Ненадкевичъ**, 26 л., пост. 4 декабря 1806 г., сынъ ум. свящ. с. Колоденки, Ров. у. Василя Нен.: «Parum sарax, parum diligens, profecit parum, moribus gratis». Уволенъ 9 іюня 1816 г. въ свѣтское званіе.

36. **Ѳеодоръ Бродовичъ**, 20 л., пост. 8 сент. 1808 г., сынъ свящ. с. Чернокаль, Нов. у. Игнатія Бр.: «Neque sарax, debito modo, neque diligens, profecit parum, moribus honestus». Уволенъ 7 апрѣля 1816 въ свѣтское званіе.

Въ томъ же 1816 году изъ класса поэзии выпущены:

37. **Григорій Михальскій**, 20 л., пост. 17 ноябр. 1810 г., сынъ поном. с. Воскодавъ Ров. у. Тимофея Мих.: «Sарax, parum diligens, non satis profecit, moribus honestis». Уволенъ въ причетники.

38. **Даніиль Томашевскій**, 21 г., пост. 9 окт. 1807 г., сынъ псаломщ. с. Погорѣловки Ров. у. Іосифа Том.: «Non admodum sarax, ex parte diligens, profecit mediocriter, moribus honestis». Увол. 20 марта къ письмен. дѣламъ Волын. дух. Консисторіи.

39. **Иванъ Завадскій**, 18 л., пост. 6 окт. 1808 г., сынъ свящ. с. Грижанъ Жит. у. Василя Зав.: «Sax, non satis diligens, profecit non satis, moribus integris». Увол. 24 февр. въ свѣтское званіе.

40. **Іосифъ Діателовичъ**, 17 л., пост. 9 сент. 1809 г., сынъ свящ. с. Барановки Нов. у. Петра Діат.: «Parum sarax, piger, profecit non sufficienter, honestus». Увол. 24 февр. въ свѣтское званіе.

41. **Николай Марчевскій**, 22 л., пост. 15 сент. 1807 г., сынъ свящ. с. Ляшокъ Засл. у. Димитрія Марч.: «Non admodum sarax, sed satis diligens, profecit bene, morum integritati addictus». Увол. въ 1816 г. къ письменнымъ Вол. дух. Кон. дѣламъ.

42. **Назарій Левицкій**, 19 л., пост. 18 сент. 1809 г., сынъ ум. свящ. с. Суховець, Ров. у. Даніила Лев.: «Miserrimae indolis ac nullius fuit spei, adeoque vanam syntaxeos regularum neglexit curam». Увол. въ Ровен. дух. Правленіе копійстомъ, въ 1818 г. рук. во діакона въ с. Дюксинъ Ров. у., въ 1823 г. 13 мая — во свящ. въ с. Бугли Луц. у., въ 1826 г., 6 апр. перев. въ с. Кораблищи Дуб. у., а въ 1845 г. — въ с. Смержевъ Ров. у.

43. **Флоръ Сущевичъ**, 22 л., пост. 3 окт. 1807 г., сынъ псаломщ. м. Лановець Кр. у. Стефана Суц.: «Hebes et negligens, profectum in litteris praestitit fere nullum, quoad mores honestus». Увол. 27 сент. въ причетники.

Изъ вынужденныхъ въ 1816 г. учениковъ *риторики* и *поэзи*, согласно предложенію инспектора Волынской врачебной Управы, кол. ассесора Жукова отъ 19 ноября 1815 г. за № 1117 и разрѣшенію Волынскаго епископа Стефана, изъясненному въ указѣ Вол. дух. Консисторіи отъ 24 дек. 1815 г. за № 4,441, заняли мѣста *лекарскихъ* учениковъ — *Павелъ Масловскій* и *Иванъ Завадскій* въ г. Житомирѣ, *Теодосій Пашинскій* въ г. Острогѣ, *Иванъ Левуцкій* въ г. Новоградъ-Волынскѣ, *Кипріанъ Соколовскій* въ Дубно и *Іосифъ Діателовичъ* въ г. Заславѣ. При этомъ каждому изъ нихъ былъ выданъ изъ Семинарскаго Правленія аттестатъ объ ученіи и поведеніи во время пребыванія въ Семинаріи.

Для *образца* приводимъ аттестатъ Павла Масловскаго.

*Аттестатъ.*

«По указу Его Императорскаго Величества, изъ Волынскаго Семинарскаго Правленія, обучавшемуся въ Волынской Семинаріи священнич. сыну Павлу Масловскому въ томъ, что отъ роду ему девятнадцать лѣтъ, по вступленіи его въ Семинарію 1807 г. сентября 10 дня, обучался въ оной на латин. языкъ съ Нижнихъ классовъ, и Риторикъ, а также Ариѳметикъ и Географіи, съ успѣхомъ похвальнымъ; въ бытность въ Семинаріи, онъ, Масловскій, велъ себя честно и дѣла до него по Семинаріи никакія не касались. Данъ сей за надлежащимъ подписомъ и приложеніемъ казенной печати въ благополучномъ г. Острогѣ. Генваря 24 дня 1816 года, № 63.

См. *Дѣло* изъ Архива Правленія Волын. Семинар. отъ 1815 г. 23 ноября, № 59.

По «Экстрактъ», обыкновенно прилагавшемуся до 1817 г. къ «Вѣдомости объ ученикахъ», въ 1816 году въ Волынской дух. Семинаріи—всѣхъ священно- и церковно-служительскихъ дѣтей было 888 чел., изъ нихъ на казен. содержаніи 76 чел. и на своемъ 812 чел., въ теченіи года выбыло 63 чел., осталось 825 чел., да особо разночинцевъ 18 чел., *всего 843 чел.* состояло на лицо.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Судьбы православія и Русской народности на Волыни въ послѣднее столѣтіе—(1796—1896) (окончаніе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.) (продолженіе).

---

Дозволено цензурою. Кременецъ, 11 Мая 1897 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.