

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Годъ XXI-й.

№ 20.

Юля 1, 1890 года.

СОДЕРЖАНИЕ: Отчетъ Братства Праведнаго Филарета Милостиваго при Коломенскомъ Духовномъ Училищѣ. Пожертвованія въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

ОТЧЕТЪ *) БРАТСТВА ПРАВЕДНАГО ФИЛАРЕТА МИЛОСТИВАГО ПРИ КОЛОМЕНСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ ЗА 1888⁹⁰ ГОДЪ.

Болѣ значительныя пожертвованія въ отчетномъ году поступили отъ настоятеля Новоспасскаго монастыря въ Москвѣ епископа Петра 100 р. — к. (билетъ)

Отъ благотворителя, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ. 100 » — »

Отъ Коломенской потомственной почетной гражданки М. Н. Шевлягиной о упокоеніи Екатерины, Аванасія и Николая. 100 » — » (билетъ)

Отъ благотворительницы, пожелавшей остаться неизвѣстной, на одежду болѣ нуждающихся учениковъ 50 » — »

Отъ неизвѣстнаго благотворителя о упокоеніи Анны. 50 » — » (серія).

Всего 400 рублей

Г. Въ частности въ отчетномъ году поступило на приходъ:

а) взносы почетныхъ членовъ.	200 р. — к.
б) дѣйствительныхъ внесшихъ 10 р. и болѣе	97 » — »
в) внесшихъ 5 руб. и болѣе.	201 » — »
г) внесшихъ 3 руб. и болѣе.	161 » — »
д) членовъ сотрудниковъ	98 » 35 »
е) отъ церквей	39 » 48 »
ж) отъ церквей и причтовъ.	28 » 14 »
з) отъ священно-церковныхъ служителей	28 » 45 »
и) отъ прихожанъ	24 » — »
і) единовременныхъ пожертвованій	25 » — »
к) отъ неизвѣстныхъ	246 » 20 »
л) по мелочамъ	6 » 17 »
м) % съ капитала	123 » 41 »
н) прибыли при покупкѣ билетовъ	2 » 50 »
Итого	1280 р. 70 к.

Д. Въ теченіи года употреблено въ расходъ:

а) на выдачу денежныхъ пособій нуждающимся ученикамъ училища.	359 р. 50 к.
б) на пошитіе блузъ, прибрѣтеніе ремней, поясовъ, на пошитіе сапогъ и починку ихъ.	52 » 75 »
в) отослано въ типографію Снегиревыхъ (въ Москвѣ) за напечатаніе отчета 1887 ⁸ года.	17 » 65 »
г) Тембурскому (въ Коломенѣ) за напечатаніе 480 подписныхъ листовъ и квитанціонной книги въ 500 №№.	9 » — »
д) за вырѣзку гуттаперчевой печати	2 » 50 »
е) разсылку подписныхъ листовъ и отчетовъ.	6 » 58 »
ж) Бѣлоусову (въ Коломенѣ) за переплетъ книгъ	12 » 11 »

*) См. № 19 „Оффич. Отд.“.

з) на покупку восковыхъ свѣчъ на панихиды по умершимъ почетнымъ членамъ	2 » 92 »
и) приплаты при покупкѣ билетовъ.	10 » 81 »
Итого	437 р. 82 к.

Въ остаткѣ къ слѣдующему 18^{89/90} году отъ прошедшаго наличными 556 р. 88 к.
билетами. 250 » — »

Е. Неприкосновенный капиталъ Братства, хранившійся въ принадлежащемъ училищу денежномъ сундукѣ въ особомъ пакетѣ съ надписью «неприкосновенный капиталъ Братства Праведнаго Филарета Милостиваго при Коломенскомъ духовномъ училищѣ» состоялъ:

въ Государственныхъ процент. билетахъ	2000 » — »
наличныхъ отъ прошлаго года	240 » 19 »

Въ текущемъ году поступило:
наличными. 556 » 88 »
билетами. 250 » — »

Итого 3047 р. 7 к.

На наличныя деньги, поступившія въ неприкосновенный капиталъ Совѣтомъ прибрѣтены 6 билетовъ 100 руб. достоинства и 197 руб. 7 коп. остаются наличными.

Такимъ образомъ Братство вступаетъ въ четвертый годъ своего существованія, имѣя въ неприкосновенномъ капиталѣ:

билетами	2850 » — »
наличными	197 » 7 »

А всего 3047 р. 7 к.

На семь отчетѣ отъ 30 августа 1889 года воспослѣдовала за № 2991 резолюція почетнаго предсѣдателя Братства его преосвященства, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, викарія Московской митрополи: «Утверждается. Да благословитъ Господь успѣхомъ дальнѣйшую дѣятельность Братства. Епископъ Виссаріонъ». Журналъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета Братства Праведнаго Филарета Милостиваго при Коломенскомъ духовномъ училищѣ за 188⁸⁹ годъ.

1889 года сентября 1 дня Ревизіонный Комитетъ, согласно § 16 уст. Брат., провѣрялъ отчетъ за 188⁸⁹ годъ и нашелъ слѣдующее: 1) Остатокъ суммы отъ 1887⁸ г. показанъ въ отчетѣ вѣрно и съ шнуровою прихода-расходною книгою согласно. 2) Отчетъ въ показаніи общихъ сложностей суммъ какъ по приходу, такъ и расходу самъ съ собою вѣренъ. 3) По сличеніи отчета съ шнуровою прихода-расходною книгою оказалось, что суммы прихода и расхода въ отчетѣ перенесены вѣрно. 4) По разсмотрѣнн прихода-расходной книги, оказалось: шнуръ, печать и листы въ цѣлости; книга ведена по установленной формѣ; подчистокъ и поправокъ нѣтъ; страничныя итоги и переносы вѣрны; остатокъ къ 18^{89/90} г. вычисленъ вѣрно; подъ статьями расхода имѣются росписки получателей и счета. 5) Поступавшія пожертвованія записывались въ квитанціонную книгу, а затѣмъ переносились въ прихода-расходную книгу болѣе подробно и согласно съ подписными листами. 6) Расходы производились по опредѣленію Совѣта Братства. 7) Отчисленіе

‰ съ поступившихъ пожертвованій для увеличенія основнаго капитала Братства произведено вѣрно—по ст. 12 уст. Братства. Оставшіеся въ расходномъ капиталѣ 197 р. 7 к. отчислены въ неприкосновенный капиталъ на основаніи § 13 уст. Брат. 8). Наличныя суммы равно и билеты Братства находятся въ цѣлости.

Члены комитета { Священникъ Андрей Смирновъ.
Священникъ Николай Розовъ.
Священникъ Василій Покровскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: секретарь Совѣта Братства учитель Коломенскаго духовнаго училища Михаилъ Никольскій.

За всѣ полученныя въ минувшемъ отчетномъ году приношенія и пожертвованія и за труды по сбору пожертвованій Братства, какъ отъ лица Совѣта, такъ и отъ лицъ облагодѣтельствованныхъ, приносить своимъ благодотворителямъ, сотрудникамъ и членамъ глубочайшую благодарность и покорнѣйше просить г.г. членовъ и особенно духовенство округа не оставить и впредь бѣдныхъ учениковъ училища своимъ милостивымъ вниманіемъ и посильною помощію.

Имена рабовъ Божіихъ, преданныхъ Братствомъ вѣчной памяти (братскій помянникъ).

Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

Священноархимандритовъ: Епископа Петра ¹⁾.

Іоанніа ²⁾

Веніамина ³⁾.

Протоіерея Павла ⁴⁾.

Чтеца Симеона ⁵⁾.

Маріи ⁶⁾.

Феодора ⁶⁾.

Бориса ⁶⁾.

Анни.

Вѣры.

Василія

Николая

Анны

Вѣры ⁷⁾.

Карпа ⁷⁾.

Ксеніи ⁷⁾.

Евфросиніи ⁷⁾.

Николая ⁸⁾.

Аванасія ⁸⁾.

Екатерины ⁸⁾.

1) Настоят. Новоспасскаго въ Москвѣ монастыря.

2) Настоятель Коломенскаго Троицкаго Ново-Голутвина монастыря, пресѣдатель Совѣта Братства.

3) Настоятель Высокопетровскаго въ Москвѣ монастыря.

4) Соколовъ П. І. протоіерей Троицкой на Листахъ въ Москвѣ церкви.

5) Соколовъ, Погоста Старковъ, Коломенск. уѣзда.

6) Щербаковы, села Озеръ, Коломенскаго уѣзда.

7) Моргуновы, села Озеръ, Коломенскаго уѣзда.

8) Шевлягины въ г. Коломнѣ.

ПОЖЕРТВОВАНІА, ПОСТУПИВШИА ВЪ СОВѢТЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА, 1890 г.

Черезъ Константиновскаго благочин., Донской епархіи, священ. Михаилъ Сахарова, собран. во 2-й пол. 1889 г. въ пользу Японской миссіи 10 р. 71 к. Отъ урядника Пашковской станицы Т. В. Старченко чл. взносъ на 1890 г. 3 р. Отъ священ. 131-го пѣхотнаго Тираспольскаго полка В. Предтечевскаго при подписномъ листѣ 1890 г. 2 р. Отъ настоятельницы Покровскаго Хотькова мон. игуменіи Варсонофіи сб. въ недѣлю православія 28 р. Черезъ Потемкинскаго благочин. Донской епархіи, священ. Александра Милютина 32 р. 93 к., собран. по подписнымъ листамъ 1889 г. Черезъ благочин. Клинскаго-Троицкаго собора, протоіерея Льва Державина сб. въ недѣлю православія 35 р. 25 к., отъ церквей градскаго благочинія. Черезъ вѣтатора С.-Петербургскаго Адмиралтейскаго собора 24 р. Черезъ благочин. надъ духовенствомъ войскъ Финляндскаго военнаго округа, протоіерея Н. Павлова сб. въ недѣлю православія отъ Свеаборгской крѣпостной ц. 13 р. Изъ г. Кадома, Тамбов. г., отъ настоятельницы мон. игуменіи Филареты на нужды П. М. Общества 6 р. Отъ настоятельницы Аносина мон. игуменіи Іоанны сб. въ недѣлю православія 13 р. 20 к. Отъ священ. Литовской епархіи, Бусяжеской ц. А. Четнова при подписномъ листѣ 1889 г. 71 к. Отъ настоятеля Гуслицкаго мон. игуменіи Іеронима сб. въ недѣлю православія 15 р. Отъ настоятельницы Спасо-Влахернскаго мон. игуменіи Серафимы сб. въ недѣлю православія 5 р. Изъ Литовской д. консисторіи, собран. по подписнымъ листамъ въ 1889 году, за исключеніемъ 3 р. 16 к., пересылочныхъ, 632 р. 55 к.

Мартъ.

Отъ потомственныхъ почетныхъ гражданокъ Александры и Клавдіи Поповыхъ на постройку храма въ Японіи 100 р. на поминание о здравіи болящей дѣвицы Надежды и за упокой: Гавриила и Вѣры. Изъ правленія товарищества Никольской мануфактуры Саввы Морозова сына и К^о, отъ Маріи Феоодоровны Морозовой на постройку храма въ Японіи, за упокой Тимофея, 3000 р. Изъ Тулы, отъ Ивана Ивановича Ивановскаго членскій взносъ за 1890 г. 3 р. Черезъ благочин. Бронницкаго у., с. Троицкаго, при озерѣ Борисоглѣбскомъ священ. Сергія Парусникова сб. въ недѣлю православія отъ 7-ми церквей его вѣдомства 24 р. Черезъ настоятеля Заиконоспасскаго мон., архимандрита Арсенія сб. въ недѣлю православія отъ церквей: Заиконоспасскаго монастыря и приписной къ нему Владимірской 7 р. 20 к. Черезъ бывшаго благочин. Московскаго у., с. Перова священ. Іоанна Покровскаго сб. въ недѣлю православія отъ церквей благочинія 92 р. 89 к. Членскіе взносы за 1890 г. отъ разныхъ лицъ, внесенные въ канцелярію Совѣта Общества: отъ А. Е. Егорова 3 р., П. И. Доброва 3 р., Е. П. Холмогорова 3 р., П. Никитина 3 р., Н. Ф. Никитина 8 р., М. Н. Бѣлякова 3 р., И. Г. Григорьева 3 р., П. К. Соболева 3 р. и отъ Ю. М. Карзинкиной 25 р., всего 54 р. Отъ благочин. Московскаго у., с. Мытищъ священ. Іоанна Воскресенскаго сб. въ недѣлю православія отъ церквей его вѣдомства 97 р. 2 к. Черезъ благочин. Китайскаго сорока, Покровскаго собора протоіерея Николая І. Надеждина сб. въ недѣлю православія отъ церквей: Покровскаго собора 23 р. 41 к., Архангельскаго 28 р. 57 к., Казанскаго 33 р. 14 к., Благовѣщенской, на ж. д. 13 р. 17 к., Варваринской 16 р. 60 к., Зачатіевской 9 р. 60 к., Іоаннобогословской 13 р., Іоаннопредтечевской 6 р. 50 к., Константиноелевнинской 7 р. 20 к., Космодаміанской 8 р. 13 к., Максимовской 8 р., Николобольшекрестовской 18 р. 85 к., Николокраснозвонской 16 р. 65 к., Николомокринской 13 р., Николомоскворѣцкой 21 р. 50 к., Петропавловской, въ Петр. Академіи 12 р. 55 к., Покровской 18 р., Троицегрузинской 11 р. и Троицкой, въ Поляхъ 10 р. 65 к., всего 289 р. 52 к.,

(Продолженіе будетъ).

Государственный
Библиотечный
СССР
И. П. Давыд

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 20.
13 МАЯ
1890-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея
Виктора Петровича Рождественскаго.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Изъ религіозной жизни Чувашей Оренбургской губерніи. Дѣятельность Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви въ истекшемъ году. Къ характеристикѣ прежней и новой духовной школы. Корреспонденція. Изъ Волоколамскаго уѣзда. Изъ Дмитровскаго уѣзда. Извѣстія и замѣтки. По поводу устройства ремесленныхъ классовъ. Діахонъ А. А. Богоуленскій. (Некрологъ). Отъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣетъ честь извѣстить Гг. Членовъ Общества что празднованіе памяти свв. Кирилла и Меодія и двадцатой годовщины Общества въ нынѣшнемъ 1890 году будетъ совершено 13 сего Мая. Члены Общества приглашаются въ этотъ день къ литургіи и молебствію въ Успенскій соборъ, а потомъ въ Общее Собраніе, въ находящуюся близъ Успенскаго собора Мүрварную Палату, для выслушанія годоваго отчета, утвержденія смѣты расходовъ, назначенія четырехъ лицъ для повѣрки финансовой части отчета и избранія въ составъ Совѣта втораго Помощника Предсѣдателя, восьми Членовъ и Казначея, согласно съ § 46 Устава Общества. Начало Литургіи въ 10 часовъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Кончина Воронежскаго епископа. — Регулированіе приходоу въ столицахъ и губернскихъ городахъ. — Безплатный отпускъ дѣла духовенству. — Усиленіе миссіонерской дѣятельности въ Енисейской епархіи. — Предстоящій юбилей присоединенія Подолія къ Россіи. — Учрежденіе лечебной станціи въ Балаклавѣ для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. — Мѣры къ улучшенію церковно-приходскихъ школъ въ Волинской епархіи. — Мѣры къ охраненію древнихъ памятниковъ. — Новый порядокъ надзора за исправительными колоніями и пріютами. — Мѣры противъ фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ. — Проектъ земской реформы. — Общество искорененія азартныхъ игръ. — Итоги пожертвованій на храмъ и благотворительныя учрежденія въ память 17 октября.
— 7 мая въ 3 часа утра, послѣ непродолжительной болѣзни легкихъ, скончался преосвященный Веніаминъ, епископъ воронежскій и задонскій.

— Газеты сообщаютъ, что епархіальнымъ начальствамъ поручено привести въ извѣстность составъ каждаго прихода въ столицахъ и губернскихъ городахъ и составить обязательное къ исполненію росписаніе приходоу, обращая вниманіе на духовно-религіозныя потребности прихожанъ и желаніе принадлежать къ тому или другому приходу, послѣ чего представить росписаніе на утвержденіе Синода.

— Возбужденъ вопросъ о безплатномъ отпускѣ дѣла духовенству сельскихъ и бѣдныхъ городскихъ приходоу.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» слышали, что постановлено увеличить число церквей и молитвенныхъ домовъ въ енисейской епархіи и усилить тамъ миссіонерскую дѣятельность.

— «Гражданинъ» сообщаетъ, что въ виду предстоящаго въ 1893 году празднованія столѣтія со времени присоединенія Подолія къ Россіи, подольское епархіальное начальство дѣятельно уже готовится къ тому, чтобы достойнымъ образомъ отпраздновать знаменательный юбилей. Между прочимъ готовится къ печати краткій духовно-историческій очеркъ судебъ края. Самое празднованіе юбилея должно состояться при чрезвычайно торжественной обстановкѣ, общія черты которой уже намѣчены.

— «Сынъ Отечества» пишетъ, что въ текущемъ году въ Балаклавѣ въ одномъ изъ монастырей будетъ устроена лѣчебная станція для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, состояніе здоровья которыхъ требуетъ серьезнаго климатическаго лѣченія. На устройство лѣчебной станціи изъ специальныхъ суммъ Св. Синода ассигновано 20,000 руб.

— Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ», со словъ газеты «Волянь», сообщается циркуляръ волинскаго губернатора мировымъ посредникамъ, въ которомъ, согласно ходатайству мѣстнаго преосвященнаго, предлагается принять къ руководству и исполненію нѣкоторыя правила, касающіяся церковно-приходскихъ школъ, — именно, чтобы мировые посредники дѣйствуя въ предѣлахъ своихъ полномочій совмѣстно и согласно съ духовенствомъ: 1) приложили бы все старанія о передачѣ такъ-называемыхъ сельскихъ школъ въ церковное вѣдомство; 2) употребили бы все зависящія мѣры вразумленія и настойчиваго внушенія по отношенію къ обществамъ, гдѣ и доселѣ не имѣется

никакихъ школъ, въ видахъ побужденія ихъ къ открытію у себя церковно-приходскихъ школъ и обезпеченію таковыхъ необходимымъ содержаніемъ; 3) на собираемыхъ сельскихъ сходахъ по школьному вопросу считали бы для себя обязательнымъ личными разъясненіями и настояніями склонять общества, особенно сравнительно состоятельныя, къ устройству школьныхъ помѣщеній, возможно соответствующихъ требованіямъ педагогическимъ и гигиеническимъ, и къ усиленію положеннаго на учащихся и учебныя пособія денежныхъ средствъ; 4) чрезъ подчиненныя имъ волостныя и сельскія власти строго наблюдали бы за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ со стороны обществъ постановленныхъ въ пользу школъ приговоровъ и установили бы обязательность сбора школьныхъ денегъ по полугодіямъ впередъ; приняли бы мѣры къ устраненію беспорядочности и произвола со стороны обществъ, сельскихъ и волостныхъ начальствъ по распоряженію школьными помѣщеніями и по вмѣшательству во внутренніе порядки школъ; 6) при служебныхъ разъѣздахъ, въ предѣлахъ своихъ участковъ, посѣщали бы церковно-приходскія школы и тѣмъ свидѣтельствовали бы предъ крестьянами о своемъ вниманіи къ важности школьнаго дѣла; обо всемъ же замѣченномъ при этихъ посѣщеніяхъ, не дѣлая на мѣстѣ отъ себя прямыхъ распоряженій, сообщали бы подлежащимъ наблюдателямъ школъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ, и наконецъ, 7) чтобы обращаема къ нимъ со стороны завѣдующихъ школами священниковъ, наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій ходатайства не оставляли по возможности безъ удовлетворенія».

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ виду небрежнаго обращенія у насъ съ памятниками старины, которые часто или совершенно уничтожаются, или искажаются до неузнаваемости, Императорское московское археологическое общество признаетъ необходимымъ установить, чтобы при сломѣ или реставраціи памятниковъ старины составлялись лицомъ вполне свѣдущимъ протоколы, со внесеніемъ въ послѣдніе самаго подробнаго описанія реставрируемаго или уничтожаемаго. Наконецъ для охраненія памятниковъ и произведеній искусствъ во время войны возбуждается вопросъ объ учрежденіи Общества подобнаго Обществу «Краснаго Креста», причемъ, конечно, желательно было бы, чтобъ Общество это признано было всѣми государствами.

— До настоящаго времени устройство исправительныхъ пріютовъ и земледѣльческихъ колоній для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, исключительно почти являлось дѣломъ частной инициативы, причемъ такія заведенія устраивались и содержались преимущественно на средства, доставляемые общественною благотворительностью, а главное тюремное управленіе имѣло только высшій надзоръ за исправительными пріютами и колоніями. Въ настоящее время министерства внутреннихъ дѣлъ и юстиціи рѣшили, какъ слышало «Новое Время», что устройство исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ преступниковъ должно быть такимъ же дѣломъ правительства, какъ и устройство тюремъ для взрослыхъ преступниковъ, при чемъ, однако, по прежнему обществу должно быть предоставлено право содѣйствовать правительству въ этомъ благомъ дѣлѣ. По поводу этого соглашенія въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ настоящее время вырабатываются особыя правила, которыя затѣмъ будутъ представлены на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

— На дняхъ министръ государственныхъ имуществъ, по общенію «Новаго Времени», внесъ въ государственный совѣтъ проектъ мѣръ для борьбы съ фальсификаціею жизненныхъ и иныхъ продуктовъ, выработанный особою комиссіею, состоявшею

подъ предсѣдательствомъ члена совѣта министерства государственныхъ имуществъ Архипова. Согласно проекту, предполагено учредить изъ представителей министерствъ, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, а также городского общественного управленія и земства, особый комитетъ по надзору за добросовѣстностью сельско-хозяйственныхъ, пищевыхъ продуктовъ и предметовъ потребленія. На комитетъ этотъ будетъ возложено руководящее наблюденіе за дѣятельностью остальныхъ низшихъ органовъ надзора, за недопущеніемъ въ продажу фальсифицированныхъ съѣстныхъ и иныхъ припасовъ и продуктовъ. Вообще, проектъ комиссіи направленъ къ достиженію двухъ цѣлей: съ одной стороны онъ рассчитанъ на предотвращеніе вредныхъ послѣдствій для здоровья отъ дѣйствія фальсифицированныхъ продуктовъ, а съ другой—на устраненіе чрезвычайно невыгодной въ экономическомъ отношеніи конкуренціи фальсификаціи съ продуктами высшаго качества, безъ всякихъ подмѣсей и поддѣлокъ.

— Обсужденіе разсматриваемаго въ настоящее время въ Государственномъ совѣтѣ законопроекта о земской реформѣ, какъ передаетъ «Новое Время», окончателно закончится въ маѣ. Къ числу важнѣйшихъ измѣненій противъ проекта бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ гр. Д. А. Толстаго слѣдуетъ отнести введеніе, въ видахъ расширенія компетенціи власти губернаторовъ, новаго учрежденія — губернскаго земскаго присутствія, подъ предсѣдательствомъ губернатора, причемъ на разсмотрѣніе означеннаго присутствія будутъ восходить тѣ постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній, несогласныя со взглядами губернатора, которыя онъ самъ найдетъ нужнымъ предложить на обсужденіе губернскаго земскаго присутствія. Кромѣ того, отмѣнено предпологавшееся включеніе въ составъ членовъ земскихъ собраній представителей отъ духовенства. По новому проекту, лица духовнаго сана не войдутъ въ составъ ни земскихъ собраній, ни земскихъ управъ, такъ какъ участіе этихъ лицъ въ земскомъ управленіи признано несомвѣстнымъ съ духовнымъ знаніемъ.

— «День» сообщаетъ, что въ Петербургѣ на ряду съ возникшимъ уже обществомъ трезвости организуется другое новое общество, а именно искорененія азартныхъ игръ. Общество это учреждается по почину нѣсколькихъ дамъ высшаго круга. Проектъ его устава уже выработанъ и будетъ на дняхъ представленъ на разсмотрѣніе правительства. Дѣятельность общества выразится, между прочимъ, въ устройствѣ вечеровъ, на которыхъ не будутъ допускаться никакія денежные игры.

— Въ Высочайше утвержденный комитетъ по сооруженію храма и благотворительныхъ учрежденій на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда 17-го октября 1888 г. съ 1-го февраля по 1-е марта 1890 г. поступило пожертвованій 6,674 р. 75 к., а всего съ прежде поступившими—53,923 р. 32 коп.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ИЗЪ РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИЗНИ ЧУВАШЕЙ ОРЕНБУРГСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Среди множества инородцевъ, населяющихъ Оренбургскій край, встрѣчается не мало чувашей. Окруженные со всѣхъ сторонъ башкирами и татарами и удаленные на своихъ мѣстахъ отъ русскихъ крестьянъ, они мало по малу изъ чувашей-христіанъ сдѣлались почти язычниками и въ большинствѣ отличаются отъ нихъ развѣ только тѣмъ, что приносятъ своихъ ребятъ, нерѣдко полугодовыхъ и даже годовыхъ, ко крещенію въ приходскую

церковь... Полухристиане, полуязычники, они празднуютъ каждую пятницу, — *прнягонъ*, также какъ и мы воскресенье. Прнягонъ — пятница — большой праздникъ. Въ прнягонъ мужчины надѣваютъ цвѣтныя рубахи, а женщины вышитыя разноцвѣтными шерстями *сюрпанъ* — полотенце. Постовъ, даже великой четырехдесятницы, не соблюдаютъ. Пасху они величаютъ «*вырсла иримоно*», что означаетъ «русскій праздникъ».

Болѣе всѣхъ праздниковъ чуваша почитаютъ *семика*, а потомъ *синзю*. Въ основаніи празднованія чувашскаго семика лежитъ языческое вѣрованіе и преданіе хвалы и торжества природы, возраждающейся послѣ долгаго сна. Чуваша обыкновенно празднуютъ *семика* послѣ послѣдняго прнягона — пятницы предъ днемъ Св. Троицы. Это — главнѣйшій праздникъ чувашей, и они пируютъ со всѣмъ торжествомъ и великолѣпіемъ, на которое только способны среди своей грубой жизни. Церковь не считаетъ праздничнымъ этого дня, но главная забота чувашей заключается въ томъ, чтобы воздать хвалу своему древнему Ириху *). Хозяйки къ этому празднику дѣлаютъ запасъ пива, вина и квашенаго меду. И предаются они дикому веселію въ этотъ праздникъ, оправдываясь тѣмъ, что «*нонча битъ (вѣдь) праздникъ наша, битъ семика; топоръ вуда (въ воду) бросаемо, лошадь табунъ пускаймо, самъ—хай, май тулька крисимъ (кричимъ). Такъ гулялъ, такъ гулялъ! ай, ай больно хороша!*» Кто больше пьетъ и больше ломается и куражится надъ другими, того больше угощаютъ, къ тому относятся съ большимъ уваженіемъ. Около семика играютъ и всѣ свадьбы.

Послѣ семика болѣе почитаемый чувашами праздникъ Синзи — отдохновенія земли (отъ конца пашни до покоса).

Главнымъ занятіемъ сельскаго населенія является хлѣбопашество; но оно находится въ неудовлетворительномъ состояніи. Запашка очень неглубока, а потому урожай, при самыхъ благоприятныхъ климатическихъ условіяхъ, получаются слабые: сорныя травы глушатъ хлѣбъ. При этомъ чувашенинъ полагаетъ за грѣхъ во весь Петровъ постъ выдернуть изъ земли хотя бы одну травку, такъ какъ, по его понятіямъ, «земля въ это время спитъ», и ее нельзя тревожить. Чуваша полагаютъ, что во время Петрова поста земля бываетъ именинница и считаютъ этотъ періодъ времени за праздникъ, называемый Синзя. Во время Синзи, по ихъ понятіямъ, грѣшно ударить каблукомъ кочну земли, или вбить въ нее столбъ, или колъ, и если чувашенину случится въ это время продать старую избу, то новый хозяинъ можетъ вступить во владѣніе ея не ранѣе окончанія Синзи, такъ какъ чтобы снести избу нужно вытащить столбы и потревожить землю. Нарушеніе покоя земли почитается тяжкимъ оскорбленіемъ страшнаго бога Ириха и строго наказывается. Виновнаго выводятъ на мірскую сходку и каждый долженъ ударить его по лицу или по головѣ; при этомъ чуваша входятъ въ такую ярость, что способны убить человѣка.

Время Синзи находится вообще въ зависимости отъ времени открытія весны. Коли рано отпахались, то тотчасъ послѣ пашни начинается Синзя и продолжается до покоса. Какъ покосъ начался, такъ и Синзя кончилась. При окончаніи Синзи покупаются на мірской счетъ скотина, глядя по достатку: баранъ, жеребенокъ, лошадь, а то и быкъ. Купленную скотину отводятъ въ Кереметь *) и тамъ рѣжутъ. Жертва эта сопровождается мо-

*) Они вѣруютъ въ языческаго бога Ириха и считаютъ его самымъ могущественнымъ и самымъ злымъ изъ всѣхъ боговъ и потому боятся прогнѣвить его единымъ словомъ, чтобы онъ не наслалъ на нихъ какуюнибудь болѣзнь.

литвами Ириху. Молитва читается такъ: «*Торъ сирлахъ, Торамъ брочанчахъ*», что означаетъ: «Богъ помилуй, Богъ не покидай насъ». Обращаются съ разными просьбами къ Ириху, чтобы земля выросила травы и льна, дала обильный урожай хлѣба и чтобы у каждаго чувашенина было достаточно табаку и чаю, а также благодарятъ Бога за возвращеніе лѣсовъ, травъ и хлѣбовъ. Мясо животнаго зарѣзаннаго, по окончаніи Синзи, съѣдается, а кости бросаютъ собакамъ, и чѣмъ больше ихъ сбѣжится, тѣмъ лучше; такъ какъ, по повѣріямъ чувашей, собачій визгъ и собачьи драки составляютъ признаки богатаго урожая въ предстоящее лѣто, и чувашенинъ съ радостною улыбкою смотритъ на сбѣжавшихся со всѣхъ сторонъ собакъ и любитъ ихъ дракой. На этомъ праздникѣ существовалъ еще одинъ обрядъ жертвоприношенія, который теперь выводится и который остался только въ памяти стариковъ. Обычай этотъ состоитъ въ слѣдующемъ: приведутъ въ кереметь быка, привяжутъ его къ священной березѣ; какой-нибудь силачъ и смѣльчакъ изъ молодыхъ людей отойдетъ отъ быка шаговъ на пятнадцать и съ разбѣгу всадитъ ему ножъ въ бокъ. При этомъ ежели послѣ трехъ ударовъ животное падетъ на всѣ четыре ноги, то это считается благополучіемъ. Тогда начинается угощеніе водкой, пивомъ и медомъ.

Во время празднованія Синзи чувашки исполняютъ только домашнія необходимыя работы: доятъ коровъ, кормятъ птицу и т. п., и затѣмъ во все остальное время ѣдятъ, спятъ и ничего не дѣлаютъ. Мужчины же съ утра сосутъ трубку и торчатъ безъ дѣла на улицахъ. Если вы спросите чуваша: что онъ дѣлаетъ, — онъ отвѣтитъ вамъ флегматически: «*нишава, клятимъ; глазъ моя есть*» — ничего, гляжу; на то у меня и глаза.

Чрезвычайно своеобразно празднуютъ у чувашей свадьбы. Изъ подъ вѣнца женихъ отправляется къ себѣ въ домъ, а невѣста къ родителямъ, и притомъ тихонько, стараясь пройти задворками, чтобы быть незамѣченными. Когда послѣ свадьбы пройдетъ недѣля, другая, то молодой запрягаетъ лихую тройку лошадей и вѣстѣ съ отцомъ, матерью, братьями и сестрами отправляется къ невѣстѣ, и тамъ гуляютъ и пьянствуютъ на славу, потомъ ѣдутъ къ жениховой роднѣ, гдѣ ихъ ожидаетъ водка, медъ и пиво. Когда объѣдутъ всю родню и вволю попьанствуютъ, то возвращаются опять къ родителямъ невѣсты и здѣсь проводятъ въ пьянствѣ послѣдній день пира. На это празднество стекается вся родня и новобрачнымъ дѣлаютъ подарки, которыхъ молодые получаютъ столько, что могутъ безбѣдно обставить свое молодое хозяйство и жить самостоятельно.

Бѣдный женихъ, не имѣющій средствъ внести хорошія калымъ, беретъ себѣ и бѣдную невѣсту. Калымъ простирается отъ 5 до 400 руб. и болѣе. Вносящій нѣсколько сотенъ рублей считается очень богатымъ и пользуется общимъ уваженіемъ.

Когда женихъ и невѣста совершенные бѣдняки, и женихъ не въ состояніи заплатить никакого калыма, то они сговариваются такъ, чтобы женихъ укралъ невѣсту. Въ заговорѣ участвуютъ и родители. Собираясь украсть невѣсту, женихъ подбираетъ себѣ пособниковъ изъ богатыхъ чувашей, у которыхъ есть лошади и которые пользуются на міру уваженіемъ. Чуваша трусливы и въ особенности боятся становаго и священника. «Только бы пачика (батюшка) вѣнчалъ», говорятъ они, надѣясь

*) Кереметь — это священная роща или садъ, выросшіе безъ содѣйствія человѣка и посвященные языческому богу Ириху.

заранѣ на благополучный исходъ побѣга. Хотя родители и участвуютъ въ заговорѣ, но они притворяются ничего незнающими; и когда имъ говорятъ, что ночью Васька увезъ Машку, то они начинаютъ голосить и притворно суетиться, но жаловаться не думаютъ. Между тѣмъ ловчакъ женихъ, продержавъ у себя дней пять выкраденную невѣсту, ѣдетъ приносить повинную родителямъ невѣсты. Предупрежденные объ этомъ визитѣ, родители невѣсты напекутъ блиновъ, пироговъ, зарѣжутъ барана и начинается угощеніе. Женихъ приглашаетъ невѣстину родню къ себѣ въ домъ взглянуть на невѣсту. Родители начинаютъ отказываться, ссылаясь на то, что невѣста ушла безъ ихъ разрѣшенія, но кончается обыкновенно тѣмъ, что спѣшатъ согласиться на это приглашеніе.

Когда родители прѣзжаютъ въ домъ жениха, ихъ обязана встрѣтить невѣчанная молодуха. Она плачетъ и убивается, какъ будто надъ нею сдѣлали насиліе; но это только одна политика и обычное приличіе. Женихъ долженъ при этомъ повалиться въ ноги тестю и тещѣ, лежать и земно кланяться до тѣхъ поръ, пока не получитъ полного прощенія. Тогда начинается угощеніе и пьянство; когда все вино и все пиво выпиты, тесть ѣдетъ къ священнику и проситъ, и кланяется, чтобы батюшка выдалъ «свѣдѣніе» на выходъ въ замужество невѣсты. Священникъ, не зная, что невѣста выкрадена, выдаетъ просимое «свѣдѣніе»; но женихъ и не думаетъ имъ пользоваться, а живетъ съ выкраденной невѣстой годъ, другой, третій, и когда появятся у нихъ дѣти, тогда только, по настоянію священника, рѣшается вступить въ брачный союзъ.

Чуваши необыкновенно хитры и свое незаконное сожителство съ выкраденными ими невѣстами мотивируютъ такими причинами, которыя какъ-бы слагаютъ съ нихъ всякую отвѣтственность. Если становой начнетъ ихъ упрекать въ безправственности, ссылаясь на то, что даже татары, прежде чѣмъ брать себѣ въ домъ женъ, обращаются къ мулламъ, то они отвѣчаютъ, что очень желали бы совершить брачное таинство, но что «пачика тенька много спросить, а тенька наша сукъ», т. е., что батюшка дорого беретъ за вѣчаніе, а денегъ у нихъ нѣтъ. Чуваши полагаютъ, что ежели бы смѣстили одного священника, то другого бы уже не назначили, и тогда имъ было бы свободнѣе молиться Ириху и приносить ему жертвы въ Керемети; такъ что чуваши, числящіеся православными, остаются на самомъ дѣлѣ въ обычаяхъ и повседневной жизни вполне язычниками. (Моск. В. №№ 45, 70, 1890 г.).

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

ОБЩЕСТВА РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ИСТЕКШЕМЪ ГОДУ.

Означенное общество основано въ 1881 году въ С.-Петербургѣ съ цѣлію утвержденія и распространенія во всѣхъ слояхъ русскаго народа истинныхъ понятій о православной вѣрѣ и благочестіи. Для достиженія этой цѣли общество, членами котораго могутъ быть лица православнаго исповѣданія всякаго званія, ведетъ церковныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, домашнія собесѣдованія и чтенія, печатаніе и распространеніе самыхъ чтеній, а равно и другихъ книгъ и т. п. Такъ гласятъ первые §§ устава этого общества. Ужъ изъ этихъ немногихъ словъ устава читатели наши, знакомые съ дѣятельностію другихъ духовно-просвѣтительныхъ обществъ, такъ распространенныхъ въ послѣднее время, могутъ себѣ составить нѣкоторое представ-

леніе о задачахъ и характерѣ дѣятельности названнаго общества и вообще и въ истекшемъ году въ частности, и имѣютъ полное право сказать, что ни въ томъ, ни въ другомъ отношеніи оно не отлчается отъ множества другихъ такихъ же просвѣтительныхъ обществъ; но нельзя сказать того же о размѣрахъ указанной дѣятельности. По размѣрамъ своей духовно-просвѣтительной дѣятельности названное общество раскинулось такъ широко и такъ далеко, оставляя позади себя множество другихъ подобныхъ ему обществъ, что по праву можетъ быть признано образцовымъ и достойнымъ вниманія и подражанія.

Предъ нами лежитъ печатный отчетъ о дѣятельности этого общества за истекшій годъ и мы считаемъ своимъ долгомъ познакомить читателей съ существенными данными его хотя въ общихъ чертахъ.

Прежде всего о составѣ общества—членовъ 1075; въ томъ числѣ: 1 предсѣдатель митр. Исидоръ, 2 почетныхъ члена, 12 членовъ совѣта и 1060 членовъ соревнователей; въ составѣ общества лицъ духовнаго званія — изъ монашествующихъ и изъ блага духовенства 150; между ними есть и диаконы и псаломщики; членовъ вновь поступившихъ въ истекшемъ году было 162.

Денежныя средства общества, которыя составляются изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ (въ размѣрѣ не менѣе 5 рублей), единовременныхъ пожертвованій, процентовъ съ капитала общества, сбора за платныя чтенія и выручки отъ продажи свѣчей предъ иконами общества и изданій общества, въ истекшемъ году сравнительно съ предыдущемъ годомъ увеличились, почти вдвое—на 2152, именно, на приходъ поступило 5612 р. 57 к., а съ остатками отъ прошлаго года было 10,815 р. 22 к. Изъ числа пожертвованій обществу въ истекшемъ году замѣчательно пожертвованіе М. и О. Тепловыхъ, которые внесли въ кассу общества 500 р. на расходы по устройству народнаго церковнаго пѣнія.

Дѣятельностію общества завѣдывалъ и руководилъ совѣтъ, состоящій изъ 8 членовъ дѣятелей и 4 членовъ соревнователей. Его вѣдѣнію подлежитъ сношеніе съ лицами принимающими на себя труды духовно-просвѣтительной дѣятельности,—прискааніе удобныхъ мѣстъ и времени для этой дѣятельности, предварительное обсужденіе и одобреніе предмета и характера той или другой дѣятельности дѣятелей и завѣдываніе средствами общества. Самая духовно-просвѣтительная дѣятельность общества лежала на обязанности членовъ дѣятелей, которыми могутъ быть священнослужители и свѣтскія лица, получившія полное богословное образованіе; изъ неполучившихъ такого образованія могутъ принимать участіе только лица извѣстныя обществу своими богословскими познаніями и подъ тѣмъ непременнымъ условіемъ, чтобы предварительно представляли совѣту полное изложеніе своихъ чтеній; само собою разумѣется, что эти ограниченія не имѣютъ мѣста въ приложеніи къ такого рода дѣятельности, для которой полное богословское образованіе не необходимо.

Эти предварительныя замѣчанія о способѣ веденія обществомъ своего дѣла, заимствованныя нами изъ устава общества, намъ казались необходимы для болѣе яснаго представленія дѣятельности общества, къ разсмотрѣнію которой мы теперь и приступимъ.

Первымъ предметомъ дѣятельности общества были внѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія. Собесѣдованія эти велись въ истекшемъ году въ 10 храмахъ; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ они велись непрерывно въ теченіе цѣлаго года, а въ другихъ—въ большинствѣ—въ осенніе и зимніе мѣсяцы до Пасхи. Время для этихъ собесѣдованій въ различныхъ церквахъ было различное, точно также какъ и самый предметъ ихъ: въ однихъ послѣ

утреннихъ богослуженій, въ другихъ — послѣ вечернихъ, въ однихъ — священно и церковно-историческаго содержанія, въ другихъ — библейско и богослужебно-истолковательнаго, и т. п. Въ большинствѣ случаевъ собесѣдованія эти начинались и оканчивались, а въ иныхъ церквахъ и въ серединѣ собесѣдованія сопровождалась пѣніемъ тѣхъ или иныхъ церковныхъ пѣсней или молитвъ; въ Сергіевскомъ соборѣ для упроченія этого послѣдняго дѣла заведены даже предварительныя спѣвки, которыя бывають каждую пятницу; слѣдствіемъ этого явилось общепародное пѣніе литургіи въ праздничные дни. Собесѣдователями являются главнымъ образомъ конечно священно-служители; но не малую долю участія принимали въ нихъ и студенты духовной академіи; число слушателей въ разныхъ церквахъ и въ разное время было различное; по отчету число это колеблется между 200—1000; большинство этихъ слушателей — простонародіе. Отчетъ отмѣчаетъ, наконецъ, не мало примѣровъ благотворнаго вліянія этихъ собесѣдованій на слушателей. Такъ заведующіе собесѣдованіями въ Самсоновской церкви, что на Выборгской сторонѣ, говорятъ между прочимъ: «артель рабочихъ изъ 30 человекъ прежде не ходила на исповѣдь до 10 лѣтъ, а нѣкоторые даже 20 лѣтъ не говѣли, да и храмъ Божій посѣщали рѣдко. Теперь же эти рабочіе говѣютъ каждый годъ, не опускаютъ ни церковныхъ службъ въ праздники, ни бесѣдъ, а на недѣлю берутъ духовныя книги изъ церковной бібліотеки и преимущественно житія святыхъ».

Не менѣе отрадны сообщаемыя отчетомъ свѣдѣнія и о чтеніяхъ и бесѣдахъ въ залахъ общественныхъ и частныхъ. Такія чтенія и бесѣды велись въ залѣ городской думы (по воскресеньямъ и вторникамъ) въ аудиторіи педагогическаго музея военноучебныхъ заведеній, въ залѣ товарищества бумаго-прядильной фабрики по обводному каналу (по 3 раза въ недѣлю), въ столовой чернорабочихъ сахарнаго завода Кенига, по Выборгской сторонѣ (по 2 р. въ недѣлю), въ помѣщеніи общества вспоможенія прикащикамъ и др. О предметѣ, характерѣ и способѣ веденія этихъ бесѣдъ и чтеній, точно также какъ о лицахъ участвующихъ въ нихъ, о числѣ слушателей и вліяніи на нихъ этихъ бесѣдъ и чтеній, въ общемъ отчетъ говоритъ почти тоже самое, что и о церковныхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Впрочемъ есть и нѣкоторыя особенности, которыя стоятъ быть отмѣченными. Такъ пр. В. Я. Михайловскій, заведующій бесѣдами въ помѣщеніи общества вспоможенія прикащикамъ, въ истекшемъ году ввелъ живой обмѣнъ мыслей чрезъ вопросы публики и отвѣты бесѣдующаго и разъясненіе разныхъ сомнѣній и недоумѣній предлагавшихся ему и письменно и устно. «Я предложилъ, говоритъ о. Михайловскій, всѣмъ слушателямъ для общаго оживленія и назидательности заблаговременно присылать ко мнѣ на квартиру разнородныя заявленія, вопросы и недоумѣнія, которыя я въ ближайшую среду и постараюсь объяснить. Или предлагалъ я спрашивать меня тутъ же въ залѣ о чемъ-нибудь общеназидательномъ. И вотъ посыпались письма и предлагались возраженія устныя. Оживлялась наша бесѣда; стали ходить и единовѣрцы и отщепенцы. Слушателей прибавилось».

Для ознакомленія съ тѣмъ, что именно занимаетъ умы и волнуетъ сердца простыхъ людей, онъ выписалъ въ отчетъ цѣлый рядъ (больше 40) вопросовъ, предложенныхъ между прочимъ ему и устно и письменно. На нашъ взглядъ это нововведеніе таково, что нельзя не пожелать, чтобы оно встрѣтило себѣ подражателей и среди другихъ духовно-просвѣтительныхъ дѣятелей.

Кромѣ бесплатныхъ чтеній въ тѣхъ же частныхъ и обще-

ственныхъ залахъ по временамъ были предлагаемы и платныя чтенія религіознаго содержанія и научно-популярнаго характера, предназначенныя для болѣе образованнаго класса столичнаго населенія и веденныя главнымъ образомъ съ благотворительною цѣлію. Чтенія эти привлекали также не мало слушателей и дали выручки 1271 р. 85 к. Какъ жаль, что такія платныя чтенія какъ-то не привились у насъ въ Москвѣ! Особеннаго же вниманія заслуживають конечно собесѣдованія съ старообрядцами веденныя въ залѣ городской думы проф. Н. П. Ивановскимъ. Всѣхъ собесѣдованій было 5; насколько возбужденъ интересъ этими собесѣдованіями, можно судить потому уже напр., что они были предметомъ толковъ многихъ свѣтскихъ газетъ того времени, даже московскихъ.

Послѣ свѣдѣній о религіозно-нравственныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, разсматриваемый нами отчетъ говоритъ объ обученіи церковно-славянской грамотѣ и чтенію церковно-богослужебныхъ книгъ. Это нововведеніе въ дѣятельности С.-Петербургскаго духовно-просвѣтительнаго общества заслуживаетъ, думается, особеннаго вниманія и подражанія: нужда въ немъ очевидна и всѣми давно сознается; о добрыхъ плодахъ его вотъ что говорится между прочимъ въ отчетѣ: «О результатахъ занятій цѣлаго года можно сказать, что они довольно удовлетворительны. Тѣ изъ обучавшихся кто зналъ грамоту ранѣе, привыкли читать «по церковному» довольно порядочно и уже выступили публично въ качествѣ церковныхъ чтецовъ, на нѣкоторыхъ молебнахъ и другихъ богослуженіяхъ». Чтобы судить о достоинствѣ этихъ результатовъ слѣдуетъ замѣтить, что уроки этого чтенія, веденныя въ аудиторіи педагогическаго музея, были разъ въ недѣлю — по вторникамъ отъ 8 ч. вечера.

Достойна вниманія далѣе дѣятельность общества по обученію желающихъ нотному церковному пѣнію, и по расширенію общепароднаго церковнаго пѣнія. Обученіе теоріи нотнаго пѣнія велось въ теченіе года по 2 раза въ недѣлю регентомъ Казанскаго собора г. Фатѣвымъ, который составилъ и издалъ для этого «Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія для народнаго хора», заслужившее сочувственные отзывы газетъ и одобренно учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ въ качествѣ пособія для учителей дух. семинарій и училищъ. Въ концѣ отчетнаго года обучавшіеся на столько уже успѣли въ знаніи церковныхъ нотъ, что свободно пѣли всю литургію св. Василия Вел. по нотамъ. Не менѣе утѣшительные результаты сообщаетъ отчетъ и по устроенію общепароднаго хора общества, который помимо обыкновеннаго пѣнія литургій могъ напр. одинъ прочесть утреню и обѣдню въ день Пасхи въ залѣ педагогическаго музея для лицъ, не могшихъ за тѣснотою попасть къ службѣ въ храмъ.

Кромѣ такъ сказать непосредственно-учительной дѣятельности С.-Петербургское общество распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія продолжало служить своему дѣлу изданіемъ духовно-нравственныхъ сочиненій, бібліотекой, продажей и даровой раздачей разныхъ духовныхъ книгъ и не своего изданія. Въ истекшемъ году общество на свои средства издало: «Внѣбогослужебныя бесѣды о богослуженіи православной церкви» — покойнаго прот. Д. А. Тихомірова. Небольшая книжка эта цѣной въ 20 к. отличается простотой и безыскусственностію изложенія. Кромѣ того совѣтъ общества напечаталъ и издалъ отдѣльною брошюрою пять послѣднихъ собесѣдованій проф. Н. П. Иванова съ старообрядцами. Библиотека общества, открытая ежедневно отъ 1 ч. по полудни до 9 вечера, состоитъ изъ 3500 названій по всѣмъ отраслямъ бого-

словія. Кромѣ того въ ней получается 29 періодическихъ дух изданій. Въ истекшемъ году выдано для прочтенія на домъ 7091 кн.; для чтенія въ читальнѣ 2125 кн.—всего 9216 кн. Число лицъ бравшихъ книги на домъ, было 952 человекъ; лицами посѣщавшими бібліотеку были люди разныхъ званій, половъ и возрастовъ; особенно же много было учащейся молодежи. Съ цѣлю распространенія книгъ духовно-нравственнаго содержания общество не только вело продажу этихъ книгъ въ опредѣленныхъ помѣщеніяхъ, а дѣйствовало чрезъ книгоношъ, которые являлись въ вагоны желѣзныхъ дорогъ и на сельскіе базары. Кромѣ того не мало книгъ и брошюръ (особ. Троицкихъ листовъ и житія св. кн. Владиміра) роздано было и даромъ. Всего въ отчетномъ году обществомъ продано книгъ на 3075 рублей. Съ цѣлю болѣе широкаго распространенія раздаваемыхъ и продаваемыхъ обществомъ книгъ совѣтъ общества взялъ на себя трудъ устраивать отдѣлы такой книжной торговли въ разныхъ учрежденіяхъ столицы и даже внѣ ея: для того общество снабжаетъ такія учрежденія своими книгами въ кредитъ. Такъ стараніями общества и изъ его запасовъ устроены складъ книгъ духовно-нравственнаго содержания въ нѣкоторыхъ селахъ даже Смоленской напр. губерніи.

Окидывая общимъ взглядомъ вкратцѣ очерченную нами духовно-просвѣтительную дѣятельность названнаго нами С.-Петербургскаго общества, не можемъ не сознаться, что дѣятельность эта *примѣрно* широка и благотворна. Дивиться приходится всему этому многообразію и успѣху дѣятельности общества особенно въ виду того, что оно существуетъ всего лишь *восемь лѣтъ*. Прискренивъ приобщаемся къ составителю разсмотрѣннаго нами отчета самыми искренними благожеланіями обществу все большаго и высшаго развитія его дѣятельности и крѣпко надѣемся, что пожеланія и ожиданія наши не останутся вотще.

КЪ ХАРАКТЕРИСТИКѢ ПРЕЖНЕЙ И НОВОЙ ДУХОВНОЙ ШКОЛЫ.

Въ мартовской книжкѣ «Историческаго Вѣстника» помѣщенъ небольшой отрывокъ изъ рукописи одного недавно умершаго священника, посвященный воспоминанію о нѣкоторыхъ наставникахъ Рязанской духовной семинаріи 50-хъ годовъ. Семинаріи этого времени обыкновенно представляются въ видѣ темной бурсы, преподаватели ея въ видѣ схоластиковъ, безъ любви къ наукѣ, безъ сердечнаго участія къ воспитанникамъ. Тѣмъ отчасти поэтому выслушать совершенно противоположные этому отзывы о семинаріи и ея наставникахъ отъ человекъ, бывшаго тогда семинаристомъ. На ряду съ этими отзывами въ указанномъ отрывкѣ мы читаемъ мѣткую характеристику и семинаристовъ того и нынѣшняго времени.

Вотъ что между прочимъ читаемъ мы въ «Историческомъ Вѣстникѣ» изъ приведеннаго въ немъ отрывка.

«Въ наше время семинарія мало походила на нынѣшнюю. Тогда было время матеріальной скудости, спартанской суровости, но и время сильной вѣры, сильныхъ характеровъ и высокой нравственной жизни. *Тогда не было внѣшнихъ признаковъ учености, не было красоты слога, и критическаго направленія наукъ, но христіанская истина была тогда во главѣ всѣхъ познаній. Тогда не было современной начитанности въ неправославномъ западномъ духѣ, но работала логическій разумъ надъ матеріаломъ даннымъ въ писаніи и преданіи. Тогда меньше гово-*

рили и проще писали безъ красныхъ мнимо-последнихъ словъ западной науки. Въ воспитанникахъ семинаріи и другихъ учебныхъ заведеній тогда не было того порицательнаго взгляда на учителей, какой вошелъ въ моду нынѣ. Заведи нынѣ рѣчь о преподаваніи, о наставникахъ, съ юношей, окончившимъ курсъ въ какомъ либо среднемъ или высшемъ учебномъ заведеніи, онъ будетъ смотрѣть на своихъ недавнихъ руководителей сверху внизъ и не увидитъ въ нихъ ничего достойнаго движенія. Онъ припомнитъ только анекдоты и чудачества одного, простоватость другого, жестоко осмѣиваемаго своими питомцами, нравственную распущенность третьяго, апатичное отношеніе къ учебному дѣлу четвертаго... Грустно и страшно за этихъ юношей, не питающихъ уваженія ни къ кому изъ старшихъ и начальствующихъ, страшно за юношей, поставившихъ себя на ложную высоту».

Можетъ быть въ этой характеристикѣ современнаго юношества и есть нѣкоторое преувеличеніе и одностороннее неправильное обобщеніе, хотя въ главномъ и общемъ она несомнѣнно правильна и мѣтка, но не въ этой части приведенныхъ строкъ суть дѣла, а въ той, гдѣ говорится о семинаріяхъ и семинаристахъ 50 годовъ, и что нами нарочито подчеркнуто. А подчеркнули мы вотъ почему. На одномъ собраніи московскихъ священниковъ—и старыхъ и молодыхъ, бывшихъ назадъ тому больше мѣсяца, когда мартовская книжка «Историческаго Вѣстника» еще не выходила изъ печати, одинъ изъ досточтимѣйшихъ московскихъ протоіереевъ,—воспитаникъ семинаріи 40-хъ годовъ, по поводу нѣкоторыхъ неприглядныхъ явленій современной церковно-богослужебной практики представлялъ характеристику семинарскаго образованія и воспитанія его времени, т. е. 40-хъ годовъ, и говорилъ о немъ чуть не слово въ слово тоже самое, что мы читаемъ здѣсь. Такъ согласно говорить не сговорившись можно только самую правду. — Но возвратимся къ указанному нами отрывку.

«Въ наше время наставники, или какъ ихъ тогда называли, профессора семинаріи оставляли глубокой слѣдъ въ головѣ и сердцѣ воспитанниковъ. Были конечно исключенія, но нынѣ подобныя исключенія сдѣлались правиломъ. Что касается меня, то въ моей старѣющей памяти остались одни только свѣтлые образы прошлаго».

Послѣ этого въ отрывкѣ приведены характеристики нѣкоторыхъ профессоровъ Рязанской семинаріи 50-хъ годовъ. Выпишемъ характеристику ректора семинаріи архимандрита Антонія, скончавшагося потомъ въ санѣ архіепископа Пермскаго. «Строгий къ самому себѣ, о. Антоній строгъ былъ и къ намъ, но въ этой строгости мы невольно чувствовали отеческую заботливость и расположеніе о. ректора къ намъ—семинаристамъ. Живо помню я его первую лекцію по богословію. Онъ такъ логично, сильно и убѣжденно говорилъ, что до глубины души тронулъ своихъ учениковъ и самъ отъ слезъ не могъ продолжать лекцію. Урокъ его обыкновенно продолжался около 2½ часовъ ежедневно, и всегда это время казалось недостаточнымъ для него и неутомительнымъ для насъ. Начинался урокъ обыкновенно съ того, что о. ректоръ вызывалъ одного изъ воспитанниковъ на середину съ греческимъ новымъ завѣтомъ и заставлялъ его прочитывать нѣсколько стиховъ изъ апостольскихъ посланій. Сдѣлавъ ученику нѣсколько вопросовъ касательно прочитаннаго, ректоръ самъ начиналъ объясненіе прочитанныхъ стиховъ и раскрытіе богословскихъ истинъ въ нихъ заключающихся. Но это была еще не лекція, а только наставленіе къ ней; цѣль этого подготовленія, помимо ознакомленія воспитанниковъ съ св. писаніемъ, заключалась въ томъ, чтобы сообщить имъ сосредото-

ченное почти молитвенно-религіозное настроеніе духа. Затѣмъ начиналась очередная лекція, которую мы обыкновенно слушали затаивъ дыханіе, боясь какимъ либо шелестомъ и шорохомъ нарушить священную тишину класса. Въ продолженіи года о. ректоръ рѣдко провѣрялъ наши познанія; онъ весь отдавался чтенію лекцій, которыя походили у него на одушевленную проповѣдь догматическихъ истинъ. Только къ концу года онъ требовалъ точнаго отчета въ знаніи учебника и усвоеніи своихъ разъясненій».

Замѣчательно, что въ томъ же поименованномъ нами выше собраніи тотъ же о. протоіерей представилъ такой же почти отзывъ или такую же характеристику и бывшихъ въ 40-хъ годахъ ректорами виѳанской семинаріи архим. Агапита и Филоея. Это молитвенно-религіозное настроеніе духа и учителя и учениковъ и тамъ и здѣсь было какъ будто отличительной чертой классныхъ уроковъ по богословію.

Въ заключеніе еще нѣсколько строкъ изъ того же отрывка.

«Свѣтлыя то были личности, сильные характеры. Они свѣтили намъ во время ученія, заставляли любить науку не ради «кормленія» и матеріальныхъ выгодъ, но какъ руководительницу жизни. Поэтому образованность и благородство душевное были тогда синонимами. Какъ все измѣнилось теперь! Духъ утилитаризма, духъ критики и скептицизма, отравилъ умы новыхъ поколѣній.

Z.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ВОЛОКОЛАМСКАГО УѢЗДА.

Бывшій Левкіевъ монастырь.—Свѣдѣнія о древнемъ Успенскомъ храмѣ.—Слѣды подвижничества старца Левкія.—Разсказъ мѣстнаго священника о нѣкоторыхъ чудесныхъ и замѣчательныхъ событіяхъ.

Въ предѣлахъ Волоколамскаго уѣзда, въ 32 верстахъ отъ города, находится *бывшій* монастырь, теперь приходская церковь, основанный въ 1476 году современникомъ и сподвижникомъ преп. Іосифа Волоцкаго, ученикомъ Пафнутія Боровскаго, преподобнымъ Левкіемъ. Свѣдѣнія объ этой обители до ея упраздненія находятся въ статьѣ о. архимандрита Леонида (нынѣ намѣстника Троице-Сергіевой лавры), напечатанной въ 12 кн. журн. «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» за 1870 годъ.

Любопытное сообщеніе о. архимандрита объ Успенской Левкіевой пустыни и преп. Левкіи дополняетъ составленная однимъ изъ священниковъ бываго Левкіева монастыря церковная лѣтопись, которая даетъ свѣдѣнія о древнемъ монастырскомъ храмѣ, сохранившихся слѣдахъ подвижничества пр. Левкія, и разсказываетъ о нѣкоторыхъ замѣчательныхъ фактахъ.

Успенская церковь каменная, простой старинной архитектуры, четырехъугольная; по срединѣ на ней обширная круглая глава, покрытая желѣзомъ; стѣны храма толщиной около трехъ аршинъ; окна узкія, продолговатыя и пробиты отъ земли довольно высоко, отъ чего внутри храма постоянно бываетъ мрачно и сыро. Входъ въ храмъ съ трехъ сторонъ; съ запада, съвера и юга. На восточной сторонѣ выдаются три полукружія. Какъ снаружи, такъ и внутри храма, видны слѣды древности. Царскія двери, пятиарусный иконостасъ и вся живопись — старинные. Сводъ храма и куполъ поддерживаются четырьмя массивными столбами; два изъ нихъ въ алтарѣ за иконостасомъ и два занимаютъ

почти всю средину храма, отъ чего въ храмѣ довольно тѣсно; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по стѣнамъ есть трещины, которыя отчасти угрожаютъ опасностью зданію. Нужно думать, что церковь Успенія Пречистой Богородицы, уже въ описи 1675 года названная ветхою, существуетъ если не съ основанія Левкіевой пустыни, то по крайней мѣрѣ устроена была вскорѣ по представленіи преподобнаго Левкія. Въ настоящее время *этотъ древній замѣчательный храмъ требуетъ неотложнаго исправленія.*—Къ Успенскому храму придѣлана трапезная церковь о двухъ престолахъ: направо, у гробницы преподобнаго, въ честь мученика Левкія, надѣво — святаго пророка Іліи. Рядомъ съ алтаремъ мученика Левкія, въ углубленіи, почиваютъ подъ спудомъ мощи пр. Левкія; на гробницѣ его находится старинный образъ преподобнаго. На стѣнѣ около гробницы помѣщены два старинныхъ его изображенія, шитыхъ шелкомъ по бархату: все это показываетъ, что прославленіе угодника Божія началось со старины и вѣроятно были отъ него какія-либо чудотворенія, такъ какъ на нѣкоторыхъ древнихъ иконахъ онъ названъ *чудотворцемъ*. Преподобный изображенъ со свиткомъ въ рукѣ, на которомъ слова апостола Павла: «кто насъ разлучитъ отъ любви Божія: скорбь-ли или тѣснота» и пр.

Сохранились слѣды подвижничества пр. Левкія. Недалеко отъ обители находятся два колодца, и поднесъ называемые святыми которыя, по старинному преданію, были ископаны руками подвижника. Противъ одного изъ колодцевъ видна небольшая впадина, гдѣ, какъ говорятъ, была пещера преподобнаго, въ память чего на томъ мѣстѣ былъ поставленъ и существовалъ до нашего времени простой деревянный крестъ. Чтобы поддержать вниманіе къ этому мѣсту, недавно поставленъ вмѣсто обветшавшаго другой подобный крестъ, и самое мѣсто огорожено. На этотъ святой колодецъ почти ежегодно въ преполовеніе Пятидесятницы бываетъ изъ Успенскаго храма крестный ходъ для водоосвященія; на обратномъ пути, по совершеніи водоосвященія, иконы, по обыкновенію, переносятся на мѣсто предполагаемой пещеры и тутъ служитъ молебень преподобному. При другомъ изъ святыхъ колодцевъ издревле устроена деревянная часовня. На этотъ колодецъ ежегодно 17 іюля бываетъ крестный ходъ, по преданію, въ память преставленія препод. Левкія. Недавно былъ такой случай: прихожане одной деревни, смущаемые находящимися среди нихъ раскольниками, не хотѣли подчиниться общему обыкновенію почестъ приходскій праздникъ уважаемаго угодника — и стали работать. Въ то время начинался зажинъ ржи; не успѣли они сжать немного, какъ черезъ два или три дня послѣ того у нихъ побило градомъ всю остальную рожь, (захватило немного и другихъ, но они пострадали больше всѣхъ); мало хватило на посѣвъ, и поэтому они принуждены были терпѣть нужду въ хлѣбѣ больше двухъ лѣтъ. Такой несчастный случай былъ всеми приписанъ гнѣву Божию за непочтеніе мѣстнотимаго угодника Божія.

Свѣдѣнія объ особенно замѣчательныхъ случаяхъ и событіяхъ, по упраздненіи монастыря въ 1764 году, у насъ не сохранилось. Были, повидимому, и чудесныя событія и нѣкоторыя явленія отъ преподобнаго, но они пропущены безъ вниманія и подтвердить ихъ нечѣмъ. О нѣкоторыхъ изъ случаевъ мнѣ извѣстныхъ, для прославленія имени Божія и Его угодника пр. Левкія, я не могу умолчать и передаю ихъ *вкратцѣ*, какъ знаю. 1) Дочь бывшаго здѣсь священника Михаила Ник. Рождественскаго, Надежда, когда еще была ребенкомъ, сдѣлалась до того слаба и больна, что не было никакой надежды на ея выздоровленіе: день и ночь она кричала безъ умолку; когда

же родители ея обратились съ молитвою къ пр. Левкію и положили ее на его гробницу, она тотчасъ успокоилась и заснула, послѣ чего проснулась совершенно здоровою. — 2) Деревни Новой крестьянинъ Василій Ивановъ Ползковъ съ трудомъ принималъ пищу и доходилъ до изнеможенія. Никакое средство ему не помогало: онъ обратился съ молитвою къ преподобному и сталъ пользоваться масломъ отъ его лампы, послѣ чего онъ сдѣлался совершенно здоровъ и по выздоровленіи жилъ болѣе 20 лѣтъ. — 3) Дочь помѣщика с. Волочанова Варвара Сергѣевна Шереметева, по мужѣ кн. Голицына, страдала нѣсколько лѣтъ сильною подагрой въ ногахъ, не могла ходить и чувствовала нестерпимую боль, боялась даже шевелить ногами. Въ утѣшеніе страждущей нѣсколько разъ во снѣ являлся ей пр. Левкій. Въ первый разъ явился онъ ей во снѣ съ двумя учениками и назвалъ ей свое имя и мѣсто, гдѣ онъ покоится, и имена учениковъ своихъ, которыхъ она не могла упомянуть; на другую ночь онъ снова явился съ своими учениками и напомнилъ ей, что это были Филимонъ и Ѳома. Проснувшись, она тотчасъ записала эти имена для памяти и, моляся преподобному, просила молитвеннаго заступленія и у учениковъ его. Однажды въ свѣтлый день она сидѣла одна въ своей комнатѣ, а всѣ прочіе ушли къ утренѣ: въ это время глазамъ ея представился въ свѣтломъ видѣ, въ священническомъ облаченіи, пр. Левкій. Со времени явленія преподобнаго, княгиня, хотя не владела ногами, но могла нѣсколько наступать и не чувствовала никакой боли. — Изъ уваженія къ преподобному, лѣтъ 15 тому назадъ, она, будучи безногаю, рѣшилась пріѣхать въ обитель преподобнаго и поклониться его гробу. Черезъ 10 или 9 лѣтъ послѣ того, она скончалась. — Пр. Левкій во многихъ несчастныхъ случаяхъ, во время бездождя, безведрія, въ заразныхъ и эпидемическихъ болѣзняхъ, всегда былъ скорымъ нашимъ помощникомъ и покровителемъ, что и заставляетъ насъ особенно уважать его, молиться и благоговѣть передъ нимъ. — Много было и бываетъ дивныхъ случаевъ отъ уважаемаго чудотворца, которые, по нашему простому невниманію, пропадаютъ безслѣдно. Былъ особенно замѣчательный случай передъ постройкою теплой трапезной церкви. У бывшихъ въ то время священниковъ съ причтомъ и прихожанъ здѣшняго храма, изъ уваженія къ мѣстному угоднику Божию, было намѣреніе устроить одинъ престолъ въ честь пр. Левкія. О немъ въ то время положительно не было никакихъ свѣдѣній: ни о времени основанія его монастыря, ни о жизни и подвигахъ преподобнаго. Когда одинъ изъ священниковъ со старостою церковнымъ поѣхали въ Москву просить епархіальное начальство о дозволеніи устроить поманутый придѣлъ, съ ними отправился по своей надобности и одинъ изъ діаконовъ той церкви, который, отправляясь въ Троице-Сергіеву лавру, по безотчетному влеченію, возимѣлъ намѣреніе побывать въ Переяславлѣ, Ростовѣ и въ Ярославлѣ, гдѣ думалъ поклониться почивающимъ тамъ угодникамъ Божиимъ. На пути къ Ярославлю онъ подвергся тяжкому испытанію — обронилъ изъ кармана бывшія при немъ деньги и остался безъ копейки. Близъ Ярославля находится село Крестъ, на храмѣ котораго сдѣлана надпись: «Господь благословитъ вхожденіе твое и пехожденіе твое». При взглядѣ на храмъ, диаконъ прочиталъ эти слова и успокоился: всю надежду свою возложилъ онъ на Господа, Который не оставилъ своего раба и помогъ ему безъ особенной нужды возвратиться назадъ. На обратномъ пути изъ Ярославля и Ростова, въ г. Переяславлѣ о. диаконъ сдѣлалъ слѣдующее открытіе: подходя къ Троицкому Данилову монастырю, гдѣ открыто почиваютъ мощи основателя того монастыря преп.

Данила, къ мощамъ котораго диаконъ уже прикладывался на пути къ Ярославлю, онъ разговорился съ нѣкоторыми изъ братіи монастыря, находившимися въ келліи. Инокіи, узнавши, что этотъ диаконъ изъ бываго Левкіева монастыря, объясняютъ ему, что пр. Данилъ былъ ученикомъ старца Левкія. Въѣтъ съ иконою пр. Данила они предложили диакону и печатное описаніе Данилова Переяславскаго монастыря. Оказалось, что нашъ преп. Левкій имѣлъ такого ученика, который впоследствии сдѣлался знаменитымъ подвижникомъ. Узнали мы изъ этой книжки и о постриженіи препод. Левкія преп. Пафнутиемъ Боровскимъ и первоначальномъ пребываніи его въ Пафнутьевомъ монастырѣ, а также о современности и сподвижничествѣ пр. Левкія съ пр. Іосифомъ. Такое открытіе явилось какъ нельзя болѣе кстати: оно доставило намъ возможность отвѣчать на запросъ консисторіи вслѣдствіе поданнаго нами прошенія высокопреосвященнѣйшему митрополиту: «На какомъ основаніи мы просимъ устроить престолъ въ честь пр. Левкія, когда онъ церковью не признанъ святымъ». Нѣкоторыя данныя, заимствованныя нами изъ описанія Данилова монастыря, послужили къ нашему оправданію, и намъ дозволено было соорудить престолъ въ честь Ангела пр. Левкія — мученика Левкія, съ тѣмъ, что если Господу угодно будетъ прославить преподобнаго, переименовать престолъ въ честь преподобнаго. — Случайно ли такое открытіе о преподобномъ, мы объяснить не беремся; для насъ удивительно то: что заставило діакона отправиться въ ту сторону и въ такое время, когда предстояла намъ необходимость, по требованію начальства, въ оправданіе своего намѣренія, дать о преп. Левкіи надлежащее свѣдѣніе, котораго мы до того времени не имѣли? Черезъ нѣсколько лѣтъ наше свѣдѣніе дополнилось и подтвердилось статьею бывшаго настоятеля Воскресенскаго монастыря, нынѣ намѣстника Троице-Сергіевой лавры, архимандрита Леониды.

Заканчивая извлеченіе изъ церковной лѣтописи, считаемъ необходимымъ обратить особенное вниманіе лицъ, сердцу которыхъ близки заботы о поддержаніи древнихъ святынь, на указаніе ея автора, что Успенскій храмъ бываго Левкіева монастыря, одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ въ окрестностяхъ Волока Ламскаго, имѣетъ нужду въ неотложномъ ремонтѣ.

ИЗЪ ДМИТРОВСКАГО УѢЗДА.

Въ 1872 году, въ отданіе Пасхи въ 5 часовъ утра село Муромцево опустошительно сгорѣло въ количествѣ двадцати семи крестьянскихъ домовъ. Въ памяти крестьянъ сохранилось, что они наказаны были Господомъ за нарушеніе обѣта прикрыть въ селѣ торговлю виномъ. Помнятъ и то, что загорѣлось съ того дома, у котораго былъ сходъ и забирали руки. Въ 1885 году крестьянами означеннаго села съ клятвою предъ храмомъ было постановлено мірскимъ приговоромъ не имѣть въ селѣ торговли виномъ двѣнадцать лѣтъ. Прошло три года, внушеніе Господне забыто и обѣтъ вторично нарушенъ. Открыта торговля, пьянство неистово продолжалось. И что же? Не прошло двухъ лѣтъ съ нарушенія обѣта и село Муромцево апрѣля 20 въ 4 часа дня горитъ съ большею силою, огонь мгновенно тридцать шесть домовъ тѣхъ же крестьянъ, съ надбавкою четырехъ снизу села и пяти за домомъ священника, — превращаетъ въ пепелъ. Праведно наказаніе Божіе, но безвыходно и положеніе несчастныхъ душевно и тѣлесно! На этотъ разъ за отсутствіемъ поселянъ на полевые работы у всѣхъ погорѣло все имущество.

Пламя, слившись съ двухъ слободъ при сильномъ вѣтрѣ, пожирало все безошадно. Вопль, рыданія и несмолкаемый плачь старыхъ, юныхъ и малыхъ при шумѣ вѣтра и трескѣ горящихъ домовъ образовали стонъ и наводили ужасъ. Въ минуту скорби сей Господь услышалъ раскаяніе и пошадилъ храмъ среди села и 21 домъ, которые 8-ю пожарными трубами едва могли отстоять.

Оставшіяся тридцать пять семействъ безъ крова въ буднихъ рубицахъ, всѣ мгновенно изъ зажиточныхъ крестьянъ сдѣлались обнищавшими и жалкими. Видя все происходившее во очію, г. директоръ Вознесенской мануфактуры Георгій Филипповичъ Миндеръ, принимавшій личное участіе въ тушеніи пожара, сжалился надъ несчастными. Онъ исходатайствовалъ у товарищества неслыханную помощь погорѣвшимъ. И вотъ 30 апрѣля комиссіею изъ пяти лицъ: г. директора мануфактуры Миндера, бухгалтера оной Никольскаго, священника села Муромцева и двухъ избранныхъ крестьянъ изъ погорѣвшихъ, — согласно нуждъ потерпѣвшихъ постановлено: учинить съ 6-го мая отпускъ дѣся изъ дачъ мануфактуры всѣмъ погорѣвшимъ, желающимъ строиться, на 32 дома на 2510 рублей. Кромѣ того двумъ безроднымъ сиротамъ, потерпѣвшимъ отъ пожара убыль, оказана денежная помощь. Одной назначена отъ конторы товарищества выдача по 2 руб. въ мѣсяцъ по смерти, а другой 10 руб. одновременно. Весьма великая и благоразумная помощь! Трудно найти словъ благодарности любвеобильному товариществу и готовому всѣмъ на помощь г. Миндеру за столь великое благодѣяніе, оказанное несчастнымъ, а съ моей стороны директору Миндеру и за то, что чрезъ его энергію и усиленное стараніе во время пожара остались цѣлы св. храмъ и домъ мой при такой обстановкѣ, когда пламя съ трехъ сторонъ обнимало ихъ. Благодаримъ и вѣчно будемъ благодарны, оказавшимъ благовременную помощь.

Села Муромцева священникъ *Петръ Розановъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ЗАМѢТКА ПО ПОВОДУ УСТРОЙСТВА РЕМЕСЛЕННЫХЪ КЛАССОВЪ.

Газеты сообщаютъ, что Святѣйшій Синодъ предложить епархіальнымъ начальствамъ внутреннихъ губерній изыскать мѣры къ открытію съ начала будущаго года специальныхъ ремесленныхъ классовъ при церковно-приходскихъ школахъ.

Если газетныя извѣстія вѣрны, то такое распоряженіе можетъ быть однимъ изъ благотворнѣйшихъ для жизни русскаго народа. Вопросъ долженъ быть однако поставленъ такъ, чтобы само ремесло при школьномъ обученіи улучшалось, а не было продолженіемъ кустарнаго труда исполняемаго способами первобытными, не было трудомъ, изяществомъ не отличающимся отъ трудовъ, производимыхъ въ ремесленныхъ мастерскихъ, гдѣ въ большинствѣ случаевъ застой такъ великъ, что работы 50 лѣтъ назадъ ничѣмъ не отличаются отъ современныхъ.

Не существуетъ никакого ремесла, гдѣ бы усовершенствованіе, изящество работы могли совершаться безъ познаній въ рисованіи, почему если ремесленные классы будутъ открыты безъ обученія рисованію, то плодовъ отъ такого обученія едва ли можно ожидать тѣхъ какіе желательны. Поэтому позволяю себѣ предложить лицамъ, заинтересованнымъ устройствомъ ремесленныхъ классовъ, — подумать прежде о распространеніи рисованія въ церковно-приходскихъ какъ и вообще въ первоначальныхъ школахъ грамотности.

О важности и значеніи рисованія, какъ предмета необходимаго для общаго образованія въ теченіи 30 лѣтъ не мало было напечатано статей въ періодическихъ изданіяхъ, и появилось отдѣльныхъ сочиненій и правительственныхъ мѣропріятій; о немъ разсуждали и на съѣздѣ русскихъ дѣятелей въ СПБ. въ Декабрѣ 1889 г., причѣмъ обсужденіе привело къ рѣшимости ходатайствовать предъ правительствомъ объ обязательномъ обученіи рисованію во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Если лица, стоящія близко къ дѣлу устройства ремесленныхъ классовъ, озаботятся уяснить и прочувствовать необходимость широкаго распространенія рисованія, имъ, можетъ быть, будутъ не лишні слѣдующія соображенія:

1. Въ городахъ есть учителя рисованія, художники и живописцы; ихъ познаніями и трудами возможно пользоваться для первоначальныхъ пріемовъ; что касается до вознагражденія за ихъ трудъ, то надо желать одного, чтобы средства на это полезное дѣло нашлись.

2. Если бывали и есть примѣры, что для первоначальнаго обученія иностраннымъ языкамъ за неимѣніемъ учителя, употребляютъ разные «Самоучители» и въ результатѣ всетаки достигаютъ возможности переводить и понимать читаемое на иностранномъ языкѣ, тѣмъ болѣе нѣкоторыхъ результатовъ можно достигнуть такимъ же путемъ въ рисованіи, гдѣ техническіе пріемы по своей наглядности могутъ быть понятны каждому. Существуютъ особенныя руководства для неимѣющихъ учителя рисованія, гдѣ есть и описаніе пріемовъ при рисованіи; подобныя руководства, въ рукахъ учителей или учительницъ грамотности, могутъ быть полезны при руководствованіи цѣлымъ классомъ учащихся.

3. Въ селеніяхъ за неимѣніемъ учителей рисованія или живописцевъ, можно предлагать дѣтямъ одиѣ руководства рисованія по печатнымъ изданіямъ, — воспримчивыя дѣтскія натуры сами безъ указанія учителей осязая первоначальные пріемы рисованія.

4. Потребуются средства на карандаши и бумагу, но при гуртовой покупкѣ прямо съ фабрикъ или изъ столичныхъ оптовыхъ складовъ расходъ будетъ не великъ. Рисовальныя принадлежности должны для учащихся быть бесплатны, какъ это практикуется много десятковъ лѣтъ во Франціи, гдѣ для бесплатной раздачи рисовальныхъ принадлежностей учащимся въ народныхъ школахъ, расходуетъ ежегодно болѣе милліона франковъ.

Предполагаемые ремесленные классы, если будутъ поставлены на фундаментъ рисованія и пониманія предметовъ въ планѣ и масштабѣ, скоро обнаружатъ свою пользу. Служить примѣромъ можетъ рисовальная школа, основанная Моск. Земствомъ въ одномъ центрѣ ремесленнаго труда въ 22 вер. отъ Москвы въ селѣ Лгачевѣ, школа, въ 3—4 года оказавшая извѣстное вліяніе на окрестный кустарный ремесленный трудъ.

Помѣщеніемъ настоящей замѣтки желательно было бы вызвать и обсужденіе вопроса о рисованіи людей, близко стоящихъ къ открытію ремесленныхъ классовъ.

Д. Струковъ.

ДИАКОНЪ А. А. БОГОЯВЛЕНСКІЙ.

(Некрологъ).

25-го марта, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни скончался діаконъ Богородице-Рождественской, села Дютькова, церкви Алексѣй Андреевичъ Богоявленскій на 26 году своей жизни, оставивъ послѣ себя бѣдныхъ малыхъ сиротъ. Кратковременна

была жизнь покойнаго, но сколько памяти и любви по себѣ оставилъ онъ за свою любовь къ ближнимъ — неимущимъ, за простосердечное и добродушное отношеніе къ своимъ прихожанамъ, такъ уже горячо полюбившимъ его. Жалка и неприглядна была жизнь покойнаго о. діакона: бѣдность и недостатки были постоянными спутниками его жизни. Какъ сынъ бѣднаго многосемейнаго сельскаго псаломщика, покойный по увольненіи 1884 г. 11 іюля въ духовное вѣдомство изъ II класса Виѣанской духовной семинаріи поступилъ (85 г. 11 октября по резолюціи преосвященнѣйшаго Александра епископа Можайскаго) къ Спаской, села Архангельскаго, церкви Верейскаго уѣзда на псаломщическое мѣсто холостымъ, чтобы, хотя и изъ малаго скуднаго дохода, но всетаки удѣлять своимъ бѣднымъ родителямъ. Отсюда по недостаточности прихода онъ былъ переведенъ 1886 года 7 марта преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Можайскимъ, на ту же должность къ Успенской, села Самбухова, церкви Верейскаго уѣзда. 1887 года января 20 дня, по причинѣ опасной болѣзни своего родителя, — псаломщика Спасо-Преображенской, села Крымскаго, церкви Рузскаго уѣзда, покойный діаконъ Алексѣй Богоявленскій принужденъ былъ перейти на мѣсто послѣдняго (на каковое и былъ переведенъ преосвященнымъ Мисаиломъ епископомъ Дмитровскимъ) для поддержанія семейства своего родителя, уже вышедшаго въ заштатъ. Не мало работъ выпало на долю покойнаго здѣсь въ родительскомъ домѣ; сколько нуждъ и лишеній пришлось перенести ему, воспитывая многочисленное семейство — воспитывая на тотъ скудный доходъ, какой достается въ удѣлъ бѣднымъ сельскимъ псаломщикамъ. Имѣя при себѣ слабоумнаго брата и трехъ сестеръ онъ долженъ былъ, кромѣ ихъ, содержать еще брата, обучавшагося въ то время въ Виѣанской духовной семинаріи. Но благодареніе Богу: одна сестра стараніемъ его была опредѣлена въ Московское Филаретовское епархіальное женское училище, а другая была выдана въ замужество при помощи добрыхъ людей за псаломщика села Крымскаго, каковое мѣсто было уступлено имъ сестрѣ своей по благословенію преосвященнаго Александра епископа Можайскаго, самъ же онъ резолюцію Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Іоаннія былъ опредѣленъ 1889 г. 10 іюля на вновь открытое діаконское мѣсто къ Богородице-Рождественской, села Дюткова, церкви Верейскаго уѣзда. По устроеніи, такимъ образомъ, сестры въ замужество и полученіи сана діакона, — казалось насталъ конецъ всѣмъ тѣмъ лишеніямъ и житейскимъ тревоженіямъ, какія всегда неизбѣжны въ семьѣ, получившей въ удѣлъ одну бѣдность и нищету. Но не такъ было суждено Премудрымъ Творцемъ опочившему діакону Алексѣю Богоявленскому. Устроивъ свое собственное семейство, ему суждено было устроить и воспитывать семейство оставшейся вдовы послѣ умершаго псаломщика села Дюткова, по многочисленному семейству которой и была открыта діаконская вакансія, на которую поступилъ покойный Алексѣй Богоявленскій, взявъ въ супружество себѣ дочь — сироту вышеупомянутой вдовы. Такимъ образомъ, на долю покойнаго о. діакона и по переходѣ его на болѣе лучшую и спокойную жизнь, выпали все тѣ же лишенія и заботы, какія пришлось ему перенести — воспитывая семейство своего родителя, ибо и здѣсь вокругъ него оказались малыя дѣти сироты — невинныя въ своемъ бѣдномъ существованіи, которыхъ онъ призрѣлъ и

пріютилъ въ своемъ домѣ. Кажется, сколько нужно было ожидать ропота и недовольства при такой неприглядной жизни, но опочившій о. діаконъ всегда съ покорностію волѣ Божіей переносилъ всѣ нужды и лишенія и здѣсь не оставлявшія его и всегда съ истиннымъ отеческимъ вниманіемъ и любовію относился къ бѣднымъ малымъ сиротамъ, помня, что онъ самъ сынъ бѣднаго псаломщика, что добрые люди помогали и его бѣдности. Находясь при такихъ не весьма легкихъ обстоятельствахъ, покойный о. діаконъ всетаки не забывалъ и своего бѣднаго безпріютнаго отца — заштатнаго псаломщика съ слабоумнымъ братомъ и малолѣтней сестрой: всегда отзывчиво относился къ нуждамъ послѣднихъ и дѣлилъ съ ними свой скудный доходъ. Такова была любовь къ ближнимъ покойнаго о. діакона: вся кратковременная жизнь его была проникнута этою любовію. Надломили, наконецъ, его крѣпкую натуру всѣ тѣ лишенія и скорби, которыя приходилось переживать ему, съ раннихъ лѣтъ. Почувствовавъ слабость послѣ кровотеченія горломъ, покойный о. діаконъ движимый исполненіемъ своей обязанности, всетаки отправился въ приходъ по отправленію случившейся требы и здѣсь, вѣроятно простудившись, окончательно надломилъ свое здоровье, получивъ тяжкія страданія, которыя и кончились безпощадною смертію, навсегда прервавшую тѣ истинныя отеческія попеченія, съ какими относился покойный къ дѣтямъ — сиротамъ призрѣваемымъ въ его домѣ.

Покойный отецъ діаконъ оставилъ послѣ себя жену — вдову 17 лѣтъ. Миръ праху твоему честный труженикъ!

В. Б.

ОТЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія приглашаются въ очередное собраніе, имѣющее быть сего 15 Мая, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.



ФРАНЦУЗСКІЯ отъ 100 р. и до
АМЕРИКАНСКІЯ отъ 180 р. и до
РЕК. въ БОЛЬ. ВЫБОРЪ ФАБРИНА
МУЗЫКАЛЬН. — ИНСТРУМЕНТ.
І. Ф. МЮЛЛЕРЪ
МОСКВА, Петровка д. Волкова.
Иллюстрир. Прейсъ-Курантъ
всѣмъ инструментамъ БЕЗПЛАТНО.

При семъ № прилагается № 15 «Официальнаго Отдѣла».

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер.

Цензоръ
Архимандритъ Арсеній.