

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Подписная цѣна:

БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ 3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода 2 р.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.
— 1 мѣс. 40 к.	48 к.
	1 р. 15 к.
	46 к.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО ВЪЗІМАЕТСЯ:	
ЗА ОДИНЪ РАЗЪ	10 к.
— ДВА РАЗА	— 18 к.
— ТРИ РАЗА	— 24 к.
отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.	

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Коралева и Сирякова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 12-го іюля.

I. ПОСТАВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Указы Святыяго Синода: о томъ, могутъ ли быть подвергаемы баллотировкѣ для продолженія службы въ академіяхъ преподаватели по окончаніи ими 35, 40, и т. д. лѣтъ учиничной службы; о журналѣ для дѣтей подъ названіемъ: „Росинки“.

Распоряженія и дѣйствія общественныхъ учреждений. Отъ совѣта Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

II. ВОСКРЕСЕНЬЯ БЕСѢДЫ. Беседа двадцать четвертая въ недѣлю осмью по Пятдесятницѣ.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОТДѢЛЪ. Московскій Заотоустовскій монастырь.

БИБЛИОГРАФІЯ. Обзорные неофициальнаго отдѣла епархіальныхъ вѣдомостей.

ГАЗЕТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Нареченіе и хиротонія архимандрита Іоанна во епископа Алеутскаго и Аляскинскаго. Крещеніе еврейскаго семейства. О посѣщеніи храма Божія въ воскресные и праздничные дни. По поводу базаровъ въ праздничные дни. О воскресныхъ школахъ. О народныхъ библиотечкахъ. Замѣчательный труженникъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Двадцатипятилѣтіе службы сельскаго наставника. Пожертвованіе въ пользу погорѣвшихъ священно-церковнослужителей села Смоленскаго. Объявленіе.

Москва, 12-го іюля.

Вопросы человѣческаго быта вообще такъ сложны и глубоки, что, при обсужденіи ихъ, только самый легкомысленный авторъ можетъ приписывать своимъ мыслямъ и взглядамъ всю ту полноту и всеобъемлемость, которыя потребны для того, чтобы вопросъ былъ вполне исчерпанъ. Это говорю я о самыхъ *вырннхъ* мысляхъ и взглядахъ. Внесите въ ваши воззрѣнія возможно болѣе логически связанной многосторонности, обсуждайте ихъ обстоятельно, соединенными силами и не спѣша: тогда только ваши мысли и взгляды будутъ приближаться къ *вырннмъ*. Сразу дерева не срубить. Такимъ замѣчаніемъ невольно начинаемъ мы свои разсужденія о народномъ нашемъ бытѣ и о томъ болѣе совершенномъ и расчищенномъ пути, который готовить для его прогресса наше образованіе.

Забудетъ ли кто либо изъ насъ, что уничтоженіе крѣпостнаго быта 19 февраля 1861 года пролило по цѣлой Россіи свѣтлую радость между милліонами; что свѣтлой минутой пролетѣло оно и по цѣлому свѣту? Стало быть въ крѣпостномъ бытѣ содержалось нѣчто тяжелое, унижающее человѣка. Всякій однако вспоминаетъ, что въ крѣпостныя наши времена было у насъ больше и простоты, и радушія, и патриархальнаго начала. Но дѣло въ томъ, что утрата, о которой мы скорбимъ,

утрата Простоты, радушія и патриархальныхъ началъ, произошла вовсе не отъ отміны крѣпостнаго быта, а вообще отъ новыхъ, неправильныхъ шаговъ европейской и нашей цивилизаціи. Эта утрата произошла бы и при крѣпостномъ бытѣ, и тогда страшно давили бы насъ тиски этого бездушнаго скелета, отъ котораго Богъ велѣлъ столь благовременно и легко избавиться насъ Александру второму Имъ благословенному. И то, объ утратѣ чего мы сердечно грустимъ, можетъ съ избыткомъ, въ полномъ, свѣжемъ, живомъ и свободномъ видѣ возвратиться къ намъ и достойно вѣнчать собою самостоятельный прогрессъ свободныхъ русскихъ людей. Простота—мысли, слова, жизни, дѣлъ и отношеній—есть, какъ справедливо говорятъ, оболочка мудрости и придетъ къ намъ не иначе, какъ съ приобрѣтенными нами мудростію и правильнымъ строемъ мысли. *Радушіе* обильно умножится въ насъ изъ того же источника, изъ котораго истекаетъ и мудрость, изъ страха Божія, изъ любви Христовой, которая одна, можно утвердительно сказать, спасала насъ отъ совершеннаго произвола силы и во времена рабства. Правдивая высота, великая дѣтская правда и искренность патриархальнаго быта, развитыя въ обществѣ, суть ничто иное, какъ плодъ разумно и богато развитаго въ немъ быта семейнаго. Гдѣ семейный бытъ упроченъ и богатъ нравственнымъ содержаніемъ, тамъ цвѣтетъ общество, разуменъ человѣкъ, тамъ только и мѣсто для прогресса истиннаго; напротивъ, гдѣ семейный бытъ ослабленъ и бѣденъ нравственными силами, тамъ немощны, поражены болѣзнію самые корни общества, корни, безъ которыхъ, какъ извѣстно, всякое растение вянетъ. Не станемъ же искать какихъ-либо особыхъ благъ и нравственныхъ привилегій въ крѣпостномъ бытѣ. Крѣпостной бытъ имѣетъ лишь отвлеченное подобіе быта семейнаго и на практикѣ, какъ то намъ хорошо извѣстно, способенъ далеко уклоняться отъ своего идеала. А въ искаженіи и самый бытъ семейный весьма далекъ отъ привлекательности.

Можно задуматься развѣ надъ тѣмъ, не потеряла ли Россія чего-либо въ хозяйственномъ отношеніи съ отміною крѣпостнаго права? Механизмъ крѣпостнаго труда представлялъ хотя подневольную, но все-таки достаточною ассоціацію рабочихъ силъ для того, чтобы, по образовавшимся вѣселямъ и артеріямъ, питать все русское дело до вольства. Разумѣется, съ отміною быта,

съ разрушеніемъ организма, должно было произойти потрясеніе въ этомъ довольствѣ. Но такова судьба и самаго благодѣтельнаго перехода; а развѣ можно застраховать жизнь отъ переходовъ и спидать отъ нея неизмѣнной устойчивости? Жизнь есть вѣчное движеніе, подобное незамѣтному для глазъ движенію часовой стрѣлки. Напр. столь недавнія у насъ дѣлныя желѣзныхъ дорогъ развѣ не пзмѣнили бы всѣхъ прежнихъ хозяйственныхъ венъ и артерій? Не слѣдуетъ устремлять взоровъ исключительно на тяжесть перехода, а слѣдуетъ смотрѣть, идемъ ли мы отъ худшаго къ лучшему, или наоборотъ.

Въ крѣпостномъ страхѣ и крѣпостной безпечности крестьяне были довольны тѣмъ, что кормились и кланялись, а хозяинъ-администраторъ избытки свои, приобретаемые болшею частію безъ малѣйшаго труда съ его стороны, могъ дѣвать куда хотѣлъ и мало заботился о чемъ либо, кромѣ празднои дѣлн и дорогихъ, непродуцительныхъ удовольствій. Всѣ были довольны; но какого рода было это довольство и кто же чрезъ него дѣйствительно выигрывалъ? Помѣщикъ ли, которому неминуемо должно было встрѣтиться съ мыслію и цивилизаціею Европы? Крестьянинъ ли, которому крыли крышу и котораго женили безъ его воли? Россія ли, которая повсемѣстно питалась? Не говоря о томъ, что Россія мало выигрывала въ прогрессѣ рабочихъ и перабочихъ сыновъ своихъ, но она нисколько не выигрывала и въ хозяйственномъ отношеніи, ибо пробавлялась хлѣбомъ вовсе не съ воздѣланной какъ должно земли, богатой и обильной, а съ порабощенныхъ и униженныхъ силъ усыпленнаго и самоотверженнаго множества, ибо «подобныя отношенія, говоритъ одинъ изъ замѣчательныхъ англійскихъ писателей, никогда не могутъ существовать между человѣческими существами, не веда за собою униженія зависящаго класса.»

Всѣмъ намъ хорошо извѣстно, что еще недавно трудъ нашего поденщика, мастераго и рабочаго вообще былъ изъ рукъ вонъ какъ плохъ, хотя никто не могъ сказать, что русскій работникъ хуже своими способностями напр. работника американскаго. Земледѣлецъ нашъ, бывшій подобнымъ рабочей лошади, которую кормили и похлестывали, до сихъ поръ не умѣетъ какъ должно распорядиться ни въ своемъ домашнемъ быту, ни на сходкѣ, столь важной для него, ни въ полѣ, ни въ сто-

родъ, *) ни въ курятникѣ, ни на скотномъ дворѣ. Онъ и теперь еще любитъ выпить *много*, почти до омертвенія, что такъ не свойственно самостоятельному хозяину и такъ свойственно рабу, вырвавшемуся на часъ на свободу, къ берегамъ увеселяющей струи. Станемъ-ли мы все это приписывать личности русскаго человѣка, нѣтъ: если существуетъ въ Россіи напр. пьянство, то справедливѣе всего объяснять его тѣмъ, что въ нравственную, и общественную жизнь нашу окончательно не вошелъ еще разумный и нравственный порядокъ.

Но не будемъ и несправедливы къ простому русскому человѣку: обязаны мы взглянуть и на свѣтлую его сторону.

Всякій безъ труда согласится со мною, что русскій человѣкъ далеко не опоздился и не отупѣлъ подъ неволей крѣпостнаго быта, на столько, чтобъ исказить въ себѣ великую человѣческую душу и потерять христіанское сознание высшаго изъ всѣхъ законовъ, *Божія* закона. Православная, истинная вѣра была его вѣрнымъ, недремлющимъ пѣстуномъ во всѣ самыя тяжелыя годы его тысячелѣтней исторіи и душѣ его всегда были слышны и вняты слова Апостола: «Рабомъ-ли ты призванъ, не смущайся; но если можешь сдѣлаться свободнымъ, то лучшимъ воспользуйся. Ибо рабъ, призванный въ Господь, есть свободный Господа; равно и призванный свободнымъ есть рабъ Христовъ (1 Кор. VІІ; 21, 22). Совершилось освобожденіе: гдѣ-же озлобленность раба противъ прежняго господина? вѣдь господа были всякіе. Приписывать ли мягкое всепрощеніе русскаго человѣка его племенной особенностямъ? Нѣтъ, кромѣ того, что въ этой мысли нѣтъ никакой самостоятельности, мы хорошо знаемъ еще, что русскій человѣкъ, нравственно падшій или стоящій вѣ въ вѣры, способенъ и мстить, и совершать убійства. Православная вѣра Христова, слова Спасителя: «прощайте и прощены будете», вотъ что дѣйствовало и дѣйствуетъ во всѣхъ лучшихъ дѣяніяхъ русскаго человѣка. Освобожденіе совершилось: гдѣ же, хотя въ одной наружной чертѣ русскаго зростолюдина, привычка къ униженности, столь долго не изгладимая? Ея нѣтъ: свободный Господь освобожденъ передъ нами во всѣхъ своихъ движеніяхъ и мысляхъ, мы съ удивленіемъ видимъ въ немъ полнаго человѣка, не тронутаго въ главныхъ человѣческихъ чертахъ и также чудесно изведеннаго Богомъ изъ рабской хижины, какъ нѣкогда невредимо вышли изъ огненной печи три еврейскихъ отрока. Дѣйствительно, простой русскій человѣкъ въ цѣломъ своемъ удивляетъ насъ живымъ острымъ философскимъ своимъ умомъ и тѣмъ свѣтомъ нравственнымъ, который во тьмѣ свѣтитъ и тьма его не обнимаетъ...

Русское православное мировоззрѣніе—какой великій смыслъ заключается въ этомъ небольшомъ выраженіи. Подъ этимъ мировоззрѣніемъ здѣсь не должно, разумѣется, понимать богословски-православнаго образованія—нѣтъ: благодать таинствъ съ крѣпкою вѣрою принимаемая, молитва въ православномъ храмѣ, окрыляемая и правильно

*) Мы разумѣемъ здѣсь не огороды огородниковъ спеціалистовъ.

богослужебнымъ пѣніемъ направляемая къ Первоисточнику бытія, свѣта, разума, любви, слово Божіе, просвѣтившее міръ и западающее въ добрую душу хотя бы только немногими сѣменами—вотъ что на глазахъ цѣлаго міра воспитывало русскій народъ и чрезъ тысячу лѣтъ, безъ школъ и учительскихъ семинарій, оставило его цѣлымъ, великимъ, любовнымъ, способнымъ, здраво-мыслящимъ и даже насмѣшливымъ народомъ. Не знаю каковъ простой народъ иноземный, а когда сходятся, на дѣло или бездѣлье, русскіе коренные люди, у нихъ сходбище не обходится безъ шутокъ, юмора и ироніи: не есть ли это очевидное выраженіе здороваго взгляда, тотчасъ подмѣчающаго все смѣшное, не сообразное, глупое на ежедневныхъ страницахъ жизни? Шутливое, мѣткое, а по временамъ и весьма серьезное, полное глубокаго смысла русское слово—вотъ ежедневная русская газета, поддерживающая широкое общеніе русскаго народа, забавляющая его въ нуждѣ и горѣ, настаивающая его уму-разуму подъ смѣхъ веселой, дружно и безпощадно критикующей оплошнаго толпы. Велѣдствіе этого неофициальнаго и неувидимаго общенія простой русскій народъ, путешествующій по всей своей матушкѣ Россіи, имѣетъ крѣпкое общественное мнѣніе. Велѣдствіе такого общенія, велѣдствіе полнаго единства мировоззрѣнія, простые русскіе люди всюду встрѣчаются, какъ односельчане,—напр. въ русскіхъ вагонахъ третьяго класса вы можете наблюдать это наглядно.

Да и вести домъ, хозяйство, подъ соломенной крышей, подъ снѣгомъ, полгода покрывающимъ поле, подъ другими неблагоприятными условіями—это тоже не малая школа. Думаю, что соображенія, потребныя для этого хозяйства, не уступятъ иногда соображеніямъ надъ самою высшею математикою. Чтобъ ѣсть одинъ хлѣбъ, надо его посеять, вовремя посеять, нужны сѣмена, лошадь, корова, овцы, нужны сѣно, солома, выгоны, водопой, денные и ночные сторожа. Ну, если выгоны плохи, лошадь, корова пали—что тогда ѣсть? Не говорю уже о томъ: чѣмъ платить? А вѣдь тоже есть въ семьѣ дѣти... Вообще говоря, не только православному христіанину, но и всякому гуманисту слѣдуетъ помягче, повнимательнѣе смотрѣть на судьбу нашего крестьянина, который и работаетъ тоже не маза—лѣтомъ отъ зари до зари, зимою же, вдали отъ семьи, промышляетъ всѣми мастерствами и промыслами между нами, въ большихъ и малыхъ городахъ. И вездѣ онъ, если не издержался нравственно, сниметъ шапку предъ храмомъ Божиимъ и Божіею иконою, осѣнитъ себя крестнымъ знаменіемъ и помолится Богу съ нелицемѣрною вѣрою, какъ можетъ, за что Богъ и милуетъ его среди всякой невзгоды. Въ православныхъ городахъ очень легко простыми глазами видѣть духъ мудрой и твердой вѣры простаго русскаго человѣка—въ храмахъ Божіихъ. Здѣсь самое высокое общество можетъ поучиться у меньшей русской братіи тому, какъ долженъ человѣкъ относиться къ Богу; такой урокъ преподаетъ русскій народъ не своими только молящимися единицами, а всею своею массою, благоговѣнно стоящею на молитвѣ.

Простой русскій человѣкъ любитъ почитать и послушать слово Божіе; до слезъ умиленія онъ тронутъ, когда дѣтей его воспитываютъ въ страхѣ Божіемъ; не нужна ему далекая ученость, и, будучи большею частію темнымъ человѣкомъ, онъ однако до упорства крѣпко стоитъ за обученіе дѣтей его по псалтири... Почему это? Объяснить онъ не умѣетъ, а мы скажемъ за него. Потому что ни высокое и ученое физическое міросозерцаніе Гумбольдта или Митчеля (съ которыми поверхностное образованіе однако далеко не знакомо), ни столь возвышенныя философскія мировоззрѣнія Платона, не сравнятся съ высокими и боговдохновеннымъ мировоззрѣніемъ царя и пророка Давида; потому что псалтирь есть зеркало самой высокой человѣческой души, отражающее до крайнихъ предѣловъ всѣ состоянія ея нормальнаго и разумнаго бытія; и глубоко сѣтуетъ псалтирь вмѣстѣ съ человѣкомъ въ жизненныхъ скорбяхъ его, и торжественно ликуетъ въ свѣтломъ приближеніи къ Богу. Все это живо чувствуетъ православный русскій человѣкъ, внимая основаннымъ на псалмахъ церковнымъ молитвамъ, слыша чтеніе псалтири въ храмѣ: мы же, образованные люди, можемъ и понимать все это очень хорошо. Можно ли, разумно ли отнимать этотъ живой нравственный и спасительный посохъ у христіанской души, которой средства къ Богознанію такъ бѣдны! Не вырывать наше дѣло изъ рукъ простолюдина такую книгу*), а своихъ собственныхъ дѣтей сажать за нее не рѣдко (хотя-бы она была и не совсѣмъ имъ понятна; кто-же есть у насъ или гдѣ-либо такой, кто все понимает?), какъ то изстари дѣлавали мудрые, крѣпкіе и самые знатные русскіе люди. Русскіе князья мученики готовились къ мученію за родину читая псалтирь; да и мало ли что можно еще сказать о благочестивомъ ея употребленіи. Никогда, никакая другая наука и книга не сообщитъ человѣку болѣе вѣрнаго взгляда на его земное ничтожество—на его бренное существованіе кончающееся смертію. Отсюда, изъ вѣрнаго самопознанія, рождаются страхъ Божій, истинная мудрость и истинная нравственная сила человѣка.

Въ слѣдующей статьѣ коснемся посылно *нѣкоторыхъ* мыслей о народномъ русскомъ образованіи, о которомъ столь недавно и уже не разъ высказывали свое мнѣніе *Московскія Епархіальныя Вѣдомости*. Предметъ этотъ, какъ до высшей степени важенъ, такъ и до крайности обширенъ и никогда, кажется, не мѣшаетъ обсуждать его со всѣхъ возможныхъ сторонъ. Не могу здѣсь не вспомнить разумныхъ словъ почтеннаго русскаго мыслителя: „Признаюсь откровенно („Русскій“ 1868 г. Л. 5 и 6), что никогда не обращался я къ вопросу о народномъ образованіи безъ нѣкотораго страха. Это не такой вопросъ, который можно себѣ выяснять въ какомъ-нибудь избранномъ на срокъ комитетѣ или комисіи и рѣшить наравнѣ съ прочими очередными

(*) Не о процессѣ обученія чтенію по псалтири я здѣсь говорю, а о томъ, что не должно устранять русскаго мальчика отъ знакомства съ книгою, для чтенія коей всегда можно и легко найти въ народномъ образованіи мѣсто. Въ нѣкоторыхъ храмахъ шестопсалміе звучно читаютъ дѣти.

вопросами въ одно засѣданіе, сидѣнемъ или вставаньемъ. — При разсужденіяхъ объ образованіи народа нужно, кажется, уяснить себѣ понятіе, въ чемъ же состоитъ настоящее его образованіе, на какой ступени онъ стоитъ и что онъ передъ своими глазами съ этой ступени видитъ. Это нужно знать для желающихъ поднимать его выше, вести дальше и расширять постепенно его кругозоръ, т. е. *содѣйствовать его образованію*. Благо было бы для Россіи, если-бъ русскіе дѣятели по народному образованію разумно держались такихъ золотыхъ словъ.

Д. Малиновскій.

Отдѣль первый.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.
О томъ, могутъ ли быть подвергаемы баллотировкѣ для продолженія службы въ академіяхъ преподаватели по окончаніи ими 35, 40, и т. д. лѣтъ училищной службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ отъ 18 февраля 1870 года, за № 38 журналъ учебнаго комитета по возбужденному совѣтомъ Киевской духовной академіи вопросу о томъ, могутъ ли быть подвергаемы баллотировкѣ для продолженія службы въ академіяхъ служащіе въ нихъ преподаватели, по окончаніи ими 35-ти, 40 и т. д. лѣтъ училищной службы? Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и объявить къ надлежащему руководству въ духовныхъ академіяхъ; для чего и препроводить извлеченіе изъ сего журнала, при указахъ, къ преосвященнымъ митрополитамъ: С.-Петербургскому и Киевскому, архіепископу Казанскому и къ вашему преосвященству. Апрѣля 29 дня 1870 года, № 910.

Извлеченіе изъ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 18 февраля 1870 г., за № 28.

Ректоръ Киевской духовной академіи вошелъ въ совѣтъ академіи съ предложеніемъ о замѣщеніи кафедры латинскаго языка новымъ преподавателемъ на мѣсто профессора Давида Подгурскаго, состоящаго на училищной службѣ съ 26 сентября 1829 года.

Вслѣдствіе сего, профессоръ Подгурскій представилъ въ совѣтъ академіи отзывъ, что, по его мнѣнію, 59-й § устава академіи не полагаетъ послѣднимъ предѣломъ службы 35 лѣтъ и что достойные преподаватели, и по окончаніи сего срока, могутъ оставаться для дальнѣйшаго продолженія службы по пятилѣтіямъ, если будутъ избираемы совѣтомъ.

Имѣя въ виду, что въ уставѣ академіи не сказано прямо о прекращеніи преподавательской службы, по окончаніи 35-ти лѣтъ, и что уставъ россійскихъ университетовъ по § 78 допускаетъ ее и далѣе 35-лѣтняго срока, совѣтъ академіи просилъ

преосвященнаго митрополита испросить разрѣшеніе у Святѣйшаго Синода: могутъ ли быть подвергаемы баллотировкѣ преподаватели, состоящіе на академической службѣ, по окончаніи 35—40 и т. д. лѣтъ службы?

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что § 59-мъ Высочайше утвержденнаго устава духовныхъ академіи, крайнимъ срокомъ преподавательской службы при академіяхъ назначены 35 лѣтъ и что опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 31 мая 1869 года, касательно отсрочки баллотировокъ должно быть понимаемо въ предѣлахъ, указанныхъ для сего въ уставѣ, учебный комитетъ полагаетъ, что преподаватели духовныхъ академіи, выслужившіе, подобно профессору Подгурскому, опредѣленный въ академическомъ уставѣ 35-ти лѣтній срокъ училищной службы, — подлежатъ увольненію отъ оной.

О журналѣ для дѣтей подъ названіемъ „Росинки“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 21 января 1870 года за № 16, журналъ учебнаго комитета о допущеніи къ приобрѣтенію для библиотекъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, издаваемаго г-жею Гвоздиковой, журнала для дѣтей, подъ названіемъ: „Росинки“. Приказали: настоящій журналъ комитета въ извлеченіи послать при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ для свѣдѣнія правленій епархіальныхъ женскихъ училищъ. Апрѣля 29 дня 1870 года, № 27.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

Отъ совѣта Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества приглашаются въ обыкновенное собраніе, имѣющее быть 15-го іюля въ 6½ часовъ вечера.

Отдѣль второй.

ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСЕДЫ.

Весѣда двадцать четвертая въ недѣлю осьмую по Пятдесятницѣ.

Молю же вы братіе, имеемъ Господа нашего Иисуса Христа, да тожеже глаголетъ вси, и да не будутъ въ васъ распри, да будете же утверждены въ томъ же разумнн и въ той же мысли (1 Кор. 1, 10).

Такъ апостоль Павелъ въ нынѣ чтенномъ мѣстѣ посланія убѣждалъ христіанъ Коринескихъ къ единомыслію въ вѣрѣ и миру церковному. Къ нему пришло извѣстіе въ Ефесъ, что между Коринескими христіанами открылись споры о разныхъ предметахъ вѣроученія, подававшіе поводъ къ разномыслію въ вѣрѣ и расколу. Ревнуя о славѣ своихъ учителей, иные у нихъ говорили: *азъ*

есмы Павловъ, азъ же Аполлосовъ, азъ же Кивинъ, азъ же Христовъ. Апостоль, называя ихъ и всѣхъ подобныхъ имъ плотскими (Гж. 3, 3, 4), съ силою вопрошаетъ: *еда раздѣлися Христосъ?* и именемъ Господа Иисуса Христа умоляетъ, *да тожеже глаголетъ вси, да не будутъ раздѣлений, да будутъ же утверждены въ томъ же разумнн и въ той же мысли.* Разномысліе въ вѣрѣ, по ученію того же апостола, свойственно только младенцамъ по духу, которые по своему неразумію и неопытности колеблются и увлекаются всякимъ вѣтромъ ученія, внушаемымъ лукавыми людьми и хитрыми обольстителями (Еф. 4, 14); оно тамъ только можетъ имѣть мѣсто, гдѣ еще не найдена истина, или еще не сдѣлалась общеизвѣстною. Но истина вѣры Христовой, вѣры православной, столь тверда, что апостоль не усумнился изречь грозное отлученіе всякому, хотя бы то былъ Ангелъ съ неба, кто осмѣлится учить не тому, чему учитъ насъ евангельская вѣра: *аще мы или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, паче еже пріимете, анагема да будетъ* (Гал. 1, 8, 9).

Начальникъ вѣры и совершитель нашего спасенія Господь Иисусъ Христосъ храненіе единой святой и непорочной вѣры ввѣрилъ Церкви своей, *яже есть столъ и утверженіе истины* (Тим. III, 15). Посему тѣ только могутъ пребывать въ соединеніи вѣры, которые находятся въ нѣдрахъ единныя, святыя, соборныя и апостольскія Церкви и дѣйствуютъ въ союзѣ съ нею. Кто удаляется отъ Церкви, не ищетъ въ ней сокровища благодати и спасенія, тотъ нигдѣ не найдетъ его. Въ Церкви православной, вселенской, нѣтъ вѣры спасающей, нѣтъ благодати освящающей, нѣтъ и жертвы богопріятной, нѣтъ подвига и добродѣтели, возводящихъ къ Богу. Какъ вѣтвь, отломившаяся отъ дерева, не можетъ питаться живымъ сокомъ изъ корня, и оттого засыхаетъ, хотя бы была покрыта зеленѣющими листьями и даже плодами: такъ удаляющийся отъ союза съ единою соборною Церковію не можетъ питаться и освящаться благодатию Христа-Спасителя, который есть основаніе и глава церкви. А всякій подвигъ, какъ бы онъ ни былъ труденъ и благовиденъ, если не освященъ благодатию Божіею, не можетъ быть богоугоднымъ и спасительнымъ, какъ трудъ плоти, а не плодъ духа. Постись, молись, изнуряй плоть, расточай сокровища на дѣла милосердія: но если ты не находишься въ искреннемъ союзѣ съ таинственнымъ тѣломъ Христовымъ—Церковію, то ты далекъ отъ спасенія. „Кто не между членами Христовыми, говоритъ древній учитель Церкви, тотъ не можетъ имѣть христіанскаго спасенія... Въ Церкви можетъ все имѣть, кромѣ спасенія; можетъ имѣть почестъ, можетъ имѣть таинство, можетъ пѣть *аллилуія*, можетъ отвѣчать *аминь*, можетъ имѣть вѣру во имя Отца и Сына и Святаго Духа и проповѣдывать ее но, нигдѣ, кромѣ каеволической

церкви, не можетъ найти спасенія.“ (Август.)

Другой, еще древнѣйшій учитель церкви, жившій въ третьемъ стол. по Рождествѣ Христовѣ и запечатлѣвшій свою вѣру мученическою смертію, священномученикъ Киприанъ говоритъ, что „люди, не хранящіе союза и искреннаго общенія съ церковію, хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе имени Христова, грѣхъ отдѣленія ихъ отъ церкви не омоется и самою кровію. Не изгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ союза съ церковію не можетъ быть мученикомъ, оставляющій церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія.“

Вотъ, бр., на какомъ опасномъ пути стоятъ тѣ, которые, увлекшись темнымъ мудрованіемъ людей, мыслящихъ не по духу Христову и любящихъ раздѣленія, расторгли священный союзъ съ Церковію вселенскою, православною. Остерегайтесь ихъ лъстивыхъ и коварныхъ внушеній. Св. Игнатій Богоносецъ, ученикъ апостола и евангелиста Іоанна Богослова, удостоившійся въ младенчествѣ благословенія отъ Самого Иисуса Христа, какъ повѣствуетъ древнее церковное преданіе, а подъ старость за Христа огнемъ всеожженный и яко хлѣбъ сладкій принесшійся Ему въ благоуханную жертву, писалъ передъ своею мученическою кончиною къ христіанамъ филателійскимъ такъ: „не обольщайтесь, братія моя; кто послѣдуетъ расколучителю, тотъ не наследуетъ царствія Божія; кто держится чуждаго ученія (т. е. не того которое преподается въ православной Церкви), тотъ не имѣетъ части въ страданіи Христовомъ (гл. 3). Любите единеніе, бѣгайте раздѣленій, будьте подражателями Христу, какъ Онъ Отцу Своему (тж. гл. 8).

Возл. о Хр. бр., держась крѣпко ученія и постановленій православной Церкви, старайтесь и тѣмъ, кои имѣли несчастье удалиться отъ нея и утопаютъ въ расколѣ, при всякомъ удобномъ случаѣ внушать, какъ опасенъ избранный ими путь; вразумляйте ихъ, увѣщивайте, убѣждайте возвратиться паки къ общей всѣхъ Матери о Христвѣ—Церкви, отъ которой по рвенію и заблужденію отторгли ихъ отцы ихъ, родившіеся въ нѣдрѣхъ православныя Церкви, а нѣкоторые отторглись и сами, ослѣпившись лъстивыми и суетными ученіями лжеучителей: но вразумляйте ихъ съ любовію, безъ укоровъ, безъ посмѣванія; щадите раны ихъ, смягчайте, какъ елемя, словомъ утѣшенія, ободряйте надеждою получить прощеніе за покаяніе, врачуйте, но не терзайте, не растравляйте ихъ ранъ, не будьте жестоки при врачеваніи, но не будьте и равнодушны къ тѣмъ ранамъ, которыя угрожаютъ имъ духовною смертію. Не считайте это дѣло для себя постороннимъ и чужимъ. Дѣло спасенія души чьей бы то ни было ни для кого не должно быть постороннимъ и чужимъ, потому что за нее Христосъ умеръ.

Господь Иисусъ Христосъ, краугольный камень и глава единыя святыя, соборныя и апостольскія Церкви, да утвердитъ нашъ союзъ съ нею нерушимо во вѣки вѣковъ, да благопоспѣшитъ и тѣмъ, которые ищутъ соединенія съ нею и да подвигнетъ къ вступленію въ сей святыи союзъ и тѣхъ, которые еще любятъ раздѣленія и чуждаются единенія съ нею во Христвѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ; Ему же слава въ Церкви во вся роды вѣка вѣковъ. Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Московскій Златоустовскій монастырь.

(Продолженіе).

На монастырскомъ упраздненномъ кладбищѣ была палатка надъ гробами Касимовскихъ царевичей, у которой желѣзная дверь имѣла 6 п. 22 ф. вѣсу. (х) Въ 1708 г. устроена каменная палатка надъ гробомъ боярыни Анны Юрьевны Стрѣшневой. Въ монастырской вѣдомости, поданной въ Коллегію экономіи 1739 года, значится „палатка кладбищная, длиною на 5, поперегъ на 3 сажень“.

Интересны надписи, высѣченныя на каменныхъ гробницахъ и надгробіяхъ, находящихся а) подъ Благовѣщенскою церковью.

I. Во имени Творца, Всеспасителя нашего Христа и Всесладчайшаго Иисуса, и Всесвятаго Духа, в Троице славимаго Бога, въ несумѣнной надеждѣ спасенія себе, живши въ благочестіи христіанскаго исповѣданія, і всякихъ благихъ дѣлъ во исполненіи, даже до исхода послѣдняго издыханія, успе о Господѣ благовѣрная боярыня Наталія Алексѣевна, боярыня Петрова жена Матвѣевича Апраксина, князя Алексѣева дочь Ивановича Львова, бывъ съ супругомъ своимъ бояриномъ Петромъ Матвѣевичемъ на губернаторствѣ въ Казани, в лѣто мѣрозданія 7219—1711, генваря противъ 30 числа, въ 4 часу пощц, въ 3 четверти, на память святаго Ипполита папы Римскаго і святыхъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго; въ супружествѣ 2 года безъ 12 дней, всѣхъ же лѣтъ житія ей отъ рождества 17 и 5 мѣсяцовъ і 29 дней, и погребена на семь мѣствъ при гробѣхъ сродникъ многими Архіереи, тогожь году. День рожденія ея 16, тезоименитство 26 августа.

II. 1723 году мая въ 3 день, преставился раба Божія Анна Иванова, дочь стольника Івана Ивановича Апраксина, стольника Алексѣева жена Богдановича Полибина; отъ рожденія житія ея 45 лѣтъ, тезоименитство ея іюля въ 25 день.

III. 1728 году мая 29 дня, на память преподобныя мученицы Θεодосіи, преставился раба Божій бояринъ, тайный дѣйствительный совѣтникъ, сіятельнѣйшій графъ Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ. Рожденіе его іюня 24 дня 1659 года, тезоименитство его тогожь мѣсяца 29 дня, житія его было

(х) Старая дверь продана въ 1728 г. за 3 рубля 20 алтынъ и 4 денги (за каждый пудъ взято 18 алтынъ и 2 денги). Палатки въ это время, значитъ, уже не было. Ксати: въ 1733 проданъ г-ну Степану Пет. Нелединскому камень старинный, которой на могилахъ былъ. Взято два рубля“.

68 лѣтъ и 11 мѣсяцовъ и 5 дней.

IV. 1728 года ноября 10 дня, преставился раба Божій генераль-адмиралъ, Государственнаго верховнаго тайнаго совѣта министръ, дѣйствительный тайный совѣтникъ, президентъ Государственной адмиралтейской коллегіи, генераль-губернаторъ княжества Естляндскаго, кавалеръ ордена св. апостола Андрея, св. вел. кн. Александра Невскаго, графъ Федоръ Матвѣевичъ Апраксинъ. Рожденіе его ноября 27 дня 1661 года, а житія его было 67 лѣтъ.

На стѣнѣ изображены доспѣхи адмирала и при нихъ слова: „за вѣру и вѣрность“.

V. 1732 году іюня въ 26 день, на память препод. отца Давыда иже в Селуне, пополуночи въ 4 часа 35 минутъ, преставился раба Божій графъ Андрей Матвѣевичъ Апраксинъ; а рожденіе его 7176—1668 году октября во 2 день, а житія его всѣхъ лѣтъ 64 года и 8 мѣсяцовъ и 10 дней, а тезоименитство его октября въ 17 день, а погребенъ тогожь іюня въ 28 день пополуночи въ первомъ часу.

VI. 1743 февраля 12 числа, на память иже во святыхъ отца нашего Алексія митрополита Московскаго, пополуночи во 2-мъ часу, преставился раба Божія вдова графиня Акилина Феодоровна, графа Андрея Матвѣевича жена Апраксина; а тезоименитство ея мѣсяца іюня 13 числа, а житія ея 74 года и 9 мѣсяцовъ. Ей же сотвори вѣчную память, трижды.

VII. 1744 году октября 28 дня, въ 4-мъ часу пополуночи, на память святыхъ мученикъ Терентія и Неонилы, преставился раба Божія Анна Феодоровна, дочь генерала-лейтенанта и дѣйствительнаго камергера и кавалера графа Федора Андреевича Апраксина. Рожденіе ея въ 736 году марта 11 дня, тезоименитство февраля 3 дня. Всего житія ея 8 лѣтъ и 7 мѣсяцовъ и 17 дней, погребена октября 30 дня подъ симъ камнемъ.

VIII. 1750 году февраля 23 дня, на память преподобнаго отца нашего Мартиніяна мученика, пополуночи въ 1 часу, преставился раба Божій графиня Александра Михайловна, супруга его сіятельства генераль-порутчика и дѣйствительнаго камергера и ордена св. Александра Невскаго кавалера, графа Феодора Андреевича Апраксина, а отъ роду ей 40 лѣтъ, рожденіе ея въ 1710 году апрѣля въ 4 день, тезоименитство тогожь апрѣля 23 дня, а положена подъ сею декою.

б) Подъ Златоустовскою церковью:

IX. Лѣта отъ созданія міра 7221, отъ воплощенія же Бога Слова 1713, мѣсяца декабря въ 21 число, въ полуночи преиде отъ временнаго живота въ вѣчную жизнь раба Божій Георгій Феодоровичъ Кольцовъ-Масальскій, поживя отъ рожденія своего 29 лѣтъ полдевята мѣсяца, егоже тѣло погребено на семь мѣствъ.

X. Лѣта 1717 году марта въ 31 день, въ 1 часу пощц преставился раба Божій порутчикъ Преображенскаго гвардейскаго полку князь Михаилъ Феодоровичъ Кольцовъ-Масальскій, на память св. священномученика Ипатія епископа, а тезоименитство его генваря въ 11 числѣ, а поживе 25 лѣтъ и 3 мѣсяца.

XI. 1731 года генваря въ 21 день, на

память преп. отца нашего Максима исповѣдника, преставился рабъ Божій князь Андрей Димитріевичъ Кольцовъ-Масальской, а житія его 29 лѣтъ 5 мѣсяцовъ, а тезоименитство его августа 19 дня, и погребенъ противу сей таблицы.

XII. 1733 году февраля 15 дня, на память св. апостола Онисима, представился рабъ Божій, драгунскаго Троицкаго полку майоръ князь Василій Андреевичъ Масальской, а отъ рожденія ему 67 лѣтъ; погребенъ на семь мѣстѣ.

XIII. 1745 году мѣсяца марта 4-го дня, на память преп. Герасима, иже на Иорданѣ, преставился рабъ Божій генералъ-аншефъ сенаторъ, и лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковникъ и обоимъ россійскихъ орденовъ кавалеръ, сіятельнѣйшій графъ Александръ Ивановичъ Румянцевъ (ц). Житія отъ рожденія его было 68 лѣтъ два мѣсяца и 3 дня, а съ начала въ службу вступилъ въ 1701 году и чины всѣ произошелъ въ реченномъ полку и былъ по день смерти его.

XIV. 1732 году мѣсяца сентября 6 дня, преставился рабъ Божій, превосходительный генералъ-поручикъ и кавалеръ Никита Ивановичъ Румянцевъ. Житія отъ рожденія его было 64 года 5 мѣсяцовъ 3 дни; съ начала въ службу вступилъ 1700 году и чины всѣ происходилъ по разнымъ полкамъ.

в) На наружныхъ стѣнахъ соборной церкви есть 4 надписи; изъ нихъ одна позади алтаря, три по сторонамъ паперти.

XV. 1726 года августа 27 дня, преставился рабъ Божій морскаго флота контръ-адмиралъ Іоаннъ Акимовичъ Сенявинъ, и погребенъ въ семь монастырѣ противу сей таблицы.

XVI. 1729 года мая 22 числа пополудни въ 1 часу, преставился рабъ Божій морскаго флота капитанъ командиръ Іпатъ Калиничъ Мухановъ, а житія его 52 лѣта 1 мѣсяць и 22 дни, а тезоименитство его марта 31 числа; а супруга его Марія Ивановна преставилась апрѣля 6 числа 727 года, а житія ея было 29 лѣтъ и 6 дней, а тезоименитство ея апрѣля 1 дня; а тѣла ихъ погребены противу сей таблицы разстояніемъ полтрети аршина, а супруга его погребена по лѣвую сторону.

XVII. 1729 году іюля въ 16 день, на память св. священномученика Авиногена, преставился рабъ Божій князь Георгій Яковлевичъ Хилковъ, а житія его было 62 лѣта 2 мѣсяца и 16 дней, а тезоименитство его апрѣля 23 дня, а погребенъ противу сей таблицы, отступя 3 аршина, тогожь мѣсяца въ 19 день (ч).

XVIII. Лѣта 1735 году іюля въ 31 день, на память святаго и праведнаго Евдокима, въ 4 часу пополудни, будучи (одно слово не разобрано) Загамской линіи и у Красноярской крѣпости, преставился раба Божія, подполковника Ілія Артемьевича Полибина жена его Праскева Васильевна, князь Василья князь Ивановича дочь Борятинскаго, и погребена 1836 года марта въ 21 день, на память преп. отца нашего и исповѣдника Іакова епископа, отъ рожденія ея двадцати на девятомъ году, и положена подъ симъ камнемъ, которой противу сей лежачи лежитъ (ш).

г) Возлѣ дорожки, проложенной между церквами Благовѣщенскою и Троицкою, находятся двѣ гробницы (щ) съ слѣдующими надписями:

XIX. Подъ симъ камнемъ положено тѣло подпоручика князя Андрея (?) Васильевича Урусова; отъ рожденія его было 33 года и 11 мѣсяцевъ и 12 дней; преставился августа 16 дня 1755 года.

XX. Подъ симъ камнемъ положено тѣло лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку (сбито нѣсколько строкъ)...

Съ боку: Книгиня Даниловна Урусова.

и д) Слѣдующія четыре надписи извлечены нами изъ одной древней книги (ъ).

XXI. 1726 году іюня 29 дня, преставился раба Божія генералъ-майора князя Ивана Федоровича Борятинскаго, жена его княгиня Наталія Гавриловна; а житія ея было 36 лѣтъ.

XXII. 1736 году іюня 29 дня, на память святыхъ первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла, преставился рабъ Божій комнатный стольникъ Иванъ Петровичъ Матюшкинъ; отъ роду ему было 63 года, 10 мѣсяцовъ и 15 дней; тезоименитство его ноября 13 дня (ы).

XXIII. Здѣ лежитъ, которой противу неприятели за отечество всегда стоялъ храбро. Михаилъ Аванасьевичъ Матюшкинъ, ордена св. Александра кавалеръ, въ россійскомъ войскѣ генералъ-аншефъ, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковникъ, мужъ избранъ по сердцу Монаршу, въ благочестіи, совѣтѣ, искusstвѣ, мудрости, храбрости—честенъ, милосердіи, правосудіи, смиреніи, милости къ народу и благосердіи первый, въ войнѣ и мирѣ полезный, наконецъ во всей Европѣ и Азій прославленный воинъ. Путь сего временнаго и прискорбнаго житія тещи началъ 1676, и седьмолѣтнѣ удостоился быти спальникъ Его Царскаго Величества, блаженныя и вѣчностойныя памяти Императора Великаго Петра перваго, Самодержца всероссійскаго. Въ 1691 году, вступя въ гвардію, служилъ въ Семеновскомъ и Преображенскомъ полкахъ оберъ и штабъ-офицеромъ ревностно, за которую его ревностную, храбрую и усердную службу, 1715 года произведенъ въ бригадиры, въ 716 въ генералъ-майоры, 722 въ генералъ-поручики, въ 727 годѣхъ по заслугамъ своимъ учиненъ въ генералъ-аншефа. Храбрость его изъясняютъ неустрашимую въ Европѣ Шведскія провинціи цѣльныхъ, самая надъ Швеціею главная побѣда, акціи жесточайшія, Турецкая при Прутѣ, подъ Шлюсельбургомъ, подъ Дѣсьнымъ, подъ Добрымъ, подъ Полтавою, море Балтійское, Каспійское и Азовское, въ Азій Персидскія провинціи завоеванныя,

и) Надпись по правую сторону паперти соборной церкви.

щ) Третья, нѣсколько лѣтъ назадъ зарыта въ землю, близъ Благовѣщенской ц.

ъ) Путеводитель къ древностямъ и достопамятностямъ Московскимъ 1792, ч. III, стр. 24—28.

ы) Припомнимъ: онъ построилъ Иоанно-Воинскую ц. Говорить: на мѣстѣ ея алтаря росетъ нынѣ многовѣтвистый дубъ, по лѣвую сторону соборной церкви.

гдѣ данную отъ своего Монарха имѣлъ власть—команды своей офицеровъ производить не точію въ офицеры, но и въ полковники. Веселымъ и добродѣтельнымъ сердцемъ, забвѣ прежде понесенные военные труды и всѣ прежніе случаи смерти, поступалъ смѣло, воевалъ крѣпко, побѣждалъ съ триумфомъ. Всего сего довольно къ безсмертной его славы и къ неумирающей хвалѣ. Отъ службы уволенъ отъ Государыни Императрицы Анны Іоанновны въ 731 году, преставился въ 737 году апрѣля 17 дня, отъ роду ему было 61 годъ.

XXIV. На семь мѣстѣ погребена Софія Димитріевна, рожденная къ достоинству, воспитанная къ чести, возросшая къ полученію оныя; во второмъ супружествѣ была съ генераломъ и гвардіи подполковникомъ и ордена св. Александра кавалеромъ Михайломъ Аванасьевичемъ Матюшкинымъ, жившая въ свѣтѣ 67 лѣтъ и 2 дни; преставилась 1767 году сентября 19 дня.

А. Григорій.

ВИБЛІОГРАФІЯ.

Обозрѣніе неофициальнаго отдѣла Епархіальныхъ Вѣдомостей.

(Продолженіе).

О мракѣ къ обезпеченію семействъ духовенства литовской епархіи. (Литовскія Епарх. Вѣдом. № 2). Поэтическое описаніе тревогъ въ средѣ духовенства, вызванныхъ новыми положеніями, которыми между прочимъ „семейства духовенства вычеркнуты изъ духовнаго званія“, и горькой участи, которая можетъ выпасть на долю семействъ, могущихъ лишиться своего главы, составляетъ предметъ статьи съ вышесказаннымъ заглавіемъ. Все это авторъ клонитъ къ тому, „что самому духовенству надобно безотлагательно прислать мѣры къ обезпеченію своихъ семействъ“. При трудности и, пожалуй, невозможности, по причинѣ средствъ мѣстнаго духовенства и разныхъ такъ сказать казенныхъ расходовъ, каждому самому по себѣ „сдѣлать достаточное сбереженіе“, сваяц. І. Берманъ совѣтуетъ по пословицѣ—*concordia res parvae crescunt, discordia magnae dilabuntur*—учредить эмеритальную кассу.

О пухловской воскресной школѣ. (Тамъ же). С. Ф. Сосновскій рассказываетъ въ своей статейкѣ путь, которымъ онъ дошелъ до убѣжденія—перемѣнить воскресную школу на церковныя бесѣды. Имѣя въ виду заявленія прихожанъ, „что для нихъ лучше и удобнѣе слушать бесѣду въ церкви, чѣмъ собираться послѣ обѣда въ училище и что имъ нѣсколько не обременительно простоять лишнее время въ церкви, о. Сосновскій рѣшилъ каждое воскресенье производить бесѣды, объясняющія молитвы, исторію, катихизисъ, церковное богослуженіе и проч. Весьма отрадно читать подобное заявленіе! Дай Богъ побольше такихъ пастырей, ревнующихъ о своемъ долгѣ.

О физическомъ воспитаніи (смот. № 1). Начало этой статьи напечатано въ последнемъ номерѣ прошлаго года, а въ 1-мъ №

сего года помѣщено ея окончаніе. Задача статьи—уяснить необходимость физическаго воспитанія, на которое у насъ еще весьма мало обращаютъ вниманія, и предложить удобные для каждаго способы къ разумному выполненію этой задачи. Между сообщаемыми авторомъ свѣдѣніями относительно дѣтей, есть важныя и для взрослыхъ, вообще для каждаго. Не считая себя компетентными въ дѣлѣ сужденія о медицинскомъ искусствѣ, не дерзаемъ постановлять свой приговоръ о достоинствѣ этой статьи, но и не желаемъ умолчать объ удовольствіи, съ которымъ прочитана она нами.

Смядынь (смот. № 2-й). Это существовавшая во время оно близъ Смоленска не большая рѣка, впадавшая въ Днѣпръ и прославленная историческими событіями древней Руси, но въ настоящее время пересохла и памятникомъ по себѣ оставившая одинъ колодезь, отстоящій отъ нынѣшняго Свирскаго монастыря на разстояніи полверсты. Въ устьѣ этой рѣки былъ остановленъ и злодѣйски убитъ сынъ равноапостольнаго Владиміра, благовѣрный Глѣбъ, князь Муромскій. На обгаренномъ кровію невиннаго страдальца берегу послѣ былъ сооруженъ Смядыньскій монастырь, а потомъ въ 1145 году—церковь, смоленскимъ княземъ Ростиславомъ во имя бл. князей Бориса и Глѣба; въ семъ послѣднемъ храмѣ, по полученнымъ авторомъ свѣдѣніямъ, получили исцѣленіе отъ слѣпоты князья Мстиславъ и Ярополкъ. По предположеніямъ, вблизи названнаго храма находился некогда дворецъ князей Смоленскихъ, отъ котораго впрочемъ не осталось камня на камнѣ. Отъ Смядыньскаго же Борисоглѣбскаго монастыря уцѣлѣли только развалины храма, выдающіяся не болѣе какъ на поларшина отъ земли. Въ недавнее время въ длинныхъ погребахъ этого храма найдены два гроба, высѣченные изъ цѣльнаго известковаго камня: одинъ въ величину полнаго роста человѣка, другой небольшого размѣра съ золотымъ вѣнкомъ у изголовья и небольшимъ топоромъ. Первый гробъ, какъ думаютъ, принадлежитъ князю Давиду, а другой кому-нибудь изъ дѣтей княжескихъ. Сообщенныя свѣдѣнія заимствованы, или вѣрнѣе, собраны любознательнымъ авторомъ изъ разныхъ историческихъ памятниковъ, коихъ, судя по цитатамъ, было не мало. На основаніи тѣхъ же историческихъ свидѣтельствъ, онъ полагаетъ, что Смядыньскій монастырь и другія описанныя зданія разрушены бунтовавшими около 1609 года поляками.

І. К.—въ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Іоанна во епископа Алеутскаго и Аляскинскаго.

1-го іюля въ Святѣйшемъ Синодѣ происходило нареченіе архимандрита Іоанна, профессора московской духовной академіи во епископа Алеутскаго и Аляскинскаго. Архимандритъ Іоаннъ, по объявленіи ему объ избраніи его на епископскую кафедру,

произнесъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Святѣйшество,

Милостивѣйшіе архипастыри и отцы!

„Что скажу вамъ при настоящемъ, столь знаменательномъ для меня событіи? Выразить ли мнѣ свое удивленіе отъ неожиданности выпавшаго на меня жребія, или—страхъ передъ тягостію предстоящаго мнѣ подвига, или радость о великой милости Божіей выскующей меня, или сожалѣніе что избраніе ваше пало въ лицѣ моемъ на человека и неготоваго и неспособнаго идти на предлежащій подвигъ? Но о какомъ бы изъ сихъ душевныхъ состояній своихъ ни распространился я, все это значило бы говорить о себѣ, чего особенно не хотѣлось бы мнѣ при настоящемъ случаѣ, когда—какъ и при всякомъ вообще событіи имѣющемъ значеніе историческое—мысли и чувствованія личности должны уступать мѣсто совершающемуся событію и когда самое событіе много и ясно говорить само за себя.

„Я едвали преувеличиваю значеніе совершающагося событія, когда представляю себѣ это событіе имѣющимъ значеніе историческое. Распространеніе православія въ виду Новаго Свѣта, въ странѣ, гдѣ вслѣдствіе сильнаго возбужденія религіознаго постоянно возникаютъ и постоянно смѣняются другъ другими религіозныя секты, распространеніе православія въ такой странѣ есть, можно сказать, неустрашимая необходимость, вызываемая неотразимымъ ходомъ историческихъ событій.

„Представителя восточнаго православія, на какой бы изъ сторонъ Новаго Свѣта ни основался онъ, ожидаетъ двойное поле дѣятельности. Какъ сынъ и какъ довѣренный посланникъ отъ чадолюбивой матери—церкви онъ долженъ блюсти и сохранить уже унаслѣдованное въ тѣхъ странахъ достояніе православія, паству еще неуспѣвшую достаточно укрѣпиться въ силахъ и потому угрожаемую опасностію, что она, за недостаткомъ непосредственнаго руководителя въ православіи, или будетъ увлечена потокомъ лжеученій иновѣрныхъ, или, охладѣвъ въ своей ревности о православіи, предастся религіозному усыпленію, или—что было бы, конечно, до послѣдней степени прискорбно—возвратится къ своему прежнему язычеству: кому не жаль малаго стада, угрожаемаго такими опасностями!

„Но ревнуя съ одной стороны о честномъ и вѣрномъ охраненіи уже пріобрѣтеннаго, представитель православія восточнаго въ Новомъ Свѣтѣ не можетъ оставаться равнодушнымъ и къ задачѣ другаго рода, болѣе широкой, задачѣ на которую такъ настоятельно вызываетъ его современный ходъ церковно-историческихъ дѣлъ: я разумно ознакомленіе Новаго Свѣта съ сущностію православія, съ вѣроученіемъ и обрядами восточной греко-россійской церкви. Что во всѣхъ почти странахъ просвѣщеннаго христіанствомъ міра, не исключая даже и странъ католическихъ, есть множество людей недовольныхъ учрежденіями, или точнѣе нововведеніями римско-католическими, это, можно сказать—общезвѣстный фактъ. Въ какихъ бы странахъ и какимъ

бы способомъ это недовольство римско-католическими нововведеніями заявлено ни было, для насъ въ настоящемъ случаѣ не могутъ не быть замѣчательными отношенія къ этому дѣлу, а по сопркосновенности съ этимъ дѣломъ и къ намъ, къ православію восточному, со стороны членовъ церкви англиканской и ихъ братіи по вѣрѣ и происхожденію—американцевъ: изъ многихъ достовѣрныхъ источниковъ извѣстно, что тамъ идутъ одушевленные совѣщанія для единенія съ истинною православною церковію; не желая покорствоваться властолюбивымъ притязаніямъ папства, члены церкви англиканской и американской, тамъ и здѣсь, все чаще и сильнѣе начинаютъ высказывать готовность войти въ общеніе съ православіемъ восточнымъ: вѣрующее око зреть, что во всѣхъ концахъ Новаго Свѣта предстоитъ широкая жатва во имя Христова, во имя истиннаго православія: о если бы только дѣятели, которыхъ изводитъ Господь на жатву свою, не оказались рабами лукавыми и лѣнивыми!

„Богомудрые и богопросвѣщенные архипастыри и отцы! Строгий, нелицеприятный Судія не призналъ уважительною укоризну приточнаго раба на господина своего, что тотъ жнетъ, гдѣ не сѣялъ и собираетъ гдѣ не расточалъ; не оскорбляясь и не смущаясь скудностію своей доли при раздѣлѣ владыкою талантовъ, и оный нещедро награжденный рабъ долженъ былъ по возможности своей дѣлать какъ и тѣ, получившіе кто пять талантовъ, кто десять. Прошу ваше святѣйшество о молитвѣ за меня, чтобы мнѣ, не счисляемому въ ряду получившихъ достаточное количество талантовъ естественныхъ, благословлено было усугубить благодати талантъ, и если не своими силами, по крайней мѣрѣ молитвами вашего святѣйшества и содѣйствіемъ благодатнымъ избѣжать горькой участи онаго несчастнаго раба, скрывшаго единственный талантъ свой въ землѣ и явившагося къ отчету передъ господиномъ своимъ безъ всякаго пріобрѣтенія; прошу ваше святѣйшество о молитвѣ за меня, чтобы мнѣ благословлено было дѣлать сколько возможно на удѣленное мнѣ количество дарованій, и при содѣйствіи Божественной благодати какъ ввѣряемыхъ мнѣ православныхъ упасти, такъ и изъ сопркосновенныхъ къ нимъ, желающихъ присоединить къ общенію истинно единой, святой, соборной и апостольской православной Греко-Россійской Церкви.“

6-го іюля архимандритъ Іоаннъ хиротонисанъ во епископа и черезъ двѣ недѣли, пишутъ въ *Голось*, отправится въ Америку.

Крещеніе еврейскаго семейства.

Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ селѣ Богословскомъ Богородскаго уѣзда, со всевозможною торжественностію, при участіи стройнаго хора Гребневскихъ пѣвчихъ, управляемаго любителемъ церковнаго пѣнія куп. Ѳ. И. Кондрашевымъ, совершено 10 и 17 мая мѣстнымъ священникомъ Васи́лемъ Ѳ. Лебедевымъ таинство крещенія надъ еврейскимъ семействомъ, состоящимъ изъ мужа и жены и 4-хъ дѣ-

тей. На такое торжество, невиданное въ сельской церкви, собралось много народу со всего околотка. Крещеніе это между прочимъ замѣчательно тѣмъ, что воспріемники и воспріемницы новопросвѣщенныхъ принадлежатъ болѣею частью къ простому званію. Д—въ.

О посѣщеніи храма Божія въ воскресные и праздничные дни.

По малому хожденію народа въ церковь, церковные старосты теперь, для большаго привлеченія его въ свои приходы, начали приглашать хоры пѣвчихъ, и чрезъ это, кажется, успѣваютъ, несмотря на большіе для нихъ расходы, которые, впрочемъ, какъ видно по доходамъ, у многихъ церковныхъ старостъ съ избыткомъ чрезъ пѣвчихъ вознаграждаются.

Но въ церковномъ богослуженіи ограничиваться однимъ пѣніемъ, и еще, можно сказать, не церковнаго пѣва, а музыкальнымъ, близкимъ къ театральному пѣнію, было бы неизвинительно. Для любителей такого пѣнія гораздо лучше устраивать духовные праздничные концерты въ приличныхъ мѣстахъ отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, и то на благотворительные предметы. При церковномъ богослуженіи, по правилу святыхъ отцевъ, должно быть пѣніе простое, а не изысканное, только стройное и разборчивое, т. е. пѣніе разумное, болѣе дѣйствующее на душу, а не услаждающее одинъ только слухъ. Въ настоящее время, для привлеченія болѣе народа въ церковь, по праздникамъ, еще служить средствомъ, исключая хорошаго и разборчиваго чтенія, раздача въ каждое воскресенье издаваемыхъ отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія листовъ, и уже замѣтно становится: гдѣ листки раздаются безденежно, туда народъ начинаетъ приходить толпою, каждый съ надеждою получить себѣ листокъ; почему въ этихъ церквахъ примѣтно прибавляется и самый доходъ суммъ свѣчной и кошельковой.

Что касается до хорошаго и разборчиваго чтенія, то въ Москвѣ не было еще до сего времени обращено на это достойнаго вниманія; даже въ монастыряхъ, ежели можно гдѣ слышать хорошее чтеніе, то болѣе въ женскихъ, а не въ мужскихъ. Нѣкогда мнѣ былъ извѣстенъ чтець въ Петербургѣ, въ Казанскомъ соборѣ, изъ московскихъ уроженцевъ, захватившій туда отъ французовъ въ 1812 году; онъ въ этомъ огромномъ соборѣ такъ читывалъ, что на заднемъ концѣ можно было слышать и разобрать все читаемое, и этотъ чтець столько привлекалъ народа, что въ Великій постъ большое число даже вельможъ пріѣзжали въ соборъ за богослуженіе насладиться его чтеніемъ.

Мой покойный братъ Тимофей Васильевичъ хотѣлъ выгравировать его портретъ для болѣе о немъ извѣстности не только петербургской публикѣ, но и всѣмъ нашимъ соотечественникамъ, любящимъ хорошее церковное чтеніе.

По словамъ нѣкоторыхъ, со времени введенія моды на партесное италянское пѣніе, много у насъ утратилось хорошихъ

церковныхъ чтецовъ; а въ прежнія времена даже русскіе бояре и граждане изъ первыхъ прихожанъ въ Москвѣ становились на клиросы, читали апостолъ, шестопсалміе, кононы и часы, также участвовали въ пѣніи съ клириками; нынѣ же этого не видно, да и мало осталось ревнующихъ о разборчивомъ чтеніи; болѣею частью стали довольствоваться въ богослуженіи однимъ слухомъ голосовъ и ихъ вариаций, а не разумнымъ пѣніемъ и внимательнымъ чтеніемъ, которыя бы въ свою очередь могли привлекать болѣе народа въ храмы къ богослуженію.

А если бы еще уничтожены были существующіе какъ въ Москвѣ, такъ во многихъ губерніяхъ, городахъ и селахъ, по воскреснымъ днямъ базары, на которые съ ранняго утра, оставляя храмы Божіи, собирается толпами народъ, какъ свободный въ эти дни отъ своихъ шести-дневныхъ занятій: то, можно сказать навѣрное, изъ нихъ большая часть, вмѣсто привычнаго хожденія на базары, пошли бы къ богослуженію.

Тогда бы церкви болѣе наполнялись народомъ, доходы церковные увеличивались, религіозный духъ въ народѣ не ослабѣвалъ, а что весьма обязательно для каждаго христіанина—исполнялась бы 4-я заповѣдь Господня на самомъ дѣлѣ!

К. Прохоровъ.

По поводу базаровъ бывающихъ въ воскресные и праздничные дни.

(Письмо къ редактору).

Въ № 24-мъ вашей газеты было говорено о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней въ Англіи и у насъ въ Россіи. Да, много у насъ такого, что легко можно было бы устранить безъ всякаго ущерба въ матеріальномъ отношеніи и съ великою пользою въ отношеніи нравственномъ. Не говоря уже о торгахъ праздничныхъ (день воскресный—день торговый, говоритъ народъ), и изъ дней простыхъ выбраны для торговли на базарахъ такіе дни, которые отличаются въ православной церкви постомъ и воспоминаніемъ преданія Господа на страданія и самыхъ страданій и смерти Его,—это среда и пятница каждой недѣли. На ряду съ днемъ воскреснымъ они считаются днями торговыми. Потому: едва затихнетъ суетный шумъ сырной недѣли (назначеніе которой у насъ понимается совсѣмъ превратно), едва откроются двери поста и покаянія, какъ въ самомъ почти центрѣ Москвы, открывается шумное торжище, которое и продолжается первые три или четыре дня первой недѣли Св. и Великаго поста. Если этотъ базаръ имѣетъ, можетъ быть, характеръ болѣе сообразный съ святостію дней постныхъ, другими словами: если здѣсь и не встрѣчаются пьяные, тѣмъ не менѣе базаръ этотъ—явленіе оскорбительное для времени поста и покаянія, потому что у насъ, гдѣ торговля, тамъ и обманъ. Неужели нельзя перенести этотъ базаръ хотя бы на дни сырной недѣли. Далѣе: съ пятницы Вербной недѣли, въ Москвѣ, на большой площади, между Воскресенски-

ми и Спасскими воротами происходитъ торговля гербомъ, искусственными цвѣтами, игрушками, посудой, книгами и сверхъ того всѣми предметами торговли, встрѣчающимися на всѣхъ базарахъ и рынкахъ. Мнѣ случилось нынѣшній годъ быть на этомъ базарѣ. Я вынесъ оттуда грустное впечатлѣніе. Идетъ, напримѣръ, мужичекъ-торговецъ, на шестигъ у него развѣшаны священныя изображенія херувимовъ. И что же онъ кричитъ? „За пять копѣекъ одного херувима, за полтинникъ всю силу небесную!...“ Не кощунство ли это, хотя, можетъ быть, и бессознательное? Не оскорбляетъ ли это нравственно религіозное чувство православнаго? И неужели нельзя найти мѣста, болѣе сообразнаго для продажи священныхъ изображеній кромѣ площади? Напримѣръ, при церковномъ ящикѣ, или въ Иконномъ ряду.

А что сказать о базарахъ, которые бѣгаютъ въ селахъ по большимъ праздникамъ и которые сопровождаются пьянствомъ, буйствомъ, драками? Да, грустно, а надобно сказать, что всѣ подобныя явленія имѣютъ растлѣвающее вліяніе на нравственность народа, который современемъ, пожалуй, будетъ смотрѣть на праздники такъ, какъ смотрѣли язычники, т. е. какъ на дни торговли и чувственныхъ удовольствій. Задатки такого взгляда есть уже и теперь: „когда же и повеселиться, выпить лишнюю, какъ не въ праздникъ?“ говорятъ нѣкоторые изъ народа.

Хотя, можетъ быть, и не мое дѣло писать объ этомъ предметѣ, однако я рѣшаюсь на это, въ надеждѣ что моя замѣтка принесетъ свою долю пользы.

Н—ай Р—ій.

О воскресныхъ школахъ.

Въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 16, 1869 г.) помѣщена не лишняя интереса статья священника Якубовича „о воскресныхъ школахъ и воскресныхъ ярмаркахъ“. Позволяемъ себѣ передать читателямъ сущность мыслей автора по этому вопросу.

Въ самомъ началѣ статьи, сказавъ, что „вопросъ о воскресныхъ школахъ и школахъ для возрастныхъ“ начинается „благопріятно разрѣшаться“, о. Якубовичъ заявляетъ что „дѣло это только плодъ усилій духовенства, безъ свободнаго, полнаго сочувствія къ нему крестьянъ“, „что оно должно здѣсь бороться со многими трудностями и препятствіями“, и что „пока не устранится все это, пока потребность эта не будетъ сознана самими крестьянами, цѣль заботъ правительства и трудовъ духовенства не легко можетъ быть достигнута.“ Все зло, препятствующее столь „полезному дѣлу“, авторъ видитъ въ воскресныхъ и праздничныхъ ярмаркахъ: онѣ отвлекаютъ крестьянъ отъ школы. „Для крестьянъ, съ перваго до послѣдняго дня недѣли занятыхъ работою—говоритъ авторъ—воскресенье или праздникъ—единственный день помолиться, отдохнуть, посоветоваться, поучиться чему-нибудь; но еще накануне или съ зарею этого дня крестьяне со старшею семьею спѣшатъ на ярмарку. Со звономъ къ заутренѣ можно встрѣтить цѣлыя толпы, ѣдущихъ или идущихъ въ го-

родъ или мѣстечко, такъ что часу къ 11, обыкновенному времени богослуженія, ярмарка кипитъ уже народомъ, и когда здѣсь тысячи предаются слову и дѣлу, противному духу христіанства, въ то же время въ приходской церкви два—три десятка по преимуществу стариковъ и старухъ приходятъ въ церковь съ чистымъ желаніемъ помолитися. Къ такимъ-то слушателямъ священнодѣйствующій и обращается съ словами проповѣди и назиданія. По слову этому сойдется въ школу нѣсколько молодежи, начнутся склады по букварю; повидимому дѣло начато, на слѣдующее воскресенье можно ожидать большаго; но прежніе отправились на базары, съ новыми опять начинаются склады, въ третій праздникъ опять новая перемѣна, тутъ охота терять силу, времени и трудовъ много, пользы мало. Такова непривлекательная картина, нарисованная о. Явубовичемъ. Все это приводитъ его къ убѣжденію, что «пора прекратить воскресныя и праздничныя ярмарки». Сами крестьяне, говоритъ онъ, «ждутъ перемѣны воскресныхъ ярмарокъ, какъ особенной милости, и многія общества составили и подали свои проговоры» о такой перемѣнѣ, но «хоть пхъ неизвѣстенъ». Прекращеніе воскресныхъ и праздничныхъ ярмарокъ, по мнѣнію автора, «составитъ для крестьянина новую эру, съ которой начнется нравственное его возрожденіе. Тогда со звономъ колокола въ воскресные и праздничные дни пробудится совѣсть каждого; за усерднымъ посѣтителемъ храма пойдутъ въ церковь и забывшіе о ней; св. храмы станутъ наполняться молящимися. Тогда пастырь увидитъ себя лицомъ къ лицу со всею паствою, какъ во время приношенія о ней безкровной жертвы, такъ и во время проповѣди и послѣобѣденной бесѣды съ нею. Молодежь, сначала отъ домашней скуки, потомъ по привычкѣ, наконецъ по убѣжденію въ пользу станетъ посѣщать школу и съ каждымъ разомъ прилагать болѣе охоты и усердія къ знанію».

О народныхъ библиотекахъ.

Въ Николаевскомъ Вѣстникѣ пишутъ изъ Одессы: по поводу недавняго открытія у насъ, при одномъ изъ городскихъ народныхъ училищъ, воскресной школы, собственно для безграмотныхъ ремесленниковъ, у нѣкоторыхъ гражданъ появилась мысль о необходимости учрежденія народныхъ библиотекъ, въ составъ которыхъ входили бы книги, какъ изданныя прямо для народа, такъ и нѣкоторыя другія популярныя сочиненія, доступныя массѣ; это дастъ возможность прилагать съ пользою къ дѣлу приобрѣтенное умѣнье читать и тѣмъ почерпнуть необходимыя для жизни познанія, достигать известной степени самообразования. Кроме того, обращая свое свободное время на чтеніе, грамотный простой народъ незамѣтно для самаго себя отстанетъ отъ многихъ теперешнихъ пагубныхъ привычекъ, въ числѣ которыхъ главнѣйшая прилежное посѣщеніе питейныхъ заведеній, отнимающихъ у него лишнюю копейку и здоровье.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Замѣчательный труженникъ въ дѣлѣ народнаго образованія.

Въ газетѣ *Другъ Народа* приведенъ интересный разсказъ о жизни одного народнаго учителя, заштатнаго причетника Зеленогородской Святогеоргиевской церкви Созонта Федоровича, который на восьмомъ десяткѣ своей труженической жизни вотъ что пишетъ о себѣ:

«Я родился, говоритъ онъ, въ деревнѣ Королевкѣ кievскаго уѣзда въ 1792 году. Оставшись еще въ младенческихъ лѣтахъ круглымъ сиротою, на 10 году по Божью изволенію отъ болѣзни бешихи (рожи) я лишился обѣихъ ногъ ниже колѣнъ; и будучи безпріютнымъ сиротою и калѣкою, попалъ въ село Липовку къ помѣщику своему Ростишевскому, который принялъ меня въ свой дворъ и велѣлъ обучать грамотѣ. Здѣсь я получилъ кое-какое домашнее образованіе. Въ 1813 г. въ мѣсяцѣ февралѣ мои господа велѣли мнѣ обучать грамотѣ своихъ дѣтей, а также и внуковъ помѣщиковъ книзей Трубецкихъ. Въ 1816 помѣщикъ Ростишевскій приказалъ построить вблизи двора школу и поручилъ мнѣ обучать крестьянскихъ дѣтей, русской грамотѣ. Въ этой школѣ я занимался обученіемъ дѣтей въ продолженіи 21 года. Въ 1834 г. помѣщикъ уволилъ меня изъ крѣпостнаго состоянія, тогда я перемѣстился въ селеніе Зеленый Рогъ Уманскаго уѣзда (Кievской губерніи). Здѣсь продолжалъ заниматься обученіемъ дѣтей частно по домамъ; но въ 1854 г., по принятіи меня блаженной памяти митрополитомъ кievскимъ Филаретомъ въ духовное званіе, я получилъ разрѣшеніе обучать дѣтей въ церковно-приходской зеленогородской школѣ, въ которой и долѣе продолжалъ обучать слѣдующимъ предметамъ: начавъ съ букваря, обучалъ молитвамъ утреннимъ и вечернимъ, часослову, псалтири, письму, Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета и катихизису, а приготавливающиеся въ училища приучены были русской и латинской грамматикѣ и ариметикѣ 1 части. Въ настоящее же время послѣ 56-ти лѣтнихъ моихъ трудовъ старость меня обременила до такой степени, что чувствую себя уже неспособнымъ заниматься обученіемъ дѣтей; ибо жизненные мои силы уменьшаются, память тупѣетъ, члены трясутся и зрѣніе помрачается, и нынѣ, употребивши все мои средства на покупку книгъ, которыя въ количествѣ 211 томовъ подарилъ въ церковную зелено-рогскую библиотечку, не имѣю никакихъ средствъ къ существованію.»

Другъ Народа прибавляетъ, что этотъ безвѣстный труженникъ велъ замѣтку объ ученикахъ, обучающихся у него. Изъ этой замѣтки видно, что въ теченіе 56 лѣтъ выучилось у него русской грамотѣ 172 души православнаго и римско-католическаго исповѣданія, мужскаго и женскаго пола. Нѣкоторые изъ его учениковъ занимаютъ высшія гражданскія должности, а многіе сами сдѣлались учителями въ сельскихъ школахъ и продолжаютъ славное дѣло своего учителя.

Въ типографіи «Русскихъ Вѣдомостей»
у Малаго Каменнаго моста.

Двадцатипятилѣтіе службы сельскаго наставника.

Въ *Современномъ Листкѣ* помѣщенъ адресъ Великобудицкаго сельскаго училища (Зеньковскаго уѣзда Полтавской губерніи) наставнику, священнику Іакову Уралову, въ которомъ бывшіе его воспитанники, выражая чувства любви и благодарности къ своему наставнику, между прочимъ высказали, что онъ, будучи назначенъ въ 1843 году на должность наставника при Великобудицкомъ училищѣ, исполнял возложенную на него обязанность съ полною самоотверженностію при отличномъ усердіи и готовности до 23 октября 1868 года. Въ это двадцатипятилѣтіе, сказано тамъ, подъ его просвѣщеннымъ руководствомъ окончилъ ученіе болѣе 550 душъ мальчиковъ и 105 дѣвочекъ, и всѣ успѣшныя труды его, посвященные на пользу юношества, засвидѣтельствованы разными лицами, ревизовавшими училище; изъ 50 аттестаций всѣ говорятъ въ его пользу.

Пожертвованіе въ пользу погорѣвшихъ священно-церковнослужителей села Смолннскаго.

(Въ редакцію *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*).

Отъ священно-церковнослужителей и другихъ, состоящихъ во вѣренномъ мнѣ благочиніи собрано мною въ пользу священно-церковнослужителей-погорѣльцевъ села Смолннскаго, Верейскаго уѣзда, добровольныхъ пожертвованій шесть рублей, которые и представляю въ редакцію для отсылки по принадлежности.

Благочинный, Волоколамскаго уѣзда, села Бѣлой Коши, священникъ Николай Смирновъ.

Заявленіе.

По случаю тяжкаго и продолжительнаго недуга редактора-издателя «Вѣстника Западной Россіи» К. Говорскаго, изданіе этого журнала, далеко еще нерѣшившаго своей задачи, перешло въ другія руки. Новая редакція, богатая благими намереніями и нравственными силами новыхъ своихъ сотрудниковъ, съ новымъ усердіемъ приметъ за дѣло и, съ помощію Божіею и добрыхъ людей, надѣется усердно выводить книжечку Вѣстника и сдѣлать его содержательнѣе и цѣлесообразнѣе.

«Вѣстникъ» будетъ издаваться по прежней программѣ и въ прежнемъ объемѣ. Подписная цѣна 8 руб., а для сельскаго духовенства, сельскихъ школъ и волостныхъ управленій 6 руб. съ пересылкою. Подписчики, въ возможной для переходаго и жалкаго состоянія журнала скорости, получаютъ разомъ 3 книжки (1-я вышла 24 марта, 2-я набирается). Во избѣжаніе затраты капитала на изданіе лишнихъ экземпляровъ «Вѣстника», редакція проситъ покорнѣе желающихъ выписывать это изданіе усердно подпискою. Сотрудники будутъ получать за напечатанныя статьи приличный гонорарій. Редакція «Вѣстника» жаждетъ мѣняться изданіями только съ губернскими и епархіальными вѣдомостями Западной Россіи и съ тѣми изъ столичныхъ изданій, которыя заявятъ на то свое снисходительное согласіе. Адресоваться въ редакцію «Вѣстника Западной Россіи», въ Вильнѣ.

Продолжительный и тяжкій недугъ редактора-издателя «Вѣстника Западной Россіи» К. Говорскаго былъ одною изъ главнѣйшихъ причинъ накопленія на изданіи неоплатныхъ долговъ (болѣе 4000 р.), угрожающихъ злосчастному труженнику-патриоту и его семейству остаться на всю послѣднюю жизнь безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Цензоръ протоіерей
И. Богословскій-Платоновъ.