

Литовская Епархиальная Ведомость

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

23-го ЮЛЯ 1900 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные ММ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1897, 1898 гг. и 1899 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархиальныхъ Ведомостей.

№ 29-30.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
" два раза 15 "
" три раза 20 "

СОДЕРЖАНІЕ № 29-30.

Дѣйствія Правительства. Указъ Св. Синода. Мѣстные распоряженія. Распоряженія по Гроднен. епархіи. Мѣстные извѣстія. Извѣстія по Гроднен. епархіи. Пожертвованіе. Выраженіе благодарности. Отъ Правленія Дорогичинской второклассной церковно-приходской школы. Разрядный списокъ учениковъ Жировицкаго духовнаго училища. Отъ Правленія Жировиц. дух. училища. Разрядный списокъ воспитанниковъ Вил. псаломщичко-пѣвч. школы. Отъ Литовск. Епарх. Училищ. Совѣта. Объявленіе. Отчетъ Вспомогательной Кассы Литовской епархіи за 1899 годъ. (Окончаніе). Вакаціи. **Неофициальный отдѣлъ.** Слово Высокопреосвящ. Ювеналія, Архіеп. Литов. и Вилен., сказанное при благословеніи св. иконой 3-го сапернаго баталіона. Слово въ недѣлю всѣхъ Святыхъ. Построеніе новой Вязинской церкви. Рѣчь послѣ освященія новаго зданія Цитовянской цер.-пр. школы. Десятилѣтіе Чересской жен. цер.-пр. школы. Рѣчь въ Чересской жен. цер.-пр. школѣ. Разоблаченіе картины худож. — поляка Яна Стыки Голгоа. (Окончаніе). Выставка рукодѣльныхъ работъ женскихъ цер.-пр. школъ въ г. Вилейкѣ.

Дѣйствія Правительства.

— Указомъ Св. Синода отъ 10 іюля за № 4731 временно управляющій Сурдескимъ монастыремъ Архимандритъ Августинъ назначенъ настоятелемъ сего монастыря.

Мѣстные распоряженія.

— 6 іюля на вакантное мѣсто псаломщика при Норидской церкви, Вилейскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ Виленской псаломщичко-пѣвческой школы сынъ крестьянина *Василій Гоголушко*.

— 12 іюля на вакантное мѣсто псаломщика при Быстрицкой церкви, Виленскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ семинаріи *Константинъ Зенковичъ*.

— 14 іюля вакантное священническое мѣсто при Залѣсской церкви Дисненскаго уѣзда, предоставлено псаломщику и учителю церковно-приходской школы с. Граверъ, Двинскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, студенту Витебской семинаріи *Петру Бекаревичу*.

— 14 іюля священникъ Груздово-Полочанской церкви, Ошмянскаго уѣзда, *Левъ Сченсновичъ* перемѣщенъ для

пользы службы, въ с. Заборье, Дисненскаго уѣзда, а псаломщикъ той же Груздово-Полочанской церкви *Николай Данилюкъ* — въ с. Докудово, Лидскаго уѣзда.

— 14 іюля состоящіе на ваканціяхъ псаломщичковъ діаконы церквей: Олькеницкой, Трокскаго уѣзда, *Венедиктъ Нороновичъ* и Вишневецкой, Ошмянскаго уѣзда, *Николай Пилькевичъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 19 іюля псаломщикъ Бахтанской церкви, Ошмянскаго уѣзда, *Константинъ Савичъ* перемѣщенъ, для пользы службы, къ Груздово-Полочанской церкви, того же уѣзда.

— 19 іюля вакантное священническое мѣсто въ с. Узлахъ, Вилейскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Псковской семинаріи учителю Закретской г. Вильнѣ церковно-приходской школы *Александру Хвалынскому*.

— 5 іюля утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Шкудской, Тельшевскаго уѣзда, учитель Шкудскаго народнаго училища *Вячеславъ Андреевъ Гедройць* (на 3-е трехлѣтіе); 2) Друйской Преображенской, Дисненскаго уѣзда мѣщанинъ зашт. города Друи *Михайль Антоновъ Хроповицкій*; 3) Иказненской, того же уѣзда, кр. м. Иказни *Донатъ Павловъ Манцевичъ* — (на 2-е трехлѣтіе); 4) Замошской, того же уѣзда, кр. с. Замошья *Михайль Васильевъ Тиханъ* — (на 4-е трехлѣтіе).

— 17 іюля утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Докудовской, Лидскаго уѣзда, кр. с. Докудова *Илья Ивановъ Рыбакъ*; 2) Хотенчицкой, Вилейскаго уѣзда, кр. дер. Загоранъ *Лаврентій Алексѣевъ Довнаръ* — (на 2-е трехлѣтіе); 3) Дембровской, Лидскаго уѣзда, кр. дер. Великой *Слуши Лаврентій Лаврентьевъ Чичва*.

Распоряженія по Гродненской епархіи.

— Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Іоакима*, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 24 іюня с. г. за № 1811, псаломщички церквей: *Вавулической*, — Кобринскаго уѣзда, *Ипполитъ Андрушкевичъ* и *Шудяловской* — Сокольекаго уѣзда, *Лука Имятокъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго съ 15 августа сего года.

— Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, отъ 21 іюля сего года за № 1745, законоучитель Гродненской мужской гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ *Николай Диковскій* назначенъ съ 1 іюля 1900 года на должность ключаря Гродненскаго кафедральнаго собора и впродъ до утверждения въ узаконенномъ порядкѣ и. д. члена Гродненской Духовной Консistorіи по одному столу.

— Вакантное мѣсто псаломщика при Волковысской Петропавловской церкви, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 текущаго іюля за № 2162, согласно прошенію, назначенъ сынъ бывшаго псаломщика Владиміръ Александровичъ.

— Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Брестскому собору отставной подполковникъ Павелъ Лешковъ (на 1-е трехлѣтіе) и къ Черской церкви, Брестскаго уѣзда, кр. с. Черска Степанъ Наумикъ (на 4-е трехлѣтіе).

Мѣстныя извѣстія.

— 6 іюля преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства: 1) прихожанамъ Маньковичской церкви, Вилейскаго уѣзда, пожертвовавшимъ на ремонтъ ея 483 рубля; 2) прихожанамъ Новомядельской церкви, того же уѣзда, пожертвовавшимъ на ремонтъ церкви 110 рублей и на внутреннее ея украшеніе 176 руб.

10 іюля преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выраженіемъ благодарности за пожертвованія въ пользу церкви: 1) прихожанамъ Кривичской церкви, Вилейскаго уѣзда, — кр. дер. Губы, пожертвовавшимъ на ремонтъ церкви 112 руб., кр. Давилу Стебуракъ, — пож. на постройку каменной ограды при сей же церкви 100 руб., помѣщицъ Н. Свида, пожертвовавшей 20 р., СПб. купчихъ О. Зиновской, пож. 25 р. и купцу О. О. Шудлякову, пож. священническое облаченіе и запрестольный крестъ, на сумму 75 рублей; 2) московскому купцу Мѣшкову, приславшему въ Камень-Спаскую церковь, того же уѣзда, полное священническое облаченіе съ набедренникомъ и облаченія на престоль и жертвенникъ — на сумму 100 рублей, и Московской благотворительницѣ Е. С. Ляминой, пожертвовавшей въ ту же церковь большое Евангеліе на престоль въ металлическомъ окладѣ, напрестольный серебряный крестъ и матеріалъ для богослужебныхъ облаченій.

— 14 іюля преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства крестьянамъ деревень: Саковщины, Нѣманъ и Замостьяны, Словенскаго прихода, Опшянского уѣзда, за ихъ пожертвованія на ремонтъ Саковской, — приписной, — церкви, въ количествѣ, за послѣдніе 3 года, болѣе 700 рублей.

— Пожертвованія. 1) На ремонтъ Княгининской церкви пожертвовано о. Іоанномъ Сергіевымъ (Кронштадтскимъ) 100 р. и на приобретеніе трехъ иконъ въ эту церковь пожертвовано прихожанами 130 р.; 2) на ремонтъ Куренецкой церкви пожертвовано прихожанами 300 р.; 3) на ремонтъ Рабуньской церкви пожертвовано прихожанами 103 р. 7 к.; 4) на нужды Нарочской церкви прихожане пожертвовали 110 р. 93 к. и на приобретеніе образовъ священникомъ этой же церкви о. Павломъ Сосновскимъ пожертвовано 50 руб.

— 30 іюня во время пожара, истребившаго почти все мѣстечко Переброды Дисненскаго уѣзда, сгорѣли: церковь съ колокольнею, причтовья постройки и церковно-приходскія школы — мужская и женская. Изъ церкви спасены лишь св. Дары, церковная сумма, утварь и клиросныя книги. Въ школахъ сгорѣло все ихъ имущество, книги, журналы и отчеты.

— 2 іюля освящена новая деревянная приходская церковь въ с. Вязны, Вилейскаго уѣзда.

— 19 іюля священникъ Глубокской церкви, Дисненскаго уѣзда, Владиміръ Концевичъ награжденъ скуфьею.

Извѣстія по Гродненской епархіи.

— Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность Командиру 25 пѣхотной дивизіи генералъ-майору Александру Александровичу Ларионову за пожертвованіе имъ на украшеніе Боркинскаго храма Слонимскаго уѣзда 120 рублей.

— Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе жертвователямъ Блуденской церкви, Пружанскаго уѣзда, прихожанамъ означенной церкви Александру Ивановичу Лебедеву и супругѣ его Аннѣ Ивановнѣ за пожертвованіе двухъ металлическихъ хоругвей на сумму 200 рублей.

— Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе жертвователямъ Скидельской церкви, Гродненскаго уѣзда: 1) владѣльцу имѣнія Ковшова Ивану Мозолеvesкому, пожертвовавшему на нужды церкви 10 пней сосноваго дерева стоимостью 50 руб. и 2) крестьянину дер. Глинянъ Кондратию Литвину, пожертвовавшему священническое облаченіе въ 33 руб. и напрестольный серебряный крестъ цѣною въ 45 рублей.

— Пожертвованіе. Священникомъ Песуйской церкви К. Имшенникомъ пожертвовано на нужды церкви по недостаточности суммы церковной 75 р., а также риза бѣлаго глазета и траурная риза съ приборомъ изъ машетра, г. завѣдующимъ магазиномъ г-на Мухина г. Вильны, парчевая крещатая риза съ приборомъ, Дароносица изъ бѣлаго металла, и два металлическихъ блюда, стоимостью всего 35 руб.

— Выраженіе благодарности. Учителямъ народныхъ училищъ Брестскаго уѣзда: Войковскаго — Семену Грудовику, Кругельскаго — Титу Вадичу и Дмитровичскаго — Константину Цихуну и псаломщикамъ церковей Брестскаго уѣзда: Каменець-Литовской — Осипу Демьяновичу, Хмѣлевской — Ивану Козырко, Церковнической — Михаилу Дробчику и Чемерской — Михаилу Петропавловскому Его Преосвященствомъ выражена благодарность за усердіе въ обученіи школьничковъ церковному пѣнію.

— Правленіе Дрогичинской второклассной церковно-приходской школы, Вѣльскаго уѣзда, имѣетъ честь увѣдомить оо. приходскихъ священниковъ Гродненской епархіи, что въ нынѣшнемъ году слѣдующіе ученики окончили полный курсъ ученія въ Дрогичинской второклассной школѣ — (первый выпускъ въ епархіи): Дрогичинскаго прихода (ст. Дрогичинъ I, Вѣльск. уѣзда) 1) Яроцкій Андрей — можетъ организовать хоръ; 2) Козмаръ Тома — можетъ обучать пѣнію; 3) Пытель Алексѣй —

мож. организ. хоръ; 4) Левчукъ Александръ—мож. организ. хоръ; 5) Макарьскій Александръ—не способенъ обучать пѣнію; 6) Ружкевичъ Антонъ—мож. обуч. пѣнію; *Наройскаго прихода* (ст. Семятичи)—7) Назарчукъ Иванъ—можетъ организовать хоръ; 8) Пикулинскій Александръ—можетъ обуч. пѣнію; 9) Гродецкій Владимиръ—можетъ организ. хоръ; *Семятичскаго прихода* (ст. Семятичи)—10) Долинскій Осипъ—мож. обуч. пѣнію; 11) Карпюкъ Моисей—мож. организ. хоръ; *Гродисскаго прихода* (ст. Семятичи)—12) Войтюкъ Иванъ—мож. обуч. пѣнію; 13) Глушукъ Кирилль—мож. организ. хоръ; *Андрианскаго прихода* (ст. Боцьки)—14) Колтевичъ Григорій—мож. обуч. пѣнію; *Жеричскаго прихода* (ст. Семятичи)—14) Кругличъ Михайль—мож. орган. хоръ;—всѣ жители Бѣльскаго уѣзда.

По извѣщенію Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, окончившимъ второклассную школу имѣютъ бытъ предоставлены учительскія мѣста въ школахъ грамоты, обезпеченныхъ школьнымъ помѣщеніемъ и жалованьемъ не менѣе 80 руб. въ годъ, изъ коихъ 40 р. выдается изъ средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Уѣздныя училищныя Отдѣленія и оо. завѣдующіе церковными школами прихода, нуждающіеся въ правоспособныхъ учителяхъ для школъ грамоты, благоволятъ обращаться въ Правленіе школы или непосредственно къ окончившимъ черезъ ихъ приходскихъ священниковъ съ указаніемъ, для какой школы и съ какимъ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ требуется учитель, на случай подачи ими прошеній въ подлежащія уѣздныя Отдѣленія.

Завѣдующій Дрогичинскою второклассною Церк. прих. школою Свящ. *И. Будиловичъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Жировицкаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ мѣсяцахъ маѣ и іунѣ 1900 года, и утвержденный Преосвященнѣйшимъ, Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ.

IV К Л А С С Ъ.

Удостоиваются свидѣтельствъ объ окончаніи полнаго училищнаго курса. РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ. 1) Миклашевичъ Константинъ, Хлѣбцевичъ Евгений, Высоцкій Александръ, Страшкевичъ Антонъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. 5) Калишевичъ Іуліанъ, Горецкій Вячеславъ, Кузьминскій Николай, Вяхиревъ Викторъ, Пигулевскій Андрей, 10) Александровичъ Владимиръ, Желѣзовскій Петръ, Некрасовъ Николай, Осѣченскій Сергѣй, Чабовскій Владимиръ, 15) Кендысъ Александръ, Паевскій Владимиръ, Савицкій Иванъ, Бендовскій Петръ, Гомолицкій Алексѣй, 20) Орловъ Борисъ, Филипповичъ Александръ, Имшенникъ Теодоръ, Демьяновичъ Анатолій.

Допускается къ переэкзаменовкѣ: Ковалевскій Василій—по греческому яз. и русскому яз. письменному.

Оставляются на повторительный курсъ: 25) Баллабушевичъ Евстафій, Богушъ Александръ, Гомолицкій Сергѣй, Дружилловскій Алексѣй, Сухецкій Григорій.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ: Смирновъ Андрей, Баллабушевичъ Сергѣй.

III К Л А С С Ъ.

Переводятся въ IV-й классъ: РАЗРЯДЪ 1-й. Савицкій Георгій, Притудьчикъ Николай, Друщицъ Василій, Малашко Иванъ, 5) Баллабушевичъ Николай, Травицъ Леонидъ, Хлѣбцевичъ Алексѣй.

РАЗРЯДЪ 2-й. Головинъ Иванъ, Теодоровичъ Николай, 10) Красниковъ Петръ, Люльковскій Александръ, Кунаховичъ Александръ, Цебриковъ Владимиръ, Ержаковский Адрианъ, 15) Красковскій Иванъ, Казаковъ Николай, Петровскій Сергѣй, Кушиковичъ Ксенофонтъ, Круковский Евгений.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 20) Дружилловскій Платонъ, Соколовскій Евгений—по церковному пѣнію, Сѣмашко Сергѣй—по русскому языку письменному, Лашукъ Владимиръ—по русскому языку устному и ариметикѣ, Красковскій Стефанъ, Сосновскій Николай—по церковному пѣнію и русскому языку письмен.

Оставляются на повторительный курсъ: Любарскій Николай, Кречетовичъ Михайль, Игнатовичъ Никаноръ, Качановскій Константинъ—по малоуспѣшности.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ: 30) Виноградовъ Борисъ.

Увольняются изъ училища—Кузьминскій Сергѣй, 32) Массалевичъ Сергѣй—по малоуспѣшности и въ виду неодобрительнаго поведенія.

II К Л А С С Ъ.

Переводятся въ III классъ. РАЗРЯДЪ 1-й. 1) Кречетовичъ Александръ, Мамченко Александръ, Сайчикъ Александръ, Грабунъ Николай, 5) Цебриковъ Даниль, Догожскій Иванъ, Красниковъ Алексѣй, Самойловичъ Николай, Тиминскій Симеонъ, 10) Демьяновичъ Ярославъ.

РАЗРЯДЪ 2-й. Дубинскій Іосифъ, Баллабушевичъ Петръ, Проневскій Александръ, Поповъ Николай, 15) Касперскій Анатолій, Моисеевъ Леонидъ, Драгунъ Игнатій, Курилло Владимиръ, Русецкій Всеволодъ, 20) Дружилловскій Анатолій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Бендовскій Павелъ, Ленчевскій Александръ, Михаловскій Антонъ, Ницѣвскій Владимиръ, 25) Анжирскій Александръ, Дешковскій Николай—по церковному пѣнію, Гумилевскій Петръ, Здановичъ Георгій—по русскому языку письменному, Баллабушевичъ Евгений—по русскому языку устному, 30) Ивацевичъ Анатолій—по ариметикѣ, Филипповичъ Павелъ—по русскому языку устному и письменному, Головинъ Александръ—по латинскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Теляковскій Алексѣй, Ярушевичъ Евгений, 35) Гей Михайль, Кульчицкій Стефанъ—по малоуспѣшности.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ: Іодковскій Николай.

Увольняется изъ училища: 38) Тутовскій Михайль въ виду его долговременной неявки въ училище.

I-й К Л А С С Ъ.

Переводится во II классъ: РАЗРЯДЪ I-й 1) Крейдичъ Николай, Полянчикъ Константинъ, Савицкій Иванъ, Ливановъ Аркадій, 5) Штейнгофъ Евгений, Павловичъ Андрей, Теодоровичъ Михайль, Сачко Анатолій, Малашко Теодоръ.

РАЗРЯДЪ 2-й. 10) Юнисевичъ Иванъ, Ковалевскій Сергѣй, Иванюковичъ Стефанъ, Пискановскій Иванъ, Гриць Евгений.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: 15) Кульчицкій Иванъ, Страшкевичъ Сергѣй, Веселовскій Владимиръ, Трусевичъ Николай—по русскому языку письменному, Середя Владимиръ, 20) Кучинскій Павелъ, Лупинанъ Георгій—по церковному пѣнію. Пастернацкій Димитрій—по ариметикѣ. Собисевичъ Михаилъ, Никольскій Иванъ—по русскому устному и письменному.

Оставляется на повторительный курсъ: 25) Нороновичъ Иванъ, Ковалевскій Никаноръ, Сахаровъ Всеволодъ, Юзвюкъ Вячеславъ, Магнушевскій Николай, 30) Теляковскій Василій.

Допускается къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ: Кречетовичъ Сергѣй, Любимовъ Тавріиль, Пискановскій Николай.

Увольняются изъ училища: Новицкій Иванъ, 35) Бѣгалловичъ Петръ, Кунаховичъ Николай, 37) Ступницкій Теофиль по малоуспѣшности.

ПРИГОТОВ. КЛАССЪ.

Переводятся въ 1-й классъ; РАЗРЯДЪ 1-й. 1) Грудзинскій Алексѣй. Ярушевичъ Иванъ, Касперскій Николай, Некрасовъ Димитрій. РАЗРЯДЪ - 2-й 5) Селивонецъ Петръ, Петропавловскій Леонтій, Дружиловскій Алексѣй. Годковскій Сергѣй, Дружиловскій Леонидъ, 10) Имшенникъ Алексѣй, Синевъ Сергѣй, Баллабушевичъ Евгений.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Андрушкевичъ Константинъ—по русскому языку письменному. Ясинскій Платонъ—по русскому языку устному. 15) Моисеевъ Борисъ—по русскому языку устному и письменному. Кульчицкій Ниль—по русскому языку устному и письменному.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ: Зенковичъ Тома, 18) Соколовскій Александръ.

Отъ Правленія Жировицкаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія дѣтямъ, желающимъ поступить въ Жировицкое духовное училище, и переекзаменовки ученикамъ училища въ текущемъ 1900 году имѣютъ быть произведены въ такомъ порядкѣ:

24 августа—переекзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ, а равно и экзамены для учениковъ, не державшихъ таковыхъ по болѣзни; 25 и 26 августа—пріемныя испытанія дѣтямъ, желающимъ поступить въ училище.

30 августа будетъ отслуженъ Господу Богу молебень предъ началомъ ученія въ училищѣ.

Въ пріготовительный классъ училища поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9—11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ, съ умѣніемъ правильно читать по русски и писать, а равно и читать по церковно-славянски, и съ знаніемъ счета въ предѣлахъ до 100 (Пунктъ 6 къ § 9 Уст. Дух. Учил.).

При пріемѣ въ училищѣ дѣтей свѣтскаго званія будетъ отдано предпочтеніе тѣмъ изъ нихъ, которые получили подготовку въ церковно-приходской школѣ и представляютъ одобрительные отзывы объ усѣбахъ и поведеніи отъ завѣдующаго церковно-приходскою школою священника и учителя ея. (Цирк. Св. Синода отъ 14 марта 1900 года за № 3).

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ, окончившихъ Виленскую неаломщицко-пѣвческую школу въ 1899—900 уч. году.

1-й РАЗРЯДЪ.

1) Колада Андроній, 2) Сивый Петръ, 3) Гого-

лушко Василій, 4) Елецъ Максимъ, 5) Новоградскій Іаковъ, 6) Цвикальскій Максимъ.

2-й РАЗРЯДЪ.

1) Познякъ Филиппъ, 2) Долбенскій Иванъ, 3) Яхимовичъ Александръ, 4) Китулька Александръ, 5) Шуцкій Іосифъ, 6) Мохначъ Демьянъ, 7) Вородако Григорій.

3-й РАЗРЯДЪ.

1) Красовскій Александръ, 2) Тумель Иванъ, 3) Карскій Петръ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Литовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что пріемъ учениковъ въ младшій классъ Виленской Псаломщицко-пѣвческой школы начнется съ 15 сентября сего 1900 г. Въ школу принимаются лица православнаго исповѣданія въ возрастѣ 16—18 и 21—23 лѣтъ, предварительно выдержавшіе испытаніе въ знаніи курса двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, обладающие музыкальнымъ слухомъ и даромъ голоса, послѣ освидѣтельствованія ихъ здоровья врачомъ. Обнаружившіе на испытаніяхъ отличныя познанія могутъ быть приняты на казенное содержаніе; удовлетворительно выдержавшіе экзаменъ поступаютъ на собственное содержаніе съ платою по 60 руб. въ годъ. При чемъ форменное платье, обувь и носильное бѣлье всѣ воспитанники, какъ казенные, такъ и платные, имѣютъ въ достаточномъ количествѣ собственное. Для образованія перваго курса въ текущемъ году будетъ принято 15 человекъ. Желающіе поступить въ школу подаютъ прошенія не позже 12-го сентября на имя Завѣдующаго школою, Протоіерея о. Евгенія Вѣлавничева. Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: Метрическое свидѣтельство, свидѣтельство объ окончаніи курса въ какомъ либо училищѣ, если таковое имѣется, — и одобрительное свидѣтельство о поведеніи и благовадежности отъ мѣстнаго причта, и если лицо крестьянскаго сословія то, кромѣ вышепоименованныхъ документовъ, паспортъ и удостовѣреніе волостнаго Правленія въ томъ, что подѣ судомъ или слѣдствіемъ не состоитъ и никогда не состоялъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Совѣтъ Засвирской второклассной церковно-приходской школы съ учительскимъ при ней курсомъ покорнѣе проситъ о. о. настоятелей церкви объявить, что пріемъ учениковъ въ названную школу будетъ производиться съ 1 по 10 сентября. Для поступленія въ 1 классъ требуется представить свидѣтельство объ окончаніи курса начальныхъ училищъ и метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи. Во II классъ будутъ приняты окончившіе I кл. двухклассной школы, или выдержавшіе соответствующее испытаніе по программѣ церковно-приход. школъ; окончившіе же курсъ II кл. двухклассной школы будутъ приняты во II кл. безъ предварительныхъ испытаній. Въ школу принимаются дѣти только православнаго вѣроисповѣданія. Ученики, поступившіе въ школу, пользуются готовымъ помѣщеніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, но на содержаніе свое должны внести въ теченіе года деньгами (или натурой) 17 руб. Желающіе поступить въ школу должны не позже 1 сентября прислать на имя совѣта школы про-

шеніе со всіми документами въ с. Засвирь, Виленской губерніи, Свенцянскаго уѣзда, почт. ст. Свирь. Ближайшія станціи ж. дор.: Лынтуны узко-кол. ж. д. 24 версты и Сморгонь Либ.-Ром. ж. д. 40 версть.

ОБЪЯВЛЕНІЕ. Правленіе Минскаго духовнаго училища сообщаетъ, что сборъ воспитанницъ въ училищѣ назначенъ послѣ лѣтнихъ каникулъ текущаго года на 29 августа, а начало уроковъ на 31 августа.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Вспомогательной Кассы духовенства Литовской епархіи и описъ %/о-ныхъ бумагъ, составляющихъ капиталъ Кассы за 1899 годъ.

(По открытіи—второй).

РАСХОДЪ.

(Продолженіе).

№ статей.	О Т Ч Е Т Ъ о расходѣ суммъ Вспомогательной Кассы духовенства Литовской Епархіи за 1899 г.	Наличными.		Билетами.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	
1	<p>Въ 1899 году израсходовано изъ суммъ Вспомогательной (и Погребальной) Кассы.</p> <p>На основаніи журнальных постановленій, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, выдано единовременное пособіе изъ Погреб. Кассы семействамъ слѣдующихъ умершихъ—</p> <p>А) Священниковъ: 1) Вас. Игнатовича († 1 нояб. 98 г.) 280 руб.; 2) Ловгина Формасевича († 10 дек. 98 г.) 300 руб.; 3) Дим. Митропольскаго († 14 янв. 99 г.) 300 руб.; 4) Стеф. Сobotковскаго († 23 янв.) 300 руб.; 5) Александра Малаховскаго († 21 фев.) 296 руб.; 6) Александра Недвѣцкаго († 25 фев.) 264 руб. 16 коп.; 7) Иоан. Смирнова († 2 мар.) 271 руб.; 8) Григ. Тихомирова († 30 мар.) 294 руб.; 9) Алекс. Головчинскаго († 20 апр.) 295 руб.; 10) Ипп. Томковида († 21 апр.) 292 руб. и 11) Иоан. Пискавовскаго († 28 іюля) 299 р.</p> <p>Б) Псаломщиковъ: 1) Стеф. Поплавскаго († 17 фев. 99 г.) 100 руб.; 2) Адама Угельскаго († 9 мар.) 100 руб.; 3) Ив. Юзефовича († 25 мар.) 99 руб. 40 к.; 4) Анд. Балландовича († 8 апр.)</p>					3191 16

	98 руб. 80 к.; 5) Арист. Цвиннева († 13 апр.) 99 руб. 10 к.; 6) Ник. Серединскаго († 18 апр.) 98 руб. 80 к.; 7) Пав. Зыковича († 13 мая) 98 р. 20 и 1 р. 50 к.—99 руб. 70 коп.; 8) Теоф. Панасевича († 28 мая) 99 р. 40 коп.; 9) Мих. Бендовскаго († 28 іюня) 99 руб. 10 коп.; 10) Алек. Стукалича († 1 іюля) 100 р.; 11) Петра Масалевича († 1 іюля) 99 р. 10 к. и 13) Ант. Шумовича († 11 сент.) 98 руб. 50 коп. Петра Симоновича († 8 авг.) 99 р. 10 к.				1291
	Статьи расхода по книгѣ: 13, 15, 21, 22, 25, 32, 46, 54, 59, 60 и 73.				
2	Уплачено въ доходъ почты за пересылку единовременныхъ пособій (ст. 16а) и 67)				1 65
3	Израсходовано на покупку %/о-ныхъ бумагъ (статьи: 3, 5, 6, 9, 16б), 17, 27, 35, 40, 41, 44, 45, 48, 50, 51, 52, 55, 57, 58, 64, 65, 68, 69, 76 и 80)				35460 52
4	Уплачено въ Вилен. Отд. Госуд. Банка за храненіе %/о-ныхъ бумагъ, а также за страховку Закл. съ выигрышами листа (статьи: 47, 10, 18, 27, 28, 22 и 70)				10 45
5	Уплачено по счетамъ въ Типографію Вилен. Св.-Духов. Братства за печатаніе различныхъ книгъ, папокъ и бланковъ, а также—въ писчебумаж. магазины за бумагу, письменныя и канцелярскія принадлежности для Правленія Кассы (статьи: 1, 8, 12, 30, 53, 62, 71 и 79)				34 98
6	Уплачено въ мастерскую Эфрона за изготовленіе штемпеля съ приборомъ и сургучной печати (ст. 11 и 37)				4
7	Уплачено за дубовый шкапъ для дѣлъ Кассы (ст. 20)				33
8	Уплачено за денежный сундукъ съ оковкой для храненія капиталовъ Кассы въ Губерн. Казначействѣ (ст. 38 и 39)				5 50
9	Возвращено изъ Вспомогател. Кассы за выходомъ изъ духовн. вѣдомства, переходомъ въ другую епархію, а также излишне внесенныхъ денегъ (ст. 23, 24, 29, 33, 47 и 72)				158 20
10	Выдано секретарю Правленія жалованья (статьи: 14, 19, 26, 36, 49, 56, 66, 74, 75 и 81)				300
11	Выдано вознагражденія разсылному Правленія Ив. Зайко (ст. 31, 61 и 78)				18
12	Понесено непредвидѣнныхъ рас-				

ходовъ (статьи: 2, 34, 43, 63, 77 и 82)	1350
ИТОГО въ 1899 году было въ расходъ по Вспомогательной (и Погребальной) Кассѣ	40521 96
За вычетомъ расхода изъ прихода, въ остаткѣ къ 1-му января 1900 года состояло	69749 89500
	90197 р. 49 к.

Предсѣдатель Правленія прот. *Николай Доладовъ.*

- Члены: { Священникъ *Митрофанъ Померанцевъ.*
 { Священникъ *Лука Смоктуневичъ.*
 { Священникъ *Александръ Сосновскій.*
 Секретарь *Онуфрій Корнатовскій.*

Повѣрка отчета по приходу, расходу и остатку суммъ Вспомогательной Кассы Духовенства Литовской епархіи за 1899 годъ съ прихода-расходною книгой и другими подлинными документами произведена въ точности, и оный отчетъ оказался самъ съ собою вѣрнымъ и съ книгою и съ другими документами, а также и съ наличностью Кассы согласнымъ; всѣ дѣйствія Правленія Кассы совершенно правильны и соответствуютъ уставу.

- Члены Ре-визіонной Комиссіи: { Николаевской цер. свящ. *Василій Соколовъ.*
 { Кладбищенской ц. свящ. *Александръ Карасевъ.*
 { Нововѣтской ц. свящ. *Владиміръ Василевскій.*

О П И С Ь

процентныхъ бумагъ, составляющихъ капиталъ Вспомогательной кассы духовенства Литовской епархіи за 1899 годъ.

№№ статей.	Число и до-стоинство бу-магъ.	№ № бумагъ.	СУММА.	Гдѣ хранятся %/о/о бумаги.
1	Двѣ 4 ¹ / ₂ % облигациі внутр. займа 1893 г.	216722	1000 р.	въ осо-бомъ сундукѣ.
		216998	1000 р.	
2	Два 3 ¹ / ₂ % закл. листа Го-суд. двор. зем. банка.	39622	1000 р.	въ Виленскомъ Губернскомъ Казначействѣ въ особомъ сундукѣ.
		39623	1000 р.	
		46318	100 р.	
		46319	100 р.	
		46302	100 р.	
3	Пять 3 ¹ / ₂ % закл. лист. Го-суд. двор. зем. банка.	46303	100 р.	въ Виленскомъ Губернскомъ Казначействѣ въ особомъ сундукѣ.
		46304	100 р.	
		46302	100 р.	
		46303	100 р.	
4	Одна 4 ¹ / ₂ % облиг. 2 вып. 1892 г. внутр. Консолидиро-ваннаго же-лѣзно- дорож.	122368	1000 р.	въ Виленскомъ Губернскомъ Казначействѣ въ особомъ сундукѣ.

5	Двѣнадцать 4 ⁰ / ₁₀₀ Государ. ренты.	4661, сер. 106	100 р.
		5209, сер. 20	100 р.
		640, сер. 17.	100 р.
		978, сер. 29	100 р.
		4080, сер. 60	100 р.
		18606, сер. 118	100 р.
		6023, сер. 29	100 р.
		8066, сер. 163	100 р.
		8067, сер. 163	100 р.
		18708, сер. 165	100 р.
6	Одинадцать 4 ⁰ / ₁₀₀ Госуд. ренты.	545, сер. 169	200 р.
		875, сер. 49	200 р.
		3124, сер. 118	200 р.
		439, сер. 3	200 р.
		1085, сер. 3	200 р.
		0081, сер. 50	200 р.
		4578, сер. 194	200 р.
		291, сер. 164	200 р.
		14376, сер. 196	200 р.
		331, сер. 144	200 р.
7	Девять 4 ⁰ / ₁₀₀ Госуд. ренты.	203, сер. 46	500 р.
		226, сер. 46	500 р.
		269, сер. 46	500 р.
		339, сер. 148	500 р.
		278, сер. 157	500 р.
		1343, сер. 199	500 р.
		3069, сер. 196	500 р.
		3080, сер. 196	500 р.
		4506, сер. 195	500 р.
		8	Семьдесятъ одна 4 ⁰ / ₁₀₀ Го-судар. рента.
1250, сер. 84	1000 р.		
1551, сер. 28	1000 р.		
2191, сер. 166	1000 р.		
2528, сер. 9	1000 р.		
3486, сер. 47	1000 р.		
3487, сер. 47	1000 р.		
3599, сер. 47	1000 р.		
3565, сер. 159	1000 р.		
2543, сер. 165	1000 р.		
3119, сер. 148	1000 р.		
1279, сер. 166	1000 р.		
3654, сер. 188	1000 р.		
2377, сер. 171	1000 р.		
2378, сер. 177	1000 р.		
2386	1000 р.		
—87	1000 р.		
—88	1000 р.		
—89	сер. 171 1000 р.		
—90	1000 р.		
—91	1000 р.		
—92	1000 р.		
956, сер. 48	1000 р.		
578, сер. 197	1000 р.		
579, сер. 197	1000 р.		
580, сер. 197	1000 р.		
872, сер. 177	1000 р.		

въ Виленскомъ Губернскомъ Казначействѣ въ особомъ сундукѣ.

	2186, сер. 137	1000 р.
	2988, сер. 42	1000 р.
	3948, сер. 186	1000 р.
	2909, сер. 203	1000 р.
	2397, сер. 171	1000 р.
	2398, сер. 171	1000 р.
	2399, сер. 171	1000 р.
	0320, сер. 171	1000 р.
	0525, сер. 138	1000 р.
	0561, сер. 140	1000 р.
	3219, сер. 28	1000 р.
	1111, сер. 65	1000 р.
	0711, сер. 177	1000 р.
	2282, сер. 202	1000 р.
	3227, сер. 140	1000 р.
	2803, сер. 18	1000 р.
	0493, сер. 137	1000 р.
	0993, сер. 48	1000 р.
	0994, сер. 48	1000 р.
	0356, сер. 217	1000 р.
	2706, сер. 185	1000 р.
	2207, сер. 187	1000 р.
	2979, сер. 151	1000 р.
	1842, сер. 177	1000 р.
	0384, сер. 133	1000 р.
	3919, сер. 21	1000 р.
	0518, сер. 38	1000 р.
	2972, сер. 103	1000 р.
	0166, сер. 48	1000 р.
	2039, сер. 136	1000 р.
	1573, сер. 181	1000 р.
	1403, сер. 48	1000 р.
	1404, сер. 48	1000 р.
	2993, сер. 151	1000 р.
	2994, сер. 151	1000 р.
	1229, сер. 136	1000 р.
	1230, сер. 136	1000 р.
	0939, сер. 194	1000 р.
	1225, сер. 136	1000 р.
	1226, сер. 136	1000 р.
	1000, сер. 189	1000 р.
	0442, сер. 5	1000 р.
	1609, сер. 22	1000 р.
	0444, сер. 5	1000 р.
9	Одна 4% Го- судар. рента.	207, сер. 168 5000 р.
10	Одинъ закл. съ выгришами листъ Госуд. дворян, зем. Банка.	41, сер. 05492 100 р. 89500 р.

Въ Губернскомъ Казначействѣ въ особомъ сундукѣ.

Предсѣдатель Правленія прот. *Николай Догадовъ.*

Члены: { Священникъ *Митрофанъ Померанцевъ.*
 { Священникъ *Лука Смоктуневичъ.*
 { Священникъ *Александръ Сосновскій.*

Секретарь *Онуфрій Корнатовскій.*

А) ВАКАНСІИ СВЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

- Дисненскаго* въ с. Коваляхъ (1).
- Ошмянскаго* въ с. Довбени (6).
- въ с. Груздовъ-Полочанскомъ (1).
- Трокскаго* въ м. Олькенигахъ (2).

Ковенской губерніи и уѣздовъ—

- Поневьжскаго* въ с. Никольскомъ (6).
- Шавельскаго* въ с. Ковнатовъ (3).

Гродненской епархіи и уѣздовъ—

- Гродненскаго* въ с. Малая-Берестовица (11).
- Кобринскаго* въ с. Попинъ (6).
- въ с. Грушево (6).
- Слонимскаго* въ с. Голынкъ (10).
- Сокольскаго* въ с. Шудяловъ (9).
- при Кузницкой церкви (3).

Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Гродненской епархіи и уѣздовъ—

- Бьльскаго* въ м. Дрогичинъ (10).
- въ м. Клещели (5)
- въ м. Клещели 2-го псаломщ. (2).

(Слѣд. № 31—32 выйдетъ 6 августа).

Неофициальный отдѣлъ.

С Л О В О

Высопреосвященнаго Ювеналія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго сказанное, при благословеніи св. иконой 3-го сапернаго баталіона 16 іюля на Каедральной площади.

Благочестивые слушатели!

По волѣ Государя Императора вы идете на Дальній Востокъ.

Для чего же идете? Для того, чтобы защищать братья нашихъ неповинно страдающихъ отъ нашествія злыхъ язычниковъ, уничтожающихъ все христіанское и самихъ христіанъ безчеловѣчно умерщвляющихъ. Вы идете совершать дѣло любви, о которой Господь сказалъ: *больше сея любви никто же имать да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13).

Видите, братіе, какую великую жертву приносите вы ближнимъ, а чрезъ нихъ и Самому Богу: *больше сея любви никто же имать.*

Но чтобы эта жертва была угодна Богу, идя на Дальній Востокъ, для брани можетъ быть съ видимыми врагами, не надобно забывать о войнѣ съ невидимыми противниками душъ нашихъ—*духами злобы поднебесныхъ* (Ефес. 6, 12), которые постоянно преслѣдуютъ насъ и подущаютъ насъ на грѣхи, прогнѣвляющіе Господа.

Надобно беречься грѣха и удаляться отъ него, соблюдая чистоту душевную и тѣлесную. Господь одинъ знаетъ когда, кого изъ насъ призываетъ Онъ въ иную жизнь, и благо тому, кто перейдетъ въ нее съ покаяніемъ.

Можетъ быть и васъ коснется пламень битвы, потому скажу вамъ что слышалъ я отъ одного изъ участниковъ *) войны 1812 года и грознаго сраженія подъ Бородинымъ. Вокругъ меня, говоритъ онъ, падало много товарищей раненыхъ и убитыхъ, но ни одинъ снарядъ вражескій не коснулся меня, и вышелъ я изъ сраженія невредимымъ, потому что читалъ про себя постоянно псаломъ: „Боже въ помощь мою вонми, Господи помощи ми потщися“. Дѣлайте и вы такъ, братія, если будете въ сраженіи и Господь сохранитъ васъ и возвратитъ благополучно.

Совершайте все съ молитвою и на дѣлахъ Вашихъ будетъ почивать благословеніе Божіе, которое на всѣхъ Васъ нынѣ и призываю.

ЮВЕНАЛІЙ Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Слово въ недѣлю всѣхъ Святыхъ (4 іюня).

Въ настоящій день Церковь творитъ молитвенное празднованіе въ честь всѣхъ Святыхъ угодниковъ Божіихъ, когда-либо жившихъ на землѣ. По сему случаю благовременно и полезно намъ, братіе, размыслить о собственной земной жизни—о томъ, не можемъ ли и мы со временемъ по окончаніи земного своего поприща, сдѣлаться сопричастниками ихъ блаженной славы? Блаженство Спасителемъ нашимъ обѣщано всѣмъ христіанамъ подъ условіемъ лишь вѣры въ Него и добрыхъ дѣлъ, согласно съ словами евангельскими: „аще заповѣди Моя соблюдете, пребудете въ любви Моей“ (Іоанн. XV, 10). Итакъ, каково должно быть направленіе нашей жизни, какъ должны мы дѣйствовать въ семь мірѣ, чтобы имѣть надежду на соучастіе въ блаженствѣ святыхъ угодниковъ Божіихъ?

Обратимся для рѣшенія этого вопроса къ самымъ сонмамъ праведниковъ, воспоминаемымъ нынѣ, къ ихъ земной дѣятельности и поучимся у нихъ настоящему, истинному, житію: ибо они жили также нѣкогда въ условіяхъ тѣлеснаго существованія и восходили къ духовному совершенству посредствомъ вѣры и добродѣтели, „ими же подбаваетъ спастися намъ“.

Что же представляютъ святые Божіи поучительнаго? Какими преимущественно добродѣтелями они сіяютъ въ мірѣ, подобно свѣтиламъ на тверди небесной? Весьма многими добродѣтелями и подвигами, братіе, которыхъ и невозможно исчислить; но главнымъ образомъ мы видимъ въ нихъ твердое и неуклонное исповѣданіе Христовой вѣры посреди бѣдствій и искушеній, какъ и говорилъ о нихъ самъ Господь: „многими скорбями подобаетъ вамъ внити въ царствіе Божіе“ (Мрч. VIII, 34).

Вотъ предъ нами возстаетъ величественный сонмъ ветхозавѣтныхъ патріарховъ и пророковъ, которые руководились вѣрою въ грядущаго Искупителя, подобно тому, какъ мы вѣруемъ въ пришедшаго; всѣ мысли ихъ были сосредоточены на ожиданіи Богочеловѣка; духомъ своимъ

„издалече видѣвши и цѣловавше“ Его, они жили „яко странни и пришельцы на земли, възсекуя града лучшаго, небеснаго“ (Евр. XI, 13, 14, 16). Безъ этой вѣры жизнь земная, сама по себѣ, не имѣла для нихъ цѣны и значенія, была суетною (Еккл. I, 1—11). Искушеніе, котораго они не достигли здѣсь, въ земной своей юдоли, ожидали получить по переходѣ въ загробный міръ (Іов. XIX, 23—27). Такое внутреннее состояніе ихъ, исполненное вѣры въ будущія, еще имѣющія открыться, блага, среди міра невѣрующаго, развращеннаго, дѣлало жизнь ихъ по-истинѣ исповѣдническимъ подвигомъ, такъ какъ они сознавали полное свое одиночество среди людей (I Пар. XVI, 21—22); иногда же за ревностное проповѣданіе этой своей вѣры подвергались насмѣшкамъ, оскорбленіямъ и даже опасности потерять самую жизнь (Іер. XX, 9—10). Все это случилось съ ними задолго до пришествія Христова.—Мы же, живущіе спустя 1900 лѣтъ послѣ рожденія Спасителя нашего, дѣйствительно ли имѣемъ такую крѣпкую вѣру? Придаемъ ли своей жизни ту цѣну и значеніе, какую присвоили ей сіи ветхозавѣтные мужи, когда считали ее только „странничествомъ и пришельствомъ“ на землѣ,—какую она имѣетъ въ истинномъ смыслѣ, какъ приготовленіе къ переходу въ міръ будущій, въ міръ вѣчности? Напротивъ далеко нѣтъ! Жизнь, говоримъ мы, имѣетъ цѣну независимо отъ какихъ-либо постороннихъ условій и обстоятельствъ, сама въ себѣ, и потому стремимся наслаждаться ея сообразно личному вкусу, взглядамъ и соображеніямъ, стараемся получить, какъ можно болѣе, пріятнаго. Но хорошо-ли это, благоразумно-ли и полезно? Въ концѣ концовъ силы истрачиваются, наступаетъ преждевременная дряхлость, слабость и упадокъ. Тогда люди готовы все отдать за продолженный мигъ благополучія. И ничто однако не въ состояніи помочь въ данномъ случаѣ, кромѣ твердаго и яснаго сознанія, что жизнь человѣческая есть только „странничество“ на землѣ, смѣна явленій, которыя должны имѣть свой конецъ, и соотвѣтственно съ симъ хотя дальнѣйшій остатокъ земного бытія нужно расположить такъ, чтобы приготовиться къ переходу въ міръ вѣчности...

Вотъ далѣе является, также воспоминаемый нынѣ, величественный ликъ Апостоловъ, бывшихъ служителей и самовидцевъ Слова Жизни (Іоанн. посл. I, 1—3), проповѣдниковъ вѣры Христовой,—изъ которыхъ нѣкоторые оставили намъ свои писанія, излагающія ученіе и дѣла Господни, и не менѣе величественный, по многочисленности своей, сонмъ мучениковъ, пострадавшихъ за это ученіе, и тѣмъ самымъ—своею кровію—исповѣдавшихъ предъ всѣмъ міромъ сильную любовь свою къ Спасителю. Присоединимъ къ нимъ святыхъ Отцевъ Церкви, изъяснявшихъ божественныя писанія, изъ которыхъ многіе подвергались преслѣдованіямъ за вѣру,—преподобныхъ мужей и женъ, одни изъ нихъ въ пустыняхъ скитающагося, и въ горахъ, и въ вертепахъ, и въ пропастяхъ земныхъ“ (Евр. XI, 38), своими подвигами показали, до какой степени духовнаго совершенства можетъ возвышаться человекъ; другіе, въ мірѣ живя, среди соблазновъ и искушеній мірскихъ сохранили себя чистыми и непорочными. Кому иному, какъ не имъ,—отцамъ и учителямъ Церкви—ближайшимъ ко времени Спасителя нашего было въ точности извѣстно, что составляетъ основу христіанской вѣры? Изъ за нея они подвергались узамъ, заточеніямъ въ темницахъ, гененіямъ, ранамъ, заключеніямъ (Евр. XI, 36), и готовы были положить свою душу.—Писанія апостольскія и теперь сохра-

*) Отставной генераль-маіоръ Артемьевъ, жившій на покой въ Оптиной пустыни, Калуж. губерніи.

няются въ Церкви въ чистомъ и неповрежденномъ видѣ, онѣ читаются и въ храмѣ Божиѣмъ, находится и въ частномъ употребленіи, не менѣ ревностно мы читаемъ и описанія страданій святыхъ мучениковъ. Изъ нихъ ясно и непререкаемо видно, что ученіе, содержимое Церковію православною, есть то самое ученіе, которое проповѣдывали Апостолы, за которое проливали свою кровь мученики; оно изъяснено святыми отцами и сохраняется ею въ чистотѣ и неприкосновенности. Спросимъ же самихъ себя:—вѣруемъ ли мы въ то, что преподали святые Апостолы такъ, какъ изъяснили намъ святые Отцы? Готовы-ли мы исповѣдаться не наружно только, но очевиднымъ для всѣхъ образомъ, если бы потребовалось обстоятельствами, истину христіанскаго ученія, какъ сдѣлали это святые мученики? Если это въ дѣйствительности такъ, то мы истинные ученики святыхъ Отцевъ, послѣдователи Апостоловъ, подражатели мучениковъ и исповѣдниковъ преподобныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сонаслѣдники Христа, наслѣдники же самому Богу (Гал. IV, ч.). Если же мы внимаемъ тому, чему учатъ другіе—не по духу и ученію церковно-отеческому, апостольскому, то убоимся послѣдствій совершеннаго отчужденія отъ Христа, блаженной вѣчности, и осужденія на страшномъ судѣ Божиѣмъ...

Таковы указанные примѣры христіанской жизни. Церковь именно и представляетъ намъ нынѣ образцы богоугоднаго житія въ лицѣ святыхъ праведниковъ, чтобымы, по словамъ апостола, „взирающе на скончаніе жителства ихъ, подражали ихъ вѣрѣ“ (Евр. XIII, ч.), усвоили ихъ образъ мыслей и чувствованій, ихъ ревность въ исполненіи евангельскихъ заповѣдей. „Тѣмъже убо толикъ имуще... облакъ свидѣтелей... терпѣниемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ, взирающе на начальника вѣры и совершителя Иисуса“.

Священникъ *Александръ Четыркинъ* *).

Построеніе новой Вязинской церкви.!

Прошло двѣсти слишкомъ лѣтъ, отъ построенія старой деревянной Вязинской церкви; эти два вѣка положили на ней печать совершенной ветхости, такъ что приходилось ожидать лишь того момента, когда прихожанамъ предстояло найти вмѣсто зданія церкви однѣ развалины.

Такое положеніе храма было предметомъ особой переписки въ оное время Церковно-строительнаго Губерн. Присутствія; былъ даже доставленъ матеріалъ, но почему то, для насъ необъяснимо, матеріалъ былъ проданъ, а деньги пошли на др. храмы. Поступившій на этотъ приходъ священникъ, нынѣ протоіерей Маковельскій, увидѣвъ ветхость церкви и узнавъ изъ переписки Консистеріи о томъ, что грозитъ закрытіе Вязинской церкви, убѣдилъ прихожанъ ремонтировать церковь. Согласіе послѣдовало и храмъ былъ настолько устроенъ, что опасность закрытія онаго и прекращеніе богослуженія миновала. Но, конечно, это исправленіе было временное; приходило время устроить новый храмъ. Назначенный къ этой церкви священникъ Іоаннъ Имшенникъ, употребилъ всѣ усилія и всевозможныя средства, къ поддержанію незабвенной по своей древности святыни, немедленнымъ ремонтомъ ея. Вслѣдствіе возникшей переписки отъ Епархіальнаго начальства, послѣдовало раз-

рѣшеніе на перестройку храма. Признано необходимымъ: дать новый фундаментъ, исправить стѣны, замѣнивъ сгнившія бревна новыми, положить новые—поль, потолокъ и крышу, устроить новыя окна, облицевать стѣны новыми досками, расширить размѣръ церкви пристройкою притвора, исправить куполь, построить новую колокольню, произвести окраску всей церкви, и наконецъ, замѣнить ветхій убогій иконостасъ новымъ, приличнымъ и прочнымъ. По приблизительному расчету, сумма на такой ремонтъ требовалась въ 3500 рублей, а прихожане, при всей своей бѣдности и скудности средствъ, сдѣлали складчину только въ 1500 рублей. Такъ какъ эта сумма не могла покрыть и половины расходовъ ремонта, то учинено было ходатайство предъ Епархіальнымъ начальствомъ, объ испрошеніи у Святѣйшаго Синода отпуска недостающихъ 2000 рублей. Но эта просьба послѣдовала тогда, когда кредиты суммъ Св. Синода были распределены и отпуска суммъ отъ Святѣйшаго Синода получить было невозможно. Необходимо было принять новыя мѣры къ изысканію мѣстныхъ пожертвованій.

При усиленнѣйшихъ заботахъ священника Іоанна Имшенника, приобрѣтено вновь 700 руб. деньгами, и деревомъ въ количествѣ 400 бревенъ, отпущенныхъ безвозмездно изъ казны.

Между тѣмъ капитальный ремонтъ ветхой церкви привелъ къ убѣжденію, что и наилучшій ремонтъ не сдѣлаетъ ветхаго зданія полуизгнившей церкви прочнымъ, такъ какъ во всемъ составѣ это зданіе оказалось ни къ чему негоднымъ. Общимъ совѣтомъ священника, церковнаго Совѣта и Попечительства, рѣшено было позаботиться о постройкѣ совершенно новой церкви; необходимость сего для всѣхъ была очевидною, а средствъ для того не было. Положеніе было тяжкое. Въ этомъ трудномъ дѣлѣ вся надежда возложена была на Бога, и съ этою надеждою о. І. Имшенникъ, и церковный совѣтъ съ прихожанами, приступили къ сломкѣ стараго зданія и къ постройкѣ новой церкви во чтобы ни стало. Явились и благочестивые благодѣтели. Первымъ благодѣтелемъ и споспѣшникомъ предпринятаго дѣла, явился Его Высокопревосходительство, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, давшій крупную жертву изъ своихъ средствъ въ 1000 рублей. Эта великая и благодѣтельная жертва весьма много подвинула постройку новой Вязинской церкви, но еще много предстояло нужды въ средствахъ для полнаго окончанія, а средства эти истощились. И вотъ наступило время томительныхъ заботъ, и самаго мучительнаго безпокойства для священника Имшенника—время тяжелыхъ и грустныхъ думъ, горячихъ слезъ, доводившихъ его до отчаянія, тѣмъ болѣе, что вмѣсто благодарности отъ прихожанъ, онъ слышалъ ропотъ отъ нихъ, и полное недовольство постройкою, а въ концѣ, и полный отказъ въ помощи. О. Имшенникъ окончательно уже падалъ духомъ, и не находилъ себѣ мѣста отъ тоски и жгучей сердечной боли, даже, въ минуты безотчетной грусти, проливалъ обильныя слезы предъ иконою Богоматери. Она, Пречистая, не оставила его безъ своей небесной помощи и руководительства. Возвращенный духъ прихожанъ преподался на милость, они пожертвовали кое-что, а сверхъ того, послѣдовала помощь и отъ казны. Такимъ образомъ, не имѣя вполнѣ достаточныхъ средствъ, о. Іоаннъ Имшенникъ при помощи Божіей воздвигъ храмъ въ с. Вязинѣ не только вполнѣ новый,

* Этому же автору принадлежитъ слово въ № 26.

но и величественный, благолѣпный, о которомъ даже никогда и не мечтали вязынцы.

Священникъ Вишневецкой церкви

Александръ Котлинскій.

Рѣчь послѣ освященія новаго зданія Цитовянской церковно-приходской школы, 24 апрѣля 1900 года.

Итакъ совершилось давно желательное и знаменательное въ жизни Цитовянской церковно-приходской школы событіе, именно устройство и освященіе собственнаго школьнаго зданія.

Для ознакомленія вашего съ ходомъ осуществленія благаго дѣла приобрѣтенія школою своего дома, считаю вполне умѣстнымъ въ данномъ случаѣ воспроизвести въ памяти вашей краткій обзоръ немногаго прошлаго Цитовянской школы и обстоятельствъ вызвавшихъ и содѣйствовавшихъ появленію на свѣтъ сего зданія.

Цитовянская школа существуетъ всего семь лѣтъ: въ мартѣ 1893 года, по ходатайству Отдѣленія, состоялось постановленіе Училищнаго Совѣта объ отпускѣ потребныхъ средствъ на содержаніе школы, а въ декабрѣ того же года мною лично, какъ завѣдывавшимъ тогда Цитовянскимъ приходомъ, открыты были въ первый разъ и школьныя занятія въ ней.

Не имѣя собственнаго дома, школа сія со дня своего существованія и по настоящее время пользовалась наемнымъ помѣщеніемъ, почти ежегодно смѣняя его.

А завѣдуя неоднократно Цитовянскимъ приходомъ, я и по собственному опыту, и по отзывамъ о. о. настоятелей церкви знаю, что значить имѣть наемное помѣщеніе для школы церковной въ мѣстечкѣ съ населеніемъ, подозрительно къ ней относящимся, особенно на первыхъ порахъ ея существованія. Наемъ помѣщенія всегда соединенъ былъ съ большими хлопотами, трудностями, неприятностями для завѣдующаго: то цѣну требуютъ чрезмерно высокую, то, давши слово, измѣняютъ ему, когда дѣло доходитъ до заключенія письменнаго условія. Трудность по найму здѣсь школьнаго помѣщенія увеличивалась еще и отъ того обстоятельства, что мѣстечко Цитовяны, какъ намъ извѣстно, въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы года до извѣстной степени является лечебнымъ мѣстомъ и лучшіе квартиры на эти мѣсяцы нанимаются дачниками, прочимъ же смертнымъ квартиры уступаются только на остальные мѣсяцы года. Волею неволею приходилось иногда и подлѣ церковную школу снимать помѣщеніе съ осени до весны, только на время классовыхъ занятій, а по окончаніи ученія даже учитель школы оставался безъ помѣщенія.

Помимо высказанныхъ неудобствъ и трудностей, немалое вредно отзывалось на здоровье дѣтей и на учебно-воспитательной сторонѣ дѣла. При сырости, тѣснотѣ помѣщенія, недостаткѣ потребнаго количества воздуха и свѣта, дѣти вообще хирѣли, а въ частности появлялись иногда между ними и настолько серьезныя заболѣванія, что приходилось преждевременно прекращать учебныя занятія, какъ это и случилось въ Цитовянской школѣ въ 95 и 99 годахъ.

Неудобство помѣщенія нежелательно отзывалось и на процентѣ учащихся: въ иное время приходилось самому завѣдующему за тѣснотою отказывать въ приѣмѣ дѣтей въ школу; въ иное время сами родители воздерживались отъ отдачи дѣтей въ школу,—школу сырую, холодную,—въ

общемъ неприглядную. Въ случаѣ отдаленности наемнаго школьнаго помѣщенія отъ храма и мѣстожительства священника являлась новая доля неудобствъ въ школьной жизни какъ относительно посѣщенія дѣтьми Богослуженія, такъ и относительно надзора за ними и другими школьными и хозяйственными порядками со стороны завѣдующаго.

Вотъ обстоятельства, вызвавшія крайнюю потребность въ устройствѣ собственнаго помѣщенія для Цитовянской церковно-приходской школы. Нужны были деньги. Вопросъ сводился къ самому важному пункту дѣла,—къ изысканію потребныхъ средствъ, а средствъ не было. Завѣдующій школою о. Димитрій Губинь, не видя иного исхода изъ настоящаго затруднительнаго положенія, всю надежду, въ данномъ случаѣ, возлагалъ на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, такъ по крайней мѣрѣ высказался онъ предъ Отдѣленіемъ въ сообщеніи 14 іюля 1896 года, прося ходатайства Отдѣленія предъ Совѣтомъ объ отпускѣ денегъ на постройку школы.

Но съ одной стороны, зная изъ церковно-школьнаго дѣла ограниченность средствъ Училищнаго Совѣта, исключаящую всякую надежду на полученіе такой крупной суммы денегъ, какая потребна на устройство школьнаго дома съ общежитіемъ и съ другой стороны какъ Предсѣдатель Училищнаго Отдѣленія, на обязанность котораго возложена забота и по изысканію мѣстныхъ средствъ, сознавая, что починъ въ этомъ дѣлѣ нравственно и официально обязателенъ прежде всего для меня—Предсѣдателя, я, насколько помнится, въ первыхъ числахъ сентября 1896 года, въ частной бесѣдѣ, обратился съ покорнѣйшею просьбой къ бывшему тогда мировому посреднику 1-го участка Россіенскаго уѣзда Андрею Николаевичу Ваумгарту объ оказаніи помощи къ осуществленію вопроса по постройкѣ школы. И Андрей Николаевичъ, дай ему Богъ много лѣтъ здравствовать, съ душевною готовностью отозвался на мою просьбу и тутъ же высказалъ мнѣ свое мнѣніе или предположеніе: „не лучше-ли устроить школу въ Россіенахъ, какъ главномъ пунктѣ уѣзда и центрѣ уѣзднаго управленія“? Хотя для меня, какъ настоятеля Россіенской церкви и пріятно было-бы имѣть свою, готовую школу, при церкви, въ Россіенахъ; но, въ виду уже назрѣвшей настоятельной нужды въ собственномъ помѣщеніи для существующей школы Цитовянской, означенное предложеніе Г. Ваумгарта пришлось съ признательностью отклонить. 10 того же сентября вопросъ объ изысканіи средствъ на школьное зданіе перенесенъ былъ мною на почву официальную, именно въ засѣданіи Отдѣленія того же числа я и члены Отдѣленія обратились къ Андрею Николаевичу съ коллективною просьбою объ оказаніи съ его стороны содѣйствія къ осуществленію столь важнаго дѣла, каковымъ являлось въ это время устройство собственнаго зданія для церковно-приходской школы въ мѣстечкѣ Цитовянахъ. И здѣсь Андрей Николаевичъ отвѣтилъ тѣмъ же согласіемъ и обѣщаль сдѣлать все возможное буквальное его выраженіе, за что члены въ самомъ засѣданіи выразили свою благодарность. Затѣмъ дѣло это замолкло на 8 мѣсяцевъ. Впрочемъ это не значитъ, чтобы оно пріостановилось. Нѣтъ. За это время Андрей Николаевичъ понесъ не мало труда для выполненія принятаго на себя обѣщанія... Онъ успѣлъ за это время лично побывать на 17-ти волостныхъ сходахъ, гдѣ силою обѣщанія и нравственнаго вліянія сумѣлъ расположить крестьянское населеніе волостей увѣковѣчить память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Ве-

личествѣ пожертвованіемъ посильной суммы на устройство зданія для церковно-приходской школы въ мѣстечкѣ Цитовянахъ. Трудъ его увѣнчался блестящимъ успѣхомъ. Въ засѣданіи 23 мая 1897 года Андрей Николаевичъ уже дѣлаетъ докладъ о пожертвованіи крестьянами католическаго вѣроисповѣданія *) 1090 рублей на устройство школьнаго зданія; тогда же возбужденъ вопросъ объ отпускѣ казеннаго лѣса и избранъ строительный комитетъ подъ предсѣдательствомъ его, Баумгарта, какъ дѣятельнаго инициатора дѣла. Но къ крайнему сожалѣнію не суждено ему было довести до конца начатое доброе дѣло. „Получивъ новое назначеніе непремѣннаго члена Петровскаго Отдѣленія крестьянскаго Баяка“, писалъ Андрей Николаевичъ 18 февраля прошлаго года, „я лишень возможности окончить дѣло, начатое мною; но вмѣстѣ съ тѣмъ принимая живое участіе въ томъ, чтобы дѣло это было окончательно успѣшно, имѣю честь просить Россіенское Отдѣленіе Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ наиболѣе близко стоящее къ дѣлу строительства церковныхъ школъ, принять на себя заботу по постройкѣ Цитовянской церковно-приходской школы и не отказать принять собранна мною на этотъ предметъ 1090 рублей“. По извѣстномъ времени былъ отпущенъ лѣсъ и строительство школы поручено настоятелю мѣстной церкви, какъ лицу ближе всѣхъ въ приходѣ стоящему къ этому дѣлу. Во время производства работъ потребовалась дополнительная сумма въ 245 руб. 80 коп., каковая и изыскана была Отдѣленіемъ, а именно: 100 руб. по ходатайству Отдѣленія и по представленіи Г. мирового посредника Владимира Митрофановича Наказнаго-Хаменки Г. Ковенскимъ Губернаторомъ разрѣшены къ отпуску изъ остаточныхъ средствъ волостей уѣзда, а 145 руб. 80 коп. съ разрѣшенія училищнаго Совѣта употреблены изъ остаточныхъ средствъ Отдѣленія по смѣтѣ 1899 года. Съ окончаніемъ работъ, зданіе осмотрено въ концѣ декабря того же года членомъ Отдѣленія г. судебнымъ слѣдователемъ Сергѣемъ Николаевичемъ Воробьевымъ, по докладу котораго постройка школы въ общемъ и частяхъ выполнена умѣло; все въ ней предусмотрено, на все обращено вниманіе, не забытъ самый послѣдній гвоздь.

Да и сами мы гг. можемъ подтвердить прекрасное выполненіе работъ и каждый изъ насъ, надѣюсь, долженъ вынести пріятное впечатлѣніе отъ осмотра сего зданія.

Новоустроенное зданіе крѣпко, прочно, тщательной отдѣлки, просторно, свѣтло и по истинѣ является вполне благоприличнымъ и достойнымъ памятникомъ великаго для русскаго сердца событія Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, а во увѣковѣченіе коего оно устроено.

Такимъ образомъ новая школа совмѣстила въ себѣ всѣ условія, благоприятствующія въ будущемъ къ процвѣтанію въ ней учебнаго и воспитательнаго дѣла.

Школа эта—при храмѣ и домѣ священника; а это даетъ удобство къ аккуратному посѣщенію учащимися Богослуженія и неослабному надзору за поведеніемъ ихъ, равно за хозяйственною и другими сторонами школьной жизни.

Школа эта, какъ выше сказано, суха, свѣтла, просторна; а эта благоприятно должно отзываться на здоровье

*) Въ Россіенскомъ уѣздѣ по памятной книжкѣ за 1900 годъ на 25 человѣкъ иновѣрнаго христіанскаго населенія мужскаго пола приходится одинъ православный.

дѣтей и въ тоже время доставлять всѣ удобства къ свободному, правильному и успѣшному веденію дневныхъ и вечернихъ школьныхъ занятій. Нельзя не надѣяться при этомъ и на тотъ добрый результатъ, что, при измѣнившихся къ лучшему условіяхъ школьной жизни, процентъ учащихся въ школѣ будетъ постепенно возрастать и возрастать. Въ этомъ предположеніи вполне согласенъ со мною и завѣдующій школою о. Димитрій Губинъ, который еще въ 1896 году высказался въ отчетномъ донесеніи Отдѣленію что „только при собственномъ школьномъ помѣщеніи можно будетъ довести въ Цитовянской церковно-приходской школѣ число учащихся отъ 30 до 35 человѣкъ; при наемномъ же помѣщеніи школа эта никогда не можетъ увеличить процента учащихся свыше 15 человѣкъ.

Итакъ устройство собственнаго помѣщенія для Цитовянской церковно-приходской школы, позволяю себѣ снова сказать, событіе знаменательное,—знаменательное для самой школы, ибо школа ставится чрезъ это въ несравненно лучшія жизненныя условія, такъ сказать обновляется; знаменательное для прихода Цитовянскаго, такъ какъ дѣлаетъ цѣнный вкладъ въ достояніе прихода, облегчая ему въ то же время воспитаніе и обученіе молодого поколѣнія,—событіе знаменательное и поучительное само въ себѣ, ибо оно съ одной стороны открыто говоритъ о вѣроподданническихъ чувствахъ къ Своему Возлюбленному Монарху крестьянскаго населенія уѣзда, которое для увѣковѣченія святыхъ событій изъ жизни Своего Государа готово жертвовать достояніемъ своимъ и съ другой—свидѣтельствуетъ о доброй дѣятельности на пользу церковныхъ школъ со стороны гг. мировыхъ посредниковъ Россіенскаго уѣзда, которые и прежде и теперь, всегда были отзывчивы къ нуждамъ церковныхъ школъ и оказывали дѣятельное содѣйствіе по изысканію мѣстныхъ средствъ содержанія сихъ школъ; наконецъ, событіе это утѣшительно и для мѣстнаго Училищнаго Отдѣленія всегда и нелѣстно прилагающаго возможныя усилія къ дѣлу роста и преуспѣянія церковныхъ школъ въ уѣздѣ. Почтимъ же, добрымъ словомъ, словомъ благодаренія и искренней признательности, почтимъ молитвеннымъ предъ Господомъ Богомъ благожеланіемъ всѣхъ виновниковъ настоящаго торжества, въ свое время содѣйствовавшихъ осуществленію дѣла постройки сего зданія и первѣе всего—г. мирового посредника Андрея Николаевича Баумгарта, давшего такъ сказать душу, жизнь, этому дѣлу, затѣмъ—католическое крестьянское населеніе уѣзда, пожертвовавшее свою трудовую лепту на дѣло, къ которому призывается всякій подданный съ высоты Престола; мирового посредника Владимира Митрофановича Наказнаго-Хаменки, который не взирая на малое время службы въ уѣздѣ, успѣлъ вложить и свою лепту труда и симпатій въ это доброе дѣло, почтить наконецъ и настоятеля мѣстнаго прихода о. Димитрія Губина, честно и ревностно исполнившаго свой іерейскій долгъ по отношенію къ интересамъ школы своего прихода.

Пожелаемъ Цитовянской церковно-приходской школѣ счастливой будущности. Съ переходомъ ея въ новый домъ, посвященный благодатію Святаго духа, пожелаемъ ей нравственнаго обновленія къ лучшему во всѣхъ отрасляхъ ея внутренней, духовной жизни. Да преуспѣваетъ она качественно въ дѣлѣ воспитанія и обученія и количественно въ постепенномъ возрастаніи числа учащихся. Да почиетъ надъ ней благословеніе Божіе! Да воспитываетъ она уча-

щихся въ вѣрѣ, въ любви къ Богу, къ Царю, ближнимъ всякой вѣры и отечеству.

Предсѣдатель Россійскаго Уѣзднаго Училищнаго Отдѣленія священникъ *Петръ Преображенскій*.

Десятилѣтіе Чересской женской церковно-приходской школы.

11 ноября Чересская женская церковно-приходская школа справляла десятую годовщину своего существованія. Не прерывая классныхъ занятій, послѣ дообѣденныхъ уроковъ, въ школѣ былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Ювеналію, Архіепископу Литовскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся; а также возглашена была съ колѣнопреклоненіемъ вѣчная память въ Бозѣ почивающимъ Императору Александру III, вызвавшему къ жизни церковно-приходскія школы, и Преосвященному Алексію, съ благословенія коего школа открыта. Предъ молебномъ о. законоучитель сказалъ ниженомѣщенную рѣчь.

Вечеромъ того же дня учащимся въ помѣщеніи школы предложено было чтеніе съ свѣтовыми картинами. Программа чтенія, въ которомъ принимали участіе учительница женской школы и учитель мѣстнаго народнаго училища, во главѣ съ завѣдывающимъ школами прихода, была слѣдующая: отд. I—о святой землѣ: а) Святыя грады Іерусалимъ, б) Кедръ Ливанскій, в) рѣка Іорданъ, г) Мертвое море, д) Тиверіадское озеро. Отд. II,—а) крещеніе Руси при св. Владимірѣ; при появленіи на экранѣ картины, хоръ ученицъ исполнилъ тропарь св. Владиміру, а по прочтеніи статьи, тотъ же хоръ спѣлъ гимнъ святому равноапостольному князю; б) Смутное время на Руси,— избраніе Михаила Феодоровича Романова на царство; в) подвигъ Ивана Сусанина; въ виду картины на экранѣ, по прочтеніи статьи, хоръ ученицъ очень художественно спѣлъ пѣснь: „Куда ты ведешь насъ, не видно ни зги“... Отд. III,—а) о жителяхъ сѣвера,—ихъ бытъ, вѣрованія и степень образованности, природа; на экранѣ при этомъ подвижная картина, изображающая сѣверное сіяніе, эскимоса, его чумъ, ѣзду на оленяхъ, а) Сила и дѣйствіе пара,— на экранѣ подвижная картина, изображающая желѣзнодорожный поѣздъ и пароходъ, в) Народный гимнъ въ виду портрета Его Величества исполнили ученицы и пѣніемъ: „Достойно есть“... закончилось чтеніе. Мѣстнымъ священникомъ, послѣ чтенія, учащимся предложенъ былъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, послѣ чего они принялись за приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню. На торжествѣ присутствовали ученики мѣстнаго народнаго училища со своимъ учителемъ, родители учащихся и мѣстная волостная власть.

Пользуясь этимъ случаемъ, считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о прошломъ школы. Начало ея положено въ 1889—90 году при просвѣщенномъ содѣйствіи и съ благословенія „въ Бозѣ почивающаго, Алексія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго“. Насажденіе церковныхъ школъ было вообще дѣломъ нелегкимъ, но открытіе школъ женскихъ выдвигало несравненно болѣе затрудненій и даже препятствій. Нашъ народъ и слушать не хотѣлъ объ обученіи дѣвочки, считая это излишнею для нея роскошью и даже вовсе не нужнымъ. „Не писаремъ же она

будеть и не въ военную службу пойдетъ, что ее нужно обучать грамотѣ“, говорили даже лучшіе изъ народа.— „Дома, при матери, она нужна въ помощь по хозяйству и по присмотру за меньшими братьями и сестрами“. Такія заявленія крестьянамъ казались настолько вѣскими и неопровержимыми, что они и слушать не хотѣли какихъ-бы то ни было доводовъ о необходимости и важности женскаго образованія. Всѣ извѣстныя истины о пользѣ и значеніи женскаго образованія для блага самой женщины и семьи выслушивались если не равнодушно, то, во всякомъ случаѣ, съ сомнѣніемъ въ ихъ вѣскости и правдивости. Слово убѣжденія было недостаточно. Нужно было фактами опровергнуть взглядъ крестьянина на женщину и закономъ сравненія доказать превосходство грамотной женщины надъ неграмотною и тѣмъ воочію убѣдить въ необходимости школьнаго образованія для дѣвочки. Для этого, первый годъ обученія дѣвочекъ открытъ былъ въ домѣ священника, и первый составъ учащихся состоялъ изъ сиротъ и въ большинствѣ дѣтей безземельныхъ крестьянъ, про довольствіе которыхъ пищею принялъ на себя священникъ, а обученіе грамотѣ и рукодѣлію взяла на себя жена священника, получившая образованіе въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Съ недовѣріемъ смотрѣли на зарождающуюся жизнь школы не только крестьяне, но и лица, причисляющія себя къ разряду интеллигенціи. Конечно, сразу нельзя было школѣ завоевать себѣ симпатій общества. Предстоялъ тернистый путь труда; нужно было и время, чтобы школа заявила себя во вѣкъ, какъ учрежденіе полезное и несомнѣнно необходимое. Въ этомъ много помогло церковное пѣніе и рукодѣліе. Маленькій дѣтскій дѣвичій хоръ первый разъ выступилъ въ праздникъ Благовѣщенія, и, стройно спѣвъ имъ пѣснопѣніи Божественной литургіи обратили на себя вниманіе крестьянъ домохозяевъ и ихъ женъ, а подоспѣвшія къ этому времени ихъ рукодѣльныя работы, вышивки по канвѣ и по полотну, вязанье крючками и спицами, шитье бѣлья и платья, убѣдили ихъ въ пользѣ и цѣлесообразности школьнаго образованія дѣвочки. Въ первый годъ обученія въ школѣ было 15 дѣвочекъ, а съ наступленіемъ слѣдующаго учебнаго года число ихъ увеличилось до 21 и съ года на годъ прогрессивно увеличивается, такъ что въ десятомъ году существованія школы число учащихся выражается въ цифрѣ 45 и то только потому, что за тѣсною тою помѣщенія нельзя было принять большого количества учащихся. Въ десятилѣтній періодъ своего существованія школа помѣщалась въ приспособленномъ на средства священника помѣщеніи, пристроенномъ къ священническому дому, гдѣ помѣщается и теперь. Законоучителемъ и учительницей состояли безмѣнно тотъ же священникъ и его жена, состоящіе и нынѣ. Въ означенный періодъ времени учащихся въ школѣ всего было 268 дѣвочекъ, изъ нихъ окончило курсъ ученія съ свидѣтельствами 35 дѣвочекъ, нѣкоторыя недокончили курса по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ. Средства содержанія школы вначалѣ были крайне недостаточны. Кромѣ содержанія лицъ, служащихъ при школѣ, на что въ годъ ассигновано 150 р., отпущено было только 10 рублей въ годъ на классныя принадлежности и письменные матеріалы, а также на приобретеніе принадлежностей для рукодѣлія. Забота о школьномъ помѣщеніи, мебелировка класса, отопленіе, освѣщеніе и прислугѣ не входила въ обязанность училищнаго начальства, а обо всемъ этомъ долженъ былъ заботиться завѣдующій

школою, онъ-же долженъ былъ и изыскивать средства на покрытие расходовъ по содержанію школы. Приходилось жалованье учительницы и законоучителя полностью обращать на содержаніе школы, такъ какъ мѣстное сельское общество, обремененное содержаніемъ народнаго училища, отказалось оказать самую малѣйшую помощь школѣ, что и выразило въ своемъ приговорѣ объ открытіи въ приходѣ женской церковно-приходской школы. Со временемъ матеріальныя средства школы увеличились. Кромѣ увеличенія жалованья учительницѣ, на труды школы изъ церковныхъ суммъ отпускалось на отопленіе и освѣщеніе ежегодно 25 рублей; мѣстное сельское общество, благодаря ходатайству завѣдующаго школою, ассигновало ежегодный отпускъ восьми четвертей хлѣба на продовольствіе бѣднѣйшихъ ученицъ: отъ училищнаго Совѣта послѣдовала прибавка денегъ на руководѣльныя принадлежности. Школа обмоблировалась, украсилась священно-историческими картинами, портретомъ Государя Императора въ багетовой золоченой рамѣ, а въ красномъ углу засіяла въ серебряной ризѣ и кіотѣ икона Христа Спасителя, какъ вѣнецъ украшенія класснаго помѣщенія. При такихъ внѣшнихъ условіяхъ школа существуетъ и теперь.

Не менѣе затруднительно было вначалѣ положеніе школы и во внутренней ея жизни. Тогда еще только нарождались программы учебныхъ курсовъ, и для женскихъ школъ вовсе не было никакой программы. Распредѣленіе учебнаго матеріала было не вполне цѣлесообразно; даже самый методъ веденія школьнаго обученія носилъ на себѣ характеръ личности, какъ учителя, такъ и завѣдующаго школою. Единства не было ни въ чемъ, было что-то разрозненное и нельзя было уловить кто что требуетъ и кого требуемое лучше и превосходитъ. Это было трудное время въ жизни школы. Характеръ жизни церковной школы первыхъ лѣтъ ея возрожденнаго состоянія носилъ на себѣ черты чего-то хаотическаго, нервнаго, даже болѣзненнаго. Славу Богу, все это пережито, но не можетъ быть забыто. Все это было трудно переживать, но вмѣстѣ съ тѣмъ нужно и признать естественнымъ въ ходѣ развитія всякаго дѣла, какъ въ данномъ случаѣ, дѣла школьнаго.

Въ жизни школы было два памятныхъ и выдающихся событія. Первое—это внезапная ревизія школы въ первый годъ ея существованія по доносу на ея неправо-способность къ существованію и посѣщеніе школы въ 1892 году въ Бозѣ почивающимъ Архіепископомъ Донатомъ. Проверка доноса показала всю его лживость и тенденціозность. Посѣщеніе школы почившимъ архіепископомъ Донатомъ было великимъ для нея праздникомъ. Публично произведенные Владыкою экзамены, въ присутствіи лицъ гражданскаго вѣдомства и духовенства, дали блестящіе результаты; успѣхи же по цѣнню и руководѣлію удостоились особеннаго одобренія архипастыря. За духовное утѣшеніе, доставленное школою, Владыка подарилъ школѣ свою фотографическую кабинетную карточку, учащихся благословилъ крестиками, иконами и книгами. Посѣщеніе это навсегда останется памятнымъ въ исторіи жизни Чересской школы, какъ фактъ воочію убѣдившій въ жизнеспособности церковныхъ школъ и умѣнны ими посылно выполнять лежащую на нихъ миссію въ средѣ простаго народа.

Пожелаемъ школѣ церковной вообще дальнѣйшей просвѣтительной и культурной дѣятельности.

Завѣдывающій Чересскою женскою ц.-пр. школою,
священникъ *Алексій Бяляскій.*

Р Ѣ Ч Ъ

предъ благодарственнымъ молебномъ въ десятую годовщину существованія Чересской женской церковно-приходской школы.

Привѣтствую васъ, дорогія дѣти и госпожа учительница съ десятою годовщиною существованія нашей школы. Школа эта на нашихъ глазахъ возникла, при нашемъ руководствѣ, подъ сѣнью св. церкви, протекло десять лѣтъ ея существованія. По принятому доброму обычаю, люди подводятъ итоги своей дѣятельности, что побуждаетъ и насъ сдѣлать тоже.

Наша школа за десятилѣтіе дала приходу немало не только грамотныхъ, но и благочестиво настроенныхъ женщинъ. Теперь, благодареніе Богу, въ храмѣ Божіемъ хоръ дѣвочекъ и женщинъ поетъ всѣ литургійныя пѣснопѣнія, слышно и пѣніе ирмосовъ и другихъ пѣснопѣній вечерняго и утренняго богослуженія; приятно видѣть въ храмѣ благоговѣнно стоящихъ женщинъ, истово осѣняющихъ себя крестнымъ знаменіемъ, преклоняющихъ во-время главы и колѣна; при этомъ невольно сердце наполняется чувствомъ умиленія и благодарности Богу, что невѣжество нашей крестьянки въ дѣлѣ вѣры въ скоромъ времени отойдетъ въ область преданія. И въ семейномъ быту замѣчается поворотъ къ лучшему. Благотворное вліяніе грамотной женщины и дѣвушки на семью, можетъ видѣть каждый. Введеніе общей домашней утренней и вечерней молитвы во многихъ крестьянскихъ семьяхъ обязано воспитанницамъ нашей школы; чтеніе полезныхъ и назидательныхъ книгъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ въ деревняхъ заведено бывшими нашими питомицами; даже и развлечения крестьянъ во многихъ деревняхъ носятъ на себѣ характеръ порядочности, какъ напр. пѣніе русскихъ патристическихъ пѣсень, приличные игры въ горѣлки, мячъ и т. п., благодаря тѣмъ-же воспитанницамъ. У насъ въ приходѣ болѣе двухсотъ женщинъ и дѣвицъ умѣютъ читать, писать и знаютъ руководѣліе, прежде вовсе неизвѣстное въ крестьянской средѣ. Таковы плоды дѣятельности нашей скромной школы. Великое благо дастъ школа въ отдѣльности человѣку, но еще больше той семьѣ, гдѣ мать грамотна и благовоспитана. Та семья счастлива, въ ней видны чистота духовная и внѣшній порядокъ, строгое соблюденіе правилъ вѣры и благочинія, изъ нихъ выходятъ дѣльные общественные дѣятели, храбрые и христілюбивые воины, она раньше того даетъ хорошихъ учениковъ и ученицъ для школы. Вы вѣдь сами знаете, что мать—первая воспитательница и учительница, но для сего нужно, чтобы она сама была воспитана и грамотна. Это ей даетъ наша церковно-приходская школа. Любите-же школу, какъ вторую мать, пекущуюся о вашемъ временномъ и вѣчномъ благополучіи. Она просвѣщаетъ вашъ умъ, облагораживаетъ сердце и приучаетъ волю къ добру. Молитесь за учредителей ея, вашихъ наставниковъ и родителей, ведущихъ васъ къ познанію блага. Молитвенно воспоминайте въ Бозѣ почивающихъ Государя Императора Александра III, повелѣвшаго повсюду открывать школы, и архіепископа Алексія, благословившаго и разрѣшившаго открытіе нашей школы.

Возблагодаримъ-же Господа Бога, въ державѣ крѣпости своей, благоизволившаго просуществовать нашей школѣ десять лѣтъ и въ мѣру силъ выполнять лежащій на ней

долгъ и испросимъ мирнаго и благополучнаго дальнѣйшаго ея существованія. Вознесемъ молитвы о здравіи и долгоденствіи благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, благодѣющаго церковнымъ школамъ и за весь Его Августѣйшій домъ. Помолимся и за Архипастыря нашего, отечески пекущагося о школахъ, за начальниковъ, наставниковъ и родителей.

Священникъ *Алексій Бляевскій*.

Разоблаченіе картины художника—поляка Яна Стыки „Голгоѳа“.

(Окончаніе).

Теперь слово о крестахъ.

По свидѣтельству Св. Кипріяна и Тертуліана, по прибытіи осужденнаго на мѣсто казни крестъ утверждали въ землю; весь видъ его „уподоблялся“ буквѣ Т; обыкновенно онъ состоялъ изъ продолговатаго дерева, *высотой до 4 аршинъ*, съ другимъ поперечнымъ, изъ-за котораго продолговатое нѣсколько выдавалось, и на этой выдававшейся верхушкѣ прибавляли дощечку съ надписью вины осужденнаго. О подножій креста древніе не упоминаютъ, а только говорятъ, что почти въ срединѣ креста вбивали небольшой коль, на подобіе рога, на который тѣло распятаго нѣсколько опиралось, чтобы тяжесть его не оборвало извъ ручныхъ (Воскр. Чт. ч. XIV, стр. 524—526).

Такъ ли изображены кресты на картинѣ „Голгоѳа“? Кресты разбойниковъ на картинѣ имѣютъ форму буквы Т; но продольная часть ихъ не заходитъ за поперечную; высота крестовъ, не считая вкопанной въ землю части, доходитъ до 2½ человеческого роста, понимая ростъ человѣка выше средняго, т. е. выше 6 аршинъ, не считая части, вкопанной въ землю; около крестовъ имѣются прочныя подпорки; кресты сдѣланы изъ толстыхъ бревенъ толщины такого діаметра, что немислимо нести таковой человѣку, обладающему и геркулесовскою силою. Крестъ Христовъ, по объяснительному очерку М. Д., отличается отъ крестовъ разбойниковъ будто бы только тѣмъ, что продольная часть его заходитъ за поперечную перекладину, между тѣмъ на картинѣ крестъ Христовъ, вопреки сему объясненію, совершенно не похожъ на кресты разбойниковъ ни формою, ни размѣромъ. Крестъ Христовъ значительно меньше крестовъ разбойниковъ и сдѣланъ не изъ толстыхъ бревенъ, какъ кресты разбойниковъ, но изъ оструганныхъ досокъ, вдвое толще и немного уже обыкновенной нашей половой доски: продольная часть креста такъ много заходитъ за поперечную, что дѣйствительно образуетъ крестъ въ томъ видѣ, въ какомъ понимали латиняне, (но не православные) и въ какомъ у латинянъ появился въ употребленіи *только съ 5 вѣка* по Рожд. Хр. (Литогр. лекціи проф. Покровскаго 1884, стр. 75).

Такимъ образомъ, кресты, изображенные г. Стыкою на картинѣ „Голгоѳа“ совершенно несогласны съ древними свидѣтельствами св. Кипріяна и Тертуліана. Мало того. Изъ исторіи обрѣтенія жироотворящаго древа Креста Господня явствуетъ, что кресты—Христовъ и разбойниковъ были на столько похожи одинъ на другой, что крестъ Христовъ въ числѣ трехъ обрѣтенныхъ нельзя было узнать, потому что не было на немъ надписи, которая лежала на

землѣ. Крестъ Христовъ узнать было только указаніемъ свыше послѣ чудесъ, происшедшихъ отъ прикосновенія креста Господня къ покойнику и больной женщинѣ (Воскр. Чт. 1880 г. стр. 399—403).

Изъ вышеизложеннаго нетрудно усмотрѣть, что изображенные г. Стыкою на картинѣ кресты не имѣютъ на себѣ и слѣдовъ исторической правды.

Но чѣмъ же объяснить то, что г. Стыка все-таки помѣстилъ „свои“ кресты на картинѣ?

Отвѣтъ тотъ же.

Слѣдуя своему единственному руководителю Дидону, г. Стыка, при изображеніи крестовъ, имѣлъ подъ руками только краткое его упоминаніе о формѣ крестовъ, на которыхъ распинались осужденные, а именно руководился тѣмъ упоминаніемъ Дидона, что распинаемый былъ обнаженъ, привязанъ или пригвожденъ за руки и за ноги къ двумъ стволамъ дерева, сложеннымъ крестообразно, обыкновенно въ видѣ буквы Т (т. III, стр. 196).

Имѣя подъ руками такую неясную форму крестовъ (Дидонъ и не ставилъ своею задачею изслѣдованіе крестовъ, см. Предисловіе), художникъ г. Стыка, слѣпо доверившись этому краткому указанію своего руководителя, вѣроятно*), вообразилъ, что осужденные распинались на заранѣ приготовленныхъ и врытыхъ уже въ землю крестахъ такъ именно, что одинъ крестъ послѣ распятія на немъ одного осужденнаго продолжалъ стоять врытымъ въ землю и ждалъ очереди для другого осужденнаго. Ну, если такъ, оно понятно, что чѣмъ прочнѣе будутъ поставлены кресты, тѣмъ лучше, ибо меньше хлопотъ распинателямъ. Въ то же время г. Стыка зналъ, что Спаситель Самъ не селъ крестъ. Поэтому-то онъ и помѣстилъ на своей картинѣ для разбойниковъ кресты изъ толстыхъ бревенъ, а для Спасителя значительно меньше и легче. Но у римлянъ былъ *обычай*, чтобы осужденный на смерть *всегда несъ самъ* и крестъ, такъ какъ къ наказанію осужденнаго принадлежало и самое несеніе креста, который привязывался къ спинѣ его веревкою (Воскр. Чт. 1876 г. т. I, стр. 193—195). Осужденный даже самъ на себѣ несъ надпись, обозначающую его преступленіе (Дид. т. III, стр. 201, примѣч.).

Такимъ образомъ, художникъ г. Стыка въ изображеніи на своей картинѣ крестовъ и самъ впалъ въ крутое заблужденіе, и публику вводитъ въ обманъ.

Шеголяя рекламой мнимой исторической правды, самъ г. Стыка заявляетъ въ очеркѣ М. Д. слѣдующее: „Что касается размѣщенія фигуръ на картинѣ, то въ этомъ случаѣ артистъ (именно!) воспользовался тѣмъ матеріаломъ, который находится въ твореніяхъ ближайшихъ сотрудниковъ Христа—Апостоловъ, бывшихъ очевидцами страшнаго дѣянія на Голгоѳѣ“. (Очеркъ, стр. 8).

Между прочими фигурами г. Стыка на своей картинѣ помѣстилъ: 1) Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, поддерживающимъ Богоматерь; 2) Св. Апостола Петра „съ растрепанными волосами и раздертою на груди рубашкой“ близъ воина, сдерживающаго толпу, со старческимъ лицомъ**), 3) Савла, который впоследствии сдѣлался самымъ ревностнымъ послѣдователемъ Христа и извѣстенъ съ именемъ Апостола Павла.

*) Потому-то художникъ, должно—быть, и поставилъ на картинѣ для крестовъ разбойниковъ прочныя подпорки.

**) О старческой фигурѣ Ап. Петра прямо заявляется въ „Нивѣ“, 1899 г. № 44, стр. 842).

Послѣ такого громкаго заявленія, какое сдѣлано художникомъ относительно размѣщенія на картинѣ фигуръ, читатель или зритель подумаетъ, что изображеніе г. Стыкою на картинѣ „Голгоѳа“ указанныхъ лицъ дѣйствительно основано на твореніяхъ ближайшихъ сотрудниковъ Христа. Ничуть не бывало.

Всѣ евангелисты, повѣствуя о моментѣ, непосредственно предшествующемъ пригвожденію Спасителя ко кресту, упоминаютъ только о женщинахъ, глубоко сострадавшихъ Божественному Страдалцу. Между ними были: Богоматерь, ея невѣстка Марія (жена Клеопы, который былъ, по преданію, братомъ Іосифу Обручнику; она же именуется и сестрою Богоматери—по сродству духа и сильной привязанности къ Богоматери), Іоанна и Марія Магдалина (Мѡ. 27, 56; Мр. 15, 40; Іоанн. 19, 25; Лк. 24, 10). Ни одинъ Евангелистъ, говоря объ этомъ именно моментѣ изъ жизни Спасителя, не упоминаетъ ни объ одномъ мужѣ, близкомъ Христу. О присутствіи Іоанна Богослова у креста Господня и объ усновленіи его Богоматери упоминается тогда, когда Спаситель уже былъ распятъ, послѣ отвѣта Спасителя на исповѣданіе благоразумнаго разбойника. Если бы въ моментъ, слѣдующій за несеніемъ Христомъ, креста и предшествующій пригвожденію Его, присутствовалъ Іоаннъ Богословъ, то, конечно, Іоаннъ Богословъ упомянулъ бы о томъ, что происходило на пути на Голгоѳу, между тѣмъ Іоаннъ Богословъ о Симонѣ Киринеянинѣ ничего не упоминаетъ (Іоан. 19, 17). Кромѣ того, въ тотъ моментъ, когда Спаситель увидѣлъ Матерь Свою и ученика, котораго любилъ, Іоаннъ Богословъ представляется *стоящимъ* (т. е. отдѣльно отъ Богоматери) по не поддерживающимъ Богоматерь. (Іоан. 19, 26—27). Поддерживаніе Іоанномъ Богоматери скорѣе указываютъ на другой моментъ, а именно на моментъ послѣ усновленія, когда Іоаннъ взялъ Богоматерь къ себѣ (Іоанн. 19, 27).

Впрочемъ, присутствіе Іоанна Богослова на Голгоѳѣ въ моментъ, непосредственно предшествующій пригвожденію Спасителя, не можетъ быть въ то же время и нарушеніемъ исторической правды, такъ какъ нѣкоторые наши толковники, говоря объ Іоаннѣ Богословѣ, замѣчаютъ: „Привязанный любовью и благодарностію къ Спасителю, Апостоль Іоаннъ не отстаеетъ отъ своего Учителя, когда всѣ готовы оставить Его. Когда Спасителя водили отъ судилища къ судилищу, онъ неотступно слѣдовалъ за Нимъ, съ сердцемъ, полнымъ скорби, ожидая, чѣмъ кончится судъ надъ Праведникомъ. Когда Спасителя осудили на смерть и распяли на крестѣ, *все ученики* Его разбѣжались страха ради іудейска, *одинъ* Іоаннъ остался, неизмѣнно вѣренъ Господу (Воскр. Чт. 1879 г., стр. 394).

Во всякомъ случаѣ, въ твореніяхъ ближайшихъ сотрудниковъ Христа—Апостоловъ нѣтъ ясныхъ, точныхъ, и прямыхъ указаній о томъ, чтобы кто-нибудь изъ учениковъ Христа присутствовалъ на Голгоѳѣ въ моментъ, непосредственно предшествующій пригвожденію Спасителя. Если же нѣтъ прямыхъ свидѣтельствъ, то можно только предполагать, но никакъ не утверждать. Но если можно не утверждать, а только предполагать о присутствіи Іоанна Богослова на Голгоѳѣ въ избранный художникомъ моментъ, то того же предположенія нельзя сдѣлать по отношенію къ Апостолу Петру. Его душевное состояніе въ это время настолько было скорбно и тяжело, такъ онъ горько плакалъ по случаю своего отреченія, что онъ не имѣлъ ни силъ, ни желанія еще любопытствовать и слѣ-

довать за Христомъ, не говоря уже о томъ невозможномъ положеніи, въ какое поставилъ его художникъ на своей картинѣ. По крайней мѣрѣ, въ Евангеліи нѣтъ нигдѣ упоминанія о присутствіи Апостола Петра при крестныхъ страданіяхъ Спасителя. Евангелистъ же Матѳей только замѣчаетъ, что Апостоль Петръ послѣ своего отреченія, вышедъ вонъ, плакалъ горько. (Мѡ. 26, 27). Что же касается до изображенія г. Стыкою Апостола Петра на картинѣ въ старческомъ видѣ, то слѣдуетъ сказать, что здѣсь г. Стыка впалъ въ ошибку. Не говоря уже о томъ, что Апостоль Петръ, если бы былъ въ это время въ старческихъ годахъ или со старческимъ—дряхлымъ видомъ, не въ силахъ былъ бы въ теченіе 33 л. послѣ Воскресенія Христова вести такую энергичную проповѣдь о Христвѣ, какою онъ велъ, и нести такіе тяжелые подвиги, какіе онъ легко несъ, мы имѣемъ еще прямое указаніе Евангелія, что Апостоль Петръ во время страданій Спасителя не былъ старъ. Спаситель, по воскресеніи Своемъ, явился Апостолу Петру и сказалъ ему: „когда ты *состарѣешься*, то прострешь руки твои, и другой препошетъ тебя и поведетъ, куда не хочешь“ (Іоан. 21 18).

Что же касается Савла, впоследствии Апостола Павла, то извѣстно, что онъ не былъ очевидцемъ Іисуса Христа и свидѣтелемъ Его жизни и дѣятельности (Рук. къ осн. бог. преосв. Августина, 1898, изд. 5, стр. 226; Воскр. Чт. 1883 г. стр. 236).

Это же видно изъ исторіи обращенія Савла (Дѣян. 9, 1—31). Когда Господь Іисусъ Христосъ, по воскресеніи Своемъ—спусти почти 5 лѣтъ, явился Савлу призвать на апостольское служеніе, то Савлъ не узналъ Спасителя и сказалъ: кто Ты? (ст. 5). Выраженіе же Апостола Павла, что онъ видѣлъ Господа (1 Кор. 9. 1) относится именно къ этому факту явленія ему Спасителя для призванія на апостольское служеніе. Коринѳяне были убѣждены въ томъ, что Апостоль Павелъ не былъ очевидцемъ Спасителя. Зная это, Апостоль Павелъ, для доказательства *дѣйствительности* апостольскаго призванія, для увѣренности коринѳянъ, и сказалъ, что для призванія него Господь Іисусъ Христосъ явился ему тѣлесно. Такимъ образомъ, Савлъ не присутствовалъ при крестныхъ страданіяхъ Спасителя.

Не можемъ не обратить вниманія и на фигуру старика съ сыномъ на террасѣ (т. е. крышѣ) бѣднаго домика—на лѣвой сторонѣ картины. Комментарій „Голгоѳа“ по этому поводу говоритъ: „глаза мальчика прикованы къ Спасителю. Быть можетъ, это тотъ самый слѣпецъ, которому Христосъ даровалъ зрѣніе“ (Очеркъ стр. 16). Помѣщеніе такой фигуры старика съ сыномъ не приноситъ ущерба исторической правдѣ, и здѣсь допустима нѣкоторая фантазія художника. Но не можетъ быть признано вѣрнымъ объясненіе этихъ фигуръ. Въ Евангеліи повѣствуется только о трехъ фактахъ дарованія Христомъ зрѣнія (Мр. 8, 22—26; Іоан. 9, 1—41; Мѡ 20, 29—34; Мр. 10, 46—52; Лк. 18, 35). Очевидно, картина г. Стыки, судя по объясненію ея комментатора, имѣла въ виду слѣпорожденного. Между тѣмъ этотъ слѣпорожденный уже въ моментъ исцѣленія его Спасителемъ не былъ мальчикомъ, но уже въ совершенныхъ лѣтахъ. Родители слѣпорожденного фарисеемъ, производившимъ по сему случаю допросъ, дважды отвѣчаютъ: самого (т. е. сына) спросите: самъ въ совершенныхъ лѣтахъ. (Іоан. 9, 21—23).

Такимъ образомъ читатель теперь видитъ, насколько правъ г. Стыка, печатно утверждающій, что при размѣ-

щеніи фигуръ на своей картинѣ онъ пользовался творениями ближайшихъ сотрудниковъ Христа—Апостоловъ.

Мы не будемъ касаться вопроса о соответствіи изображенной на картинѣ „Голгоа“ природы, домовъ, зданій, одеждъ съ историческою дѣйствительностію равно также вопроса о цѣли польскаго художника Яна Стыки, вопроса о томъ, какую *путеводительную* руку онъ подаетъ, такъ какъ вопросы эти не входятъ въ настоящее время въ нашу задачу и отлагаемъ ихъ до слѣдующаго раза. Сейчас же мимоходомъ пока замѣтимъ, что и тутъ художникъ отступаетъ отъ исторической дѣйствительности и пускаетъ въ ходъ свою фантазію.

Такимъ образомъ картина знаменитаго польскаго художника Яна Стыки „Голгоа“ кажется разоблаченною. Авторъ ея—не творецъ идеи; мысль создать „Христа на Голгоа“ зародилась у художника подъ влияніемъ появленія сочиненія Дидона „Иисусъ Христосъ“, и то уже послѣ изданія его въ русскомъ переводѣ; художникъ увлекся *) Дидономъ, который особенно ярко, особенно отчетливо и съ тонкимъ анализомъ прекраснаго психолога описалъ состояніе духа Спасителя въ Гюсиманскомъ саду; возлюбилъ это описаніе; пожелалъ взять этотъ благодарный моментъ сюжетомъ для картины, но для „большей благодарности“ самолично перенесъ на другое, болѣе позднее время, извративъ столь дорогую для сердца христіанина исторію Голгоеской Жертвы, въ чемъ и оказался самостоятельнымъ; обнаружилъ полное незнаніе не только существующихъ ученыхъ изслѣдованій о Святой Землѣ, но и Священныхъ книгъ Новаго Завѣта, и послѣ всего этого имѣть смѣлость предъ публикой выдавать свою картину чуть-ли не за олицетвореніе одной исторической правды, а себя—возстановителемъ древняго Іерусалима и представителемъ возрожденія (!) исторической живописи....

Священникъ *Николай Романскій*.

1900 г. февр. 5 дня.

Выставка рукодѣльныхъ работъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Вилейкѣ.

Выставка рукодѣльныхъ работъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ и женской смѣны Вилейскаго приходскаго училища, открыта была въ Вилейской церковно-приходской школѣ, на четвертый день св. Пасхи—12 апрѣля и продолжалась три дня. Предъ открытіемъ выставки, по случаю большого стеченія народа, какъ интеллигентныхъ лицъ, такъ и простого люда, совершенно былъ предсѣдателемъ Отдѣленія пасхальный молебенъ на площади противъ церковно-приходской школы. На молебнѣ присутствовали члены отдѣленія—уѣздный исправникъ Казакевичъ, штатный смотритель Вилейскаго уѣзднаго училища Клемицкій, учитель того же училища Шеленинъ и членъ-дѣлопроизводитель Розановъ, а также почти вся интеллигенція г. Вилейки. Входъ на выставку по сторонамъ былъ

*) Увлечение это дошло до того, что, буквально списывая русскій переводъ Дидона, комментаторъ М. Д., равно и самъ г. Стыка, какъ солидарный съ нимъ, постѣснились исправить въ переводѣ грубую опечатку и допустили именованіе Спасителя вмѣсто Агнца Божія—„Ангеломъ Божіимъ“, взявшимъ на Себя грѣхи міра, и по боязни отступить отъ оригинала, эти слова поставили только въ кавычкахъ (см. Очеркъ М. Д., стр. 12).

убранъ флагами, а надъ входомъ написано крупными буквами „Выставка рукодѣльныхъ работъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ“.

Въ самомъ помѣщеніи, въ переднемъ углу предъ иконами теплилась лампада, на видномъ мѣстѣ средней стѣны рисовались портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ; остальные стѣны все были убраны работами по черченію и рисованію учениковъ Вилейскаго уѣзднаго училища. На нарочито устроенныхъ столахъ вокругъ стѣны и по срединѣ разложены были рукодѣльныя работы ученицъ 7 женскихъ ц.-пр. школъ и женской смѣны при Вилейскомъ приходскомъ училищѣ. Всѣхъ работъ было 94 номера на сумму 84 руб. 14 к.; изъ нихъ продано 63 номера на сумму 35 руб. 82 коп. Въ числѣ рукодѣльныхъ работъ была полубархатная риза изъ Куренецкой школы, три коврика, изъ коихъ одинъ вязальный, а два шитые шерстяными, три салфетки—одна шитая по канвѣ, а двѣ вязанныхъ изъ шерстей, нѣсколько мужскихъ рубашекъ съ шитыми шерстями грудью, обшлагами и воротомъ, нѣсколько полотенцевъ, шитыхъ шерстями и съ кружевами, три дѣтскихъ женскихъ костюма, нѣсколько кружевъ, нѣсколько нашивокъ на воротъ, грудь и обшлага къ рубашкамъ, вышитая шерстями подушка къ дивану, подставки къ лампамъ, вязанныя платки, чулки и проч. Всѣ вещи были уложены симметрично въ надлежащемъ порядкѣ, на каждой была надпись съ указаніемъ какой школы и цѣны. Изъ таковыхъ предметовъ въ первый же день проданы были все числомъ до вышивокъ къ мужскимъ рубашкамъ, шерстяныя платья и чулки, а также большая половина всѣхъ кружевъ. Вообще вещи цѣною ниже рубля, раскупались довольно быстро; вещи же цѣною выше рубля—очень медленно и мало. Во время выставки дежурили поочередно учительницы церковно-приходскихъ школъ, а общимъ ходомъ выставки завѣдывалъ членъ-дѣлопроизводитель Отдѣленія, учитель Вилейскаго уѣзднаго училища О. С. Розановъ. Посѣтило выставку болѣе 600 лицъ.

Въ общемъ выставка произвела самое отрадное впечатлѣніе на лицъ, посѣтившихъ ее, какъ на простолюдиновъ, положительно съ восторгомъ осматривавшихъ выставленныя работы, такъ и на интеллигентныхъ лицъ, весьма охотно приобретающихъ рукодѣльныя работы, что приводитъ въ видахъ ознакомленія публики съ работами женскихъ церковно-приходскихъ школъ и рациональной постановки этого дѣла въ названныхъ школахъ, а также въ видахъ спроса таковыхъ работъ, къ необходимости открытія таковыхъ выставокъ и на будущее время.

Изъ представленныхъ работъ оказались болѣе лучшими и пригодными при томъ въ большемъ количествѣ работы ученицъ Куренецкой и Ильской школъ, а потому Отдѣленіе проситъ покорно Училищный Совѣтъ выразить благодарность и д. учительницы Куренецкой женской церковно-приходской школы Еленѣ Шелютто и учительницѣ Ильской школы Лидіи Чабань.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей

Іоаннъ Хотовичъ.