

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 8 января 1912 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.
Цѣна годовому изданію **5 р.**
За полгода **2 р. 50 к.**

№ 2

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Высочайшія награды.

Заштатный священникъ церкви с. Новой Хворостани, Коротоякского уѣзда, Михаилъ *Стефановъ* въ 22 день ноября 1911 года Высочайше награжденъ орденомъ Св. Владимира 4 ст., по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Псаломщикъ церкви с. Ржавца, Новохоперского уѣзда, Іоаннъ *Переверзевъ* въ 16 день ноября 1911 года Высочайше награжденъ золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Исправляющіе должность благочинныхъ 3 округа Новохоперского уѣзда, священникъ Дмитрій *Поповъ* и 3 округа, Острогожского уѣзда, священникъ Николай *Цоповъ* утверждены въ должности, 21 декабря.

Опредѣлены на мѣста:

А) Псаломщическія:

Псаломщикъ Троицкой церкви сл. Сончиной, Острогожскаго уѣзда, Тихонъ *Потаповъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Богоявленской церкви быв. гор. Ольшанска, Бирюченскаго уѣзда, 20 декабря.

Псаломщикъ Пятницкой церкви с. Терехова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Иванъ *Азаровъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви с. Роговатаго, того же у., 21 декабря.

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви хут. Варваровки, Павловскаго уѣзда, Павелъ *Шабашевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Малиновой Поляны, Землянскаго уѣзда, 21 декабря.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Успенской церкви с. Козловски, Бобровскаго уѣзда, Сергѣй *Пятницкій*, съ 27 декабря.

Псаломщикъ Троицкаго собора г. Острогожска Павелъ *Павленковъ*, съ 27 декабря.

Резолюція Его Высокопреосвященства 1911 г. декабря 28: „исполнить“.

Ж У Р Н А Л Ъ

Педагогическаго Собранія Воронежской Духовной Семинаріи отъ 21 декабря 1911 года, за № 65.

Присутствовали подъ Предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи Протоіерея Н. Ѳ. Околовича, Инспекторъ Семинаріи И. І. Филоновскій, преподаватели: И. М. Ублинскій, М. П. Ремезовъ, В. Ѳ. Глаголевъ, В. А. Долгополовъ. М. Т. Ватутинъ, В. А. Нестеренко, И. Г. Козловъ и члены духовной Консисторіи Протоіереи А. М. Спасскій, Г. Т. Алферовъ, П. Е. Палицынъ.

Слутали: Приложенный при журналъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи отъ 10 ноября 1911 г., за № 53, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ 26 ноября 1911 г., протоколъ комиссіи, составленной изъ преподавателей семинаріи по опредѣленію Правленія семинаріи отъ 3 октября 1911 г. для пересмотра программъ испытаній для лицъ, ищущихъ діаконскаго сана, и журналъ педагогическаго собранія отъ 12 декабря 1911 г. за № 64, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 13 декабря 1911 г., по вопросу объ устраненіи различныхъ недоразумѣній, встрѣчающихся при примѣненіи на практикѣ „Правилъ испытаній для лицъ, ищущихъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Воронежской епархіи“, выработанныхъ духовной Консистоіей и утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ 23 сентября 1911 г., „вмѣсто прежнихъ правилъ“.

Опредѣлили: Послѣ обмѣна мнѣніями по возбужденному вопросу соединенное собраніе пришло къ заключенію, что правила, выработанныя духовной Консистоіей, обнимаютъ всѣ стороны предмета испытаній и потому въ составленіи новыхъ правилъ и программъ не усматривается особой надобности. Для устраненія же возникшихъ недоразумѣній собраніе, принимая во вниманіе соображенія, высказанныя комиссіею изъ преподавателей, признало необходимымъ сдѣлать слѣдующія дополненія и разъясненія къ названнымъ правиламъ:

1) Такъ какъ многія лица, ищущія священнаго сана, неподлежаще обращаются въ Правленіе семинаріи за разъясненіемъ касательно условій самого допущенія ихъ къ экзамену, то указать всѣмъ таковымъ лицамъ, что, по точному смыслу § 8 утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ 23 сентября 1911 г. правилъ испытаній, прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Его Высокопреосвященства и получаютъ дальнѣйшее движеніе въ порядкѣ епар-

хіального Управленія, отъ котораго, слѣдовательно, и зависить допущеніе или недопущеніе просителя къ испытанію.

2) По точному смыслу §§ 1 и 7 правилъ 23 сентября 1911 г. испытаніямъ подвергаются только лица, состоящіа на епархіальной службѣ въ мѣстной епархіи, на священника—лица, уже имѣющія діаконскій санъ, а на діакона—только псаломщики и учителя „церковно-приходскихъ школъ“, имѣющіе уже (какъ псаломщики, такъ и учителя) свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы.

3) Такъ какъ къ экзамену на званіе діакона допускаются только лица, уже имѣющія свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы, то всѣ льготы, которыя были предоставлены при испытаніи на званіе діакона окончившимъ второклассную и двухклассную церковно-приходскую школу и имѣющимъ званіе учителя церковно-приходской школы 1, 2 и 3 примѣчаніями къ § 12 программы испытаній для ищущихъ діаконскаго сана, утвержденной 14 апрѣля 1911 г., естественно потеряли свою силу и потому въ правилахъ 23 сентября 1911 г. о нихъ совсѣмъ не упоминается.

4) Въ § 3 Правилъ 23 сентября 1911 г. относительно предмета программъ и учебныхъ руководствъ, по которымъ производятся испытанія, сдѣлать слѣдующія дополненія и разъясненія:

а) Въ программу испытаній для ищущихъ сана священника включить случайно опущенную программу испытаній по Основному Богословію въ объемъ семинарскаго курса. Руководствомъ по сему предмету рекомендовать учебникъ, употребляемый въ семинаріи—Николина „Основное Богословіе“.

б) Руководствами по всѣмъ предметамъ на званіе священника рекомендуются семинарскіе учебники: I. по Священному Писанію Ветхаго Завета учебники 1) Херасковъ—

руководство къ послѣдовательному чтенію Пятокнижія Моисеева, 2) Его же — обзорніе историческихъ книгъ Ветхаго Завета, 3) Афанасьевъ — учебное руководство по предмету Св. Писанія для учениковъ III класса духовныхъ семинарій, 4) Ершовъ — пророческія книги Ветхаго Завета.

Пособія: 1) Епископа Виссаріона толкованіе на переміи, 2) толковая библія (изд. преемн. Лопухина, приложен. къ журналу Странникъ), 3) Гиляровскій — учительныя книги, 4) Спасскій — толкованіе на пророческія книги Ветхаго Завета.

По Св. Писанію Новаго Завета *учебники*: 1) Кохомскій — „объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ четвероевангелія 1 и 2 части“, 2) Ивановъ — „обзорніе посланій Апостольскихъ и Апокалипсиса“.

II. По догматическому богословію — *учебникъ* Митрополита Макарія — „руководство къ изученію христіанскаго православнаго догматическаго богословія“.

III. По нравственному богословію — Олесникій — „Нравственное богословіе“.

IV. По общей церковной исторіи — учебникъ Евгр. Смирнова „Исторія христіанской церкви“.

V. Русская Церковная исторія — Малицкаго „Исторія русской церкви“.

VI. По исторіи и обличенію русскаго раскола — Ивановскаго — „Руководство по обличенію русскаго старообрядческаго раскола, части 1, 2 и 3“.

VII. По литургикѣ — учебникъ Лебедева — „Руководство къ пониманію богослуженія православной церкви „или Нестеровскаго“ о богослуженіи православной церкви“.

VIII. По гомилетикѣ — учебникъ Фаворова „Руководство къ церковнымъ собесѣдованіямъ или гомилетика“.

IX. По практическому руководству для пастырей учебникъ Нечаева „Практическое руководство для священнослужителей“.

в) Для испытаній *на званіе діакона* руководства I. по Закону Божію и Св. Писанію Ветхаго Завѣта могутъ быть указанныя пособія, а также и учебникъ Кохомскаго „объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ четвероевангелія, 1 и 2 части“ и Св. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта—Богословскаго.

II. По церковной исторіи общей и отечественной „Руководство по церковной исторіи епархіальныхъ училищъ“, Смирнова.

III. По исторіи и обличенію мѣстнаго раскола и сектантства—Руководство—Плотникова „Исторія русскаго раскола“ и Кальнева „Русскіе сектанты“.

IV. По литургикѣ семинарскій учебникъ Лебедева—„руководство къ пониманію богослуженія православной церкви“ или Нестеровскаго „о богослуженіи православной церкви“.

V. По практическому руководству—руководство Нечаева „Практическое руководство для священнослужителей“.

VI. По церковному уставу—руководство Свирѣлина или Николаевскаго „Церковный Уставъ“.

VII. По церковному пѣнію отъ иноущихъ сана діакона требуется основательное знаніе 1) Церковнаго осмогласія обычнаго напѣва, 2) неосмогласныхъ пѣснопѣній, употребляемыхъ на всеобщномъ бдѣніи и литургіи, 3) величаній и 4) праздничныхъ тропарей, прокимновъ и каноновъ (ирмосовъ). При этомъ желательное знаніе наизусть изъ осмогласія первыхъ стихиръ на Господи, воззвахъ, запѣвовъ и Богородичныхъ догматиковъ, тропарей на Богъ Господь, 1-й пѣсни каноновъ и прокимновъ, также и остальныхъ неосмогласныхъ пѣснопѣній. 2) Умѣніе свободно пѣть по нотному Церковному обиходу на всякомъ открытомъ мѣстѣ, при чемъ особенное вниманіе должно быть обращено на богородичныя догматики большого знаменнаго распѣва и на задостойники; 3) знакомство съ круглой нотой въ скрипичномъ ключѣ.

Обращается вниманіе на голосъ экзаменующагося.

Руководство—учебный обиходъ Церковнаго пѣнія (последнее синодальное изд.).

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	К о л и ч е с т в о.					Есть ли домъ.	
		Штатовъ.	Прихож. муж. помя.	Причт. земли.	Желованья причту.			Причтоваго ка-питаля.
					Отъ казны.	Отъ общества.		
А) Священническая:								
1	Богучарскаго уѣзда, с. Березняговъ, Димитріевская церковь.....	2	2241	97	950 р.	—	—	
2	Того же уѣзда, с. Богомоловой, Троицкая церковь.....	2	1845	49	950 р.	—	—	
3	Бирюченскаго уѣзда, сл. Харьковской, Митрѣфановская церковь.....	2	1688	33	950 р.	—	—	
4	Вадуйскаго уѣзда, сл. Красной, Георгіевская церковь.....	2	1714	52	950 р.	—	—	
5	Того же уѣзда, хут. Аношкина, единовѣрческая Успенская церковь.....	1	11	33	400 р.	—	—	

6	Бирюченскаго уѣзда, с. Верхней Лубянки, Успенская церковь.....	1	815	41	—	—	—	Есть.
7	Валуйскаго уѣзда, с. Рождественскаго, Христорождественская церковь.....	2	2777	35	—	—	—	—
8	Новохоперскаго уѣзда, с. Знаменскаго, Успенская церковь.....	1	455	36	400 р.	—	—	—
9	Богучарскаго уѣзда, сл. Новой Мѣловатки, Благовѣщенская церковь.....	2	1828	99	—	—	—	—
10	Новохоперскаго уѣзда, Лысогорскаго монастыря, Успенская церковь.....	1	—	—	—	300 р.	—	—
11	Валуйскаго уѣзда, сл. Николаевки, Николаевская церковь.....	1	1200	106	—	—	—	—
12	Бирюченскаго уѣзда, села Покровскаго, Богословская церковь.....	1	630	33	400 р.	—	—	Есть.
13	Того же уѣзда, сл. Злыдневой, Рождество-Богородицкая церковь.....	1	879	33	—	500 р.	—	Есть
14	Павловскаго уѣзда, хут. Новокаменки, Троицкая церковь.....	1	473	35	—	400 р.	—	Есть.
15	Землянскаго уѣзда, с. Семидубровнаго, Покровская церковь.....	1	1416	32	—	—	—	—
16	Г. Воронежа, Троицкая, что на Терновой Полянѣ церковь.....	3	2237	—	—	—	12466 р.	—
17	Бобровскаго у., с. Козловки, Успенская ц.	3	3788	99	—	—	% 358 р.,	—

Б) Псаломщическія:

1	Бирюченскаго уѣзда, с. Николаевки, Успенская церковь	2	2323	46	—	—	—	—
2	Г. Землянска, Воскресенскій соборъ	3	1310	198	—	—	—	—
3	Острогожскаго у., сл. Сергѣевки, Скорбященская церковь	1	1748	53	—	—	—	—
4	Новохоперскаго у., с. Пыховки, Троицкая церковь	2	2511	63	—	—	—	—
5	Того же уѣзда, с. Знаменскаго, Успенская церковь	1	456	36	400 р.	—	—	—
6	Бирюченскаго уѣзда, сл. Харьковской, Митрофановская церковь	2	1688	33	950 р.	—	—	—
7	Того же уѣзда, с. Покровскаго, Богословская церковь	1	630	33	400 р.	—	—	Есть.
8	Острогожскаго уѣзда, с. Пуховой, Георгіевская церковь	1	1066	33	—	—	—	—
9	Землянскаго уѣзда, с. Ломова, Вознесенская церковь	1	741	33	400 р.	—	—	—
10	Павловскаго уѣзда, сл. Донской Александровки, Архангельская церковь	1	1481	39	550 р.	—	—	—
11	Острогожскаго уѣзда, сл. Шапошниковой, Покровская церковь	2	2590	68	—	—	% 90 р.	—



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

8 ЯНВАРЯ.

№ 2

1912 ГОДА.

Новогоднія мысли.

Если бы кто взглянулъ на весь міръ, -- подумай: сколько увидѣлъ бы онъ безразсудства, сколько пролилъ бы слезъ, какимъ посмѣялся бы смѣхомъ, сколько почувствовалъ бы ненависти! Мы, дѣйствительно, поступаемъ такъ, что наши дѣла и смѣшны, и глупы, и жалки, и ненавистны.

Вотъ одинъ кормитъ собакъ, чтобы ловить дикихъ звѣрей, а самъ впадаетъ въ звѣрство; другой—воловъ и ословъ, чтобы возить камни, а презираетъ людей, истаявающихъ отъ голода;—тратитъ бездну золота, чтобы соорудить каменныхъ людей, а настоящихъ, которые отъ бѣдствій сдѣлались каменными, оставляютъ въ небреженіи.

Иной собираетъ драгоценныя камешки и съ большимъ трудомъ убираетъ ими стѣны, а видя нагіе члены нищихъ, нисколько не трогается. Одни къ своимъ одеждамъ придумываютъ еще одежды, а между тѣмъ другіе не имѣютъ чѣмъ покрыть и нагого тѣла.

Иной расточаетъ все на блудницъ и тунеядцевъ, другой на комедіантовъ и плясунувъ; иной на пышныя постройки, на покупку сель и домовъ...

Опять: одинъ вычисляетъ проценты, другой проценты на проценты, иной сочиняетъ бумаги, наполненныя многими убійствами, даже ночью не имѣетъ отдыха, неусыпно бодрствуя на нагубу другихъ. Едва насталь день, одинъ бѣжитъ на прибыль неправедную, другой на трату распутную, а иные на кражу государственную. Вообще, объ излишнемъ и запрещенномъ много заботы, а о необходимомъ нѣтъ и мысли.

Эти слова нѣсколько вѣковъ тому назадъ были сказаны Іоанномъ Златоустомъ современному ему обществу.

Подвинулось ли съ тѣхъ поръ общество впередъ по пути самоусовершенствованія нравственнаго? Можемъ ли мы теперь сказать, что—да, теперь нѣтъ у насъ пороковъ такихъ? Можемъ ли мы теперь сказать, что воздаетъ общество или старается всѣми силами воздать Божіе—Богови, а кесарево—кесарю?

Нѣтъ.

Во всей полнотѣ слова Златоуста могутъ относиться къ намъ, какъ будто только вчера раздавался голосъ обличенія его. Всѣ пороки бывшихъ вѣковъ мы хранимъ съ прибавленіемъ благопріобрѣтенныхъ. И послѣдніе горше первыхъ.

Законы гражданскіе, законы государства сплошь нарушаются: никогда еще въ землѣ нашей не было такого количества убійствъ, нарушеній присяги, грабежей, такой вражды и ссоры.

Передовые люди распространяютъ науки, стараются просвѣтить массы, беспощадно ломая старинныя устои формъ в отношеній людскихъ; вводятъ реформы, забывъ добрые обычаи старины, труды для народнаго блага дѣдовъ и от-

цовъ; дѣлають переоцѣнку цѣнностей, смѣшивая съ грязью высокіе христіанскіе обычаи и обряды; рѣшительно осуждаютъ Церковь Господню—хранительницу и носительницу правой вѣры и святой жизни, забывая, „что родъ переходитъ и родъ приходитъ“ (Екклес. I, 4), а Церковь, „назданная на основаніи апостолъ и пророкъ, суццу краеугольну Самому Іисусу Христу“ (Ефес. II, 20), непоколебимо будетъ стоять во вѣки вѣковъ и даже „врата ада не одолѣють ея“ (Матѳ. XVI, 18).

Но все мятутся реформаторы, желая упорядочить гражданскую жизнь общества изданіемъ новыхъ и новыхъ законовъ.

Ибо большинство челоуѣчества живетъ не столько разумомъ, сколько чувствомъ. Оно управляется въ своей жизни тѣми взглядами, нравами и обычаями, тѣми примѣрами, которые усваиваются людьми съ дѣтскихъ лѣтъ изъ окружающей среды.

Поэтому, чѣмъ глубже религіозныя воззрѣнія въ известномъ народѣ, чѣмъ богаче его жизнь религіозными обычаями, обрядами и воспоминаніями, тѣмъ крѣпче и устойчивѣй онъ оказывается не только въ жизни религіозной и нравственной, но и общественно-государственной.

Этихъ данныхъ у насъ нѣтъ, мы не держимся твердо своихъ христіанскихъ обрядовъ, устоевъ и даже самаго Божьяго закона. Мы не воздаемъ Божія—Богови.

Какія-же помогутъ реформы?!...

Мы только ложимся спать, когда святая Церковь зоветъ своихъ чадъ на утреннее славословіе, и встаемъ, когда вездѣ уже кончилась служба Божественной Литургіи.

Мы садимся ѣсть, когда въ храмахъ воздается вечернее славословіе, „пришедше на западъ солнца“ Свѣту тихому.

Мы ѣдимъ на балъ, маскарадъ, въ театръ, циркъ,

когда совершается въ храмахъ всенощное бдѣніе любви, благодарности Богу.

А зайдите въ храмъ городской. Здѣсь вы увидите ярмарку тщеславія, — здѣсь выставляются на показъ дорогіе уборы, роскошь наряда, мудренныя прически волосъ. За шляпой дѣвицы, — шляпой, похожей на корзину или рѣшето съ цвѣтами, — вы не увидите иконъ.

Будущія матери дѣлаютъ все, чтобы не отстать отъ суетной, прихотливой моды, и забываютъ о красотѣ внутренней, которая такъ дорога, такъ нужна для нихъ и для тѣхъ, съ кѣмъ придется имъ составить „плоть едину“, для семьи. „Да будетъ украшеніемъ вашимъ не внѣшнее плетеніе волосъ, не золотые уборы или нарядность въ одеждѣ, но сокровенный сердца челоуѣкъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго молчаливаго духа, что драгоцѣнно предъ Богомъ“, — говоритъ Апостоль Петръ (1 посл. III, 3—4); но этихъ словъ дѣвицы не знаютъ, да и зная, не послушались бы ихъ.

Рѣзвась и порхая, онѣ [не пріучаются серьезно смотрѣть на жизнь и, вступая въ бракъ, не могутъ быть подругами своихъ мужей, матерями своихъ дѣтей.

Въ погонѣ за „радостью жизни“ — скорѣе угаромъ, обезпеченно-вольнымъ житьемъ, нарядами, за брилліантами, за кружевами, „доводящими умъ до восторга“ — юное созданье вѣнчается съ полуразрушающимся старикомъ, покрывающимъ парикомъ обнаженную голову или остатки сѣдыхъ волосъ.

И что-же получается изъ семейной жизни такихъ молодыхъ?

Адъ!!

Связанные, но не имѣющіе между собой ничего связующаго, супруги становятся во враждебныя между собой отношенія и, чѣмъ дальше въ лѣсъ, тѣмъ больше дровъ.

Старецъ-мужъ становится ширмой, за которой молодая

разыгрываетъ циничныя сцѣны и попираетъ ногами благословеніе Божіе.

Divide et impera — дѣволъ раздѣляетъ семью и царствуетъ.

Въ современныхъ семьяхъ не перестаютъ мужья и жены разводиться, вольно расходиться; сплошь и рядомъ происходятъ убійства и самоубійства.

Уклоняясь отъ прямого и естественнаго своего назначенія—быть матерями, женская молодежь стремится въ женскія высшія школы и... идетъ тамъ на веревочкѣ у „товарищей“, устраивая митинги, забастовки, летучія сходки, на которыхъ выражаетъ порицанія людямъ старшимъ и умнѣйшимъ себя, вмѣшивается въ политическіе вопросы...

Поучившись чему-нибудь и какъ-нибудь, дѣвушки выходятъ съ дипломомъ,—со знаніемъ массы трескучихъ, модныхъ фразъ—*egalité, libernité, fraternité*—у нихъ не съ устъ. Приобрѣтя внѣшній лоскъ и не усвоивъ никакихъ здравыхъ идей, онѣ, по выходѣ замужъ, ведутъ дѣл своихъ по тому же пути.

Откуда-же у малыхъ сихъ будутъ добрыя начала, склонность ко всему хорошему, страхъ Божій, если семья,—а въ семьѣ все—мать,—не даетъ этого имъ?!...

Возьмите газеты—ежедневно вы найдете въ нихъ десятки происшествій, помѣщенныхъ подъ рубрикой „убійства самоубійства“.

Вѣшаются, топятся, отравляются, тѣмъ или другимъ способомъ кончаютъ расчеты съ жизнью дѣти, юноши и дѣвушцы.

Кажется, на молодежь пала какая-то злая роса—не знаетъ она жить, не знаетъ, зачѣмъ жить, она не хочетъ жить...

Походитъ, подростетъ, поучится, начнетъ задумываться,—напишетъ, или раньше, коротенькая записка и... нѣтъ чело-

вѣка и. . „не рыдай такъ безумно надъ нимъ, хорошо умереть молодымъ?“ — звучитъ лейтъ — мотивомъ въ разговорѣ товарищей и друзей о несчастномъ.

Какъ безсильная, безпомощная мать, мучается современное общество, не знающее, что ему дѣлать съ собственными дѣтьми.

А, вѣдь, намъ нужны культурныя силы, у насъ много работы, намъ нужны „огоньки“. И тѣ, которые должны бы работать на благо краю родному, жить доброй, счастливой, здоровой жизнью, со смѣлымъ духомъ вступать въ борьбу съ неправдой, порокомъ, уходятъ отъ насъ туда, откуда еще никто не возвращался. Почему?

Потому что утеряны свѣтые идеалы жизни, потому что отвергнуты благіе завѣты старыхъ учителей жизни, потому что, „самовоспитываясь“ и „самообразовываясь“, молодежь нашла новыхъ учителей. дающихъ ей вмѣсто хлѣба — камень, потому что, считая Евангеліе и Православное ученіе устарѣлымъ и несоотвѣтствующимъ современному прогрессу, — отринула отъ себя этотъ „хлѣбъ жизни“ и, не разсуждая и не страшась того, что будетъ „тамъ“, гслюдная бросается въ пучину небытія.

Изъ студентовъ, окончившихъ курсъ наукъ, рѣдкій стремится вернуться къ народу — отплатить своими трудами, помочь тому, на деньги котораго онъ учился.

Подъ пѣснь: *gaveamus igitur, dum liberi sumus*, воспляшемъ, дескать, мы уже свободны — этотъ цвѣтъ общества старается остаться въ центрахъ, старается понасть въ вихрь жизни, гдѣ „сатана править балъ“, гдѣ все *comme il faut* и, махнувъ на остальное рукою — *après nous la fin du monde* ¹⁾ — несется къ пропасти, не оставляя обществу не только „геніевъ начатаго труда“, но даже и мысли благородной.

¹⁾ Послѣ насъ хоть трава не расти.

На этомъ пути дѣлается подлогъ, растрата кліентскихъ денегъ, бѣгство съ кассой за границу, женитьба изъ-за денегъ и всевозможныя преступленія изъ-за нихъ-же.

А тамъ, „въ глубинѣ Россіи“, господствуетъ прежнее невѣжество, оскудѣваютъ всѣ отрасли производительнаго труда...

Или, увлекаясь мудрецами вѣка сего: Дарвиномъ, Гегелемъ, Ницше, Шеллингомъ, Гумбольтомъ и т. и., получившіе высшее образованіе ищутъ начало всѣхъ началъ, проникаются взглядами этихъ людей на сотворенное, не представляя, что вся необъятность пониманія ими фактовъ, вся широта ихъ міросозерцанія лишь скользятъ по великой книгѣ природы, этого храма Великаго Творца, забывая, что для нихъ, какъ говоритъ поэтъ Кольцовъ, —

„На точку начала
И цѣли твореній
Творецъ Всемогуцій
Печать наложилъ.
Печать та навѣки;
Ее не расторгнуть
Міры, разрушаясь,
Огонь не растопить,
Не смоетъ вода“.

Только люди, ставшіе сосудами Духа Святаго, могутъ читать книгу бытія во свѣтѣ истины, которая открывается имъ свыше.

И нравственно сохнетъ человѣкъ, дѣлаетъ своимъ богомъ природу, замѣняетъ гуманизмомъ православіе и, воображая себя хозяиномъ своего „я“, распоряжается имъ по своему усмотрѣнію — вѣшается или стрѣляется, не вѣря въ ту минуту, съ которой начнутся страшныя муки, терзанія совѣсти, гнѣвъ Правосуднаго Бога...

„Потекутъ вѣка, какъ часы, — говоритъ Теофанъ Про-

коповичъ въ одномъ изъ своихъ поученій,—гдѣ и одинъ часъ покажется цѣлымъ вѣкомъ; а надъ узилищемъ адскимъ слышаться будетъ гласъ правосуднаго Бога: еще гнѣваюся! прейдутъ милліоны милліоновъ вѣковъ, а злополучнымъ узникамъ будетъ гремѣть грозное: еще гнѣваюся! Потеряются въ счисленіи вѣковъ быстрѣйшіе умы ангельскіе, выйдетъ изъ памяти осужденныхъ то, было ли когда начало симъ мукамъ, а отъ Божія правосудія ничего болѣе не услышатъ, кромѣ „еще гнѣваюся, еще гнѣваюся!“.

Ужасно!! А люди дѣлаютъ все, чтобы быть среди отверженныхъ... Посвятивъ себя служенію обществу, слабый характеромъ, безъ укоренившихся честныхъ взглядовъ на все, призванный быть солью земли, падаетъ, становится въ уровень съ этимъ обществомъ, вырабатываетъ изъ себя Чеховскаго Іоныча—гордаго своей спокойной бездѣтельной жизнію, съ застывшимъ самодовольствомъ полагающаго, что онъ попалъ въ рядъ благородныхъ людей, тогда какъ онъ попалъ въ рядъ... свиней.

И, опускаясь нравственно ниже и ниже, зажино умираетъ. Есть, правда, люди, прилагающіе всѣ старанія осуществить благіе порывы на дѣлѣ, но... тутъ выступаетъ на сцену общество съ девизомъ: „лови минуты наслажденій“, со своими насмѣшками надо всѣмъ святымъ,—общество, въ которомъ—„нѣсть разумѣвай, и нѣсть взыскай Бога. Все уклонишася, вкупѣ непотребни быша“ (Рим. III, 11—12)...,—и всѣми силами старается свалить, сдѣлать глашатая истины такимъ, какъ всѣ они, старается сдѣлать его посмѣшищемъ, ибо любитъ человѣкъ паденія праведнаго и позоръ его.

И гибнуть цвѣты начинаній благихъ, не успѣвъ разцвѣсти... Провозвѣстникъ любви и правды оттирается въ сторону на свой „путь узкій“ съ „широкой дороги“ общества.

Честный человѣкъ уходитъ и вакханалія продолжается.

Продолжается вакханалія жизни безъ идей, безъ серьезныхъ стремленій, безъ справокъ въ прошломъ, безъ заглядыванія въ будущее.

Изгнавъ религію изъ жизни, общество идетъ слушать тѣхъ, кои преподносятъ ему ученіе Евангелія и Святое Писаніе въ желательномъ для него видѣ и данную Богомъ пищу для души эти повара діавола подаютъ подь соусомъ угодливости и потаканія всѣмъ слабостямъ и порокамъ людскимъ.

Какъ бабочки, люди летятъ на эти болотные огоньки, горящіе фосфорическимъ блескомъ надъ гнилью мірской похотливости.

Растетъ и ширится баптизмъ со своими своекорыстными, гордыми, самолюбивыми проповѣдниками любви, которые учатъ ей другихъ, но сами не знаютъ ее, ничего сами не дѣлаютъ для нея, не жертвуютъ ради нея ни одной своей страстію, ни одной прихотью.

Подняло голову католичество, которое ввело во святилица свои все, что лишено духа, замѣнило внутреннее внѣшнимъ, Откровеніе Іисуса Христа своимъ ученіемъ, не имѣющимъ съ Нимъ ничего общаго, католичество, приводящее адептовъ своихъ на поклонъ папѣ, занимающемуся созиданіемъ новыхъ догматовъ въ силу мнимой своей непогрѣшимости и назначающему цѣны за искупленіе человѣческихъ грѣховъ...

Пробуждается лютеранство, создавшее духъ своего ученія на основаніи невѣрія апостола Θомы, только безъ его обращенія къ Господу Богу.

Пополняются новыми членами наши доморощепныя секты: штунда, толстовство, хлыстовство и т. д....

Кидаются люди туда и сюда, переходятъ изъ одного вѣроученія въ другое, ибо не можетъ удовлетворить чело-вѣка та пустая, холодная, блѣдная и фальшивая правда жиз-

ни, какую онъ добываетъ себѣ изъ новыхъ, казалось бы для него, свѣжихъ, источниковъ.

А источникъ живой воды забыть...

И что выходитъ?

Перевоороты разрушительные, потрясенія, ниспровергающія существующій порядокъ и не создающія ничего добропорядочнаго, тьма внутренняго ока человѣка, а отсюда—всѣ явленія, живущія и питающіяся только тьмою.

Нѣтъ вѣры, жизни вѣры, нѣтъ жизни по правиламъ и духу Церкви.

Литература...

Блѣдная съ поблекшими чертами,

А въ очахъ огонь безумныхъ грезъ,

Вотъ она!... Вокругъ ея хаосъ

И жрецы съ поднятыми власами ¹⁾...

Чему она можетъ научить, что дать полезнаго, когда поощряетъ вакханалію, превозноситъ порокъ и смѣется надъ добродѣтелью?!

Творцы ея—актеры толкучаго рынка, жадно ловящіе рукоплесканья минутныхъ настроеній общества.

Науки даютъ пантеистовъ, атеистовъ, матеріалистовъ, социалистовъ, анархистовъ и т. п., каждый изъ нихъ превозноситъ свою теорію, старается осуществить ее на дѣлѣ.

Было время, когда: рече Господь, и придоша песи мухи и скнипы во всѣ предѣлы города, прогнѣвавшего Бога Истиннаго; было время, когда Онъ Правосудный поразилъ винограды его и смоквы его; было время, когда Содомъ и Гоморра провалились въ преисподнюю за то, что переполнили чашу долготерпѣнія Божія.

Не заслуживаемъ-ли и мы того же, такъ какъ ходимъ путемъ древняго нечестія?...

¹⁾ В Фсфановъ.

И уже были въ землѣ нашей неурожай, голодъ, землетрясенія, неудачная война... Что-же общество?

Общество смѣтается себѣ, отшатнувшись отъ пути правды и вѣчной жизни.

Куда, куда стремится оно?...

В. Н. Вы—кій.

Языкѣ цифрѣ.

(Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи церковныхъ школъ).

Больной вопросъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, еще ждущій своего разрѣшенія, для очень многихъ духовныхъ лицъ до сихъ поръ остается неяснымъ, а отношеніе къ нему духовенства въ его цѣломъ—весьма неопредѣленнымъ. Очень часто приходится слышать, что церкви наши переобременены налогами, и дать что-либо новое существенное на школы не могутъ. Но столь же часто другіе священники утверждаютъ противоположное: средства въ церквахъ есть и на такое важное дѣло, какъ церковная школа, ихъ надо дать. А обнаруженіе значительныхъ средствъ на школьное строительство—тамъ, гдѣ раньше не оказывалось средствъ даже на обычное содержаніе школъ, подтверждаетъ справедливость этого второго мнѣнія. Участіе церковныхъ старостъ въ обсужденіи вопроса пугало очень многихъ сторонниковъ церковныхъ школъ: утверждали, что церковные старосты будутъ рѣшительно всѣ противъ новыхъ налоговъ на церковныя школы. И по мѣстамъ это опасеніе, говорятъ, оправдалось. Но вотъ въ послѣднюю поѣздку по школамъ мнѣ передавали нѣкоторые о.о. благочинные, что наиболѣе благопріятное отношеніе къ этому вопросу на сѣздахъ они встрѣтили со стороны церковныхъ старостъ. Порадовался я такому сообщенію,—но, признаюсь,

отнесся къ нему съ недоувѣріемъ, уже слишкомъ рѣшительно раньше мнѣ говорили о противодѣйствіи церковныхъ старостъ данному вопросу. Однако случай далъ мнѣ возможность убѣдиться въ полной правдивости сообщенія. Въ ту же повѣздку мнѣ пришлось бесѣдовать съ однимъ попечителемъ школы, состоящимъ и въ должности церковнаго старосты. И онъ не только разсказалъ мнѣ о сочувственномъ отношеніи ктиторовъ къ данному дѣлу, но и выразилъ мнѣ свое удивленіе, какъ могутъ находиться среди священниковъ противники новаго обложенія церквей на нужды церковныхъ школъ. Я не вызывалъ его на разговоръ о сѣздѣ, а потому совпаденіе его сообщенія съ сообщеніемъ о.о. благочинныхъ сдѣлало несомнѣннымъ, что этотъ староста, стоявшій во главѣ другихъ, былъ истиннымъ другомъ церковной школы.

Однако, и послѣ этого, рѣшенія даннаго вопроса остаются весьма разнообразными, и общее рѣшеніе, имѣющее послѣдовать на Епархіальномъ сѣздѣ 1912 года, предусмотрѣть очень трудно. А безъ положительнаго рѣшенія этого вопроса дальнѣйшая судьба школъ для меня представляется печальной.

Но печаль—область чувствъ. А въ такомъ дѣлѣ, которое затрогиваетъ денежные интересы, приходится считаться не съ чувствами, а съ фактами и цифрами. И въ прошедшемъ году, въ докладной запискѣ на имя Его Высокопреосвященства, напечатанной въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей, я постарался указать на цифры, опредѣляющія школьныя нужды, на суммы, необходимыя для ихъ удовлетворенія, и на источники, изъ коихъ возможно и законно взять эти суммы. Къ сожалѣнію, эти цифры не были разсмотрѣны Сѣздомъ, и вопросъ не былъ разрѣшенъ. Въ настоящей статьѣ я считаю полезнымъ привести новыя цифры для выясненія того же вопроса, въ дополненіе къ приведеннымъ раньше. Эти новыя цифры опредѣляютъ матеріальное благо-

состояніе церковныхъ школъ Воронежской епархіи сравнительно со школами другихъ епархій. Безъ этихъ цифръ совершенно невозможно судить, переживаетъ ли матеріальный кризисъ одна наша Воронежская школа, или онъ испытывается и въ другихъ епархіяхъ. И если испытывается, то въ такой ли степени, какъ у насъ, или сильнѣе, или слабѣе. Знать все это далеко не безразлично предъ рѣшеніемъ вопроса о новыхъ ассигнованіяхъ изъ мѣстныхъ средствъ на церковно-школьное дѣло. Цифры я заимствую изъ изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ— „Церковныя школы Россійской Имперіи къ 1911 году“.

По числу церковно-приходскихъ школъ Воронежская епархія занимаетъ 13-е мѣсто среди всѣхъ 65 епархій Россіи (считая въ томъ числѣ Сибирь и Кавказъ): въ ней 846 начальныхъ школъ, по числу учащихся въ школахъ она занимаетъ 10-е мѣсто: въ ней 50.890 учащихся. При 65 епархіяхъ Россійской церкви, такое мѣсто Воронежской епархіи нельзя не признать весьма почетнымъ. Выше Воронежской епархіи стоятъ епархіи Подольская (1732 школы), Кіевская (1720), Волынская (1420), Минская (1106), Могилевская (1021); затѣмъ: Самарская (1154), Тамбовская (1089), Полтавская (1044), Тульская (1035), Саратовская (964), Курская (917), Томская (904). Но первыя пять епархій принадлежали до послѣдняго времени къ неземской Россіи, почему въ нихъ весьма значительная часть земскихъ сборовъ отчислялась на содержаніе церковно-приходскихъ школъ (цифры приведены ниже). Поэтому численное превосходство школъ этихъ епархій еще не говоритъ о сравнительной энергіи церковно-школьнаго управленія и особенно энергіи духовенства. Слѣдуетъ, поэтому, опредѣлять мѣсто епархій собственно по епархіямъ земской Россіи, и тогда оно будетъ не 13-мъ, а 8-мъ.

Какое же мѣсто занимаетъ наша епархія въ отношеніи

матеріальнаго обезпеченія церковныхъ школъ? Считаю нужнымъ предварительно объяснить, что при этомъ не будетъ рѣчи объ обезпеченіи учащихъ жалованьемъ, такъ какъ недалеко то время, когда все это жалованье будетъ обезпечено изъ казенныхъ средствъ и будетъ распредѣлено равномерно для всѣхъ школъ, по 390 р. на школьный комплектъ. Слѣдовательно, всѣ мѣстныя средства будутъ итти на другія школьныя нужды, именно: школьное строительство и ремонтъ, отопленіе, прислугу, учебныя пособія. Только для очень немногихъ школъ, не внесенныхъ въ сѣти, потребуются жалованье изъ мѣстныхъ средствъ.

Въ отношеніи мѣстныхъ средствъ наблюдается необыкновенное разнообразіе въ епархіяхъ. Въ однѣхъ ежегодное поступленіе изъ мѣстныхъ средствъ на каждую школу весьма значительно. Но кромѣ С.-Петербургской (242.617 р. при 543 школахъ, что составитъ 446 р. на школу), Московской (376.143 р. мѣстныхъ средствъ, при 677 школахъ, что составитъ 555 р. на каждую школу) и Екатеринославской (305.914 р., при 626 школахъ, что составитъ 489 р. на школу),—это все епархіи окраинныя: Варшавская (13.801 р., при 34 школахъ=417 р.), Кишиневская (208.345 р., при 632 школахъ=328 р.), Таврическая (174.804 р., при 487 школахъ, составитъ 357 р. на школу), Ставропольская (299.935 р., при 690 школахъ, составитъ 435 р.), Владикавказская (60.730 р., при 166 школахъ, что составитъ 371 р. на школу), Грузинская (111.743 р., при 280 школахъ, что составитъ 399 р. на школу), Сухумская (41.271 р., при 109 школахъ, что составитъ 378 р. на школу), Благовѣщенская (47.603 р., при 91 школѣ=522 р.), Владивостокская (54.810 р., при 128 школахъ=428 р.), Забайкальская (80.178 р., при 255 школахъ=314 р.), Туркестанская (21.149 р., при 60 школахъ=353 р.) и Иркутская (61.089 р., при 197 школахъ=305 р.). Ежегодная сумма отъ 400 до

500 р. на школу не только вполне достаточно для содержания, ремонта и учебных пособій, но и позволяет откладывать значительную долю на строительныя нужды школъ. Къ сожалѣнію, такихъ епархій, какъ видно изъ перечисленія, только 14. Остальныя получаютъ гораздо меньшія суммы, менѣе 300 р. и ниже даже до 35 р. въ годъ на каждую школу (Имеретинская (7.312 р., при 205 школахъ).

Воронежская епархія, имѣя 846 школъ, получаетъ на ихъ содержаніе 127.529 р. мѣстныхъ средствъ, что составитъ на каждую школу 150 р. въ годъ, включая сюда всѣ поступления отъ церквей, монастырей, земствъ, городовъ, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ. На эти 150 р. относится и будетъ относиться—отопленіе, прислуга, ремонтъ, школьное строительство и учебныя пособія, а въ настоящее время—и жалованье нѣкоторымъ учащимъ. Насколько недостаточна эта сумма для удовлетворенія всѣхъ перечисленныхъ нуждъ, это, думаю, ясно каждому читателю, даже и не заинтересованному въ данномъ вопросѣ. Но насколько высоко поставлена въ этомъ отношеніи Воронежская епархія сравнительно съ другими? Я имѣлъ возможность подсчитать среднюю стоимость поступленій на каждую школу въ каждой епархіи и нашель, что *изъ 65 епархій Россійской церкви Воронежская епархія, занимаетъ 48-е мѣсто. Хуже Воронежской епархии въ Русской церкви церковныя школы обеспечены мѣстными средствами изъ 65 только 17 епархій.*

Вотъ фактъ, на который всѣмъ, интересующимся успѣхами церковной школы, слѣдуетъ обратить особенное вниманіе. Я не буду утомлять вниманіе читателей сравнительными статистическими данными о томъ, во что обходится каждой епархіи обученіе каждаго ученика въ годъ (кромѣ учительскаго жалованья), — скажу только, что въ Воронежской епархіи оно обходится въ 2¹/₂ рубля.

Интересно сравнить Воронежскую епархію съ ея сосѣдами: если превосходство отдаленныхъ епархій можно, въ лучшемъ случаѣ, объяснить богатствомъ ихъ населенія, церковей и монастырей, то при сравненіи съ сосѣдними епархіями это объясненіе отпадаетъ, такъ какъ, находясь въ одной климатической полосѣ, эти епархіи въ общемъ равносильны по своему матеріальному достатку. Донская епархія, имѣя 236.645 р. мѣстныхъ школьныхъ средствъ, при 836 школахъ, даетъ на каждую въ среднемъ 283 р. ежегодно; Саратовская, имѣя 231.618 р., при 964 школахъ, даетъ 240 руб. на школу; Тамбовская, имѣя 264.579 р., при 1089 школахъ, даетъ 244 р. на школу; Орловская, имѣя 157.693 руб., при 823 школахъ, даетъ на каждую 191 руб., Курская, имѣя 161.017 р., при 917 школахъ, даетъ на каждую 175 р., и, наконецъ, Харьковская, имѣя 171.665 р., при 826 школахъ, даетъ на каждую 208 р. Такимъ образомъ, въ этомъ кольцѣ, охватывающемъ Воронежскую епархію, *центръ оказывается самымъ скуднымъ по обезпеченію церковныхъ школъ.*

Достойно также замѣчанія, что *ни въ одной Сибирской епархіи нѣтъ такого скуднаго обезпеченія школъ, какъ въ Воронежской епархіи.* И потому невольно возникаетъ мысль, что всероссійскій сборъ, открытый на построеніе и содержаніе церковей и школъ Сибири, весьма желательный и цѣлесообразный, былъ бы умѣстенъ, даже въ первую очередь и для поддержанія школъ Воронежской Епархіи...

Послѣднее было бы весьма смѣшно, если бы не было такъ грустно. Одна изъ центральныхъ губерній, съ тысячею церковей, съ плодородной почвой, съ сплошнымъ почти православнымъ населеніемъ, оказывается ниже захудалыхъ и полуязыческихъ скраинъ въ такомъ большомъ и святомъ дѣлѣ, какъ церковная школа.

Конечно, причинъ этого явленія много, и отчасти ихъ

раскрываетъ языкъ тѣхъ же безстрастныхъ цифръ. Такъ, въ нашей епархіи очень безучастно относятся къ церковнымъ школамъ земства: въ то время какъ въ другихъ земскихъ губерніяхъ земскія субсидіи на церковныя школы исчисляются десятками тысячъ рублей (Вятская 22 т. р., Казанская 33 т. р., Курская 25 т. р. Олонецкая 29 т. р. Саратовская 23 т. р., Таврическая 21 т. р.),—въ Воронежской эта субсидія исчислена въ 5 458 руб. Мы не сравниваемъ уже нашей губерніи съ губерніями неземскими, гдѣ земскій сборъ превышаетъ 100 т. р. (Волинская 131 т. р., Кіевская 65 т. р., Подольская 440 т. р.). Нѣсколько лучше обстоитъ дѣло съ помощью сельскихъ обществъ, исчисляемую у насъ въ 18 т. р., тогда какъ на Волини она восходитъ до 142 т. р., Донской епархіи 53 т. р., Екатеринославской 53 т. р., Кишиневской 78 т. р., Кіевской 181 т. р., Московской 63 т. р., Пензенской 56 т. р., Саратовской 59 т. р.

Отмѣчая эти сравнительно ничтожныя цифры земской и сельской субсидіи на церковно-школьное дѣло, я считаю нужнымъ отмѣтить здѣсь и одно обстоятельство, могущее сослужить хотя отрицательно извѣстную службу нашимъ школамъ. Дѣло въ томъ, что уже давно начавшіеся толки о возможномъ отказѣ земствъ и сельскихъ обществъ отъ матеріальной помощи церковнымъ школамъ въ послѣднее время дѣлаются особенно тревожными. Послѣ общеземскаго съѣзда 1911 г., по народному образованію эти толки какъ бы нашли себѣ подкрѣпленіе, хотя никакого законодательнаго значенія постановленія съѣзда и не имѣютъ. При такихъ обстоятельствахъ, опасность для Воронежскихъ школъ вовсе не такъ велика, какъ для школъ тѣхъ перечисленныхъ выше епархій, которыя получаютъ большія суммы отъ земствъ и сельскихъ обществъ. Лишиться всего 24 т. р. (5.458 + 18.794) очень чувствительно, но во всякомъ слу-

чаѣ это еще не приведетъ школьнаго дѣла къ финансовому краху. А такой крахъ угрожаетъ школамъ тѣхъ епархій, которыя бѣольшую часть своихъ сборовъ получаютъ отъ земствъ и сельскихъ обществъ, при условіи, если постановленія общеземскаго съѣзда послужатъ дѣйствительномъ агитаціоннымъ средствомъ противъ церковныхъ школъ.

Земскія субсидіи и помощь сельскихъ обществъ въ общей сложности даютъ нашимъ школамъ около 24 т. р., т. е. въ среднемъ на каждую школу около 30 р. въ годъ. При такой помощи, приходится возлагать главную надежду не на эти источники, а на спеціально церковныя средства, поступающія отъ монастырей и церквей. Но помощь отъ монастырей, исчисленная въ 6.864 р., можетъ существенно помочь очень немногимъ школамъ.

Изъ этого источника вообще церковныя школы въ Россіи получаютъ сравнительно небольшое пособіе. Исключеніе составляютъ епархіи—Московская (монастыри даютъ школамъ 75 т. р.), Кишиневская (59 т. р.), Кіевская (22 т. р.), Тамбовская (19 т. р.), Уфимская (18 т. р.). Воронежская епархія, съ ея 6.864 р. монастырской субсидіи, занимаетъ 14-е мѣсто среди другихъ епархій.

Гдѣ же главный и наиболѣе надежный источникъ содержанія церковныхъ школъ? Это—поступленія отъ церквей. Они исчислены въ Воронежской епархій въ 41.895 руб. Сюда вошли сборы, поступающіе въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія, и непосредственно идущія на содержаніе школъ. Въ среднемъ это даетъ 49 р. на школу ежегодно. Согласно указу Св. Синода отъ 26 февраля—15 марта 1899 г., на содержаніе церковной школы можно брать до 50 р. церковныхъ денегъ, безъ испрошенія на то разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Такъ какъ въ указанную выше сумму 49 р. входятъ установленныя сборы въ Совѣтъ и его Отдѣленія, въ общемъ дающіе до

20.000 р., то на школы непосредственно изъ церковныхъ средствъ расходуется тоже около 20.000 руб., т. е. въ среднемъ не по 50, а по 25 руб. На этотъ фактъ нельзя не обратить вниманія при разсмотрѣніи даннаго вопроса, особенно если принять во вниманіе, что болѣе 200 церквей въ епархіи совсѣмъ не имѣютъ церковныхъ школъ. Но даже и останавливаясь на общей суммѣ—49 р., нельзя не признать ее очень малою, при упомянутомъ выше безучастномъ отношеніи земствъ и сельскихъ обществъ. Отмѣтимъ, что Екатеринославская епархія даетъ на церковныя школы 107 т. р. изъ церковныхъ суммъ, т. е. на каждую школу, не по 49 р., *по 171 рублю*, Полтавская—95 т. р., т. е. по 91 р., Ставропольская—86 т. р., т. е. по 125 р., Московская—72 т. р., т. е. по 106 р. на школу. Если перечисленные суммы возможно уплачивать съ церквей этихъ епархій, то почему же онѣ невозможны для епархіи Воронежской? Развѣ эта епархія скуднѣе церковными средствами, чѣмъ перечисленные выше? Особенно слѣдуетъ подумать о нашихъ сосѣдкахъ, живущихъ въ однородныхъ матеріальныхъ условіяхъ съ Воронежской епархіей. Донская епархія даетъ на школы 84 т. р. церковныхъ средствъ, т. е. по 100 р. на школу, Саратовская—67 т. р., т. е. по 102 р. на школу, Тамбовская—72 т. р., т. е. по 69 р., Харьковская 52 т. р., т. е. по 63 р. на школу. Общее матеріальное благосостояніе этихъ сосѣднихъ епархій однородно ¹⁾, и вопросъ объ обремененіи церквей налогами одинаково чувствителенъ для нихъ. Если, несмотря на это равенство условій, наблюдается такое различіе въ обеспеченіи церковныхъ школъ, то причину этого различія надо искать не въ матеріальномъ оскудѣніи церквей, а гдѣ-нибудь еще.

¹⁾ По разсказамъ, богаче Воронежскихъ—Донскія церкви, но ни отъ кого я не слышалъ о томъ, чтобы богаче Воронежскихъ были Харьковскія, Саратовскія и Тамбовскія церкви.

Но я не буду дѣлать здѣсь предположеній объ этихъ причинахъ, потому что цифры, имѣющіяся теперь въ моемъ распоряженіи, не даютъ къ этому ключа. Моя задача въ этой статьѣ была бы достигнута, еслибы лица, заинтересованныя въ разрѣшеніи матеріальнаго кризиса церковныхъ школъ Воронежской епархіи, т. е. епархіальное духовенство, убѣдились; 1) что церковныя школы Воронежской епархіи гораздо скуднѣе обеспечены матеріальными средствами, сравнительно съ другими епархіями; 2) что церкви Воронежской епархіи вносятъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ гораздо менѣе, чѣмъ церкви сосѣднихъ епархій, и 3) что, поэтому, новое обложеніе церквей въ пользу церковно-приходскихъ школъ, выводя эти школы изъ бѣдственнаго матеріальнаго положенія, только приблизитъ Воронежскую епархію къ сосѣднимъ съ ней епархіямъ въ налогахъ на обезпеченіе школъ.

П. Никольскій.

22 декабря 1911 г.

Х р о н и к а.

Заштатный священникъ церкви с. Новой Хворостани, Давыдовка тожъ, Коротоякского уѣзда, Михаилъ Стефановъ, и псаломщикъ церкви с. Ржавца, Новохоперского уѣзда, Іоаннъ Переверзевъ, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія перваго—въ священномъ санѣ, а втораго—въ должности псаломщика, Высочайше награждены: священникъ Стефановъ—причисленіемъ къ ордену Св. Владиміра 4 степени и псаломщикъ Переверзевъ—золотой медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ.

Святѣйшій Синодъ, заслушавъ и обсудивъ словесный

докладъ предсѣдателя особаго совѣщанія по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, о благовременности созыва всероссійскаго съѣзда представителей единовѣрія для обсужденія вопросовъ, касающихся самаго единовѣрія, и для изысканія мѣръ, направленныхъ къ привлеченію въ Православную Церковь раскольниковъ бѣглопоповскаго толка, напряженно ищущихъ для себя въ настоящее время іерархической авторизаціи отъ Православной Церкви или отъ раскола австрійскаго толка, опредѣлилъ: 1) созвать таковой съѣздъ въ С.-Петербургѣ, съ 22 по 30 января 1912 года; 2) предсѣдателемъ сего съѣзда назначить Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, 3) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ имѣются единовѣрческіе приходы, монастыри и др. единовѣрческія учрежденія (братства, типографіи и т. п.), предложить всѣмъ этимъ учрежденіямъ прислать на съѣздъ, буде они пожелаютъ, по одному (предпочтительно изъ духовныхъ лицъ) или по два (одного — изъ клира и другого — изъ мірянъ) представителя, съ отнесеніемъ расходовъ по поѣздкѣ этихъ членовъ въ СІБ. и обратно и на содержаніе ихъ во время съѣзда въ СІБ. на счетъ или самихъ командированныхъ, или приходскихъ общинъ или вообще тѣхъ единовѣрческихъ учрежденій, коими эти лица посылаются; 4) для подготовительныхъ работъ къ съѣзду вообще и въ частности для выработки программы вопросовъ, имѣющихся обсуждаться на съѣздѣ, образовать особую комиссію подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Финляндскаго и 5) всероссійскому съѣзду представителей единовѣрія передать для обсужденія способовъ исполненія неразсмотрѣнныхъ Св. Синодомъ постановленія Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда, касающіяся единовѣрія (Циркулярн. указъ Св. Сив., отъ 22 декабря 1911 г. за № 36).

Въ виду быстрого распространения секты баптистовъ въ Новохоперскомъ уѣздѣ Воронежскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ постановилъ: поручить особой комиссіи при Миссіонерскомъ Совѣтѣ выработать наиболее цѣлесообразныя мѣры для борьбы съ сектантствомъ, преимущественно баптизмомъ, и усилить миссіонерскую дѣятельность въ названномъ уѣздѣ, и особенно въ районѣ ст. Новохоперскъ, гдѣ г. Воронежскимъ Губернаторомъ разрѣшено устраивать подъ наблюденіемъ мѣстной полиціи молитвенныя собранія баптистовъ, что можетъ способствовать бѣльшему распространенію этой секты.

На бывшемъ въ 1910 г. въ г. Иркутскѣ Сибирскомъ общемиссіонерскомъ съѣздѣ, между прочимъ, были выработаны для борьбы съ упорно усиливающимся сектантствомъ слѣдующія мѣры, имѣющія не только мѣстное, для Сибири, но и общее значеніе, съ которыми поэтому небезинтересно познакомиться и духовенству Воронежской епархіи. *Необходимо:* а) усиленное веденіе публичныхъ и частныхъ бесѣдъ, какъ съ сектантами, такъ и съ одними православными въ цѣляхъ предупрежденія ихъ уклоненій въ сектантство; б) устройство миссіонерскихъ курсовъ по епархіямъ для ознакомленія духовенства и мірянъ съ лучшими приѣмами и способами веденія бесѣдъ; в) широкое устройство миссіонерскихъ приходскихъ кружковъ...; г) устройство особыхъ миссіонерскихъ округовъ подъ руководствомъ окружнаго миссіонера изъ приходовъ, входящихъ въ составъ уѣзда; д) при постройкѣ церквей и школъ — отдавать предпочтеніе тѣмъ приходамъ, гдѣ грозитъ непосредственная опасность со стороны сектантства; е) широкое распространеніе въ народѣ противо-сектантскихъ брошюръ, листовъ и миссіонерскихъ пособій; ж) для подготовки противосектантскихъ и противораскольническихъ миссіонеровъ открыть спеціальное миссіонерское высшее учеб-

ное заведеніе и з) чтобы въ каждой церковно-приходской школѣ была Библія, удешевленныя изданія свв. отцовъ и миссіонерскія брошюры. *Ходатайствовать*: а) объ учрежденія особаго центрального миссіонерскаго совѣта при Св. Синодѣ, необходимаго для болѣе планомѣрной миссіонерской работы и б) объ измѣненіи подсудности надъ священниками, чтобы слѣдствія не носили подрывающаго авторитета священства характера. Въ виду сложности и трудности разрѣшенія многихъ общецерковныхъ вопросовъ, выдвигаемыхъ жизнью и требующихъ высшей санкціи для своего разрѣшенія и утвержденія, духовенство съѣзда высказало настойчивое пожеланіе скорѣйшаго созыва всероссійскаго церковнаго собора или же помѣстныхъ подготовительныхъ или окружныхъ соборовъ для разрѣшенія церковныхъ вопросовъ.

Тѣмъ же съѣздомъ принятъ былъ интересный докладъ миссіонера, священника Дмитрія Александрова, о способахъ изученія полемики по расколосектантству съ указаніемъ для этого лучшихъ пособій, — слѣдующаго содержанія: „въ программѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію миссіонерскаго Съѣзда въ г. Иркутскѣ, помѣченъ для рѣшенія вопросъ о полемикѣ съ расколомъ и сектантствомъ. Вопросъ этотъ — вопросъ сложный, обширный, требующій для рѣшенія его немалаго времени, по крайней мѣрѣ не менѣе двухъ недѣль, при усиленномъ занятіи утромъ и вечеромъ. Столько времени наша секція не имѣетъ, — а потому я и рѣшилъ, хотя кратко, но дать свою посильную помощь, въ рѣшеніи его. И прежде всего я хочу показать путь желающимъ изучить полемику съ расколомъ, дабы быть готовымъ, по апостолу, дать отвѣтъ вопрошающимъ о нашемъ упованіи. Путь этотъ слѣдующій: прежде всего — необходимо изучить исторію и вѣроученіе раскола. Лучшими пособиями являются: „Исторія раскола“ П. Смирнова; его-же „внутренніе вопросы въ расколѣ“; Н. И. Субботина „Исторія австрійскаго или Бѣло-

криницкаго священства“ (два выпуска). Прочитавъ основательно эти пособія, —рекомендую далѣе познакомиться съ выписками изъ старопечатныхъ книгъ А. Озерскаго (1—2 части), —отмѣтить главнѣйшія свидѣтельства и просмотрѣть вторично то, что отмѣчено карандашемъ. Далѣе, необходимо проштудировать книгу митрополита Григорія „Истинно-древняя, истинно-православная христіанская Церковь“ и послѣ сего, имѣя уже достаточный запасъ знаній и свѣдѣній, пріобрѣсти сочиненія архимандрита Павла I—IV томы, но читать ихъ слѣдующимъ образомъ. Способъ изложенія въ книгахъ о. Павла „собесѣдовательный“ или „катехизическій“, а потому рекомендую читать возраженіе старообрядца, —а отвѣтъ о. Павла не читать, а на основаніи всего того, что пріобрѣтено чтеніемъ указанныхъ выше пособій, подумать: что самъ читающій отвѣтилъ бы на предложенный старообрядцемъ вопросъ... И потомъ уже провѣрить себя, такъ ли отвѣчалъ о. Павелъ... Правда, на первыхъ порахъ ваши собственные отвѣты будутъ неудачны, неосновательны, —но уже къ концу чтенія первой книги отвѣты ваши въ большинствѣ случаевъ будутъ совпадать съ отвѣтами о. Павла и чѣмъ далѣе, тѣмъ удачнѣе... Вотъ вамъ вѣрнѣйшій путь къ изученію начальной и обычной полемики, путь вѣрный къ тому, чтобы вы рядовымъ наставникамъ и начетчикамъ всегда заграждали уста и давали отвѣтъ колеблющимся и сомнѣвающимся. Въ дальнѣйшемъ укажу вамъ вопросъ новѣйшей полемики и лучшія пособія къ рѣшенію оныхъ. Боевыми вопросами считаются вопросы о клятвахъ соборовъ 1656, 1666—1667 г.г., —о порицаніяхъ на именуемые старые обряды, объ единовѣрїи... (Пособіемъ для сего укажу книгу: „О клятвахъ соборовъ, о порицаніяхъ и единовѣрїи“ священника Д. Александрова), „о разложеніи русской церкви“ „цезарепапизмъ, —„о подлогахъ и обманѣ“, —вопросы объ Аннѣ Кашинской, —о перстосложеніи для крестнаго знаменія, —„о

гоненіяхъ на еретиковъ и раскольниковъ“. При рѣшеніи этихъ вопросовъ рекомендую пособія: Лекціи А. Кулешева, Архієпископа Никанора „О перстосложеніи“,—и П. Смирнова, брошюру Козлова „О цезарепапизмѣ“, „Объ Аннѣ Кашинской“ Н. М. Гринякина, „О гоненіяхъ Іосифа Волоцкаго“ 13-ое слово и брошюру Зубарева. По вопросамъ о Церкви и таинствахъ противъ безпоповцевъ,—Ивановскаго „критическій разборъ ученія безпоповцевъ о церкви и таинствахъ“. По вопросамъ объ австрійскомъ священствѣ рекомендую книгу А. Д. Круглова „Разборъ книги Усова—церковь Христова временно безъ епископа“. „Критическій разборъ ученія И. Усова „о миропомазаніи“, священника Д. Александрова; его-же „О посланничествѣ“, его-же „Къ вопросу о Бѣлокриницкомъ священствѣ“.

Рекомендую книгу Кондарицкаго: „Пособіе для веденія бесѣдъ съ раскольниками“ и особенно „Выписки изъ твореній св. отецъ и учителей церкви по вопросамъ вѣры и благочестія, пререкаемымъ раскольниками“, гдѣ найдете отвѣты и свидѣтельства на вопросы о церкви, іерархіи, антихриствѣ и др.

Рекомендую брошюры, изданныя редакціею „Миссіонерскаго обозрѣнія“, а равно и самый „Журналь“, гдѣ помѣщаются лучшія статьи по обличенію раскола и сектантства.

Сочиненія по обличенію сектантства: 1) Прот. Ольшевскаго „Сводъ текстовъ въ обличеніе штундизма“, 2) Кутепова Н. брошюра по всѣмъ вопросамъ противосектантской полемики; 3) Отвѣты изъ слова Божія сектантамъ—изд. Миссіонерскаго Обозрѣнія; 4) Боголюбова „Бесѣды съ штундо-баптистами“; 5) „Исторія сектъ“—прот. Буткевича; 6) Смолина—„Миссіонерскій щитъ вѣры“; 7) его-же „Миссіонерскій путеводитель по Библии“; 8) Кальнева „брошюры“; 9) Оболенскій—„Критическій разборъ ученія сектантовъ“; 10) Сим. Попова—„Справочная книга при бесѣдахъ съ сек-

тавтами; 11) Тифлова—„Памятная книжка миссіонеровъ“; 12) Кесарева—„Разборъ ученія молоканъ“; 13) Изданія (брошюры) „Миссіонерскаго Обзорѣнія“; 14) Кутепова—„О хлыстахъ и скопцахъ“; 15) Епископъ Алексій—его сочиненія противъ баптистовъ; 16) Догматика, особенно полную—Маляновскаго; 17) Журналы: „Миссіонерское Обзорѣніе“, „Миссіонерскій сборникъ“. 18) Околовича—„по католицизму изд. Мис. Обзорѣнія“.

Некрологи.

(† Псаломщикъ Павелъ Васильевичъ Павленковъ).

18 декабря 1911 года скончался псаломщикъ Троицкаго гор. Острогожска собора Павелъ Васильевичъ Павленковъ, 63 лѣтъ отъ роду. Покойный происходилъ изъ духовнаго званія. Въ 1868 г., по увольненіи изъ высшаго отдѣленія Воронежскаго духовнаго училища, Павленковъ опредѣленъ былъ пономаремъ въ сл. Голофеевку, Бирюченскаго уѣзда, а въ слѣдующемъ 1869 г., былъ посвященъ въ стихарь. Черезъ три года, въ 1872 г. онъ былъ перемѣщенъ въ сл. Ближнюю Чижевку, Воронежскаго уѣзда, гдѣ прослужилъ 19 лѣтъ, а затѣмъ 16 марта 1891 г. перемѣщенъ былъ къ Острогожскому собору.

(† Священникъ Сергій Евѣимовичъ Пятницкій).

Въ ночь на 22 того же декабря скоропостижно скончался отъ паралича сердца духовникъ 2-го Бобровскаго благочинническаго округа священникъ Успенской церкви с. Козловки Сергій Евѣимовичъ Пятницкій, на 56 году жизни. Покойный—сынъ псаломщика. По окончаніи курса въ Воронежской Духовной Семинаріи, по 1-му разряду, проходилъ должность учителя народныхъ училищъ въ с.с. 1-мъ Садо-

вомъ и Орловкѣ, Бобровскаго уѣзда, до 1881 года, когда былъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ церкви с. Чулка, того же уѣзда. Здѣсь о. Пятницкій прослужилъ до 1888 г., а въ этомъ году былъ перемѣщенъ къ Троицкой церкви, б. гор. Ольшанска, Бирюченскаго уѣзда, откуда въ 1890 г. перемѣщенъ былъ на послѣднее мѣсто въ с. Козловку. Въ с. Чулкѣ и въ Козловкѣ покойный состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ церк.-прих. школъ, а въ с. Козловкѣ, кромѣ того, законоучительствовалъ и въ сельскомъ училищѣ, при чемъ за ревностное обученіе дѣтей былъ удостоенъ благодарности Епархіальнаго Начальства.

Протоіерей Василій Петровичъ Борисоглѣбскій.

(† 30 декабря 1911 года).

30 декабря 1911 года въ городѣ Харьковѣ послѣ продолжительной тяжелой болѣзни (параличъ) на 63-мъ году жизни скончался бывшій ректоръ Воронежской Духовной Семинаріи Протоіерей Василій Петровичъ Борисоглѣбскій. Покойный сынъ священника Владимірской епархіи, родился въ селѣ Зиновьевѣ, Покровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, 22 января 1849 года. Воспитывался во Владимірскомъ духовномъ училищѣ и Владимірской Духовной семинаріи. Высшее образованіе получилъ въ Московской Духовной академіи, гдѣ и окончилъ полный курсъ наукъ по церковно-историческому отдѣленію, 11 іюня 1874 года и Совѣтомъ академіи удостоенъ ученой степени кандидата богословія, съ правомъ при соисканіи степени магистра не держать новаго устнаго экзамена, и въ этой степени утвержденъ Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ Иннокентіемъ. Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода отъ 27 іюля 1874 года опредѣленъ съ 11 іюля того же 1874 года преподавателемъ латинскаго языка въ Волынскую Духовную семинарію. Ре-

золюціею Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архієпископа Воронежскаго и Задонскаго, 3 іюня 1875 года перемѣщенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Воронежскую Духовную семинарію. Г. Попечителемъ Харьковскаго Учебнаго Округа 24 января 1879 года утверждень въ должности Законоучителя Воронежской Губернской (нынѣ 1-й) мужской классической гимназіи. 8 сентября 1879 года посвященъ въ санъ діакона, а 9 сентября въ санъ священника къ Николаевской церкви, что при мужской гимназіи. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 апрѣля 1887 года за № 1254 назначень инспекторомъ Воронежской Духовной семинаріи, съ увольненіемъ отъ службы при мужской гимназіи. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 іюля 1900 года за № 4973 назначень на должность Ректора Воронежской Духовной семинаріи. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 іюля 1907 года, согласно прошенію, уволенъ отъ духовно-учебной службы съ 1 іюля 1907 года.

Въ теченіе своей 32-лѣтней учебной службы въ Воронежской духовной семинаріи (12 лѣтъ преподавателемъ латинскаго языка, 13 лѣтъ инспекторомъ и 7 ректоромъ), покойный протоіерей В. П. Борисоглѣбскій проходилъ разные служебныя должности. Такъ, напр., съ 12 сентября 1879 г. онъ состоялъ членомъ Педагогическаго собранія правленія духовной семинаріи, съ 26 января 1883 года — членомъ Распорядительнаго Собранія правленія семинаріи, съ 24 марта 1883 года по 8 марта 1904 года состоялъ членомъ Воронежскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта; согласно журнальнымъ опредѣленіямъ правленія семинаріи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, производилъ ревизію по учебно-воспитательной части духовныхъ училищъ: Бирюченскаго съ 26 по 30 апрѣля 1889 года и Воронежскаго съ 16 апрѣля по 24 іюня 1890 года и по учебно-воспитательной и особенно экономической частямъ Задонскаго духовнаго учи-

лица съ 23 по 27 апрѣля 1898 года; съ 20 апрѣля 1887 г по 9 ноября 1890 года состоялъ членомъ Строительнаго Комитета по устройству общежитія для воспитанниковъ семинаріи; исправлялъ должность предсѣдателя Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 1 іюля по 15 августа 1891 года, съ августа по сентябрь 1900 года, съ 11 по 22 августа 1903 и 1904 годовъ, съ 9 августа 1900 года состоялъ постояннымъ членомъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а съ 18 февраля 1902 года членомъ постоянной школьной комиссіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ 1900 года по 18 іюля 1907 года состоялъ Редакторомъ неофициальнаго отдѣла „Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

За усердную и полезную службу Протоіерей Василій Борисоглѣбскій получилъ слѣдующія награды: 18 апрѣля 1881 года скуфью, 15—20 марта 1884 года камилавку, 1—15 марта 1890 года наперсный крестъ, отъ Свят. Синода выдаваемый, 15 мая 1894 года орденъ Св. Анны 3 степени, 3—9 апрѣля 1898 года награжденъ саномъ протоіерея, въ каковой санъ и возведенъ 14 мая 1898 года, 6 мая 1902 года получилъ орденъ Св. Анны 2 степени, 6 мая 1904 года орденъ Св. Владиміра 4 степени и 6 мая 1908 г. орденъ Св. Владиміра 3-ей степени.

О. протоіерей В. П. Борисоглѣбскій оставилъ по себѣ въ г. Воронежѣ добрую память, какъ добрый человекъ, ласковый наставникъ, заботливый начальникъ и примѣрный семьянинъ.

Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, при отъѣздѣ о. протоіерея В. П. Борисоглѣбскаго изъ г. Воронежа въ гор. Харьковъ, 8 августа 1907 года благословилъ его иконою Святителя Митрофана Воронежскаго въ серебряной ризѣ.

При разставаніи съ своимъ начальникомъ и сослужив-

цемъ корпорація Воронежской Духовной семинаріи въ ректорской квартирѣ въ іюнѣ 1907 года чествовала его хлѣбомъ-солью и поднесла ему очень цѣнный служебникъ въ серебряной оправѣ съ изображеніемъ алтаря и престола семинарскаго храма, а депутація отъ епархіальнаго съѣзда духовенства изъ священниковъ о.о. Симеона Замахаева, Геннадія Павлинова и Петра Говорова поднесла ему икону Святителя Митрофана въ серебряной ризѣ.

По выѣздѣ о. протоіерея В. П. Борисоглѣбскаго изъ г. Воронежъ семинарская корпорація и его бывшіе питомцы не разрывали связи съ нимъ, большую половину жизни, цѣлыхъ 32 года вѣрой и правдой прослужившимъ Воронежской семинаріи, и поддерживали съ нимъ постоянное общеніе письменное, а иногда и личное. 30 января, въ день тезоименитства о. Василя Петровича, семинарская корпорація во главѣ съ ректоромъ и воспитанники семинаріи ежегодно привѣтствовали своего любимаго бывшаго начальника теплыми телеграммами. Не забывалъ и о. протоіерей Борисоглѣбскій привѣтствовать телеграммами дорогую ему семинарію въ день ея престольнаго праздника 26 сентября и въ другихъ торжественныхъ случаяхъ.

По увольненіи отъ духовно-учебной службы въ 1907 году, о. протоіерей Василій Петровичъ Борисоглѣбскій резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, былъ назначенъ съ 1 мая 1907 года настоятелемъ Благовѣщенской церкви города Харькова, Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ должности сверхштатнаго члена Харьковской Духовной Консисторіи, и Г. Почетителемъ Харьковскаго Учебнаго Округа назначенъ законоучителемъ частныхъ женскихъ гимназій Викторіи Михайловны Григорцевичъ и Анѣисы Степановны Шиловой.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1910 года съ о. протоіереемъ В. П. Борисоглѣбскимъ произошелъ первый атоплексическій ударъ.

Поэтому онъ, закончивъ учебный годъ, отказался отъ должности законоучителя обѣихъ частныхъ женскихъ гимназій и лѣтомъ того же 1910 года ѣздилъ лечиться въ гор. Наугеймъ, въ Германію (курортъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны), но тамъ онъ лишь на время получилъ нѣкоторое облегченіе.

20 февраля 1911 года съ нимъ произошелъ второй апоплексическій ударъ, который парализовалъ всю правую сторону организма. Спустя мѣсяць послѣ этого второго удара онъ былъ уволенъ отъ должности члена Консисторіи, а съ 1 іюля—и отъ должности настоятеля Благовѣщенской церкви, что его крайне огорчило.

Въ первые годы своего пребыванія въ Харьковѣ, куда онъ съ своею семьею изъ Воронежа прибылъ 9 августа 1907 г., протоіерей В. П. Борисоглѣбскій сразу обратилъ на себя вниманіе своими краснорѣчивыми, глубокопрочувствованными проповѣдями, которыя онъ говорилъ экспромтомъ при каждомъ своемъ богослуженіи въ Благовѣщенской церкви. Благодарные прихожане этой церкви называли о. протоіерея за эти проповѣди своимъ наставникомъ, также любили его, и какъ законоучителя, ласковаго къ дѣтямъ.

Ревность о. протоіерея Василя Петровича къ святому храму и богослуженію въ немъ была весьма велика. Уже находясь въ отставкѣ, разбитый параличемъ и не будучи въ состояніи двигаться, онъ въ нѣкоторые особо чтимые имъ праздники пытался служить литургію. Первая его двѣ попытки служить—23 іюня, въ праздникъ Владимірской Божіей Матери (иконою Владимірской Божіей Матери его, какъ уроженца Владимірской губерніи, его землякъ, настоятель Задонскаго монастыря Архимандритъ Прокопій, благословилъ 15 іюля 1879 года при вступленіи его въ бракъ) и 7 августа, въ день памяти Святителя Митрофана, Воронежскаго Чудотворца, не увѣнчались успѣхомъ, — силъ не было. А

третья попытка отслужить литургію 13 августа, когда вся Воронежская епархія свѣтло праздновала 50 ти лѣтіе со времени прославленія Святителя Тихона Задонскаго, — осуществилась и доставила угасавшему старцу-пастырю истинное христіанское наслажденіе, которое трудно передать словами. Будучи на рукахъ вынесенъ изъ своей квартиры и введенъ въ Благовѣщенскій храмъ, въ которомъ онъ 4 года настоятельствоваля, о. протоіерей Борисоглѣбскій въ сослуженіи съ священникомъ сего храма о. Никандромъ Чернилевскимъ, стоя предъ престоломъ, совершилъ послѣднюю въ своей жизни безкровную службу Божію; такъ какъ о. протоіерей не могъ двигаться, то малый и великій входъ совершилъ одинъ священникъ о. Чернилевскій, а о. протоіерей говорилъ возгласы, читалъ молитвы и его руками совершено это таинственное жертвоприношеніе, къ которому онъ такъ долго готовился и въ совершеніи котораго въ послѣдніе дни своей скорбной жизни полагалъ высокое утѣшеніе.

26 августа 1911 года о. протоіерей В. П. Борисоглѣбскій прощался съ своими сослуживцами и прихожанами въ Благовѣщенской церкви. Раннюю литургію отслужилъ маститый очередной протоіерей Василій Аполлоновичъ Поповъ, а позднюю литургію совершилъ преемникъ о. Василя Петровича, настоятель Благовѣщенской церкви протоіерей о. Петръ Ооминъ, священникъ о. Никандръ Чернилевскій съ діаконами о. Николаемъ Николаевичемъ Сокольскимъ и о. Григоріемъ Насѣдкинымъ. Въ алтарѣ присутствовали: маститый протоіерей о. Василій Поповъ и больной протоіерей о. В. П. Борисоглѣбскій.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго протоіерей о. Петръ Ооминъ и церковный староста купецъ 1-й гильдіи Иванъ Егоровичъ Игнатищевъ поднесли о. протоіерею В. П. Борисоглѣбскому икону Спасителя въ серебряной ризѣ, при этомъ о. прото-

іерей Ооминъ сказаль прочувствованную рѣчь, въ которой отъ лица причта и прихожанъ благодарилъ его за труды для церкви и прихода.

О. протоіерей В. П. Борисоглѣбскій, сидя въ стулѣ, искренно благодарилъ сослуживцевъ, старосту и прихожанъ за оказанную ему честь а за дорогое подношеніе; эта прощальная рѣчь, сказанная при томъ при такой необычайной обстановкѣ, произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ; большинство изъ нихъ плакали отъ умиленія; одна женщина въ порывѣ искреннихъ чувствъ благодарности къ своему пастырю громко воскликнула: „пошли, Господи, намъ съ тобою, батюшка, встрѣтиться на томъ свѣтѣ“.

Послѣ этого прощанія о. Борисоглѣбскій уже не въ состояніи былъ посѣщать храма Божія. Но въ своей квартирѣ онъ иногда назидался богослуженіемъ, приглашая къ себѣ настоятеля церкви Озерянской Божіей Матери, — въ приходѣ которой онъ жилъ послѣдніе $3\frac{1}{2}$ мѣсяца своей земной жизни, — священника о. Михаила Михайловича Юшкова, который служилъ въ домѣ о. протоіерея молебны предъ чудотворною иконою Озерянской Божіей Матери, находящейся въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ. О. Михаилъ Юшковъ втеченіе этихъ $3\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ 3 раза исповѣдывалъ о. протоіерея Борисоглѣбскаго и причащалъ Св. Христовыхъ Таинъ, а послѣ 3-го удара, поразившаго о. протоіерея въ $2\frac{1}{2}$ часа ночи 9 декабря, о. Михаилъ въ тотъ же день (9 декабря) утромъ совершилъ надъ нимъ таинство елеосвященія.

30 декабря въ $8\frac{1}{2}$ часовъ утра о. протоіерей Василій Петровичъ Борисоглѣбскій тихо отошелъ ко Господу.

Тотчасъ по его кончинѣ о. Михаилъ Юшковъ съ діакономъ церкви Озерянской Божіей Матери облачилъ усопшаго о. протоіерея въ его собственное священническое обла-

ченіе, купленное для него въ Харьковѣ 9 декабря послѣ 3-го съ нимъ удара, и о его кончинѣ далъ знать Благочинному 2-го округа церковей города Харькова священнику о. Петру Вишнякову, который немедленно лично донесъ о семъ Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому. По распоряженію Владыки для выноса тѣла усопшаго о. протоіерея В. П. Борисоглѣбскаго было назначено 5 священниковъ. Предъ выносомъ было совершено въ домѣ нѣсколько панихидъ разными священниками гор. Харькова; самая торжественная панихида совершена 30 декабря въ 1 часъ дня Ректоромъ Харьковской духовной семинаріи Протоіереемъ о. Алексѣемъ Михайловичемъ Юшковымъ, съ діакономъ и пѣвчими семинарской церкви.

Въ тотъ же день, 30 декабря, въ 5 часовъ вечера былъ совершенъ выносъ тѣла усопшаго о. протоіерея въ Благовѣщенскую церковь, а въ 6 часовъ вечера совершено заупокойное всенощное бдѣніе (царастасъ) настоятелемъ этой церкви протоіереемъ о. Петромъ Оминымъ. 31 декабря въ 9 час. утра заупокойная литургія совершена протоіереемъ о. Петромъ Оминымъ въ сослуженіи о. Никандра Чернилевскаго и еще одного священника. А отпѣваніе, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, совершено въкарнымъ Преосвященнымъ Θεодоромъ, Епископомъ Сумскимъ. Ему сослужили 9 протоіереевъ и священниковъ (въ числѣ которыхъ былъ благочинный о. Петръ Вишняковъ); изъ нихъ 5 по назначенію Архіепископа и 4 по своему желанію; въ числѣ послѣднихъ нѣкоторые были ученики почившаго, напр., инспекторъ классовъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища протоіерей о. Іоаннъ Семеновичъ Котовъ, который неоднократно посѣщаль своего бывшаго наставника по Воронежской Духовной семинаріи особенно въ послѣдніе скорбные дни его жизни, а положеніе почившаго въ послѣднія 3 недѣли его земной жизни по-

слѣ 3-го удара, дѣйствительно, было такъ тяжело физически и нравственно, что ему служили 3 наемныхъ человека и, видя ужасныя страданія умирающаго, отказывались служить ему.

При Архіерейскомъ отпѣваніи усопшаго участвовалъ знаменитый протодіаконъ Харьковскаго Успенскаго кафедральнаго собора о. Василій Дмитріевичъ Вербицкій. Литургію и чинъ священническаго погребенія пѣлъ хоръ пѣвчихъ извѣстнаго Николая Туровѣрова, который непосредственно послѣ отпѣванія въ 2 часа пополудни сопровождалъ гробъ покойнаго на Балашовскій вокзалъ для слѣдованія въ гор. Воронежъ. Тѣло было положено въ цинковый гробъ, который по обычаю запаянъ, а у изголовья сдѣлано маленькое стеклянное окошечко, чрезъ которое Воронежскіе родственники и почитатели могли бы взглянуть на дорогіе для нихъ останки добраго пастыря.

На перевозку тѣла въ гор. Воронежъ Харьковскимъ Губернаторомъ былъ выданъ открытый листъ отъ 30 декабря 1911 года за № 15062-мъ.

Тѣло провожало до вокзала 7 священниковъ во главѣ съ о. Влагочиннымъ, священникомъ о. Петромъ Вишняковымъ.

Во время заупокойной литургіи 31 декабря уполномоченными отъ начальницы частной женской гимназіи Викторіи Михайловны Григорцевичъ — помощницею начальницы и классною дамою на гробъ умершаго о. протоіерея В. П. Борисоглѣбскаго возложенъ вѣнокъ отъ этой гимназіи. За краткостію времени пребывания въ Харьковѣ тѣла усопшаго о. протоіерея другія учрежденія и лица не успѣли выразить ему знаки своего вниманія и расположенія.

Въ день кончины о. протоіерея В. П. Борисоглѣбскаго, въ 12 часовъ дня 30 декабря, въ гор. Воронежѣ были получены 2 телеграммы; изъ нихъ одна адресована на

имя ректора семинаріи Протоіерея Николая Околовича съ извѣстіемъ о кончинѣ о. протоіерея и о томъ, что его хоронять 1 января въ Воронежѣ, а другая адресована на имя родственника почившаго, священника Богоявленской церкви города Воронежа о. Евгенія Алексѣевича Дольскаго (жена-таго на родной сестрѣ жены почившаго Александры Евграфовны, Пелагіи Евграфовнѣ) о томъ, чтобы приготовить мѣсто для погребенія о. Василя Петровича рядомъ съ могилами его дочери и брата жены. Одновременно посланы были телеграммы въ С.-П.-Бургъ старшему сыну почившаго Владиміру, въ Тифлисъ замужней дочери почившаго Маргаритѣ и другимъ роднымъ.

По полученіи телеграммы о кончинѣ протоіерея В. П. Борисоглѣбскаго, Ректоръ семинаріи Протоіерей Николай Околовичъ немедленно доложилъ о семъ Высокопреосвященнѣйшему Анастасію, Архіепископу Воронежскому и Задонскому, и, съ его благословенія, сдѣлалъ распоряженіе объ участіи семинаріи въ заупокойныхъ богослуженіяхъ по почившемъ ея наставникѣ, инспекторѣ и ректорѣ, прослужившемъ въ ней втеченіе 32 лѣтъ.

Всеі корпораціи семинаріи и духовенству гор. Воронежа было послано извѣщеніе о кончинѣ о. протоіерея В. П. Борисоглѣбскаго съ приглашеніемъ принять участіе въ молитвахъ о почившемъ, а на входныхъ дверяхъ въ семинарію было вывѣшено распisanіе заупокойныхъ богослуженій въ семинарской церкви.

Первая панихида въ семинарской церкви, въ присутствіи всѣхъ оставшихся на праздники ея преподавателей, чиновъ инспекціи и воспитанниковъ, была совершена 30 декабря въ 6 часовъ вечера ректоромъ семинаріи въ сослуженіи смотрителя Воронежскаго духовнаго училища протоіерея Василя Павловича Дикарева, священника о. Евгенія Дольскаго и діакона кафедральнаго собора о. Митрофана Павлова.

Вторая панихида 31 декабря въ 12 час. дня совершена пред-мѣстникомъ о. прот. В. П. Борисоглѣбскаго по должности Инспектора и Ректора, и нынѣ настоятелемъ Воронежскаго Троицкаго кафедральнаго собора, протоіереемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Спасскимъ въ сослуженіи Ректора семинаріи, о. смотрителя духовнаго училища, священника кафедральнаго собора о. Василя Михайловича Милованова и протодіакона кафедральнаго собора о. Василя Попова. Третья панихида совершена 31 декабря послѣ всенощной. Предъ совершеніемъ этой панихиды о. Ректоръ семинаріи объявилъ присутствовавшимъ во храмѣ богомольцамъ о кончинѣ бывшаго о. ректора В. П. Борисоглѣбскаго и пригласилъ всѣхъ знавшихъ покойнаго помолиться о немъ. Большинство изъ богомольцевъ остались въ храмѣ и горячо молились объ упокоеніи о. протоіерея.

1 января 1912 года въ 2 часа по полудни гробъ съ останками о. протоіерея Василя Петровича Борисоглѣбскаго, — въ сопровожденіи его вдовы Александры Евграфовны и второго сына Сергія (младшій сынъ Митрофанъ и старшій Владиміръ, прибыли еще наканунѣ, первый изъ Харькова, а второй изъ Петербурга), — прибылъ въ гор. Воронежъ и былъ встрѣченъ на вокзалѣ протоіереями: Н. Ѳ. Околовичемъ и В. П. Дикаревымъ, священниками: С. И. Ширкевичемъ, Е. А. Дольскимъ, В. Бучневымъ, діакономъ семинарской церкви о. П. В. Смирнскимъ, корпорацію семинаріи, ея воспитанниками, родственниками и почитателями усопшаго. По совершеніи краткой литіи, — при чемъ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента Никодима Ивановича Никитина, ученика по семинаріи покойнаго о. протоіерея, — гробъ съ останками почившаго его бывшими сослуживцами и учениками былъ вынесенъ изъ вагона и поставленъ на катафалкъ. Снова совершена краткая литія и траурная процессія медленно направилась къ семи-

наріи мимо кадетскаго корпуса. При входѣ на Б. Дворянскую улицу противъ зданія Окружнаго Суда, недалеко отъ 1 мужской (прежде Губернской) классической гимназіи, — въ которой покойный 8 лѣтъ былъ законоучителемъ съ 24 января 1879 года по 20 апрѣля 1887 года, — была снова отслужена литія и похоронная процессія направилась прямо въ семинарскую церковь.

У параднаго входа семинаріи возлѣ чудотворной иконы Святаго Благовѣрнаго великаго Князя Александра Невскаго, — предъ которою благодаря усердію одного изъ получившихъ предъ нею исцѣленіе горитъ неугасимая лампада, — во множествѣ толпился народъ въ ожиданіи прибытія тѣла усопшаго о. ректора.

По внесеніи гроба въ церковь, была совершена великая панихида о. ректоромъ семинаріи въ соучастіи вышеуказанныхъ священнослужителей и при пѣніи архіерейскаго хора.

Отъ семинарской корпораціи на гробъ былъ возложенъ вѣнокъ съ надписью: „бывшему Ректору Воронежской Духовной семинаріи, незабвенному начальнику и глубокопочтительному сослуживцу“.

Въ 6 часовъ вечера было отслужено заупокойное всеобщее бдѣніе (парастасъ) о. ректоромъ семинаріи при участіи о.о. протоіереевъ ключаря кафедральнаго собора о. Георгія Тимоѣевича Алферова и о. Василя Павловича Дикарева и о. діакона семинарской церкви Павла Васильевича Смирнскаго. Заупокойную литургію 2 января въ 9 час. утра совершили о. ректоръ семинаріи протоіерей Николай Околовичъ съ о. протоіереемъ В. П. Дикаревымъ и священникомъ Е. А. Дольскимъ, съ діаконами кафедральнаго собора о. Митрофаномъ Павловымъ и семинарской церкви о. П. В. Смирнскимъ.

Во время литургіи въ алтарѣ семинарской церкви одинъ

за другимъ стали собираться многочисленные священнослужители изъ сослуживцевъ и учениковъ покойнаго о. протоіерея. Въ концѣ литургіи вмѣсто запричастнаго ученикъ и сослуживецъ почившаго, преподаватель семинаріи Владиміръ Алексѣевичъ Долгополовъ въ задушевной рѣчи изобразилъ прекрасный образъ усопшаго, какъ начальника и какъ чловѣка, который своею личностью вносилъ струю теплаго и сердечнаго ко всѣмъ отношенія, что сближало всѣхъ работавшихъ съ нимъ въ одну тѣсную дружную семью, а въ своихъ питомцахъ онъ зорко усматривалъ прежде всего то доброе, которое для многихъ было незамѣтно, и это доброе клалъ въ основу своей созидательной педагогической работы, стараясь всѣхъ и cadaго вывести на путь самостоятельной трудовой жизни.

По окончаніи литургіи длинная вереница священнослужителей вышла на панихиду (отпѣваніе, какъ уже сказано выше, было совершено въ Харьковѣ). Предстоятельствомъ предмѣстникъ о. В. П. Борисоглѣбскаго, настоятель кафедральнаго собора протоіерей Алексѣй Михайловичъ Спасскій; по обѣ стороны гроба расположились: ректоръ семинаріи Протоіерей Н. Ѳ. Околовичъ, бывшіе сослуживцы и ученики почившаго: ключарь кафедральнаго собора протоіерей Г. Т. Алферовъ, смотритель дух. училища протоіерей В. П. Дикаревъ, настоятель Троицкой церкви, что на Терновой Полянѣ, протоіерей В. П. Горьковскій, инспекторъ классовъ Епархіальнаго училища, свящ. С. И. Ширкевичъ, священники Чугуновской церкви о. Александръ Палицынъ и Симеонъ Замахаевъ, священникъ кафедральнаго собора В. М. Миловановъ, членъ Консисторіи священникъ Покровской церкви о. Александръ Княжевъ, члены правленія семинаріи: священникъ Спасской церкви и Благочинный церковей гор. Воронежа о. Т. Д. Цоцовъ, священникъ Вознесенской церкви о. Д. П. Казаневскій, свящ. Воскресенской церкви о. М. М.

Дѣвицкій, свящ. Покрово-дѣвичьяго монастыря о. Алексѣй Поповъ, свящ. того же монастыря о. Василій Вучневъ, свящ. Богоявленской церкви гор. Воронежа о. Е. А. Дольскій, свящ. Успенской церкви о. Феодоръ Лукинъ и священникъ Донской епархіи о. Василій Архангельскій.

При панихидѣ участвовали: Протодіаконъ кафедральнаго собора о. Василій Григорьевичъ Поповъ, діаконъ кафедр. собора о. Митрофанъ Павловъ, семинарской церкви діаконъ П. В. Смирнскій и законоучитель Воронежской учительской семинаріи діаконъ о. Александръ Андреевичъ Проскураковъ.

Пѣль хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента Никодима Ивановича Никитина.

Во время панихиды послѣ пѣнія „аллилуія“ о. ректоръ семинаріи сказалъ нижепомѣщаемую рѣчь.

Послѣ панихиды гробъ съ останками усопшаго былъ поднятъ бывшими сослуживцами и учениками его и поставленъ на траурную колесницу и въ сопровожденіи 11 священнослужителей во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи былъ отвезенъ въ Чугуновское кладбище; тѣло предано землѣ среди могилъ дочери усопшаго Ольги (умершей въ 1884 году) и брата его жены Дмитрія Евграфовича Петрова (умершаго въ 1885 году въ должности бухгалтера Воронежскаго Казначейства).

Такимъ образомъ, покойный о. протоіерей Василій Петровичъ Борисоглѣбскій, большую часть своей жизни прожившій въ гор. Воронежѣ и сроднившійся съ нимъ, какъ съ своей новой родиной, воспитавшій цѣлыя поколѣнія пастырей церкви и узами брака породнившійся съ духовенствомъ города Воронежа, погребенъ близкими себѣ по духу и плоти людьми и легъ среди дорогихъ могилъ.

Предъ смертію его тянуло въ Воронежъ, которому онъ отдалъ свою жизнь и свои силы.

— Ёду, — едва шевелилъ онъ губами, — въ Воронежъ... на похороны ..

— На чьи? спрашивали его близкіе.

— На свои, — отвѣчалъ умирающій.

И воля покойнаго исполнена. Онъ, уже мертвый, прибылъ въ гор. Воронежъ къ своимъ.

Послѣ того, какъ гробъ почившаго о. протоіерея В. П. Борисоглѣбскаго былъ опущенъ въ могилу, родственникъ его священникъ о. Евгеній Дольскій отъ лица вдовы и дѣтей покойнаго искренно благодарилъ семинарскую корпорацію въ лицѣ ректора, бывшихъ сослуживцевъ, учениковъ его и всѣхъ почтившихъ его память и помолвившихся о немъ.

О. протоіерей Василій Петровичъ Борисоглѣбскій былъ женатъ (бракосочетаніе было 15 іюля 1879 г.) на дочери протоіерея Богоявленской церкви города Воронежа Евграфа Дмитріевича Петрова (который, по принятіи монашества съ именемъ Василія и съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, долгое время былъ намѣстникомъ Воронежскаго Митрофанова монастыря), Александрѣ Евграфовнѣ Петровой. Кромѣ жены у покойнаго осталось четверо дѣтей: Владиміръ, род. 6 іюня 1880 года и окончившій курсъ Московскаго Николаевскаго инженернаго желѣзно-дорожнаго училища, состоитъ въ С.-Петербургѣ желѣзно-дорожнымъ инженеромъ по изысканію желѣзно-дорожныхъ линій (нынѣ Царицынъ-Петровскъ). Сергій, род. 13 октября 1882 года, окончившій курсъ Московскаго университета [по физико-математическому факультету, состоитъ преподавателемъ Харьковскаго 1 реальнаго училища, Мѣргарита, родив. 29 марта 1888 года, состоитъ въ замужествѣ за военнымъ инженеромъ путей сообщения Николаемъ Николаевичемъ Джунковскимъ, который служитъ чиновникомъ особыхъ порученій при Намѣстникѣ Кавказа, и Митрофанъ, родив. 18 сентября 1895 года, обучается въ 5 классѣ Харьковскаго Коммерческаго училища Императора Александра III.

Ректоръ Воронежской Духовной Семинаріи Протоіерей *Николай Околовичъ*.

Р Ъ Ч Ъ

сказанная въ Іоанно-Богословской церкви Воронежской Духовной семинаріи во время послѣдней панихиды предъ погребеніемъ бывшаго Ректора этой семинаріи Протоіерея Василія Петровича Борисоглѣбскаго 2 января 1912 года.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.

Сейчасъ вы слышали, братія, умилительное ангельское пѣніе „аллилуіа“, которое весьма часто слышится при погребеніи покойниковъ. Высокій смыслъ и глубокое значеніе заключается въ томъ ангельскомъ пѣніи и потому какъ мудро поступаетъ наша многопопечительная Матерь, Св. православная Церковь, когда при погребеніи дорогихъ намъ лицъ предлагаетъ намъ пѣть это ангельское пѣніе. Слово „аллилуіа“ еврейское, по русски оно значитъ: „хвалите Бога“ или „пойте Богу“. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть лучше этого пѣнія всегда, особенно въ подобныхъ случаяхъ? При разставаніи съ дорогими покойниками, особенно когда ихъ кончина бываетъ неожиданно для насъ, многіе испытываютъ великую скорбь, смущеніе, сердце ихъ обливается кровью, иные при этомъ начинаютъ роптать на Бога, а иные впадаютъ въ отчаяніе. Такъ поступаютъ люди мало-вѣрные. А церковь Божія, твердо вѣрующая, что не только вся наша жизнь находится въ рукѣ Божіей, но даже волосъ съ головы нашей не падаетъ безъ воли Отца Небеснаго, при всякомъ случаѣ кончины каждаго изъ своихъ вѣрныхъ чадъ, хотя и оплакиваетъ вмѣстѣ со всѣми земнородными убыль каждаго живого существа, но вмѣстѣ съ тѣмъ во всѣхъ своихъ заупокойныхъ богослуженіяхъ ясно выражаетъ мысль, что покойники это избранники Божіи, которыхъ Господь въ потребное время, какъ зрѣлые колосья, призываетъ въ Свою небесную житницу для наслажденія

вѣчнымъ блаженствомъ въ живомъ общеніи со всѣми святыми небожителями.

Вотъ почему при погребеніи покойниковъ Св. Церковь такъ часто поетъ умиленное ангельское пѣніе: „аллилуіа“, т. е. „хвалите Бога“. И это вполне понятно. Кто глубоко понимаетъ смыслъ нашей земной жизни и постигаетъ всѣ тяжелыя испытанія, скорби и страданія, которыя встрѣчаетъ человекъ на своемъ жизненномъ пути, тотъ при видѣ покойника вмѣстѣ съ св. церковію не иное что будешь дѣлать, какъ радостно пѣть умиленную пѣснь: „аллилуіа“. И чѣмъ больше трудились дорогіе намъ усопшіе и чѣмъ больше скорбей испытывали они въ жизни, тѣмъ горячѣе и усиленнѣе изъ глубины нашихъ сердецъ должно возглаголювать псаломъ: „аллилуіа“, т. е. вмѣстѣ съ св. Іоанномъ Златоустомъ восклицать: „слава Богу за все“.

Дорогой нашъ собратъ во Христѣ, новопреставленный протоіерей Василій Петровичъ! При видѣ твоего гроба, въ которомъ закончены твои бранные останки для преданія землѣ вмѣстѣ съ дорогими твоему сердцу почившими недалеко отъ духовной семинаріи, служенію которой ты отдалъ большую часть твоей земной жизни и интересами которой ты жилъ до послѣднихъ своихъ дней, мы всѣ съ тобою и за тебя и за то высокое просвѣтительное дѣло, которому ты служилъ вѣрой и правдой, изъ глубины души восклицаемъ: „аллилуіа“, „хвалите Бога“, „слава Богу“. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не стоитъ всѣмъ искренно благодарить Господа, что ты, послѣдніе 4 года своей жизни прожившій вдали отъ Воронежа и своей дорогой семинаріи, а въ самый послѣдній годъ подверженный тяжелой изнурительной болѣзни, когда ты потерялъ возможность двигаться и ясно выражать свои мысли и чувства, предъ смертію возымѣлъ желаніе быть погребеннымъ въ Воронежѣ. Закрѣ твой ликъ отъ насъ, не слышно твоей рѣчи, но самый гробъ твой является

для всѣхъ живою проповѣдію, не менѣе назидательною, чѣмъ и твоя жизнь, дѣятельность и живое слово, которое часто раздавалась и въ этомъ святомъ храмѣ и въ Благовѣщенской церкви гор. Харькова, гдѣ ты 4 года настоятельство-валъ. Съ подобающею честью вчера мы встрѣтили на вокзалѣ твои останки, а сегодня предадимъ ихъ погребенію въ избранномъ тобою мѣстѣ. Взгляни своимъ духомъ, уже свободнымъ отъ узъ тѣла, и посмотри, кто тебя окружаетъ и какія мысли и чувства таятся сейчасъ у каждаго изъ насъ. Твой гробъ плотно и дружно окруженъ длинными вереницами почтенныхъ священно-служителей, числомъ 20; во главѣ ихъ стоитъ глубокоуважаемый твой предмѣстникъ по ректу-рѣ и сослуживецъ, кафедральный протоіерей Алексѣй Михайловичъ, теперь за свою продолжительную педагогическую и общественную опытность избранный въ высокое званіе члена Государственной Думы и принимающій дѣятельное уча-стіе въ многосложныхъ занятіяхъ этого высокаго законода-тельного учрежденія; а справа и слѣва твой гробъ окружа-ютъ твои бывшіе сослуживцы, ученики и почитатели. Мно-гочисленные твои родные, друзья и прочіе богомольцы, свя-занные съ тобою крѣпкими духовными связями единенія, любви и молитвы, въ этотъ послѣдній день твоего пребы-ванія съ нами, вспоминая твое житіе, пришли воздать тебѣ послѣдній христіанскій долгъ; сердца всѣхъ слились въ едино-душной молитвѣ о твоёмъ упокоеніи со святыми.

Я не буду подробно касаться симпатичныхъ чертъ тво-его характера и твоей плодотворной дѣятельности въ семи-наріи, которая очень ярко изображена въ рѣчи твоего бла-годарнаго ученика и сослуживца (преподавателя Владиміра Алексѣевича Долгополова). Скажу лишь одно, что твоя про-должительная педагогическая служба въ семинаріи (12 лѣтъ въ должности преподавателя, 13 лѣтъ въ должности инспек-тора и 7 лѣтъ въ должности ректора), конечно, была усѣ-

яна не однѣми лишь розами. Нужно думать, что были и шипы, особенно въ тяжелые смутные годы т. н. „освободительнаго движенія“. Несомнѣнно, что въ эти годы твое доброе мягкое сердце сильно болѣло по поводу тѣхъ нестрое- ній, которыя были проявлены молодежью, нужно было думать крѣпкую думу и не разъ надрывать свое сердце, чтобы удерживать вѣренныя твоему водительство юношей въ границахъ законности, порядка и благоразумія. И не смотря на тѣ огорченія, которыя тебѣ, какъ и большинству твоихъ соратниковъ на трудномъ и отвѣтственномъ административно- педагогическомъ поприщѣ, пришлось испытать въ послѣдніе годы твоей жизни въ Воронежѣ, ты, какъ истинный педагогъ въ благородномъ смыслѣ этого слова, никогда не разрывалъ связи съ Воронежемъ и твоею дорогою семинаріею. Ты поддерживалъ съ нею письменныя и личныя общенія, въ престольный семинарскій праздникъ и въ другихъ торжественныхъ случаяхъ ты всегда слалъ благожелательныя привѣтственныя телеграммы семинаріи, которая въ свою очередь въ памятный для нея день твоего ангела (30 января) въ лицѣ своего начальника и корпорации, а также представителей отъ питомцевъ ежегодно привѣтствовала тебя съ наилучшими благожеланіями на твоёмъ новомъ служебномъ поприщѣ въ Харьковѣ.—Нужно замѣтить, что такое единеніе особенно сильно замѣтно, слава Богу, въ педагогическомъ средѣ. И это вполне понятно.

На другихъ, болѣе широкихъ поприщахъ государственной и общественной жизни и дѣятельности, гдѣ люди больше матеріально обеспечены и гдѣ различныя ступени іерархической служебной лѣстницы мѣшаютъ всестороннему сближенію служащихъ, нѣтъ такого искренняго единенія, какъ въ мірѣ педагогическомъ, гдѣ всѣ лица — и начальствующіе, и учащіе, и учащіеся всегда тѣсно и неразрывно связаны между собою, какъ члены одного живого организ-

ма. Это живое общеніе учащихъ и учащихся, — при чемъ первые, по волѣ Божіей и по естественному порядку человѣческаго развитія, являются устроителями духовно-нравственной личности своихъ питомцевъ, а послѣдніе являются неизбежными, такъ сказать, отпрысками души и настроенія учащихся, — составляетъ такой крѣпкій святой союзъ, который бываютъ не въ состояніи разорвать ни невзгоды житейскія, ни время, ни мѣсто и никакія разнообразныя условія нашего быстрого и многомятежнаго земного существованія. Принявши во вниманіе всѣ эти условія, при которыхъ вырабатываются типы истинныхъ педагоговъ и закладывается глубокой и твердый фундаментъ для всесторонняго и благоразумнаго строенія человѣческой личности, мы легко поймемъ, почему нашему дорогому покойнику, протоіерею Василию Петровичу, предъ смертію такъ хотѣлось ѣхать въ Воронежъ, чтобы побыть въ общеніи съ своими сослуживцами, совокупно съ которыми онъ творилъ свою созидательную педагогическую работу и полюбоваться успѣхами своихъ учениковъ, проходящихъ свое служеніе церкви Божіей и въ санѣ служителей алтаря Господня и на разныхъ другихъ поприщахъ. А что, действительно, въ послѣдніе дни земной жизни почившаго его мысли были устремлены, главнымъ образомъ, къ престолу Божію, это можно видѣть изъ того, съ какою радостію служилъ покойный свою послѣднюю въ жизни божественную литургію. Безъ слезъ нельзя передавать сообщеннаго намъ однимъ изъ ближайшихъ родственниковъ усопшаго о. протоіерея разсказа объ этой замѣчательной литургіи. Уже будучи уволенъ за штатъ, о. протоіерей Василій Петровичъ, считая свое земное поприще оконченнымъ, хотѣлъ принести Господу Богу свою послѣднюю безкровную жертву въ Благовѣщенскомъ храмѣ, въ которомъ онъ 4 года настоятельствовалъ. Первая двѣ его попытки совершить литургію то 23 іюня — въ день Владимірской иконы Божіей Матери (какъ уроже-

нецъ Владимірской губерніи, покойный особенно чтить эту икону, тѣмъ болѣе, что этою же св. иконою онъ былъ благословленъ на свою счастливую супружескую и семейную жизнь), то 7 августа, въ день памяти святителя Митрофана, Воронежскаго Чудотворца, оказались неуспѣшными; для его усердія служить не доставало силъ, онъ никакъ не могъ стать на ноги. Но, наконецъ, 13 августа 1911 г., когда Воронежская епархія, въ которой протекла 32-хъ лѣтняя педагогическая служба о. протоіерея, свѣтло праздновала 50-ти лѣтіе прославленія святителя Тихона Задонскаго, онъ по его крѣпкому и настойчивому желанію, на рукахъ былъ вынесенъ изъ квартиры и внесенъ во храмъ. Здѣсь онъ въ сослуженіи другого священника совершилъ свою послѣднюю въ жизни литургію, при чемъ, стоя предъ престоломъ, онъ произносилъ возгласы, читалъ молитвы, а сослужащій ему священникъ совершалъ малый и великій входы. Великое утѣшеніе доставила угасавшему служителю алтаря Господня эта божественная литургія. Вы, дорогіе питомцы, готовящіеся быть пастырями словеснаго стада и служителями алтаря Господня, подражайте ревности усопшаго о. протоіерея. Да будетъ служеніе въ храмъ для васъ источникомъ наилучшаго утѣшенія и радости. А для всѣхъ насъ учащихъ и учащихся, примѣръ усопшаго о. протоіерея Василя Петровича да послужитъ всегдашнимъ образцомъ, какъ неуклонно проходить святое просвѣтительное дѣло и, забывая о разныхъ житейскихъ тревоженіяхъ, пребывать со всѣми въ союзѣ мира и любви.

Получивъ обильный назидательный урокъ отъ сего гроба, въ которомъ сокрытъ прахъ вѣрнаго служителя Божія, нашими руками сейчасъ имѣющаго быть отнесеннымъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, въ умиленіи воскликнемъ Господу: „аллилуія“. Аминь.

Ректоръ Воронежской Духовной Семинаріи Протоіерей
Николай Околовичъ.

Бібліографическая замѣтка.

«Духовная Бесѣда», — ежемѣсячный вѣро-проповѣдническій журналъ. Кіевъ, 1911, изданія годъ 3-й, подписная цѣна 2 руб. въ годъ со всеми приложеніями.

Журналъ „Духовная Бесѣда“ закончилъ 3-й годъ своего существованія и уже въ достаточной степени опредѣлились его направленіе и характеръ. Почтенный редакторъ-издатель, свящ. о. С. Брояковскій, много лѣтъ проходящій свое пастырское служеніе среди сельскаго населенія, непосредственно знакомый, поэтому, съ его нуждами и запросами, понимающій его психологію и умѣющій говорить съ нимъ простымъ, вполне доступнымъ для него языкомъ, предлагаетъ въ своемъ изданіи матеріаль, который всѣми нашими пастырями, находящимися въ томъ же положеніи, какъ и о. Брояковскій, можетъ быть несомнѣнно полезенъ для нашего общепастырскаго дѣла — согласно условіямъ жизни и потребностямъ той или другой паствы. „Духовная Бесѣда“ его очень разнообразна по содержанію. Она состоитъ изъ 1) Поученій на воскресные и праздничные дни, 2) Поученій и рѣчей на разные случаи, 3) Сборника темъ и плановъ поученій для импровизацій, 4) Поученій катехизическихъ, 5) Поученій заключеннымъ въ темницѣ, христіанскому воинству, инокамъ, о трезвости и противъ пьянства, 6) Бесѣдъ по гигиенѣ, 7) Проповѣдническаго обзрѣнія и др. отдѣловъ.

Хотя значительная часть помѣщенныхъ въ журналѣ за прошлые годы поученій составлена ихъ авторами специально для „Духов. Бесѣды“, однако о. редакторомъ они приспособлены къ задачамъ изданія и всегда занимали, такъ сказать, свое мѣсто. Гораздо въ большей степени можно сказать о работахъ специальныхъ сотрудниковъ о. С. Бро-

яковскаго. Они, очевидно, вполне усвоили себѣ основную идею „Дух. Бесѣды“ — быть полезнымъ и понятнымъ нашему простому народу каждымъ печатнымъ своимъ словомъ и эту идею стараются проводить послѣдовательно во всѣхъ своихъ произведеніяхъ. Очень пріятное впечатлѣніе производитъ то обстоятельство, что „Дух. Бесѣда“ всецѣло проникнута тономъ серьезнымъ, дѣловымъ.

Адресъ редакціи *Павлочь*, Кіев. г. Н. Г—су.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОХОРОННОЕ КОЛЯСКИНА

Большая Двор.

Пріемъ заказовъ на похорон. процессіи по доступнымъ цѣнамъ.

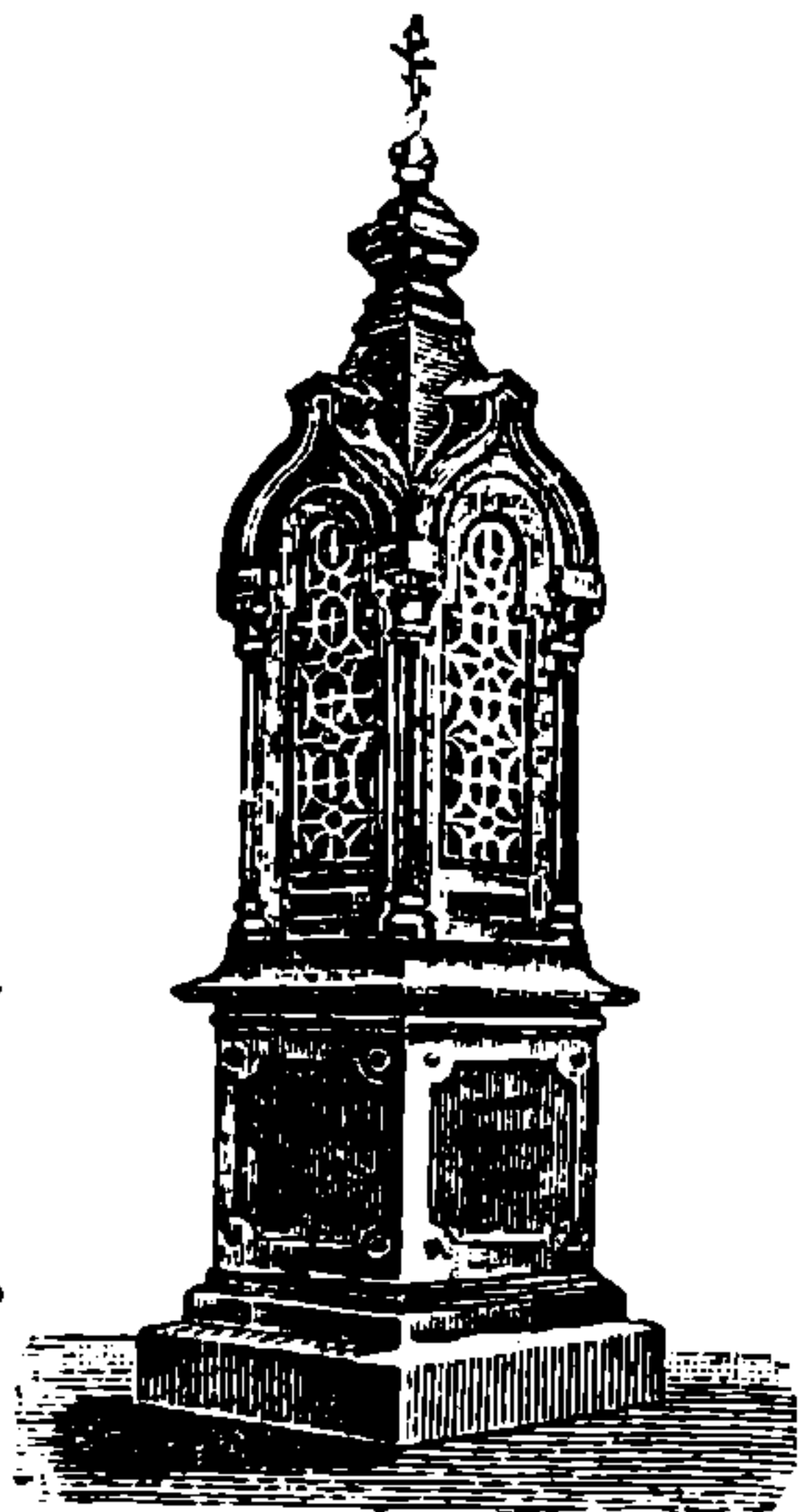
Имѣются въ большомъ выборѣ памятники мраморные, грапитные,

лабрадоровые, чугунные часовни, кресты, надгробныя плиты—очень дешево мѣстнаго камня.

Собственная мастерская рѣшетокъ, часовень и болдахиновъ.

Ремонтъ и окраска всевозможныхъ кладбищенскихъ работъ подъ наблюденіемъ опытныхъ лицъ.

БЮРО



Открыта подписка на 1912 г.—23-й годъ изданія

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября 1911 года).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Абонементъ № 1.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

Безъ доставки и пересылки . . 6 руб.
Съ доставкою и пересылкою . . 7 .

Подписавшіеся по абонементу № 1 получаютъ:

52 №№ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по всѣмъ частямъ свѣта. Описанія чудесъ и явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣч. генія. Бесѣды по медицинѣ и гигиенѣ. Всѣ новости изъ области авіаціи въ описан. и карт. Спортъ во всѣ времена года. Литературныя анкеты, конкурсы и разнообразныя задачи на преміи.

РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИР. ПОЛНАГО СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ

40 КНИГЪ БЕЗСМЕРТНАГО ФРАНЦУЗСКАГО ПИСАТЕЛЯ СВЫШЕ
ОКОЛО **8.000** стр **АЛЕКСАНДРА ДЮМА (ОТЦА)** **1.000**
ИЛЛЮСТРАЦІЙ.

подъ редакціей и съ подробнымъ критико-бюрографическимъ очеркомъ паше-го маститаго бібліографа П. В. Быкова

Безсмертное имя автора «Трехъ мушкетеровъ» и «Графа Монте-Кристо» пользуется повсюду такой широкой извѣстностью, что едва ли существуетъ уголокъ цивилизованнаго міра, гдѣ бы не знали и не любили этого «короля французскихъ романистовъ». Несравненный талантъ яркаго, живописнаго и занимательнаго рассказчика счастливо сочетается у него съ глубокими историческими познаніями, которыя придаютъ жизнен. правдивость его романамъ.

При всемъ томъ, однако, на русскомъ языкѣ до сихъ поръ не было полнаго собранія его произведеній. Нѣкоторые романы его никогда не переводились на русскій языкъ (укажемъ, хотя бы, на такой превосходный романъ Наполеоновской эпохи, какъ «Ущелье діавола»); многихъ изъ тѣхъ романовъ, которые были издавы, давно уже нѣтъ въ продажѣ. Такимъ образомъ, наше новое изданіе Дюма является вполне «своевременнымъ». Оно тѣмъ болѣе цѣнно, что будетъ украшено многочисленными (въ общемъ свыше тысячи) иллюстраціями, заимствованными изъ роскошнаго французскаго изданія.

40 книгъ полнаго иллюстр. собранія романовъ Александра Дюма (первая половина) будутъ включ. въ себѣ подроб. крит.-біограф. очеркъ и слѣд. произвед. Тайный заговоръ.—Ущелье діавола.—Графъ Монте-Кристо.—Приключенія Джона Девиса.—Три мушкетера.—Двадцать лѣтъ спустя.—Виконтъ де Бражелонъ.—Женская война.—Черный тюльпанъ или Пльнникъ Левенштейнскаго замка.—За королеву (Шевалье д'Армантакъ)—Ожерелье королевы.—Тысяча в одинъ призракъ.—Анжъ Питу.—Калабрійскіе бандиты.—Невѣста республиканца.—Вѣрность до гроба.—Путешествіе Пайо.—Мюрать.—Петръ Жестокій.—Приключенія капитана Маріона.

Остальныя 40 книгъ полн. собр. романовъ А. Дюма будутъ даны въ 1913-мъ году. Кромѣ того, подписавшіеся по абонем. № 1 могутъ получить, за доплату, прилож. и изъ другихъ абонементовъ, а именно: Соч. Капитана Марріета (24 кн.)—за доплату 3 р. 20 к.; 12 кн. «Миръ Приключеній»—за допл. 1 р. 80 к.; Соч. Н. А. Добролюбова (12 кн. — за допл. 2 р. 80 к.; Исторія «Петра Великаго» (6 кн.)—за допл. 2 р. 40 к.; «Земля до появленія человѣка» (5 кн. — за допл. 1 руб. 60 коп. Главная Контора журнала «ПРИРОДА И ЛЮДИ»: С.-Петербургъ, Стремян. 12, соб. д. (2—2) Издатель П. У. Сойкинъ.

Открыта подписка на 1912 г. —23-й годъ изданія.

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября 1911 года).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Абонементъ № 2. Подписная цѣна на годъ:
Безъ доставки и пересылки . . . 6 руб.
Съ доставкою и пересылкою . . . 7 »

Подписавшіеся по абонементу № 2 получаютъ:

52 №№ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.
Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по всѣмъ частямъ свѣта. Описанія чудесъ и явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣч. генія. Бесѣды по медицинѣ и гигиенѣ. Всѣ новости изъ области авіаціи въ описан. и карт. Спортъ во всѣ времена года. Литератур. анкеты, конкурсы и разнообраз. задачи на преміи.

— **ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ**

24 КНИГИ знаменитаго писателя-моряка
5.000 стр. КАПИТАНА МАРРІЭТА

Морской офицеръ Франсъ Мильдмей. — Королевская собственность. — Приключеніи Якова Вѣрнаго — Іафетъ въ поискахъ отца. — Три яхты. — Мичманъ Иви. — Многоскаочный паша — Браконьеръ. — Корабль-призракъ. — Приключенія собаки. — Персиваль Кивъ. — Кораблекрушеніе въ Великомъ океанѣ. — Сто лѣтъ навзвѣ. — Приключенія въ Африкѣ. — Канадскіе поселенцы. — Приключенія іоля въ Калифорніи и Техасѣ. — Валерія. — Маленькій дикарь. — Приключенія Петера Симпля. — Пираты, и др.

12 КНИГЪ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЕЖЕМЪСЯЧНИКА
2.600 стр. МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ,
3 ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Въ 1912 г., между прочимъ, будутъ помѣщены слѣдующія произведенія:

Въ горахъ Дауріи. Ром. изъ жизни русскихъ золотонискателей. П. Бѣлецкаго. — Шакалы пустыни. М. Пернухина. — Князчи могилы. О. О. Тютчева. — Конецъ компаніи «Радій». А. Барченко. Отрава М. Алазанцева. — Фавенда донны Мануэлы. Клавдія Морена — Король Исландскій. М. Волохова. — На Уралѣ. П. Инфантьева. «Бенита». Ром. Райдера Хаггарда. — ивъ живни обит. Чернаго Материка. Аэропланъ-привидѣніе. Ром. Поли о'Ивуа. До чего они дошли. — Разск. семи авторовъ. — Башня молчанія. — В. Пигудв. — Золотые слитки. Макса Пембертона. — Корабль сокровищъ. Овена Холля. — На перегонки съ солнцемъ. Л. Мида. Залогъ. Редіарда Киплинга. — Непостижимый случай. — В. Джекобса. Остановка на Великомъ пути. — Джона Барра и друг.

5 КНИГЪ Роскошно-иллюстриров. сочиненія.
ОКОЛО **ЗЕМЛЯ ДО ПОЯВЛЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА**
400 иллюстр.

Профессора Г. Вальтера.

Кромѣ того, подписавшіеся по аб. № 2 могутъ получить, за доплату, приложенія и изъ другихъ абонементовъ, а именно: Собр. соч. Александра Дюма — за допл. 5 р. 40 к. Соч. Н. А. Добролюбова — за допл. 2 р. 80 к.; Исторія Петра Великаго — за допл. 2 р. 30 к.

Главная Контора журнала «Природа и Люди»: С.-Петербургъ, Стремян., 12, соб. д.
(2—2)

Издатель П. П. Сойкинъ.

Открыта подписка на 1912 г.—23-й годъ изданія.

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября 1911 года).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Абонементъ № 3.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ.

Безъ доставки и пересылки . . . **6** руб.
Съ доставкою и пересылкою . . . **7** »

Подписавшіеся по этому абонементу получаютъ:

52 № ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАН. ЖУРНАЛА
Популярно научные и историч. романы, повѣсти и рассказы.
Живописныя путешествія по всѣмъ частямъ свѣта. Описанія чудесъ и явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣч. генія. Бесѣды по медицинѣ и гигиенѣ. Всѣ новости изъ области авіаціи, въ описан. и карт. Спортъ во всѣ времена года. Литератур. анкеты, конкурсы и разно бр. задачи на преміи.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

12 КНИГЪ
около
2,500 стр.

НАШЕГО ГЕНИАЛЬНАГО КРИТИКА

Н. А. ДОБРОЛЮБОВА

Съ портретомъ
и біографическ.
очеркомъ.

Въ текущемъ году истекаетъ полвѣка со дня смерти гениальнаго автора «Темнаго царства», и вся Россія будетъ чествовать память одного изъ лучшихъ своихъ сыновъ. Нашъ журналъ рѣшилъ отмѣтить пятидесятилѣ-

тіе смерти величайшаго русскаго критика включеніемъ полнаго собранія его сочиненій въ число безплат. приложений,—чтобы дать возможность каждому русск. человѣку имѣть Добролюбова въ своей домаш. библиот.

6 КНИГЪ
680 страницъ
больш. форм.

БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ

ИСТОРИИ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

Масса гравюръ,
портретовъ и др.
иллюстрацій.

Сочиненіе всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи *А. Г. Брикнера*.

5 КНИГЪ
около
400 иллюстр.

РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СОЧИНЕНІЯ

ЗЕМЛЯ ДО ПОЯВЛЕНІЯ ЧЕЛОВѢКА

ИСТОРИЯ ЗЕМЛИ И ЖИЗНИ. Профессора *І. Вальтера*.

Кромѣ того, подписавшіеся по абонем. № 3 могутъ получить, за допл., прилож. и изъ другихъ абонем., в имѣнно: 40 кн. полн. собр. соч. Александра Дюма — за допл. 5 р. 20 к.; полн. собр. соч. капитана Маррїэта (24 кн. — за допл. 3 р. 20 к.; 12 кн. «Миръ Приключеній» — за допл. 1 р. 80 к.

Главная Контора журнала «Природа и Люди»: С.-Петербургъ, Стремян, 12., соб. д.

3 **4** Р У Б Л Я
въ годъ съ
пересылк. и
доставкой.
52 № журнала и
142 БЕЗПЛАТН.
ПРИЛОЖЕНІЙ

Открыта подписка на 1912-й
юбилейный XXV—годъ.
на ежеведѣльный, иллюстрированный,
духовно-народный журналъ

Изданія годъ 25-й.
Адресъ: Москва, В. Ор-
дынка, д. № 27, редак-
ція журнала „Кормчій“.
Городская подписка при-
нимается, кромѣ редак-
ціи, въ конторѣ Печков-
ской и другихъ.

„КОРМЧІЙ“

Въ органѣ Св. Синода «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о «Кормчемъ», между прочимъ, сказано, что «среди множества духовн. періодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе»... «Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ («Кормчій») имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ».

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой под-
писчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразн. назидательнаго содержанія. Въ журн., между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ

и «ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ»

на личные запросы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ еже-недѣльнаго вѣстника «Соврем. Обзорѣніе».	52 №№ Воскресн. иллюстр. листовъ на современ. церковно-обществ. темы, по руководству воскресн. житій святыхъ.	12 иллюстрированныхъ листовъ «НА БОРЬБУ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ».	12 Книжекъ назидательныхъ разсказовъ «народная библиотека» «Кормчаго».	1 Книга «Пастырѣ Провѣдникъ» вкругъ поученій на всѣ воскресн. и праздни дни.
---	--	--	---	---

Кромѣ того:

12 правосл. миссионер. кн. подъ общимъ заглавіемъ **„НА СВЯТУЮ ВОЙНУ ЗА ВѢРУ!“** против. современ. лжеуч. и сектъ.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

выпускъ II.

необходимое пособіе для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина

(2—3)

Редакторъ-Издатель С. С. Ляпидевскій.

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз. бесплатно.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ высшими вѣдомствами.

И. М. ВОЛЬФЪ

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

лечение, пломбированіе зубовъ золотомъ, фарфоромъ и т. п.

Искусственные зубы по новѣйшему способу, удаленіе зубовъ
безъ боли.

Б.-Дворянская, д. Русакова противъ Дворянской части.

Приемъ отъ 9 до 7 часовъ вечера.

Духовнымъ скидка.

(46—52)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Новогоднія мысли. — *В. Н. Вы—као.*

Языкъ цифръ. — *И. Никольскаго.*

Хроника

Некрологи: 1) († Псаломщикъ Троицкаго гор. Острогожскаго со-
бора Павелъ Васильевичъ Павленковъ.

2) († Священникъ Успенской церкви с. Козловки, Бобровскаго у.,
Сергій Евѣймофичъ Пятницкій.

3) († Протоіерей Василій Петровичъ Борисоглѣбскій) — Ректора
Воронежской Духовной Семинаріи Протоіерея *Николая Око-*
ловича.

Библиографическая замѣтка

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ.*

Печатать дозволяется. 8 января 1912 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.