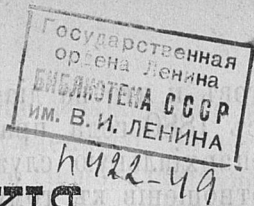


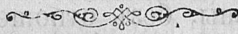
XVIII 36
7



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15-го августа № 15 1885-го года



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 19-го—29 іюня 1885 года, за № 1200, о взносахъ съ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го мая сего года, за № 6300, о возстановленіи существовавшихъ до 1874 г. взносов въ составъ спеціального сбора на пособія духовенству со всѣхъ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на псалощицкихъ вакансіяхъ, въ размѣрѣ: съ городскихъ діаконовъ отъ 2 до 5 руб. и съ сельскихъ отъ 1—3 руб. въ годъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что съ причтовъ, получающихъ содержаніе изъ казны, производится 2% вычетъ на пенсіи, что въ соотвѣтствіе сему установленъ въ 1866 спеціальнй сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи пособій заштатному городскому и сельскому духовенству, каковой сборъ нынѣ значительно сократился, что діаконы въ настоящее время возстановлены въ составѣ церковныхъ прич-

товъ и что на діаконовъ и вдовъ ихъ распространено съ 1880 года право на получение, за 35-ти лѣтнюю епархіальную службу, установленныхъ пенсій, безъ отношеній къ тому, получали ли они во время служенія содержаніе изъ казны, или таковымъ не пользовались, Святѣйшій Синодъ находитъ справедливымъ привлечь ко взносамъ въ спеціальнй сборъ на воспособленіе духовенству, въ соотвѣтствіе съ діаконами, получающими казенное содержаніе и уплачивающими изъ онаго 2%, въ пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства, всѣхъ діаконовъ, которые не пользуются содержаніемъ отъ казны, безъ отношенія къ тому, будутъ ли они занимать штатныя діаконыя мѣста, или состоятъ на вакансіяхъ псаломщиковъ, такъ какъ всѣмъ діаконамъ предоставлено право на пенсію изъ казны, по прослуженіи 35 лѣтъ. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: возстановить существовавшіе до 1874 года взносы въ составъ спеціальнаго сбора со всѣхъ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, установивъ размѣры этихъ взносовъ: для городскихъ діаконовъ отъ 2 руб. до 5 руб. и для сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, предоставивъ затѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлить размѣръ этого сбора въ частности для діаконовъ каждаго изъ приходовъ вѣрренныхъ имъ епархій; о чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 17-го декабря — 8-ю іюля 1884—85 года, за № 2771, по дѣлу о признаніи незаконнымъ и недействительнымъ брака лица, осужденнаго на всегдашнее безбрачіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) представленные однимъ изъ преосвященныхъ дѣло и рѣшеніе

епархіального начальства о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго по рѣшенію духовнаго суда православнаго исповѣданія на всегдашнее безбрачіе, и б) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10го мая сего года, за № 2227, по сему предмету. Приказали: По означенному дѣлу епархіальное начальство постановило: на основаніи 27 и 38 ст. X т., 1 ч. Св. зак. гражд. изд. 1857 г., бракъ лица, вступившаго въ оный послѣ осужденія на всегдашнее безбрачіе, признать незаконнымъ и недѣйствительнымъ и, на основаніи 1011, 1013 и 1015 ст. уст. угол. суд. 1864 г., препроводить дѣло къ прокурору мѣстнаго окружнаго суда на подлежащее разсмотрѣніе. Рѣшеніе это приведено въ исполненіе, и затѣмъ по возвращеніи прокуроромъ въ консисторію того дѣла епархіальное начальство опредѣлило: дѣло о незаконности и недѣйствительности изъясненнаго брака, согласно 215 ст. уст. дух. конс., представить вмѣстѣ съ производствомъ консисторіи, на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Преосвященный утвердивъ это рѣшеніе, представилъ оное Святѣйшему Синоду на усмотрѣніе. Собразивъ вышеизложенное съ законами и принимая во вниманіе, что: а) на основаніи ст. 626 зак. о суд. и взыск. гражд. ч. 2. т. X свода изд. 1876 г., всѣ рѣшенія епархіального начальства о признаніи браковъ недѣйствительными прежде обращенія оныхъ къ исполненію, должны быть представляемы на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, и б) что по ст. 1015 уст. угол. суд. ч. 2 т. XV, свода изд. 1877 г., дѣла брачныя, въ коихъ уголовный судъ опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подсудимыхъ, поступаютъ къ суду уголовному по окончаніи надъ виновными суда духовнаго и что по сему и дѣло о бракѣ лицъ, вступившихъ въ таковой послѣ осужденія ихъ на всегдашнее безбрачіе, должно было поступить въ судъ уголовный не прежде, какъ по окончаніи надъ виновнымъ суда духовнаго, т. е. по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшенія епар-

хіального начальства по сему дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предписать епархіальному начальству, сдѣлавшему при производствѣ этого дѣла отступление отъ исполненія требованія означенной 626 ст., чтобы оно на будущее время строго исполняло установленный закономъ для производства дѣлъ сего рода порядокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ для устраненія повторяющихся и въ другихъ епархіяхъ случаевъ, подобно настоящему, неправильнаго направленія духовными консисторіями дѣлъ о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ, дать знать объ изъясненномъ требованіи закона по духовному вѣдомству къ руководству и исполненію чрезъ пропечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

ЖУРНАЛЫ

общепархіального сѣзда депутатовъ отъ
духовенства кишиневской епархіи за 1885 г.

На снхъ журналахъ послѣдовала резолюція
Его Высокопреосвященства такая:

*Августа 30. Напечатать въ ближайшемъ
номерѣ епархіальныхъ вѣдомостей, и потомъ
сдать на храненіе въ семинарское правленіе.*

Всего в 1885 г. в Казанской губернии
было издано 1000 экземпляров
книжки, в том числе 500 экземпляров
в Казани, 300 в Симбирске, 100 в
Самаре, 100 в Нижнем Новгороде,
100 в Пензе, 100 в Саратовской
губернии, 100 в Астраханской
губернии, 100 в Оренбургской
губернии, 100 в Уральской
губернии, 100 в Пермской
губернии, 100 в Вятской
губернии, 100 в Нижегородской
губернии, 100 в Ярославской
губернии, 100 в Тверской
губернии, 100 в Смоленской
губернии, 100 в Псковской
губернии, 100 в Новгородской
губернии, 100 в Рязанской
губернии, 100 в Тамбовской
губернии, 100 в Воронежской
губернии, 100 в Саратовской
губернии, 100 в Пензенской
губернии, 100 в Самарской
губернии, 100 в Симбирской
губернии, 100 в Казанской
губернии.

КАЗАНЬ

Общественная библиотека
Казанской губернии в 1885 г.

На этой книге
выпущена в свет
книжка 30. Издана
в Казани в 1885 г.
в количестве 1000
экземпляров.

СПИСОКЪ

депутатовъ отъ духовенства нишиневской епархіи участвовавшихъ на общепархіальномъ съѣздѣ отъ 17 августа 1885 года.

Хотинская уѣзда.

1 округа, протоіерей Кириакъ Топаловъ, 2 округа, священникъ Николай Литинскій, 3 округа, священникъ Георгій Крицкій, 4 округа, священникъ Михайль Лунга, 5 округа, священникъ Мина Черноуцанъ.

Яскаго уѣзда.

1 округа, священникъ Стефанъ Проценко, 2 округа, священникъ Константинъ Курбетъ, 3 округа, священникъ Георгій Сербовъ, 4 округа, священникъ Мануиль Драганчу.

Сорокская уѣзда.

1 округа, протоіерей Николай Лашковъ, 2 округа, священникъ Евоимій Проценко, 3 округа, священникъ Амвросій Главанъ, 4 округа, священникъ Іоаннъ Кихай.

Орловская уѣзда.

1 округа, священникъ Константинъ Скодиторъ, 2 округа, священникъ Феодоръ Барбось, 3 округа, священникъ Петръ Долицинскій, 4 округа, священникъ

Іоаннъ Кирилловъ, 5 округа, священникъ Александръ Глижинскій.

Г. Кишинева.

Священникъ Петръ Доничъ.

Кишиневскаго ульда.

1 округа, священникъ Петръ Биволь, 2 округа, священникъ Димитрій Балтага, 3 округа, священникъ Матѳей Праницкій, 4 округа, священникъ Григорій Фотеско.

Бендерскаго ульда.

1 округа, священникъ Θεодоръ Пославскій, 2 округа, священникъ Мелетій Ивановъ, 3 округа, священникъ Іоаннъ Байданъ.

Аккерманскаго ульда.

1 округа, священникъ Іоаннъ Каптаренко, 2 округа священникъ Константинъ Поповичъ, 3 округа, священникъ Іоаннъ Корновановъ, 4 округа, священникъ Георгій Варзоповъ.

Измаильскаго ульда.

1 округа, протоіерей Топаловъ, 2 округа, священникъ Василій Балжаларскій, 3 округа, небыло, 4 округа, священникъ Θεодоръ Златовъ.

Журналъ 1.

1885 года августа 18 дня. Депутаты отъ духовенства кишиневской епархіи, по совершеніи благодарственного молебствія въ мѣстной училищной церкви, открывъ засѣданіе общепархіальнаго съѣзда, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ избирательныхъ шаровъ избрали въ званіе председателя сего съѣзда священника Іоанна Корнованова и для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ священниковъ Георгія Варзопова и Мелетія Иванова: въ чемъ и по-

становили настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященству.

(Подписи слѣдуютъ).

Резолюція: «*Августа 19. Избранные утверждаются.*».

СПИСОКЪ

депутатовъ, баллотировавшихся на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя общепархіальнаго сѣзда духовенства 1885 года августа 18 дня.

№ по порядку.	Имена и фамиліи.	Число шар.		Замѣчанія.
		Избират.	Неизбир.	
1	Свящ. Іоан. Корновановъ.	25	4	По большинству избирательныхъ шаровъ священникъ Іоаннъ Корновановъ избранъ въ должность предсѣдателя сѣзда.
2	Свящ. Петръ Доничъ. . .	18	11	
3	Свящ. Евфимій Проценко.	12	17	
1	Свящ. Георгій Варзоповъ.	24	5	По большинству избирательныхъ шаровъ священники Георгій Варзоповъ и Мелетій Ивановъ избраны въ должность дѣлопроизводителей.
2	Свящ. Мелетій Ивановъ .	17	12	
3	Свящ. Іоаннъ Байданъ . .	15	14	

(Подписи слѣдуютъ).

Журналъ 2.

1885 года августа 19 дня. Депутаты общепархіального съѣзда духовенства кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, состоявшемся сего числа, избравъ единогласно въ составъ комиссіи, по разсмотрѣнію смѣты епархіального женскаго училища, предложенной совѣтомъ училища на 1886 годъ, священниковъ: Александра Глижинскаго, Мануила Драганчула, Θεодора Златова и Евѳимія Проценка, постановили въ томъ настоящій журналъ, для представленія на утверженіе Его Высокопреосвященству, съ тѣмъ, чтобы по утверженіи журнала избранная комиссія приступила къ исполненію возложенныхъ на нее обязанностей и дѣйствовала согласно правамъ, предоставленнымъ ей по сему предмету училищнымъ уставомъ.

(Подписи слѣдуютъ).

«Августа 20. Утверждается.»

Журналъ 3.

1885 года августа 19 дня. Депутаты общепархіального съѣзда духовенства кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ сего августа состоявшемся, единогласно избрали въ составъ комиссіи, для провѣрки отчетовъ правленія по свѣчному епархіальному заводу священниковъ: Константина Поповича, Петра Доница, Θεодора Пославскаго и протоіерея Николая Лашкова, о чемъ и постановленъ настоящій журналъ, для представленія такового на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

(Подписи депутатовъ).

«Августа 19. Комиссія приступитъ къ дѣлу.»

Журналъ 4.

1885 года августа 21 дня. Депутаты общепархіального съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи

слушали отношеніе правленія кишиневской духовной семинаріи отъ 20 августа сего года за № 815 съ приложеніемъ отчета о суммахъ, поступившихъ отъ церквей епархіи на жалованье преподавателямъ ученія о новоіудействѣ и русскомъ расколѣ и на расходы по командировкѣ ревизоровъ для обозрѣнія училищъ кишиневской епархіи за 1884 годъ. По разсмотрѣніи означеннаго отчета, съѣздъ духовенства нашель его вполнѣ правильнымъ и постановилъ таковой отчетъ принять къ свѣдѣнію и приобщить къ дѣламъ съѣзда.

«Смотрно».

Журналъ 5.

Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 22 августа 1885 года, слушалъ: 1) частное заявленіе коллежскаго ассесора Филиппа Николаевича Маркоча, въ которомъ онъ заявляетъ допуская мысль, будто духовенство кишиневской епархіи желаетъ дать иное назначеніе суммѣ 7382 руб. 6 коп. пожертвованной имъ на фондъ эмеритальной кассы, просить Его Высокопреосвященство, въ случаѣ если дѣйствительно есть предположеніе дать означенной суммѣ иное назначеніе, возратить ему оную. 2) Докладъ кишиневскаго духовнаго попечительства Его Высокопреосвященству отъ 16 августа 1885 года за № 180, которымъ попечительство во исполненіе словеснаго предложенія Его Высокопреосвященства представило свѣдѣнія, имѣющіяся въ попечительствѣ по дѣлу объ учрежденіи эмеритальной кассы и о суммѣ, поступившей въ попечительство на сей предметъ, изъ чего оказалось, что на образованіе фонда эмеритальной кассы кишиневской епархіи по настоящее время поступило: отъ благочинныхъ епархіи $8\frac{1}{2}\%$ сбора 6908 руб. 7 к. отъ благочиннаго Нилолая Лашкова особенный сборъ отъ причтовъ его округа на фондъ эмеритальной кассы 27 руб. остатокъ строительной суммы 279 р. 7 коп. —процентовъ на поступившій капиталъ 635 руб. 8 к.,

всего же 7570 р. 87 к., изъ коихъ семь тысячъ по опредѣленію сѣзда духовенства, находятся въ свѣч-номъ заведеніи управленія на 3%, въ годъ, а 570 р. 87 к. хранятся въ отдѣленіи государственнаго банка въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 3133 и 3) резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на докладъ попечительства отъ 10 марта сего года по дѣлу о пожертвованной г. Маркочемъ суммѣ духовенству кишиневской епархіи на учрежденіе эмеритальной кассы, объявленную настоящему сѣзду духовенства постановленіемъ консисторіи отъ 16 августа сего года за № 4513, слѣдующаго содержанія: «вопросъ объ эмеритальной кассѣ предложить для окончательнаго рѣшенія слѣдующему епархіальному сѣзду». **Справка:** постановленіемъ общепархіальнаго сѣзда духовенства кишиневской епархіи 9—10 мая 1877 года, для вспомошествованія бѣднымъ и сиротамъ духовнаго званія, единодушно за необходимое признано учрежденіе эмеритальной кассы въ епархіи, съ каковою цѣлію тогда же была избрана особая комиссія, для составленія проекта сей кассы, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ томъ же постановленіи высказана полная надежда духовенства, что въ будущемъ 1878 году по представленіи проекта, окончательно рѣшить вопросъ объ учрежденіи желанной эмеритальной кассы. Постановленіемъ того же сѣзда бывшаго 19 ноября 1880 года, съ дозволенія Высокопреосвященнѣйшаго Павла, поручено особой комиссіи составить проектъ эмеритальной кассы, и составленный тою комиссіею проектъ принять въ принципѣ, но въ виду важности и сложности сего дѣла, окончательное примѣненіе эмеритуры въ нашей епархіи отложено до будущаго сѣзда, на которомъ по сгруппировкѣ мнѣній всѣхъ ближичинскихъ округовъ, предположено было составить и проектъ устава эмеритальной кассы духовенства кишиневской епархіи.—24 ноября 1881 года общепархіальнымъ духовенствомъ кишиневской епархіи вопросъ объ эмеритальной кассѣ рѣшенъ въ положи-

тельномъ смыслѣ, но съ тѣмъ, что взносы по категориямъ отъ 5 до 50 руб. признаны необязательными, симъ же постановленіемъ приняты 7382 руб. 6 коп., пожертвованные г. Маркочемъ, для составленія фонда эмеритальной кассы, причемъ выражена глубочайшая благодарность г. Маркочу за такое его пожертвованіе, тогда же, въ тотъ же фондъ приняты и 279 р. 7 коп. представленные протоіереемъ Николаемъ Лашковымъ, остатокъ по постройкѣ зданій единецкаго училища, тѣмъ же постановленіемъ вмѣнено въ непремѣнную обязанность въ собраніи благочинныхъ вновь рассмотреть выработанный проектъ кассы въ 1880 году, и свои заключенія представить въ редакцію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1882 и 1883 гг. по дѣлу объ эмеритальной кассѣ не было поднято никакого вопроса, за отсутствіемъ свѣдѣній изъ редакціи о мнѣніяхъ общепархіальныхъ, относительно проекта кассы, журналомъ депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства 1884 года за № 10, состоявшимся 29 ноября заявленіе протоіерея Николая Лашкова отъ 27 ноября, 1881 года за № 650, по дѣлу объ эмеритальной кассѣ епархіи, какъ неудобноисполнимое въ то время, отклонено, въ виду состоявшагося, по сему дѣлу, постановленія въ 1881 году.

Принимая во вниманіе приведенныя выше свѣдѣнія изъ дѣлъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства кишиневской епархіи, а также открывающихся изъ сихъ свѣдѣній обстоятельствъ: 1) дѣло объ учрежденіи эмеритальной кассы духовенства кишиневской епархіи начато еще съ 1877 года; 2) что вопросъ по примѣненію сего учрежденія принять въ положительномъ смыслѣ еще съ 1881 года съ опредѣленіемъ категорій взносовъ необязательнаго характера, 3) что, благодаря доброму расположенію и усердію г. Маркоча и другимъ частнымъ пожертвованіямъ, эмеритальная касса духовенства кишиневской епархіи съ 1881 года имѣетъ свой основной капиталъ фондъ, въ количествѣ 7570 р. 87 к., — духовенство епархіи, въ настоящемъ своемъ

засѣданіи обсудивъ всесторонне всѣ вышеизложенныя обстоятельства и принявъ къ исполненію резолюціи Его Высокопреосвященства, нашло возможнымъ, въ настоящее время, окончательно принять и учредить эмеритальную кассу духовенства кишиневской епархіи, съ 1 января будущаго 1886 года, съ обязательнымъ взносомъ различныхъ категорій, симъ журналомъ постановилъ: 1) составленный настоящимъ съѣздомъ проектъ устава эмеритальной кассы духовенства кишиневской епархіи представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, и просить ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи такового; 2) опредѣленный обязательный взносъ 4, 5 и 6 разрядовъ, отъ священниковъ 3 р. штатныхъ діаконовъ 2 р. и псаломщиковъ 1 р. и необязательный 1, 2 и 3 § устава кассы, священно-церковнослужители кишиневской епархіи должны вносить съ 1 января 1886 года, по установленнымъ по сему предмету правиламъ устава, и продолжать таковой взносъ и до утвержденія сего устава, 3) просить Его Высокопреосвященство, разрѣшить кишиневскому духовному попечительству принять на себя завѣдываніе дѣлами эмеритальной кассы, безъ особаго за то вознагражденія членовъ онаго, кромѣ дѣлопроизводителя, которому 48 параграфомъ сего устава назначено вознагражденіе 200 р. въ годъ съ тѣмъ, что въ возмездіе за ихъ труды, каждый годъ службы по симъ дѣламъ, при расчетѣ лѣтъ на право полученія пенсіи, будетъ зачтенъ за одинъ годъ и четыре мѣсяца, 4) означенныя въ 43 ст. сего устава книги по веденію дѣла эмеритальной кассы попечительство приобрѣтеть на средства кассы, изъ процентовъ основнаго капитала, до 1 января 1886 года; 5) для пріема денегъ оо. благочинными, какъ обязательныхъ, такъ и необязательныхъ, попечительство выдастъ дубликатныя книги, на устройство которыхъ употребить въ расходъ часть процентовъ основнаго

капитала и на эти же средства приобрести и все книги, поименованныя въ 13 § сего устава: 6) Мнѣніе протоіерея Николая Лашкова отъ 19 августа 1885 года за № 611, представленное имъ въ общепархіальный съѣздъ духовенства, относительно измѣненія и дополненія нѣкоторыхъ параграфовъ проекта устава эмеритальной кассы, составленнаго въ 1881 году, какъ не имѣющее примѣненія, а также и въ виду составленнаго наново устава кассы оставить безъ послѣдствій; 7) просить Его Высокопреосвященство, если окажется настоящій проектъ устава эмеритальной кассы въ чемъ либо неполнымъ, или несоотвѣствующимъ цѣли учрежденія, поручить особой комиссіи, избранной Самимъ Его Высокопреосвященствомъ вновь рассмотреть и дополнить таковой и 8) настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященству и просить, если составленный настоящимъ съѣздомъ проектъ устава эмеритальной кассы духовенства кишиневской епархіи окажется полнымъ и соотвѣствующимъ цѣли учрежденія, разрѣшить редакціи епархіальныхъ вѣдомостей напечатать въ ближайшихъ нумерахъ таковыхъ.

«Согласенъ съ симъ журнальнымъ постановленіемъ; а проектъ напечатать отдѣльной брошурой».

ПРОЕКТЪ

устава эмеритальной кассы духовенства кишиневской епархіи.

I. Цѣль учрежденія и общія положенія.

1. Эмеритальная касса кишиневской епархіи учреждается какъ для выдачи пенсіи священно-церковнослужителямъ кишиневской епархіи въ старости, по выходѣ ихъ заштатъ, такъ равно и семействамъ ихъ, послѣ ихъ смерти, (принимавшимъ участіе въ основаніи ея своими взносами).

2. Эмеритальная касса имѣетъ свои средства, которыя составляютъ неприкосновенную собственность духовенства кишиневской епархіи, и ни въ какомъ случаѣ и ни подѣ какимъ предлогомъ не могутъ быть употреблены иначе, какъ на пенсіи участникамъ кассы.

3. Участвуютъ въ эмеритальной кассѣ:

а) Всѣ штатные и нештатные священно-церковнослужители кишиневской епархіи, обязательно, въ размѣрѣ опредѣленномъ настоящимъ уставомъ.

4. б) Могутъ также участвовать всѣ служащіе по духовному вѣдомству кишиневской епархіи, necessarily, какъ то: преподаватели семинаріи, чиновники консисторій, учителя народныхъ и другихъ училищъ духовнаго происхожденія, по своему образованію имѣющіе право занимать священно-церковнослужительскія мѣста.

в) Пенсіи сея кассы имѣютъ выдаваться лицамъ, имѣющимъ на нихъ право по сему положенію, независимо отъ тѣхъ пособій и пенсій, которыя могутъ быть имъ назначаемы изъ епархіальнаго попечительства, отъ церквей или отъ другихъ вѣдомствъ. Равно и собственное имущество лица, имѣющаго право на пенсію, хотя бы вполнѣ его обезпечивало, не можетъ служить къ задержанію или уменьшенію причитающейся ему пенсіи.

г) Приемъ взносовъ въ эмеритальную кассу начинается съ 20 января 1886 года, а дѣйствія кассы, т. е. выдача пенсіи не ранѣе накопленія достаточнаго капитала, позволяющаго выдачу таковой.

Примѣчаніе. Предъ открытіемъ дѣйствій кассы, когда выяснится приращеніе капитала, а равно прибыль и убыль пенсіонеровъ, особая коммиссія изъ свѣдущихъ лицъ разсмотритъ состояніе кассы и составитъ предположенія о дальнѣйшихъ ея операціяхъ.

II. О денежныхъ средствахъ эмеритальной кассы.

5. Капиталь эмеритальной кассы, со времени открытія дѣйствій ея по вкладамъ, раздѣляется на два

разряда; капиталъ основной и капиталъ, составленный изъ вкладовъ участниковъ кассы.

6. Основной капиталъ эмиритальной кассы составляютъ суммы, поступившія отъ добродетельныхъ приношеній, съ наросшими на нихъ процентами.

7. Особый капиталъ образуется изъ опредѣленныхъ ежегодныхъ взносовъ отъ членовъ кассы и процентовъ, получаемыхъ на нихъ.

8. Особый капиталъ составляетъ полную и не прикосновенную собственность вкладчиковъ и, въ случаѣ закрытія кассы, по какимъ либо причинамъ, каждому члену—вкладчику возвращается его взносъ съ накопившимися на него процентами.

9. Основной капиталъ составляетъ общее достояніе всего духовенства кишиневской епархіи и при закрытіи кассы, если бы это случилось, все составляющее его поступаетъ въ вѣдѣніе кишиневского епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

10. При назначеніи пенсіи оба капитала составляютъ одинъ общій капиталъ, но счетъ того и другаго ведется отдѣльно, при этомъ проценты, наросшіе на основной капиталъ, распредѣляются по ровну между всѣми вкладчиками.

III. О размѣрѣ взносовъ.

11. Размѣръ взносовъ отъ участниковъ кассы полагается шести разрядовъ 1-й разрядъ—30 рублей, 2-й—20 р., 3-й—10 р., 4-й—3 р., 5-й—2 р. и 6-й разрядъ 1 рубль въ годъ.

12. Каждому участнику представляется право избрать одинъ изъ этихъ 6-ти разрядовъ съ тѣмъ, что 4, 5 и 6 разряды обязательны, а именно для священника не менѣе 3 руб., для штатныхъ діаконовъ—2 р. и для псаломщика не менѣе 1-го рубля.

13. Каждому обязательному вкладчику дозволяется переходить на одинъ изъ высшихъ разрядовъ и

тогда отъ обязательнаго взноса освобождается, съ обязательствомъ дополнить взносъ за предшествующіе годы съ процентами; дозволяется также переходить изъ высшихъ взносовъ на низшіе, но въ такомъ случаѣ излишекъ взносовъ по высшему окладу долженъ быть зачтенъ безъ процентовъ.

Примѣчаніе. Частые переходы изъ одного разряда въ другой, какъ увеличивающіе сложность операцій кассы, не допускаются, но дозволяется переходъ съ высшаго разряда на низшій и обратно только одинъ разъ, согласно предыдущему параграфу.

14. Взысканіе отъ священно церковнослужителей, какъ обязательныхъ, такъ и не обязательныхъ взносовъ, производится чрезъ благочинныхъ, по мѣсту ихъ жительства, съ выдачею имъ квитанцій, въ полученіи таковыхъ взносовъ, изъ книгъ на сей предметъ учрежденныхъ.

15. Не обязательнымъ же вкладчикамъ, перечисленнымъ въ 3 § сего устава, предоставляется право вносить свои вклады или непосредственно въ полечительство, или чрезъ благочинныхъ, на основаніи предыдущаго параграфа.

16. Не представившій взноса къ 20 января, за каждый просроченный мѣсяцъ, кромѣ соотвѣтствующаго взноса, платитъ по одной копѣйкѣ съ рубля пени. Не представившій взноса въ теченіе 2-хъ лѣтъ, кромѣ несчастныхъ случаевъ потери состоянія отъ пожара, наводненія и т. п. причинъ, лишаетъ тѣмъ права себя и свое семейство на пенсію и на внесенный имъ до того времени капиталъ.

17. Священно церковнослужители переходящіе изъ одной епархіи въ другую или изъ епархіальнаго вѣдомства въ другое (придворное, гвардейское, армейское), получаютъ обратно свои взносы безъ процентовъ, но могутъ и продолжать ихъ, если только производили не менѣе 20 лѣтъ, съ правомъ на пенсію, на общихъ основаніяхъ.

18. Лишенные сана и исключенные из духовнаго званія по суду, а также сложившіе добровольно санъ и вступившіе въ монашество самолично не пользуются пенсією и не получаютъ обратно своихъ взносовъ, а получаютъ пенсію ихъ жены или дѣти; не имѣющіе семействъ пенсією не пользуются, но взнесенные ими капиталы получаютъ обратно безъ процентовъ.

19. Всѣ возвраты взносовъ производятся только самимъ вкладчикамъ или ихъ семействамъ, т. е. женѣ, дѣтямъ, но не родственникамъ.

IV. *О правахъ на полученіе эмеритальныхъ пособій.*

20. Всѣ священноцерковнослужители кишиневской епархіи, которые участвуютъ въ денежныхъ средствахъ кассы, посредствомъ ежегодныхъ взносовъ въ оную, по прошествіи извѣстныхъ лѣтъ, опредѣляемыхъ симъ положеніемъ, приобрѣтаютъ право на пенсію изъ эмеритальной кассы, соотвѣтственную разряду взноса, какъ лично себѣ, такъ и по смерти своему семейству, т. е. женѣ-вдовѣ и дѣтямъ, согласно установленнымъ на сей предметъ правиламъ.

21. Никто, состоя на службѣ, не можетъ получать пенсіонныхъ выдачъ изъ эмеритальной кассы. Приобрѣтшіе право на пенсію, могутъ пользоваться оною только по выходѣ за штатъ или въ отставку, на основаніяхъ изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

22. Изъ выходящихъ за штатъ или отставку тѣ имѣютъ право на полученіе полного оклада пенсіи изъ эмеритальной кассы, кто участвовалъ въ ней своими взносами въ теченіе 26 лѣтъ. Исключеніе полагается для выходящихъ за штатъ въ 60 ти лѣтнемъ возрастѣ или для совершенно разстроившихъ свое здоровье, т. е. подвергшихся увѣчью, параличу или потери зрѣнія, таковые имѣютъ право на извѣстную пенсію изъ кассы и за меньшее число платныхъ лѣтъ, т. е. за 10, 15 и 20.

23. При разсмотрѣніи правъ на полученіе пенсіи, на основаніи предшествующей статьи, не должно быть дѣлаемо еикакого различія причинъ, отъ коихъ произошли болѣзни, только бы было удостовѣреніе медицинскимъ свидѣтельствомъ, а равно свидѣтельство того благочинническаго округа, къ которому принадлежалъ по мѣсту службы получившій право на пенсію.

24. Если кто изъ заштатныхъ получающій изъ кассы пенсію, вновь поступаетъ на службу дѣйствительную, то производство ему пенсіи отмѣняется и онъ обязывается продолжать взносы въ кассу до извѣстнаго времени съ правомъ на полученіе, по новомъ выходѣ заштатъ, пенсіи по числу платныхъ лѣтъ, согласно съ правилами сего устава.

25. Пенсіи и суммы, слѣдующія къ возврату изъ эмеритальной кассы, не подвергаются запрещеніямъ, ни по искамъ частныхъ лицъ, ни по требованіямъ казенныхъ мѣстъ, а выдаются лицамъ имѣющимъ на оныя право, безъ всякаго вычета, какъ пособіе отъ эмеритальной кассы духовнаго вѣдомства.

26. Семейства лицъ, участвовавшихъ въ составленіи кассы своими взносами, т. е. вдовы и дѣти ихъ, имѣютъ право на пенсію изъ эмеритальной кассы въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если мужья и отцы ихъ умерли на службѣ или заштатомъ по крайней мѣрѣ по исполненіи десяти платныхъ лѣтъ; 2) если мужья и отцы ихъ находились заштатомъ съ эмеритальною пенсіею.

27. Вдова по смерть свою пользуется полнымъ эмеритальнымъ содержаніемъ изъ кассы, какое соотвѣтствуетъ взносамъ ея мужа. Если же она вступить въ бракъ, то пенсія ея прекращается, за дѣтьми же отъ перваго ея мужа—священно-церковнослужителя сохраняется право на полученіе заслуженной имъ пенсіи по правиламъ устава.

28. Круглыя сироты пользуются безъ различія числа ихъ полною пенсіею, заслуженною отцемъ ихъ.

29. Съ поступленіемъ сына или дочери на службу и со вступленіемъ послѣдней въ бракъ, производство пенсій таковымъ прекращается.

30. Дѣтямъ сиротамъ, увѣчнымъ или одержимымъ тяжкими неизлечимыми болѣзнями, лишающими ихъ возможности къ снисканію способовъ для существованія своими трудами, слѣдующая имъ пенсія не прекращается до выздоровленія или до конца ихъ жизни. Но при совершенной беспомощности ихъ правленіе кассы, въ случаѣ благопріятнаго положенія средствъ кассы, можетъ выдавать повременныя пособія въ пользу ихъ или за умѣренную плату пристроить ихъ въ богоугодныя заведенія, съ согласія съѣзда духовенства и Епархіальнаго утвержденія. Способы удостовѣренія о болѣзненномъ состояніи ихъ суть тѣже самыя, какіе опредѣлены 23 правиломъ сего устава.

31. Сироты женскаго пола лишаются права на полученіе изъ кассы по выходѣ замужъ, если бы даже замужство это и не обезпечивало ихъ матеріально.

32. Сироты священно-церковнослужителей мужскаго пола и женскаго, получающіе въ училищахъ казенное, церковнокоштное и стипендіатское содержаніе, до выхода изъ учебнаго заведенія не пользуются пенсією своихъ родителей, по выходѣ же изъ заведенія сироты получаютъ въ одинъ разъ всю пенсіонную сумму, причитающуюся имъ за все время нахожденія ихъ въ заведеніи, безъ процентовъ, и затѣмъ сироты мужскаго пола должны получить полный окладъ пенсіи, въ продолженіи одного года, впредь до пріисканія себѣ мѣста, а сироты женскаго пола, получаютъ таксой окладъ до своего замужства.

33. Если лицо, получающее пенсію, будетъ уличено въ поступкахъ, позорящихъ честь семейства и духовенства, то выдача пенсіи такому совершенно прекращается.

V. О срокахъ для полученія эмеритальной пенсiи.

34. Для полученія права на эмеритальную пенсiю, необходимо участвовать въ кассѣ не менѣе 10 лѣтъ.

35. Участвовавшіе въ кассѣ менѣе 10 лѣтъ, получаютъ обратно внесенный капиталъ безъ процентовъ.

36. Остающіеся на службѣ послѣ 25 лѣтъ платныхъ въ кассу, до выхода заштатъ, получаютъ только половину пенсiи.

VI. О Размѣрѣ эмеритальной пенсiи.

37. Эмеритальная касса по числу платныхъ лѣтъ раздѣляется на 4 ре разряда: 1-го разряда пенсiи для лицъ вносящихъ не менѣе 10 лѣтъ, 2-го — не менѣе 15-ти, 3-го — не менѣе 20 и 4-го разряда не менѣе 25 лѣтъ.

38. Въ основаніе выдачи пенсiи берется капиталъ, внесенный въ 10-ть, 15, 20 и 25 лѣтъ около 15% составляетъ пенсiю такую: за 10 лѣтъ 15%, за 15-ть — 20%, за 20-ть 25%, за 25 лѣтъ 30%.

39. Смотря по приращенію капитала, размѣръ пенсiи можетъ и увеличенъ.

40. Выдача изъ кассы денегъ производится по полугодно, чрезъ благочинныхъ.

VII. Объ управленіи и отчетности по дѣламъ эмеритальной кассы.

41. Дѣлами эмеритальной кассы подъ высшимъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства, завѣдываютъ: 1) общія собранія депутатовъ епархіальнаго съѣзда и 2) епархіальное попечительство, впредь до учрежденія особаго комитета по завѣдыванію кассой.

42. Попечительство наблюдаетъ за правильнымъ и своевременнымъ поступленіемъ взносовъ и записываетъ ихъ на приходъ.

43. Всѣ поступающія суммы попечительство обращаетъ немедленно въ государственныя бумаги.

44. Попечительство ведетъ слѣдующія бумаги:

1) Списокъ всѣхъ церквей кишиневской епархіи и лицъ, дѣлающихъ взносы въ общую кассу; 2) списокъ убылыхъ за каждый годъ пенсіонеровъ и вкладчиковъ; 3) списокъ наличныхъ пенсіонеровъ съ показаніемъ получаемыхъ ими пенсій; 4) приходорасходную книгу суммы; 5) журналъ входящихъ бумагъ; 6) журналъ исходящихъ бумагъ и 7) вѣдомость объ основномъ капиталѣ съ обозначеніемъ достоинства №№ процентныхъ бумагъ и №№ квитанцій.

45. Попечительство разсматриваетъ заявленія лицъ, имѣющихъ право и желаніе получать пенсію, а также и прилагаемые къ заявленіямъ документы.

46. Ежегодно, ко времени епархіальнаго съѣзда попечительство составляетъ отчетъ о состояніи кассы и извѣщаетъ о предметахъ, которые будутъ предложены обсужденію съѣзда.

47. Касса и дѣйствія попечительства ежегодно ревизуются епархіальнымъ съѣздомъ чрезъ особую комиссію. Отчеты попечительства и ревизионной комиссіи печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

48. Епархіальный Архіерей имѣетъ право назначать ревизію и во всякое другое время.

49. Пока не усилится касса, члены попечительства служатъ безмездно, а дѣлопроизводителю кассы, со времени открытія взносовъ, назначается 200 рублей годоваго жалованья, изъ процентовъ основнаго капитала кассы.

50. О всѣхъ случаяхъ, въ коихъ требовалось бы измѣненіе, дополненіе или поясненіе правилъ настоящаго устава, попечительство входитъ представленіемъ къ Епархіальному Архіерею на его благоусмотрѣніе у утвержденіе.

(подписи слѣдуютъ).

Журналъ 6.

Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 25 августа 1885 года, выслушавъ отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 19 августа 1885 года за № 1002, о томъ, что 1 января 1886 года члену совѣта священнику Кириллу Гинкулову оканчивается трехлѣтній срокъ его службы при училищѣ, въ виду чего совѣтъ училища проситъ съѣздъ назначить члена отъ духовенства, для засѣданія въ совѣтѣ училища на слѣдующее трехлѣтіе, посредствомъ закрытой баллотировки, избравъ большинствомъ избирательныхъ шаровъ на должность члена совѣта епархіальнаго женскаго училища на слѣдующее трехлѣтіе священника Кирилла Гинкулова и кандидата по немъ священника Іоанна Савву, постановилъ, настоящій журналъ съ баллотировочными листами представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокѣпрвосвященства.

(подписи слѣдуютъ).

«Избранные утверждаются».

СПИСОКЪ

кандидатовъ, баллотировавшихся на должность члена совѣта епархіальнаго женскаго училища 1885 года августа 25 дня.

№ по поряд.	Имена и фамиліи.	Число шар.		Замѣчанія,
		Избр.	Неизбр.	
1	Свящ. Кирилль Гинкуловъ.	20	5	По большинству избирательныхъ шаровъ священникъ Кирилль Гинкуловъ избранъ на должность члена совѣта епр. женскаго училища.
2	Свящ. Іоаннь Савва . . .	7	18	

Подписи слѣдуютъ).

С п и с о к ъ

священниковъ баллотировавшихся на должность кандидата по члену совѣта епархіального женскаго училища 1885 г. августа 25 дня.

№ по поряд.	Имена и фамиліи.	Число шар.		З а м ѣ ч а н і я.
		Избир.	Неизб.	
1	Свящ. Іоаннъ Савва .	20	5	По большинству избирательныхъ шаровъ священникъ Іоаннъ Савва избранъ на должность кандидата по члену совѣта епар. женскаго училища.
2	Свящ. Афанасій Карцивъ	9	16	

(Подписи слѣдуютъ).

Журналь 7.

Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства кишиневской епархіи, состоявшійся 26 августа 1885 года, провѣривъ уполномочія, явившихся на настоящій съѣздъ оо. депутатовъ, нашель, что каждый депутатъ снабженъ отъ своего округа законнымъ уполномочіемъ, и что къ назначенному сроку прибыли все депутаты, кромѣ депутата 3 округа измаильскаго уѣзда, настоящимъ журналомъ постановилъ, не входя въ разбирательство обстоятельствъ послужившихъ препятствіемъ благочинному 3 округа измаильскаго уѣзда выслать отъ своего округа депутата, передать отвѣтственность за неисправность означеннаго благочиннаго на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

(подписи слѣдуютъ).

«Отъ благочиннаго требуется объясненіе».

Журналъ 8.

Общепархіальный съѣздъ депутатовъ кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 26 августа, слушалъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 23 февраля 1881 года за № 1147, вызванный ходатайствомъ общепархіального съѣзда духовенства кишиневской епархіи (журналъ 22 ноября 1880 г.) о томъ, чтобы испытаніе дѣтямъ поступающимъ въ разные классы училища производились, во всѣхъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ кишиневской епархіи, предъ лѣтними каникулами, что и практиковалось и по настоящее время; нынѣ же духовенство, въ продолженіе существовавшего прописаннаго порядка испытаній, пришло къ заключенію, что, въ интересахъ какъ преподавателей, такъ и поступающихъ въ училища, слѣдовало бы установить порядокъ существовавшій до 1881 года; вслѣдствіе чего настоящимъ журналомъ своимъ входитъ съ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству, съ почтеннѣйшей просьбой, на будущее время, отмѣнить существовавшій порядокъ испытаній поступающихъ въ разные классы училища, примѣнительно къ 75 § новаго устава духовныхъ училищъ и отнести къ началу учебнаго года — послѣ каникулъ.

(подписи слѣдуютъ).

«Представлено будетъ Святѣйшему Синоду».

Журналъ 9.

Общепархіальный съѣздъ духовенства кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 25 августа 1885 года, слушали: 1) отзывъ комиссіи по повѣркѣ смѣты епархіального женскаго училища на 1886 годъ отъ 24 августа, которая, тщательно разсмотрѣвъ во всѣхъ частяхъ смѣтныя предположенія, какъ прихода, такъ и расхода, нашла, что таковыя предположенія вообще соотвѣтствуютъ дѣйствительной потребности; цѣны продуктовъ и матеріаловъ, а также количество ихъ не превышаетъ смѣтнаго исчис-

ленія на 1885 годъ, и что всѣ итоги, какъ прихода, такъ и расхода, по всѣмъ статьямъ прописаны вѣрно; при этомъ комиссія, по прописаннымъ въ отзывѣ соображеніямъ, находитъ возможнымъ произвести сокращеніе расходовъ по данной смѣтѣ на 530 руб. и такую сумму причислить къ остатку училищныхъ суммъ;—2) отзывъ той же комиссії, по порученію данному ей съѣздомъ, о снятіи стараго училищнаго дома, выходящаго неправильно своимъ фасадомъ на улицу, согласно мнѣнію училищнаго совѣта, выраженному въ отношеніи отъ 23 августа 1885 года за № 1005, въ которомъ комиссія, по тщательномъ осмотрѣ стараго дома, пришла къ рѣшенію таковой разрушить, а матеріаль употребить на постройку стѣны; 3) списокъ недоимочныхъ денегъ, числящихся къ 15 іюля 1885 года за разными лицами и мѣстами по содержанію епархіальнаго женскаго училища за 1883 и 1884 года, за воспитанницами и за 1-е полугодіе сего 1885 года, причемъ выяснилось, что за воспитанницами, находящимися еще въ училищѣ, за содержаніе ихъ въ ономъ, числится недоимочныхъ 563 р. 90 к., за воспитанницами выбывшими, изъ училища, 379 р. 50 к., за оо. благочинными разныхъ округовъ 1214 р. 49¹/₄ к., за повѣреннымъ въ дѣлахъ князя Стурдзы 300 р. и за священникомъ Матвѣвичемъ 5 р. всего же таковой недоимки состоитъ 2462 р. 89¹/₄ к., 4) отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 23 августа 1885 года за № 1004, о томъ, что въ будущемъ 1886 году надлежитъ крайняя необходимость покрасить крыши училищнаго зданія и зданія, гдѣ проживаютъ наставники училища, всего 1050 квадратныхъ сажень; покрасить полы во всѣхъ трехъ училищныхъ корпусахъ съ флигелемъ—186 квадрт. саж., куполь церкви; покрасить полы въ комнатахъ училищнаго корпуса—150 кв. саж., всего на сумму 1263 р. 40 к., предполагая означенный расходъ произвести изъ остаточныхъ суммъ училища за 1885 годъ, котораго, по соображенію совѣта училища, къ концу 1885 года, должно об-

разоваться около 1545 р., 5) прошение преподавателя епархіального женскаго училища Стефана Команецкаго отъ 22 августа 1885 года, въ которомъ онъ просить оо. депутатовъ настоящаго съѣзда, принявъ въ соображеніе его труды по училищу, а также поощренія, которыя онъ получалъ въ разное время, отъ высшаго начальства, добавить ему жалованья, по расчету сдѣланному имъ въ прошеніи—370 р. въ годъ; 6) актъ временнаго ревизіоннаго комитета, повѣрявшаго экономическій отчетъ по кишиневскому епархіальному женскому училищу за 1884 годъ, представленный въ на стоящій съѣздъ при особомъ докладѣ комитета, изъ котораго оказалось, что означенный комитетъ нашель всѣ статьи расхода и прихода по содержанію училища за 1884 годъ, произведенными правильно и своевременно, и что всѣ произведенные расходы, имѣютъ оправдательные документы: прихода въ теченіе 1884 года было съ остаточными 79048 р. 19 к. и расхода 70011 р. 77 к.,—остатокъ къ 1885 году билетами 43600 р. и наличными 9036 42 к.,—настоящимъ журналомъ своимъ постановилъ: 1. Вполнѣ соглашаясь съ соображеніями повѣрочной комиссіи, по повѣркѣ смѣты по содержанію епархіального женскаго училища на 1886 годъ, допустить измѣненія сей смѣты, въ расходъ по слѣдующимъ статьямъ: а) вновь открытую должность надзирательницы по кухнѣ, съ жалованьемъ 100 р. въ годъ, отмѣнить, отъ чего образуется сбереженіе на 100 р., б) оставить количество свѣжей рыбы въ прежнемъ количествѣ 360 пудовъ—менѣе на 60 р., в) въ расходъ на фундаментальную и ученическую бібліотеку, вмѣсто предположенныхъ 500 р., назначить 400 р. въ сбереженіи остается 100 р.; г) сократить содержаніе училищныхъ лошадей изъ трехъ только на двѣ, отчего по статьѣ расхода будетъ менѣе на 120 р.; д) на очистку ретираль оставленъ расходъ по размѣру прежнихъ лѣтъ. Итого по всѣмъ вышеисчисленнымъ статьямъ смѣты сократить на 530 р., которые причислить къ остатку училищныхъ суммъ.

2. Старый домъ, принадлежащій училищу и стоящій рядомъ съ зданіемъ, занимаемымъ наставниками училища, соглашаясь съ мнѣніемъ повѣрочной коммиссіи, въ виду его окончательной ветхости, безъ всякой возможности исправить его и привести въ надлежащій порядокъ,—снести, при этомъ деревянные части сего дома, разрѣшается совѣту училища подвергнуть продажѣ хозяйственнымъ способомъ, а камень употребить на устройство на мѣстѣ дома, стѣны, съ глухими окнами и дверьми, и накрыть таковую стѣну черепицею, снятою съ того же дома.

3. Для взысканія недоимокъ уполномочить совѣтъ училища снестись съ подлежащими лицами, учреждениями и властями, съ требованіемъ уплаты причитающагося долга, въ сроки, назначенные самимъ совѣтомъ училища, при этомъ предоставляется совѣту училища право, съ должниковъ, по мнѣнію совѣта, безнадежныхъ, снять таковой окончательно, и внести такіе долги въ особую, для этого заведенную книгу, и на будущее время не вносить такіе долги ни въ смѣтные предположенія, ни въ общую сумму недоимокъ. Благочиннымъ, за которыми числятся недоимки, и при томъ въ большомъ количествѣ, настоящій сѣздъ, за ихъ небрежность выражаетъ порицаніе ихъ дѣйствіямъ, и проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать имъ строжайшій выговоръ, потребовать объясненіе; полученные долги, и вообще недоимки, на будущее время показывать по смѣтѣ особою статьею.

4. Покраску въ будущемъ 1886 году крышъ и трубъ съ жолобами всѣхъ трехъ корпусовъ училища съ флигелемъ при нихъ подъ кухню и пекарнею всего 1050 квадратныхъ сажень, крышъ и трубъ съ жолобами учительскаго корпуса, сторожки, сараевъ и воротъ съ карнизами 186 кв. саж.; крыши прачешной 40 кв. саж.; купола училищной церкви, а также и полъ во всѣхъ комнатахъ училищнаго корпуса 150 кв. саж., полагая въ первомъ случаѣ, за одну кв. саж. крыши по 90 к. и во второмъ, за покраску одной ква-

дратной саж. половъ по 50 к. и покраску купола 40 р.,—разрѣшается произвести, согласно указанію совѣта училища изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища, въ теченіе 1885 года, которыхъ, по мнѣнію совѣта, къ концу текущаго 1885 года ожидается до 1545 р.

5. Въ удовлетвореніе ходатайства преподавателя епархіальнаго женскаго училища Стефана Команецкаго, о прибавкѣ ему жалованья, за годичные его уроки, по исчисленію его 370 р. въ годъ,—передать настоящее его прошеніе въ совѣтъ училища, съ тѣмъ, что если совѣтъ училища труды преподавателя Команецкаго находитъ заслуживающими поощренія, то можетъ выдать ему единовременное пособіе за его особенные труды, въ размѣрѣ не болѣе половины просимой имъ суммы, изъ остаточныхъ суммъ училища, по расходу за 1886 годъ, при этомъ духовенство выражаетъ ему признательность за его усердіе къ дѣлу преподаванія.

6. Актъ временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономическаго отчета, по содержанію училища, по всѣмъ частямъ прихода и расхода за 1884 годъ, признать по всему его содержанію правильнымъ и принять къ свѣдѣнію.

7. Съ особеннымъ вниманіемъ выслушавъ рѣшеніе той же комиссіи повѣрочной о томъ, что она съ повѣркою смѣты, осматривая училищныя зданія, его службы, пристройки, имущество и припасы, нашла все въ должномъ порядкѣ, чистотѣ и аккуратности; нашла также, что совѣтъ училища, съ разрѣшенія его Высокопреосвященства, построилъ для ученицъ относительно весьма дешево, удобную и практичную баню, и съ тѣмъ вмѣстѣ улучшилъ помѣщеніе для прачешной и квартиру эконома училища, безъ особенныхъ растратъ и требованій со стороны церкви и духовенства епархіи, а единственно береженіями по содержанію училища въ текущемъ 1885 году; а также и о томъ, что и на будущій годъ смѣта составлена весьма экономично, ясно и съ необходимыми объяснительными записками, настоящій съѣздъ духовенства принимаетъ

расходъ училища по устройству бани и прачешной и квартиры эконому училища, безъ всякихъ измѣненій, съ выраженіемъ глубокой и сыновней благодарности Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Сергію, за Его Архипастырскую и отеческую заботливость о благоустройствѣ нашего училища, выразившуюся въ наблюденіи за аккуратностью въ дѣятельности совѣта училища, строгою экономіею расходовъ и улучшеніе порядковъ во всѣхъ отрасляхъ училищнаго управленія; вмѣстѣ съ симъ, покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, и на будущее время не оставлять училище своимъ высокимъ вниманіемъ, и, для болѣе успѣшнаго веденія дѣла по улучшеніямъ во всѣхъ отрасляхъ управленія училища, разрѣшать совѣту училища производить сверхсметные расходы на необходимыя нужды и улучшенія; изъявить тоже благодарность, согласно заключенію той же комиссіи, совѣту училища за его заботливость о благѣ и интересахъ училища, дѣлопроизводителю совѣта училища, за его труды, согласно заключенію комиссіи; въ поощреніе, выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 р. изъ остаточныхъ суммъ текущаго 1885 года.

8. Взносы бывшаго архитектурскаго жалованья, обращеннаго въ 1882 году на содержаніе епархіальнаго училища, согласно заключенію комиссіи, въ количествѣ 500 р., причислить къ общему вычисленію процентовъ, взыскиваемыхъ отъ церквей на содержаніе училища, что составитъ приблизительно $\frac{3}{8}\%$.

9. Изъ остаточныхъ суммъ текущаго года произвести приспособленіе хотя въ 2-хъ колодцахъ для болѣе легкаго выкачиванія изъ нихъ воды, отчего можетъ сократиться расходъ на содержаніе 2-хъ водозововъ.

10. Согласно заключенію комиссіи, приспособить 47 печей, въ училищѣ, отопляющихся въ настоящее время дровами, къ отопляванію таковыхъ каменнымъ углемъ, для сокращенія расхода по отопляванію зда-

ній училища; каковъ расходъ долженъ быть произведенъ не въ одинъ разъ, а въ два пріема, съ употребленіемъ на оный остатковъ 1885 и 1886 годовъ.

11. Для предохраненія половъ въ корридорахъ училищнаго зданія отъ порчи и для сохраненія по краскѣ оныхъ на болѣе долгое время, на будущее время совѣту училища предоставляется прово устилать таковыя ряднами, на пріобрѣтеніе которыхъ употребить часть остаточной суммы по содержанію училища въ текущемъ 1885 г.

12. Проситъ совѣтъ училища освободить нижній этажъ зданій училища отъ склада овощей,—такъ какъ отъ содержанія тамъ таковыхъ можетъ, по мнѣнію комиссіи, завестись сырость во всемъ зданіи училища,—въ то время, когда совѣтъ училища найдетъ удобнымъ.

13. Примѣняясь къ потребностямъ училища по содержанію его въ теченіе 1886 года, и принимая во вниманіе сдѣланныя комиссіею и съѣздомъ сокращенія, перечисленныя въ первомъ пунктѣ сего журнала, на 530 р., а также и 8 пунктъ сего журнала, на содержаніе училища въ теченіе экономическаго 1886 года, должно поступить отъ церкви епархіи $17\frac{1}{2}\%$ сбора, что составитъ сумму 15563 р. 48 $\frac{1}{2}$ к.,—всего же, по всемъ статьямъ прихода поступитъ 61874 р. 19 к.; въ томъ же году по смѣтѣ предположено къ расходу 61782 р. 45 $\frac{3}{4}$ к., менѣе противъ прихода 91 р. 73 $\frac{1}{4}$ к., съ присовокупленіемъ же сокращеній противъ смѣтнаго предположенія на 530 р.—всего предполагается остатка къ 1886 году 621 р. 73 $\frac{1}{4}$ коп.

(подписи слѣдуютъ).

Прописанное въ седьмомъ пунктѣ обо мнѣ обращаю въ побужденіе къ исполненію своего долга. Прочее утверждается. Совѣту училища предлагается къ исполненію то, что до него касается; а недоставившіе сумму приглашаются представить мнѣ объясненіе причинъ.

Журналъ 10.

Общепархіальный сѣздъ духовенства кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 25 августа, выслушавъ резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на журналъ прошлаго сѣзда за № 22 отъ 3 декабря, относительно выдачи вознагражденія предсѣдателю совѣта училища женскаго во вниманіе и поощреніе его дѣятельности, въ количествѣ 100 р. изъ остаточныхъ суммъ отъ 1884 и 1885 годовъ, котораго тѣмъ журналомъ было исчислено только 225 р.; между тѣмъ какъ остатокъ, въ дѣйствительности оказался—2800 р., что видно изъ отзыва совѣта училища отъ 30 ноября 1884 года за № 825, чѣмъ разрѣшается и противорѣчіе, допущенное журнальнымъ постановленіемъ прошлаго сѣзда, и открывается полная возможность удовлетворить справедливое требованіе—желаніе духовенства епархіи выдать вознагражденіе предсѣдателю совѣта, вслѣдствіе чего постановилъ: въ вознагражденіе за весьма полезную дѣятельность предсѣдателя совѣта кишиневского епархіальнаго училища, съ признательностію и полною благодарностію выдать 100 р. изъ суммы 530 р., выработанной настоящимъ сѣздомъ изъ сокращенія смѣты по содержанію училища.

(подписи слѣдуютъ).

«Согласенъ».

Журналъ 11.

1885 года августа 27 дня. Общепархіальный сѣздъ депутатовъ отъ духовенства кишиневской епархіи сего числа слушалъ: 1) два доклада членовъ провѣрочной комиссіи по епархіальному свѣчному заводу, изъ которыхъ усмотрѣно, что избранные сѣздомъ четыре члена комиссіи раздѣлились въ мнѣніяхъ на двѣ партіи; первый докладъ подписали протоіерей

Николай Лашковъ и священникъ Петръ Дониць, а второй — священники Θεодоръ Пославскій и Константинъ Поповичъ; членами перваго доклада съ повѣркою завода его матеріаловъ сосчитаны деньги и матеріалы его, какія оказались 20 августа на лицо, отъ чего произошли разительныя недоразумѣнія и путаница при сравненіи этихъ счетовъ съ отчетами свѣчнаго управленія составленными къ 1-му августа, а члены подписавшіе 2-й докладъ, въ виду того, что послѣ перваго августа недоимочные деньги могли оказаться наличными, воскъ обратиться въ свѣчи — вообще операція по заводу двинулась впередъ, приняли повѣрять отчетъ по свѣчному заводу за время по 1-е сего августа, отчего и отчетъ повѣрки этихъ членовъ показался съѣзду удобопонятнымъ, какъ основаннымъ на документахъ завода въ данное время и въ существѣ не несогласнымъ съ отчетомъ и самаго свѣчнаго управленія; поэтому докладъ о. о. Лашкова и Доница съѣздомъ единогласно отвергнуть и возвращень имъ обратно, а докладъ о. о. Пославскаго и Поповича принять за документъ для дальнѣйшихъ, на основаніи его, распоряженій съѣзда по управленію свѣчнымъ заводомъ. Изъ сего послѣдняго доклада видно, что а) службы и аппараты свѣчной операціи удовлетворительны, операція по свѣчному заводу производится исправно, матеріалы какъ восковые такъ и вспомогательные доброкачественны, приходорасходныя книги какъ свѣчныя, такъ и матеріальныя ведутся исправно, и аккуратно, движеніе и храненіе капиталовъ законно и своевременно.

б) За окружными лавочками оказывается недоимки 4039 р. 49 коп., нѣкоторыя лавочки какъ-то: Бричанская, Лопушнянская, Авдарманская, Ниспоренская и Русско-Ивановская отъ малой продажи въ нихъ свѣчь не приносятъ заводу никакого дохода даже вводятъ въ убытки, тогда какъ въ Единцахъ, Волонтировкѣ г. Рени, Байрамчѣ и г. Вендерахъ, гдѣ можно надѣяться на хорошую продажу свѣчь, нѣтъ лавочекъ.

в) По сдѣланному членами комиссiи опыту, чтобы опредѣлить норму скидки съ 1 пуда огарковъ при обмѣнѣ ихъ на свѣчи, оказалось, что изъ 2-хъ пуд. огарковъ бѣлаго воску выручено 1 п. 36 ф. чистаго воску, но результату отъ этого опыта, члены не даютъ особаго значенiя. потому что воскъ, фитили и подтесы свѣшены были въ сыромъ видѣ.

г) Составленный свѣчнымъ управленiемъ балансъ по свѣчному заводу къ 1-му августа текущаго года согласенъ съ книгами и документами его, поэтому балансу значится всей суммы: въ наличности, въ расходахъ на разные матеріалы для завода, въ недоимкахъ за окружными лавочками, и въ имуществѣ завода 95.540 р. 97 к.

д) По выведеннымъ комиссiею вычисленiямъ изъ имѣющагося въ наличности въ заводѣ воска, готовыхъ свѣчъ, вспомогательныхъ матеріаловъ, можетъ быть выручено съ 1 августа 97.054 руб. 61¹/₄ коп. съ прибавкою къ этому числу числящагося остатка денегъ въ наличности, недоимки за лавочками и капитала въ имуществѣ завода образуется приблизительно сумма въ 107436 р 89³/₄ коп.

и е) На заводѣ числится долгу къ 1 августа разнымъ лицамъ и учрежденiямъ 68205 р. 50³/₄ к.

2) Съѣздъ слушалъ представленныя свѣчнымъ управленiемъ соображенiя, гдѣ говорится, что а) для свѣчнаго завода необходимъ смотритель, человекъ опытный и благонадежный, для завѣдыванiя собственно операціями въ заводѣ, б) необходимъ другой человекъ опытный въ торговомъ дѣлѣ, который бы безотлучно находился въ лавкѣ и продавалъ бы свѣчи, в) предлагается закрыть двѣ окружныя лавочки какъ безполезныя для епархіи Лопушнянскую и Ниспоренскую, г) предлагается обязать завѣдующихъ лавочками, чтобы они къ 5 января вслѣдъ за отчетнымъ годомъ непременно доставляли управленiю вырученныя деньги всѣ сподна съ отчетомъ и тѣмъ давали бы возможность и управленiю заканчивать аккуратно свои приходи-

расходныя книги и счета съ концемъ года, д) предлагается обязать завѣдывавшихъ свѣчными лавочками и закрытыми съѣздомъ духовенства еще съ 1885 года представить немедленно управленію окончательный свой расчетъ и е) предлагается учредить новый способъ выдѣлыванія свѣчей посредствомъ пара.

3) Съѣздъ слушалъ сданный для рѣшенія съѣзду Его Высокопреосвященствомъ докладъ свѣчнаго управленія о томъ, что по вѣдомости о передачѣ Волонтировской лавочки Архіерейскимъ домомъ въ вѣдѣніе духовенства значилось за этою лавочкою бѣлаго воска 63 пуд. $3\frac{1}{2}$ ф., желтаго воску 20 п. 22 ф., и огарковъ бѣл. воску 17 п. $31\frac{1}{2}$ ф. и желтаго 7 п. $22\frac{3}{4}$ ф., при сдачѣ же этой лавочки священникомъ Александромъ Бурьяновымъ діакону Мизюмскому онъ недодалъ ему 8 п. $18\frac{1}{2}$ ф. бѣлаго воску и 2 пуда $3\frac{3}{4}$ ф. желтаго воску, отъ чего неизвѣстно управленію за кѣмъ считать эту недоимку.

4) Заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ съѣзда во 1-хъ, чтобы признавать извѣстную осушку въ свѣчахъ, лежащихъ въ лавочкахъ для распродажи иногда не малое время и тѣмъ избавить завѣдывающихъ лавочками отъ неизбѣжнаго на нихъ начета и во 2-хъ обязать тѣхъ же завѣдывающихъ, чтобы они выписывали въ свои лавочки такое количество свѣчей разнаго сорта, чтобы третья часть годичнаго количества продажи всегда была въ запасѣ въ лавочкахъ и тѣмъ во 1-хъ перестать ставить церкви въ затрудненіе отъ неимѣнія всегда свѣчей для распродажи, а во 2-хъ по возможности парализовать тѣмъ продажу свѣчей частными торговцами.

5) Прошеніе продавца свѣчъ въ центральной лавкѣ Саввы Волошеневича объ увеличеніи ему жалованья, такъ какъ производимымъ ему нынѣ жалованьемъ онъ не можетъ содержать себя.

6) Прошеніе завѣдывающаго оргѣвскою свѣчною лавочкою купца Александра Димо о назначеніи ему

жалованья за завѣдываніе лавочкой и торговлю свѣчами изъ епархіального свѣчнаго завода.

7. Докладъ свѣчнаго управленія съ представленіемъ акта благочинническаго съѣзда 1-го сорокского округа о томъ, что въ томъ округѣ никто не соглашается принять на себя безвозмездно завѣдываніе сорокскою лавочкою.

Разсмотрѣвъ всѣ вышеизложенные доклады и внесенія, общепархіальный съѣздъ духовенства постановилъ:

1. Провѣрку комиссіею изъ членовъ ея священниковъ Θεодора Пославскаго и Константина Поповича свѣчнаго завода, его службъ и аппаратовъ, операци свѣчной и счетнаго порядка признать удовлетворительною, дѣйствія свѣчнаго управленія по управленію заводомъ цѣлесообразными и полезными для духовенства, а тотому общепархіальный съѣздъ, отъ лица всего духовенства епархіи, повергаетъ свою искреннѣйшую благодарность Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Сергію, подарившему въ наше вѣдѣніе свѣчной заводъ и теперь непрестанно заботящемуся и о томъ, чтобы этотъ заводъ давалъ намъ пользу. Благодарить также и о членовъ управленія за ихъ честные и полезные труды для всего духовенства и съ тѣмъ вмѣстѣ просить продолжать свою службу и потрудиться для общаго нашего блага, съ тѣмъ вмѣстѣ сдѣлать свѣчному управленію предложенія:

а) Имѣть въ центральной свѣчной лавкѣ для продажи свѣчей постоянного человѣка, которому съѣздъ опредѣляетъ жалованья изъ суммъ завода по 20 руб. въ мѣсяць.

б) Позаботиться найти и имѣть смотрителемъ завода человѣка честнаго, способнаго и благонадежнаго, который будетъ исполнять свою службу, согласно съ правилами завода подъ вѣдѣніемъ и надзоромъ членовъ управленія. Жалованья ему назначаются изъ тѣхъ же суммъ завода по 400 р. въ годъ.

в) Составлять балансъ по свѣчной операціи ежегодно въ іюлѣ за 1-е полугодіе и въ январѣ за весь истекающій годъ, и таковой печатать для всеобщаго свѣдѣнія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

г) Для этого всѣ завѣдующіе лавочками обязываются непременно къ 8 января представлять свои отчеты въ свѣчное управленіе за истекшій годъ со всѣми вырученными ими по то время деньгами.

2. Свѣчныя лавочки въ Бричанахъ, Лопушнѣ, Неспоренахъ, и Русско Ивановкѣ, признанныя за бесполезныя закрыть, съ предложеніемъ завѣдующимъ этими лавочками, равно какъ и завѣдывавшимъ закрытыми лавочками съ 1883 года и еще не окончательно разсчитавшимися съ свѣчнымъ управленіемъ, сдать имущество лавочекъ и разсчитаться съ управленіемъ окончательно непременно до декабря мѣсяца сего года. вмѣсто закрываемыхъ открытъ такыя же лавочки въ Единцахъ, Волонтировкѣ, г. Рени, Байрамчѣ и Бендерахъ, какъ мѣстахъ болѣе центральныхъ и многочисленныхъ, поручивъ завѣдываніе ими священникамъ мѣстныхъ церквей, а въ г. Рени священнику Василию Балжарскому. Завѣдываніе сорокскою свѣчною лавочкою съ протоіерея Николая Лашкова сложить и поручить таковое священнику І. Гепецкому, съ предложеніемъ о. Лашкову немедленно сдать имущество лавочки съ разсчетомъ съ свѣчнымъ управленіемъ и впредь не вмѣшиваться въ дѣла завѣдыванія лавочкой. Сорокскому окружному духовенству предоставляется платить о. Гепецкому за его труды по завѣдыванію лавочкой не свыше 2-хъ к. съ cadaго получаемого фунта свѣчей.

3. Осушку въ свѣчахъ признать, но чтобы правильно опредѣлить, насколько уменьшится вѣсъ въ осушенныхъ свѣчахъ, для этого предложить ревизионному комитету, при членѣ свѣчнаго управленія и трехъ депутатахъ настоящаго съѣзда свѣсить нѣсколько разносортныхъ свѣчей бѣлаго и желтаго воска, отдѣльно зашить ихъ въ тонкое полотно, обязать шпигатомъ и

запечатать своими печатями и хранить въ лавкѣ до будущаго епархіального съѣзда, который распечатаетъ тюки и опредѣлитъ вѣсъ осушки въ свѣчахъ, который и будетъ обязательнъ для всѣхъ лавочекъ при отчетахъ.

4. Обязать завѣдующихъ лавочками, имѣть всегда въ своихъ лавкахъ разносортныхъ свѣчей въ запасѣ столько, сколько составляетъ одну треть всего количества продаваемыхъ свѣчей въ той лавочкѣ, наблюдение зачѣмъ должно имѣть все окружное духовенство. Завѣдывающіе обязываются предувѣдомлять заводъ за двѣ недѣли раньше о томъ, что они посылаютъ подводы за свѣчами, за какимъ количествомъ и какихъ сортовъ, чтобы всегда застать въ заводѣ требуемыя свѣчи.

5. Числящуюся недоимку по Волонтировской лавочкѣ 8 п. 18³/₄ ф. бѣл. и 2 п. 3³/₄ ф. желтаго воску считать за священникомъ Александромъ Бурьяновымъ и просить епархіальное начальство побудить его разсчитаться съ свѣчнымъ управленіемъ непременно до декабря мѣсяца сего года, такъ какъ съѣздъ не считаетъ себя обязаннымъ слагать со счетовъ недоимку и ломки свѣчей за время нахождения волонтировской лавочки въ вѣдѣніи Архіерейскаго дома и каковая недоимка по вѣдомости о передачи Волонтировской лавочки въ вѣдѣніе духовенства значилась и считалась за наличныя свѣчи.

6. Прошеніе купца Александра Димо оставить безъ послѣдствій. Находящуюся у него свѣчную лавочку передать въ вѣдѣніе младшаго священника орѣвскаго собора, который и обязывается завѣдывать лавочкою и отпускать изъ ней церквамъ свѣчи на общихъ правилахъ для окружныхъ лавочекъ, съ правомъ пользоваться за свой трудъ отъ церковныхъ старостъ не срыше 2-хъ к. за каждый отпускаемый изъ лавочки фунтъ свѣчей.

7. Просить свѣчное управленіе, при выдачѣ свѣчей въ лавочки, выдавать квитанціи, по особенно заведенной дубликатной книгѣ.

8. Завѣдывавшіе лавочками, закрываемыми журналомъ настоящаго сѣзда, обязаны сдать находящееся въ ихъ лавкахъ имущество завода въ тѣ мѣста и тѣмъ лицамъ, на какія указываетъ свѣчное управленіе.

9. Просить Его Высокопреосвященство разрѣшать свѣчному управленію производить расходы, по мѣрѣ надобности на неотложныя нужды завода.

Настоящій журналъ представить Его Высокопреосвященству на Архипастрское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

(подписи слѣдуютъ).

«На изъявленіе благодарности отвѣчаю желаніемъ, чтобы учрежденіе свѣчепроизводительное направлялось къ достиженію своихъ добрыхъ цѣлей. Затѣмъ, всѣ пункты сего постановленія утверждаются».

Журналъ 12.

Депутаты общепархіального сѣзда кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 27 августа сего 1885 года, избрали единогласно членами ревизіоннаго комитета по повѣркѣ дѣйствій свѣчнаго управленія, для наблюденія за ходомъ свѣчной въ епархіальномъ заводѣ операціи въ 1886 году, слѣдующихъ лицъ: протоіерея Луку Лашкова и священниковъ Василя Козака и Евфимія Челака; въ чемъ и состоялось настоящее постановленіе, для представленія Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

(Подписи слѣдуютъ).

«Коммиссія въ семъ составѣ обязуется приступить къ своимъ дѣйствіямъ съ начала слѣдующаго года».

Журналъ 13.

1885 года августа 27 дня. Депутаты общепархіального сѣзда духовенства кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ единогласно избрали комиссію

для повѣрки экономического отчета епархіального женскаго училища за 1885 годъ изъ священниковъ Василя Синевича, Аванасія Карцина и Константита Кіорескула; въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

(подписи слѣдуютъ).

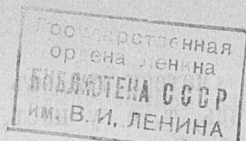
«Въ число членовъ ревизіоннаго комитета назначаются избранные и поименованные въ семъ постановленіи священники».

Журналъ 14.

1885 года августа 27 дня. Депутаты общепархіального съѣзда духовенства кишиневской епархіи, въ настоящемъ засѣданіи своемъ, единогласно избрали на должность предсѣдателя епархіального свѣчнаго управленія священника Георгія Дынгу и на должность члена священника Кирилла Гинкулова, въ чемъ и состоялось настоящее постановленіе, для представленія Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

(подписи слѣдуютъ).

«Согласенъ».

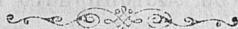


422-49

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15-го августа № 15 1885-го года



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬМЫЙ

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное управляющимъ таврической епархіею Преосвященнѣйшимъ Августиномъ, епископомъ Аккерманскимъ, 15 іюля, въ день памяти св. благовѣрнаго и равноапостольнаго князя Владимира, въ херсонесскомъ монастырѣ.

Прежде чѣмъ начнемъ молебное пѣніе виновнику настоящаго свѣтлаго торжества, св. благовѣрному князю Владимиру, да будетъ позволено мнѣ, братіе мои, сказать вамъ нѣсколько словъ по поводу этого торжества.

Радуюсь и благодарю Господа Бога нашего, что Онъ сподобилъ мое недостойнство быть не зрителемъ только, но и дѣятельнымъ участникомъ сего торжества; совершить праздничное священнодѣйствіе и принести безкровную жертву на этомъ мѣстѣ, священномъ и дорогомъ для всей земли русской; помолиться и поклониться св. равноапостольному князю, почивающему здѣсь частію мощей своихъ, и облобызать самыя эти цѣльбоносныя мощи.

Нынѣшнее наше торжество переноситъ мою мысль къ другому торжеству, сродному и однородному съ нашимъ, — торжеству, совершающемуся въ этотъ самый день и часъ

въ «матери градовъ россійскихъ», богоспасаемомъ Кіевѣ. Здѣсь, т. е. у насъ, въ этомъ древнемъ греческомъ Херсонесѣ, Владиміръ-язычникъ принялъ св. крещеніе; а тамъ, въ Кіевѣ, древней княжеской столицѣ, тотъ же Владиміръ, но уже по вѣрѣ христіанинъ и по имени Василій, просвѣтилъ св. крещеніемъ своихъ дѣтей, бояръ и всѣхъ кіевлянъ. Такимъ образомъ тамъ, въ Кіевѣ, съ нынѣшнимъ торжествомъ соединяется воспоминаніе преимущественно крещенія кіевлянъ, послужившаго началомъ крещенія и всей земли русской; а здѣсь, у насъ—воспоминанія крещенія самаго крестителя и просвѣтителя кіевлянъ и всей земли русской, св. благовѣрнаго и равноапостольнаго князя Владиміра.

Братіе-христіане! Мы вѣримъ, и не только вѣримъ, но и твердо убѣждены, что совершившееся на этомъ мѣстѣ надъ княземъ кіевскимъ Владиміромъ и совершенное затѣмъ самимъ Владиміромъ въ Кіевѣ—не было простымъ слѣдствіемъ какихъ либо тогдашнихъ случайныхъ обстоятельствъ или политическихъ видовъ и личныхъ расчетовъ князя, — какъ это можетъ показаться иногда при чтеніи лѣтописныхъ сказаній, а особенно научныхъ изслѣдованій объ этомъ событіи. Нѣтъ, это было устроеніемъ Промысла Божія, дѣйствиемъ всемогущей и всеблаготворительной десницы Вышняго, избравшей Владиміра во орудіе просвѣщенія и спасенія нашихъ языческихъ предковъ, а чрезъ нихъ и въ лицѣ ихъ—и насъ съ вами, какъ ихъ потомковъ. Да будетъ же слава, хвала и благодареніе Господу, тако изволившему и устроившему о насъ! Не случись того, что случилось, то есть—если бы князь Владиміръ не принялъ крещенія и не велѣлъ потомъ крестить своихъ дѣтей и всѣхъ подданныхъ,—кто знаетъ? быть можетъ, народъ русскій долго и долго сидѣлъ бы *во тлѣ и снѣхъ смертнѣй*, въ невѣдѣніи истиннаго Бога и отчужденіи отъ Него, предаваясь всѣмъ изувѣрствамъ и непотребствамъ язычества, и любезное отечество наше въ такомъ случаѣ, конечно, далеко еще не достигло бы той степени умственнаго, нравственнаго, гражданственнаго и государственнаго развитія, на какой оно стоитъ теперь, благодаря именно многовѣ-

ковому воздѣйствию и вліянію на него православной христіанской вѣры и Церкви.

Какой же урокъ преподаетъ намъ настоящее воспоминаніе? Думаемъ, что понятно само собою. «Храните, какъ зѣницу ока, православную вѣру Христову, въ которой вы родились, крестились и воспитались, которую и Россія стала тѣмъ, чѣмъ она есть, прославилась и возвеличилась; любите эту святую вѣру свою и дорожите ею болѣе всего на свѣтѣ»: вотъ что внушаетъ намъ, вотъ чему научаетъ насъ нынѣшнее наше торжество.

И подлинно, братіе мои, православная вѣра христіанская есть сокровище высшее и дражайшее всѣхъ сокровищъ въ мірѣ: въ ней одной рѣшеніе всѣхъ вопросовъ и задачъ жизни; въ ней же и тайна общественнаго благосостоянія и политическаго даже могущества народовъ и государствъ. Она не есть только система или совокупность извѣстныхъ истинъ, данныхъ въ божеств. Откровеніи, которыя христіанинъ обязательно долженъ принимать и признавать, какъ несомнѣнные: она есть вмѣстѣ и зиждительная сила, преобразующая и благоустроющая жизнь, перераждающая людей, *побѣждающая міръ*. Съ нею неразрывны добрыя дѣла христіанскаго благоповеденія и благочестія, такъ что безъ нихъ, по апостолу, она *мертва*, какъ тѣло безъ души. Въ общество вѣрующихъ во Христа нельзя и вступить иначе, какъ только давши предварительно, въ таинствѣ крещенія, священный обѣтъ предъ Богомъ и людьми—жить жизнью новою, духовною, святою, по заповѣдямъ Евангелія, какъ подобаетъ истиннымъ ученикамъ и друзьямъ Христовымъ.—Правда, нужно сознаться, въ прискорбію нашему, что далеко не всѣ христіане и не всегда остаются вѣрными своимъ обѣтамъ, даваемымъ при крещеніи,—не всѣ и не всегда живутъ достойно своего христіанскаго званія и призванія. Но много значить уже и то одно, что христіане всегда имѣютъ въ своемъ евангельскомъ ученіи высочайшій образецъ, или идеаль, нравственнаго совершенства и признаютъ этотъ идеаль обязательнымъ для себя. Далѣе,—не нужно забывать того, что въ истинной Церкви Христовой вѣрнымъ чадамъ ея

не только указывается идеаль высшего нравственного совершенства, но подаются и действительнѣйшія средства къ возможному осуществленію сего идеала въ жизни. Здѣсь, въ нѣкоторыхъ особенныхъ таинственныхъ священнодѣйствіяхъ, сообщается вѣрующимъ особенная таинственная сила, или благодать Святаго Духа, укрѣпляющая въ добрѣ, пособляющая въ борьбѣ со зломъ и грѣхомъ, примиряющая съ Богомъ и совѣстію послѣ самыхъ тяжкихъ грѣхопаденій и вообще помогающая христіанину быть тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть сообразно своему высшему назначенію. При помощи и содѣйствіи этой спасительной благодати, самый отчаянный грѣшникъ, если захочетъ, можетъ сдѣлаться совершеннымъ праведникомъ... Какъ бы то впрочемъ ни было, во всякомъ случаѣ нельзя не признать того, что христіанская вѣра имѣетъ самое благотворное, ни съ чѣмъ не сравнимое и ничѣмъ не замѣнимое вліяніе на нравственность какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ племенъ и народовъ. Она мало по малу просвѣщаетъ умы, смягчаетъ сердца, обуздываетъ страсти, облагораживаетъ нравы и тѣмъ благоустраиваетъ и улучшаетъ человѣческую жизнь, во всѣхъ ея формахъ, во всѣхъ отношеніяхъ и проявленіяхъ. Поэтому-то мы и видимъ, что гдѣ свято сохраняется и благоговѣнно уважается христіанская вѣра, тамъ люди живутъ большею частью добродѣтельно, мирно, любовно, благоденственно; а гдѣ вѣра ослабѣваетъ или пренебрегается, тамъ и нравственность сильно колеблется и разшатывается, страсти разнуздываются и свирѣпствуютъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ умножаются нестроения и бѣдствія разнаго рода. Тамъ же, гдѣ вѣра Христова совсѣмъ отвергается, о... тамъ легко можетъ произойти нѣчто ужасное. Отъ отверженія вѣры во Христа не далеко и до отверженія вѣры въ Бога вообще; а съ отверженіемъ этой послѣдней вѣры падаетъ сама собою и вѣра въ духовность и безсмертіе души человѣческой. На мѣсто Бога ставится тогда самъ человѣкъ, который въ то самое время признается не болѣе, какъ только животнымъ высшей формы или породы; вмѣсто любви къ Богу и ближнимъ проповѣдуется тупой, безсердечный, всепожирающій эгоизмъ; на мѣсто

законности и порядка возникает такъ называемая «борьба за существованіе», въ которой всегда одерживаетъ побѣду не тотъ, кто правъ, а тотъ, кто нахальнѣе и спльнѣе другихъ. Ничего священнаго, ничего заветнаго и запретнаго нѣтъ тогда для человѣка: долгъ, совѣсть, честь— все это объявляется глупостію, подлостію, трусостію; семейный союзъ осмѣивается и разрушается, а вмѣсто него проповѣдуется какой-то половой подборъ»; частная собственность обзывается воровствомъ и т. д. и т. д.

Да сохранить Господь милосердый возлюбленное наше отечество, нашу Русь православную, отъ подобнаго ужаснаго состоянія! Въ наше время, болѣе чѣмъ прежде, замѣчается на Руси оскудѣніе вѣры, легкомысленное или даже презрительное и враждебное отношеніе къ ней: оттого многіе изъ православныхъ, особенно изъ молодаго поколѣнія имѣли несчастіе увлекаться, а быть-можетъ и теперь еще увлекаются, тѣмъ тлетворнымъ, безбожнымъ ученіемъ, которое сейчасъ намѣчено нами въ общихъ его чертахъ. Явленіе—въ высшей степени печальное! Изучайте, возлюбленные, изучайте основательнѣе, глубже и шире нашу вѣру православную; узнавайте ее ближе и короче; вдумывайтесь въ нее внимательнѣе и серьезнѣе: и если только вы не предубѣждены противъ нея заранѣе разными превратными умствованіями, либо неиспорчены окончательно въ нравственномъ отношеніи, вы невольно полюбите ее и привяжетесь къ ней всей душою. Тогда васъ не поколеблѣютъ никакія, самыя тонкія и ухищренныя мудрованія, противныя духу вѣры и Евангелія Христова, не говоря уже о лжеученіяхъ явно-грубыхъ, безбожныхъ и безнравственныхъ. Но при этомъ—еще одно необходимое предостереженіе: изучайте вѣру непременно подъ руководствомъ св. православной Церкви. Только въ Церкви—правильное разумѣніе ученія Христова, какъ и вообще только въ ней одной всѣ пути и средства нашего спасенія. Безъ ея руководства самыя ревностные искатели истины впадаютъ только въ самыя странныя и нелѣпыя заблужденія; самыя усердные ревнители вѣры и благочестія христіанскаго колеблѣются *всякимъ вътрѣмъ ученія* и до-

ходятъ часто до того, что разрываютъ, наконецъ, и самый свой союзъ съ Церковію, а чрезъ это — и союзъ свой со Христомъ: отъ чего да избавитъ Господь всѣхъ насъ. Аминь. (Изъ таврич. епарх. вѣдомостей).

Краткій очеркъ жизни преосвященнаго Петра Троицкаго, епископа Анкерманскаго.

Преосв. Петръ Троицкій принадлежитъ къ числу тѣхъ весьма многихъ, обыкновенно такъ несправедливо обижаемыхъ исторіею, людей, которые на первыхъ порахъ едва переживаютъ въ памяти современниковъ свою собственную смерть. Много десятковъ лѣтъ пройдетъ, прежде чѣмъ о нихъ снова вспомнятъ вслѣдствіе какихъ-нибудь чисто случайныхъ обстоятельствъ, и тогда только воздадутъ уже имъ должное.

Смерть преосв. Петра Троицкаго не вызвала въ свое время ничего, кромѣ краткаго некролога*) и надгробныхъ рѣчей**). А между тѣмъ, несправедливо было-бы сказать, чтобы покойный не заслужилъ большаго. Облеченный значительными полномочіями, онъ, въ качествѣ настоятеля посольской нашей церкви въ Константинополѣ, стоялъ настолько близко къ извѣстной *греко-болгарской распрѣ*, что будущему историку ея никакъ нельзя не упомянуть о преосв. Петрѣ и его даже нѣкоторомъ вліяніи на ходъ церковныхъ дѣлъ на востокѣ въ столь богатыхъ выдающимися въ этомъ отношеніи событіями пятидесятихъ и шестидесятихъ годахъ. И если имя его до сихъ поръ и не встрѣчалось въ статьяхъ и изслѣдованіяхъ объ этомъ предметѣ, то только лишь единственно потому, что авторы ихъ имѣли подъ руками далеко еще не всѣ первоисточники. Преосв. Петръ велъ обширѣйшую переписку, обнародованіе которой составить, есть основаніе думать, цѣлый матеріалъ для

*) См. Бишевскія епарх. вѣдом. 1873 г., ч. II, стр. 736—744, сн. стр. 718, 720.

***) См. тамъ же стр. 745—758.

историка греко-болгарской распри и, пожалуй, даже дастъ ключъ къ разгадкѣ нашей нерѣшительной политики въ отношеніи къ православному востоку въ пятидесятихъ и шестидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія. Многія изъ лицъ, съ которыми онъ велъ переписку, пока еще живы, (Высокопреосвящ. Исидоръ, митрополитъ с.-петербургскій, Теофанъ, бывшій епископъ владимирскій, и нѣкоторыя другія) и, вѣроятно, хранятъ письма преосв. Петра; — интересно бы знать, кому досталась переписка его съ высокопресвящ. Димитріемъ Муретовымъ?

Но и помимо всего этого, преосвящ. Петра Троицкаго давно пора бы помянуть добрымъ словомъ кievскимъ духовнымъ періодическимъ изданіямъ, такъ какъ Кіеву и кievской епархіи онъ посвятилъ лучшіе годы своей жизни и дѣятельности. «Здѣсь онъ, — скажемъ словами составителя некролога преосв. Петра, — прожилъ лучшіе годы жизни, отдавъ лучшія, свѣжія силы на пользу просвѣщенія юности кievской епархіи, воспиталъ нѣсколько поколѣній и прошелъ всѣ должности учебно-воспитательной службы въ семинаріи отъ профессора до ректора; здѣсь онъ испыталъ и счастье и горе семейной жизни, пережилъ самые свѣтлые и самые трудные ея моменты; — здѣсь онъ вступилъ въ бракъ, здѣсь онъ лишился супруги» *). — Впрочемъ, оговоримся. Въ настоящемъ очеркѣ читатели не найдутъ ни исторической оцѣнки дѣятельности преосв. Петра Троицкаго, ни даже болѣе или менѣе полнаго и обстоятельнаго изображенія внѣшнихъ событій жизни преосвященнаго. Слишкомъ близкая къ нашему времени дѣятельность преосвящ. Петра Троицкаго еще не можетъ подлежать безпристрастному суду исторіи; для полной же біографіи его у насъ нѣтъ необходимыхъ, достаточныхъ данныхъ. Нѣсколько писемъ и случайныхъ набросковъ его самага, нѣсколько официальныхъ и официозныхъ бумагъ и документовъ, — вотъ все, чѣмъ мы пока располагаемъ и съ чѣмъ приступаемъ къ составленію настоящаго очерка. Но и при всей своей неполнотѣ, предлагаемый очеркъ тѣмъ

*) См. Кашин. епарх. вѣдом. 1873 г., ч. II, стр. 736.

не менѣе напомнить нѣкоторымъ о «свѣтлой личности» преосв. Троицкаго и, надѣемся, сослужить хотя какую-либо службу будущему біографу его.

Преосвященный Петръ, въ мѣрѣ Платонъ Алексѣевичъ Троицкій, былъ сынъ священника владимірской губерніи, гороховскаго уѣзда, села Нижняго Ландеха, Алексѣя Троицкаго *). Родился онъ, судя по *аттестату*, выданному ему въ 1835 году изъ правленія кіевской духовной академіи, въ 1812 году. Первоначальное образованіе преосв. Петръ получилъ во владимірской духовной семинаріи, откуда, по окончаніи курса въ 1831 году, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, былъ посланъ въ кіевскую духовную академію и совершивъ въ оной, — читаемъ въ *аттестатѣ*, за подписью ректора академіи архим. Иннокентія Борисова, — вышій учебный курсъ съ способностями *счастливыми*, прилежаніемъ *достаточнымъ* и поведеніемъ *похвальнымъ*», причисленъ къ первому разряду академическихъ воспитанниковъ. 1835 года 7 октября, по представленію академической конференціи, комиссіею духовныхъ училищъ утверждень, на 23 году своей жизни, въ степени магистра богословія и назначень въ кіевскую духовную семинарію профессоромъ «по второму классу» словесности**). Въ этомъ учебномъ заведеніи прошла вся духовно-училищная служба Платона Алексѣевича.

Полный силъ и энергіи, молодой преподаватель всего себя отдалъ педагогическому дѣлу. И кто знаетъ, — можетъ быть при другихъ условіяхъ изъ Платона Алексѣевича выработался бы во всѣхъ отношеніяхъ недюженый преподаватель, если бы не старые порядки, царившіе въ до-

*) Какъ волика была семья о. Алексѣя, съ достовѣрностью сказать не можемъ. Изъ имѣющихся у насъ подъ руками писемъ видно только, что у Платона Алексѣевича была сестра *Марія* и братья: *Константинъ*, *Михаилъ* и *Александръ*; послѣдній былъ священникомъ въ с. Сарновѣ, владимірскви губерніи, вязниковскаго уѣзда.

***) См. *аттестатъ*, выданный изъ правленія кіевской духовной семинаріи отъ 29 сентября 1850 года.

реформенныхъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, которые (порядки) значительно убивали развитие педагогическихъ талантовъ. Въ до-реформенныхъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ всякое повышеніе преподавателя по службѣ сопровождалось и заключалось главнымъ образомъ собственно въ томъ, что ему поручалось преподаваніе другаго — *болѣе важнаго* по программѣ — предмета. Вслѣдствіе этого Платону Алексѣвичу приходилось преподавать не только такіе предметы, въ которыхъ онъ оказалъ въ академіи успѣхи всего лишь *очень достаточные* и просто *изрядные*, но даже и такіе, которыхъ до того времени самъ онъ вовсе не изучалъ. Такъ, словесность онъ преподавалъ только до сентября мѣсяца 1841 года, приче́мъ, одновременно съ словесностію, около шести лѣтъ (съ 1 января 1836 года по 1 сентября 1841 года), безъ всякаго вознагражденія, читалъ ученикамъ низшаго отдѣленія семинаріи священное Писаніе. Въ сентябрѣ мѣяцѣ 1841 года Платонъ Алексѣвичъ перемѣщенъ былъ во *второе среднее отдѣленіе* на кафедрѣ логики, психологіи, патрологіи и латинскаго языка, кромѣ этихъ предметовъ преподавая еще съ 23 ноября 1843 года по 1 апрѣля 1847 года нѣмецкій, а съ 1 сентября 1849 года по 18 сентября 1850 года французскій языки.

Этотъ періодъ преподавательской дѣятельности Платона Алексѣвича былъ однимъ изъ самыхъ свѣтлыхъ. Скудость первоисточниковъ лишаетъ насъ возможности представить болѣе или менѣе полную и опредѣленную характеристику Платона Алексѣвича, какъ преподавателя. Можемъ сказать только, что память о немъ, какъ о профессорѣ философскихъ предметовъ, еще и по настоящее время живетъ среди духовенства кievской епархіи; по настоящее время свѣжи еще воспоминанія о тѣхъ оживленныхъ, остроумныхъ философскихъ спорахъ, которые постоянно возникали на экзаменахъ между Платономъ Алексѣвичемъ и прот. І. Сворцовымъ; по настоящее время сохранилось усвоенное ему нѣсколькими курсами воспитанниковъ названіе «Платона кievской епархіи», наглядно показывающее и доказывающее, какою вліяніе имѣлъ онъ на своихъ слу-

шателей, и какъ высоко цѣнились ими его видимо неоспоримыя достоинства и какъ преподавателя и какъ чело-вѣка вообще. Въ это время, говоритъ составитель некролога преосв. Петра Троицкаго, особенно ясно высказались глубокой умъ его, его многостороннее образованіе, его «полнѣйшая» способность обнять и обобщить самыя запутанныя философскіе вопросы, самыя высокія истины сдѣлать доступными ученикамъ*). Въ *аттестатъ*, выданномъ Платону Алексѣвичу изъ правленія кievской духовной семинаріи отъ 29 сентября 1850 года (для путешествія ко святымъ мѣстамъ Востока), за подписью ректора архимандрита Антонія, говорится, что всѣ вышеуказанныя должности онъ проходилъ при *весьма честномъ* поведеніи и *отлично* усердіи, съ успѣхомъ *весьма хорошима***). — Само собою понятно, что усердная и полезная служба его не могла не обратить на себя вниманія высшаго начальства. По представленію академическаго правленія, отъ лица бывшей комиссіи духовныхъ училищъ ему изъявлено, отъ 30 іюня 1839 года, одобреніе Св. Синода; съ 1840 года назначено квартирное пособіе изъ *духовно учебныхъ капиталовъ* въ количествѣ 80 руб. сер. въ годъ. Къ этому пособію съ февраля 1842 года прибавлено еще по 30 руб сер. въ годъ изъ тѣхъ же духовно учебныхъ ка-

*) Кишин. епарх. вѣдом. 1873 г., ч. II, стр. 737. Отъ нѣкоторыхъ, впрочемъ, старожиловъ, знавшихъ преосв. Петра Троицкаго въ бытность его преподавателемъ кievской духовной семинаріи, намъ приходилось слышать, будто въ лекціяхъ своихъ онъ больше бралъ «превыспренности» и діалектикою, въ которой былъ довольно силенъ.

**) Бывшій инспекторъ кишиневской дух. семинаріи (нынѣ кафедральный протоіерей г. Минска) прот. Григорій Галинъ въ рѣчи своей, сказанной надъ гробомъ преосв. Петра Троицкаго, такъ характеризуетъ всю вообще педагогическую дѣятельность его: «Мыслитель твердый, глубокоразсудительный и проницательный, онъ зорко слѣдилъ, чтобы юные питомцы его, способные увлекаться ложными направленіями философствующаго разума человѣческаго, могли отличать истину отъ лжи; съ отчетливостью уясняя первую и избличая послѣднюю, онъ училъ своихъ питомцевъ держаться золотой середины, идти царскимъ путемъ—путемъ истины Богооткровенной. Не сомнѣваемся, что добрая слава о немъ и доселѣ сохраняется въ кievской епархіи» (киш. епарх. вѣдом. 1873 г., ч. II, стр. 751—752).

питаловъ. Наконецъ, въ маѣ 1850 года «за отлично усердную и полезную службу» онъ награжденъ былъ *полнымъ окладомъ профессорскаго жалованья*, въ количествѣ 257 руб. 40 коп. сер.

Около этого времени Платона Алексѣевича постигло неутѣшное семейное горе. Въ 1840 году онъ женился на дочери протоіерея К. К. Ботвиновскаго Анастасіи Кирилловнѣ Ботвиновской. Судьба видимо благопріятствовала ему. Изъ бѣднаго профессора духовной семинаріи, получавшаго сравнительно довольно скудное содержаніе, Платонъ Алексѣевичъ сразу сдѣлался обладателемъ недурнаго домика съ садомъ, надворными постройками и различными хозяйственными принадлежностями*). Семейная жизнь его текла мирно и счастливо. Къ довершенію семейнаго благополучія, у него родилась дочь**). Не чаялъ счастливый мужъ и отецъ, какая гроза собиралась надъ его головой. Горячо любимая жена, а вскорѣ послѣ нея и *единственная* дочь безвременно сошли въ могилу***), и Платонъ Алексѣевичъ остался горькимъ сиротой, съ разбитымъ сердцемъ, съ надерванными слишкомъ усиленными занятіями и постигшимъ горемъ здоровьемъ.

Естественнымъ исходомъ изъ такого положенія являлось обычное принятіе монашества, какъ это и совѣтовали Платону Алексѣевичу въ письмахъ своихъ къ нему его друзья и пріятели. Но Платонъ Алексѣевичъ смотрѣлъ на монашество слишкомъ высоко-идеально, чтобы подъ первымъ же впечатлѣніемъ постигшаго его горя рѣшиться на столь важный шагъ въ жизни. Въ теченіе двухъ лѣтъ онъ

*) См. брачный контрактъ.

***) Времени рожденія дочери Платона Алексѣевича съ точностію указать не можемъ, потому что о ней сохранилось только краткое упоминаніе въ черновомъ наброскѣ отвѣтовъ Платона на запросы какого-то присутственнаго мѣста по поводу вольной, данной Платономъ Алексѣевичемъ крѣпостной Мозговенковой, которую онъ получилъ въ приданое за женою.

***)) Ничего положительнаго не можемъ сказать также и о времени смерти обѣихъ. Очень вѣроятно, что онѣ умерли во время холеры 1848 года и уже во всякомъ случаѣ никакъ не позже 1850 года.

зрѣло обдумываетъ предстоящій шагъ и какъ бы для большаго возбужденія въ себѣ религіознаго чувства предпринимаетъ въ 1850 году поѣздку по святымъ мѣстамъ востока. Въ маленькой записной дорожной книжкѣ его (in 8°) сохранился цѣлый рядъ набросковъ и бѣглыхъ замѣтокъ карандашомъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что паломникъ не пренебрегалъ при этомъ и чисто научными интересами путешествія. О каждомъ монастырѣ онъ приводитъ въ этой книжкѣ краткія историческія свѣдѣнія, указываетъ на важнѣйшія святыни монастыря, снимаетъ древнія надписи, дѣлаетъ замѣчанія объ общемъ составѣ бібліотеки монастырской и останавливаетъ вниманіе на рѣдкихъ изданіяхъ и болѣе цѣнныхъ рукописяхъ каждой изъ нихъ въ отдѣльности.

Въ концѣ 1851 или въ началѣ 1852 года Платонъ Алексѣевичъ заявляетъ, наконецъ, кому слѣдуетъ, о своемъ намѣреніи принять монашество, и его тотчасъ же (18 января 1852 года) переводятъ «на классъ Священнаго Писанія по всѣмъ тремъ отдѣленіямъ, катихизическаго ученія и ученія о богослужбныхъ книгахъ во второмъ низшемъ отдѣленіи, а также языковъ латинскаго и греческаго въ высшемъ отдѣленіи» семинаріи. Самое постриженіе было совершено 10 апрѣля того же года, причемъ Платонъ Алексѣевичъ принялъ въ монашествѣ имя *Петра*. 13 апрѣля онъ рукоположенъ былъ во іеродіакона, а спустя 4 дня послѣ этого (17 апр.)—во іеромонаха.

Съ принятіемъ монашества, дальнѣйшее служебное поприще его уже окончательно опредѣлилось. Указомъ Св. Синода отъ 28 января 1853 года іеромонахъ Петръ былъ опредѣленъ на должность инспектора кievской духовной семинаріи, «профессора богословскихъ наукъ во второмъ высшемъ отдѣленіи и профессора по второму классу Свящ. Писанія»; указомъ Св. Синода отъ 6 февраля того же 1853 года, «согласно ходатайству Его Высокопреосвященства (митрополита кievскаго) и въ уваженіе усерднаго прохожденія обязанности своей», онъ причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ кievской печерской лавры; наконецъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ все того же 1853 года возведенъ въ санъ

архимандрита. Въ концѣ 1855 года ректоръ кievской духовной семинаріи архимандритъ Нектарій вызванъ въ С.-Петербургъ «на чреду священнослуженія и проповѣди Слова Божія», и архим. Петру поручено было (съ декабря 1855 года) исправленіе должности ректора семинаріи, преподаваніе догматическаго и нравственнаго богословія и управленіе Кіево-Пустынно-Николаевскимъ монастыремъ, съ единовременною выдачею, въ видѣ награды, половиннаго оклада ректорскаго годоваго жалованья (128 руб. 70 к).

Но и на этомъ не остановилось быстрое движеніе архимандрита Петра по службѣ. Правда, онъ едва было совсѣмъ не оставилъ службы при кievской семинаріи въ концѣ 1856 года. Надобно замѣтить, что преосвященный Петръ Троицкій, судя по нѣкоторымъ, имѣющимся въ настоящее время у насъ подъ руками, даннымъ, былъ человѣкомъ болѣзненно-раздражительнымъ и въ высшей степени мнительнымъ. Съ архимандритомъ Нектаріемъ онъ находился на первыхъ порахъ въ самыхъ хорошихъ товарищескихъ отношеніяхъ. Но съ отъѣздомъ этого послѣдняго въ С.-Петербургъ, отношенія между ними какъ-то вдругъ обострились до послѣдней возможности. Вышли какія-то крупныя непріятности, вѣрнѣе—простое недоразумѣніе, истолкованное въ дурную сторону мнительнымъ архимандритомъ Петромъ. И что страннѣе всего, окончательный разрывъ между ними произошелъ послѣ одного изъ самыхъ дружественныхъ писемъ архимандрита Нектарія. Въ этомъ письмѣ своемъ Нектарій чисто товарищески предостерегаетъ Петра отъ могущихъ выйти для него непріятностей, такъ какъ въ Петербургѣ будто бы распространились слухи о кое-какихъ не желательныхъ упущеніяхъ его по исправленію ректорской должности*) и въ заключеніе спрашиваетъ: «скажите мнѣ прямо: желаете-ли вы остаться въ

*) Архим. Петръ въ нѣкоторыхъ случаяхъ былъ довольно таки *тяжеловатъ на подъемъ*. На уроки онъ почти всегда *запаздывалъ*; случалось нерѣдко, что *слиткомъ запаздывалъ даже на лѣтурію, которую, по назначенію, долженъ былъ служить вмѣстѣ съ митрополитомъ*. На эту слабость его и намекаетъ въ письмѣ своемъ архим. Нектарій.

Кіевской семинаріи инспекторомъ, въ случаѣ моего возвращенія? Прошу васъ, отвѣчайте мнѣ, пожалуйста, поскорѣе на это: теперь очень скоро будутъ перемены, и будутъ празныя ректорскія мѣста въ семинаріяхъ; слѣдовательно, сами будете виноваты, если я своимъ содѣйствіемъ, по причинѣ вашего молчанія, сдѣлаю что-нибудь невпопадъ для васъ. Пожалуйста, пишите искреннѣе и скорѣе объ этомъ» *). Архимандритъ Петръ отвѣчаетъ: «.сколько бы я ни любилъ Кіевъ и — благоговѣлъ передъ его святыней, но быть въ немъ инспекторомъ семинаріи, на случай вашего пріѣзда, отнюдь не приходится; даже и настоящій служебный годъ, въ который мнѣ столько пришлось по-напрасну вытерпѣть (снова повторяемъ, изъ переписки архимандрита Нектарія съ архимандритомъ Петромъ ничего подобнаго не видно), вычеркиваю изъ своей памяти, какъ самую грубую ошибку. Прошу не подозрѣвать неискренности. — Наконецъ, на всѣ ваши подозрѣнія и почти прямо высказываемыя обиды отнюдь не поставлю долгомъ отвѣчать. А вы при этомъ конечно не затруднитесь припомнить столь удивляющій васъ мой возгласъ: *чѣмъ все это я заслужилъ отъ васъ?*.. Пусть во всемъ будетъ воля Божія, которой я всецѣло предаюсь, оставляя полученныя мною отъ васъ непріятности разсудить Судящему праведно». — Чѣмъ все это кончилось, рукописи наши не даютъ отвѣта. Архимандритъ Нектарій, получивши переводъ въ Новгородъ, болѣе не возвращался въ Кіевъ, а архимандритъ Петръ синодальнымъ указомъ отъ 8 января 1857 года опредѣленъ былъ дѣйствительнымъ ректоромъ Кіевской семинаріи и вмѣстѣ назначенъ членомъ кіевской духовной консисторіи и настоятелемъ Кіево-Пустынно Николаевскаго монастыря, управление которымъ, какъ мы раньше упомянули, за отсутствіемъ архимандрита Нектарія, поручено было ему еще съ 21 декабря 1855 года. Такимъ образомъ распространившіеся было въ С.-Петербургѣ нелестныя для архимандрита Петра слухи, о

*) См. письмо архим. Нектарія къ архим. Петру отъ 1 октября 1856 г.

которыхъ говорить въ письмѣ своемъ архимандритъ Нектарій, нисколько не повредили служебной карьерѣ его. Въ июль 1857 года послѣдовало назначеніе его членомъ комитета для цензуры духовныхъ книгъ, а также членомъ академической конференціи и окружнаго академическаго правленія. Наконецъ, 5 іюня 1858 года онъ всемилостивѣйше пожалованъ былъ «за отлично усердную службу, засвидѣтельствованную Св. Синодомъ», орденомъ св. Анны *второй* степени (орденъ св. Анны *третьей* степени и почти одновременно съ нимъ бронзовый крестъ на владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ онъ получилъ еще въ 1856 году).

1857 $\frac{7}{8}$ академическимъ годомъ заканчивается духовно-учебная дѣятельность преосвященнаго Петра Троицкаго. Указомъ отъ 21 апрѣля этого года за № 3370, ему повелѣвалось «исправленіе должностей ректора и профессора семинаріи, а равно и настоятельской по Никольскому монастырю возложить на кого-либо изъ монашествующихъ лицъ училищнаго или епархіальнаго вѣдомства*)», а самому «немедленно отправиться въ Петербургъ и, по представленіи къ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому Григорію, ожидать дальнѣйшихъ о себѣ распоряженій». Въ это время была вакантною должность настоятеля нашей посольской церкви въ Константинополѣ. Болѣе подходящаго кандидата на этотъ весьма важный и видный въ то время постъ Св. Синодъ затруднился подыскать. Въ С. Петербургѣ считали архимандрита Петра за человѣка энергичнаго и дѣятельнаго и притомъ—относительно знавшаго ново-греческій языкъ и Востокъ и на мѣстѣ, такъ сказать, видѣвшаго и болѣе или менѣе обстоятельно ознакомившагося съ ходомъ и развитіемъ греко-болгарской распри и вообще съ положеніемъ церковныхъ дѣлъ на Востокѣ. Что это было въ самомъ дѣлѣ, легко можно убѣдиться изъ Высочайшей аудіенціи, данной архимандриту Петру 8 іюня 1858 года, почти тотчасъ по пріѣздѣ его

*) Преемникомъ архим. былъ инспекторъ семинаріи соборный іеромонахъ *Феохистъ*.

въ С.-Петербургѣ. Ауедиснція довольно подробно описана самимъ архимандритомъ Петромъ, и мы приводимъ въ подлинникѣ весь этотъ въ высшей степени интересный и важный документъ.

«8 июня 1858 года.—Нынѣ мнѣ приказано было,—пишетъ архимандритъ Петръ,—представиться къ Его Величеству Государю Императору и Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ—послѣ обѣдни.

Такъ какъ Государь Императоръ послѣ обѣдни изволилъ производить смотръ полку черкесовъ, то меня позвали тотчасъ послѣ обѣдни къ Государынѣ Императрицѣ и ввели въ *китайскую залу* (бурсивъ и орѳографія подлинника). Государыня, принявъ наскоро представившихся къ Ней и Н посланника въ китайской залѣ, благоизволила пригласить меня въ свою приемную, и здѣсь, *расспросивши меня о моей должности и монастырь (древнихъ образъ ея) моемъ*, изволила говорить о томъ, что *Константинопольскій Патріархъ не такъ хорошо расположенъ къ Россіи, какъ другіе* Я одобрилъ другихъ патріарховъ. Она, намегнувши мнѣ о трудностяхъ положенія моего, *благоизволила пожелать мнѣ счастья и успѣха*.

Государыня удивительно быстро спрашиваетъ,—едва успѣешь отвѣчать. Чудная Царица! Удивительно какъ кстати соединены въ ней доброта съ царственною серьезностію!

Послѣ приема у Государыни (продолжавшагося съ $\frac{1}{4}$ часа), я былъ отведенъ въ приемную Государя Императора. Тутъ я засталъ до 10 генераловъ. Половина изъ нихъ была принята прежде меня и—очень рано. Потомъ позвали меня. Государь быстро и крайне ласково подошелъ ко мнѣ и взявши за руку удостоилъ поцѣловать Его руку, и поцѣловалъ мою. Затѣмъ непосредственно благоволилъ спрашивать меня «съ охотой ли я ѣду въ Стамбуль»? Я отвѣчалъ: покоряюсь своему жребію. — «Вамъ лучше ѣхать; вы знаете Востокъ, вы знаете по гречески—ихъ новый языкъ». Я отвѣчалъ: восемь лѣтъ безъ практики въ языкѣ я многое забылъ (Государь посмотрѣлъ пристально...), но скоро могу научиться и вспомнить.— «Гдѣ вы были на

Востокъ»? Я пересчиталъ св. мѣста и города, къ нимъ от-
носящіеся—«Прекрасно, вы много знаете; я на васъ, ба-
тюшка, надѣюсь (я чуть не упалъ на колѣни)!—Своро-ли
ѣдете»? Мой отвѣтъ: какъ только распорядится моимъ от-
правленіемъ Синодъ и Министерство. Послѣ этого Государь
Императоръ благоволилъ открыть предо мной дѣло въ длин-
ной, живой, умной и искреннѣйшей рѣчи. Ахъ, какъ жаль,
что я не могу пересказать ее слово въ слово; виной тому
какъ осязательная важность и новость самыхъ мыслей,
такъ и то, что непосредственно послѣ аудіенціи повели
меня по всему дворцу, и я—неволью развлекся. Главныя
мысли этой рѣчи:

А) *Ваше положеніе*,—такъ началъ Государь, — *весьма
трудное и щекотливое*:

1) Надобно почтительно обходиться съ греками и по-
кровительствовать Славянамъ.

2) Обстоятельства Восточной церкви тяжелы и сом-
нительны; обижаютъ Турки, раздражаютъ до крайности
Болгары, подкапывается пропаганда, возмущая однихъ про-
тивъ другихъ. Турки двумя послѣднимъ событіямъ очень
радуются. Намекъ былъ.

3) И на другія трудности, коихъ смолчанная мысль—
Россія не имѣетъ уже того вліянія, какое имѣла до не-
пріятной для насъ катастрофы—войны восточной (эта мысль
особенно мнѣ развита Адлербергомъ предъ аудіенціей у
Императора и какимъ-то прекраснымъ господиномъ предъ
аудіенціей у Императрицы).

Б) *Греки слишкомъ своеобразно понимаютъ дѣла
Церкви своей и этимъ раздражаютъ христіанъ (раз.
православныхъ) не греческаго происхожденія.*

1) Греки себя телько считаютъ достойными должно-
стей, почестей, а забываютъ другихъ.

3) Много ищутъ своихъ польвъ и часто несправед-
ливо и корыстолюбиво.

4) Завяты своею національнію и оттого не пони-
маютъ своихъ общихъ истинныхъ польвъ и блага и спо-
койствія Церкви.

В) *Мнѣ нужно единство Церкви* (эти слова три раза повторены въ продолженіе рѣчи). *Все это надобно, батюшка, вамъ внушать имъ и дѣйствовать съ осмотрительностью и благоразуміемъ.* Эта мысль раскрыта очень серьезно и съ большими для меня уполномочіями. При этомъ я собрался возражать и опустилъ глаза. Государь замѣтилъ это, орлинымъ полетомъ налетѣлъ на мое помышленіе и быстро спросилъ: «Батюшка! Понимаете-ли вы, что Я вамъ говорю?»—Совершенно понимаю, Ваше Величество,—былъ отвѣтъ мой.—Затѣмъ опять легкое повтореніе главной мысли съ заключеніемъ: *Я надѣюсь, что все это вы постараетесь и сумѣете исполнить.*—Сколько силъ есть, буду стараться исполнять приказанія Вашего Величества, отвѣчалъ я.

и Г) *Если Греки не захотятъ понимать васъ во всемъ этомъ, то скажите имъ, что, какъ Намъ извѣстно, пропаганда приготовила уже всѣ средства къ ослабленію и помраченію Церкви греческой. Намъ непріятно будетъ видѣть торжество пропаганды. Надѣюсь Богъ не допуститъ до этого. Прощайте, батюшка! До благословитъ васъ Богъ! Желаю вамъ успѣха* (опять цѣловались въ руку)!!!

Всѣ эти мысли были высказаны Государемъ Императоромъ въ такомъ полномъ и округленномъ образѣ выраженія и логичномъ ходѣ, что я боюсь, не согрѣшилъ-ли, такъ разанализовавши его рѣчь. Во всю эту рѣчь я видѣлъ во взорѣ и лицѣ Государя самаго искреннѣйшаго, добрѣйшаго и нѣжнѣйшаго Отца... Да благословитъ Его Господь Богъ всѣми благословеніями—благъ небесныхъ и земныхъ. Аминь.

Ахъ какой трепеть обнимаетъ все существо, когда и собираешься предстать и стоишь предъ лицемъ Помазанниковъ Божіихъ!

Тотчасъ послѣ аудіенціи приказано было вести меня по всему царскому дворцу и саду. Дворецъ во всей подробности показанъ мнѣ былъ услужливымъ и добрымъ гофъ-курьеромъ; но отъ осмотра саду я рѣшительно отка-

зался. Усталъ отъ столь разительныхъ, въ высшей степени пріятныхъ, впечатлѣній.

Да будетъ благословенъ Господомъ день сей»*)!

Снабженъ былъ архимандритъ Петръ инструкціями и отъ высокопоставленныхъ лицъ, находившихся, такъ сказать, у самаго кормила церковнаго управленія; и во оруженіи этихъ инструкцій и данныхъ ему (полномочій поспѣшилъ къ мѣсту своего новаго назначенія**). При отправ-

*) Въ постскриптумѣ архим. Петръ дѣлаетъ слѣдующую маленькую приписку: «Обѣдня (часы были прежде прочитаны) началась въ 20 минутъ 12 часа, кончилась въ 20 минутъ 1-го; пѣвчіе поютъ скоро; священникъ благоговѣнь, но невольно поспѣшаетъ и тогда сбивался».

**) Инструкціи эти были ли просто только устными дружескими наставленіями, или же инструкціями въ собственномъ смыслѣ слова, опредѣлительно сказать не можемъ, хотя нѣкоторыя отрывочныя замѣтки, втрѣчающіяся въ имѣющихся у насъ подъ руками бумагахъ преосвященнаго Петра Троицкаго, даютъ основаніе заключать о существованіи какъ будто именно этихъ послѣднихъ инструкцій. Вотъ наприм. «Мысли митрополита Филарета (московскаго): 1) съ греками обходиться тонко, не навязываться, а лучше отказываться отъ ихъ деликатныхъ предложеній; вести себя предъ ними смиренно; 2) писать о дѣлахъ... (многоточіе подлинника) чрезвычайно осторожно; 3) уяснять основательно и прилежно (для единства церквей нашихъ) разности церковныя и 4) разубѣждать греческую іерархію въ ихъ несправедливостяхъ противъ Болгарь»... — «Мысли Евгенія: ссорить Болгарь съ католиками; представить... (многоточіе подлинника) чтобъ они *испужались* (sic!) сближенія съ католиками». Не безынтересны также *Замѣчанія на Записку* архимандрита Θεοφана о нашей политикѣ въ отношеніи къ болгарамъ (самой *Записки* архимандрита Θεοφана нѣтъ въ имѣющихся у насъ подъ руками бумагахъ преосвященнаго Петра Троицкаго); писанная карандашомъ подъ диктовку Оберъ-Прокурора Св. Синода графа Александра Петровича Толстого Василиемъ Авчинниковымъ и этимъ послѣднимъ переданная затѣмъ, по приказанію графа, архимандриту Петру *для руководства*. «Мнѣ мудроно, — читаемъ въ этихъ *Замѣчаніяхъ* (помѣчены 30 іюня 1858 года), — не только возражать, но и понять *Записку* о. архимандрита Θεοφана: 1) что значить нейтралитетъ нашъ по случаю статей, появившихся въ русскихъ журналахъ? Нейтралитетъ значить отказъ произношенія приговора между двумя тяжущими (ся) сторонами; или значить не вступаться въ дѣла ни той, ни другой изъ двухъ тяжущихся сторонъ; слѣдовательно, нужны двѣ стороны, нужна тяжба,

леніи къ мѣсту новой службы, онъ получилъ изъ министерства иностранныхъ дѣлъ наперсннй, украшенный брилліантами, крестъ.

Какія большія надежды возлагали всѣ на архимандрита Петра съ его назначеніемъ въ Константинополь, можно судить хотя бы уже по одному тому, что его сразу «забросали» всевозможными порученіями. Конференція С.-Петербургской духовной академіи избрала его своимъ членомъ корреспондентомъ (предложеніе сдѣлано особымъ отношеніемъ отъ 25 іюля 1858 года; утвержденіе же Св. Синода состоялось 22 сентября того же 1858 года). Высокопреосвященный митрополитъ кіевскій (нынѣ с.-петербургскій) Исидоръ писалъ отъ 8 января 1859 года: «Достопочтеннѣйшій Отець Архимандритъ! Вамъ извѣстно, какъ мало въ Россіи имѣютъ свѣдѣній о состояніи православныхъ церквей восточныхъ. Не столько равнодушію нашему къ единовѣрнымъ церквамъ, сколько недостатку средствъ къ приобрѣтенію подобныхъ свѣдѣній надобно приписать такое незнаніе. Желательно чрезъ издаваемый кіевскую

и нужень судь. Гдѣ же тутъ двѣ стороны? Назвать-ли двумя сторонами съ одной—часть Вселенской церкви, а съ другой—Даскалова съ грамотными и полуграмотными его товарищами? 2) Можетъ ли паства законно обвинять пастырей въ прегрѣшеніяхъ, не касающихся до догматовъ? Есть или были епархіи въ Россіи, гдѣ несомнѣнно преосвященные были безжалостными взяточниками, любодѣйцами, и проч.; но и никогда паства не искала суда надъ ними предъ издателями повременныхъ сочиненій. 3) Если на самомъ дѣлѣ такое имѣтъ печальное понятіе о всѣхъ Болгарахъ (котораго я, конечно, не раздѣляю), что они уже готовы, отъ злости противъ грековъ, перейти въ папизмъ, то можетъ-ли церковь дорожить такими сынами и полезно-ли челоукоугодіемъ удерживать ихъ въ истинѣ? Въ политическомъ отношеніи, быть можетъ, оно для Россіи было бы и выгодно; но такихъ неблагоприятныхъ выгодъ православная церковь до нынѣ не допускала. 4) Вопросъ для насъ и для всей церкви не въ томъ состоитъ, чтобы опредѣлить степень безнравственности греческаго духовенства, потому что и рѣшеніе онаго насъ ни къ чему не ведетъ,—а въ томъ, какъ, въ годину великаго, всеобщаго видимаго и не видимаго и, быть можетъ, послѣдняго нападенія на церковь Божію, крѣпче соединиться всѣмъ, вѣрующимъ въ истину и непогрѣшительности оной. Въ такомъ случаѣ не столь важно число соединенныхъ любовію къ истинной церкви, но ихъ качество, т. е. полная ей преданность».

академією журналъ—Воскресное Чтеніе—знакомить Россію съ состояніемъ православной греческой церкви, и потому обращаюсь къ Вашему Высокопреподобію съ усерднѣйшею просьбою оказать намъ содѣйствіе доставленіемъ свѣдѣній, по константинопольскому патріархату, о преемственномъ порядкѣ патріарховъ съ начала XIX столѣтія, съ краткими ихъ біографіями, о числѣ и наименованіи епархій въ вѣдомствѣ патріархата и имена епископовъ, въ настоящее время, о числѣ и наименованіи монастырей мужскихъ и женскихъ и числѣ монашествующихъ, о числѣ церквей и приходовъ и общемъ числѣ православныхъ прихожанъ по епархіямъ, о числѣ духовно-учебныхъ заведеній и учениковъ и о преподаваемыхъ въ нихъ наукахъ, объ особенныхъ замѣчательныхъ святыняхъ въ монастыряхъ и церквахъ, т. е. св. мощахъ, чудотворныхъ иконахъ и т. п. Я думаю, что въ патріархіи возможно собрать таковыя свѣдѣнія: Кромѣ того, я желалъ бы пріобрѣсти *Описаніе новыхъ мучениковъ* въ греческой церкви. Покойный іеромонахъ Серафимъ видѣлъ сію книгу на Аѳонѣ. Вѣроятно она есть и въ Константинополѣ. Прошу Васъ купить ее и прислать ко мнѣ, равно и церковную исторію покойнаго Экономіда, и увѣдомить, сколько денегъ слѣдуетъ возвратить Вамъ. Если вы познакомились съ патріархомъ Константиємъ, то отъ него можете получить много свѣдѣній о древностяхъ греческой церкви или указаніе, откуда ихъ можно заимствовать. Поелику Кіевъ не чуждъ для Васъ, то мы въ правѣ надѣяться, что вы какъ собственными статьями, такъ и матеріаломъ для таковыхъ статей, можете украсить нашъ журналъ, и намъ доставите поводъ благодарить Васъ. Если найдете какія либо книги на греческомъ или другомъ языкѣ, изъ коихъ можно было бы почерпнуть статьи, объясняющія положеніе православной церкви на Востокѣ, пріобрѣтите на мой счетъ и вышлите, а издержки будутъ Вамъ возвращены немедленно*).

Тотъ же высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ,

*) См. *первое* письмо высокопреосвященнаго митрополита Исидора къ архимандриту Петру; писано изъ Кіева.

поблагодаривши архимандрита Петра за книги и нѣкоторыя статьи (вырѣзки) изъ греческихъ журналовъ, о высылкѣ которыхъ онъ просилъ въ предыдущемъ письмѣ, пишетъ, между прочимъ отъ 25 августа 1859 года: «... Не найдется ли въ патріархіи какихъ либо старинныхъ рукописей, особенно относящихся до Россіи и нашей церкви? По крайней мѣрѣ желательно имѣть подробное свѣдѣніе о настоящемъ состояніи константинопольской патріархіи: организаціи Синода при патріархѣ, членахъ Синода въ порядкѣ старшинства ихъ, о порядкѣ избранія и посвященія въ санъ патріарха, о границахъ патріархата, числѣ епархій, составѣ ихъ, училищахъ, предметахъ обученія, числѣ монастырей, замѣчательныхъ святыняхъ и т. п. Я думаю, что въ Халки, послѣ смерти патріарха Констанція, много осталось рукописей о древностяхъ греческихъ. Знакомьте насъ, по возможности, съ Востокомъ, о которомъ мы имѣемъ весьма поверхностныя свѣдѣнія»*).

Съ подобными же предложеніями обращался къ нему и архимандритъ Леонтій (нынѣ архіепископъ варшавскій), бывший въ то время редакторомъ въ 70-хъ годахъ покончившаго свое существованіе журнала: «Духовная Бесѣда» (изд. при С.-петербургской духовной семинаріи): «...Прошу Васъ,—писалъ онъ архимандриту Петру отъ 27 октября 1859 года,—заговорить со мною и съ Духовною Бесѣдою. Прошу покорнѣйше быть корреспондентомъ нашимъ по журналу. Сдѣлайте одолженіе, присылайте статьи а) изъ своихъ записокъ по путешествію и б) о современныхъ какихъ либо замѣчательныхъ событіяхъ. Буду печатать съ благодарностію душевною и денежною. У насъ отдѣлъ церковныхъ свѣдѣній значительно расширяется; Св. Синодъ разрѣшилъ печатать всѣ указы свои въ Духовной Бесѣдѣ. Думаемъ говорить и о церковныхъ событіяхъ на Востокѣ и Западѣ; для этой цѣли выписываю я 12 заграничныхъ газетъ.... Ваши статьи послужатъ украшеніемъ нашему журналу и Вашу голову покажутъ петербургской публикѣ. Позвольте же надѣяться—имѣть Васъ своимъ сотрудни-

* См. второе письмо его-же, писанное также изъ Кіева.

комъ»^{*)}). И въ письмѣ отъ 2 марта 1860 года: «... А я все таки ожидаю отъ Васъ статей, не какихъ либо политическихъ, а религіозныхъ, хотя изъ путешествія по Востоку. Онѣ же у Васъ конечно и готовы, значить не требуютъ особеннаго и труда; а будутъ читаться съ удовольствіемъ. Теперь для нашего журнала, особенно для *Церковной Лѣтописи*^{**)}, дороги статьи съ Востока»^{***)}).

Наконецъ, почти съ такими же предложеніями обращались къ архимандриту Петру и наши представители иностранной и внутренней политики, въ особенности Оберъ-Прокуроръ Св. Синода графъ А. П. Толстой^{****)}). Въ одномъ изъ писемъ своихъ, напр. Василій Авчинниковъ, по порученію и отъ лица графа А. П. Толстого, прислать архимандрита Петра «подробно переговорить» о различныхъ церковныхъ вопросахъ того времени, волновавшихъ греко-болгарскую церковь, «съ Караеодори (авторомъ возраженій Гагарину) и подвигнуть его къ тому, чтобы онъ мысли и желанія какъ свои лично, такъ и другихъ гражданъ, вполнѣ преданныхъ церкви, довелъ до свѣдѣнія нашего посольства и даже, если можно, посредственно или непосредственно, до свѣдѣнія министерства. . Полезно бы также подробно узнать мнѣнія Типальдоса, и, если возможно, афонскихъ старцевъ. Еще просить Васъ графъ (А. П. Толстой),—заканчиваетъ письмо свое В. Авчинниковъ,—при всякомъ случаѣ и по возможности доставлять намъ, въ переводѣ, такія статьи, которыя могутъ послужить къ

^{*)} См. *первое* письмо архимандрита Леонтія къ архимандриту Петру, писанное изъ С.-Петербурга.

^{**)} *Церковная лѣтопись*—это особый отдѣлъ «Духовной Бесѣды» расширенный и даже собственно введенный въ 1860 года архимандритомъ Леонтіемъ, значительно преобразовавшимъ и улучшившимъ журналъ въ свою сравнительно не особенно продолжительную редактуру.

^{***)} См. *второе* письмо архимандрита Леонтія къ архимандриту Петру изъ Петербурга.

^{****)} См. напр. письма къ архимандриту Петру Василя Авчинникова отъ 30 января 1859 года и самого графа А. П. Толстого отъ 24 марта 1860 года, ср. письмо Оберъ-Прокурора Св. Синода вн. С. Урусова отъ 24 іюня 1864 года къ архимандриту Петру.

разясненію положенія греческой церкви, какъ настоящаго, такъ и прошедшаго, историческія свѣдѣнія, біографіи замѣчательныхъ лицъ и т. п.»*). (Изъ кievск. епарх. вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Большинство лицъ, поступающихъ на учительскія должности въ начальныя народныя училища, по большей части, совершенно не знакомы ни съ существующими законоположеніями о начальныхъ училищахъ, ни съ своими служебными правами и обязанностями, вслѣдствіе чего нерѣдко становятся въ ненормальныя отношенія къ земству, сельскимъ обществамъ, духовенству, а также учрежденіямъ и лицамъ, коимъ ввѣрено завѣдываніе народными училищами.

Въ виду этихъ соображеній и на основаніи личной служебной практики, мною издана.

„СПЕЦІАЛЬНАЯ КНИЖКА“⁶⁶

ДЛЯ

учителей, учительницъ и законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ,

а также для лицъ, поступающихъ на эти должности

СБОРНИКЪ

главнѣйшихъ законоположеній

И

РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА,

изданныхъ для

НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

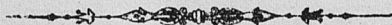
Изданіе это, заключаая въ себѣ всѣ главнѣйшія узако-

*) См. письмо В. Авчинникова къ архимандриту Петру отъ 30 января 1859 года, изъ С.-Петербурга.

ненія о начальныхъ народныхъ училищахъ, въ томъ числѣ и правила о церковныхъ школахъ дополнено позднѣйшими распоряженіями правительства и можетъ служить руководствомъ для учителей начальныхъ народныхъ училищъ въ ихъ служебной дѣятельности.

Цѣна книги съ пересылкою 60 коп. Съ требованіями можно обращаться *въ г. Кишиневъ, Бессарабской губ. къ издателю. Инспектору народныхъ училищъ Владимиру Николаевичу Бѣлому, или въ книжный магазинъ Аккерштейна.*

Инспекторъ народныхъ училищъ Бессарабской губерніи Владиміръ Бѣлый.



Содержаніе.

Официальная часть. 1) Опрежденія Св. Синода.

Часть неофициальная. 1) Поученіе сказанное управляющимъ таврическою епархією Преосвященнымъ Августинимъ, Епископомъ Аккерманскимъ 15 іюня въ день памяти св. благовѣрнаго и равноапостольнаго князя Владиміра, въ херсонесскомъ монастырѣ. 2) Краткій очеркъ жизни преосвященнаго Перта Троицкаго епископа аккерманскаго. 3). Объявленіе.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубли.

Подписки принимаются въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакторъ протоіерей *Х. Бочковскій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 августа 1885 г. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей Михаилъ Ганицкій.

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.

