

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Февраля № 3-й. 1888 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Письмо отъ имени Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Модеста г-ну В. Д. Звенигородскому и отвѣтъ на него.

Отъ имени Его Преосвященства Г. Предсѣдателя Ардатовской Уѣздной Земской Управы Владиміру Дмитриевичу Звенигородскому 18 ноября 1887 г. за № 654, послано письмо слѣдующаго содержания:

Нижегородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, при Братствѣ св. Георгія, доведъ до моего свѣдѣнія,

что въ засѣданіи 24 сентября сего года, Ардатовское Уѣздное Земское Собраніе рѣшило: выдаваемую нынѣ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ сумму въ 1760 руб. передать на 1888-й годъ въ распоряженіе епархіальнаго вѣдомства, съ тѣмъ чтобы эта сумма была распредѣляема на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ по усмотрѣнію Училищнаго Совѣта и чтобы число школъ, на которыя будетъ распредѣляема эта сумма, было не менѣе 17. Въ настоящее время, по донесенію Совѣта, таковыхъ школъ состоитъ на лицо 18.

За такое сочувствіе Ардатовскаго земства къ дѣлу народнаго образованія въ духѣ св. церкви и содѣйствіе успѣхамъ онаго денежными средствами поставляю для себя пріятнымъ долгомъ свидѣтельствовать Вамъ и въ лицѣ Вашемъ всѣмъ П. г. представителяхъ Ардатовскаго земства мою глубокую сердечную благодарность.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Совѣта, который избралъ Васъ почетнымъ членомъ Братства св. Георгія пожизненно, имѣю честь препроводить къ Вамъ дипломъ на званіе почетнаго члена Братства, отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1886 годъ и Уставъ Братства.

На каковое письмо отъ В. Д. Зенигородскаго полученъ отвѣтъ 9 января за № 22, слѣдующаго содержанія: получивъ при отношеніи Училищнаго Совѣта дипломъ, на званіе члена Братства св. Георгія, я долгомъ своимъ считаю привести глубочайшую свою благодарность Совѣту за предоставленное мнѣ званіе. Относясь всегда съ большимъ сочувствіемъ къ развитію и преуспѣянію церковно-приходскихъ школъ, какъ раз-

садниковъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ, я готовъ и на будущее время оказывать свое содѣйствіе въ этомъ полезномъ дѣлѣ всѣми зависящими отъ меня средствами.

**Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства Т. И. Рябиной и А. М. Пудову и избраніе сихъ лицъ въ почетные члены Братства св. Георгія.**

1. За пожертвованіе *одной тысячи руб.* (1000 р.) въ пользу церковно-приходской школы при Вознесенской церкви въ г. Нижнемъ-Новгородѣ потомственной почетной гражданкѣ Татьянѣ Ивановнѣ Рябиной объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства и на основаніи Устава Братства св. Георгія она избрана Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ почетные члены Братства св. Георгія пожизненно, съ выдачею на это званіе установленнаго диплома.

2. За устройство церковнымъ старостой села Толоконцева 2-го Семеновскаго Округа Андреемъ Матвѣвичемъ Пудовымъ дома для церковно-приходской школы въ этомъ селѣ, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства и кромѣ того Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 1 декабря опредѣлилъ: съ разрѣшенія Его Преосвященства, выдать Т. Пудову дипломъ на званіе почетнаго члена Братства св. Георгія пожизненно.

**Объявленіе благодарности Епархіального Начальства Священникамъ А. Предтеченскому и І. Никольскому**

За усердную дѣятельность по школамъ, Священникамъ 3-го Арзамасскаго Округа села Малой-Якшеви Александру Предтеченскому и села Бритова Іоанну Никольскому объявляется благодарность Епархіального Начальства со внесеніемъ въ ихъ послужные списки.

**Нижегородскій Городской мѣстный Комитетъ Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя Освободителя Александра II.**

*(Открытъ 13 февраля, 1883 г.).*

Состоитъ изъ 51 члена.

**Управленіе Комитета:** Предсѣдатель Комитета А. А. Добровъ, заводчикъ, представитель фирмы Добровъ и Набогльць и 4 члена Правленія.

**Родъ дѣятельности:** Устройство народныхъ духовно-нравственныхъ и образовательныхъ чтеній для рабочихъ и оказаніе содѣйствія мѣстнымъ ремесленнымъ школамъ. Чтенія эти уже производились въ 1884 и 1885 гг. зимою въ праздничные дни, въ зданіи Нижегородскаго городского театра.

## РЕЕСТРЪ

билетамъ кредитныхъ учреждений, принадлежащимъ Нижегородскому Епархиальному Попечительству.

Какого кредитнаго учреждения билеты, за какими №№ и когда выданы.	На какой предмет положены капиталы.	На какую сумму.	
		Рубл.	К.
4% Непрерывно-доходные Государственные билеты:			
1) Отъ 1 ноября 1861 года за № 23452,	Въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.	15821	—
2) Отъ 1 ноября 1860 года за № 18063,		7447	—
3) Отъ 1 мая 1860 года за № 4948, въ . . . . .		5000	—
4) Отъ 1 мая 1860 года за № 4949, въ . . . . .		1000	—
5) Отъ 14 февраля 1861 года за № 100028, въ . . . . .		1250	—
6) Одна облигація 1-го Восточнаго займа за № 009491, на		1000	—
7) Двѣ облигаціи 2-го Восточнаго займа за №№ 137382 и 137383 на сумму . . . . .		2000	—
8) Двѣ облигаціи 3-го Восточнаго займа за №№ 114524 и 143114, на сумму . . . . .		2000	—
9) 4% Непрерывно-доходные билеты отъ 1-го ноября 1861 года за № 23418, на сумму . . . . .		Въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія въ селѣ Вельдемановѣ (родинѣ Патриарха Никона)	215

10) Отъ 1 ноября 1861 года за № 23441, на сумму . . .

Въ пользу причта того села, откуда произошелъ блаженныя памяти Пресвященный Пигиримъ.

89

Билеть 1860 года 1-го выпуска Государственного банка 5<sup>о</sup>/о за № 124652, на пожертвованную Архимандритомъ Иоакимомъ сумму . . . . .

Въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

100

Билеть Нижегородскаго Александровскаго дворянскаго банка, отъ 1 февраля 1880 года за № 358, на пожертвованную Епископомъ Иеремію сумму. . . . .

Въ пользу бѣдныхъ и въ память Оранскаго . Иеромонаха Моисея.

100

Билеть отъ 2 го октября 1879 года того же банка за № 309, на пожертвованную Пресвященнымъ Иеремію сумму . . . . .

Въ помощь бѣдныхъ.

300

А. Добровъ, за бодяки . . . . .

Въ пользу дѣтей бѣдныхъ духовнаго званія села Вельде-

Одна облигация 2-го Восточнаго займа за № 032411, на сумму . . . . .

манова на вѣчную память святѣйшаго пратрiарха Никона.

100

Четырнадцать облигаций 1-го Восточнаго займа за №№ 013907, 013908, 013909, 013910, 013911, 013912, 013913, 013914, 013915, 013916, 013917, 013918, 013919 и 013920, по 100 рублей каждая, на сумму . . . . .

Въ пользу бѣдныхъ духовнаго звания.

1400

Государственного во сто миллионъ съ выигрышами заемнаго банка:

— Двадцать билетовъ серіи 1-го займа (каждый по 100 рублей) съ № 10414 по № 10420, съ № 10422 по № 10431 и за № 10433 -- 39-й № билетовъ, за № 13385/44 и за № 13771/11 на вырученную отъ продажи книги святителя Тихона сумму . . .

Девять билетовъ серіи 2 займа (каждый по 100 р.), изъ коихъ четыре билета серіи за №№ 4278, 4279, 4280 и 4281 подъ № 9 и пять билетовъ серіи за №№ 07968/56, 00386/11, 07970, 07971 и 07972 подъ № 50, на вырученную отъ продажи книги святителя Тихона сумму . . .

— Одинъ билетъ — серія 2-го займа за № 12567 подъ № 50, на пожертвованную Преосвященнымъ Перемією сумму . . .

Государственного банка 5% билетъ отъ 1860 года 1-го выпуска за № 42560, на пожертвованную престарѣлою дѣвцею Вѣрою Васильевою сумму . . .

На воспитаніе въ

Нижегородскомъ

Епархіальномъ жен-

скомъ училищѣ пи-

томицъ Тихоновыхъ.

Въ милостивую,

преемственную по-

мощь для какой-либо

сироты изъ дѣвицъ

духовныхъ.

На воспитаніе въ

Нижегородскомъ

Епархіальномъ жен-

скомъ училищѣ пи-

томицъ Тихоновыхъ.

2000 —

900 —

100 —

500 —

Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Банка:

Билеть, отъ 19 сентября 1881 года за № 12474, въ . . .

Билеть, отъ 19 сентября 1881 года за № 12437, въ . . .

Билеть, отъ 19 сентября 1881 года за № 12476, на сумму .

0002

Билеть Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Банка отъ 1 февраля 1880 года

Облигація 1-го Восточнаго займа за № 000636, на сумму .

4% Непрерывно-доходные Государственные билеты:

1) Отъ 1 ноября 1860 года за № 17890, въ . . .

2) Отъ 1 ноября 1860 года за № 17891, въ . . .

3) Отъ 1 ноября 1860 года за № 17892, въ . . .

4) Отъ 1 ноября 1860 года за № 17893, въ . . .

5) Отъ 1 ноября 1860 года за № 17894, въ . . .

6) Отъ 1 мая 1860 года за № 5087, въ . . .

7) Отъ 1 ноября 1861 года за № 23324, въ . . .

8) Отъ 14 февраля 1861 года за № 100021, въ . . .

На воспитаніе въ Нижегородскомъ

Епархіальномъ женскомъ училищѣ . . . 400 —

Томиць Тихоновыхъ . . . 11040 35

На содержаніе сироты, имѣющей бытъ . . . 88101 75

совоспитаницею Покровской Тихоновой . . .

Въ подѣлу Тихоновскаго капитала

на воспитаніе видѣ духовнаго званія . . . 84000 75

По упраздненіи . . . 455 —

Макарьевскаго Жел . . . 1000 —

Товодскаго монасты . . . 1000 —

. . . 500 —

. . . 5000 —

. . . 4133 —

. . . 250 —

. . .

. . .

. . .



Государственного Банка 5%:	дополнительно	500
Пять билетов 1-го выпуска 1860 года (каждый по 100 руб.) за №№ 124653, 124654, 124655, 124656 и 124657, всего на сумму . . . . .	Итого	500
Государственного во сто миллионов съ выигрышами заемного банка:	Нижгород-	
Два билета — серии 1-го займа за №№ 03905/34, 03906/34, всего на сумму . . . . .	Епархіяльнаго	200
Три билета — серии 2-го займа за №№ 10059/39, 11060/39 и 16847/17, всего на сумму . . . . .	Полечительства.	300
40 облигаций 1-го Восточнаго займа (каждая по 50 рублей) на пожертвованную неизвѣстнымъ сумму, всего . . . . .	Въ пользу Ма-	2000
1 облигация Восточнаго займа за № 580087, на пожертвованную протоіереемъ Николаемъ Лидовымъ сумму . . . . .	Въ пользу Ма-	50
Шесть облигаций 3-го Восточнаго займа, по 1000 рублей каждая, за №№ 53702, 142135, 142171, 152349, 246396 и 246397, на пожертвованную Преосвященнымъ Епископомъ Магаріемъ сумму . . . . .	Итого	6000



4°/о Непрерывнодоходный Государственный билет, отъ 1 мая 1861 г. за № 19947, на сумму . . . . . 2000

Билетъ Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго банка, отъ 16 ноября 1878 года за № 4653, на сумму . . . . . карьевской. Ввар-

Билетъ того же банка, отъ 29 июля 1881 года за № 11877, на сумму . . . . . 90

Билетъ того же банка, отъ 20 мая 1882 года за № 14645, на сумму . . . . . 223

Билетъ того же банка, отъ 10 марта 1883 года за № 17449, на сумму . . . . . 423

— Двѣ облигаціи 2-го Восточнаго займа за №№ 000791 и 221898, по 1000 рублей каждая, на . . . . . 2000

Пять облигацій 2-го Восточнаго займа за №№ 165674, 165675, 383015, 383016 и 383017, по 100 р. каждая, на . . . . . 500

Одинъ 5°/о билетъ Государственнаго банка 2-й выпускъ 1861 г. за № 14023, на сумму . . . . . 1000

— 0001

Двѣ облигаціи 2-го Восточнаго займа за №№ 210922 и 210923, по 1000 рублей каждая, на сумму . . . . . 2000

Билетъ Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго банка, отъ 16 ноября 1878 года за № 4653, на сумму . . . . . карьевской. Ввар-

Билетъ того же банка, отъ 29 июля 1881 года за № 11877, на сумму . . . . . 90

Билетъ того же банка, отъ 20 мая 1882 года за № 14645, на сумму . . . . . 223

Билетъ того же банка, отъ 10 марта 1883 года за № 17449, на сумму . . . . . 423

— Двѣ облигаціи 2-го Восточнаго займа за №№ 000791 и 221898, по 1000 рублей каждая, на . . . . . 2000

Пять облигацій 2-го Восточнаго займа за №№ 165674, 165675, 383015, 383016 и 383017, по 100 р. каждая, на . . . . . 500

Одинъ 5°/о билетъ Государственнаго банка 2-й выпускъ 1861 г. за № 14023, на сумму . . . . . 1000

— 0001

хіяльной женской

богадѣльни для

престарѣлыхъ и

беспомощныхъ лицъ

духовнаго званія

<p>Двѣ облигации 2-го Восточнаго займа за №№ 210995 и 246780, по 1000 рублей каждая, на сумму . . . . .</p>	<p>Выплату по карьевской Епар-</p>	<p>2000 —</p>
<p>Билетъ 5% Государственного банка 2-го выпуска 1861 года за № 19929, на сумму . . . . .</p>	<p>хляной женской</p>	<p>1000 —</p>
<p>Одна облигация 2-го Восточнаго займа за № 207841, на сумму . . . . .</p>	<p>Богдѣльи</p>	<p>1000 —</p>
<p>Двѣ 5% облигации 2-го Восточнаго займа, по 1000 рублей каждая, за №№ 017203 и 017 05, на . . . . .</p>	<p>предстаршихъ</p>	<p>2000 —</p>
<p>Пять облигаций 2-го Восточнаго займа за №№ 086150, 196487, 074806, 074807 и 074660, на . . . . .</p>	<p>Безпощадныхъ</p>	<p>5000 —</p>
<p>Двѣ росписки Нижегородскаго Отдѣленія Государственного банка, отъ 21 февраля 1884 года за №№ 4581 и 4582, первая на 18 облигаций 2-го Восточнаго займа, по 1000 рублей каждая, а вторая на 7 облигаций 1-го Восточнаго займа, по 1000 р. каждая, а всего на сумму пожертвовано Пресвященнымъ Епископомъ Макаріемъ . . . . .</p>	<p>Выплату по</p>	<p>25000 —</p>
<p>Одна 5% облигация 2-го Восточнаго займа за № 219717, на . . . . .</p>	<p>пріята.</p>	<p>1000 —</p>

Двѣ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигаціи 1-го Восточнаго займа, по 50 рублей каждая, за №№ 608907 и 887900, на . . .

Три облигаціи 3-го Восточнаго займа за №№ 194494, 200846 и 202418, по 1000 рублей каждая, на сумму, пожертвованную Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Макаріемъ . . .

Одна облигація Восточнаго займа 1877 года за № 580085, на сумму, пожертвованную протоіереемъ Николаемъ Лиловымъ . . .

**Билеты Александровскаго банка:**

Вѣчные, пожертвованные Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Макаріемъ (каждый по 100 рублей), отъ 11 декабря 1879 года за № 339, отъ 16 декабря 1880 года за № 440, отъ 10 декабря 1881 года за № 550, отъ 8 декабря 1882 года за № 685 и отъ 26 ноября 1883 года за № 749, всего на сумму . . .

Четыре облигаціи 2-го Восточнаго займа за №№ 160239,

Въ пользу Епархіальнаго Макарьевокаго дѣтскаго приюта . . .

На учрежденіе двухъ стипендій въ Епархіальномъ Макарьевокомъ дѣтскомъ приютѣ въ память совершеннолѣтня послѣдника Песаревица Николая Александровича, 6 мая 1884 года . . .

Въ пользу Макарьевокаго Епархіальнаго дѣтскаго приюта . . .

Въ пользу взаимно-вспомогательной погорѣльской кассы . . .

100210

1000 —

3000

20000

50

500 —

160240, 160241 и 160242, по 100 рублей каждая, на сумму . . .

— Одна облигация 3-го Восточного займа за № 360260, на сумму, пожертвованную Преосвященнейшимъ Епископомъ Макариемъ . . .

Двѣ облигации 1-го Восточного займа, по 100 рубл. каждая, за №№ 106962 и 106963, на . . .

Шесть 5% облигаций 2-го Восточного займа, по 100. рублей каждая, за №№ 176762, 138631, 318101, 318103, 168125 и 200682, на . . .

Двѣ облигации 1-го Восточного займа за №№ 46967 и 417362, на . . .

Три облигации 1-го Восточного займа №№ 013902, 138132 и 138133, на сумму . . .

Билетъ Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго банка, отъ 19 мая 1876 года за № 55, на сумму . . .

— . . .

Всего 400

Въ пользу вза-

Въ пользу взаимной помощи . . . 601 106

имно-вспомогатель- 200 —

Въ пользу . . . 600 —

ной погорѣльской 200 —

Въ пользу . . . 300

Въ обезпеченіе арендныхъ статей Попечительства. 144 50

Итого на сумму. 126862 60

Одна 5% облигация 2-го Восточного займа за № 213333 . . .

Всего 1000

Объ операции Нижегородскаго Епархіальнаго  
свѣчнаго завода.

1-го октября 1887 года исполнилось 20-ть лѣтъ со времени открытія Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Онъ началъ свою операцию съ сентября 1867 года на заимообразно взятые изъ Епархіальнаго Попечительства и другихъ Епархіальныхъ учреждений 29,950 рублей 27 коп. Черезъ два года послѣ своего открытія заводъ изъ своихъ прибылей началъ выдѣлять на нужды епархіи. Общая сумма чистой прибыли за 20 лѣтъ восходитъ до 288,000 рублей; валовая сумма выручки за тотъ же періодъ времени доходить до 3,478,000 рублей.

Частнѣйшее распредѣленіе прибыли по годамъ и учреждениямъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) Въ Епархіальное Женское Училище выдано:

За 1869—70 заводскій годъ (съ 1 октября 1869 г. по 1-е окт. 1870 г.)	2200 р. 9 к.
— 1870—71 заводскій годъ . . . . .	1620—79
— 1871—72 — . . . . .	2182—85
— 1872—73 — . . . . .	2076—85
— 1873—74 — . . . . .	2754—88
— 1874—75 — . . . . .	2000—12
— 1875—76 — . . . . .	1716—88
— 1876—77 — . . . . .	2699—91
— 1877—78 — . . . . .	4200—78
— 1878—79 — . . . . .	1306—69
— 1879—80 — . . . . .	1907—82
— 1880—81 — . . . . .	8399—

За 1881—82	августский годъ	2599 р. 94к
— 1882—83	—	4835—80—
— 1883—84	—	7588—74—
— 1884—85	—	7005— —
— 1885—86	—	4937—57—
— 1886—87	—	3119— —

Итого за 18 лѣтъ **63,150 р. 25 к.**

2) На приобретение дома для Семинарскаго Общешитя съ 1876—77 по 1885—86 гг. по 3,500 рублей въ годъ всего выдано **35,000 р.**

3) На содержаніе воспитанниковъ въ Семинарскомъ Общешити:

За 1875—76	подъ	8101 р. 5 к.
— 1876—77	—	13556—68 1/2 к.
— 1877—78	—	18210—34 —
— 1878—79	—	9510—40 —
— 1879—80	—	18678— —
— 1880—81	—	13702—41 1/4 —

— 1881—82	—	10844—42 —
— 1882—83	—	12237—65 —
— 1883—84	—	15412—30 —
— 1884—85	—	11783—64 —
— 1885—86	—	16151—47 —
— 1886—87	—	20187—15 —

Итого за 12 лѣтъ. **168,375 р. 71 3/4 к.**

4) На увеличеніе окладовъ жалованья служащимъ въ канцеляріи Консисторіи: въ 1870—71 году 250 р.; съ 1871—72 по 1879—80 по 500 рубл.; въ 1880—81 году 750 рубл.; въ 1881—82—1000 р.; въ 1882—83 году 250 рубл.; съ 1883—84 по 1886—87 по 500 р. — всего выдано **18,8750 р.**



5) На Епархіальную Церковно-учительскую (школу) . . . . . 5,922 р. 77 к.

6) На единовременныя пособія Духовнымъ Училищамъ Нижегородскому и Арзамасскому . . . . . 3600 р.

7) На параллельные классы Нижегородской Духовной Семинаріи въ 1870, 1871 и — 72 году . . . . . 1000 р.

8) Выдано на шкафы для Древлехранилища при Духовной Семинаріи . . . . . 120 —

Всего за 20 лѣтъ существованія завода выдано на нужды епархіи изъ чистой прибыли . . . . . 285918 р. 73 к.

За двадцатый послѣдній отчетный годъ съ 1-го октября 1886 года по 1-е октября 1887 года операція завода выразилась въ слѣдующемъ:

1) На приходѣ къ 1-му октября 1887 года съ остатками отъ прошедшаго года состоитъ:

А) Бѣлаго новаго и огарочнаго воска . 9253 п. 22<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф.

Желтаго новаго и огарочнаго воска . 1752 — 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> —

Бумажной пряжи для свѣтильни . 130 — 31<sup>3</sup>/<sub>4</sub> —

Ярославской бѣли для вязки . 25 — 30 —

Золота двойнику . 353 пачки.

В) Свѣчъ бѣлыхъ и золоченыхъ . 7405 п. 39<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф.

Свѣчъ желтыхъ . 2102 — 34<sup>1</sup>/<sub>4</sub> —

Свѣчъ вѣчныхъ . 1466 паръ

Ладана роснаго . 7 п. 6 ф. 53 зоръ

Ладана бѣлаго . 323 п. 34<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф.

2) Выработано въ отчетномъ году свѣчъ бѣлыхъ и золоченыхъ . . . . . 5349 п. 39 ф.

3) Продано въ отчетномъ году:	
Свѣчь бѣлыхъ и золоченыхъ . . . . .	5545 п. 15 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.
Свѣчь жолтыхъ . . . . .	1586 — 22 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> —
Свѣчь вѣчныхъ . . . . .	459 паръ
Ладона роснаго . . . . .	3 п. 33 ф. 5 зол.
Ладона бѣлаго . . . . .	123 п. 10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.
Бѣлаго воска . . . . .	3 — 12 —
Жолтаго воска . . . . .	6 — 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —
4) Валовая цифра прихода денежныхъ суммъ равняется . . . . .	
	202721 р. 43 к.
5) а, Поступило чистой прибылью отъ продажи свѣчь и ладона . . . . .	
	31092 р. 85 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
в, Поступило процентовъ съ текущаго счета въ банкѣ . . . . .	
	128 р. 85 к.

Итого въ 1886—87 году прибыли . . . . . 31221 р. 70<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Членъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ *Михаилъ Кудрявцевъ*.

### Изъявленіе благодарности Совѣта Епархіальной Церковно-Учительской Школы.

Совѣтъ Епархіальной Церковно-Учительской Школы, согласно своему журнальному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, приносить глубокую благодарность Настоятелю Арзамаскаго Спасскаго Монастыря Архимандриту Алипію, Настоятелю Высокогорскаго Монастыря Игумену Софронію — за пожертвованіе каждымъ изъ нихъ по 100 р. на нужды Церковно-Учительской Школы, Инспектору Нижегородской Духовной Семинаріи Стат-

скому Совѣтнику Григорію Аван. Полисадову (со включеніемъ благодарности Совѣта — согласно резолюціи Его Преосвященства — въ формулярный списокъ жертвователя), Преподавателю той-же Семинаріи Аполлону Оедор. Можаровскому, Протоіерею Ильинской Церкви г. Нижняго-Новгорода Павлу Благообразову, Преподавателю Церковно-Учительской Школы Петру Альбицкому, Учителю пѣнія въ Духовной Семинаріи Діакону Михаилу Оед. Коневскому и Учителю села Дуденева Василю Ив. Виноградову — за пожертвованіе въ бібліотеку Церковно-Учительской Школы книгъ полезныхъ для чтенія.

*Донесеніе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому Коммиссіи по разсмотрѣнію благочинническихъ отчетовъ о состояніи раскола, богослуженія, вѣры и народной нравственности въ приходяхъ Нижегородской епархіи.*

На основаніи указа Нижегородской Духовной Консистеріи отъ 22 января 1887 года, за № 549, Коммиссія разсмотрѣла препровожденные къ ней благочинническіе отчеты; при чемъ оказалось: Расколъ въ Нижегородской епархіи не только не усиливается, а замѣтно слабѣетъ, что видно изъ того, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ немисливо было просвѣщеніе народа въ духѣ православной вѣры, нынѣ открыты школы, въ которыхъ православные пастыри научаютъ дѣтей истинамъ христіанской вѣры. Многія лица, имѣвшія большое, по своему положенію въ свѣтѣ, значеніе среди раскольниковъ перешли въ православіе, а нѣкоторые изъ таковыхъ, если еще не обратились въ православіе,

то сильно поколебались въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ. Для привлеченія изъ раскола въ православіе и для удержанія православныхъ въ нѣдрахъ церкви Апостольской пастыри Нижегородской епархіи дѣлаютъ все, что отъ нихъ зависитъ, къ чему призываетъ ихъ пастырскій долгъ и чего требуетъ воля Архипастыря. Жалобы раскольниковъ на небрежное якобы отправленіе богослуженій не имѣютъ никакого основанія: богослуженіе въ Нижегородской епархіи совершается исто-во. Во всѣхъ почти приходяхъ за послѣднее время заведены цѣвческіе хоры, чрезъ что придаетъ большая торжественность богослуженію, привлекающая въ храмы большое количество христіанъ.

Въ воскресные дни въ храмахъ совершаются торжественныя вечерни, съ чтеніемъ въ нѣкоторыхъ церквахъ акаѳистовъ и съ присовокупленіемъ внѣбогослужебныхъ собѣдованій.

Переходы православныхъ въ единовѣріе совершаются не по винѣ пастырей. Переходятъ во первыхъ не православные, а выдающіе себя за таковыхъ—это лица изъ секты „Спасова согласія“. Эти сектанты всегда называютъ себя православными, а уклоненіе отъ церковныхъ обрядовъ относятъ къ лѣности или другимъ причинамъ, или просто стараются завѣрить, что извѣстныя церковныя обязанности выполняютъ тамъ, гдѣ живутъ, т. е. на промыслахъ своихъ; во-вторыхъ, нѣкоторые православные переходятъ въ единовѣріе по причинѣ своей склонности къ старымъ обрядамъ. Этого явленія не было бы, если-бы единовѣрческіе священники не дѣйствовали въ ущербъ православію. Священники эти часто совершаютъ требы у православныхъ безъ особой въ томъ надобности и безъ сношенія съ при-

ходскими причтами. Благочиннымъ желательно, чтобы Епархіальное начальство воспретило такъ поступать единовѣрческимъ священникамъ, иначе переходы изъ православія въ единовѣріе не прекратятся. Состояніе вѣры въ народѣ заставляеть желать лучшаго. Знаніе религіозныхъ истинъ у большинства сельскихъ жителей смутное, многіе склонны къ суевѣріямъ. Пастыри неусыпно заботятся о поученіи своихъ пасомыхъ истинамъ православной вѣры. Они учатъ ихъ съ церковной кафедры и внѣ церкви при всякомъ удобномъ случаѣ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ священники имѣють возможность наблюдать надъ прихожанами постоянно, усвоеніе истинъ религіи послѣдними идетъ успѣшно. Слабѣе это дѣло идетъ тамъ, гдѣ многіе жители отправляются на промыслы и не бываютъ дома по полугодъ и болѣе. Эти лица по необходимости долгое время не посѣщаютъ храмовъ Божіихъ и не слышать душеспасительныхъ бесѣдъ; отсюда является въ нихъ холодность къ посѣщенію храмовъ Божіихъ и нерадивое отношеніе къ дѣламъ вѣры. Это грустное явленіе, устранить которое священники не могутъ, особенно замѣтно въ приволжскихъ селахъ, гдѣ жители по большей части достаютъ себѣ средства къ жизни рѣчнымъ промысломъ.

Состояніе народной нравственности въ приходяхъ Нижегородской епархіи удовлетворительно. Проявленіе грубыхъ пороковъ въ отдѣльных личностяхъ встрѣчается, но въ общемъ замѣтно улучшеніе нравовъ, о чемъ Коммиссія и имѣеть честь почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству. Подлинное подписали: Предсѣдатель коммиссіи Николаевскій священникъ Димитрій Добролюбскій, Алексѣевской церкви священникъ Лео-

ниды Бѣлавинъ и Александровской церкви 2-го дѣтскаго приюта священникъ Николай Виноградовъ. На донесеніи семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 18 января 1888 года. Къ отчету и копію послать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей не медля, для напечатанія въ официальной части.

### П р а з д н ы я м ѣ с т а:

#### а) Священническія:

1. Въ селѣ Зеленомъ Балахн. уѣзда.
2. — — — Ярымовъ съ 16 января.
3. — — — Митрофановъ съ 29 декабря.
4. — — — Меленкахъ Нижегород. у. съ 28 ноября.
5. — — — Смирновъ Сергач. у. съ 10 іюня.
6. — — — Полянахъ Арзамас. у. съ 17 августа.
7. — — — Филинъ, — 2-е мѣсто.

#### б) Псаломщическія:

1. Въ селѣ Юрасовѣ Семен. у. съ 7 января.
2. Сыресево Ардатовск. у.
3. Шишиловъ Макара. у. съ 12 января.
4. Слизневъ Арзамас. у. съ 15 января.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля № 3-й. 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКІЕ ПАМЯТНИКИ

#### НИЖЕГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

Описаніе нѣкоторыхъ древнихъ и благочестно-чтимыхъ святыхъ крестовъ и иконъ.

(Продолженіе).

III. Въ Арзамаскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ:

1. Св. икона Казанскія Божія Матери. Икона сія мѣрою въ вышину 6 вершк. съ половиной, и въ ширину 6 вершковъ; вложена въ дску, на коей изображены чудеса Божіей Матери, совершенныя по разнымъ мѣстамъ православнаго нашего отечества. Заступленіемъ Пресвятыя Владычицы Богородицы совершилось знаменательное чудо, во время молебнаго пѣнія предъ св.

иконою Божія Матери Казанскія, и въ Арзамаскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Чудо это въ память родамъ записано такъ: „1732 года іюня въ 16 день, на память Святаго и Чудотворца Тихона Амаѳунтскаго, во время святыя службы повечерія, въ чтеніе акаѳиста Пресвятой Богородицы, бысть великій громъ и молніичнымъ духомъ пробило соборныя церкви большую главу сквозь камня и молніею опалило столпы у образовъ и у южныхъ дверей полъ загорѣлся, и много камней отъ свода попадало, и братіи вси попадали въ безпамятствѣ, но помощію Божію, — образа Пресвятыя Богородицы Казанскія огражденіемъ, сохранены всѣ невредимы. Это событіе случилось при жизни о. Архимандрита Іоасафа (1).

2. *Св. икона Иерусалимскія Божія Матери* — написана въ 1709 году Кривоозерской, Костромской губерніи Юрьевецкаго уѣзда, пустыни Игуменомъ Корнилемъ, съ первой Чудотворной иконы, находящейся въ Москвѣ.

3. *Св. икона съ изображеніями многихъ святыхъ, поверхъ коихъ вложенъ св. Крестъ съ частицами св. мощей.* Икона сія въ серебряной ризѣ; внизу подъ Кре-

(1) Въ памятникахъ церковныхъ древностей (Нижегородская губ. Архим. Макарія. С.-Пб. 1857 г. стр. 346) о сей Святой иконѣ сказано: „Въ Арзамаскомъ Спасскомъ монастырѣ изъ числа древнихъ иконъ особенно чествуется Казанская икона Божія Матери въ деревянномъ вызолоченномъ кіотѣ, стоящая за настоятельскимъ мѣстомъ въ Спасской Церкви. На дскѣ, находящейся полъ нею, полууставомъ описано происшествіе, случившееся въ 1732 году 2 (?) іюня... Украшеніе и кіотъ для сей иконы сдѣланы Архимандритомъ Іоасафомъ, добродѣтельная жизнь котораго донынѣ сохраняется въ памяти Арзамасцевъ.“



стомъ изображенъ св. Іоаннъ Предтеча съ усѣченною своею главою, держимую въ шуйцѣ; съ правой стороны Креста изображены: Святители Василиій Великій и Григорій Богословъ, св. Благовѣрный Царь Константинъ съ чадами Михаиломъ и Феодоромъ, св. Благовѣрный Князь Романъ и св. Благовѣрные Князья мученики Борисъ и Глѣбъ; съ лѣвой стороны отъ Креста:—Святитель Іоаннъ Златоустъ, священномученикъ Гурій, Преподобный Алексій челоуѣкъ Божій, святые мученики Дмитрій, Авиногенъ, Вонифатій, Великомученица Варвара и Преподобномученица Параскева. Икона эта принесена въ обитель въ 18 апрѣля 1869 года купцемъ Николаемъ Александровичемъ съ супругою его Анною Николаевною Поповыми-Корниловыми. Въ семействѣ Поповыхъ-Корниловыхъ съ давнихъ временъ эта икона благочестно сохранялась. Въ 1869 году Анна Николаевна, сдѣлавшись опасно больною, возложила и держала въ наперскахъ своихъ св. Крестъ съ этою иконою, и когда принятіемъ Таинства Елеопомозанія готовляла уже себя къ исходу изъ сей жизни, какъ тотчасъ явилось на ней знаменіе милости Божіей; она воздвигнулася отъ смертнаго одра своего и сдѣлалась здоровою и доселѣ здравствуетъ. Послѣ внезапнаго сего исцѣленія, не смѣя долѣе держать въ частномъ своемъ домѣ такую святыню, владѣльцы сей иконы внесли ее въ Спасо-Преображенскій монастырь на славу Божію.

4. *Св. Крестъ* деревянный, съ мощами въ него вложенными. Окладъ этого деревяннаго Креста составляетъ тоже Крестъ чеканный сребропозлащенный, на коемъ вычеканены послѣднія событія изъ жизни Спасителя: съ лѣвой стороны—моленіе Его о предстоящей

Емучашѣ страданій, съ правой — несеніе Имъ Креста  
Своего, въ срединѣ — Распятіе Его на Крестѣ, въ под-  
ножіи — положеніе Его во гробъ, въверху — славное Его  
Воскресеніе. Св. мощи, вложенныя въ деревянный  
Крестъ, что подъ окладомъ, обозначены общими назва-  
ніями на обратной сторонѣ вѣчаннаго Креста такъ:  
въверху — мощи Пророковъ, въ срединѣ — мощи Апосто-  
ловъ, внизу — мощи Мучениковъ и Мученицъ, — съ пра-  
вой стороны — Святителей, съ лѣвой — Преподобныхъ.  
Внизу сего Креста по кладу рѣзцемъ начертано: сей  
Крестъ построенъ по общанію сея обители Архиман-  
дрита Іоасафа, вѣчнаго ради поминавенія родителей  
своихъ, въ 1739 году марта 17 дня. *днѣ жу в дои 1739*  
*— ннѣ 5.* Крестъ вложенною въ него и покрытою среб-  
ропозлащеннымъ листомъ онъ сверху *кипарисною* доскою,  
по коей размѣщены *мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ*,  
числомъ 82 частицы, рядами въ особыхъ гнѣздахъ съ  
прорѣзьями въ листѣ, и надъ каждою изъ нихъ на-  
чертано имя святаго; на обратной же сторонѣ сей свя-  
щенной доски надписано, когда она сдѣлалась достоя-  
ніемъ монастыря, въ настоящемъ ея видѣ, именно въ  
1796 году. Въ сей священной доскѣ, дѣла какъ видно изъ  
надписей, находятся частицы мощей слѣдующихъ свя-  
тыхъ: св. Іоанна Предтечи Господня, св. Пророка За-  
харіи, св. Апостола Тита, св. Апостола Тимофея, Пре-  
подобнаго Іакова Боровицкаго, Преподобнаго Антонія  
Римлянина, св. Апостола Филиппа, св. Апостола Вар-  
навы, св. Апостола Ананіи, св. Апостола и Евангели-  
ста Луки, св. Апостола и Евангелиста Марка, св. Апо-  
стола Ѳомы, св. Апостола Вареоломея, св. Апостола  
Іакова брата Господня, св. Архидіакона Стефана, св.  
Архидіакона Евила, св. Пророка Даніила, св. Мучени-

ка Іакова, св. Мученика Евстадія, св. Мученика Дмитрія, св. Мученика Христофора, св. Мученика Марина, св. Священномученика Аксима, св. Мученика Фотія, св. Великомученика Фоки, св. Мученика Василиска, св. Священномученика Власія, св. Мученицы Евфиміи Прехвальныя, св. Мученицы Параскевы, св. Мученицы Іуліаніи, св. Мученицы Даріи, св. Безсребренника и Чудотворца Космы, св. Великомученика и Цѣлебника Пантелеимона, св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, св. Іоны Митрополита Московскаго, св. Благовѣрнаго Князя Михаила Муромскаго, св. Благовѣрнаго Князя Давида, Преподобнаго Евфимія Великаго, св. Благовѣрнаго Князя Константина Ярославича, св. Благовѣрнаго Князя Андрея Боголюбскаго, Преподобнаго Ефрема Сирина, св. Благовѣрнаго Князя Θεодора Новгородскаго, св. Благовѣрнаго Князя Георгія Владимірскаго, Преподобнаго Павла Исповѣдника, св. Благовѣрнаго Князя Михаила Черниговскаго, Преподобнаго Данила Столника, св. Григорія Чудотворца Акрагантійскаго, св. Григорія Нисскаго — брата Василя Великаго, св. Мученика Θεодора Тирона, св. Мученика Іакова Персянина, Преподобнаго Стефана Новаго, Преподобнаго Макарія Египетскаго, Преподобнаго Іосифа Пѣнописца, св. Священномученика Василя Агкирскаго, св. Григорія Паламы, св. Ісаіи Епископа Ростовскаго, св. Кирилла Патріарха, св. Варсонофія Епископа Тверскаго, св. Германа Свіажскаго, св. Іоанна Новгородскаго, св. Филиппа Митрополита Московскаго, св. Петра Митрополита Московскаго, св. Алексія Митрополита Московскаго, св. Благовѣрнаго Князя Данила Московскаго, Преподобнаго Антонія Великаго, Преподобнаго Іоанна Лѣствицника, св. Патрі-

арха Никифора Цареградскаго, св. Давида Селунскаго, св. Спиридона Чудотворца, Преподобнаго Кирилла Новозерскаго, Преподобнаго Саввы освященнаго, Преподобнаго Макарія Колязинскаго, св. Игнатія Богоносца, Святителя Германа Казанскаго, св. Мученика Димитрія Царевича, св. Григорія Неокесарійскаго, Святителя Игнатія Ростовскаго, св. Патріарха Германа Цареградскаго, св. Аврамія Ростовскаго и святаго Аванасія Патріарха, Святителя Леонтія Ростовскаго и св. Никиты Новгородскаго.

*IV. Въ Спасо-Зеленогорской женской общинѣ:*

1. *Св. икона Успенія Божіей Матери.* Икона эта осталась послѣ бывшаго на томъ же мѣстѣ, гдѣ нынѣ и община, упраздненнаго мужскаго монастыря <sup>1)</sup>; какъ

<sup>1)</sup> О Спасо-Зеленогорскомъ мужскомъ монастырѣ въ Памятникахъ Церковн. деревн. Ниж. губ. Архим. Макарь. стр. 313—316 сообщаются слѣдующія свѣдѣнія: основаніе монастыря относится къ половинѣ XVII вѣка. Нѣкто инокъ Іона избралъ мѣсто для своего пустынножительства въ Закудемскомъ стану, въ Мордовскомъ Елховскомъ угодьѣ, при рѣчкѣ Пасмуровкѣ. Въ этомъ мѣстѣ, называвшемся Каржалейскимъ врагомъ (нынѣшній священникъ Общины Николай Колосовскій, основываясь на рукописяхъ, имѣющихся въ архивѣ общины, называетъ врагъ Жедреннымъ) на бѣлой горѣ находились пустыя бортныя знамена, которыя состояли въ складѣ у жившихъ близъ этого мѣста крестьянъ. Когда къ иноку Іонѣ собралось довольно братіи, онъ рѣшился на избранномъ мѣстѣ воздвигнуть храмъ во имя Нерукотвореннаго образа Спаса и построить при ономъ монастырь. Въ 1653 году Іона обратился съ просьбою о дозволеніи ему построить церковь и монастырь къ Царю Алексѣю Михайловичу, и получилъ на сіе указъ и вмѣстѣ грамоту отъ патріарха Никона. По построеніи, монастырь, по причинѣ мѣстности, получилъ названіе Спасской пусты-

видно изъ подписи, имѣющейся внизу иконы: „писана сія икона по обѣщанію монаха Игнатія при Архиман-  
 ни бѣлой горы. Позднѣе, какъ видно изъ акта монастырскаго за 1692 годъ, монастырь назывался пустынею Всемиловитаго Спаса Отеревскою, что на Зеленыхъ горахъ. (По словамъ священника Колосовскаго, въ рукописяхъ 1723—1724 гг. монастырь называет-  
 ся обителью Всемиловитаго Спаса, что на зеленыхъ горахъ; при семъ священникъ Колосовскій прибавляетъ: почему измѣнено первоначальное названіе монастыря изъ бѣлыхъ въ зеленые го-  
 ры—это, за неимѣніемъ свидѣній, не извѣстно). Кромѣ основателя инокъ Ионы, въ монастырѣ были настоятелями: Строитель Θεодо-  
 сій, семь Игуменовъ: Аванасій, Макарій, Кирилль, Павель, Исаія, Θεодосій и Петръ и восемь архимандритовъ: Іоасафъ, Адрианъ, Іоаннъ, Кассіанъ, Θεофилактъ, Варсонофій, Никаноръ и Іосифъ. А изъ синодика монастырскаго времени Царя Алексѣя Михайло-  
 вича видно, что при Зеленогорскомъ монастырѣ, кромѣ игумен-  
 новъ и архимандритовъ, похоронено около 300 инокъ и около 130 схимонаховъ. Монастырь Спасъ-Бѣлыя Горы окруженъ былъ каменною стѣною съ башнями, которая нынѣ служитъ церковною оградою. Въ ней, какъ видно изъ сохранившагося черноваго пла-  
 на монастыря, построено было три церкви; изъ нихъ двѣ имѣли по пяти главъ, а третья была обѣ одной главѣ. Первая церковь была во имя Нерукотвореннаго образа Спасова, вторая въ честь Казанскія иконы Божія Матери, а третья во имя Святителя и Чудотворца Николая съ придѣломъ Преподобнаго Сергія Радонеж-  
 скаго.—Подъ вѣдѣніемъ монастыря до изданія штатовъ 1764 года было 113 душъ. Послеъ того монастырь еще оставался нѣскольکو времени на своемъ содержаніи, а въ концѣ прошлаго столѣтія былъ упраздненъ. Церкви его, по прошенію крестьянъ, обращены въ приходскія, а окружающая его слобода переименована въ село Спасъ-Зеленая горы. Въ этомъ селѣ на мѣстѣ бывшаго монасты-  
 ря, съ 1800 года началась и постепенно образовалась женская Община. О первоначальномъ основаніи Общины нынѣшній свя-  
 щенникъ Общины о. Колосовскій сообщаетъ слѣдующи свидѣнія: Въ жизнеописаніи старца Серафима, подвижника Саровскаго, ска-  
 зано: „отець Серафимъ, въ мѣрѣ Прохоръ, поселившійся въ 1778

дрить Адрианъ. Писаль иконописецъ Сергій въ 1741 году Августа 1 дня". Икона эта писана на дскѣ въ вышину 2 арш. и въ шир. 1 арш. и 3 вершка; въ настоящее время она находится въ иконостасѣ на правой сторонѣ царскихъ вратъ въ храмѣ Всемиловитаго Спаса <sup>1)</sup>,

въ Саровской пустынѣ и отправлявшій начальныя монастырскія послушанія, почти каждый годъ былъ посылаемъ братією на Зеленогорскую ярмарку для приобрѣтенія нужныхъ монастырскихъ вещей. Въ этихъ случаяхъ онъ всегда обхаживалъ то мѣсто, гдѣ стоялъ прежде мужской монастырь и со скорбію размышлялъ о его уничтоженіи. Однажды, во время такого обхода, онъ замѣтилъ, что въ уголкѣ монастырской ограды явилась небольшая келія, въ которой поселился какой-то человекъ для спасенія своей души. О, Серафимъ возрадовался духомъ, прозрѣвая въ этомъ событіи начало возрожденія обители. (Жизнеоп. о Серафима, соч. Иеромон. Авеля, стр. 176). Въ 1800 году, по благословенію Веніамина Архіепископа Нижегородскаго, въ устроенныхъ въ оградѣ бывшаго монастыря келіяхъ жило нѣсколько сестеръ, имѣвшихъ свою начальницу—дѣвиду Стефаниду Корнилову, какъ это видно изъ указа Нижегородской Духовной Консисторіи отъ 22 Іюля 1816 года. 1842 года 12 Іюня Община Высочайше утверждена.

<sup>1)</sup> Нынѣ въ Спасо-Зеленогорской женской общинѣ находятся двѣ церкви. Первая церковь деревянная; эта церковь, по сказанію челобитной Царю и Великому Государю Алексѣю Михайловичу Строителя Θεодосія съ братією, писанной 7168 г. Ноября 23 дня, построена „чернымъ попомъ Іоною (основателемъ бывшаго мужскаго монастыря, см. примѣч. II), отъ сотворенія міра въ 7161, а отъ воплощенія Бога Слова въ 1653 году, во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитаго Спаса“. Такимъ образомъ церковь сія существуетъ съ основанія бывшаго мужскаго монастыря; она однопредстольная, пятиглавая; по упраздненіи монастыря находилась въ вѣдѣніи приходскаго Зеленогорскаго причта. Въ 1861 году, по распоряженію Нектарія Епископа Нижегородскаго, какъ назначенная къ перенесенію изъ монастырской ограды на другое

2. *Св. Животворящій Крестъ* (малаго размѣра), серебро-позлащенный съ частями св. Мощей слѣдующихъ угодниковъ Божіихъ, имена коихъ означены на оборотной сторонѣ Креста: Апостоловъ Андрея первозванного, Филиппа и Вареоломея, Евангелистовъ Марка и Луки, четверодневнаго Лазаря, Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоустаго и Николая Чудотворца, Θεодосіи дѣвицы, Царя мѣсто, была закрыта. Въ 1864 году указомъ Святейшаго Синода возвращена Зеленогорской общинѣ. Нынѣ церковь сія существуетъ въ своемъ первоначальномъ видѣ съ некоторыми незначительными измѣненіями; такъ, по сказанію старожиловъ, при неоднократныхъ поправкахъ церкви, уничтожена бывшая около нея галлерей. Въ 1880 году были переправлены и обиты бѣлымъ желѣзомъ главы и кресты на церкви, подведенъ подъ нее каменный фундаментъ, вся она обита новымъ тесомъ, и наружный цвѣтъ ея изъ краснаго, раздѣленнаго подъ кирпичъ, измѣненъ въ бѣлый въ 1881 году оштукатурены стѣны во св. Алтарѣ. Вторая церковь каменная, двухъ-этажная, съ колокольнею вышиною около 15 сажень съ 6-ю на ней колоколами. Эта церковь построена въ 1849 году, по благословенію Іакова Архіепископа Нижегородскаго, на сборную сумму,—построена она вѣдствіе той необходимости, что сестры общины, не имѣя своего храма, лишались чрезъ то свободнаго его посѣщенія и не могли удовлетворять своему благочестивому желанію присутствовать постоянно, когда бы они могли, при церковныхъ богослуженіяхъ. Верхній этажъ этой церкви раздѣленъ капитальной стѣною на двѣ половины; въ одной, холодной—устроенъ престолъ въ честь Божіи Матери Споручницы грѣшныхъ; въ другой, теплой—въ честь св. и праведныхъ Симеона Богопримца и Анны Пророчицы. Въ нижнемъ этажѣ подъ холодной верхней половиною былъ устроенъ престолъ въ честь Успенія Божіи Матери, но, по сырости, нарушенъ,—и здѣсь нынѣ происходитъ чтеніе псалтыри; во второй половинѣ нижняго этажа церкви помещается трапеза общины, а подъ колокольнею—келья.

Константина, Князей Владиміра, Александра Невскаго, Михаила Черниговскаго и Михаила Тверскаго, Перво-мученицы Феклы, Великомученицы Варвары, Іоанна Милостиваго, Тихона Амаѳунтскаго, Кирилла Александрійскаго, Георгія Побѣдоносца, Димитрія Селунскаго, Θεодора Тирона, Θεодора Стратилата, Архидіакона Стефана, Іоанна Дамаскина, Спиридона Чудотворца, Гурія Казанскаго, Іоны Митрополита, Іоанна Лествичника, Михаила Малеина, Пимена Великаго, Сергія Радонежскаго и неизвѣстнаго младенца. Крестъ сей вложенъ въ икону, на которой изображены лики означенныхъ угодниковъ Божіихъ. На верху иконы написано: „Аще зерно пшенично оне умретъ, то едино пребываетъ, аще же умретъ, то многъ плодъ сотворитъ“. И еще: „Хранитъ Господь вся кости ихъ и ни едина отъ нихъ сокрушится“. Икона эта со св. Крестомъ, какъ видно изъ подписи, имѣющейся внизу ея, „писана 1833 года Декабря 24 дня усердіемъ кудеческаго сына Григорія Ветошкина“; пожертвована въ обитель Санктъ-Петербургскою купчихою Марьею Ивановною Ветошкиною. Мѣрою икона 3 четв. вышины 2 четв. съ верхкомъ ширины.

3. *Св. Крестъ*, кипарисовый, рѣзной, съ частями мощей св. Угодниковъ Божіихъ: Михаила Кіевскаго, Петра и Февровіи, Царя Константина и Θεодора Стратилата и съ частію отъ гроба св. Іоанна Милостиваго. Рѣзанъ сей св. Крестъ, какъ свидѣтельствуеть имѣющаяся на немъ подпись, въ 1836 году Іеродіакономъ Саровской пустыни Ефремомъ для Іеромонаха той же пустыни Иларіона; въ обитель поступилъ отъ сестры Ефрема старицы Параскевы.

4. *Св. икона Успенія Божія Матери*, „копія съ чудотвор-



наго Ея образа, находящагося въ Кіевопечерской Лаврѣ, — что надъ Царскими вратами“. На иконѣ этой серебряная риза, позолоченная на Спасителѣ и Божіей Матери; икона находится въ кивотѣ изъ краснаго дерева. Въ особомъ, устроенномъ въ иконѣ мѣстѣ, которое затворяется серебряною дверцею, помѣщаются мощи слѣдующихъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, имена коихъ означены на дверцѣ: священномучениковъ Іаннуарія и Фоки, Равноапостольныхъ Царя Константина и Князя Владиміра, Князей Бориса и Глѣба, Великомученицы Варвары и Григорія Богослова. Икона эта пожертвована въ Общину Нижегородскою купчихою Татьяною Ипполитовною Пятовою.

5. *Св. икона Тихвинской Божіей Матери*, стариннаго иконнаго письма. Риза на иконѣ сребропозлащенная 84 пробы съ таковыми же вѣнцами, украшенная разноцвѣтными камнями, коихъ числомъ 79; вѣсу въ ней 6½ фунтовъ. Икона находится въ кивотѣ изъ краснаго дерева съ золоченною рѣзбою; стоимость иконы около 500 рублей. Икона эта пожертвована въ С.-Петербургѣ сборщицею общины Екатеринѣ Ивановнѣ (нынѣ умершей).

6. *Св. икона трехъ святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго*, въ кивотѣ изъ краснаго дерева. Лики Святителей вычеканены на сребро-позлащенной дѣлкѣ, въ которой въ устроенныхъ мѣстечкахъ помѣщаются части св. мощей святыхъ Благочестивыхъ Князей Константина и чады его Михайла и Теодора Муромскихъ Чудотворцевъ.

(Продолженіе будетъ).

В. Б.

## МѢСТНОСТЬ

**Покровско-Никольской Единовѣрческой церкви, села  
Большаго Мурашкина, Нижегородской губерніи Кня-  
гининскаго уѣзда.**

Старообрядцы поповцы села Большаго Мурашкина и его окрестностей, по трое-кратному кажденію, которое существовало нѣсколько времени, и по принятіи единовѣрія, по всей вѣроятности, принадлежали къ толку Дьяконовщины. Ихъ въ 1796-мъ году считалось сорокъ пять семей, о чемъ было извѣстно въ то время и епархіальнымъ властямъ. Собирались они на молитвы и Богослуженія въ особой моленной, которая помѣщалась въ задней горницѣ одного начетчика Андрея Михайлова по прозванію Вавилы, жившаго на правомъ берегу рѣки Сундовика. Со внѣшней стороны моленная не представляла ничего особеннаго, и была непримѣтнымъ строеніемъ, но внутренность ея имѣла видъ церкви или часовни. Андрей Михайловъ былъ въ этой моленной уставщикомъ и распорядителемъ, отправлялъ всѣ службы, кромѣ литургіи, а больныхъ причащалъ запасными дарами, получаемыми изъ Высоковского скита, которому община подчинялась и отъ котораго въ крайнихъ случаяхъ заимствовалась бѣглымъ священствомъ.

Въ 1805-мъ году Высоковскій скитъ, сознавъ свое заблужденіе, воссоединился съ церковію на правахъ

единовѣрія, и обращены въ единовѣрческій монастырь. Община поповцевъ села Мурашкина, узнавши объ обращеніи скита въ единовѣрческую обитель, пришла въ сильное смущеніе, и по этому поводу открылись между ними споры и пререканія. Одни говорили, что если такіе подвижники (старцы Выс. скита) восчувствовали въ себѣ духовную немощь и приняли благословенное священство, то намъ мірскимъ людямъ наипаче подобаешь имѣть до сего неослабное попеченіе. Другіе основательно доказывали нѣтъ каноническихъ правилъ; что безъ Церкви и другопреимственнаго священства спастись невозможно; и встрети разсуждали, что если бѣглое священство неправильно, и времена пришли антихристовы, то истинную церковь слѣдуетъ искать въ горахъ и вертепахъ; конецъ таковымъ пререканіямъ былъ положенъ настоятелемъ Высоковского монастыря Ол. Герасимомъ, который, узнавъ о волненіи поповщины, прибылъ нарочито въ Мурашкино, для увѣщанія заблудшихъ къ принятію правильнаго священства. Увѣщанія Ол. Герасима увѣнчались успѣхомъ; половина старообрядцевъ, неимѣвшая до того съ православною Церковію общенія, согласилась принять единовѣріе и построить открытую часовню, при которой долженъ быть священникъ. А прочіе, оставшіеся при своихъ убѣжденіяхъ, перенесли свою моленную на лѣвый берегъ рѣки Сундовика, устроивъ оную на мѣстѣ крестьянина Родиона Григорьева Судомойкина, состоявшаго членомъ ихъ общества. Но лѣтъ черезъ 15 моленная эта, по распоряженію властей, была запечатана, книги отображены, и общество это разсѣялось по разнымъ сектамъ. Ревностные приверженцы поповщины въ послѣдствіи приняли австрійскихъ иже-іереевъ, а другіе уклонились въ

поморскую секту перекрещенцевъ въ послѣдователей австрійской лже-іерархіи въ настоящее время тамъ же на лѣвомъ берегу рѣки Сундовика, близъ Православной церкви Тихвинской Божіей Матери, въ домѣ Анны Дмитриевой Недорѣзовой, устроена церковь, съ алтаремъ и рѣзнымъ иконостасомъ, въ которой имѣется никадило и 12-ть подсвѣчниковъ. При сей церкви есть мѣстный лже-іерей изъ крестьянъ села Большаго Мурашкина Михаилъ Стефановъ Дубровинъ, который кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій исправляетъ всѣ требы, и вѣнчаетъ открыто браки. Приходъ его, по разсказамъ самихъ послѣдователей, не менѣе Больше-мурашкинскаго единовѣрческаго. Въ св. Четырдесятницу 1887 года на первой недѣлѣ было причастниковъ 76-ть человекъ, кромѣ тѣхъ, которыхъ Дубровинъ въ силу каноновъ не допустилъ до причастія. Приходъ Дубровина состоитъ частью изъ крестьянъ села Большаго Мурашкина, а болѣе изъ окрестныхъ селъ и деревень, и въ особенности изъ деревни Тынова, въ которой сотрудникъ Дубровина, крестьянинъ Кокуринъ, ведетъ сильную пропаганду противъ православія вообще и противъ единовѣрія въ особенности. У Дубровина есть прихожане и въ дальнихъ селеніяхъ; на четвертой недѣлѣ поста онъ ѣздилъ въ село Лысково для напутствія тамошнихъ послѣдователей, принадлежащихъ къ его приходу. Но въ то время въ Лысково Принявшіе единовѣріе построили себѣ деревянную часовню, на землѣ крестьянина Якова Семенова Завазина, при подошвѣ соборной горы, на томъ же правомъ берегу рѣки Сундовика. Зданіе часовни было бревенчатое, покрыто ентесомъ, на крышѣ къ Востоку былъ поставленъ крестъ, обитый бѣлымъ желѣзомъ.

Построение часовни по однимъ документамъ относится къ 1807, а по другимъ къ 1812 году. Часовня эта состояла, какъ видно изъ документовъ, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Епархіальнаго Начальства и была причислена къ Нижегородской единовѣрческой Духовской церкви.

Первый священникъ при часовнѣ былъ Иона Косминъ, который въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и совершалъ въ часовнѣ, кромѣ литургій, всѣ службы и въ обществѣ единовѣрцевъ исправлялъ христіанскія требы; Святое же Причащеніе преподавалось запасными дарами, получаемыми изъ Нижегородской Духовской единовѣрческой церкви. Прихожанъ единовѣрцевъ было 25 семей.

Въ 1816-мъ году, на мѣсто священника Ионы Космина, вышедшаго за штатъ, поступилъ къ часовнѣ второй священникъ О. Сосицатръ. Онъ священствовалъ только три года.

Въ 1819-мъ году, опредѣленъ священникъ Алексѣй Егоровъ. Онъ оставался въ приходѣ по 1827-й годъ; а 6-го іюня 1827-го года ходатай по дѣламъ единовѣрцевъ Θεодоръ Θεодоровъ Яшновъ ходатайствовалъ о новомъ священникѣ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1827-го года общество единовѣрцевъ обратилось съ просьбою къ Игумену Высоковскаго единовѣрческаго монастыря Герасиму, о томъ, чтобы онъ исходатайствовалъ имъ разрѣшеніе на устройство единовѣрческой церкви изъ существующей у нихъ моленной, къ которой они желаютъ придѣлать алтарь. Прошеніе было подписано 35-ю единовѣрцами и 11-ю старообрядцами перекрещенцами, которые тоже желали присоединиться къ св. Церкви, на правахъ единовѣрія.

Игуменъ Герасимъ немедленно обратился съ ходатайствомъ къ Нижегородскому Епископу Аѳанасію, приложивъ къ самому прошенію единовѣрцевъ. Ходатайство Игумена Герасима по сему дѣлу Нижегородскимъ Владыкою было удовлетворено; придѣлать къ деревянной часовнѣ алтарь, обратить оную на время въ церковь и вновь построить каменную церковь, Мурашкинскимъ единовѣрцамъ разрѣшалось.

Черезъ два мѣсяца алтарь къ часовнѣ былъ придѣланъ, и 9 мая 1827 года въ праздникъ св. Христова Николая чудотворца, храмъ былъ освященъ Игуменомъ Герасимомъ, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, на выданномъ Ею Преосвященствомъ изъ соборнаго хранилища св. Антиминсѣ, освященномъ всероссійскимъ Патріархомъ Іоасафомъ въ храмъ Преображенія Господня\*). Въ томъ же 1827 году ко вновь освященной церкви былъ опредѣленъ священникъ Таковъ Семеновъ, который, не сошедшись съ прихожанами, перешелъ въ православную церковь, въ село Лысково.

Въ 1834 году поступилъ священникъ Алексѣй Егоровъ второй.

Въ 1835 году отъ 27 августа, княгининскій купецъ Василій Ивановичъ Исаевъ вступилъ въ права строителя предназначенной каменной церкви. Мѣсто для церкви владѣльцы князь Грузинскій, Волконскій и Аникіевъ уступили почти внутри села, мѣсто это лежало, какъ одно изъ пустырей, изборожденныхъ рвами и водомойнами. Оно было уступлено безмездно благодаря особенно стараніямъ новаго попечителя и строителя.

\*) Подпись на св. Антиминсѣ отъ времени выдвѣла, а потому годъ и число освященія его неизвѣстны.

теля Ивана Ивановича Шестова (отца нынѣшняго строителя).

Въ 1835 году 12 іюня, Василій Ивановичъ Исаевъ и Иванъ Ивановичъ Шестовъ заключили въ Княгининскомъ городскомъ магистратѣ съ подрядчикомъ контрактъ на постройку каменной церкви, цѣною по пяти рублей съ тысячи кирпича, ходячею монетою, (т. е. ассигнаціями). Отслуживъ на назначенномъ мѣстѣ молебень, принялись копать рвы для закладки бута; построены были свои кирпичные заводы, и работы подъ неуспыннымъ надзоромъ Шестова шли весьма успѣшно, такъ что къ веснѣ 1837 года каменную кладкою зданіе было кончено, а 24 марта было заключенъ другой контрактъ на сдачу всѣхъ плотничныхъ работъ, куполовъ, крестовъ и прочаго.

Въ 1838, 39 и 40 годахъ изготовлялся иконостасъ, св. иконы и прочія церковныя принадлежности.

Въ 1841 году дѣла по устройству церкви всѣ были окончены. Зданіе церкви крестообразное, наружный видъ величественный, самая церковь о пяти главахъ, устроенныхъ на куполахъ; въ западной части надъ папертію устроена колокольня, престолъ въ церкви одинъ; алтарь весьма обширенъ; въ церкви можетъ помѣститься до 500 человекъ.

Въ 1841 году 19 августа, на прошеніе единогласно послѣдовала резолюція Преосвященнаго такая: „Освятить каменную церковь, построенную въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ, на старомъ Антимидѣ разрѣшается“. Сначала церковь эту предполагали освятить во имя входа Христова во Іерусалимъ, дабы выразитъ симъ свой входъ изъ раскола въ лоно св. Церкви, но празднуя 14 лѣтъ Покрову Пресвятыя Богородицы и

свыкшиеся со службою, пожелали освятить во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

Освященіе церкви совершено было 7-го сентября 1841-го года, на память св. мученика Созонта. Чинъ освященія совершалъ Городецкой успенской единовѣрческой церкви священникъ, О. Георгій Иконниковъ. Богомольцевъ при освященіи было весьма много.

Въ 1842 году съ трехъ сторонъ: восточной, сѣверной и западной была возведена каменная ограда и построены въ оной для жительства священника деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ и нѣсколько келій для жительства причетниковъ.

Въ томъ же году деревянная церковь была упразднена — разломана и употреблена на топку печей въ новой каменной церкви; на мѣстѣ престола выложенъ былъ каменный столбъ, который существуетъ и по сіе время.

Въ 1849 году попечитель сей церкви Иванъ Ивановичъ Шестовъ померъ 73-хъ лѣтъ отъ роду. Осенью того же года тщаніемъ Василья Ивановича Исаева и зятя его (состоящаго въ настоящее время попечителемъ сей церкви) Ивана Ивановича Шестова, были отлиты три большихъ колокола, изъ которыхъ 1-й въ 420 пудовъ, 2-й во 160 и 3-й въ 85 пудовъ. Колокола эти были отлиты за оградой, на бургѣ, который называется убогимъ домомъ.

Въ 1850-мъ году Василій Ивановичъ Исаевъ пожелалъ украсить церковь стѣннымъ письмомъ; работы эти были выполнены лучшими мастерами изъ Москвы. Въ передней части церкви изображены многія событія изъ евангелія; въ задней — ветхозавѣтные пророки и послѣдняя судьба Церкви Христовой на землѣ; по от-



кровенію св. Іоанна Богослова. Освященіе и росписа-  
ніе церкви совершалось при священникѣ Михаилѣ Ни-  
кольскомъ, поступившимъ 5 сентября 1847-го года.

Въ 1852-мъ году Василиемъ Ивановичемъ Исае-  
вымъ построены въ оградѣ каменный двухъ-этажный  
домъ, для помѣщенія въ ономъ богадѣльни и училища.

Въ 1865 году скончался попечитель и строитель  
церкви Василій Ивановичъ Исаевъ 74 лѣтъ отъ роду.

Въ томъ же году по просьбѣ прихожанъ принялъ  
попечительство зять покойнаго Исаева Московскій 1-й  
гильдіи купецъ Иванъ Ивановичъ Шестовъ.

Въ 1871 году, на мѣсто выбывшаго изъ прихода  
священника Михаила Никольскаго, былъ опредѣленъ  
священникъ Александръ Цвѣтковъ.

Въ 1874 году на мѣсто выбывшаго священника  
Александра Цвѣткова поступилъ священникъ Іоаннъ  
Овчинниковъ. Въ 1875 году учреждено церковное  
братство.

Въ 1881 году 25-го апрѣля, была начата закладка  
теплой церкви, предназначенной во имя Святителя  
Христова Николая.

Въ 1883-мъ году мая 15 дня совершилось Свя-  
щенное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ,  
Государя Императора Александра Александровича, и  
Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Въ селѣ  
Мурашкинѣ по сему случаю праздновали болѣе трехъ  
дней съ неумолкаемымъ звономъ даже и по ночамъ, и  
замѣчательными на церквахъ и по всему селу иллюми-  
націями. Въ 1885 году открыта богадѣльня. Въ 1886  
году февраля 22 дня, скончался священникъ О. Іоаннъ  
Овчинниковъ.

Въ 1886-мъ году Іюля 8-го дня, было освященіе

новой теплой церкви, во имя Святителя Христова Николая. Чинъ освященія совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Модестъ, въ сослуженіи Протоіерея Разумова, Единовѣрческихъ священниковъ: Благочиннаго О. Тимофея Доброзракова, изъ Москвы — О. Іоанна Звѣздинскаго, и села Вармалея Михаила Отарина, Малаго-Мурашкина Іоанна Левикова; протодіакона и діаконъ Нижегородской и Мало-мурашкинской Единовѣрческихъ церквей. За Божественною литургіей Владыка рукоположилъ къ сей церкви діакона, архитекторъ и попечитель церкви Шестовъ причащался св. Таинъ. Послѣ освященія и литургіи была предложена для всѣхъ участвующихъ въ Богослуженіи и почетныхъ прихожанъ общая трапеза, которая и была удостоена благословеніемъ и посѣщеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста.

Въ томъ же году, на мѣсто умершаго священника Іоанна Овчинникова, былъ опредѣленъ изъ Симбирской епархіи села Явлей священникъ Іоаннъ Шлеевъ, который, послуживъ нѣсколько времени, возвратился на прежнее мѣсто въ село Явлей.

Того же 1886 года сентября 12 дня, резолюціею Его Преосвященства Епископа Модеста, опредѣленъ, Ярославской епархіи, Ярославскаго уѣзда села Великаго, отъ Тихвинской единовѣрческой церкви священникъ Михаилъ Щетневъ, который 22-го того же сентября приступилъ къ отправленію своихъ обязанностей, Того же года, октября 30 дня, священникъ Щетневъ утвержденъ при училищѣ законоучителемъ, а діаконъ Григорій Шлеевъ его помощникомъ.

Священникъ Михаилъ Щетневъ.

Собесѣдованіе Профессора Казанской Духовной Академіи Николая Ивановича Ивановскаго съ глаголемыми старообрядцами о священствѣ и Церкви въ Нижегородской Семинарской церкви, 17 января текущаго года.

17-го минувшаго января пріѣхаль въ Нижній-Новгородъ достопочтеннѣйшій Профессоръ Казанской Духовной Академіи Николай Ивановичъ Ивановскій, возвращавшійся въ Казань съ Петербургскихъ противораскольническихъ бесѣдъ. Остановившись въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Модеста Епископа Нижегородскаго, Николай Ивановичъ намѣренъ былъ провести весь этотъ день въ Нижнемъ-Новгородѣ. Вечеромъ этого дня была очередная бесѣда съ именуемыми старообрядцами въ Семинарской церкви. На бесѣду слушателей собралось очень много. Поджидали и Николая Ивановича. Не смотря на естественное утомленіе отъ дороги, Николай Ивановичъ явился въ Семинарскую церковь въ половинѣ 7-го ч. веч. и пробылъ на ней все время—до 9-ти часовъ.

Еще на предыдущей бесѣдѣ (10 января) былъ поставленъ для настоящей бесѣды вопросъ о священствѣ и церкви, именно: можетъ ли въ Православной Церкви прекратиться православное священство, и можетъ ли быть спасительною Церковь безъ священства? Обязанность вести настоящую бесѣду, принявъ на себя заранѣе мѣстный Епархіальный миссіонеръ О. Кругловъ, который и началъ бесѣду въ 6 час. вечера.

Кругловъ предварительно изложилъ православное учене о неоскудѣваемости іерархіи и таинствъ въ истинной Церкви Христовой, на основаніи свидѣтельствъ Св. Писанія и о.о. Церкви: Златоуста, Кипріяна, Аѳанасія Александрійскаго, и потомъ вызвалъ присутствующихъ старообрядцевъ на возраженіе. Безпоповца А. С., по соглашенію съ которымъ былъ поставленъ вышеприведенный вопросъ на предыдущей бесѣдѣ, на этотъ разъ не оказался, и съ возраженіями выступилъ другой безпоповецъ. Онъ сказалъ, что въ Церкви Христовой должны быть только достойные строители св. Таинъ Божіихъ (разумѣется церковной іерархіи), что если въ Церкви будутъ погрѣшающіе въ вѣрѣ *строители* Таинъ Божіихъ, то въ ней прекращается благодатное священство. Это случалось и съ Прекоросійской Церковью отъ лѣтъ Никона Патріарха.

Съ отвѣтомъ на это возраженіе выступилъ Николай Ивановичъ Ивановскій и велъ бесѣду почти до конца ея. Онъ прежде всего выяснилъ кратко, что безпоповецъ неправильно считаетъ іерархическихъ лицъ въ собственномъ смыслѣ *строителями* Церкви Божіей и ея Таинъ, такъ какъ таинства устроилъ (какъ и Церковь Единъ Богъ и І. Христосъ, что пастыри Церкви „Божія дара) суть (только) *слуги*, и благодать дѣйствуетъ ими, якоже и осломъ Валаамлимъ (Благовѣстн. на Мѡ. зач. 76 и Іон. зач. 65), — что пастыри, не будучи строителями Церкви, а только, такъ сказать, проводниками Божественной благодати, и какъ таковые, уже не могутъ, поэтому, своею нечистотою и порочною оказаться виновниками прекращенія Таинствъ въ Церкви; что учене безпоповцевъ объ оскудѣваемо-

сти въ Церкви Таинъ, о якобы (за неимѣемъ) непорочныхъ и очистныхъ служителей, противорѣчить, наконецъ, положительному и ясному ученію Ап. Павла, за свидѣтельствовавшаго, что святѣйшее Таинство Евхаристіи "будетъ продолжаться въ до втораго пришествія Господня: велижды бо Нащѣ ясте хлѣбъ сей, говоритъ онъ въ I посланіи къ Кор. XI гл. 26 ст., или гашу сію піете, смерть Господню дозвѣщаете, *дождже приидеть.*"

Безпоповецъ на это возразилъ указаніемъ на свидѣтельства Кирилловой кн. и Вели. Соборника: „Христосомъ святой млаполетъ: яко антихристъ прежде пришествія своего учинитъ, яже вездѣ жертвенники и истинную жертву истребитъ, и кумирь свой на свягомъ мѣстѣ поставитъ“, такъ что охъ будетъ въ заустѣни нычѣшняя святая жертва, иже не сво храмъ солдони, но яже по всему міру установлена есть“ (Кирил. кн. м. 32) и „честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ оныхъ не имать явитися“ (Соборникъ, слово 3. Ипполита Папы Римск., листъ 131 юб.).

Въ отвѣтъ на это возраженіе Николай Ивановичъ предварительно раскрылъ, хотя кратко, понятіе о Церкви Христовой: Спросивши, и повѣдуетъ ли безпоповецъ символическую Церковь, и получивши отвѣтъ утвердительный, онъ обратился къ опредѣленію символической Церкви по „Большому Катихизису“, въ коемъ, на вопросъ: „что есть Церковь Божія?“ дается отвѣтъ такой: „Церковь Божія есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ единую православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызаютъ“

же ученіе Евангельское и непоколебиме, ниже суть до-  
стойны пріимати святыя и божественныя совершенныя  
тайны; и ниже суть подъединою главою Господемъ на-  
шимъ Іа Христомъ, иа подь правленіемъ совершенныхъ  
святыхъ, и отъ Него поставленныхъ“ (л. 121). „Такимъ  
образомъ, — началъ свою рѣчь Николай Ивановичъ на-  
правляя ее противъ поставленнаго возраженія, — въ по-  
нятіе Церкви Божіей входятъ три существенныя при-  
знака: а) содержаніе православной вѣры и принятіе  
Евангельскаго ученія, б) существованіе въ ней Таинъ  
и в) церковное управление или іерархія, — (счѣмъ со-  
гласился и собесѣдникъ). Слѣдовательно, и продолжалъ  
и Профессоръ, въ Церкви воинствующей, во которой  
идеть рѣчь, также необходимо должны бытъ и правая  
вѣра, и тайны, и іерархія. Что въ частности въ Церк-  
ви должна бытъ іерархія, противъ которой возража-  
ютъ безпоповцы, это кромѣ этого, ж видно и изъ дру-  
гихъ мѣстъ старопечатныхъ книгъ; итакъ въ томъ же  
Большомъ Катихизисѣ на стря 311 читаемъ: „въ ка-  
ждѣ убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ Церкви Божіей не  
двѣ точію тайны (какъ преступно съдержатъ безпопов-  
цы) но всесовершенно *седмь*“, а слѣдовательно и свя-  
щенство. Объ іерархій церковной съ въ „Благовѣстникѣ  
блаж. Теофилакта частнѣе говорится, что она состо-  
итъ именно изъ трехъ чиновъ: епископа, прѣсвитера и  
діакона (Благов. Теоф. болгар. на Ев. отъ Лука зач. 95),  
значеніе которыхъ въ Церкви поясняются св. о. ол., Епи-  
скопъ Бога Отца всѣхъ образъ есть: и прѣсвитеры же  
яко сонмъ Божій, — пишетъ Игнатій Богоносець, — и  
союзъ Апостоловъ Христовыхъ. Безъ нихъ Церковь  
нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ прѣ-  
подобныхъ“ (Игнат. Богоносца послѣ къ Тралліанамъ).

„Не вѣси-ли, что есть священникъ?— пишетъ и св. Златоустъ: „Ангель Господень есть. Аще не радиши о немъ, не о немъ не радиши, но о рукоположившемъ ти Богъ.“ Аще-бо тѣмъ ни что-же Богъ дѣйствуетъ, ниже баню имати; ниже тайнамъ причащаешися, убо *ни христианинъ*. еси“ (Весѣд. на 2 посл. къ Тим. гл. 1, стр. 2552) — Доказавши такимъ образомъ безусловную необходимость и значеніе іерархіи въ Церкви Христовой, Николай Ивановичъ представилъ, наконецъ, несомнѣнныя доказательства и той мысли, что священство пребудетъ въ Церкви вѣчно, т. е. до 2-го Христова пришествія. „Что безпоповцы поррѣшаютъ, допуская оскудѣваемость священства, сказалъ Николай Ивановичъ, это видно, между прочимъ, и изъ слѣдующихъ ясныхъ свидѣтельствъ: Блаж. Теофилактъ въ „Благовѣстникъ“ такъ объясняетъ притчу Спасителя о десяти мнасахъ: „призвавъ-же (господинъ) десять рабовъ своихъ, а даждь имъ десять мнасъ, и рече къ нимъ: куплю хдѣте, о дондеже прииду.“ Толкованіе: „рабы (это тѣ), имъ-же Церкви поручи. Десять т. глаголемъ быти совершеннаго ради церковнаго состоянія, ибо въ Церкви чины совершенія имать, предстоящими украшеніе, и ни больше дѣловъ быти, ни мнѣе; еже слова благодатию отріе сіи. образи въ Церкви, очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе.“ Три сіа дѣйства наслѣдуема чиновъ, діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія; пресвитери-же просвѣщаютъ крещеніемъ, архіереи-же священныя чины поставляютъ и совершаютъ еже есть рукоположеніе. . . . Дондеже прииду, сеже есть *второе* (Его) *пршествіе*“ (Благов. на Ев. отъ Лук. зач. 95, л. 164 об. и 165). Такимъ образомъ, — заключилъ Николай Ивановичъ, Господь обѣщаль быть купли священства

(въ трехъ чинахъ) до втораго Его пришествія. Безпо-  
 повець, какъ и слѣдовало ожидать, возразилъ на это,  
 что по архамъ людскимъ не веѣ обѣтованія Божіи  
 исполняются, не исполнилось и обѣтованіе о вѣчности  
 священства. Николай Ивановичъ противъ этого возра-  
 женія привелъ свидѣтельство св. Златоуста: „Хоцеша  
 ли обѣтованій и прореченій навыкнута силу, говоритъ  
 онъ, и истину иже прежде сихъ и по сихъ? Зри ми  
 пленицу злату сплетенную различно изъ начала. Рече  
 имъ нѣкая о себѣ и о Церквахъ и о будущихъ вещехъ,  
 и глаголяи чудодѣйствоваше. Убо отъ событія прорече-  
 ныхъ явлена суть и чудеса истинная, и будущая и обѣ-  
 тованная. Но и явленѣйше будетъ глаголемое на са-  
 мое сіе сотворю вещехъ явлено. Воскреси Лазаря еди-  
 нымъ своимъ глаголомъ и жива показа; рече паки: врат-  
 а ада не одолѣють Церкви... Убо едино нудо о Ла-  
 зарі, прореченія же двѣ, ово убо здѣ показуемое, ово  
 же въ будущемъ... Истинствовавый въ прореченіи бо-  
 гоявленно, яко и въ прореченіи будущихъ истинствун-  
 уть“ (Бесѣд. на 14 посл., Ап. Павла, 1 Кор. прав.) 17,  
 стр. 598). Посему, всякій долженъ безусловно вѣро-  
 вать въ непреложное исполненіе Господнихъ обѣтова-  
 ній, и по свидѣтельству Златоуста, кто исповѣдуетъ  
 Христа быти Бога, а словамъ Его, яко словамъ Бога,  
 долженствующимъ исполнитъ ся не вѣруетъ, тотъ и ел-  
 линовъ горшесть (Бесѣд. на посл. къ Колос. пр. 2-е,  
 стр. 2054). Доказавъ непреложность Господнихъ обѣ-  
 тованій, Николай Ивановичъ привелъ еще нѣсколько  
 свидѣтельствъ о вѣчности священства въ Церкви Хри-  
 стовой. Въ „книгѣ о вѣрѣ“ сказано: „Господь не восходѣ  
 достояніе Свое оставить на землѣ не устроено, отходя  
 на небеса, но изъемъ два сребренника даде гостинни-



комъ... Кому-же даль? Кто гостинникъ? Апостолы и по нихъ воспріемники ихъ, пастыріе и учителя, архієпископы и епископы, иже служителіе суть величеству смотрѣнія (его), имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“ (Кн. о вѣрѣ, гл. 7. л. 59 об.). Въ книгѣ Кирилловой о таинственномъ новозавѣтномъ священствѣ сказано: „Ааронъ въ своемъ іерействѣ поставленъ на время, и не возмогша іереи его во вѣки пребывати, смерть Ааронова имъ прекратила. Того ради Христось не по Ааронову временнаго, но по Мелхиседекову вѣчнаго чина приде архіерей вѣчныхъ благъ, и якоже самъ никогда не умираеть, такожде іерейство Его по чину Мелхиседекову не престаеть, якоже пишеть: ты еси іерей во вѣки по чину Мелхиседекову. Престало тогда архіерейство Аароново яко временное, возстало же Христово *вѣчное*, иже изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ своихъ на се осяти хиротонією, еже есть рукоположеніемъ... Апостолы паки епископовъ осятиша... а сіи паки поповъ“ (кн. Кирил. л. 77). Доказавъ, что священство и жертва Христова пребудуть въ Церкви Христовой до скончанія вѣка, до самага втораго пришествія Христова, Николай Ивановичъ обратился затѣмъ къ самымъ основаніямъ, на которыхъ безпоповцы сияются защитити свое ученіе о прекращеніи священства и жертвы Христовой въ антихристово время и выяснилъ, что они далеко не въ пользу ихъ ученія. Такъ безпоповецъ приволь свидѣтельства изъ Кирилловой книги, гдѣ между прочимъ, сказано, что антихристь „прежде пришествія своего учинитъ, яже вездѣ жертвенники и истинную жертву истребитъ“, т. е. повидимому оправдывается мысль безпоповцевъ о сокрытіи Христовой хи-

ротоніи. „Но, во первыхъ, спросилъ Николай Ивановичъ собесѣдника, когда, по вашему, воцарился антихристъ?“ — „Съ 1666 года“, сказалъ безпоповецъ. „Слѣдовательно, продолжалъ Николай Ивановичъ, съ этого времени, по вашему учению, прекратилось и Христово священство. Теперь, спрашивается, когда-же именно, въ какой годъ и гдѣ предъ 1666 г. временемъ воцаренія антихриста, истреблена жертва?“

Старообрядецъ на это сказалъ, что прямо указать годъ истребленія жертвы невозможно, такъ какъ это дѣло было предуготовляемо якобы постепенно — предтечами антихриста, что сначала отпала Римская Церковь, за тѣмъ южно-русская, а наконецъ — и Московская.

„Но, возразилъ Николай Ивановичъ, если бы даже и такъ, то вѣдь это только паденіе отдѣльныхъ церквей, а не всей вселенской Церкви. Вопросъ-же въ томъ, *когда* прекратилась *повсюду* Христова жертва? Если съ 1666 г. антихристъ въ Церкви, то была-ли съ тѣхъ поръ истинная жертва?“ „Нѣтъ“, рѣшительно заявилъ безпоповецъ. „Если такъ, то и протопопъ Аввакумъ, приносившій и послѣ 1666 г. безкровную жертву, не былъ, на основаніи вашего-же ученія, достойнымъ священникомъ. Какъ же вы почитаете его таковымъ?“ Старообрядецъ былъ смущенъ такимъ неожиданнымъ для него заключеніемъ и не нашелся отвѣчать. Далѣе, продолжалъ между тѣмъ Николай Ивановичъ, вышеприведенное свидѣтельство изъ Кириловой книги о прекращеніи жертвы прежде пришествія антихриста заимствовано изъ Толковаго Апостола, а на л. 549 Толковаго Апостола сказано, что антихристъ „содѣлаеть енустошеніе жертвы предъ прише-

ствіемъ Господнимъ, а не своимъ, адинъ при томъ далѣе прибавлено: „егда же будетъ спустошена сія свѣскерн- тва, тогда и міръ скончается. Это повторяется и въ Кирилловой книгѣ (л. 32 об.). Наконецъ въ толковомъ Апостолѣ нѣтъ выраженія *вездѣ*, которое находится въ Кирилловой книгѣ. Такимъ образомъ ссылка безпоповцевъ на Кириллову книгу неосновательна. Это надобно взять послѣ того бесѣда сосредоточилась главнымъ образомъ на рѣшеніи другаго, также постоянно шриводимаго безпоповцами, возраженія, именно, что ихъ безсвятеннословное состояніе оправдывается съ одной стороны исторіей Церкви, такъ какъ извѣстно, что во многихъ мѣстахъ священниковъ иногда или въ слѣдствіе гоненій, или по другимъ какимъ-либо причинамъ не было; а между тѣмъ жившіе тамъ христіане, несомнѣнно спасались, а съ другой — и положительными постановленіями Церкви повелѣвающей извергать недостойныхъ пастырей. Въ такомъ именно видѣти въ такомъ порядкѣ было высказано это возраженіе безпоповцемъ. Такъ прежде всего онъ сослался на посланіе Мелетія Патріарха къ Бѣлорусскимъ православнымъ христіанамъ. Въ посланіи Аѳонскихъ отцовъ къ Бѣлорусцамъ, помѣщенномъ въ Кирилловой книгѣ, сказано, что читается: „пастыри отступиша и заблудиша, яко инакъ не мощно сятъ безъ нихъ сохранить. Но нѣсть такоу нѣсть; *можно бо быти безъ нихъ*. За неже Богъ ихъ изъ Церкви изгналъ и обесчестилъ, понеже недостойныя престолы содержатъ“. Далѣе: „лучше бо вамъ безъ владыкъ и безъ поповъ, мошь діавола поставленныхъ, до Церкви ходити и православія хранити, неже ли со владыками и со епископами и попами не отъ Бога зван-

ными, умъ Церкви быти ни тою ругатся ни православіе попираѣти“.

„Соглашаясь вполне съ приведеннымъ свидѣтельствомъ, Николай Ивановичъ разъяснилъ своему собесѣднику, что все известныя изъ Исторіи Церкви примѣры говорятъ только о мѣстномъ оскудѣніи священства, объ отсутствіи священниковъ въ частныхъ христіанскихъ обществахъ, а не о томъ, якобы *вся* вселенская Церковь осталась когда-либо безъ священства.

„Такъ ли въ данномъ случаѣ, сказалъ онъ, хотя оубѣлорусскихъ христіанъ въ известное время, дѣйствительно, могло не быть пастырей законныхъ, но у нихъ были восточныя православныя іерархи, которые могли возстановить имъ священство, какъ это и было. Такъ и теперь можетъ случиться, что отпадетъ отъ православія одинъ городъ, или другой, но православіе останется въ иномъ мѣстѣ. Въ Церкви Вселенской положенное Христомъ существенное устройство не будетъ разрушено ни внѣшними, какими бы то ни было, гонителями, ни еретиками, и Церковь всегда останется святою, хотя члены ея, какъ люди, могутъ быть грѣшными. Чистота или святость Церкви зависитъ отъ того, что Святъ ея Глава—Христосъ и въ ней обитаетъ Св. Духъ. Поэтому вѣчное состояніе Церкви въ томъ именно видѣ, какъ она основана І. Христомъ, т. е. съ таинствами и священствомъ, изображаетъ св. Златоустъ въ слѣдующихъ чертахъ: „Церкви ничтоже равно есть и никогдаже старѣеть, но присно юнѣется... Розги и листья ея не увядаютъ, дерева ея листья не отпадаютъ; не подлежитъ времени тлѣнія, за все благодать Св. Духа сія дѣйствуетъ“ (кн. о вѣрѣ гл. 19, сн. л. 25).

Послѣ этого безпоповецъ согласился на право мірянъ, какъ онъ выражался, извергать пастырей. „Аще соль обуяеть, чимъ осолится, ни во что же будетъ къ тому, точно *да изсыпана* будетъ вонь, и попираема чловѣки“ (Мѡ. зачл. 10)“, т. е. что соль священства, какъ обуялая, должна быть изсыпана? За тѣмъ, съ тою же пѣлюю онъ привелъ слова Аѳанасія Великаго, который говоритъ: „шествующе не прелестный и живоносный путь, якоубо да извержеть, не чувственное, но умное; сирѣчь аще епископъ или пресвитеръ, суще очи церковныя, неподобнѣ живуть и соблазняютъ люди, *подобаетъ изврещи ихъ*, оубо бо есть имъ безъ нихъ собиратися въ храмъ молитвенный, нежели съ ними во врепсия, якоже со Анною и Каафою въ теенну огненную“ (кн. Ник. Черногор.).

Всѣ выставленныя возраженія, сказалъ Никóлай Ивановичъ, не имѣють значенія для безпоповцевъ и во 1-хъ, потому что выраженія: соль „да изсыпана“ будетъ“, „лучше не отъ кого не водитися, нежели отъ злаго водиму быти“, „лучше быть безъ владыкъ и безъ поповъ“, „можно быти безъ пастырей“ — относятся только къ тѣмъ или другимъ *частнымъ* вѣрующимъ, а во все не къ Церкви вселенской, и нисколько; по этому, не подтверждаютъ всеобщаго оскудѣнія священства въ сей послѣдней, какъ это утверждаютъ безпоповцы; во 2-хъ, сами міряне, какъ поступили безпоповцы, не могутъ извергать епископовъ, или священниковъ: права этого имъ нигдѣ не дано; а напротивъ, вездѣ въ словѣ Б. и каноническихъ постановленіяхъ право это предполагаетъ существованіе священства въ Церкви. Такъ, по правиламъ церковнымъ власть извергать епископа принадлежитъ собору епископовъ, не менѣе 12, а изъ

вергать пресвитера, могутъ не менѣе то б. епископовъ. Объ этомъ ясно говоритъ 12-е правило собора Кароагенскаго: „Епископъ въ нѣкоей винѣ суша, аще не весь соборъ области той, обаче дванадесять епископъ да судятъ; но пресвитера же шесть и (діакона и тріе“ и. Такимъ образомъ, если смірянамъ не даётся правъ самовольно извергать пастырей, то, очевидно, имъ дозволяется только клоняться *отъ некоторыхъ*, могущихъ всегда быти въ Церкви, недостойныхъ пастырей. Послѣ всѣхъ представленныхъ доказательствъ и опроверженій безпопоевъ, привелъ еще одно и послѣднее оправданіе въ пользу безсвятеннословнаго состоянія, именно, что въ Церкви Христовой каждый христіанинъ есть священникъ и что жертва духовная и добродѣтели и. Для подтвержденія своей мысли Ронъ послалъ на св. Златоуста, который говоритъ, что Церковь не стѣны и покровъ, но въра и житіе (Сл. 45 в. 11. 519 Марг.). и. Но эти и подобныя выраженія, то какъ объяснилъ Николай Ивановичъ, указываютъ только на одинъ изъ частныхъ признаковъ Церкви, какъ это видно изъ другихъ мѣстъ сочиненій того же Златоуста. Въ толкованіи словъ Спасителя: „идите еси и Петръ, и на семъ камени созижду Церковь мою, и и врата адовы не одолѣютъ ей“, отецъ говоритъ въ исповѣданіи, еже исповѣда, то основание, которое быти вѣрующимъ (Благово на Мо. в. зач. 67), т. е. по толкованію Златоуста, исповѣданіе вѣры есть не Церковь, а только *основаніе* Церкви, какъ одинъ изъ ея существенныхъ признаковъ. Въ заключеніе бесѣды Николай Ивановичъ указалъ подробно различныя смелы, въ какихъ употребляется слово Церковь, и которые и злоупотребляютъ

безпоповцы въ пользу своего ученія; выставилъ, затѣмъ, на видъ кратко несостоятельность всѣхъ представленныхъ ему на бесѣдѣ возраженій безпоповца, наконецъ выразилъ свое удовольствіе за доставленный ему случай побесѣдовать въ Нижнемъ-Новгородѣ въ защиту православія и простился съ собесѣдникомъ и слушателями.

Вышепомѣщенную бесѣду удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Младецъ Епископъ Нижегородскій.

*А. Тиховъ.*

Нѣсколько словъ о бесѣдѣ г-на Профессора Николая Ивановича Ивановскаго въ Нижегородской семинарской церкви 17 Января.

Вышеизложенная бесѣда Н. И. Ивановскаго есть довольно полное со стороны матеріала воспроизведеніе его бесѣды, случайно произведенной имъ въ семинарской церкви въ Нижнемъ-Новгородѣ. Но здѣсь не выражено много такого, что и обыкновенно не выражается въ письменныхъ бесѣдахъ, и что тѣмъ болѣе не могло быть выражено въ вышеизложенной бесѣдѣ, воспроизведенной не самимъ авторомъ, а слушателемъ ея. Разумѣемъ тѣ особенныя достоинства, которыми отличаются изустныя бесѣды высокопочтеннѣйшаго Профессора Николая Ивановича Ивановскаго, и которыя поучительны и желательны для всякаго другого православнаго собесѣдника съ именуемыми старообрядцами.

1) Рѣдкій знатокъ не только исторической, (но и полемической) стороны раскола — старообрядства, и Ни-

Николай Ивановичъ въ бесѣдахъ съ именуемыми старообрядцами является полнымъ хозяиномъ своего дѣла. Онъ заранее знаетъ, какія возраженія будутъ или могутъ быть поставлены собесѣдниками со стороны именуемыхъ старообрядцевъ, и заранее имѣетъ въ запасѣ готовый отвѣтъ на всякое возраженіе. Всякій отвѣтъ берется прежде всего изъ Слова Божія и изъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ, и чтобы дать тотъ или иной отвѣтъ, Николай Ивановичъ не тратитъ времени на приисканіе свидѣтельствъ, а наизусть слово въ слово излагаетъ ихъ предъ собесѣдникомъ и нерѣдко весьма большими выдержками. Равнымъ образомъ, если собесѣдникъ его ставитъ возраженіе и желая обосновать его на какой-либо старопечатной книгѣ, начинаетъ вычитывать изъ нея свидѣтельства, часто въ связи съ неотносящимся къ дѣлу предыдущимъ и послѣдующимъ, то Николай Ивановичъ, какъ бы приходя на помощь къ своему собесѣднику, опережаетъ его и наизусть излагаетъ ему то, что нужно для подтвержденія возраженія. Если собесѣдникъ не точно или не ясно ставитъ свое возраженіе и не умѣетъ воспользоваться свидѣтельствами изъ старопечатныхъ книгъ, то Николай Ивановичъ помогаетъ ему и въ этомъ и отъ себя передаетъ возраженіе самому себѣ такъ именно, какъ бы хотѣлось собесѣднику. Это производитъ весьма сильное впечатлѣніе на слушателей и поражающимъ образомъ дѣйствуетъ на собесѣдника — старообрядца и его единомышленниковъ, которые невольно чувствуютъ превосходство твердаго знанія надъ своимъ.

2) Имѣя несомнѣнно полный запасъ доказательствъ „за“ и „противъ“ по тому или другому вопросу, Нико-



лай Ивановичъ однако не закидываетъ собесѣдника массою этихъ доказательствъ, но выбираетъ изъ нихъ только самыя существенныя, важнѣйшія и старается въполнѣ уяснить предъ собесѣдникомъ прямое значеніе ихъ въ рѣшеніи поставленнаго вопроса; не позволяя ни себѣ, ни собесѣднику запутываться въ побочныя мысли. Въ подтвержденіе своихъ мыслей Николай Ивановичъ проводитъ тѣ доказательства, какія приведены имъ въ краткомъ его руководствѣ по обличенію раскола. Далѣе этого руководства онъ не шелъ, кромѣ того, что каждое доказательство приводилось въ большемъ объемѣ, чѣмъ оно изложено въ руководствѣ; но то, что имъ высказано на бесѣдѣ, было такъ ясно и убѣдительно изложено, что большаго никому и не требовалось. Она окончилась въ то, что означено въ предъисловіи.

3) И опытные собесѣдники съ именуемыми старобрядцами нередко бывають въ увлекаемыя послѣдніи (конечно, намѣренною большею частью) съ стороны дотѣ поставленнаго вопроса, и тогда трудно, и зачастую совсѣмъ невозможно бываетъ возвратиться къ нему. Никогда Ивановичъ въ своихъ бесѣдахъ не даетъ наглядный урокъ православнымъ собесѣдникамъ, какую великую важность имѣеть въ бесѣдахъ съ именуемыми старобрядцами умѣнье держаться неуклонно одного вопроса; бесѣда не запутывается посторонними вопросами, а поставленный вопросъ исчерпывается въполнѣ и при томъ въ короткое время и безъ утомленія для слушателей; послѣдніе уходятъ съ бесѣды съ яснымъ рѣшеніемъ хотя одного вопроса. Такое умѣнье пріобрѣтается опытностью, но несомнѣнно обуславливается и всестороннимъ знаніемъ предмета, и имѣющій это знаніе

заранѣе предвидить, куда можетъ завлечь его недобросовѣстный собесѣдникъ.

4) Держать собесѣдника въ узкихъ предѣлахъ поставленнаго вопроса Николаю Ивановичу много помогаетъ его замѣчательное и хладнокровіе и добродушіе. Многіе даже изъ опытныхъ собесѣдниковъ — православныхъ часто не выдерживаютъ себя и съ своей стороны отвѣчаютъ съ горячностью на обычную горячность собесѣдниковъ — старообрядцевъ, а въ беспокойномъ состояніи духа легко увлекаются и уклоняются отъ даннаго вопроса. Добродушіе Николая Ивановича въ бесѣдахъ имѣетъ и другую поучительную сторону: онъ бесѣдуетъ, какъ отецъ съ своими дѣтьми. Въ его рѣчи соединяются важность наставника и учителя съ добросердечіемъ любящаго отца и невольно расплачгають слушателей въ его пользу. Всякій видитъ и чувствуетъ, что слушать и бесѣдовать челоѣкъ не для одного публичнаго торжества надъ противникомъ, а съ дѣлью, чтобы убѣдить этого противника въ истинѣ, отвратить его отъ заблужденія и привести въ спасительное лоно Святой Церкви, а съ своимъ собратіямъ — православнымъ наглядно показать, какъ жалко заблужденіе въ его противника.

5) Наконецъ, не можемъ умолчать еще обь одномъ достоинствѣ бесѣды Николая Ивановича — особенной оживленности ихъ, отъ которой въ значительной степени облегчается вниманіе и слушателей и подѣляетъ почти незамѣтнымъ продолжительное время собесѣдованія. Заинтересованные живой бесѣдой слушатели легко выстаиваютъ два-три часа, выслушиваютъ все внимательнo, не шумя и не расходясь съ бесѣды, пока она не кончится.

Благодатное исцѣленіе отъ мучительной болѣзни по молитвамъ и заступленію Преподобнаго Никиты Столпника, Переславскаго Чудотворца.

Я, нижеподписавшійся, Переславскій омѣщанинъ, Иванъ Федоровичъ Турковъ, считаю священной для себя обязанностію, по долгу своей совѣсти, сообщить письменно объ исцѣленіи меня отъ тяжелой болѣзни заступленіемъ Переславскаго Чудотворца, Преподобнаго Никиты Столпника.

Въ 1884 году, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, безъ всякой видимой для меня причины сдѣлался я крайне нездоровъ. Тяжкая болѣзнь мучила меня около двухъ лѣтъ, такъ что я не въ состояніи былъ заниматься какой-либо работою. Неоднократно я обращался за помощію къ мѣстнымъ врачамъ, но они мнѣ ничего не помогли. Между тѣмъ немощь моя день воть дня усиливалась и развивалась до того, что тѣлесныя силы мои совсѣмъ ослабли; кромѣ всего, мнѣ дала меня и душевная скорбь, какой-то непонятный страхъ овладѣлъ мною. Потерявши всякую надежду на помощь человѣческую, я имѣлъ еще непоколебимое упованіе на помощь Преподобнаго Никиты Столпника. Къ этому Чудотворцу всегда обращался и съ особеннымъ благоговѣніемъ: когда былъ здоровъ, я часто ходилъ въ Никитскій монастырь помолиться Преподобному. Больнаго меня туда же стали привозить, гдѣ я и молилъ Угодника Христова даровать мнѣ исцѣленіе отъ мучительнаго недуга. Однажды, бывши въ храмѣ Никитскомъ за богослуженіемъ я горячо взывалъ къ Господу Богу: изъ глубины души: Господи! здѣсь почиваютъ мощи Преподобнаго Столп-

ника и Чудотворца Никиты; къ нему обращаются мно-  
 гие немужьскыя, и по молитвамъ его получаютъ исцѣленіе;  
 а я, грѣшный, погибаю. Угодникъ Христовъ! помоги  
 и мнѣ избавиться отъ лютой моей болѣзни! И не на-  
 прасна была моя недостойная, но слезная молитва у  
 всесчастнаго гроба Преподобнаго Никиты. Сильная въ  
 груди моей болѣзнь унялась, а и облѣгчилась скорбь моя;  
 но я еще чувствовалъ страшное разслабленіе во всемъ  
 своемъ тѣлѣ. Не переставая молити Преподобнаго объ  
 исцѣленіи меня, и сподобился я удивныхъ видѣній: чув-  
 тонкомъ снѣ видѣлъ я Угодника Христова Никиту  
 Столпника, съ отречетомъ слышала глаголь его, но не  
 могъ оудомнить въ словѣ небожителя; и только чувствовалъ,  
 что явленіе Преподобнаго облегчаетъ и болѣзнь мою.  
 Чрезъ нѣсколько времени опять мнѣ привидѣлось, что  
 я будто нахожусь въ храмѣ, гдѣ почиваютъ мощи Преподобнаго  
 Никиты Столпника; и молящихся въ храмѣ не  
 было никого; а были только я одинъ и стоялъ среди  
 церкви; весь храмъ, и особенно алтарь, отсіявъ необыч-  
 айнымъ свѣтомъ. Представилось мнѣ, въ этомъ отъ своей  
 гробницѣ, о самъ Преподобный рече: «свѣтъ яко смѣлъ въ  
 свѣтѣ неизреченномъ, а надъ главою твою парилъ Духъ  
 Божій въ видѣ голубя бѣлизны необыкновенной. Верно  
 поклонившись Предстателю спредъ Богомъ, вычислѣ  
 другихъ ти за меня немощнаго тѣломъ и душою, я и съ  
 трепетомъ ожидалъ, ты скажешь ли что мнѣ. Цѣлитель  
 мой!» Ты здѣсь, и изрекъ мнѣ мой Покровитель милос-  
 стивый: «Здѣсь, и отъ вѣчнаго твоего страха и трепет-  
 ную радость. Ты, Стой здѣсь», и говорилъ Преподобный,  
 а я пойдуну и помолюсь за тебя». И воть видѣлъ я,  
 что удваившіяся мужатѣ алтарь предъ Престоломъ  
 Божіимъ молятся. Въ изумленіи и вѣрутьшеніи я о про-

снулся. Никогда не забуду этого спасительнаго для меня видѣнія. Съ этого самаго времени я совершенно выздоровѣлъ, живу благополучно и работаю по прежнему. Твердо вѣрую, что исцѣленъ я отъ сильно тяжелой болѣзни, единственно благодатию Божіею, молитвами Преподобнаго Столпника Никиты, Переславскаго Чудотворца, Желательно мнѣ, чтобы это обстоятельство передано было во всеобщее свѣдѣніе на утѣшеніе вѣрующихъ сердцею о дѣйствіи Божіей благодати, являемой въ церкви Христовой за молитвы и ходатайства Святыхъ.

Переславскій мѣщанинъ *Иванъ Ѳеодоровъ Турковъ*.

(Влад. Еп. Вѣд.).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей *Г. Годневъ*.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Ч. Официальная. — Епарх. распоряж. и извѣстія. — Письмо отъ имени Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Модеста г-ну В. Д. Звенигородскому и отвѣтъ на него. — Объявленіе благодарности Епарх. Начал. Т. И. Рябининой и А. М. Пудову и избраніе сихъ лицъ въ почетные члены Брат. св. Георгія. — Объявл. благод. Епарх. Нач. Священникамъ А. Предтеченскому и І. Никольскому. — Нижегород. городск. мѣст. Комит. общ. улучш. народн. труда, въ память Царя освобод. Александра II. — Реэстръ билет. кред. учрежд., принадл. Нижегород. Епарх. Попечит. — Обь операциіи Нижегород. Епарх. свѣчн. завода. — Изъявл. благодар. Совѣта Епархіальной Церк.-учит. школы. — Донесеніе Его Преосв. Преосвященн. Модесту Еписк. Нижегород. Комиссии по разсмотр. благочиннич. отчет. о состояніи раскола. — О праздныхъ мѣстахъ. Ч. Неофициальная. — Церковно-историческіе памятники Нижегородской епархіи. — Лѣтопись Покровско-Никольской Единов. церкви, села Больш. Мурашк. Нижегород. губ. Книг. у. — Собесѣдованіе Профессора Казанской Духов. Акад. Николая Иванов. Ивановскаго съ глагол. старообр. въ Ниж. семин. церкви, 17 января сего года. — Нѣсколько словъ о бесѣдѣ г-на Проф. Николая Иван. Ивановскаго въ семинар. церкви. — Благодатное исцѣленіе отъ мучит. болѣзни по молитвамъ и заступленію Препод. Никиты Столпника, Переславскаго Чудотворца.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Стат. Сов. *Г. Полсадовъ*.

Нижегородская Губернская Типографія.