



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

№ 49

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 49

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 27-й день ноября 1904 г., Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Вятскому Никону епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ и первому викарію Вятской епархіи преосвященному Глазовскому Филарету епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 20 ноября 1904 г. за № 86, по вѣдомству Православнаго исповѣданія произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: *изъ коллежскихъ въ статскіе советники*: управляющей Канцеляріею Святѣйшаго Синода Григоровскій — съ 27 октября 1904 года и *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные советники* — младшій контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ Смирновъ съ 6 марта 1904 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 17—24 ноября 1904 г. за № 6104, постановлено: ректора Псковской духовной семинаріи архимандрита Бориса назначить на должность предсѣдателя Псковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

II. Отъ 10—19 ноября 1904 г. за № 5992, монахиня Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго женскаго монастыря, Тамбовской епархіи, Антонія утверждена въ должности настоятельницы того же монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

III. Отъ 5—12 ноября 1904 года за № 5908, допущенный къ временному присутствованію въ Симбирской духовной консисторіи священникъ Смоленской г. Симбирска церкви Іоаннъ Лебедевъ утверждёнъ въ должности сверхштатнаго члена названной консисторіи.

IV. Отъ 5—19 ноября 1904 года за № 5948, преподаватель Кишиневской духовной семинаріи священникъ Александръ Гиляровъ уволенъ отъ службы

при семинаріи, для назначенія его на должность инспектора классовъ, законоучителя и священника домової церкви въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

IV. Отъ 12—19 ноября за № 6014, постановлено: составленныя законоучителемъ Одесскаго кадетскаго корпуса протоіереемъ Сергіемъ Петровскимъ книги подъ заглавіями: 1) «Объясненіе самыхъ употребительныхъ молитвъ для простаго народа. Съ рисунками» (Одесса. 1905 г. Цѣна 30 к.) и 2) «Опытъ объясненія Символа православної вѣры и десяти заповѣдей Закона Божія для простаго народа». Съ рисунками (Одесса. 1905 года. Цѣна 15 коп.)—допустить въ церковно-приходскія школы въ качествѣ пособія при преподаваніи Закона Божія.

Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 12—19 ноября 1904 г. за № 6017, *относительно трема окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанниковъ въ духовныя семинаріи.*

По существовавшему въ одной духовной семинаріи порядку, правленіе семинаріи, спустя значительное время послѣ производства приемныхъ повѣрочныхъ при семинаріи испытаній и послѣ окончательнаго постановленія о приемѣ учениковъ въ 1-й классъ семинаріи, возбуждало ходатайства предъ епархіальнымъ Преосвященнымъ объ оказаніи снисхожденія и допущеніи въ 1-й классъ тѣхъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ учениковъ, которые получили на приемныхъ испытаніяхъ неудовлетворительный баллъ (2) по одному какому-либо предмету,

но въ училищныхъ свидѣтельствахъ имѣли по тому же предмету удовлетворительную отмѣтку. Въ виду сего опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12—19 ноября 1904 г., разъяснено: что 1) на приемныхъ повѣрочныхъ испытаніяхъ учениковъ духовныхъ училищъ, поступающихъ въ I классъ семинаріи, экзаменскими комиссіями, при выводѣ окончательнаго балла по тому или другому предмету, должны быть принимаемы во вниманіе баллы въ училищныхъ свидѣтельствахъ учениковъ, 2) при рѣшеніи вопроса о приемѣ державшихъ экзаменъ воспитанниковъ въ семинарію, Правленіе должно руководствоваться параграфомъ 118 Уст. дух. сем. и разъяснительнымъ къ нему постановленіемъ Святѣйшаго Синода (собр. пост. стр. 59), и 3) въ исключительныхъ случаяхъ, когда окажется значительная разница между балломъ экзаменской комиссіи и балломъ училищнаго свидѣтельства, семинарское Правленіе можетъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о приемѣ въ I классъ учениковъ, получившихъ на приемныхъ испытаніяхъ баллъ ниже 3 по какому-либо предмету, но ходатайства о семъ надлежитъ возбуждать въ томъ же засѣданіи Правленія, на которомъ окончательно рѣшается вопросъ о приемѣ учениковъ въ I классъ семинаріи, послѣ чего подобныя ходатайства не допускаются.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 ноября 1904 года за № 35, назначается: служащій въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ по вольному

наиму мѣщанинъ Ивановъ — счетнымъ чиновникомъ Бухгалтеріи того же Управления (на основаніи ст. 146 примѣч. 2 Уст. сл. Прав. по Продолж. 1902 г.), съ 13 мая 1904 года.

Опредѣляется: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Дегтяревъ на службу по вѣдомству православнаго исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода сверхъ штата (съ 19-го ноября 1904 года).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 25 ноября 1904 г. за № 36, перемѣщаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Смоленской — Мамонтовъ и Ставропольской — Джапаридзе на должности: первый — учителя географіи и ариметики въ Гомельское духовное училище и второй — преподавателя всеобщей и гражданской исторіи въ Черниговскую духовную семинарію; преподаватель Черниговской духовной семинаріи Бѣляковский на должность преподавателя всеобщей и русской гражданской исторіи въ Ставропольскую духовную семинарію и учитель Звенигородскаго духовнаго училища Вишняковъ на должность помощника смотрителя въ Заиконоспасское духовное училище (Вишняковъ (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 17, Мамонтовъ, Джапаридзе и Бѣляковский съ 18 ноября 1904 г.).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской — Аргентовъ, Московской — Высотскій и Киевской — Словачевскій на должности: первый — учителя русскаго и церковнославянскаго языковъ въ 1-й штатный классъ Александровскаго духовнаго училища, второй — учителя латинскаго языка въ Тобольское духовное училище и третій — помощника инспектора въ Смоленскую духовную семинарію и дѣйствительный студентъ С.-Петер-

бургской духовной академіи Артемьевъ на должность помощника инспектора въ Ставропольскую духовную семинарію, а кандидаты духовныхъ академій: Московской — Плотниковъ, опредѣленный 2 сентября 1904 года въ Тобольское духовное училище и Киевской — Кекелидзе, опредѣленный 14 октября 1904 г. въ Гомельское духовное училище, освобождаются, согласно прошенію, отъ данныхъ имъ назначеній (Аргентовъ съ 18 октября, Высотскій, Словачевскій и Артемьевъ съ 18 ноября 1904 г., а Плотниковъ и Кекелидзе со дня ихъ назначенія).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТЕЙШЕМЪ СУННОДѢ

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено:

I. Отъ 16—24 ноября 1904 года за № 1089, — составленную П. П. Мироносицкимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Замѣтки по теоріи музыки. Съ таблицами, диаграммами и многими нотными примѣрами въ текстъ. (Спб. 1904 года. Цѣна 80 коп., съ перес. 90 коп.) — одобрить въ учительскія бібліотеки всѣхъ церковныхъ школъ и въ ученическія бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

II. Отъ 16—24 ноября 1904 года за № 1087, — книжки журнала «Читальня народной школы» за 1903 годъ, подъ заглавіями: а) «Мученики. Повѣсть изъ первыхъ вѣковъ христіанства. Для дѣтей старшаго возраста», 2) «Собою подаля прмѣръ. Разсказъ изъ жизни Екатерины II-й», В. Свѣтлова, 3) «Князь Михайлъ и боярину Теодоръ» В. Свѣтлова, 4) «Князь Михайлъ Васильевичъ Ско-

пинъ-Шуйскій». Очеркъ Г. Т. Сѣверцева, 5) «Петербургъ двѣсти лѣтъ тому назадъ». Очеркъ Е. Альбедиль, 6) «Изъ жизни Фультона, изобрѣтателя парохода». Разказъ А. Б. С., 7) «Изъ жизни Жаккарда, изобрѣтателя ткацкаго станка». Разказъ А. Б. С., 8) «Растенія—дармофды». С. Порѣцкаго, 9) «Скворцы». В. Колокольниковой, 10) «Малиновка въ неволѣ. Изъ воспоминаній о пернатыхъ друзьяхъ». А. Парамонова, 11) «Четвероногіе друзья и слуги человѣка». Е. К., 12) «Полевая мышь. По Вагнеру», 13) «Приключенія крысы. Пердесъ англ. А. Линденъ», 14) «На фарфоровомъ заводѣ», Г. Т. Сѣверцева (Полилова), 15) «Въ типографіи», А. Бахтарова, 16) «На Николинъ день». Разказъ П. Шульгина, 17) «Дѣдушка Прокофийчъ». Разказъ П. Сысоева, 18) «Отецъ Наркиссъ». Разказъ Бикеласа. Пер. Р., 19) «Тайна нижняго ледника». Разказъ П. Эрве. Пер. княгини Кудашевой и 20) «Маленькіе рудокопы. Разказъ». Съ англійск. Чежеговой—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ; б) 1) «Въ дарствѣ льдовъ. Путешествіе герцога Абрудкаго въ сѣверныя полярныя страны», 2) «Въ Полѣсьѣ». Н. Тулинова. 3) «Барри. Изъ путевыхъ замѣтокъ» В. Свѣтлова и 4) «Убѣдились». Разказъ изъ школьной жизни С. Никтенко—допустить въ бібліотеки второклассныхъ школъ и в) «Воздухъ и климатъ и значеніе ихъ для здоровья человѣка». Д-ра Н. Золотавина—допустить въ бібліотеки двухклассныхъ и второклассныхъ церковныхъ школъ.

III. Отъ 16—24 ноября 1904 года за № 1088,—составленную Алексѣемъ Блещкимъ брошюру: «Сорокалѣтіе русской начальной школы въ сѣверо-западномъ краѣ Россіи» (Вильна. 1905 г. Цѣна 20 коп.)—допустить въ цер-

ковно-приходскія школы сѣверо-западнаго края Россіи.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТЫЙ-ШЕМЪ СУНОДѢ.

Со времени открытія военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ и по сентябрь сего года духовными консисторіями доставлено въ Хозяйственное Управление 54.198 руб., пожертвованныхъ разными духовными учрежденіями и лицами на усиленіе военнаго флота, каковыя деньги Управленіемъ препровождены въ Высочайше учрежденный Комитетъ по усиленію военнаго флота.

Нынѣ Августѣйшій Предсѣдатель сего Комитета, Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ, рескриптомъ отъ 10-го ноября сего года за № 534, изволилъ поручить Хозяйственному Управленію передать всѣмъ жертвователямъ сердечную Его Высочества благодарность.

Объ этомъ Хозяйственное Управление объявляетъ для свѣдѣнія духовныхъ учрежденій и лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на усиленіе военнаго флота.

Извлеченія изъ представленныхъ епархіальными пресвященными Святыишему Синоду годичныхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1902—1903 учебный годъ.

За отчетный годъ представлены отчеты по 55¹⁾ епархіальнымъ женскимъ училищамъ, которыя названы въ нижеслѣдующемъ перечнѣ, съ обозначеніемъ относительно каждаго извлеченныхъ изъ отчетовъ статистическихъ свѣдѣній.

¹⁾ Свѣдѣнія объ училищахъ: Курскомъ, Владикавказскомъ и Волыскомъ не доставлены.

НАЗВАНИЯ УЧИЛИЩЪ.	Число классовъ.				Общее число воспитанницъ.	КОЛИЧЕСТВО ВОСПИТАНИЦЪ.								Окончили курсъ.	Израсходовано на содержание училища.	
	Нормальныхъ.	Параллельн.	Приготовит.	Сельской.		Духовныхъ.	Инословн.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ енарх. содерж.	На половинн.	енарх. содерж.	Стипендіатокъ.		Р.	К.
Рязанское	6	7	—	—	679	569	110	554	125	150	—	14	107	95921	21	
Харьбовское	6	7	1	—	652	521	131	650	2	69	19	35	75	110079	72	
Московское Филаретов.	6	7	1	—	631	583	48	490	141	183	272	35	78	81610	88	
Кипиневское	6	7	1	—	569	553	16	530	39	147	37	9	60	82378	38	
Вятское	6	6	—	1	544	493	51	489	55	110	20	6	117	72409	84	
Воронежское	6	6	—	—	544	539	5	507	37	237	20	4	87	72785	54	
Самарское	6	6	—	—	540	531	9	479	61	132	16	7	74	82149	87	
Саратовск.-Іоанніев.	6	6	1	—	530	462	68	447	83	124	19	5	69	94300	58	
Полтавское	6	6	—	—	526	471	55	383	143	124	—	12	87	83916	12	
Орловское	6	4	—	—	490	451	39	205	285	90	—	55	75	49828	17	
Калужское	6	6	—	—	481	411	70	359	122	142	—	7	92	62220	—	
Екатеринославское . .	6	5	1	—	459	458	1	446	13	157	81	1	35	99133	70	
Владимірское	6	4	—	—	442	411	31	272	170	86	—	8	68	39176	47	
Черниговское	6	5	1	—	429	401	28	396	33	103	31	10	48	69654	63	
Смоленское	6	4	—	—	422	595	27	335	87	33	28	51	53	58338	16	
Тверское	6	3	—	—	413	405	8	362	51	98	18	2	49	56130	86	
Нижегородское	6	5	1)	—	412	348	64	307	105	40	—	19	58	46984	85	
Симбирское	6	2	—	—	391	349	42	327	64	38	14	8	54	61128	63	
Тамбовское	6	2	—	—	387	382	5	361	26	121	—	10	47	70565	53	
Одесское	6	2	—	—	379	367	12	354	25	95	52	12	49	73092	50	
Ярославск.-Іоанфан.	6	1	—	—	364	352	12	347	17	91	43	25	56	46819	64	
Пензенское	6	3	—	1	350	337	13	284	66	33	34	14	58	41475	49	
Ставропольское	6	3	—	1	324	297	27	305	19	143	—	14	53	86356	18	
Донское	6	1	—	—	318	302	16	280	38	74	11	3	43	59269	93	
Тульское	6	—	—	—	313	301	12	232	81	33	4	18	43	51820	46	
Таврическое	6	1	1	—	313	288	25	293	20	105	16	3	30	?	?)	
Екатеринбургское . . .	6	2	—	—	303	271	32	242	61	53	—	43	30	42120	33	
Томское	6	2	—	—	302	278	24	265	37	66	11	2	34	63344	94	
С.-Петербург. Исидоровск.	6	—	—	1	292	284	8	272	20	62	—	56	53	66465	41	
Оренбургское	6	—	—	1	288	264	24	250	38	75	40	4	33	52199	47	
Московское Маріинск.	6	—	—	—	284	252	32	210	74	33	91	50	41	48042	83	
Вологодское	6	—	—	—	283	279	4	190	93	68	33	2	40	42458	28	
Имеретинское	6	—	—	2	279	279 ³⁾	—	—	279	—	—	—	13	14708	21	
Екатеринодарское . . .	6	1	—	—	278	249	29	249	29	89	19	6	37	68269	62	
Казанское	5	—	—	—	270	233	17	250	20	65	3	3	—	45331	61	
Архангельское	6	—	—	1	269	226	43	239	30	57	57	15	38	25619	—	
Уфимское	6	1	—	—	266	241	25	229	37	73	152	—	24	32163	76 ^{3/4}	
Ржевское	6	1	—	—	252	162	90	95	157	14	20	26	50	20494	33	
Вѣлевское	6	—	—	—	260	155	105	182	78	30	11	—	19	26166	75	
Тифлисс.-Іоанніев.	5	—	—	2	251	212	39	128	123	21	8	25	27	31219	35	
Тобольское	6	—	—	—	250	213	37	205	45	60	6	2	37	48010	57	
Пермское	6	—	—	—	244	218	26	210	34	63	34	14	33	38786	61	
Устюжское	6	—	—	—	238	222	16	179	59	55	2	3	31	19001	69	
Астраханское	6	—	—	1	230	174	56	180	50	35	—	8	40	41377	11	
Псковское	6	—	—	—	225	192	33	190	35	72	11	1	29	40658	82	
Тульчинское	6	—	—	—	222	202	20	191	31	5	—	6	24	44845	85	
Олонецкое	6	—	—	—	218	210	8	195	23	130	38	27	29	64524	72	
Костромское	3	1	—	—	184	182	2	55	129	7	12	3	—	25538	49	
Елабужское	5	—	—	—	139	123	16	129	10	19	14	1	—	26527	11	
Деревяннское	3	—	—	—	117	107	10	116	1	40	5	28	40	17576	94	
Державинское	3	—	—	—	105	98	7	105	—	30	2	26	—	11170	56	
Красноярское	3	—	—	—	114	104	10	104	10	39	54	7	—	23539	43	
Иркутское	6	—	—	—	101	37	64	93	8	21	14	9	18	14699	60	
Ялутское	6	—	—	—	81	30	51	32	49	7	4	1	5	14500	—	
Вольское	3	—	—	1	80	63	17	58	22	18	—	—	—	13046	77	
Итого	312	117	15	5	18327	16556	1771	14837	3490	4065	1376	755	2390	2769955	90 ^{3/4} *)	

1) Пріютъ. 2) Сумма, израсходованная на содержаніе училища, въ отчетѣ не обозначена.

3) Изъ нихъ 278 грузинъ и 1 русскій. *) Не принята въ счетъ сумма по содержанію Таврическаго училища, какъ непоказанная въ отчетѣ.

Изъ числа 55 названныхъ училищъ 47 имѣли полное шестиклассное устройство. Деревянницкое училище, съ тремя старшими, и Державинское, съ тремя младшими классами, составляли одно шестиклассное Новгородское училище. Пять училищъ (Казанское, Тифлисское-Иоанникіевское, Костромское, Елабужское и Вольское), съ неполнымъ числомъ классовъ, переживали періодъ постепеннаго приближенія къ шестиклассному устройству, и одно училище, именно Красноярское, оставалось при прежнемъ трехклассномъ устройствѣ.

Въ многолюдныхъ училищахъ, при нормальныхъ классахъ, были параллельные, каковыхъ въ отчетномъ году было 117. Приготовительные классы были при 12 училищахъ, при Нижегородскомъ училищѣ былъ пріютъ, замѣнявшій приготовительный классъ. При пяти училищахъ: Вятскомъ, Пензенскомъ, Ставропольскомъ, С.-Петербургскомъ—Исидоровскомъ и Астраханскомъ (кромя шести нормальныхъ) былъ также седьмой классъ.

Во всѣхъ училищахъ въ отчетномъ году состояло 18.327 воспитанницъ: изъ нихъ окончили курсъ съ установленными аттестатами—2.390. Въ училищныхъ общежитіяхъ помѣщалось 14.837, изъ нихъ полнымъ епархіальнымъ содержаниемъ пользовались 4.065, половиннымъ 1.376, стипендіями частныхъ лицъ — 755 воспитанницъ. На содержание 54 училищъ было израсходовано 2.769.955 руб. 96³/₄ коп.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ, въ нѣкоторыхъ училищахъ преподавались также необязательные, а именно: музыка, новые языки, рисованіе (иконописаніе), гигиена, гимнастика, кулинарное искусство (Ставропольское учил.), сельское хозяйство (Ставропольское учил.), садоводство и огородничество (Тульское учил.), грузинскій языкъ (Имеретинское и Тифлисское учил.).

При 45 училищахъ были образцовыя школы.

Поведеніе воспитанницъ училищъ было удовлетворительнымъ. Состояніе здоровья воспитанницъ въ большинствѣ училищъ, за исключеніемъ Томскаго¹⁾, Псковскаго, Имеретинскаго и Екатеринодарскаго, было удовлетворительнымъ. Во всѣхъ 55 училищахъ смертныхъ случаевъ было 35, изъ которыхъ наибольшее количество (5 случаевъ) падаетъ на Псковское училище.

Какъ на главную нужду, испытываемую въ училищахъ, въ отчетахъ указывается на тѣсноту помѣщеній, вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ училищахъ количество воспитанницъ въ классахъ превышаетъ установленную норму. Вслѣдствіе многочисленности учащихся въ Полтавскомъ училищѣ, XII-й очередной епархіальный съездъ духовенства Полтавской епархіи возбуждалъ ходатайство объ устройствѣ 2-го въ Полтавской епархіи женскаго училища въ г. Лубнахъ, ассигновать на сей предметъ изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода ежегодно впредь до окончательнаго устройства этого училища — 50.000 руб. Въ другихъ епархіяхъ для расширенія и улучшенія училищныхъ зданій въ отчетномъ году было сдѣлано слѣдующее: 1) Въ Вятскомъ училищѣ устроено электрическое освѣщеніе и проведена въ зданіе училища изъ городского водопровода вода. 2) Въ Московскомъ-Филаретовскомъ училищѣ расширены училищныя зданія, и увеличено содержаніе служащихъ въ училищѣ лицъ. 3) Въ Полтавскомъ училищѣ сдѣлана пристройка новаго корпуса въ 3¹/₂ этажа. 4) Въ Екате-

¹⁾ Въ Томскомъ училищѣ значительное количество заболѣваній воспитанницъ обусловливалось сыростью въ нижнемъ этажѣ училищнаго зданія, образовавшейся вслѣдствіе затопленія этого этажа во время весенняго разлива р. Томи.

ринославскомъ — окончена постройка двухъ отдѣльныхъ зданій — для больницы (для заразныхъ больныхъ) и для квартиры инспектора. 5) Въ Черниговскомъ — начата довольно значительная пристройка къ главному училищному зданію двухъ боковыхъ выступовъ — крыльевъ. 6) Въ Нижегородскомъ — были продолжены работы по устройству каменной 3-хъ этажной пристройки. 7) Въ Тамбовскомъ — вчернѣ сооруженъ каменный 3-хъ этажный корпусъ. 8) Въ Смоленскомъ — продолжалась постройка училищныхъ зданій. 9) Въ Тобольскомъ — въ зданіе училища проведена изъ городского водопровода вода. 10) Въ Вологодскомъ училищѣ, по случаю перенесенія его въ иное помѣщеніе, бывшее общежитіе воспитанниковъ духовной семинаріи, производились приспособительныя для нуждъ училища перестройки. 11) Въ Олонецкомъ училищѣ была отстроена и освящена церковь, закончена постройка деревяннаго дома подъ спальни воспитанницъ, и уплаченъ долгъ г. Пименову за купленный для училища домъ. 12) Въ Вольскомъ училищѣ совершена закладка главнаго зданія училища съ домовою церковію.

На нужды училищъ поступали пожертвованія какъ отъ духовныхъ (преимущественно мѣстныхъ преосвященныхъ); такъ и свѣтскихъ лицъ. Нѣкоторыя изъ таковыхъ пожертвованій были довольно значительны. Такъ, въ Смоленское училище отъ Августѣйшей Покровительницы училища, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Александровны, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ Готской, поступило 100 р.; отъ душеприказчиковъ умершей дочери полковника Ант. И. Ловейко — три свидѣтельства 4% Государственной ренты на 300 р.; обществомъ вспоможенія пудлатоущимся воспитанницамъ училища учреждена

стипендія на % съ неприкосновеннаго капитала этого общества въ 3.600 р. 2) Въ Московское-Маринское училище поступило отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева для вспоможенія бѣднымъ воспитанницамъ — 300 руб., отъ высокопреосвященнаго митрополита Владиміра — 100 руб., преосвященнаго Паревенія — 145 руб., преосвященнаго Наванайла — 125 руб. 3) Въ Московское Филаретовское училище — отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева для пособія бѣднымъ выпускнымъ воспитанницамъ 400 руб., отъ высокопреосвященнаго митрополита Владиміра для воспитанницъ — 300 руб., отъ преосвященнаго Паревенія на содержаніе 5 бѣдныхъ воспитанницъ — 320 руб. и на другія нужды — 75 руб., отъ церковнаго старосты И. И. Поздьева на разныя потребности училища — 600 руб., отъ душеприказчика г-жи Медвѣдиной, г. Цвѣткова на обученіе 5 воспитанницъ — 655 руб. 4) Въ Одесское училище — отъ княгини Е. П. Демидовой Санъ-Дonato на елку для воспитанницъ — 200 руб. и на обученіе одной воспитанницы въ 6-мъ классѣ — 125 руб. 5) Въ Полтавское училище — отъ преосвященнаго Иларіона на разныя предметы 625 р., — отъ г-жи Дементьевой — 100 руб. Кромѣ того, мѣстное городское управленіе уступило училищу участокъ земли въ 2000 кв. саж., въ обмѣнъ на подаренный городомъ въ 1887 г. мѣстной духовной семинаріи и оставшіяся неиспользованнымъ участокъ. 6) Въ Калужскомъ училищѣ поч. блюститель по хозяйственной части Д. Я. Козловъ украсилъ училищный залъ тремя бронзовыми лострами на 1000 рублей. 7) Въ Астраханскомъ училищѣ почетный блюститель по хозяйственной части пожертвовалъ на нужды училища 550 руб. 8) Въ Олонецкомъ

училищъ на устройство училищной церкви поступило отъ купца И. В. Распутина—4000 руб., на разныя нужды отъ г-жи Лавровой % бумагами—4000 рублей и наличными—3953 руб., 68 к., отъ высокопреосвященнаго архіепископа Ионаана—200 руб., отъ Олонецкаго губернскаго земства на содержаніе 10-ти стипендіатовъ-сиротъ—660 руб. 9) Въ Якутскомъ училищъ на нужды училищнаго храма поступило отъ купца Я. Санникова 300 руб. 10) Въ Екатеринбургскомъ училищъ открыто церковное попечительство при церкви училища.

Членами ревизорами Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ были обревизованы въ отчетномъ году слѣдующія училища: Полтавское, Пензенское, Донское, Екатеринбургское, Казанское, Пермское, Имеретинское и Тифлисское-Иоаннікьевское.

Псковское епархіальное женское училище въ отчетномъ году имѣло счастье, въ лицѣ начальствующихъ, учащихся и нѣсколькихъ учащихся, встрѣчать Ихъ Императорскія Величества Государя Императора Николая Александровича и Государыню Императрицу Александру Феодоровну, молиться объ ихъ драгоценномъ здравіи въ Ихъ присутствіи и послѣ быть Имъ представленнымъ. Эти радостныя минуты оно переживало 9 августа 1903 г., когда Ихъ Императорскія Величества, во время пребыванія своего въ г. Псковѣ на бывшихъ здѣсь большихъ маневрахъ, изволили посѣтить, вмѣстѣ съ Государемъ Наслѣдникомъ, Великими Княгинями Маріей Павловной и Ольгой Александровной, Великими Князьями Владиміромъ Александровичемъ и Борисомъ Владиміровичемъ и принцемъ Петромъ Але-

ксандровичемъ Ольденбургскимъ каедральный Троицкій соборъ въ г. Псковѣ. Въ память посѣщенія Ихъ Императорскими Величествами г. Пскова псковское духовенство постановило учредить въ Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендію Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ. По сообщеніи о семъ епископа Псковскаго въ привѣтственной рѣчи Государю Императору, Его Императорское Величество изволило выразить Свое Монаршее соизволеніе на учрежденіе при училищѣ испрашиваемой стипендіи Имени Своего и Государыни Императрицы.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи, въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1904 года, съ разрѣшенія Святейшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

- «Молитвословъ», гражд. печ., въ 64 д. л.
- «Стихирарь», вн. 5-я, церк. печ., съ кино., въ 4 долю листа.
- «Триодіонъ», церк. печ., съ кино., въ 8 д. л.
- «Акаѣистъ Покрову Пресвятой Богородицы», церк. печ., въ 32 долю листа.
- «Акаѣистъ святой великомученицы Варвары», церк., печ., въ 32 долю листа.

Житія на русскомъ языкѣ, гражд. печ. въ 8-ю долю листа:

- Житіе преподобнаго отца нашего Антонія Великаго.
- Житіе святой равноапостольной Нины.
- Житіе преподобнаго отца нашего Сергія Нуромскаго.
- Страданіе святаго мученика Трифона.
- Житіе и чудеса преподобнаго отца нашего Трифона Петенскаго.
- Инструкція благочинному приходскихъ церквей, въ 16 д. л., церк. печ.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 49

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 49

О ЗАВИСТИ.

(По твореніямъ святаго Василія Великаго).

Нѣтъ въ душѣ человѣческой пагубнѣе страсти, чѣмъ зависть.

Зависть есть первое и ближайшее зло для того, кто ею одержимъ; она менѣе приноситъ вреда постороннимъ.

Какъ ржавчина желѣзо, такъ зависть точитъ душу, зараженную ею.

Зависть есть порча жизни, поруганіе природы, вражда противъ того, что дано намъ отъ Бога, противленіе Богу.

Завистливого никогда не оставляють печали и огорченія.
Слово о зависти.

Благій Богъ подаетъ достойнымъ всякія блага, а лукавый діаволь устрояетъ всякое зло. И какъ за благимъ слѣдуетъ беззавистность, такъ діавола всюду сопровождаетъ зависть. Будемъ же остерегаться страсти зависти, чтобы не стать намъ общниками діавола и вмѣстѣ съ нимъ не подвергнуться осужденію. Если возгордившійся подпадаетъ «осужденію съ діаволомъ» (1 Тим. III, 6), то какъ избѣжить наказанія, уготованнаго діаволу, завистливый?

Зависть пагубнѣе всякой страсти, зарождающейся въ душѣ человѣческой.

Зависть есть первое и ближайшее зло для того, кто ее имѣетъ; постороннимъ она менѣе приноситъ вреда. Зависть точитъ душу, какъ ржавчина желѣзо. Даже болѣе: какъ объ ехиднахъ говорить, что онѣ рождаются, прогрызая выносившую ихъ утробу, такъ и зависть обыкновенно пожираетъ душу, ее вскормившую.

Зависть есть скорбь о благополучіи ближняго. Завистливого никогда не оставляють печали и огорченія. Урожай ли на полѣ у сосѣда; изобиліе ли замѣчается въ чьемъ-либо домѣ; или веселіе и благополучіе свѣло себѣ

гнѣздо у кого-нибудь: все это отзывается болью и скорбью у завистливаго. Завистливый похожъ на нагого, въ котораго всѣ мечутъ стрѣлы. Ты силенъ духомъ или крѣпокъ тѣломъ: это поражаетъ завистливаго. Кто нибудь красивѣе наружностью: это — новый ударъ завистнику. Появляется человекъ, выдающійся среди другихъ душевными качествами, мощью ума, или силою слова; кто-нибудь получаетъ извѣстность благодаря богатству или щедрости и благотворительности: все это наноситъ завистнику удары и раны въ самое сердце.

И тяжесть этой болѣзни — въ томъ, что завистливый всячески скрываетъ ее. Хотя и потупляетъ онъ глаза, бываетъ уныль, смущенъ, печаленъ и погибаетъ отъ недуга; однако-жь, когда его спросятъ о причинѣ страданія, стыдится сдѣлать извѣстнымъ свое несчастье и сказать: «я — человекъ завистливый и злой; меня сокрушаютъ блага друга; скорблю о благополучіи брата; не переносу вида чужихъ совершенствъ; напротивъ, благоденствіе ближняго считаю для себя несчастьемъ». Такъ онъ могъ бы сказать, если бы захотѣлъ говорить правду. Но, не рѣшаясь высказать что-либо подобное, онъ удерживаетъ болѣзнь внутри себя, и она гложетъ и снѣдаетъ его. Для него нѣтъ ни врача, ни лекарства, избавляющаго отъ страданія, хотя Священныя Писанія полны такихъ пѣлительныхъ средствъ. Онъ ждетъ — не дождется одного для облегченія своего страданія: какъ бы увидѣть, что сокрушилось и пало чье-либо благополучіе и тотъ, кто возбуждалъ зависть къ себѣ, изъ счастливаго сталъ несчастнымъ. Тогда завистникъ примиряется съ нимъ и бываетъ ему дружественъ, когда видитъ его плачущимъ, печальнымъ. Съ веселящимся не веселится вмѣстѣ, но съ сѣвующимъ проливаетъ

слезы. Но если, при этомъ, выражаетъ сожалѣніе о переворотѣ въ жизни, по которому человекъ лишился счастья и впалъ въ несчастіе, то не изъ человеколюбія, не изъ сострадательности вспоминаетъ прежнее его состояніе, но чтобы сдѣлать для него настоящее бѣдствіе болѣе тягостнымъ. Хвалитъ сына, когда онъ умеръ, превозносить тысячами похвалъ: что онъ былъ и красивъ видомъ, и понятливъ къ ученію, и богато одаренъ; но о немъ при жизни его явникъ навѣрное не вымолвилъ добраго слова. И какъ только увидитъ, что вмѣстѣ съ нимъ начинаютъ хвалить многие, тотчасъ опять переимѣняется и начинаетъ снова завидовать умершему. Восхищается богатствомъ послѣ разоренія. Красоту тѣла, силу или здоровье хвалитъ и превозноситъ уже когда они утрачены. Вообще, завистникъ — врагъ того, что есть, и другъ того, что погибло.

Что же можетъ быть пагубнѣе этой болѣзни? Зависть есть порча жизни, поруганіе природы, вражда противъ того, что дано намъ отъ Бога, противленіе Богу. Что вооружило виновника зла, діавола, на борьбу противъ человека? Не зависть ли? Не завистью ли водится и Каинъ, первый ученикъ діавола, научившійся у него и зависти, и убійству, этимъ гибельнымъ беззаконіямъ, которыя такъ сродны одно другому и которыя ставитъ вмѣстѣ и апостолъ Павелъ, когда говоритъ: «они исполнены зависти и убійства» (Рим. I, 29). Что сдѣлалъ Каинъ? Видѣлъ предпочтеніе другому отъ Бога, и воспламенился яростью, истребилъ огненного честнаго и этимъ оскорбилъ Почтившаго. Не имѣя силы къ богоборству, впалъ въ братоубійство. Будемъ же избѣгать этого недуга. Онъ — учитель богоборства, мать человекоубійства, извращеніе природы, забвеніе родства, зло самое неописанное.

Скажемъ завистнику: зачѣмъ ты печалишься, когда ты не потерпѣлъ ничего ужаснаго? Зачѣмъ идешь войною противъ человѣка, который обладаетъ нѣкоторыми благами, но твоимъ благамъ не сдѣлалъ ущерба? Ты дурно настроенъ даже и противъ того, кто оказываетъ тебѣ самому благодѣяніе. Не прямо ли ты завидуешь собственной своей выгодѣ? Таковъ былъ Саулъ, который обратилъ избытокъ благодѣяній отъ Давида въ поводъ къ войнѣ противъ него. Сперва, освободившись отъ тоски благодаря стройной, какъ бы небесной, игрѣ Давидовой на гусяхъ, онъ покушался пронзить благодѣтеля копьемъ. Потомъ онъ со всеѣмъ войскомъ былъ спасенъ Давидомъ отъ неприятелей, избавленъ отъ позора, какимъ угрожалъ Голиаѳъ. Но какъ только услышалъ, что ликующія дѣвы въ побѣдныхъ пѣсняхъ стали приписывать Давиду большее участіе въ побѣдѣ: «Саулъ побѣдилъ тысячи, а Давидъ десятки тысячъ» (Царствъ XVIII, 7), — за одно это, хотя это и было правда, сначала хотѣлъ убить Давида собственной рукою и погубить хитростью; затѣмъ принудилъ его стать бѣглецомъ; и послѣ этого не укротилъ вражды, но въ концѣ концовъ выступилъ противъ него съ тремя тысячами избранныхъ воиновъ и рыскалъ въ поискахъ его по пустынь. А если бы спросили его, чтѣ сдѣлалъ ему Давидъ, то, конечно, онъ могъ бы только сказать о благодѣяніяхъ Давидовыхъ. Но такова сила зависти. Когда, во время самаго преслѣдованія, Саулъ застигнутъ былъ Давидомъ во время сна и снова былъ спасенъ праведникомъ, отказавшимся положить на него руку, — то не тронулся и этимъ благодѣяніемъ, но снова собиралъ войско и снова продолжалъ гоненіе, пока и въ другой разъ не былъ застигнутъ Давидомъ въ пещерѣ.

Зависть есть самый непреодолимый

родъ вражды. Другихъ недоброжелателей укрощаютъ благотворенія; завистливаго же сдѣланное ему добро еще болѣе раздражаетъ. Чѣмъ больше выпадаетъ ему благодѣяній, тѣмъ сильнѣе онъ негодуетъ, печалится и огорчается. Онъ болѣе оскорбляется силою благодѣтеля, нежели чувствуетъ благодарность за сдѣланное для него. Завистливый хуже звѣря. Собаки, если ихъ кормятъ, дѣлаются кроткими; львы становятся ручными, когда о нихъ заботятся. Но завистливые еще болѣе свирѣпѣютъ отъ оказанныхъ имъ благодѣяній.

Зависть — это самая неразумная страсть. Вспомнимъ исторію праведнаго Іосифа. Зависть къ нему братьевъ продала его въ рабство. Но, по Божію смотрѣнію, злоумышленіе обращается на самихъ злоумышлявшихъ. Чѣмъ думали воспрепятствовать исполненію сновъ, предвѣщавшихъ славу Іосифа, тѣмъ самымъ, оказалось, способствовали ихъ осуществленію. Если бы не проданъ былъ Іосифъ, то не пришелъ бы въ Египетъ, не подпалъ бы, за цѣломудріе, навѣтамъ похотливой жены, не былъ бы ввергнутъ въ темницу, не сдѣлался бы извѣстенъ слугамъ фараона, не сталъ бы толковать сновъ, не получилъ бы начальства надъ Египтомъ, и не поклонились бы ему братья, пришедшіе къ нему, когда у нихъ оказался недостатокъ хлѣба.

Зависть — ни предъ чѣмъ не останавливающаяся страсть. Вспомни неистовое проявленіе зависти со стороны иудеевъ къ Спасителю. Изъ-за чего они исполнились завистію? Изъ-за чудесъ. Голодные были питаемы: Питающій подвергся брани. Мертвые были воскрешаемы: и Подающій жизнь сталъ предметомъ зависти. Злые духи были изгоняемы: и Повелѣвающій злымъ духамъ подвергся злоумышленіямъ. Прокаженные очищались, хромые начинали ходить,

глухіе слышать, слѣпые видѣть: и Благодѣтель изгоняется. Напоследокъ, предали смерти—Даровавшаго жизнь, били бичами—Освободителя человѣковъ, осудили—Судію міра. Такъ на все простерлось зло зависти. Этѣмъ оружіемъ, отъ сложенія міра, всѣхъ уязвляетъ и низлагаетъ истребитель жизни нашей, дьяволъ, радующійся нашей погибели, самъ павшій отъ зависти и насъ низлагающій съ собою тою же страстію.

Исполнено мудрости правило, запрещающее даже вкушать пищу у человѣка завистливаго (Притч. XXIII, 6), то есть запрещающее съ нимъ всякое общеніе въ жизни. Какъ легко воспламеняемыя вещества мы стараемся помѣщать какъ можно дальше отъ огня; такъ, насколько возможно, должно поставлять себя внѣ стрѣлъ зависти, избѣгая дружескаго общенія съ завистливыми. Въ самомъ дѣлѣ, зависть вырастаетъ не иначе, какъ въ тѣсномъ общеніи. Не снѣтъ завидуетъ египтянину, но всякій своему соплеменнику; и изъ соплеменниковъ завистливый завидуетъ не неизвѣстнымъ, но хорошо-знаемымъ: сосѣдямъ, товарищамъ, сверстникамъ, сродникамъ, братьямъ.

Одно развѣ только и можетъ быть названо утѣшительнымъ въ зависти,—это то, что тѣмъ сильнѣе зависть дѣйствуетъ въ человѣкѣ, тѣмъ хуже самому завистнику. Зависть, не дѣлая вреда тому, на кого обращена, прежде всего наноситъ удары самому завистнику. Кто уменьшилъ совершенства ближняго тѣмъ, что онъ огорченъ ими? Между тѣмъ, завистливый изнуряетъ самъ себя, снѣдаемый скорбію.

Завистливыхъ можно отчасти узнать и по внѣшнему ихъ виду. Глаза у нихъ сухи и тусклы; щеки впалы, брови нависшія, душа смущена страстію, не можетъ судить правильно ни о чемъ. У завистливыхъ ничто не заслужитъ похвалы: ни добродѣтель-

ный поступокъ, ни сила слова, украшенная достоинствомъ и благодатію, ни вообще что бы то ни было достойное соревнованія и вниманія. Какъ коршуны стремятся всегда къ зловонному, не останавливаясь на лугахъ и другихъ мѣстахъ цвѣтущихъ и благоухающихъ; какъ мухи, минуя здоровое, снѣшаютъ на гной: такъ и завистливые не останавливаютъ своего взора на чистотѣ жизни, на величіи заслугъ, а радостно бросаются на одно тнилое. И если случится человѣку въ чемъ-либо спотыкнуться (а это часто бываетъ съ людьми), они снѣшаютъ разгласить объ этомъ, какъ бы желая, чтобы по одному этому знали человѣка. Они искусны вызвать сомнѣніе въ отношеніи къ достойному похвалы—своими перетолкованіями въ худую сторону, искусны оклеветать добродѣтель, представивъ ее въ видѣ смежнаго съ нею порока: мужественнаго называютъ дерзкимъ, цѣломудреннаго—нечувствительнымъ, справедливаго жестокимъ, благо-разумнаго коварнымъ. Кто любитъ великолѣпіе, на того клеветаютъ, что у него грубый вкусъ; о щедромъ говорятъ, что расточителенъ, о бережливомъ, что скупъ. И вообще, всякій видъ добродѣтели не остается у нихъ безъ такого имени, которое заимствовано отъ противоположнаго порока.

Что же? закончимъ ли наше слово однимъ осужденіемъ этого зла? Но это было бы одною только половиною врачеванія. Слѣдуетъ показать страждущему важность болѣзни, чтобы внушить ему должную заботливость объ избавленіи себя отъ зла. Но оставить болящаго только при этомъ одномъ, не указавъ ему средствъ къ выздоровленію, значило бы оставить его во власти болѣзни.

Итакъ, какимъ образомъ мы можемъ или вовсе не страдать этою болѣзнію, или, подпавъ ей, избавиться отъ нея? Для

этого, во-первыхъ, мы не должны ничего человѣческаго почитать великимъ и чрезвычайнымъ, — ни того, что люди называютъ богатствомъ, ни славы, которая увядаетъ, ни тѣлеснаго здоровья. Мы должны помнить, что не въ переходящемъ заключается истинное благо, и что мы призваны къ причастію благъ вѣчныхъ. Поэтому, намъ должны казаться недостаточными нашего соревнованія ни богатый ради его богатства, ни властитель ради величія его сана, ни сильный по причинѣ крѣпости его тѣла, ни мудрый ради способности въ словѣ. Всѣ эти вещи — орудіе добродѣтели для тѣхъ, которые пользуются ими какъ должно, но въ самихъ себѣ онѣ не заключаютъ блаженства. Поэтому, жалокъ пользующійся ими худо, подобно человѣку, который, взявши мечъ для отмщенія врагамъ, самъ себя имъ ранитъ. Если же кто распоряжается настоящими благами какъ должно, если остается только управителемъ даруемаго отъ Бога, и не для собственнаго наслажденія собираетъ сокровища: то справедливость требуетъ хвалить и любить такого человѣка за любовь къ людямъ и стремленіе послужить на общую пользу. Далѣе. Кто нибудь отличается умомъ, почтенъ отъ Бога даромъ слова, всѣми признается мудрымъ истолкователемъ священныхъ реченій: не завидуй такому; не желай, чтобы умолкъ когда нибудь пророкъ священнаго слова, изъ-за того, что, по благодати Духа, онъ имѣетъ успѣхъ у слушателей. Вѣдь это — твое собственное благо, тебѣ чрезъ брата посылается даръ ученія, только бы ты захотѣлъ принять его. Вѣдь никто не затраждаетъ источника ключевой воды, никто не закрываетъ сіяющаго солнца, никто не завидуетъ имъ, но всякій вмѣстѣ со всѣми желаетъ ими наслаждаться. Итакъ, если кто превосходить другихъ богатствомъ, или инымъ чѣмъ,

и пользуется, какъ должно, тѣмъ, что имѣетъ: богатый щедръ въ подаваніи нуждающимся, здоровый собственными руками служить немощнымъ, и такъ далѣе, и все, что имѣетъ, почитаетъ своею собственностію не болѣе, какъ и собственностію всякаго нуждающагося: то такого должно любить и почитать. Если же кто не какъ должно пользуется благами, которыя имѣетъ, то такого слѣдуетъ признавать скорѣе жалкимъ, чѣмъ достойнымъ зависти, потому что у него только больше поводовъ къ грѣху. Ибо это значитъ погибать съ большою помощью и средствами. Если богатство служить напутствіемъ къ неправдѣ, то жалокъ богачъ. А если оно служитъ къ добродѣтели, то нѣтъ мѣста зависти, потому что польза богатства дѣлается общою для всѣхъ, развѣ кто въ избыткѣ лукавства станетъ завидовать собственнымъ своимъ благамъ. Вообще, если поднимешься умомъ выше житейской суеты и устремишь взоръ къ истинно прекрасному и достойному похвалы, то будешь очень далеко отъ того, чтобы что нибудь тлѣнное и земное признать достойнымъ уваженія и соревнованія. А кто таковъ, кто не поражается мірскимъ, какъ чѣмъ то великимъ, къ тому никогда не можетъ приблизиться зависть.

Но если непременно желаешь славы, хочешь быть виднѣе многихъ и не терпишь быть вторымъ (ибо и это бываетъ поводомъ къ зависти): то честолюбіе твое, подобно истоку, направь къ приобрѣтенію добродѣтели. Ни подь какимъ видомъ не желай разбогатѣть всякимъ способомъ и заслужить одобреніе отъ дѣлъ міра. Это никогда не будетъ принадлежать тебѣ, это будетъ не твое. Но будь справедливъ, цѣломудренъ, благоразуменъ, мужественъ, терпѣливъ въ страданіяхъ за благочестіе: это всегда останется съ тобою. И такимъ образомъ и себя спасешь, и,

при возрастаніи добродѣтелей, приобрѣтешь большую извѣстность. Добродѣтель есть самодовольщее благо. Къ ней и должны мы стремиться. А ея не можетъ быть въ душѣ, не очищенной какъ вообще отъ страстей, такъ особенно отъ зависти.

Всѣмъ извѣстно, какое зло — лицемеріе. И оно — плодъ зависти. Двоедушіе, по большей части, бываетъ въ людяхъ отъ зависти, когда, имѣя въ душѣ ненависть, показываютъ видъ, украшенный любовью, и бываютъ подобны скаламъ, которыя, будучи немного закрыты водою, причиняютъ неосторожнымъ непредусмотрѣнное бѣдствие.

Итакъ, если изъ зависти, какъ изъ источника протекаетъ для насъ смерть, потеря благъ, отчужденіе отъ Бога, разрушеніе вообще благополучія жизни, то послушаемся апостола, и «не будемъ тщеславиться, другъ друга раздражать, другъ другу завидовать» (Галат. V, 26), но будемъ «другъ къ другу добры, сострадательны», прощая другъ другу, какъ и Богъ простилъ насъ (Ефес. IV, 32) во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ, съ Которымъ слава Отцу со Святымъ Духомъ, во вѣки вѣковъ¹⁾.

Оптинскій старецъ Амвросій²⁾.

Можно сказать, что послѣдовательная лѣствица грехъ оптинскихъ старцевъ, Леонида, Макарія, Амвросія представляла собою, — по мѣрѣ достигнутой ими духовной высоты, по размѣрамъ ихъ извѣстности и ихъ вліянія на русское общество, — три все выше и выше поднимавшіяся ступени.

Такъ, старецъ Макарій оставилъ по себѣ болѣе глубокой слѣдъ и былъ болѣе извѣстенъ, чѣмъ старецъ Леонидъ.

¹⁾ Изъ слова о зависти.

²⁾ См. «Церк. Вѣдом.» № 48.

Ихъ же обоихъ своею духовною славою и широтою и глубиною своего воздѣйствія на русскую жизнь какъ бы затмилъ отецъ Амвросій.

Иеросхимонахъ Макарій, (въ міру Михайллъ) изъ рода Орловскихъ дворянъ Ивановыхъ, родился близъ Калуги въ 1788 году, въ весьма благочестивой семьѣ и росъ тихимъ, молчаливымъ ребенкомъ, почти не отходя отъ матери, которой былъ любимцемъ. Она часто говорила про него: «Чуетъ мое сердце, что изъ этого ребенка выйдетъ что-нибудь необыкновенное». На девятомъ году Михайллъ потерялъ мать. Окончивъ курсъ въ Карачевскомъ городскомъ училищѣ, онъ на четырнадцатомъ году поступилъ бухгалтеромъ въ Московское уѣздное казначейство, гдѣ исправлялъ должность съ такимъ успѣхомъ, что чрезъ три года былъ вызванъ въ Курскъ, въ казенную палату и здѣсь тоже служилъ съ отличіемъ. Досугъ свой посвящалъ чтенію и игрѣ на скрипкѣ.

На восемнадцатомъ году Михайллъ схоронилъ отца, выплатилъ братьямъ наслѣдство деньгами, принялъ имѣніе, вышелъ въ отставку съ чиномъ губернскаго секретаря и поселился въ деревнѣ. Но хозяйство у него не ладилось, такъ какъ онъ не имѣлъ къ нему никакихъ способностей. Однако, деревенская жизнь, представлявшая полный просторъ его любимымъ наклонностямъ къ музыкѣ и чтенію, ему нравилась. Какъ то бываетъ относительно всякаго обезпеченнаго и самостоятельнаго человѣка, родственникамъ очень хотѣлось его женить. Но, когда предложенный ими бракъ разстроился, онъ сказалъ: «Слава Богу. Я сдѣлалъ послушаніе братьямъ. Но теперь меня никто уже не уговорить».

Очевидно, въ немъ созрѣла мысль о посвященіи жизни своей Богу. Въ Коренной ярмаркѣ онъ накупилъ много духовныхъ книгъ и весь погрузился

въ чтеніе, а для удержанія въ повиновеніи молодой тѣлесной природы, работала до усталости за верстакомъ.

На 22-мъ году онъ отправился на богомолье въ Богородицкую Площанскую пустынь и оттуда написалъ домой, что остается въ обители. Отъ имѣнія онъ отказывался, обязывая лишь братьевъ выдать известную сумму денегъ на постройку каменнаго храма тамъ, гдѣ былъ схороненъ ихъ отецъ.

Такой поворотъ его жизни можно было легко предугадать заранее. Онъ былъ изъ тѣхъ людей, которыхъ можно назвать «прирожденными монахами». Мы видѣли, какимъ тихимъ ребенкомъ онъ росъ, какъ любилъ уединеніе, чтеніе. Многие уже и тогда называли его монахомъ. Переходъ его изъ міра къ иночеству совершился безъ тяжкой борьбы, въ противоположность тому, что пережилъ впоследствии его ученикъ Амвросій, человекъ, гораздо болѣе Макарія созданный для міра и болѣе его любившій сперва міръ.

Черезъ пять лѣтъ по поступленіи въ обитель онъ принялъ полный постригъ съ именемъ Макарія. Вскорѣ въ пустынь перешелъ одинъ изъ учениковъ старца Паисія Величковскаго, схимонахъ Аѳанасій (Захаровъ), бывшій въ міру гусарскимъ ротмистромъ и достигшій подъ руководствомъ о. Паисія высокой опытности и истинно духовнаго «устроенія». Онъ-то и сталъ, въ свою очередь, «старцемъ» о. Макарія. Въ подражаніе ему, о. Макарій дѣлалъ выписки изъ отеческихъ и церковныхъ учительныхъ книгъ. Онъ также съ жадностью переносилъ принадлежавшія о. Аѳанасію аскетическія писанія великихъ иноковъ, которыя онъ такимъ образомъ могъ впоследствии принести съ собою въ Оптину, и которыя были отъ Оптиной пустыни изданы.

Безъ малаго двадцать лѣтъ жилъ о. Макарій въ Площанской пустыни, какъ туда прибылъ о. Леонидъ со своими учениками и, проведя въ ней полгода, переселился въ Оптину.

Общеніе съ о. Леонидомъ прекратило то духовное сиротство, въ которомъ, по смерти своего старца Аѳанасія, чувствовалъ себя о. Макарій.

Дѣло въ томъ, что въ его живомъ пронизательномъ умѣ, при чтеніи святоотеческихъ книгъ, возникало множество вопросовъ, въ которыхъ онъ самъ не умѣлъ разобраться. Желаннымъ для него совѣтникомъ, разрѣшавшимъ его недоумѣнія, и былъ о. Леонидъ. Такъ и начались ихъ неизмѣнно откровенныя отношенія. Собственно о. Леонидъ, видя высокую уже степень духовной жизни и силу ума о. Макарія, считалъ его сотоварищемъ; но, по настоятельнымъ просьбамъ о. Макарія, долженъ былъ обращаться съ нимъ, какъ съ ученикомъ.

Въ 1834 году о. Макарій перешелъ, 46-ти лѣтъ отъ роду, въ скитъ Оптиной пустыни.

Первые два года своей жизни здѣсь онъ помогалъ старцу Леониду въ его обширной перепискѣ; затѣмъ опредѣленъ духовникомъ обители, и, наконецъ, скитоначальникомъ.

До конца дней о. Леонида онъ несъ духовное иго полного ему послушанія, причѣмъ старецъ иногда нарочно испытывалъ ученика. Такъ, однажды, уже будучи духовникомъ, о. Макарій, не спросивъ старца, согласился на просьбу настоятеля о. Моисея принять отъ мантии нѣкоторыхъ новопостриженныхъ. Когда о. Леонидъ узналъ о томъ, онъ при другихъ инокахъ сталъ уворять за самочиніе о. Макарія, который, поникнувъ головой, только повторялъ: «виноватъ, простите Бога ради, батюшка», и, когда тотъ умолкъ, поклонился старцу въ ноги. Всѣ при-

существовавшіе при этой спелѣ смотрѣли на нее кто съ недоумѣніемъ, кто съ благоговѣйнымъ изумленіемъ.

Въ должности скитоначальника о. Макарій сдѣлалъ многое для вышшняго и духовнаго его благоустройства. При немъ скитъ обезпеченъ капиталомъ, сдѣлано много новыхъ построекъ, устроена въ отдѣльномъ домѣ библиотека, украшена церковь. Духовныя дѣла старца, особенно монахини, дарили ему много облачений, которыми скитъ и дѣлился съ монастыремъ и съ бѣдными первыми православнаго Востока и нашего западнаго края.

Онъ также поддерживалъ введенное о. Моисеемъ дѣло разведенія цвѣтовъ въ скиту, и шпалеры цвѣтовъ, доселѣ окаймляющія въ лѣтнее время скитскія дорожки, устроены имъ. Онъ же привелъ въ цвѣтущее состояніе деревья скита и пчельникъ, и, когда сильная буря произвела значительныя опустошенія въ участкѣ лѣса, лежащемъ между монастыремъ и скитомъ, старецъ засѣялъ новыя хвойныя деревья, которыя прекрасно принялись, такъ что теперь, черезъ полъ-вѣка, этотъ участокъ имѣетъ видъ дѣвственнаго бора.

Любитель музыки, знатокъ пѣнія, старецъ завелъ въ скиту канонарха и пѣніе «на подобны». Онъ самъ пѣвалъ въ церкви, и замѣчателенъ былъ видъ его, когда, на Страстной недѣлѣ, онъ пѣлъ «Чертогъ Твой вижу, Спасе мой, украшенный». Слезы капались по блѣднымъ его щекамъ, и казалось, что, дѣйствительно, онъ видитъ таинственные небесные чертоги.

По кончинѣ о. Леониды, на попеченіи о. Макарія осталась вся его духовная паства, которая съ годами все расширялась и расширялась. Въ послѣднее время, удрученный усталостью, о. Макарій много скорбѣлъ о томъ, что не долженъ и не можетъ укло-

няться отъ обуревавшаго его народнаго множества.

Мужчинъ - мірянъ, какъ и иноковъ, старецъ принималъ у себя въ кельѣ во всякое время, отъ ранняго утра до закрытія вратъ; женщинъ — во вышней кельѣ, или за вратами. Кроме того, послѣ трапезы, отдохнувъ съ полъ-часа на узкой кровати, старецъ отправлялся на монастырскую гостиницу. Повсюду по пути ждало его много народа, сошедшагося сюда къ старцу со своими грѣхами, горестями и скорбями. Некрасивое и неправильное во вышности лицо старца съ выраженіемъ самоуглубленія сіяло неземною красотой и умиленіемъ сердца. Въ гостиницѣ старца ждало множество народа, и изъ нея онъ возвращался домой измученный, чуть переводя дыханіе, съ языкомъ, усталымъ до того, что не могъ произнести уже ни одного слова. А, между тѣмъ, отслушавъ краткое правило, надо было принимать скитянь. — И когда уже въ скиту гасли всѣ огни, въ окнѣ старца долго еще былъ видѣнъ свѣтъ.

Служилъ міру старецъ и громадную свою перепискою. На множество писемъ, требовавшихъ разсужденій, ему приходилось отвѣчать самому. Ученики же помогали ему въ отвѣтахъ только практическаго содержанія, мало сложныхъ и краткихъ, не требовавшихъ тайны. Письма не сходили съ его стола. Отрываясь для бесѣды или скитскихъ «правиль» отъ письменнаго стола, онъ, освободившись, сейчасъ же садился за него. Два раза въ недѣлю по утрамъ, въ дни отхода почты, старецъ прекращалъ приемъ посѣтителей и занимался исключительно письмами.

Помощниками старца въ перепискѣ были іеромонахъ Амвросій, монахъ Густинъ (Половцовъ, впоследствии архіепископъ Варшавскій) и Леонидъ (Кавелинъ, бывший позже намѣстникомъ Троице-Сергіевой лавры).

Въ высшей степени цѣнный памятникъ по себѣ старецъ Макарій оставилъ своими письмами, которые, по его кончинѣ, были собраны и изданы въ нѣсколькихъ томахъ.

Изъ чертъ характера о. Макарія нельзя не остановиться на слѣдующей. Онъ очень жалѣлъ животныхъ и любилъ птицъ. Зимой онъ ежечелно насыпалъ на полочку, приспособленную за окномъ, конопля для мелкихъ птицъ, и покалывать ее слетались синицы, коноплянки и маленькіе сѣрые дятлы. Онъ замѣтилъ, что сойки обираютъ малыхъ птицъ, поѣдая разомъ всю дневную порцію. Чтобы помѣшать имъ въ ихъ алчности, старецъ сперва сталъ отгонять соекъ, стуча въ окно; но потомъ онъ завелъ особую банку, въ которую могли влетать однѣ мелкія птицы.

Старцу удалось пріучить себя къ исполненію рѣдко кѣмъ въ полной мѣрѣ соблюдаемой заповѣди: «Непрестанно молитесь». Въ бесѣдѣ, на «правилѣ», за письменнымъ столомъ, на пути и даже во время сна изъ устъ его слышались восклицанія: «Боже милостивый, Мати Божія, Иисусе мой!» По ночамъ, страдая бессонницей, онъ словословилъ имя Божіе; по временамъ, размышляя о Богѣ и Его Промыслѣ, онъ приходилъ въ духовный восторгъ и запѣвалъ одну изъ своихъ любимыхъ церковныхъ пѣсней.

Природа настраивала его душу на молитву; и, переходя порой отъ цвѣтка къ цвѣтку, глядя, окаймлявшихъ скитскія дорожки, онъ изумлялся величію Творца, проявившаго Себя въ такомъ чудномъ твореніи.

Послѣ двухнедѣльной болѣзни старецъ Макарій почилъ 7-го сентября 1860 года и схороненъ рядомъ со старцемъ Леонидомъ.

Одною изъ величайшихъ заслугъ старца Макарія предъ русскимъ православнымъ міромъ было изданіе свято-

отеческихъ аскетическихъ твореній, драгоценныхъ и для иноковъ и для мірянъ.

Вотъ, исторія этихъ книгъ.

Въ Оптиной соединились лица, которые воспитались на переводахъ этихъ твореній, сдѣланныхъ старцемъ Паисіемъ Величковскимъ. Настоятель пустыни, о. Моисей, и старцы Леонидъ и Макарій, всѣ трое были учениками учениковъ старца Паисія, и всѣ унаслѣдовали ихъ любовь къ переводнымъ трудамъ ихъ учителя. Въ виду ихъ великой пользы они старались путемъ переписки распространять эти книги среди мірянъ и иноковъ. Наконецъ, пришелъ часъ этимъ книгамъ получить обширное распространеніе въ печатномъ уже видѣ.

Въ 40 верстахъ отъ Оптиной, было имѣніе Кирѣвскихъ, Долбино. Наталья Петровна Кирѣвская, жена извѣстнаго писателя-философа И. В. Кирѣвскаго, познакомившись съ о. Макаріемъ, избрала его себѣ въ духовники.

По просьбѣ И. В. Кирѣвскаго, который былъ редакторомъ «Москвитянина», о. Макарій помѣстилъ въ этотъ журналъ за 1845 годъ статью о жизни и заслугахъ предъ православнымъ плочествомъ старца Паисія. Въ 1846 году о. Макарій, посѣтивъ Кирѣвскихъ въ Долбинѣ, упомянулъ, что у него есть нѣсколько рукописей изъ твореній святыхъ отцевъ, перевода старца Паисія. Оказалось, что и у Натальи Петровны были тоже рукописи о. Паисія, доставшія ей отъ извѣстнаго подвижника, монаха Новоспасскаго монастыря Филарета. Кирѣвскіе, хорошо знавшіе митрополита Московскаго Филарета, рѣшили просить его разрѣшенія на печатаніе этихъ трудовъ, къ чему митрополитъ отнесся сочувственно, и назначилъ цензоромъ протоіерея Ѳ. Голубинскаго.

Рядъ изданій, всецѣло обязанныхъ

появленіемъ своимъ Оптиной пустыни, открылся выходомъ въ свѣтъ въ 1847 году книги «Житіе и писанія Молдавскаго старца Памсія Величковскаго».

Все значеніе этого событія прекрасно обрисовано въ письмѣ къ о. Макарію издателя Петербургскаго журнала «Маякъ», Бурачка.

«Тысячекратно благословляю Господа, внушившаго разумному о. Голубинскому пропустить эту книгу. Здѣшняя цензура запретила бы, какъ мечтаніе и мистицизмъ. Съ тѣхъ поръ какъ покойный митрополитъ Серафимъ, о. Фотій, Аракчевъ и Шишковъ свергли Голицына за размноженіе лжемистическихъ книгъ западныхъ, по академіямъ и семинаріямъ, всѣ наши святые отцы подвижники обречены въ лжемистки и мечтатели. И умная ¹⁾ сердечная молитва уничижена и осмѣяна, какъ зараза и пагуба. Въ семинаріяхъ и академіяхъ ей не только не учатъ, но съ измлада предостерегаютъ и отвращаютъ. Вотъ только годъ какъ въ здѣшней академіи надумались читать аскетику, т. е. правила подвижничества, и поручили весьма подвижному (т. е. благочестивому) іеромонаху Теофану (впослѣдствіи епископу Тамбовскому и знаменитому Вышенскому заговорнику). Выходъ этой книги—знаменіе величайшей милости Божіей и произведетъ переломъ въ нашихъ обителяхъ и семинаріяхъ».

Никакого «перелома» въ обителяхъ и семинаріяхъ ни эта книга, ни послѣдующіе труды, отъ Оптиной пустыни изданные, не произвели. Но они, несомнѣнно, принесли величайшую душевную, совнѣ, конечно, мало замѣтную, пользу многочисленнымъ русскимъ любителямъ духовнаго чтенія.

Но, надо сознаться, къ стыду рус-

ской публики, прикосновенной къ духовнымъ вопросамъ, что она въ высшихъ сферахъ духа, въ области аскетизма, чрезвычайно невѣжественна. Прямо диву даешься, какъ мало, даже среди людей, которымъ это бы надлежало знать, распространены свѣдѣнія о такомъ напримѣръ, въ высшей степени интересномъ явленіи, какъ «умная молитва», какъ мало у насъ знаютъ о тѣхъ людяхъ, кто въ послѣдніе вѣка явились истинными послѣдователями Христовыми, какъ мало читаютъ серьезныхъ духовныхъ книгъ, къ числу которыхъ относятся и оптинскія изданія.

Со стороны же Оптиной пустыни ея просвѣтительная дѣятельность заслуживаетъ величайшаго уваженія и сочувствія. Съ какимъ-то умиленіемъ думаешь объ этихъ усиліяхъ затерянной въ глуши пустынной обители «святая разумное, доброе, вѣчное» не только путемъ непосредственнаго воздѣйствія на богомольцевъ, но и путемъ «книжнымъ». И въ этомъ отношеніи Оптина напомнила ту столь скоро смѣненную вѣками злой и темной татарщины эпоху разцвѣта при Ярославіи молодой русской культуры, когда церковь была единственною двигательною просвѣщенія.

Да, Оптина не была собраніемъ малограмотныхъ простецовъ; это была скінія, откуда религія сияла блескомъ не только одной святости, въ лицѣ своихъ старцевъ, не только блескомъ самой покоряющей стороны христіанства,—грюющаго и дѣятельнаго сочувствія людскому страданію, но, также «свѣтомъ разума», блескомъ христіанской мудрости, скопленной кровавыми усиліями цѣлыхъ вѣковъ христіанскаго подвижничества.

И въ этомъ—все значеніе Оптиной. Понятно потому это тяготѣніе къ ней умственныхъ силъ страны. Ниже

¹⁾ Умная молитва—это особымъ молитвеннымъ подвигомъ приобретаемый даръ постоянно дѣйствующей въ сердцѣ, даже во время сна, молитвы. Этотъ даръ достигается многими подвижниками.

будеть сказано объ отношеніи къ ней Московскаго митрополита Филарета; съ о. Макаріемъ былъ въ перепискѣ Гоголь; Оптинскій скитъ въ эпоху изданія святоотеческихъ книгъ имѣлъ зарезъ такого серьезнаго ученаго, какъ о. Леонидъ Ковелинъ, и такого образованнаго человѣка, какъ Ювеналій Половцовъ, не говоря объ о. Амвросіѣ; среди сотрудниковъ по переводу былъ и молодой писатель Т. И. Филипповъ, впоследствии бывшій государственнымъ контролеромъ, и извѣстный своимъ живымъ интересомъ къ церковнымъ дѣламъ. Впоследствии Оптина была мѣстомъ жительства Зедергольма, въ монашествѣ Климента, и одного изъ самыхъ блестящихъ и тонкихъ русскихъ умовъ истекшаго вѣка, К. Н. Леонтьева.

Дѣло изданія книгъ продолжалось до самой кончины о. Макарія. Приходилось дѣлать подстрочныя примѣчанія къ неудобопоняннымъ словамъ и выраженіямъ, и переводить инныя книги на русскій языкъ. Всѣмъ дѣломъ руководилъ о. Макарій. Онъ имѣлъ отъ Бога даръ истолкованія Священнаго Писанія, который выше дара толкованія «отъ ума». Главными помощниками были о. Амвросій, Ювеналій и Леонидъ. Самъ о. Макарій жертвовалъ всякою незанятою минутою для этого дѣла. Каждое слово взвѣшивалось, обсуждалось, и безъ благословенія старца не одно не вписывалось въ рукопись, приготавливаемую для типографіи. Изданія были дѣлаемы постепенно, на пожертвованныя деньги, и книги эти распространялись главнымъ образомъ даромъ. Онѣ были разосланы во всѣ бібліотеки, академическія и семинарскія, почти всѣмъ архіереямъ, ректорамъ, инспекторамъ семинарій и академій, высланы во всѣ русскіе общезительныя Афонскіе монастыри.

Вотъ заглавіе этихъ трудовъ:

1) Житіе и писанія Молдавскаго старца Паисія Величковскаго.

2) Четыре огласительныя слова къ монахинѣ.

3) Преподобнаго отца нашего Нила Сорскаго, преданіе ученикамъ своимъ о жительствѣ скитскомъ.

4) Восторгнутые класы на пользу души (переводныя статьи).

5) Преподобныхъ отцовъ Варсонофія Великаго и Іоанна руководство къ духовной жизни, въ отвѣтъ на вопрошеніе учениковъ.

6) Преподобнаго отца нашего Симеона Новаго Богослова, игумена, 12 словъ.

7) Оглашеніе преподобнаго Теодора Студита.

8) Преподобнаго Максима Исповѣдника толкованіе на молитву *Отче нашъ* и его же, слово постническое.

9) Святаго Исаака Сирина, епископа Ниневійскаго, слова духовно-подвижническія.

10) Варсонофія и Іоанна въ русскомъ переводѣ.

11) Фалассія, главы о любви, воздержаніи и духовной жизни.

12) Аввы Дороея, душеполезныя поученія и посланія.

13) Житіе преподобнаго Симеона Новаго Богослова.

14) Преподобнаго Марка подвижника, нравственно-подвижническія слова.

15) Преподобнаго Орисія ученіе объ устроеніи монашескаго жительства.

16) Преподобнаго аввы Исаіи, отшельника Египетскаго, духовно-нравственныя слова.

Разставаясь съ разсказомъ объ о. Макаріи, нельзя не отмѣтить слѣдующей любопытной подробности.

Какъ извѣстно, образъ о. Зосимы въ братьяхъ Карамазовыхъ навѣянъ на Достоевскаго Оптиною пустынею.

Когда, по плану романа, потребовалось изобразить «старца», Достоевскимъ

отправился съ Влад. С. Соловьевымъ въ Оптину пустынь, гдѣ нѣсколько разъ посѣтилъ о. Амвросія и по долгу бесѣдовалъ съ нимъ.

Между тѣмъ, какъ-то вышло, что о. Зосима гораздо болѣе похожъ на о. Макарія, чѣмъ на о. Амвросія. Именно вовсе не въ характерѣ о. Амвросія, рѣдко говорившаго долгими фразами, было произносить тѣ длинныя рѣчи, какія льются изъ устъ о. Зосимы. Вообще, нужно признаться, — для лицъ, знавшихъ многихъ выдающихся иноковъ, о. Зосима не представляется типичнымъ «старцемъ» православнаго монастыря.

Слѣдуетъ еще упомянуть объ отношеніи митрополита Филарета къ старцу Макарію и Оптиной.

Московский владыка глубоко уважалъ старца, и примѣромъ его заботливаго отношенія служить его письмо къ о. Макарію, написанное, когда митрополитъ узналъ о томъ, что здоровье старца совершенно разшатано. «Если бы я звалъ васъ къ себѣ, вы могли бы отказать, не думавши. Но какъ я зову васъ къ Московскимъ чудотворцамъ и къ преподобному Сергію, то, надѣюсь, вы подумаете о семъ не безъ вниманія».

Вообще, Филаретъ тяготѣлъ къ Оптиной, и невольно вспоминается, думая объ его отношеніи къ этой истинной «пустыни», возгласъ, вырвавшійся изъ пѣдръ его души, въ знаменитомъ словѣ на освященіе храма преподобнаго Михея: «А мнѣ, не долго говорящему въ пустыни и о пустыни, чтобъ вслѣдъ затѣмъ погрузиться въ дѣла и молву града: кто дастъ ми крилъ, яко голубинѣ, и полещу и почию!... Когда же, наконецъ, возмогу сказать о себѣ: «Се удалихся бѣгая и водворихся въ пустыни»».

Какъ жаждала великая душа его безмолвія, того безмолвія, безъ котораго не возможны высшія ступени ду-

ховной жизни, невозможенъ тотъ мощный взлетъ въ высоту, который составляетъ иной разъ и простецу иноку великія духовныя откровенія. — Какъ жаждалъ, и какъ жестоко отказывала въ этомъ жизнь ему, непрестанно погруженному «въ дѣла и молву града».

Я не могъ безъ волненія слышать отъ почившаго Оптинскаго настоятеля Исаакія разсказа о томъ, съ какимъ радушіемъ успокаивалъ Филаретъ у себя на Троицкомъ подворьѣ пріѣзжавшихъ въ Москву оптинцевъ, и какъ по вечерамъ онъ любилъ бесѣдовать съ ними о духовныхъ предметахъ и часто, какъ любознательный ученикъ, разспрашивалъ ихъ о разныхъ, мало извѣстныхъ ему, сторонахъ аскетической созерцательной жизни.

Обозрѣніе исторіи Оптиной и личностей предшественниковъ старца Амвросія даетъ право спросить: что же получили отъ нихъ въ наслѣдіе отецъ Амвросій?

Онъ прошелъ опытную школу духовнаго подвижничества съ традиціями еще первоначальнаго, скитскаго, иночества. Причемъ въ изумительной, мѣрѣ — сокровенность жизни въ Богѣ у его наставниковъ шла рядомъ съ ежедневнымъ, неустаннымъ служеніемъ людямъ. Онъ получилъ отъ своихъ учителей глубокую преданность православію со всѣмъ его содержаніемъ, со всѣми подробностями его догмы и его обряда.

Онъ могъ, наконецъ, въ этой школѣ еще развить свое природное сердоболіе, эту драгоценную способность откликаться, чужому страданію всѣмъ своимъ существомъ, всякимъ фибромъ своего безграничнаго, неустаннаго въ любви, сердца.

Е. Поселянинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Приходское возрожденіе.

(Новѣйшая литературная разработка приходскаго вопроса)¹⁾.

II.

Одно изъ слабыхъ мѣстъ въ проектѣ Папкова о реформированіи прихода—это его недосказанность, недостаточное указаніе объема тѣхъ новшествъ, которыя предполагаются этимъ проектомъ. Папковъ указалъ основу для преобразованія нынѣшняго прихода въ приходскомъ строѣ древней Руси и освѣтилъ намъ этотъ строй въ своихъ сочиненіяхъ. Но какъ пересоздать на этой основѣ современный приходъ, въ какой мѣрѣ и степени могли бы быть возстановлены въ настоящее время древнерусскіе приходскіе порядки,—въ данного рода вопросахъ недосказано имъ многое. Частности проекта, имѣющія очень важное значеніе, не разработаны въ такой мѣрѣ, чтобы не давать повода къ какимъ-либо переголкованіямъ.

На этой почвѣ случились недоразумѣнія съ проектомъ приходскаго возрожденія въ нашей печати. Многие стали толковать проектъ въ томъ смыслѣ, что имъ предполагается полное возвращеніе къ старинѣ, возстановленіе стариннаго приходскаго уклада на началахъ общиннаго самоуправленія или, что-то же, «автономіи» общины. За эту «автономію» наиболѣе порицали проектъ Папкова, при чемъ «автономія», болышею частью, понималась въ самомъ крайнемъ смыслѣ, какъ независимость прихода ни отъ какой власти, полное самоуправство и хозяйничанье общины въ дѣлахъ своей приходской церкви. Съ этой точки зрѣнія очень легко было возражать противъ проекта.

Однако же, необходимо признать, что

толки о такой несообразной «автономіи» въ извѣстной степени преувеличены нашей печатью и—по винѣ Папкова, ясно не указавшаго границъ предполагаемаго самоуправленія приходовъ и тѣмъ развязавшаго руки своимъ критикамъ. Скорѣе всѣ подобнаго рода упреки справедливо было бы относить не къ проекту Папкова, а къ тѣмъ толкованіямъ проекта въ свѣтской печати, въ которыхъ права приходовъ расширялись дѣйствительно до неумѣренныхъ предѣловъ¹⁾. Въ предыдущей статьѣ мы привели мнѣніе лица, научно разсматривавшаго проектъ Папкова и ставящаго ему въ заслугу то, что онъ не отрываетъ прихода отъ зависимости и подчиненія власти епархіальной и центральной, чѣмъ, само собой понятно, исключается мысль о какомъ-либо самоуправствѣ общины, и предполагаемая «автономія» вводится въ должныя, въ сущности, очень не широкія границы.

Сказаннымъ въ извѣстной степени ослабляются возраженія противъ пріемлемости проекта Папкова съ точки зрѣнія притязаній его на «автономію». Въ прошлогоднемъ обзорѣ мы приводили рядъ такихъ возраженій; теперь остановимся на замѣчаніяхъ противъ проекта, появившихся въ статьѣ профессора о. Ѳ. Титова («Критико-библиографическій обзоръ трудовъ по исторіи русской церкви». Выпускъ III. Кіевъ. 1904 г.).

Въ статьѣ этой, послѣ обстоятельнаго обзорѣнія сочиненій Папкова, отдается дань уваженія настойчивости его въ проведеніи «чистой и возвышенной идеи обновленія русскаго православнаго прихода»; предположенія Папкова объ этомъ обновленіи называются «идеальной реформой церковнаго прихода»; но вмѣстѣ съ тѣмъ авторъ не соглашается съ тѣмъ, чтобы

¹⁾ Продолженіе см. № 48 «Церк. Вѣд.», 1904 года.

¹⁾ См., напр., брошюру К. Одарченко: «Приходъ и братство». СПб. 1899 г.

эта реформа могла быть осуществлена не только в настоящее время, но даже и когда-либо впоследствии.

Такое свое мнѣніе авторъ основываетъ на недопустимости основной мысли проекта, которая «состоитъ въ предоставленіи русскому приходу права полной (?) автономіи».

Приведа слова Папкова, что «христианство, какъ религія Откровенная, должно сохранить всю свою самобытность и автономію въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ, а потому и христианская община, по самой природѣ своей, должна быть свободной и самостоятельной въ проявленіяхъ своей жизни», проф. о. Ѳ. Титовъ находитъ, что авторъ въ данномъ случаѣ смѣшиваетъ два понятія: понятіе о внутренней, духовной чисто-религіозной свободѣ и понятіе о свободѣ внѣшней. «Внутренняя свобода, свобода совѣсти и теперь никѣмъ не стѣсняется, и нельзя указать ни одного законоположенія или распоряженія высшей власти, которое бы стѣсняло членовъ какой-либо приходской общины въ выполнении ими христианскихъ обязанностей: молитвы, благотворенія бѣднымъ, разумленія или просвѣщенія другихъ членовъ и т. п. Но одной такой внутренней свободы не достаточно: какъ показываетъ и дѣйствительность, чтобы оживить и обновить православно-русскій приходъ, желаютъ еще предоставленія приходу полной свободы и во внѣшнихъ, гражданскихъ и социальныхъ проявленіяхъ церковно-приходской жизни: приобрѣтенія и распоряженія имуществомъ, устройенія благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений и проч.

«Такая автономія православному приходу, при современныхъ условіяхъ жизни, не можетъ быть предоставлена. Даже болѣе того: едва ли подобная автономія мыслима при какихъ бы то

ни было условіяхъ человѣческой жизни. *Предоставленіе полной, всецѣлой автономіи приходской общины равносильно образованію государства въ государственъ».*

Приводимые Папковъ примѣры автономныхъ христіанскихъ общинъ, каковы: первохристіанскія общины, инославные приходы въ Россіи и православные приходы въ Финляндіи, терять свое значеніе, такъ какъ при этомъ упускается изъ виду, что всѣ эти примѣры суть явленія исключительныя. «И первохристіанскія общины, существовавшія посреди языческаго міра, и инославные приходы у насъ, существующіе въ государствѣ православно-русскомъ, и, наконецъ, православные финляндскіе приходы, находящіеся среди сплошнаго лютеранскаго населенія, потому именно и пользовались и пользуются автономіей, что они представляли и представляютъ *statum in statu*, явленія исключительныя, особенныя».

«Но какъ можно представить себѣ реально полную автономію православно-русскихъ приходовъ во всѣхъ проявленіяхъ ихъ жизни и дѣятельности? Не иначе, какъ только въ видѣ полного выдѣленія всѣхъ православно-русскихъ приходовъ изъ общаго строя жизни русскаго государства, или же *въ видѣ совершенного отдѣленія церкви отъ государства».*

Однако же, вся русская древность даетъ намъ наилучшій примѣръ широкой свободы приходовъ во внутренней изъ жизнедѣятельности, что и составляетъ фактическую основу проекта Папкова. Неужели же и древне-русскій приходъ—явленіе исключительное? На этотъ вопросъ авторъ, отчасти вопреки сказанному раньше, отвѣчаетъ, что «древне-русскій приходъ былъ совершенно нормальнымъ явленіемъ въ русскомъ государствѣ того времени», такъ какъ былъ и строй государства въ то

время отвѣчали общинному управленію приходо́въ.

Только такая реформа церковно-приходской жизни могла бы быть желательна въ настоящее время, которая не противорѣчила бы кореннымъ основа́мъ русскаго государства. Такого рода реформу надо начинать не введеніемъ юридическихъ нормъ, но осуществленіемъ жизнедѣятельнаго начала любви въ нашихъ приходахъ. Обновленіе русскихъ приходо́въ слѣдовало бы начать съ заведенія рѣшительно при всѣхъ нашихъ приходскихъ храмахъ *братствъ любви*, на которыя можно было бы перенести многія изъ проектируемыхъ Папковымъ прерогативъ и которыя, прочно проивившись къ нашему приходу, могли бы незамѣтно обновить и возродить его.

Изложенныя замѣчанія профессора о. Ѡ. Титова могли бы имѣть полную силу лишь при наличности притязаній въ проектѣ Папкова на неограниченное самоуправленіе приходской общины, чего, какъ мы показали выше, на самомъ дѣлѣ не слѣдуетъ въ немъ искать. Не только не поднималось рѣчи объ отдѣленіи церкви отъ государства; напротивъ защитники общиннаго прихода намѣревались еще тѣснѣе сплотить это церковное учрежденіе съ функціями государственными, возложивъ на приходъ чуть ли не въ полной мѣрѣ бремя земскаго управленія. Вся задача въ отношеніи къ вопросу о примѣненіи стариннаго русскаго уклада приходской жизни должна въ настоящее время состоять въ томъ, чтобы найти выходъ и согласовать древне-русское общинное управленіе съ нынѣшней системой централизаціи, — попытку къ чему мы видѣли въ предыдущей статьѣ профессора Заозерскаго.

III.

Въ разсужденіяхъ о переустройствѣ и обновленіи приходской жизни, какъ

было уже сказано, замѣчался одинъ немаловажный пробѣлъ, это — недостатокъ точныхъ, хорошо провѣренныхъ свѣдѣній по такимъ, въ данномъ случаѣ представляющимъ несомнѣнную важность, вопросамъ, какъ, напримѣръ, первоначальное устройство прихода при самомъ его возникновеніи въ христіанской церкви. Этотъ недостатокъ восполненъ въ нѣкоторой, небольшой, впрочемъ, степени статьей профессора А. Лебедева: «Епископія и церковный приходъ въ древности» («Моск. Церк. Вѣд.» № 19, 1904 г.). Авторъ предназначаетъ свою статью именно для этой цѣли — при современныхъ толкахъ въ литературѣ объ оживленіи прихода, обратить вниманіе на вопросъ, что такое былъ приходъ въ древне-христіанской церкви и почему онъ развивалъ плодотворную церковную дѣятельность. Какъ предупреждаетъ авторъ, его статья должна показать, что условія жизни прихода въ древности были совсѣмъ другія по сравненію съ теперешними.

Древнѣйшій видъ церковной общины — это община, управляемая епископомъ. Какъ только въ какомъ-либо городѣ возникала христіанская община, она избирала себѣ епископа. Како видно изъ церковныхъ памятниковъ (такъ назыв. сапопес ecclesiastici), если въ какой-либо церкви города было только 12 христіанъ, то она уже имѣла полную возможность избрать себѣ самостоятельнаго епископа. Отсюда видно, какъ сравнительно много было епископовъ въ древнѣйшую пору церкви.

Епископъ управлялъ всѣми дѣлами своей церкви прямо, непосредственно. Ему не надо было ни имѣть консисторій, ни разсылать указовъ по епархіи. Онъ во все входилъ самъ и лично зналъ всѣхъ своихъ пасомыхъ. При немъ состояло нѣсколько чело́вѣкъ пресвитеровъ, которые составляли его со-

вѣтъ; въ составъ пресвитерскаго совѣта допускались, повидимому, и діаконы. При епископѣ состоялъ и прочій клиръ церковный.

«Такъ какъ епископъ допускалъ къ участию въ управленіи церковію многихъ клириковъ и такъ какъ сами міряне въ извѣстныхъ отношеніяхъ тоже не лишены были подобнаго участія ¹⁾, то церковная община носила возвышенный нравственный характеръ; церковъ каждаго христіанскаго города представляла собой братство въ буквальномъ смыслѣ: братство, въ которомъ всѣ другъ другу помогали, взаимно связаны были единствомъ интересовъ».

Такой строй общины, управляемой епископомъ, объясняетъ намъ всѣ древнія церковныя постановленія, которыя съ перваго раза кажутся непонятными. Становится яснымъ, какимъ образомъ церковныя каноны могли предписывать, чтобы священникъ или діаконъ ничего не дѣлалъ безъ позволенія епископа (прав. ап. 39) или чтобы епископъ дѣлилъ даже незначительные доходы между своими клириками (прав. ап. 4) и т. п. Близкая связь между епископомъ и паствою объясняетъ намъ, отчего паства съ такою ревностью занималась въ первые вѣка вопросомъ объ избраніи епископа: «епископъ былъ нуженъ для нея, безусловно полезенъ; отношенія епископа и клира, епископа и мірянъ, нѣтъ сомнѣнія, представляли много симпатичнаго, поучительнаго».

Это былъ простѣйшій видъ управленія общиною, подѣ главенствомъ епископа, но встрѣчался и болѣе сложный видъ епископіи, когда была не одна, а нѣсколько церквей въ городѣ и штатъ клириковъ при епископѣ былъ болѣе или менѣе значителенъ. Тогда-то и возникали *городскіе приходы*, которые существовали наряду съ епи-

скопскою кафедральною церковію. *Возникновеніе приходовъ едва ли можетъ быть возводимо къ эпохѣ болѣе древней, чѣмъ III-й вѣкъ*. Мы знаемъ, что въ Римѣ въ срединѣ III-го вѣка при епископѣ Корнеліи было 46 пресвитеровъ, а это ведетъ къ предположенію, что большая часть ихъ исправляла свое служеніе при многихъ церквяхъ Рима (по свидѣтельству Оптата Милевитскаго, въ Римѣ въ гоненіе Діоклетіана было болѣе 40 церквей). Такіе же приходы образовались и въ другихъ городахъ III-го вѣка, въ Карфагенѣ и въ Александріи.

Существовали ли приходы въ селахъ? Если христіане села или маленькаго городка находились вблизи того города, гдѣ уже былъ епископъ и клиръ, то они составляли съ христіанами города одну паству. А когда общество христіанъ въ селѣ или небольшомъ городкѣ становилось значительнымъ, и если при томъ эти мѣстечки находились далеко отъ епископскаго города, то въ селѣ и городкѣ устраивался приходъ совершенно на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ возникали приходы въ городахъ, т. е. епископъ поставлялъ для села или городка постояннаго пресвитера, который и управлялъ паствою. При Діонисіи Александрійскомъ въ III-мъ вѣкѣ существовали «загородные приходы»; мѣстечко Арсиноэ, на примѣръ, было сельскимъ приходомъ Александрійской епископіи.

Сельскіе пресвитеры стояли въ совершенно такихъ же отношеніяхъ къ городскимъ епископамъ, въ какихъ пресвитеры городскихъ приходовъ, и имѣли равныя съ этими послѣдними права. Они были участниками въ епископскихъ распоряженіяхъ, такъ какъ были членами пресвитерскаго совѣта. Всѣ церковныя доходы деньгами и натурой они представляли епископу, какъ это дѣлали и городскіе пресвитеры, и

¹⁾ Въ чемъ же состояло это участіе? Это-то и нужно было выяснить.

отъ епископа получали свою узаконенную долю вознагражденія. Впослѣдствіи, однако, пресвитеры приходовъ получили право пользоваться доходами своей церкви независимо отъ епископа.

Быль еще случай, когда селомъ управлялъ не пресвитеръ, а епископъ, который въ подобномъ случаѣ назывался хорепископомъ т. е. сельскимъ епископомъ (съ середины III до конца IV вѣка). Обладая вначалѣ свойствами самостоятельныхъ епископовъ, хорепископы довольно скоро стали въ зависимость отъ городскихъ епископовъ, какъ бы ихъ викаріи. Къ нимъ стали прилагать нелестное названіе: деревенскихъ архіереевъ. Постѣ IV вѣка они исчезаютъ изъ исторіи; вмѣсто нихъ стали поставлять простыхъ пресвитеровъ, подчиненныхъ городскому епископу.

«Разсматривая управление церковныхъ общинъ подъ водительствомъ епископовъ, мы намѣтили, — заключаетъ профессоръ Лебедѣвъ, — главныя черты, дающія понятіе объ этой формѣ церковнаго управленія, какъ она выражалась преимущественно во II и III вѣкахъ. Епископъ стоялъ во главѣ клира и паствы: или извѣстнаго города, имѣвшаго только одну церковь, или же города съ нѣсколькими приходскими церквами; случалось также, что въ его вѣдѣніи, кромѣ приходовъ городскихъ, были и приходы сельскіе. Во всѣхъ этихъ случаяхъ епископъ, клиръ и паства составляли одну общину, — одну церковно-административную единицу. Эта церковно-административная единица называлась сначала *paroikia* — отсюда латинское названіе *parochia*, а потомъ стала называться: епископія или епископскій округъ».

Надо думать, что статьи объ устройствѣ прихода въ древней церкви будутъ продолжены авторомъ, и было бы въ высшей степени желательно освѣщеніе внутренней стороны жизни при-

ходовъ, — взаимнаго отношенія, правъ и обязанностей клира и мірянъ не только въ древнѣйшую пору церкви, но и позднѣе.

А. Б.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Воззваніе пресвященнаго Никанора, епископа Гродненскаго, къ пастырямъ и пасомымъ Гродненской епархіи.

За вѣру, Царя и отечество борются теперь съ врагами — язычниками японцами десятки и сотни тысячъ христіанскихъ воиновъ, претерпѣвая разнаго рода несчастія и полагая жизнь свою въ страшной борьбѣ.

Сотни тысячъ и миллионы добрыхъ людей стремятся оказать имъ всевозможную помощь, особенно страдающимъ отъ болѣзней и тяжелыхъ ранъ.

Но есть и таковыя люди, которые смущаются многими бѣдствіями войны и недоумѣваютъ, взирая на будущее Россіи, даже отчаяваются.

Между тѣмъ, взирая на могущественную доблесть русскаго побѣдоноснаго воинства, намъ должно ждать, что прибавитъ къ себѣ и потому твердо и неуклонно держаться русскіе основы жизни: *православія, самодержавія и народности*.

Говорятъ, что жизнь міровъ существуетъ на законахъ сдѣленія и тяготѣнія. А тысячелѣтняя исторія жизни Россіи внушаетъ, что ея созидательными, живительными и направлятельными силами были: *православіе, самодержавіе и народность*. Эти великія силы побѣдоносно выносили Россію изъ всѣхъ бѣдъ и золь, постигавшихъ ее нерѣдко и ужасно, особенно во дни междоусобій и смуть, изъ которыхъ

самымъ тягчайшимъ было монгольское иго. Японцы — остатки монголовъ по крови и по своему вѣрству. Но теперь Русь не та безсильная, раздробленная, но единая, величайшая и могущественнѣйшая Имперія, представляющая собою шестую часть свѣта, почти съ 150 милліонами жителей, изъ которыхъ 3 милліона могутъ встать, какъ войны, на защиту вѣры, Царя и отечества. Посему всѣ и каждый должны быть твердо увѣрены въ великую силъ русскаго народа, быть преданы возлюбленному Монарху и безпредѣльно надѣяться на Бога, Который спасетъ и помилуетъ ее за православіе ея. Въ особенности же пастыри церковные и учителя должны прензобильно носить въ себѣ эти святые чувства и всемѣрно вдохновлять и оживлять ими своихъ пасомыхъ и въ особенности недоумѣвающихъ и смущающихся.

Православіе, самодержавіе и народность — эти величайшія и глубочайшія основы русской жизни. Онѣ взаимно сплетаются и расширяются; одно изъ другого вытекая, онѣ другъ друга поддерживаютъ, развиваютъ, усовершенствуютъ.

Но можно говорить тѣ частности и особенно, въ которыхъ каждое чувство проявляется, раскрывается и выпаруживалось исторически.

Православіе — это правое славословіе Бога, истинное служеніе Ему въ духѣ и дѣйствіи, правая вѣра въ Него, твердая надежда на Него, полнѣйшая любовь къ Нему. Православіе богопреданно, оно несокрушимо. Полнота, совершенство и неизреченное обиліе благодатныхъ даровъ — вотъ его богатство и великая благотворность. Смирненіе же его въ высотѣ его сказывается въ томъ, что въ немъ нѣтъ ничего существовавши излишняго. Оно благодатно освящаетъ всѣ житейскія важнѣйшія отношенія и благословляетъ волновъ на брань съ

невѣрными, нападающими на все, что такъ ей дорого.

Мученики за вѣру, Царя и отечество — ея первые герои вселенскіе и отечественные. Русскіе святые были преимущественными проводниками и наставниками православія, самодержавія и народности.

Самодержавіе — создалось и укрѣплялось святыми князьями: равноапостольнымъ Владиміромъ, св. Александромъ Невскимъ, наипаче же священнымъ помазаніемъ и престолонаслѣдіемъ мудрыхъ Государей Императоровъ. Въ божественномъ освященіи Императора нашего является дивный и всемогущій союзъ православія и самодержавія, по образу единовластительства Божія. Посему, не только вѣрные, но иновѣрные не могутъ иначе смотрѣть на Монарха нашего, какъ на Государя Самодержавнаго, по существу и дѣйствительности.

Государь — первый Сынъ православной церкви и Отецъ великаго отечества. Въ немъ средоточіе жизни православія и народности. Онъ свѣтлое Солнце жизни святой Руси. Ему подобающа честь, слава, наипаче же полная покорность и вседѣлая преданность. Незыблема Его Держава. Посему, Бога бойтесь, Царя чтите. Онъ глава и вѣнецъ *русской народности*.

Народность русская — въ единствѣ началъ жизни Россіи: въ православіи, самодержавіи и всѣхъ тѣхъ правляхъ и укладахъ обычной русской жизни, въ которыхъ сложилась святая Русь. Величіе національное — ея святые, великіе и славные: мученики-герои, князья, цари императоры и всѣ потрудившіеся за вѣру, Царя и отечество. Ея богатство — божественные храмы, славные дворцы и разнаго рода центры просвѣщенія и защиты отечества. Русскій народъ глубоко преданъ вѣрѣ, Царю и отечеству. Онъ доказалъ это истори-

чески, въ теченіе 1000 лѣтъ, отстаивая свою вѣру, властей и народность. Русскій человѣкъ не можетъ не любить своихъ добрыхъ обычаевъ. Достоинъ любви его языкъ,—на которомъ говорятъ миллионы;—его литература и образованность, славная уже вѣками. Японцы же—хищники цивилизаціи. Похвалы отношенія Россіи и къ инородцамъ, какъ гостямъ и пришельцамъ. Но Россія твердо стояла и должна постоять противъ враговъ-язычниковъ за свою вѣру, Царя и отечество, да будетъ истинная слава Богу вездѣ и во всемъ. Аминь.

Вліяніе православнаго духовенства на прихожанъ.

Исповѣдуемая православнымъ русскимъ народомъ вѣра Христова составляетъ вѣковѣчную и неизблемую основу созиданія и устроенія жизни въ нашемъ православномъ царствѣ. Поэтому враги русскаго царства и употребляютъ въ настоящее время большія усилія къ тому, чтобы расшатать и поколебать эту основу русской жизни. Они не принимаютъ въ соображеніе, что для невѣрующаго человѣка нѣтъ достаточныхъ побужденій быть хорошимъ членомъ общества, и совершенно не признаютъ обѣтованія Спасителя о неодолимости церкви Христовой даже «вратами адавыми». Но наличность ихъ усилій ослабить религіозность православнаго русскаго народа обязываетъ наше духовенство внимательнѣе относиться къ дѣлу духовнаго просвѣщенія народа. «Во имя его блага духовнаго, на стражѣ котораго мы должны стоять,—читаемъ въ одномъ органѣ епархіальной печати (см. «Костромскія Епархіальныя Вѣдом.» № 13, 1904 года),—и блага матеріальнаго, котораго мы не должны пренебрегать, наконецъ, и во имя блага общественнаго и госу-

дарственнаго, которое должно быть дорого всякому просвѣщенному члену общества,—мы должны всѣми зависящими отъ насъ мѣрами противодействовать попыткамъ къ ослабленію религіозной настроенности народа». Епархіальная печать признаетъ также и то, что иной разъ требуется отъ священника немного заботы ума и энергій въ дѣлѣ добраго воспитанія прихожанъ для достиженія великихъ и значительныхъ по своей благотворности результатовъ.

Въ Костромской епархіи подмѣчено (см. «Костромскія Епархіальныя Вѣдомости» № 13, 1904 г.), что теперь любовь нашего народа къ религіозно-нравственному чтенію подвергается наиболѣе серьезной опасности ослабленія, вслѣдствіе выпуска въ народное обращеніе множества книгъ самаго разнообразнаго содержанія, только не духовно-нравственнаго. И было бы крайне печально, если бы книгами исключительно свѣтскими вытѣснены были изъ круга простонародныхъ читателей книги религіозно-нравственныя, въ которыхъ крестьянинъ можетъ почерпнуть и христіанское назиданіе, и узненіе истинъ содержимой имъ вѣры, и повѣствованіе о жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ, и свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ,—вообще удовлетворять свое религіозное чувство. Въ предотвращеніе подобнаго печальнаго явленія здѣсь рекомендуется учреждать церковныя и школьныя бібліотеки, съ обдуманномъ подборомъ бібліотечныхъ книгъ, которыя по своему содержанію были бы интересны для читателей. При этомъ рекомендуется еще чаще напоминать прихожанамъ о существующей бібліотекѣ, указывая, при бесѣдахъ съ ними, книжку, въ которой важно прочитать объ интересующемъ ихъ предметѣ, и стараться дѣйствовать на подростящее поколѣніе, недавно оставившее школу, участливо наблюдая за его интересами

и направлениемъ ума и воли и сердечнымъ желаніемъ направить его къ добру и пользѣ, укрѣпля внутреннюю связь съ нею. Но если бы приходскій священникъ не въ состояніи былъ завести библиотечку, то и тогда у него есть немало средствъ охранять религиозно-нравственный духъ прихожанъ отъ наплыва чуждыхъ этому духу произведеній печати. Надобно только главнымъ образомъ быть какъ можно ближе къ прихожанамъ, чтобы расположить ихъ къ довѣрчивости по отношенію къ себѣ.

О благотворномъ воздѣйствіи хорошихъ книгъ и сердечнаго отношенія къ прихожанамъ на ихъ религиозно-нравственную настроенность краснорѣчиво говорятъ многочисленныя факты изъ приходской жизни. Въ Казанской епархіи (см. «Извѣстія по Казанской епархіи» № 22, 1904 г.) много записано таковыхъ изъ жизни чувашскихъ приходоу. По словамъ приходскихъ дѣятелей, еще не давно чуваша боялись церкви и школы, какъ страшнаго лица каковаго, избѣгали проходить или проѣзжать мимо церкви; бывало, съ величайшимъ трудомъ приходилось собирать въ школу чувашскихъ дѣтей; бывало, ходишь по домамъ, уговариваешь, упрашиваешь родителей отпустить дѣтей въ школу и благодаришь Бога, если отецъ согласится отпустить сынка, а не набросится на тебя съ бранными словами. Въ какія-нибудь пятнадцать-двадцать лѣтъ все преобразилось до неузнаваемости: теперь въ приходѣ уже пять школъ, съ 200 учащихся, да немало еще дѣтей, которыя еще учатся самоучкой, отъ своихъ братьевъ и сестеръ, или на вечернихъ религиозныхъ бесѣдахъ. Прежде гоняли чувашъ въ церковь говѣть, такъ называемые, церковные десятники, а нынѣ на первой недѣлѣ поста храмъ былъ биткомъ набитъ говѣльщиками и го-

въльщиками. Духовное пробужденіе своихъ прихожанъ священникъ приписываетъ, скромно умалчивая о своей дѣятельности, исключительно школьному образованію, распространенію среди нихъ грамотности и особенно чтенію книгъ религиозно-нравственнаго содержанія на чувашскомъ языкѣ, которыми положительно зачитываются чуваша. Въ другомъ приходѣ—Батѣвскомъ, имѣвшемъ старый храмъ безъ колокольни, въ которомъ за службою изъ чувашъ никого почти не бывало, кромѣ русскихъ мужиковъ да нѣсколькихъ обрусѣлыхъ чувашъ,—черезъ пять лѣтъ службы новаго приходскаго священника, церковь бываетъ биткомъ набита, и поетъ въ ней толпа молящихся въ 600 или 800 человѣкъ, нерѣдко доходящая даже до 1.500 человѣкъ. Сначала новый священникъ сталъ открывать по деревнямъ школы и постепенно улучшать ихъ матеріальное положеніе. Онъ прискивалъ учителей, выпускалъ на свои средства книги и учебныя пособія, распространялъ чувашскія книги среди прихожанъ, а по праздникамъ созывалъ своихъ учителей къ себѣ, толковалъ и разъяснял имъ, какъ вести школьныя занятія. При помощи этихъ-то учителей въ Батѣвскомъ приходѣ возникаетъ религиозно-нравственное чтеніе по деревнямъ, всеобщая грамотность среди народа, общее народное пѣніе и прочее. Въ настоящее время въ приходѣ девять школъ; всѣ поголовно отъ 7-ми до 20-лѣтняго возраста грамотны, умѣютъ читать и писать на своемъ языкѣ. Въ деревенскихъ школахъ ведутся учителями, а иногда и самимъ священникомъ или же грамотными, болѣе начитанными мужиками, подъ его непосредственнымъ руководствомъ, народныя чтенія и бесѣды. На этихъ же бесѣдахъ происходитъ и общее народное пѣніе, въ которомъ участвуютъ

старые и малые. Пѣвчіе любители со всего прихода отъ времени до времени собираются въ приходскій храмъ для общей спѣвки, подъ руководствомъ самого священника; тутъ же послѣдній провѣряетъ знанія молитвъ вновь начинающихъ посѣщать бесѣды, распредѣляетъ учителямъ матеріалъ для бесѣды на будущее время, раздаетъ успѣвшимъ книги. Всѣмъ учащимся мѣстныхъ приходскихъ школъ, какъ и взрослымъ грамотнымъ, священникъ вмѣнилъ въ обязанность учить грамотѣ другихъ своихъ товарищей и сверстниковъ, поощряя трудящихся подарками — священной исторіею на чувашскомъ языкѣ или серебрянымъ крестомъ. Подготовивъ благотворную почву для религиозно-нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, священникъ построилъ въ Батѣвскомъ приходѣ два храма на средства прихожанъ — тѣхъ чувашъ, которые раньше и слышать не хотѣли объ этомъ.

Вліяніе православнаго духовенства на религиозно-нравственную настроенность своихъ прихожанъ успѣшно достигается усердіемъ его и при помощи другихъ средствъ. Въ сельскихъ мѣстностяхъ, какъ извѣстно, празднованіе мѣстныхъ престольныхъ праздниковъ всегда сопровождается широкимъ пьянымъ разгуломъ, который глубоко огорчаетъ радѣющаго о своей наставѣ приходскаго священника. Одинъ изъ Новгородскихъ священниковъ (см. «Новгородскія Епарх. Вѣдом.» № 13, 1904 г.) задумалъ искоренить въ своемъ приходѣ издавна укоренившійся обычай подобнаго провозженія дня престольнаго праздника. Послѣ разговора со многими лицами по поводу этого обычая, онъ вывелъ только одно заключеніе для себя, что въ данномъ случаѣ нужно дѣйствовать съ большою осторожностію. Не придавая дѣлу широкой огласки, онъ, за недѣлю до празд-

ника, сталъ убѣждать наиболѣе толковыхъ и вліятельныхъ прихожанъ, каждаго въ одиночку, отказаться отъ праздничнаго угощенія водкой и пивомъ и лучше быть отъ этого сбереженіе пожертвовать въ Общество Краснаго Креста на военныя надобности. Послѣ этой подготовительной работы, убѣдившись въ томъ, что многіе изъ прихожанъ сочувствуютъ доброму начинанію, священникъ въ самый день праздника, между утреней и обѣдней, открыто пригласилъ всѣхъ прихожанъ, кто можетъ, совсѣмъ воздержаться отъ праздничныхъ хмѣльныхъ угощеній или, по крайней мѣрѣ, сократить эти угощенія, а могуція образоваться черезъ это сбереженія посвѣтоваль передать въ распоряженіе общества Краснаго Креста. Прихожане дали согласіе, просили научить, какъ это сдѣлать, и по подписанному листу въ храмъ же собрали 109 руб. 51½ коп. Равнымъ образомъ, во многихъ мѣстностяхъ Россіи существуетъ непохвальный обычай прихожанъ являться съ праздничными поздравленіями и къ приходскому священнику и къ своимъ односельцамъ, — обычай, особенно принятый въ праздникъ Пасхи. Являются прихожане къ священнику и заявляютъ: «вы насъ угостите, пойдите для праздничка винцомъ, а ужъ мы васъ не обидимъ, убоготоримъ, когда пойдете по приходу». Деревенскіе визитеры по прихожанамъ, обыкновенно, слѣдуютъ за иконами и, по окончаніи молебна въ одномъ домѣ и перенесенія иконъ въ другой, сейчасъ же, вмѣстѣ съ носчиками иконъ, являются въ домъ, гдѣ уже ослуженъ молебенъ, и заявляютъ: «Богу молясь! Съ праздничкомъ! Христось воскресъ!», а послѣ такого привѣтствія стаканъ съ водкою начинаеть гулять отъ устъ одного визитера къ устамъ другаго. Одинъ Орловскій священникъ (см. «Орловскія Епархіальныя Вѣдомости»

№ 17, 1904 г.) искоренилъ въ своемъ приходѣ этотъ обычай весьма простымъ, хотя и настойчивымъ, способомъ. Явившимся къ нему съ поздравлениями прихожанамъ онъ разъяснилъ идейный смыслъ обычая принятія иконъ на Святой недѣлѣ, заявилъ, что плата духовенству за служеніе молебновъ равносильна платѣ за исполненную работу, и категорически отказалъ въ праздничномъ угощеніи, напоминая при этомъ, что онъ не нуждается ни въ какомъ праздничномъ угощеніи отъ прихожанъ и что священникъ—не кабатчикъ. Для отлученія же прихожанъ отъ праздничныхъ поздравленій своихъ же соприхожанъ, этотъ священникъ предварительно, на исповѣди, преподавалъ правила христіанскаго благоповеденія въ праздники, нѣкоторымъ изъ молодыхъ женщинъ поставилъ въ обязанность походить на Святой недѣлѣ съ иконами, на шестой и страстной недѣляхъ обучилъ ихъ пѣнію необходимыхъ пасхальныхъ пѣснопѣвій, въ самый праздникъ всѣмъ прихожанамъ сказалъ поученіе о достойномъ празднованіи величайшаго христіанскаго праздника, снова разъяснилъ идейное значеніе обычая являться съ иконами въ домъ каждаго и въ заключеніе заявилъ, что ни духовенство, ни святая иконы не переступятъ порогу того дома, хозяинъ котораго или домочадцы окажутся въ хмѣльномъ состояніи. «Прошло пять лѣтъ моего пастырскаго служенія на приходѣ,—разсказываетъ священникъ,—за это время введенный порядокъ хожденія на святой недѣлѣ съ иконами успѣлъ окрѣпнуть, привиться, вырости и принести благіе плоды. О прежнемъ пьянствѣ, весельи, дикомъ и буйномъ разгулѣ въ моемъ приходѣ, благодареніе Богу, нѣтъ теперь и помина... И оглядываясь назадъ, невольно приходишь къ убѣжденію, какъ мало иной разъ требуется отъ священника затраты ума и энергіи.

въ дѣлѣ добраго воспитанія прихожанъ, и какъ велики и значительны по своей благотворности могутъ быть достигаемые результаты».

М. Кудлетскій.

Вопросъ о приходѣ въ Киевскихъ пастырскихъ собраніяхъ.

Вопросъ о приходѣ, заслужившій въ послѣдніе годы особенное вниманіе печати, уже нѣсколько лѣтъ вызываетъ самый живой интересъ и въ средѣ Киевскаго духовенства, выражающійся въ серьезномъ обсужденіи положительной и отрицательной сторонъ современной приходской жизни. Еще въ дни блаженной памяти митрополита Іоаннія, съ его соизволенія, въ Киевскихъ благочинническихъ собраніяхъ нерѣдко происходили пастырскія совѣщанія по разнымъ живымъ приходскимъ вопросамъ. Вызваны были такія пастырскія совѣщанія, происходившія подъ руководствомъ благочиннаго, какъ необходимостью объединенія Киевскихъ пастырей въ ихъ приходской дѣятельности, такъ и назрѣвшею потребностью въ разрѣшеніи серьезныхъ запросовъ городской пастырской практики. Особенно волновалъ тогда Киевское духовенство такъ наз. брачный вопросъ—одинъ изъ самыхъ серьезныхъ вопросовъ и до настоящаго времени, можно сказать, самое болное мѣсто въ приходской дѣятельности священника. При митрополитѣ Θεогностѣ пастырскія совѣщанія нѣсколько разъ происходили подъ руководствомъ преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго. Теперь въ собраніяхъ стали принимать участіе пастыри на одного только благочинническаго округа, а большинство городскихъ священниковъ. Подняты были вопросы объ оживленіи городской приходской

жизни, а также и объ оживленіи приходской жизни во всей епархіи; обращено было серьезное вниманіе на служеніе русскаго духовенства народному благу. Всё, вообще, приходскіе, вопросы въ этихъ пастырскихъ собраніяхъ обсуждались живо и практично. Къ такой постановкѣ вопроса о приходѣ побуждало Киевскихъ пастырей миссіонерская нужда, намѣчающая въ оживленіи приходской жизни въ епархіи наиболѣе надежный противовѣсъ развитію сектанства.

Въ такой ступени своего развитія вопросъ о приходѣ поступилъ на обсужденіе Киевскихъ пастырскихъ собраній, получившихъ надлежащую организацию и утвержденіе высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Киевскаго и Галицкаго. Въ теченіе 1904 года, до декабря, три пастырскихъ собранія въ Киевѣ посвящены были обсужденію вопроса о приходѣ. Въ первомъ собраніи—12 апрѣля—обсуждался рефератъ профессора академіи священника Ѳ. И. Титова—«По вопросу о церковномъ приходѣ и его преобразованіи въ современной литературѣ»¹⁾.

Второе Киевское пастырское собраніе по вопросу о приходѣ происходило 19 октября. Въ этомъ собраніи заслушанъ и обсуждался рефератъ протоіерея Н. П. Кошкина: «Возможно ли возстановленіе права прихожанъ избирать священно-церковно-служителей и распоряжаться церковнымъ имуществомъ»? Преосвященный предсѣдатель киевскихъ пастырскихъ собраній, епископъ Платонъ, предложилъ обсудить вопросъ, намѣченный рефератомъ, имѣя въ виду дѣйствительность, какъ она есть, а не отвлеченно-теоретически. Вопросъ реферата, обсуждаемый практически, вызвалъ и другіе самые жгучіе во-

просы — о сословности духовенства, матеріальномъ бытѣ или ви́шнихъ условіяхъ жизни духовенства, релігиозно-нравственномъ состояніи и потребностяхъ нашего народа, духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ пастырей, о разныхъ условіяхъ, воздѣйствующихъ теперь на жизнь народа, народное просвѣщеніе и другіе. Обсудивъ всесторонне вопросъ о приходскомъ выборномъ началѣ, пастырское собраніе признало возстановленіе его желательнымъ, но осуществленіе въ настоящее время крайне труднымъ. Придя къ указанному выводу, собраніе предположило обсудить болѣе подробно о мѣрахъ и способахъ постепеннаго введенія въ жизнь прихода выборнаго начала.—Третье Киевское пастырское собраніе по приходскимъ вопросамъ происходило 5 ноября въ присутствіи всѣхъ депутатовъ епархіальнаго съѣзда. Обсуждались въ этомъ многочисленномъ (болѣе 100 пастырей) собраніи вопросы приходской миссіи въ Киевской епархіи. Какихъ-либо новыхъ мѣръ борьбы съ сектанствомъ, не указанныхъ въ существующихъ «Правилахъ для устройства противосектантской миссіи въ Киевской епархіи», пастырское собраніе не намѣтило, но каждая существующая миссіонерская мѣра получила жизненное освѣщеніе. Въ этомъ же собраніи заслушаны были два доклада епархіальныхъ миссіонеровъ: 1) «Объ отношеніи судебныхъ и административныхъ учреждений къ сектантамъ и миссіи» и 2) «По вопросу объ улучшеніи состава псаломщиковъ въ Киевской епархіи». Въ настоящее время, когда борьба съ сектанствомъ всею тяжестью ложится на приходскаго священника, обсужденіе вопросовъ о приходской миссіи имѣетъ особый смыслъ и особое значеніе.

¹⁾ Изложеніе этого реферата см. на стр. 2003.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Официальныя сообщенія съ театра войны.—Положеніе воюющихъ армій у Мукдена.—Наступившіе холода въ Манчжуріи.—Съ одной изъ позицій на рѣкѣ Шахе (сообщеніе священника о. Шавельскаго).—Стихотворенія.

Съ театра войны получены слѣдующія официальныя извѣстія.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 23-го ноября:

Въ ночь на 23-е ноября значительныя команды японцевъ пытались атаковать селеніи Линшинцу и Вычпанинъ, но всюду были отбиты огнемъ. У насъ ранено 3 нижнихъ чина. На нашемъ правомъ флангѣ охотники въ числѣ 12 человекъ проикли и неожиданно напали на японскую заставу изъ 20 человекъ, часть коихъ была переколота, часть бѣжала, а одного раненаго японца охотники привели съ собой. Съ нашей стороны потерь не было.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 24-го ноября:

23-е ноября, на разсвѣтѣ, японцы съ трехъ сторонъ обстрѣляли деревню южнѣ Лаоченгоулинскаго перевала, что на дорогѣ изъ Сипцзинтина на деревню Уйцзюйцы. Находящаяся у деревни застава отошла на переваль, потерявъ двухъ казаковъ убитыми, трехъ ранеными и четырехъ безъ вѣсти пропавшими. Лошадей убито 9, ранено 2. Въ свою очередь и японцы отошли къ Дапидушану.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 26-го ноября:

Ночью на 26-е ноября охотничьи команды, подъ общимъ руководствомъ генеральнаго штаба подполковника Хитрово, произвели нечаянное нападеніе на позицію противника южнѣ селенія Бяньюуцзы. Команды, безъ выстрѣла сбили сторожевое охраненіе, штыками

кололи отступавшихъ японцевъ и, обративъ ихъ въ бѣгство, преслѣдовали на версту къ югу. При этомъ захвачено 11 плѣнныхъ, изъ коихъ только 4 раненыхъ; у насъ ранено 2 нижнихъ чина штыками. Въ ту же ночь японцы нѣсколько разъ пытались атаковать наши передовые окопы близъ желѣзной дороги, подходя къ окопамъ на 200 шаговъ, но всѣ атаки ихъ были отбиты. При этомъ у насъ ранено 2 нижнихъ чина.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ отъ 27-го ноября:

Около двухъ часовъ ночи 27-го сего ноября на правомъ флангѣ позиціи у Линшинцу было обнаружено наступленіе нѣсколькихъ партій противника, силою до тридцати человекъ каждая. Противникъ съ близкаго разстоянія былъ встрѣченъ залпами и, понеся потери, отошелъ. За 25-е ноября въ перестрѣлкахъ на всемъ фронтѣ арміи у насъ было убито два, ранено десять и контужено три нижнихъ чина.

Съ позиціи на рѣкѣ Шахе.

12-го октября въ перестрѣлкѣ съ японцами у Путиловской сопки раненъ въ лѣвую руку и лѣвый бокъ на вылетѣ старшій унтеръ-офицеръ 33-го Восточнаго Сибирскаго Стрѣлковаго полка, Андрей Пастуховъ ¹⁾. Въ полку онъ извѣстенъ подъ именемъ монаха. И онъ, дѣйствительно, монахъ Авраамій, съ 1891 года подвизавшійся на Аоонѣ, въ монастырѣ святаго Пантелеимона, а въ 1896 году постриженный тамъ архимандринъ

¹⁾ По происхожденію крестьянинъ Пермской губерніи.

томъ Андреемъ. Въ 1898 г. монастырь послать его въ Москву, на Аѳонское подворье. Тутъ онъ пробылъ до 1901 года, когда нынѣшнимъ епископомъ Переславскимъ, преосвященнымъ Иннокентіемъ, былъ взятъ въ китайскую миссію. Война застала Авраамія въ гор. Дальнемъ, изъ котораго онъ вскорѣ съ преосвященнымъ Иннокентіемъ перѣѣхалъ въ гор. Харбинь. Въ самомъ началѣ войны Авраамій рѣшилъ выпросить разрѣшеніе на поступленіе въ ряды арміи. Въ іюнѣ онъ добился этого и былъ затѣмъ зачисленъ въ 33-й Восточно-Сибирскій стрѣлковый полкъ подъ своимъ мірскимъ именемъ Андрея, но съ фамиліей «Солдатова». Хотя онъ явился сюда безъ рясы, въ солдатскомъ мундирѣ, съ коротко остриженными волосами, и только длинная, черная съ просѣдью борода, восторженное лицо, да прямые, блестящіе глаза его могли останавливать на себѣ вниманіе, — скоро всѣмъ въ полку стало извѣстно, что это — монахъ. Сначала къ нему отнеслись съ недоувѣріемъ. Когда онъ выразилъ желаніе поступить въ пластуны, начальникъ пластунной команды неохотно принялъ его, думая, что для него окажутся непосильными невзгоды пластунской жизни, а товарищи встрѣтили «монаха» шутками. Скоро, однако, вся команда прониклась великимъ уваженіемъ къ монаху, а начальникъ команды призналъ его за лучшаго солдата въ своей командѣ. Солдатовъ не только безъ всякихъ жалобъ несъ свои тяжелыя обязанности, но старался сдѣлать что либо и за другихъ, храбрость же его не знала границъ, вѣрнѣе — переступала всякія границы: онъ шелъ, куда угодно. Нѣсколько разъ онъ побывалъ за японскими постами, у самыхъ непріятельскихъ биваковъ; нѣсколько разъ непріятель открывалъ по немъ огонь залпами, но до 12 октября пуля не коснулась его. Приходилось его

сдерживать, но у него всегда былъ одинъ отвѣтъ, что не боится смерти и радъ будетъ пострадать за вѣру, Царя и отечество. Особенно полюбили Солдатова и начальники и товарищи за кроткій нравъ. Когда надъ нимъ вначалѣ подшучивали, онъ ничѣмъ обиды не выражалъ: «мало ли, что бываетъ въ жизни, — говорилъ онъ мнѣ, — нечто можно обижаться». А самъ старался вліять на товарищей въ добрую сторону, отучая ихъ особенно отъ ругани, которая такъ развита въ войскахъ. Шутки скоро прекратились. «Ну, и смиренный же онъ!» — говорилъ мнѣ начальникъ команды. «Я разъ разнесъ его, благодаря егоже смиренію. Пропадалъ онъ у меня, было, цѣлые сутки. Мнѣ сказали, что онъ остался у непріятельскихъ позицій. Вотъ, думаю, забрался за непріятельскія посты, — погибнетъ ни за что, ни про что. Черезъ сутки явился онъ. Я такъ и набросился на него. И ругалъ же я его! А онъ ни слова... Думаю: виновать, — потому и молчить. Поругалъ я его и прогналъ... Что жъ оказалось! Старшій унтеръ-офицеръ поставилъ его на постъ, да и забылъ про него. Мы ушли; непріятель подвинулся на насъ; Солдатовъ оказался предъ самымъ непріятелемъ, а все таки не ушелъ, простоявъ цѣлые сутки, пока какимъ то образомъ не вспомнили про него и не извѣстили (скрывъ отъ меня), что пора уходить. Удивляюсь, какъ японцы не замѣтили его».

Пускаясь въ отважныя развѣдки, Солдатовъ нѣсколько разъ приносилъ цѣнныя свѣдѣнія. 12 октября онъ отправился въ новую развѣдку и подошелъ къ самымъ непріятельскимъ окопамъ. Замѣтивъ его на этотъ разъ, японцы открыли по нему огонь и ранили въ руку и бокъ. Бодрость духа не покинула Солдатова, хотя физически онъ очень ослабъ. Онъ уѣхалъ въ Харбинь съ твердымъ намѣреніемъ, если позво-

лить Господь, снова вернуться въ полкъ.

Священникъ Г. Шавельскій.

13 октября 1904 г.,
деревня Сяньдзяа.

Наши три оплота ¹⁾.

(Стихотвореніе Юліи Загуляевой).

Вслышали? Въ стенахъ Маньчжуріи далекой,
Гдѣ высится густой, коварный гаолянъ,
Былъ бой, геройскій бой, кровавый и жестокой,
И стройно, не слѣша, оставленъ Ляолянъ.

Укомандовалъ войскамъ вождь славный—
отступленье,
Но увести съ собой онъ все имъ приказалъ...
Исполненъ въ точности приказъ тотъ, безъ сомнѣнья,—
«Захватимъ все, не бойсь, Надѣжа-Генералъ!»

И вотъ опять ведетъ геройскія дружины
На подвигъ, въ страшный бой ведетъ любимый Вождь...
А дальше, тамъ, въ той грозной крѣпости-твердынѣ,
Еще жесточе бой, снарядовъ вихрь и дождь!

Вы слышали? Давно, безропотно, покорно
Трудятся, бьются всѣ,—Вождь, офицеръ, солдатъ,
И крѣпость все стоитъ, грозна, тверда, упорна...
Защитникъ каждый въ ней другъ-другу близкій, братъ!

Далеко отъ семьи, отъ Родины любимой,
Но мысль у всѣхъ одна,—чтобъ Портъ-Артуръ не палъ!
Такъ Вождь имъ приказалъ, ихъ Вождь непобѣдимый...
«Умремъ, коль нужно, всѣ защита-Генералъ!»

Вы слышали? Вблизи, въ Нѣмецкомъ мирномъ морѣ
Величественно плылъ Россіи свѣжій флотъ,
И съ Родины за нимъ въ привѣтномъ жаркомъ хорѣ
Неслось: «Счастливыи путь, могучій нашъ оплотъ!»

¹⁾ Изъ «Моск. Вѣдом.»

Не степь, не гаолянъ,—здѣсь лишь морская пѣна,
Не Тѣго съ минами,—здѣсь мирный лишь рыбакъ...
Но адмиралъ не спитъ, онъ угадалъ измѣну;
Онъ знаетъ, что хитеръ, коваренъ желтый врагъ!

Прожекторовъ лучи и выстрѣловъ раскаты..
Смятенъ... и судовъ безвѣстныхъ силуэтъ...
И рыбаки вопятъ, вдругъ гнѣвомъ всѣ объятахъ:
За что стрѣляютъ въ насъ?.. Винны тутъ нашей нѣтъ!

На-завтра въ англійской воинственной печати
Бражаніе мечей, угрозы, гвалтъ, набатъ,
Ругня наперебой и требованье,—*кстати*:
«Эскадра русскихъ—бичъ, вернуть ее назадъ!»

Но все плыветъ впередъ російская армада,
Самъ Царь благословилъ, дойти Онъ приказалъ!
И ждуть Маньчжурія, Артуръ, всѣ веси, грады:
«Дошелъ чтобъ невредимъ желанный Адмиралъ!»

Нашъ девизъ.

(Стихотвореніе А. Дроздинина).

Пусть эти дни идутъ тоскливо,
Пусть горькихъ слезъ текутъ ручьи,—
Мы переносимъ терпѣливо
Страданья жгучія свои.
Пусть громъ гремитъ, бушуютъ грозы
Надъ гладью сумрачной земли,—
О, если бѣ только наши слезы
Ей облегченье принесли!
Чтобъ разошелся сумракъ ночи,
Для славы русскаго вѣнца,—
Мы всѣ бы выплакали очи,
Мы пострадали - бѣ до конца.
Пусть эти дни теперь суровы,
Но даже ихъ боготвора,
Перенести мы все готовы
За Русь, за вѣру и Царя.

И нѣтъ на сердцѣ укоризны
За боль безвременныхъ потерь,
Но на алтарь родной Отчизны
Мы всѣмъ пожертвуемъ теперь.
Какъ можемъ мы изъ сбереженій
Не отдавать послѣдній грошъ,

Когда за сумракомъ лишений
 День славы будетъ такъ рошлъ!
 И нѣтъ границъ народной дани,
 Но, для непрощенныхъ гостей,
 Мы гордо шлемъ на поле брани
 Опловъ, и братьевъ, и дѣтей.
 Намъ дни военные не новы!
 Любовью искренней горя,
 Мы вѣсмы пожертвовать готовы
 За Русь, за вѣру и Царя.

* * *

Насъ не страшатъ картины боевъ,
 Надъ нами—Божья благодать,
 И равныхъ намъ въ бою героевъ
 Сѣдой Европѣ не видать.
 Несокрушимы наши силы,
 И нашей рати—нѣтъ числа;
 Всѣмъ скажутъ братскія молитвы
 Про наши славныя дѣла.
 Пусть многихъ нѣтъ, но духъ ихъ съ нами,
 Ихъ помнить Русская страна,
 Въ ней золотыми писменами
 Занесены ихъ имена.
 Ужъ вражди рвутся оковы,
 И славы вновь блестятъ заря,
 И умереть мы вѣсмы готовы
 За Русь, за вѣру и Царя.



Новыя назначенія на архіерейскія кафедръ.—Воззваніе епископа Вятскаго объ изготавленіи теплой одежды для воиновъ отъ приходовъ.—Забота о сохраненіи памятниковъ церковной старины.—Епархіальное Алексѣевское братство въ Москвѣ.—Новое общежитіе при Каргопольскомъ духовномъ училищѣ.

Пресвященный Никонъ, епископъ Вятскій, получившій назначеніе по Высочайше утвержденному 27 минувшаго ноября всеподданнѣйшему докладу Святейшаго Синода на Владимірскую архіерейскую кафедру, — уроженецъ Костромской епархіи, въ мѣрѣ Николай Софійскій. По окончаніи въ 1882 году курса ученія въ Костромской духовной семинаріи, проходилъ должность надзирателя за учениками въ Макарьевскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1883 году принялъ священный санъ, а въ 1884 г. послушилъ въ С.-Петербургскую духовную академію и на 3-мъ курсѣ академіи постриженъ въ мона-

шество. Въ 1888 г., по окончаніи академическаго курса со степенью кандидата богословія, іеромонахъ Никонъ былъ назначенъ инспекторомъ С.-Петербургской духовной семинаріи; въ 1891 году, — ректоромъ Владимірской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. 26-го января 1898 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Никону епископомъ Вольскимъ, викаріемъ Саратовской епархіи, и 8 марта того же года онъ былъ хиротонисанъ во епископа. 6-го февраля 1899 г. епископъ Никонъ былъ перемѣщенъ на кафедру епископа Нарвскаго, викарія С.-Петербургской епархіи, а 10 декабря 1901 года получилъ назначеніе на кафедру епископа Вятскаго и Слободскаго.

◆ Назначенный по Высочайшему повелѣнію 27-го минувшаго ноября на кафедру епископа Вятскаго и Слободскаго, преосвященный Филаретъ, епископъ Глазовскій — уроженецъ Костромской епархіи, сынъ псаломщика, въ мѣрѣ Гаврилъ Никольскій, 46-ти лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса ученія въ Костромской духовной семинаріи въ 1880 году, проходилъ должность надзирателя за учениками въ Костромскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1881 г. принялъ священный санъ, а въ 1887 году поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію и на второмъ курсѣ академіи постриженъ въ монашество. По окончаніи въ 1891 г. академическаго курса со степенью кандидата богословія, былъ назначенъ инспекторомъ Тифлисской духовной семинаріи; 18-го іюля 1892 года—ректоромъ Казанской духовной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, а 19-го октября 1895 года перемѣщенъ на должность ректора Тульской духовной семинаріи. 5-го ноября 1898 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Филарету епископомъ Кивен-

скимъ, викаріемъ Иркутской епархіи, и 20-го декабря того же года онъ хиротонисанъ во епископа. Епископъ Филаретъ состоялъ также начальникомъ Иркутской духовной миссіи. 30-го января текущаго года преосвященный Филаретъ былъ перемѣщенъ на кафедру епископа Глазовскаго, перваго викарія Вятской епархіи.

◆ Мы привидели уже распоряженія преосвященныхъ Киріона, епископа Орловскаго, и Назарія, епископа Нижегородскаго, объ изготовленіи теплой одежды и обуви для нашихъ сражающихся воиновъ отъ приходоѡвъ. Съ такимъ же воззваніемъ обратился къ Вятской пастырь и преосвященный Никонъ епископъ Вятскій, (нынѣ епископъ Владимірскій). Имъ предложено духовенству Вятской епархіи придти, пригласить и своихъ прихожанъ, на помощь въ борьбѣ съ морозами на театрѣ военныхъ дѣйствій въ Манчуріи: приготовить для войскъ отъ каждаго прихода хотя бы по одному полушубку, по парѣ валенокъ, рукавицъ, чулокъ и бѣлья и приготовленные вещи выслать въ духовную консисторію.

◆ Преосвященный Никаноръ, епископъ Гродненскій, въ опубликованномъ имъ извѣщеніи въ «Гродненскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» предлагаетъ заботу къ сохраненію всѣхъ оригинальныхъ старинныхъ церковныхъ предметовъ, уцѣлѣвшихъ въ епархіи. «Особенно драгоценныя предметы церковнаго быта перваго самостоятельнаго бытія русской жизни здѣсь до завладѣнія въ 1270 году Гродненскою землею литовцами и потомъ въ 1432 году — поляками. Но и все изъ глубокой старины, чѣмъ не могутъ пользоваться теперь церкви, можетъ быть передано изъ нихъ для удобнаго храненія. Такимъ удобнѣйшимъ мѣстомъ для храненія всякаго рода историческихъ древностей, въ особенности же древностей церков-

ковныхъ, можетъ быть Гродненскій архіерейскій домъ. Съ теченіемъ времени будетъ разборка вещей, для чего можетъ учредиться церковно-историческій комитетъ изъ лицъ, любящихъ старину и проявившихъ свою старательность въ собраніи древностей и поощряющихъ любовь къ церковной археологіи».

◆ 31 октября, въ Москвѣ открыто епархіальное братство во имя святителя Алексія, учрежденное для призрѣнія и воспитанія безпріютныхъ дѣтей, въ ознаменованіе рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. Инициаторомъ этого прекраснаго начинанія явился извѣстный Петербургскій дѣятель по устройенію призрѣнія и воспитанія безпріютныхъ дѣтей баронъ О. О. Буксгевденъ. Баронъ Буксгевденъ встрѣтилъ въ Москвѣ горячую сторонницу своей идеи въ лицѣ нынѣ почившей А. Н. Стрекаловой, которая собрала вокругъ себя кружокъ сочувствующихъ дѣлу лицъ и исходатайствовала у августѣйшаго Московскаго генераль-губернатора соизволеніе на открытіе дѣйствій общества до утвержденія устава. Въ домѣ Саввинскаго подворья уже успѣли прочно основаться два пріюта — для мальчиковъ и дѣвочекъ, и при нихъ открыты церковно-приходскія школы. 8-го октября текущаго года былъ утвержденъ уставъ епархіальнаго братства святителя Алексія. Утверждая уставъ, владыка-митрополитъ Владиміръ выразилъ желаніе, чтобы братство съ развитіемъ своей дѣятельности поставило своею цѣлью не только призрѣніе и воспитаніе нравственно-покинутыхъ дѣтей, но и приложило бы заботу объ оздоровленіи той среды, въ которой живутъ и изъ которой выходятъ эти дѣти. За самыя послѣдніе дни, какъ только сдѣлалось

извѣстнымъ объ учрежденіи братства, поступили значительныя пожертвованія: 500 р. отъ владыки-митрополита, 3.000 рублей отъ М. Ѳ. Морозовой, 1.000 р., отъ И. А. Колесникова, и др.

◆ Съ настоящаго учебнаго года при Каргопольскомъ духовномъ училищѣ открыто общежитіе для воспитанниковъ. Новое двухъ-этажное зданіе, обоедшея въ 28 тысячъ рублей, представляетъ незамѣнимыя удобства для воспитанниковъ въ сравненіи съ частными квартирами. Въ нижнемъ этажѣ зданія помѣщаются—кухня, буфетная съ кладовой, столовая, комната для приема посѣтителей и прихожая, квартира эконома, надзирателя и кухня для помощника смотрителя; во 2 этажѣ обширная спальная, раздѣленная аркой, гардеробная, умывальная и квартира помощника смотрителя (въ 5 комнатъ). Всѣ помѣщенія свѣтлы, теплы и просторны. Всѣхъ пріотившихся въ новомъ зданіи общежитія—66 мальчиковъ, 18 воспитанниковъ пользуются полнымъ епархіальнымъ содержаниемъ и 14 полуказеннымъ.

СООЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Принесеніе Александрійскимъ патриархомъ Киръ Фотіемъ иконы святой великомученицы Екатерины въ русскую православную церковь въ г. Гамбургѣ.

Въ православную церковь въ г. Гамбургѣ прислана нынѣшнимъ лѣтомъ въ даръ и благословеніе святѣйшимъ патриархомъ Фотіемъ Александрійскимъ икона святой Великомученицы Екатерины съ слѣдующею надписью на оборотѣ: *Εὐλογία παρὰ τοῦ ἁγιωτάτου ἀποστολικῆς καὶ πατριαρχικῆς Ἐκκλησίας Ἀλεξανδρίας. Ἐτους σωτηρίου ἀπὸ τοῦ (1904)*

μηδὸς Ἰουλίου съ печатью сургучною *Φότιος Πατριάρχης Ἀλεξανδρείας.*

Икона величиною $6\frac{1}{2} \times 3$ четвертей изображаетъ святую великомученицу сидящую на тронѣ съ короной на головѣ, въ красномъ пурпурномъ (эмблема крови) одѣяніи, съ двумя орлами (знакомъ царскаго достоинства) по обѣимъ сторонамъ плащя, въ правой рукѣ—зеленѣющая вѣтвь (символъ безсмертія), лѣвая держитъ крестъ и покоится на зубчатомъ колесѣ—орудіи казни, внизу колеса глобусъ—мѣръ, приобрученный Христу кровію святыхъ мучениковъ и мученицы. По сторонамъ отъ великомученицы возвышаются двѣ горы, по правую сторону у подножія ея градъ Синай, отъ котораго идетъ вверхъ извилистая лѣстница, на вершинѣ которой изображенъ колѣбнопреклоненный Моисей, принимающій двѣ скрижали заповѣдей, по лѣвой сторонѣ изображена подобная же гора, на вершинѣ которой покоится тѣло святой великомученицы.

Даръ святителя патриарха имѣетъ великое значеніе для нашего малаго храма на чужбинѣ, не только какъ доказательство тѣснаго религіознаго общенія различныхъ націй, исповѣдующихъ ту же православную вѣру, но и какъ залогъ духовно-молитвенный будущаго благосостоянія святаго храма, пока ютящагося скромно и незамѣтно въ небольшомъ жилищѣ помѣщеніи, но со временемъ, по милости Божіей, могущаго быть обширнымъ и величественнымъ, всѣми видимымъ и доступнымъ для взоровъ мимоидущихъ!

Присылкою иконы церковь обязана знакомству съ его святѣйшествомъ г. министра-резидента С. В. Арсеньева и его супруги Екатерины Васильевны, въ бытность его долгое время на службѣ въ Иерусалимѣ, въ званіи генеральнаго консула.

Протоіерей А. П. Мальцевъ благодарилъ его блаженство за этотъ даръ слѣдующимъ письмомъ, отъ 23 сентября—6 октября 1904 года.

Блаженнѣйшій и Святѣйшій Патріархъ Фотій!

Прибывъ сего 17 (30) сентября въ Гамбургъ для служенія въ находящемся тамъ православномъ греко-россійскомъ храмѣ (Boehmersweg) Божественной литургии я съ великимъ удовольствиемъ, увидѣлъ тамъ новую икону святой великомученицы Екатерины, которую Вашему Святѣйшеству благоугодно было послать въ качествѣ благословенія отъ Александрійскаго Патріаршаго Престола, съ того мѣста, гдѣ на Синаѣ почитаютъ мощи этой великой подвижницы. Какъ настоятель Гамбургскаго храма, я почитаю своимъ сыновнимъ долгомъ принести Вашему Блаженству отъ имени всѣхъ пребывающихъ тамъ нашихъ прихожанъ самую искреннюю и глубокую благодарность за драгоценный залогъ Вашего благорасположенія и вниманія къ тамошнему еще столь недавно (съ 1901 г.) устроенному православному храму на чужбинѣ. Какъ въ упомянутый день моего служенія за великимъ входомъ и послѣ освященія Даровъ я упоминалъ имя Вашего Блаженства, такъ не престану съ благодарнымъ сердцемъ выну возносить его и впредь при моихъ священнослуженіяхъ. Въмѣстѣ съ этимъ, я позволяю себѣ препроводить для патріаршей Александрійской библиотеки сдѣланные мною переводы на нѣмецкій языкъ богослужебныхъ книгъ нашей православной церкви. Г. министръ - резидентъ, лично извѣстный Вамъ по его службѣ въ Иерусалимѣ въ званіи генеральнаго консула, С. В. Арсеньевъ и его супруга Екатерина Васильевна со всѣмъ ихъ домомъ поручили мнѣ передать Вашему

Блаженству глубочайшее почтеніе, къ которому присоединяюсь также и я самъ».

† Архимандритъ Германъ Григора.

23-го октября въ Константинополѣ скончался весьма выдающійся дѣятель православнаго греческаго Востока, архимандритъ Германъ Григора, съ именемъ котораго связаны почти всѣ крупныя событія мѣстной церковно-общественной жизни за послѣднее полустолѣтіе. Приснопамятный о. архимандритъ родился въ тридцатыхъ годахъ минушаго столѣтія въ селѣ Залелѣ, Кесарійской епархіи, учился въ богословской школѣ на о. Халки, подъ руководствомъ знаменитаго схолаха Константина Типалда, митрополита Ставропольскаго, и въ полнодѣйствіе воспринялъ высшіе заветы своего учителя о честномъ и самоотверженномъ служеніи православной церкви и греческому народу. Окончивъ ученіе въ 1855 году, молодой дидакальскій богословъ посвятилъ себя проповѣднической дѣятельности и состоялъ іерокириксомъ въ Константинополѣ, а вмѣстѣ и преподавателемъ Закона Божія въ различныхъ школахъ столицы. Въ 1858 году архимандритъ Германъ, по приглашенію Иерусалимскаго патріарха Кирилла, прибылъ въ Иерусалимъ и занялъ должность профессора богословія во вновь открытой семинаріи Святаго Креста. Въ то время святой градъ сдѣлался очагомъ богословско-просвѣтительнаго движенія, во главѣ котораго стоялъ архимандритъ Діонисій Клеона, весьма образованный человекъ, оставившій послѣ себя много учено-богословскихъ трудовъ. Къ этому научному движенію примкнулъ и Германъ Григора и много содѣйствовалъ своими научными занятіями его росту и оживленію. По смерти Діонисія Клеопы,

архимандритъ Германъ былъ и его преемникомъ по должности ректора Иерусалимской семинаріи. Но ученаго клирика влекло къ дѣятельности въ родномъ патріархатѣ. Въ 1864 году, когда сшолархъ Халкинской школы Константинъ Типалдосъ вышелъ, по болѣзни и старости, въ отставку, его преемникомъ по завѣдыванію этой школой былъ назначенъ архимандритъ Германъ. Но первый періодъ ректорства Григора въ Халкинской семинаріи продолжался только четыре года, такъ какъ школа, вслѣдствіе экономическихъ затрудненій, на нѣкоторое время была закрыта. Воспользовавшись этимъ перерывомъ, архимандритъ Германъ посвятилъ себя научнымъ занятіямъ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ жплъ въ Афинахъ и занимался въ здѣшнихъ бібліотекахъ совмѣсно съ Софокломъ Экономосомъ, сыномъ знаменитаго Константина, и историкомъ и археологомъ К. Саеа. Затѣмъ, пять лѣтъ архимандритъ Германъ провелъ въ Швейцаріи, гдѣ слушалъ лекціи въ различныхъ университетахъ и въ совершенствѣ изучилъ французскій языкъ. Этотъ періодъ въ жизни приснопамятнаго о. архимандрита имѣлъ большое значеніе для его дальнѣйшей учено-педагогической дѣятельности. По примѣру знаменитыхъ своихъ соотечественниковъ и великихъ учителей народа—Евгенія Булгариса, Никифора Θεотоки, Константина Экономоса, Θεоклита и Фармакида, Германъ Григора прекрасно изучилъ классическую греческую литературу, въ совершенствѣ былъ знакомъ съ Священнымъ Писаніемъ и твореніями святыхъ отцевъ церкви, съ интересомъ слѣдилъ за новѣйшей богословско-философской литературой, извлекая изъ нея все полезное и важное для православнаго богослова, пріобрѣлъ, наконецъ, богатѣйшія педагогическія познанія и опытъ. Во всеоружіи самыхъ разнооб-

разныхъ познаній, архимандритъ Германъ въ 1875 г. вторично занялъ должность ректора богословской школы на о. Халки и занималъ ее непрерывно до 1898 г. Это время было самымъ блестящимъ и плодотворнымъ періодомъ его дѣятельности. Халкинская богословская школа, какъ извѣстно, является единственнымъ разсадникомъ высшаго и низшаго духовенства, педагоговъ, іерокириковъ и, вообще, церковныхъ дѣятелей для всего Константинопольскаго патріархата. Здѣсь именно готовятся будущіе патріархи, митрополиты и клирики вселенской церкви, здѣсь изучается «искусство искусствъ и наука наукъ» — пастырство, здѣсь очагъ научно-богословскаго движенія Константинопольскаго патріархата; здѣсь рѣшаются, на научной почвѣ, различные недоумѣнные и животрепещущіе вопросы, предлагаемые патріархіей, возбуждаемые церковными ея сношеніями съ иными православными и инославными церквями, и пр. Въ теченіе 22 лѣтъ архимандритъ Германъ стоялъ во главѣ школы и научно-богословскаго движенія. Почти всѣ современные митрополиты вселенскаго престола были его учениками,—у него учились и патріархи Неофитъ, Анеимъ и Константинъ V, также большая часть константинопольскихъ архимандритовъ и священниковъ, учителей греческихъ школъ и іерокириковъ. Воспитанники Германа Григора разбѣяны и въ патріархатахъ Александрійскомъ и Иерусалимскомъ, въ Греціи и на Западѣ—при греческихъ кинотахъ, и всюду они съ честью несутъ служеніе православной церкви и своему народу въ духѣ и по завѣтамъ своего великаго учителя. А этотъ учитель внушалъ своимъ многочисленнымъ ученикамъ горячую и убѣжденную вѣру, непоколебимую и предъ лицомъ всѣхъ новѣйшихъ мнимо-научныхъ гипотезъ и системъ,—заповѣдалъ точное исполненіе

православныхъ догматовъ и каноновъ, строгое осуществленіе Евангельскаго ученія, непреклонную преданность святой православной церкви и подлиннымъ интересамъ своего народа, неугасимую любовь къ богословскимъ и, вообще, къ научнымъ занятіямъ. Въ то же время знаменитый схолярхъ отличался удивительнымъ спокойствіемъ и послѣдовательностью въ своихъ убѣжденіяхъ, былъ весьма скромнень въ личной жизни и въ сношеніяхъ съ другими, поражалъ всѣхъ крайнею невзыскательностью относительно своего высшняго благополучія и систематически отказывался отъ митрополичьей и даже патриаршей каюедры, которая не разъ предлагалась ему. Въ своемъ строго-православномъ образѣ мыслей и истинно-христіанской настроенности архимандритъ Германъ являлъ поразительный въ наши дни образецъ дѣльной, идеальной личности и былъ подлиннымъ носителемъ тѣхъ свѣтлыхъ идей и стремленій, которыя нѣкогда въ полномъ осуществленіи въ жизни и дѣятельности его великихъ соотечественниковъ, отцевъ Каппадокійской области. Онъ былъ стойкимъ и ревностнымъ борцемъ за православіе противъ назойливыхъ притязаній католическихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, давно сдѣлавшихъ Константинополь и окрестности базой для своихъ недостойныхъ противъ православія походовъ. Замѣчательно также, что архимандритъ Германъ искусно разграничивалъ жизнь церкви отъ государственныхъ и національных интересовъ греческаго народа, не привнесилъ мірской, свѣтскій элементъ въ чистую область вѣры православной и не затемнялъ требованія христіанской нравственности смутными и ложными тенденціями національнаго политиканства. По убѣжденіямъ политическимъ архимандритъ Григора былъ истинный рус-

софилъ и горячо вѣрилъ въ силу и спасительность для грековъ русской политики на Востокѣ. Въ частности, для Халкинской семинаріи, своего дорогого дѣтища, архимандритъ Германъ сдѣлалъ весьма много. Онъ поднялъ ее на возможную высоту въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ, ввелъ здѣсь строгую дисциплину, утвердивъ ее на основѣ православія и разумной церковности, увеличилъ штатъ преподавателей и улучшилъ составъ ихъ, приглашая сюда преимущественно питомцевъ русскихъ духовныхъ академій; неоднократно измѣнялъ программу преподаванія, постепенно поставивъ ее выше программъ нашихъ духовныхъ семинарій; установилъ христіанско-семейныя отношенія между профессорами и студентами, такъ какъ первые и жили въ зданіи школы, и столовались вмѣстѣ съ воспитаниками, и проводили съ ними свободные отъ занятій часы. Въ то же время архимандритъ Германъ занимался и учеными трудами, напечаталъ между прочимъ, изслѣдованіе о Мелетіи Цигасѣ, патриархѣ Александрійскомъ; принималъ, по приглашеніи патриархіи, участіе въ рѣшеніи каноническихъ вопросовъ и въ историческомъ обслѣдованіи предметовъ текущей церковной жизни и управленія, живо интересовался всѣми церковными дѣлами и былъ мудрымъ совѣтникомъ патриарховъ въ церковной политикѣ. Кажется, ни одно крупное церковное дѣло за послѣднее тридцатилѣтіе не совершилось безъ участія архимандрита Германа, и онъ давалъ совѣты и указанія по вопросамъ болгарскому, румынскому, кипрскому, антиохійскому и т. д. Неудивительно, что отецъ архимандритъ былъ живою исторіей грековосточной церкви новѣйшаго времени. Намъ лично удалось убѣдиться въ этомъ въ недавнюю свою поѣздку въ Константинополь: не нашедши въ официальномъ архивѣ никакихъ

указаній на причину и обстоятельства отмѣны у грековъ совершенія чина въ недѣлю православія, мы обратились за разъясненіями къ ученому схолярху и получили отъ него драгоценныя по этому поводу свѣдѣнія. Отличаясь строгостью возрѣній, прямою и неустрашимостью характера, непоколебимостью въ исполненіи долга, архимандритъ Германъ создалъ себѣ репутацию суроваго начальника и въ 1898 году разстался съ Халкинскою богословскою школою, процвѣтанію которой посвятилъ почти всю свою жизнь и въ исторіи которой его незабвенное имя написано золотыми буквами. Выйдя въ отставку, онъ поселился на островахъ Халки, въ скромномъ домикѣ, окруженномъ садомъ изъ розъ и привлекавшемъ вниманіе и соотечественниковъ, и иностранцевъ. Связавъ свое имя предшествующей дѣятельностью съ исторіей церкви іерусалимской и Константинопольской, архимандритъ Германъ въ послѣдніе годы своей жизни служилъ и третьей восточной церкви—александрійской, такъ какъ состоялъ апокрисиаріемъ александрийскаго патріарха Фотія при вселенской патріархіи. Онъ принималъ весьма дѣятельное участіе въ упорядоченіи дѣлъ въ церквахъ антиохійской и кипрской, въ виду возникшихъ между ними и остальными патріархами разногласій. Живя на покой, пользуясь расположеніемъ трехъ восточныхъ патріарховъ Іоакима, Даміана и Фотія, имѣя безчисленныхъ почитателей среди митрополитовъ—своихъ учениковъ и мірянъ, уважавшихъ его за чистоту и твердость убѣжденій, высокія личныя достоинства, блестящій ораторскій талантъ и громадныя заслуги для церкви, архимандритъ Германъ Григора былъ истиннымъ патріархомъ греческаго народа, отцомъ плеяды іерарховъ, великимъ учителемъ клириковъ. И кончина его была праведная, безболѣзненная.

Кончина архимандрита Германа звала большую скорбь во всемъ греческомъ народѣ. Его погребеніе состоялось 24-го октября. Утромъ этого дня гробъ съ его останками былъ перенесенъ, въ сопровожденіи четырехъ митрополитовъ, въ патріаршій храмъ, гдѣ отпѣваніе было совершено патріархомъ Іоакимомъ. Въ храмѣ присутствовали митрополиты—члены Синода, посланники Греціи и Сербіи, эпитропы святыхъ мѣстъ Востока, ректоръ, профессора и ученики богословской и другихъ школъ. Погребеніе гѣла почившаго о. архимандрита состоялось въ столичномъ монастырѣ Живоноснаго Источника, гдѣ находятся могилы вселенскихъ патріарховъ. Великій архидіаконъ Патріархіи Лаврентій написалъ на смерть почившаго трогательные стихи, а вся греческая печаль посвятила памяти архимандрита многочисленныя статьи. Воздадимъ дань почета и другу и стороннику русскихъ и мы: въ лицѣ архимандрита Германа Григора сошелъ въ могилу типичнѣйшій представитель вселенскаго православія, прямой, честный, самоотверженный, просвѣщеннѣйшій, энергичный, работавшій, не покладая рукъ, всю жизнь и сдѣлавшій, въ предѣлахъ человѣческой возможности, все осуществимое. Вѣчная память этому «великому дидакалу», неподкушному, предъ лицомъ современныхъ скептиковъ, свидѣтелю, что церковная жизнь на греческомъ Востокѣ не оскудѣла въ своей силѣ и духѣ и, время отъ времени, воздвигаетъ удивительныхъ дѣятелей святой православной вѣры.

И. С.—въ.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Курсъ основнаго богословія или апологетики. Составленъ примѣнительно къ семинарской программѣ и одобренъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшимъ Синодѣ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія. *Ивана Николаина*, преподавателя Вианской духовной семинаріи. 1904 года. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Учебный матеріалъ въ курсѣ автора почти тотъ же самый, какой указанъ въ существующей семинарской программѣ по этой наукѣ, но расположенъ онъ значительно иначе. Такъ, прежде всего, весь отдѣлъ о религіи вообще и религіяхъ, какъ языческихъ, такъ и Богооткровенной — ветхозавѣтной и новозавѣтной, — помѣщенъ послѣ отдѣла о божественномъ откровеніи, и самое преподаваніе этого отдѣла относится авторомъ не къ IV-му классу, какъ требуется программой, а къ V-му на томъ основаніи, что курсъ IV класса будто бы непосиленъ для учениковъ вслѣдствіе малаго знакомства ихъ съ философій (Предварительныя замѣчанія, стр. 1). Измѣненъ затѣмъ и отдѣлъ объ откровеніи. Кромѣ общихъ понятій объ откровеніи, его необходимости и возможности, и о признакахъ, отличающихъ истинное откровеніе отъ ложнаго, къ этому же отдѣлу отнесено ученіе объ источникахъ откровенія, Священномъ Писаніи и Священномъ Преданіи, о церкви, какъ хранительницѣ сихъ источниковъ, о чудесахъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ и въ частности о воскресеніи Иисуса Христа

изъ мертвыхъ и о ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествахъ. Измѣненіе это, по мнѣнію автора, важно особенно потому, что оно будто бы вноситъ въ науку большую систематичность и цѣльность, группируя въ одномъ отдѣлѣ, какъ однородное, все то, что въ существующей программѣ отнесено къ разнымъ отдѣламъ. Но легко видѣть, что какъ съ первымъ, такъ и со вторымъ измѣненіемъ нельзя согласиться, — съ первымъ потому, что имъ разрывается связь между понятіями, тѣсно связанными между собой, именно между религіей и откровеніемъ, въ силу каковой связи предварительное выясненіе понятія о религіи является необходимымъ предположеніемъ для выясненія и самого откровенія, а со вторымъ — потому что, при допущеніи его, къ отдѣлу объ откровеніи съ одинаковымъ правомъ можно было бы отнести, кромѣ всего вышеуказаннаго авторомъ, также изъ Ветхаго Завѣта ученіе о Мессіи-Искупителѣ и даже «богослужебный культъ», поскольку онъ имѣетъ мессіанско-прообразовательное значеніе, а изъ Новаго Завѣта фактъ воплощенія Иисуса Христа, представляющій собою величайшее чудо въ исторіи человѣчества, и все дѣло, совершенное Имъ ради нашего спасенія, такъ какъ и оно есть чудо, а затѣмъ фактъ чудеснаго распространенія основанной Имъ религіи и благотворно-преобразующаго воздѣйствія ея на нравственную и общественную жизнь людей, словомъ, большую часть содержанія ветхозавѣтной и новозавѣтной религіи. Это вѣдь только прямой логическій выводъ изъ сдѣланнаго авторомъ измѣненія... Кромѣ того, при этомъ измѣненіи является такая странность: о Церкви, основанной

Иисусомъ Христомъ и неразрывно связанной съ Нимъ, равно какъ о воскресеніи Его изъ мертвыхъ, представляющемъ собою оправданіе всего искупительнаго дѣла Его, пришлось бы говорить прежде, чѣмъ раскрыта истина Богочеловѣческаго достоинства Его. Нѣсколько странно и то, что § объ источникахъ откровенія поставленъ прежде § о признакахъ его, тогда какъ логической порядкомъ требуетъ обратнаго расположенія ихъ. Такимъ образомъ указанное измѣненіе не только не вноситъ въ отдѣлъ объ откровеніи никакого улучшенія, но придаетъ ему большей цѣльности и систематичности, какъ хотѣлъ бы авторъ, а скорѣе приводитъ къ спутанности и нелогичности.

Не вполнѣ соответствуетъ курсъ г. Николаина и методологическимъ требованіямъ. Существенное требованіе отъ учебнаго курса, безспорно, должно состоять въ томъ, чтобы предметъ его былъ раскрытъ главнымъ образомъ путемъ положительнымъ, чрезъ выясненіе внутреннихъ и внѣшнихъ основаній его, критическій же разборъ разнаго рода отрицательныхъ или неправильныхъ взглядовъ на него долженъ занимать возможно меньшее мѣсто. «Гораздо легче и скорѣе, — говоритъ святой Григорій Богословъ, — посредствомъ того, что есть, объяснить о предметѣ и то, что онъ не есть, нежели исключая то, что онъ не есть, показать, что онъ есть». Требованіе это признаетъ законнымъ и авторъ и даже считаетъ особенно необходимымъ примѣненіе его къ такой наукѣ, какъ основное богословіе, а между тѣмъ въ своемъ курсѣ самъ же нерѣдко нарушаетъ его. Говоря, напримѣръ, о сущности и происхожденіи религіи, онъ цѣлыхъ 32 страницы посвящаетъ критикѣ разныхъ теорій и гипотезъ по этому вопросу. Тутъ есть и а) атеистическія теоріи: анимизмъ,

теорія Герберта Спенсера, политическая, натуралистическая и эвгемеристическая теорія, и б) деистическія: Канта, Якоби и отчасти профессора В. Д. Кудрявцева (какъ будто теорія его деистическая!), и в) пантеистическія: Шлейерамахера, Шиллера, Гете и Гегеля. Такое обиліе теорій, вмѣсто выясненія дѣла, можетъ, пожалуй, приводить лишь къ спутанности. Другой примѣръ. Въ отдѣлѣ о ветхозавѣтной религіи, касаясь Мессіанской идеи, авторъ для положительнаго выясненія ея не даетъ почти ничего, ограничиваясь лишь немногими и притомъ самыми общими замѣчаніями, а о томъ, что она не есть, говоритъ сравнительно много, между тѣмъ было бы достаточно только воспроизвести цѣльный и свѣтлый образъ этой возвышенной идеи, какъ онъ начертанъ въ ветхозавѣтныхъ священныя книгахъ, чтобы всѣ отрицательно-раціоналистическія объясненія ея, какъ естественнаго явленія въ исторіи избраннаго народа, сами собою потеряли свою силу.

Гораздо лучше впечатлѣніе курсъ г. Николаина произведетъ со стороны его содержанія. Учебный матеріалъ раскрытъ въ немъ, за немногими исключениями, полно и обстоятельно; авторъ видимо хорошо познакомился съ нимъ, равно какъ съ относящеюся къ нему литературой (на русскомъ языкѣ). Особенно заслуживаютъ одобренія §§ о признакахъ Откровенія, источникахъ его, о чудесахъ и пророчествахъ, о первоначальной формѣ религіи и происхожденіи язычества. Какъ на недостатки труда автора съ этой стороны, можно указать лишь на слѣдующее: 1) на стр. 10 въ числѣ задачъ основнаго богословія поставлено, какъ и должно быть, доказательство непрерывнаго сохраненія православія въ греко-россійской церкви, но эта задача осталась не выполненной; авторъ даже

совѣмъ не коснулся ея. 2) Отдѣлъ о языческихъ и вѣботорженныхъ религіяхъ недостаточно самостоятеленъ; онъ составленъ подъ значительнымъ вліяніемъ Мензиса, Шантени-де-ля Соссея (иллюстрированная исторія религіи), епископа Хрисанеа (религіи древняго міра) и др.; все сказанное, напримѣръ, о магометанствѣ почти буквально заимствовано изъ «Исторіи религіи» Мензиса (переводъ съ англійскаго, 1897 г.). 3) Встрѣчаются по мѣстамъ невѣрныя, или, по меньшей мѣрѣ, неточныя положенія, напримѣръ, будто пантеизмъ, «не смотря на сильное развитіе понятія имманентности, не отвергаетъ совѣмъ и идеи трансцендентности (премѣрности) Бога въ отношеніи къ міру» (139 стр.), что *титическимъ* выразителемъ пантеистическаго воззрѣнія на религію былъ будто бы Шлейермахеръ (141 стр.), что въ *атагахъ* (древнѣйшей части Авесты) будто бы «нѣтъ ученія объ Ариманѣ, какъ духѣ, противодѣйствующемъ Ормузду, а есть только указаніе на зло, какъ явленіе нравственнаго порядка» (191 стр.), что, по ученію Конфуція, человѣкъ путемъ полного развитія своей природы «можетъ стать *равнымъ небу и землѣ* и вмѣстѣ съ ними создавать строй міра» и что, слѣдовательно, «небо, земля и человѣкъ представляютъ три верховныя силы въ мірѣ... — китайскую троичность» (172 стр.).

е. о.

М. А. Куллетскій. Замѣтки по теоріи религіознаго воспитанія. С. - Петербургъ. 1904 года.

Книжка М. А. Куллетскаго состоитъ изъ восьми главъ. Прежде всего авторъ отмѣчаетъ наиболѣе распространенныя въ свѣтскомъ обществѣ воззрѣнія на религіозное воспитаніе посредствомъ

обученія Закону Божию (гл. I). Во второй главѣ авторъ устанавливаетъ начала, на которыхъ должно опираться правильное религіозное воспитаніе и обученіе, основывая ихъ на данныхъ богословской науки, и науки, изучающей религіозную жизнь вообще и русскаго народа въ частности (15—22 стр.).

Психологія, изучающая религіозныя чувствованія, приводитъ (гл. III.) насъ къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) религіозная дѣятельность человѣка имѣетъ свой источникъ въ религіозныхъ чувствованіяхъ. 2) Возникая на основѣ присущаго человѣческой природѣ влеченія къ высочайшей силѣ, религіозное чувство христіанина получаетъ свой тонъ и окраску отъ преобладающаго въ немъ чувствованія религіозной пріязни и любви къ Богу. 3) Послѣ своего возникновенія религіозное чувство развивается въ человѣкѣ, осложняется и усиливается по общимъ законамъ развитія чувствованій человѣка и въ зависимости отъ общихъ законовъ развитія его психической жизни. 4). Но значеніе религіознаго чувства не простирается на направленіе религіозной дѣятельности человѣка: нормальное направленіе ея зависитъ отъ регулирующей и упорядочивающей умственной дѣятельности (23—44 стр.).

Наблюденіе религіозной жизни русскаго народа показываетъ (гл. IV), что русскій народъ, какъ православный народъ, въ религіозной жизнедѣятельности усваиваетъ важное значеніе теоретическимъ истинамъ и обрядовой сторонѣ религіи; самая религіозная жизнь русскаго народа представляетъ много ненормальныхъ явленій. Между образованными классами существуетъ внѣшнее формальное отношеніе къ религіи, въ необразованной же массѣ народа при глубинѣ и интенсивности своей вѣры проявляется «не отвѣтчи-

вое» отношеніе къ религіознымъ вопросамъ (52—53 стр.).

Наконецъ, данныя изъ области богословско-христіанскаго знанія говорятъ (гл. V), что религія, какъ исторія Откровенія и спасенія человѣка, будучи проявленіемъ благодати и любви Бога къ человѣку, обнимаетъ все существо человѣка, просирается на всѣ его духовныя силы и существуетъ въ немъ прежде достиженія имъ определенной мѣры развитія своихъ умственныхъ силъ. По этой причинѣ религіозное развитіе въ человѣкѣ можетъ совершаться не только посредствомъ воздѣйствія на умъ человѣка сообщеніемъ ему религіозныхъ знаній, но и преимущественно посредствомъ воздѣйствія спасающей благодати Божіей на другія стороны человѣческой природы (60 стр.).

На этихъ основахъ рѣшается вопросъ о началѣ и исходномъ пунктѣ религіознаго воспитанія и обученія (гл. VI), его пути и средствахъ (гл. VII). Религіозное воспитаніе и обученіе слѣдуетъ начинать съ того возраста, какъ начинаютъ развиваться и раскрываться душевныя силы ребенка, и должно опираться на тѣ религіозныя зачатки и влеченія, которыя присущи душѣ каждаго ребенка (65—66 стр.). Въ дѣляхъ болѣе широкаго и многосторонняго развитія религіозной жизни ребенка, необходимо озаботиться разнообразіемъ воспитательныхъ средствъ. Начальнымъ средствомъ воспитанія религіознаго чувства являются предметы и явленія окружающей природы, всѣ окружающія ребенка условія домашней жизни, затѣмъ, церковь съ ея богослуженіемъ и священными обрядами (72—90 стр.), примѣръ окружающихъ ребенка лицъ (91—96 стр.).

Наконецъ, такъ какъ чувства, не озаренныя свѣтомъ дѣятельности разума, страдаютъ неясностью и не-

опредѣленностью, то обученіе религіи, т. е. сообщеніе ученикамъ извѣстныхъ, опредѣленныхъ представленій о предметѣ религіи, является весьма важнымъ средствомъ для развитія и воспитанія религіозныхъ чувствованій (гл. VIII, 97 стр.).

Чтобы обученіе имѣло воспитывающій характеръ, на первомъ планѣ должно стоять здѣсь искреннее, живое слово, живое впечатлѣніе, нравственное вліяніе (97 стр.). Самое обученіе должно начинать съ болѣе доступнаго, съ конкретныхъ фактовъ, и отъ нихъ постепенно восходить къ общимъ религіознымъ идеямъ и понятіямъ (107—108 стр.). Такими исходными пунктами являются «священно-историческія повѣствованія о семейныхъ отношеніяхъ людей» и свидѣтельствующія «о благодати и любви Бога къ человѣку», равно и о прочихъ свойствахъ Божіихъ (108—112 стр.). Такимъ образомъ, священная исторія позволить «учителю религіи» наглядно и просто уяснить истину вѣроученія и нравоученія христіанскаго и чрезъ то подготовить учениковъ достаточнымъ образомъ къ систематическому изученію катихизиса. Указанный порядокъ преподаванія священной исторіи даетъ основанія при изложеніи священно-историческихъ повѣствованій знакомить учащихся и съ молитвами и со значеніемъ и смысломъ богослуженія православной церкви, не говоря уже о толковомъ усвоеніи отдѣльныхъ изреченій Священнаго Писанія (113 стр.).

Б. Г.

Примѣчаніе редакціи. Въ № 43 «Церковныхъ Вѣдомостей» напечатана статья подъ заглавіемъ «Новая женская обитель на Кавказѣ», подписанная «П. М.». Редакція считаетъ долгомъ заявить, что статья эта составлена на основаніи данныхъ, заключающихся въ брошюрѣ

Георгія Токаева подь заглавіемъ: «Моквинскій Успенскій женскій монастырь на Кавказѣ» (2-е изд. 1904 г.).

ОТВѢТЫ Редакціи.

Святи. церкви с. В., Н-ской епархіи, Р. В-му. 1) Если у причта и сверхъ оспариваемаго крестьянами участка земли останется достаточное количество оной, не менѣ установленной закономъ пропорціи, и нѣтъ никакихъ доказательствъ принадлежности означеннаго участка церкви, то лучше уступить его, но на сіе надо испросить разрѣшеніе епархіальнаго начальства, а относительно остальной земли надлежитъ озаботиться полученіемъ плана и формальнымъ укрѣпленіемъ. 2) Если же у причта есть доказательства того, что крестьянская земля болѣе 10 лѣтъ состояла безспорно, непрерывно и на правѣ собственности въ владѣніи причта, то слѣдуетъ возбудить дѣло объ укрѣпленіи этой земли за церковью по праву давностнаго владѣнія. 3) При предъявленіи исковаго дѣла, все расходи падаютъ на отвѣтчика, при чемъ, если таковымъ будетъ признанъ причтъ, то, такъ какъ земля—церковная и лишь состоитъ во временномъ пользованіи причта, доколѣ онъ состоитъ при данной церкви, уплата расходовъ по дѣлу должна быть отнесена на церковныя суммы. 4) Постановка межевыхъ знаковъ составляетъ обязанность той стороны, которая возбуждаетъ дѣло о межеваніи, а въ случаѣ признанія причтомъ необходимости пригласить землеѣтра расходи по этому предмету надлежитъ отнести на средства церкви. 5) Будетъ ли имѣть успѣхъ дѣло о незаконномъ пользованіи причтомъ крестьянскою землею, предрѣшить нельзя,—это дѣло суда, и зависить отъ силы и значенія представленныхъ доказательствъ. 6) Если вы имѣете основательныя данныя подозрѣвать дѣйствительность указаннаго приговора крестьянъ, то вы можете заявить о томъ земскому начальнику, утвердившему приговоръ, а при безуспѣшности сего убѣдному сѣзду.

Святи. церкви с. Ч., Х-ской епархіи, Г. К-су. 1) Рукопись подлежить разсмотрѣнію С.-Петербургскаго или Московскаго духовно-цензурнаго Комитета, по избранію автора, и должна быть представлена при прошеніи, съ приложеніемъ двухъ гербовыхъ марокъ по 60 коп.,—одну на прошеніе, а другую на рукопись. 2) Звонъ по умершимъ—обычай не

повсемѣстный, а потому относительно его нѣтъ никакихъ общихъ правилъ.

Святи. С.-А-ской церкви с. И. К., Х-ской епархіи, Ф. М-ко. Такъ какъ для помощи вамъ по совершенію богослуженій въ приписной церкви священники назначены благочиннымъ, какъ надо полагать, вслѣдствіе особаго распоряженія епархіальнаго начальства, то у сего послѣдняго вамъ и надлежитъ испросить указанія относительно пользованія мѣстными доходами лицами, вамъ помогающими.

Церковному старостѣ Б-ской церкви с. О. К-ской епархіи, Н. К-ву. По указанному вами дѣлу вамъ вмѣстѣ съ причтомъ вашей церкви надлежитъ обратиться къ мѣстному епархіальному начальству и просить его распоряженія въ упорядоченіи сбора и распределенія доходовъ, полученныхъ отъ совершенія молебствій при чудотворной иконѣ.

Святи. В-ской церкви, П-ской епархіи, Н. С-му. Такъ какъ указываемый вами участокъ земли былъ данъ лишь въ пожизненное пользованіе заштатному псаломщику, то по смерти его участокъ этотъ подлежить возвращенію церкви. Требованіе объ очисткѣ участка должно быть предъявлено въ мѣстномъ окружномъ судѣ; расходи по веденію дѣла должны быть отнесены на церковныя средства, а при выигрышѣ дѣла имѣютъ быть покрыты изъ присужденныхъ съ отвѣтчика судебныхъ издержекъ.

Святи. Д-ской П-ской церкви, М-ской епархіи, Н. Ш-су. Въ книжномъ магазинѣ Тузова (С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостиный дворъ № 45) продается Акакистъ святому Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, цѣна 50 коп., службы же особой нѣтъ; что же касается Акакиста святымъ Апостоламъ Петру и Павлу, то его нѣтъ, а есть служба, которая продается и въ Синодальныхъ лавкахъ и въ означенномъ книжномъ магазинѣ и стоитъ 12 коп.

Святи. церкви с. К., В-ской епархіи, В. Ч-му. Расчетъ между преемникомъ и предметникомъ въ пользованіи произведеніями церковной земли, при переменѣхъ въ личномъ составѣ причтовъ, указанъ въ §§ 21—25 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ. Разъясненіе этихъ правилъ, между прочимъ, дано редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» въ № 26, 1898 г. въ отвѣтѣ священнику В-ской епархіи Г. Н-чу и въ № 33, 1904 г., въ отвѣтѣ священнику В-ской епархіи В. К-му.

Святи. П-скаго собора г.р. К. Х., Г. К-у. 1) По указываемому вами письму разъясненіе помѣщено въ № 43 «Церковныхъ Вѣдомостей»

отъ 23 октября 1904 г. на стр. 1732. 2) По вопросу о томъ, кто изъ членовъ причта пользуется жалованьемъ, каковое назначено не для всѣхъ изъ нихъ, надлежитъ обратиться къ епархіальному начальству, которое, по соображеніи времени и качества службы, отличій, возраста и семейнаго положенія того или другого лица, и сдѣлаетъ соотвѣтствующее распоряженіе.

Свящ. церкви с. С., М—скаго уѣзда, С. Р—му: Земля, отведенная формальнымъ порядкомъ одной церкви, не можетъ быть отъ нея отчуждаема и передаваема другой церкви, хотя бы она была нарѣзана изъ земель тѣхъ прихожанъ, которые потомъ были перечислены къ другой церкви, и обмѣниваема, безъ особаго Высочайшаго соизволенія. Поэтому, если крестьяне села С. формально отвели землю церкви села Д., а затѣмъ у нихъ въ селѣ С. образовался самостоятельный приходъ, то они не могутъ ни отчислить нарѣзанную ими церкви села С. землю къ церкви села Д., ни обмѣнять ее на землю сей послѣдней.

Дякону церкви с. Никольскаго Ч., Т—ской епархіи, Д. Л—му: Просимое указаніе не можетъ быть дано по неясности изложенія запроса.

Свящ. церкви с. К., Х—ской епархіи, Г. Б—ву: По вступленіи опредѣленія суда объ узаконеніи ребенка, судомъ сообщается подлежащей духовной Консисторіи о состоявшемся опредѣленіи для соотвѣтственной отмѣтки въ метрической книгѣ о рожденіяхъ (1466⁷ ст. ч. 1, XVI Уст. Гр. Суд., изд. 1892 г.) и консисторія, не измѣняя самой записи въ метрической книгѣ, дѣлаетъ лишь отмѣтку объ узаконеніи ребенка, согласно опредѣленію окружнаго суда. Выдаваемая же причтомъ метрическія выписи суть точныя копии записи актовъ, внесенныхъ въ метрическія книги. Посему въ указанномъ вами случаѣ выпись должна быть выдана въ видѣ точной копій того, что внесено въ метрическую книгу. Что же касается распоряженія Святейшаго Синода, изложеннаго въ его циркулярномъ указѣ отъ 20 мая 1903 г. за № 8, (распубликованномъ въ № 27 Церков. Вѣд. за 1903 г.), то оно устанавливаетъ порядокъ записи актовъ рожденія въ метрическія книги съ замѣною слова «незаконнорожденный», словомъ «виѣбрачный» — на будущее время (по полученіи на мѣстѣ этого распоряженія), а не касается исправленія прежнихъ записей, каковыя остаются въ неподлежащемъ замѣненію видѣ.

Псаломщику церкви с. П—, П—ской епархіи, Н. Х—му: Указанный вами бракъ не можетъ быть разрѣшенъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 16 сентября 1904 года вступило прошеніе крестьянина Михаила Максимова Соловьева, жительствоващаго близъ ст. Ассинской, Сунженскаго отдѣла на участкѣ Венеровскаго, о расторгненіи брака его съ женою Теодорой Григорьевой Соловьевой, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви станицы Сльпиковской, 25 января 1895 года. По заявленію просителя Михаила Максимова Соловьева, безвѣстное отсутствіе его супруги Теодоры Григорьевой Соловьевой началось изъ участка Венеровскаго приблизительно въ іюль мѣсяца 1897 года. Сіюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Теодоры Григорьевой Соловьевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 31 января 1904 года вступило прошеніе крестьянина слободы Смагльевки, Богучарскаго уѣзда, Павла Денисова Чермерисенкова, онъ же Чермерисовъ, о расторгненіи брака его съ женою Александрю Авраамовою Чермерисенковой, урожденною Волковой, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви слободы Смагльевки, 29 октября 1895 г. По заявленію просителя Павла Денисова Чермерисенкова, онъ же Чермерисовъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Авраамовны Чермерисенковой началось изъ слободы Смагльевки, въ 1899 году. Сіюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Авраамовны Чермерисенковой, она же Чермерисова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 1 сентября 1904 года вступило прошеніе крестьянки села Желтаго, Славяносербскаго уѣзда, Маринны Герасимовой Остапенко, жительствовающей въ 3 части гор. Луганска, Каменномъ бродѣ, Славяносербскаго уѣзда, о расторгненіи брака ея съ мужемъ Власіемъ Прохоровымъ Остапенко, вѣнчанаго причтомъ Петропавловской церкви гор. Луганска, 17 октября 1882 г. По заявленію просительницы Маринны Герасимовны Остапенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Власія Прохорова Остапенко, началось изъ Каменнаго брода, Славяносербскаго уѣзда, въ 1882 году. Сіюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Власія Прохорова Остапенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 31 іюля 1903 года вступило прошеніе крестьянки дер. Дорошовой, Любохонской волости, Брянскаго уѣзда, Орловской губерніи, Даріи Кирьевой Локтиковой, жительствовающей въ г. Екатеринославѣ 5-й ч., по Новодворской слободѣ, въ домѣ Тарасова № 3, о расторгненіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановымъ Локтиковымъ, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви села Липова, Брянскаго уѣзда, Орловской епархіи, 26 октября 1881 года. По заявленію просительницы Даріи Кирьевой Локтиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Локтикова началось изъ г. Екатеринослава, 20 лѣтъ тому назадъ. Сіюю сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ивана Иванова Локтикова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 27 августа 1904 года вступило прошеніе крестьянки села Семеновскаго, Селитченской волости, Сѣвскаго уѣзда, Орловской губерніи, Домны Аванасьевой Коротковой, жительствующей въ Екатеринославской губернской земской больницѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Симономъ Никитинымъ Коротковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Введенской церкви села Семеновскаго, Сѣвскаго уѣзда, Орловской губерніи, 8 ноября 1874 года. По заявленію просительницы Домны Аванасьевой Коротковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Симона Никитина Короткова началось изъ имѣнія Подленева близъ села Семеновскаго, Сѣвскаго уѣзда, Орловской губерніи, въ 1876 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Симона Никитина Короткова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 7 ноября 1904 года вступило прошеніе солдата изъ крестьянъ Симеона Егорова Стригунова, жительствующаго въ слободѣ Плоской, Корочанскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Агриппиною Арсеньевой Стригнуновой, урожденной Ковалевой, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви слободы Коренька, Корочанскаго уѣзда, 5 ноября 1895 года. По заявленію просителя Симеона Егорова Стригунова, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Арсеньевой Стригнуновой началось изъ слободы Плоской, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Арсеньевой Стригнуновой, урожденной Ковалевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 23 марта 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина Пермской губерніи, Оханскаго уѣзда, Больше-Сосновской волости и села, Анны Θεофановой Вахрушевой, жительствующей въ селѣ Больше-Сосновскомъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Трофимомъ Яковлевымъ Вахрушевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Василевской церкви Больше-Сосновскаго села, Оханскаго уѣзда, 25 января 1895 года. По заявленію просительницы Анны Θεофановой Вахрушевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трофима Яковлева Вахрушева началось изъ села Больше-Сосновскаго, Оханскаго уѣзда, съ марта мѣсяца 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трофима Яковлева Вахрушева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 5 іюля 1904 года вступило прошеніе крестьянской жены Пермской губерніи, Осинскаго уѣзда, Уинской волости, деревни Забродовки, Θεодосіи Іониной Шабалиной, жительствующей въ дер. Забродовкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Адрианомъ Яковлевымъ Шабалинымъ, происходящимъ изъ крестьянъ Вятской губерніи, Котельничскаго уѣзда, Тороповской волости, вѣнчаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви Уинскаго села, Осинскаго уѣзда, 25 октября 1881 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Іониной Шабалиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Адриана Яковлева Шабалина началось изъ деревни Забродовки, Уинской волости, Осинскаго уѣзда, съ 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Адриана Яковлева Шабалина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 12 сентября 1904 года вступило прошеніе казака Никиты Андреева Кривошлика, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Иларіоновой Кривошликѣ, урожденной Иванецкою, вѣнчаннаго причтомъ Іоанно-Предтеченской церкви села Марковки, Кобелякскаго уѣзда, 6 февраля 1898 года. По заявленію просителя Никиты Андреева Кривошлика, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Иларіоновой Кривошликѣ началось изъ Кобелякскаго уѣзда, 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Иларіоновой Кривошликѣ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 13 сентября 1904 года вступило прошеніе Ревельской мѣщанки Екатерины (она же Эмма) Цециліи Ивановой Роде, урожденной Идель, жительствующей въ гор. Ревелѣ по Вышгородской Сиротской улицѣ, въ домѣ № 7, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ревельскимъ мѣщаниномъ Карломъ-Рудольфомъ Александровымъ Роде, вѣнчаннаго въ евангелическо-лютеранской церкви св. Олая въ Ревелѣ, 21 іюня 1887 года. По заявленію просительницы Екатерины (она же Эмма) Цециліи Ивановой Роде, безвѣстное отсутствіе ея супруга Карла-Рудольфа Александра Роде началось изъ гор. Ревеля, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Карла-Рудольфа Александра Роде*, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 22 апрѣля 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина Вологодской губерніи, Вельскаго уѣзда, Верховской волости и общества, дер. Киселевской, Александры Осиповой Матерухиной, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ, въ Лѣсномъ на углу Лѣсной и Обѣздной ул. на дачѣ Кюне, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Федоровымъ Матерухинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской Верховской церкви Вельскаго уѣзда, Вологодской губерніи, 25 апрѣля 1894 года. По заявленію просительницы Александры Осиповой Матерухиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Федорова Матерухина началось изъ деревни Киселевской, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Федорова Матерухина*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 16 октября 1902 года вступило прошеніе казака станицы Тихорѣцкой, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, Гавриила Трофимова Горянова, жительствующаго въ означенной станицѣ Тихорѣцкой, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Марією Алексеевою Горяниною, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Тихорѣцкой, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, 24 апрѣля 1881 года. По заявленію просителя Гавриила Трофимова Горянова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Трофимовы Горяниной началось изъ станицы Тихорѣцкой, Кубанской области, въ апрѣль мѣсяцъ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Алексеевой Горяниной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 23 августа 1904 года вступило прошеніе крестьянина Саратовской гу-

бернн, Сердобскаго уѣзда, Сокольской волости, дер. Жадовки, Василія Павлова Евдокимова, Дементьева тожь, жительствовающаго въ той же деревнѣ, о расторженіи брака его съ женой Пелагіей Михайловой Дементьевой тожь, происходящей изъ крестьянокъ села Урусова, вѣнчаннаго причтомъ Тихвинской церкви села Дубасова, Сердобскаго уѣзда, 9 ноября 1875 года. По заявленію просителя Василія Павлова Евдокимова, Дементьева тожь, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагій Михайловой Евдокимовой Дементьевой тожь началось изъ предѣловъ Сердобскаго уѣзда болѣе семи лѣтъ тому назадъ, Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагій Михайловой Евдокимовой, Дементьевой тожев*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 29 ноября 1903 г. вступило прошеніе жены крестьянина Смоленской губерніи и уѣзда, Пуриковской волости, дер. Заполья, Авастасіи Никитиной Михайловой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Михайловымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Тюшина, Смоленскаго уѣзда, 24 января 1883 года. По заявленію просительницы Анастасіи Никитиной Михайловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Михайлова началось изъ дер. Заполья, съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филиппа Михайлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 4 октября 1903 года вступило прошеніе крестьянки селенія Темнольскаго, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, Вѣры Димитріевой Бережной, жительствовающей въ селеніи Темнольскомъ Майковскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Ильинымъ Бережнымъ, вѣнчаннаго причтомъ Косьмо-Даміанской церкви села Величаеваго, Прасковейскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, 15 октября 1869 года. По заявленію просительницы Вѣры Димитріевой Бережной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Ильина Бережнаго началось изъ селенія Темнольскаго, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, въ августъ мѣсяцъ 1898 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Ильина Бережнаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 8 октября 1904 года вступило прошеніе крестьянина Туринскаго уѣзда, Кошукской волости, дер. Малое Городище, Теодора Аристархова Плотникова, жительствовающаго въ гор. Тюмени, о расторженіи брака его съ женою Маріей Степановой, урожденной Чечулиной, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви гор. Тюмени 5-го февраля 1897 года. По заявленію просителя Теодора Аристархова Плотникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Степановой Плотниковой, урожденной Чечулиной, началось изъ гор. Тюмени, въ октябрь 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Степановой Плотниковой, урожденной Чечулиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 11 августа 1904 года вступило прошеніе прусской подданной Анны Ивановой Бедге, жительствовающей въ гор. Ефремовѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Теодоровымъ Бедге, вѣнчаннаго причтомъ Успенской гор. Вылева, Тульской губерніи, церкви, 16 января 1866 года. По заявленію просительницы Анны Ивановой

Бедге, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Теодорова Бедге, началось изъ гор. Ефремова, Тульской губерніи, 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Теодорова Бедге*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 12 мая 1904 года вступило прошеніе крестьянки Евдокіи Евстаѣевой Козьменковой, жительствовающей въ слободѣ Голубовкѣ, Ново-Боровской волости, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Емельяномъ Трофимовымъ Козьменковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви, слободы Красвянки, Купянскаго уѣзда, 3 ноября 1874 году. По заявленію просительницы Евдокіи Евстаѣевой Козьменковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Емельяна Трофимова Козьменкова, началось изъ гор. Харькова, въ 1882 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Емельяна Трофимова Козьменкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 19 марта 1904 года вступило прошеніе жены солдата Анны Яковлевой Дубовитченко, жительствовающей въ слободѣ Бѣловодскѣ, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Андреевымъ Дубовитченко, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви слободы Стрѣльцовки, Старобѣльскаго уѣзда, 9 февраля 1875 года. По заявленію просительницы Анны Яковлевой Дубовитченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Андреева Дубовитченко началось изъ сл. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, съ 1877 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Андреева Дубовитченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Холмско-Варшавской дух. консист.
симвъ объявляется, что въ оную 13 сентября 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина Минской губерніи, Новогрудскаго уѣзда, Любчанской волости, села Загорья, Иоанны-Элемы Эрнестовой Шкляръ, урожденной Вурль, по первому браку Франкъ, жительствовающей въ гор. Новомъ-Дворѣ, Варшавской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Паревніемъ Григоріевымъ Шклярѣмъ, вѣнчаннаго причтомъ Варшавской Успенской церкви, 5 сентября 1890 года. По заявленію просительницы Иоанны-Элемы Эрнестовой Шкляръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Паревнія Григоріева Шкляра началось изъ гор. Варшавы, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Паревнія Григоріева Шкляра*, обязываются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 7 сентября 1904 года вступило прошеніе жены губернскаго секретаря Александры Ивановой Герасимовичъ, урожденной Голубовой, жительствовающей въ гор. Конотопѣ, Черниговской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ губернскимъ секретаремъ Александромъ Львовымъ Герасимовичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Архистратимо-Михайловской церкви села Голіонки, Конотопскаго уѣзда, 27 іюля 1886 года. По заявленію просительницы Александры Ивановой Герасимовичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Львова Герасимовича началось изъ гор. Ромны, Полтавской губерніи, съ сентября мѣсяца 1889 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Львова Герасимовича*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, крупн. церк. печ. въ 4 д. л., въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ сафьян. кор. или кожѣ 6 руб., въ шагрени съ зол. обр. 10 руб.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к., въ коленк. 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 р. 60 к., въ шагр.; съ золот. обр. 8 руб. въ 16 д. л. (комп. изданіе), въ бум. 1 р. 10 к., въ кор. 1 р. 50 к., въ кожѣ или коленк. 2 р., въ сафьянѣ 2 руб. 50 коп.

Библия, гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 3 р. 10 к., въ коленк. съ сафьян. кор. 5 р. 50 к., въ кожѣ 5 р. 50 к., въ сафьянѣ 7 р. 25 к., въ шагрени съ золот. обр. 9 р. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ коленк. съ сафьян. кор. 2 р. 80 коп., въ кожѣ 3 р., въ темномъ сафьянѣ 3 р. 50 к., въ цвѣтномъ саф. 4 р. 50 к., въ темномъ шагр. съ золот. обрѣз. 5 р., въ цвѣтномъ шагр. 6 р. 50 к., въ цвѣтномъ шагрени 7 р. 50 к., въ бархатѣ 9 руб.

То же, отдѣльными частями, съ паралл. мѣстами, ч. I, въ бум. 40 коп., въ колени. 55 к.; ч. II, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 р.; ч. III, въ бум. 40 коп., въ колени. 80 к.; ч. IV, въ бум. 60 коп., въ колени. 1 руб.; ч. V, въ бум. 50 коп., въ колени. 90 к.

Молитвословъ іерейскій, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 40 к., въ сафьян. 2 руб.

Молитвословъ съ акаѳистами, въ 32 д. л., гражд. печ., съ 8 свящ. изображ., въ бум. 20 коп., въ колени. 45 коп., въ

коленк. съ золот. обрѣз. 1 р. 25 к., въ шагр. съ золот. обр. 1 руб. 50 к., въ бархат. съ золот. обр. 4 р. 50 к.

То же, въ 64 д. л., въ бум. 12 к., въ колени. 25 коп.

Молитвословъ для мірянъ, церк. печ., въ бум. 30 коп., въ колени. 45 коп.; гражд. печ., въ бум. 30 к., въ колени. 45 к.

Молитвословъ сокращенный, церк. печ., въ бум. 12 к., въ колени. 25 коп.; гражд. печ., въ бум. 8 к., въ колени. 20 к.

Послѣдованіе освященія храма, егда творить е іерей, избранный на сіе отъ архіерея и искусный, церк. печ., съ кино., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп., въ колени. съ золот. тисн. 45 коп.

Собраніе молитвъ для воиновъ во время похода и въ больницахъ, въ 8 д. л., церк. и гражд. печ., въ колени. 25 к., въ папкѣ 20 коп.

Послѣдованіе молебнаго пѣнія за Императора и за люди, пѣваемаго во время брани противу супостатовъ, церк. печ., съ кино., въ бум. 10 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

Современный календарь на 1905 г., изд. А. Д. Ступина, съ портретами русскихъ дѣятелей, съ приложеніемъ стѣннаго календаря и двухъ географическихъ картъ Европейской Россіи и Сибирской жед. дор. Цѣна 15 коп. Можно марками.

Содержаніе: Высочайше повелѣніе и приказъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—О состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ въ 1902—3 учебномъ году.
Прибавленія: О зависти (по твореніямъ св. Василія Великаго).—Оптискій старецъ Амвросій.—Приходское возрожденіе.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пегита въ два столбца—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пегита въ одинъ столбець—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ: объявленіе о подпискѣ на журналъ „Странникъ“. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 2 декабря 1904 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

Высочайше учрежденнымъ комитетомъ попечительства о русской иконописи открыта въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ помѣщеніи комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, имѣющая цѣлю производить продажу правильно написанныхъ иконъ исключительно ручной работы и по сходнымъ цѣнамъ. Кроме этого, лавка принимаетъ на себя посредничество между церквами и иконописными мастерскими по исполненію иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовымъ росписей. Посредничество это выражается главнымъ образомъ въ указаніи мастерскихъ, къ которымъ слѣдуетъ обращаться съ предложеніемъ той или иной работы, сообразно требуемому стилю и техническому достоинству ея, а также вообще въ разныхъ справкахъ и свѣдѣніяхъ, какія лавка въ состояніи давать относительно той или другой иконописной работы. Лавка имѣетъ возможность указывать на соответствующія мастерскія для исполненія работъ какъ чисто иконописнаго характера, въ разныхъ стиляхъ или пошибахъ письма, такъ и по выполненію иконописнымъ же способомъ образцовъ художественной живописи.

За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой платы не взимается. На отвѣты по почтѣ должны прилагаться марки.

XX Г. ИЗД.

Подписной годъ начинается съ 1 Ноября.

XX Г. ИЗД.

Еженедѣльный журналъ съ рисунками и чертежами

СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

изданіе П. П. Сокина, подъ ред. чл. Имп. В. Э. Общ. Ф. С. Груздева.

ВЪ 1905 ГОДУ БУДЕТЪ ДАНО:

52 №№ ЖУРНАЛА и 30 КНИГЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

6 КНИГЪ „МОЛОЧ. ХОЗ. и СКОТОВ.“ **6** КНИГЪ „ПТИЦЕВОДСТВО“
6 КНИГЪ „САДЪ и ОГОРОДЪ“ **6** КНИГЪ „ДОМЪ и ХОЗЯЙСТВО“

1) Зимній спортъ, 2) Электричество въ домашнемъ быту, 3) Ремесленникъ-любитель, 4) Акваріумъ, 5) Сухіе консервы и ихъ приготовл., 6) Соленія, варенія и наливки.

АЛЬБОМЪ.

ЛУЧШІЯ ПОРОДЫ КУРЪ

въ натуральныхъ краскахъ,

съ подробнымъ описаніемъ. Составилъ птицеводъ-практикъ П. Вл. Горній. Единственное изданіе на русскомъ языкѣ, дающее возможность каждому точно опредѣлять породистость водимой птицы.

ЛОШАДЬ.

РАЗБОРНАЯ МОДЕЛЬ,

исполненная въ нѣсколько красокъ, съ показаніемъ скелета, мускулатуры, внутреннихъ и пр., подробнымъ описаніемъ анатоміи лошади, а также съ указаніемъ, какъ выбирать лошадь, какъ ухаживать за ней, чѣмъ кормить и лечить, какъ ковать ее и пр. Сост. маг. ветер. наукъ П. Г. Алтуховъ.

ПРОЕКТЪ ЧИГИРЯ

для орошенія сада и огорода, исполнен. въ нѣсколько красокъ. Гр. Аристова.

3 ПОЛНЫХЪ РУКОВОДСТВА, составл. на основаніи послѣдн. данныхъ науки и практики, со многими иллюстр.:

1) КАКЪ УДОБРЯТЬ ПОЛЯ и ЛУГА для ПОЛУЧ. ВЫСШ. ДОХОДА. Агр. А. И. Наширскаго.
 2) РЫБОВОДСТВО и РЫБОРАЗВЕДЕНІЕ. Хозяина-практика И. Н. Вишнева.
 3) МАШИНЫ и ОРУДІЯ для УБОРКИ УРОЖАЕВЪ. Н. И. Дебу.

КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1905 г. Карман. форматъ въ коленч. пер.

ОБЪ ОБОБЫМЪ СПРАВОЧН. КНИГА ПО МОЛОЧН. ХОЗЯЙСТВУ

РАЗЛИЧНЫЯ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ СЪМЕНА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 6 РУБ. съ дост. и перес. по всей Россіи. Допускается разсроч.: при подп. 2р., въ 1-мартѣ 2р., въ 1-юльѣ 2р.

Главная Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д.

XX Г. ИЗД.

XX Г. ИЗД.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 г. (XVII изданія)

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету без предварительной цензуры съ еженедельными иллюстриров. приложениями и журналомъ „Дѣло и Отдыхъ“

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

Газета „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“, издающаяся 16 лѣтъ, въ форматѣ и по программѣ всѣхъ большихъ столичныхъ газетъ, пользуется широкимъ распространеніемъ (въ 1904 году до 62,000 экземпляровъ въ день) среди интеллигентной читающей публики. „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ является наиболѣе освѣдомленнымъ въ отношеніи театра войны, имѣя тамъ 14 своихъ корреспондентовъ (изъ нихъ 4—офицера генеральнаго штаба, 4 артиллериста, 2 фотографа и др.), а также получая ежедневно свои телеграммы о войнѣ (кромѣ общихъ агентскихъ) изъ заграничныхъ источниковъ непосредственно отъ иностранныхъ корреспондентовъ. Военный обзоръ въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ ведется, кромѣ двухъ штабъ-офицеровъ генеральнаго штаба, еще пользующимися міровой извѣстностью военными критиками—графомъ Э. фонъ-РЕВЕНТЛОВЫМЪ и генераломъ германской арміи графомъ Рихардомъ фонъ-ПФЕЙЛЕМЪ. Статьи по морскимъ вопросамъ и морской военной обзоръ ведутся извѣстнымъ морскимъ писателемъ Черноморцемъ. Наши корреспондентці съ театра войны служатъ матеріаломъ для военныхъ бесѣдъ въ военныхъ собраніяхъ. Столь широко поставленнаго военного отдѣла нѣтъ въ русскихъ газетахъ.

Газета достаточно извѣстна по своему чисто русскому передовому направленію, искренности и прямотѣ его, по безусловной свѣжести и новизнѣ сообщаемыхъ извѣстій (въ этомъ отношеніи стоитъ наравнѣ съ заграничными газетами), по обширности и разнообразію содержанія (48 разныхъ отдѣловъ въ газетѣ), по живости, краткости и ясности изложенія всего печатаемаго матеріала. Свои корреспонденты во всѣхъ европейскихъ столицахъ, въ крупныхъ городахъ русскихъ, а въ важныхъ случаяхъ посылаются спеціальныя корреспонденты (и фотографы). Широко поставленъ общій торговый отдѣлъ. Въ фельетонахъ печатаются русскіе и иностранныя романы и повѣсти, научно-популярныя и историческія статьи.

◆ Кромѣ ежедневной газеты подписчики „Русскаго Листка“ будутъ получать **БЕЗПЛАТНО** особыя **ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЯ** иллюстрированныя приложения (50 №№ въ годъ по 8 большихъ стр. въ форматѣ еженедельныхъ журналовъ), извѣстныя нашимъ читателямъ по своей художественности.

Въ 1905 году иллюстрированныя приложения будутъ служить лишь дополненіемъ къ газетѣ и будутъ содержать рисунки, снимки и карты къ событіямъ дня, портреты обществ. дѣятелей и героевъ войны, равно убитыхъ и раненыхъ на войнѣ.

Вся же художественная часть, фотографическія снимки съ театра войны и проч. будутъ перенесены во вновь издаваемый редакціей „РУССКАГО ЛИСТКА“ иллюстрированный еженедѣльный общественно-политическій, литературный и научный журналъ

ДѢЛО И ОТДЫХЪ,

въ которомъ редакція имѣетъ въ виду дать подписчикамъ своей газеты всего за 1 рубль въ годъ художественное изданіе съ полнымъ матеріаломъ для литературнаго и семейнаго чтенія, а также сосредоточить въ журналѣ все то, что до сихъ поръ не находило себѣ мѣста въ еженедѣльныхъ приложенияхъ, въ виду ихъ спеціальнаго назначенія—служить только дополненіемъ къ газетѣ.

Журналъ „Дѣло и Отдыхъ“ будетъ выходить еженедѣльно (52 №№ въ годъ) въ форматѣ нашихъ приложений и въ размѣрѣ 2—3 листовъ (16—24 большихъ страницъ) въ каждомъ номерѣ; каждый отдѣльный номеръ будетъ въ цѣпной бумажной обложкѣ—по весьма широкой программѣ, состоящей изъ 26 отдѣловъ:

(См. на отд. стран.).

Общественная жизнь, политика, оригинальная и переводная беллетристика, театр, музыка и искусство, спорт, юмористика, анекдоты и **КАРРИКАТУРЫ** (на обложкахъ журнала), моды, рукодѣлія, выкройки, ручныя работы, ремесла, рецепты и совѣты, рисунки, портреты, карты въ текстѣ и въ видѣ приложений, изобрѣтенія, примѣненія науки къ практической жизни, совѣты по гигиенѣ и леченію, домъ, садъ, огородъ, дѣтскія игры, библиографія, справочный отдѣлъ, популярно-научный отдѣлъ, научная хроника, смѣсь, задачи, шахматы и шашки и проч.

Рисункамъ и фотографическимъ снимкамъ съ театра войны будетъ отведено значительное мѣсто въ журналѣ, такъ, чтобы могла получиться цѣлая иллюстрированная хроника войны.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ дост. и перес.:

на газету РУССКІЙ ЛИСТОКЪ		на журн. ДѢЛО и ОТДЫХЪ	
БЕЗЪ ЖУРНАЛА	СЪ ЖУРНАЛОМЪ	ОТДѢЛЬНО ОТЪ ГАЗЕТЫ:	
На годъ . . . 8 р. — к.	На годъ 9 р.	На годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к.	
» 6 мѣс. . . 4 » 50 »	» 6 мѣс. 5 »	Для подписчиковъ же «Русскаго Листка» подписная плата на журн. за годъ всего 1 руб.	
» 3 мѣс. . . 2 » 50 »	» 3 мѣс. 3 »		
» 1 мѣс. . . — » 90 »	» 1 мѣс. 1 »		

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА подписной платы безъ увеличенія ея:

I) при подпискѣ—5 р. и къ 1 июля—3 р. (съ журналомъ 4); II) при подпискѣ—3 р., къ 1 апреля—2 р. и къ 1 июля—2 р. (съ журналомъ 3 р.) и III) по 1 рублю въ мѣсяцъ въ теченіе восьми мѣсяцевъ (съ журналомъ—девяти мѣс.).

Адресъ главной конторы газеты „**РУССКІЙ ЛИСТОКЪ**“ и журнала „**ДѢЛО и ОТДЫХЪ**“—Москва, Мясницкая, д. № 20.

ПОДПИСКА
на 1905 годъ.

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

25-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

Еженедѣльная народная газета, издаваемая при «Правительственномъ Вѣстникѣ».

Отдѣлы: Статьи духовно-нравственнаго содержанія.

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: о народномъ образованіи, о вопросахъ сельскаго быта, объ урожаяхъ, объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности, наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здоровья, о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій, объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.—*Сообщенія изъ волостей.*—Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Въ будущемъ 1905 году, какъ и въ текущемъ, будетъ обращено особенное вниманіе на военныя дѣйствія на Дальнемъ Востокѣ, которая такъ близко интересуютъ каждого русскаго подданнаго.

Статьи историческаго содержанія. Статьи по кустарному дѣлу. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ. Торговня извѣстія: цѣны на хлѣба на главныхъ рынкахъ.

Подписчикамъ на «Сельскій Вѣстникъ» будущаго 1905 г., **выписывающимъ газету за деньги**, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно «**КАЛЕНДАРЬ и СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА**» на 1905 годъ, содержащія въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей. Кроме того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1904 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія въ видѣ безплатныхъ приложений къ газетѣ «Сельскій Вѣстникъ», ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ), подъ названіемъ

„БОГЪ-ПОМОЧЬ“.

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разныя занимательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Подписная цѣна на газету «Сельскій Вѣстн.» съ приложеніемъ книжекъ «Богъ-Помощь» слѣдующая: Для городскихъ подписчиковъ: на 1 годъ на 6 мѣс. | Для иногороднихъ на 1 годъ. 6 мѣс. безъ доставки 1 р. — к. 50 к. | черезъ волостныя правленія . . . 1 р. — к. 50 к. съ доставкою 1 р. 20 к. 60 к. | почтовыми мѣста 1 р. 20 к. 60 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, Фонтанка, у Чернышева моста, редакція «Сельскаго Вѣстника».

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ПРИКЛЮЧЕНІЯ ЧЕШСКАГО ДВОРЯНИНА ВРАТИСЛАВА

въ Константинополь и въ тяжкой неволѣ у турокъ съ австрійскимъ посольствомъ 1591 г. Переводъ съ чешскаго *К. П. Побѣдоносцева*.

Цѣна 50 коп.

Весь сборъ поступаетъ полностью на приобрѣтеніе теплой одежды для нашихъ доблестныхъ воиновъ, сражающихся на Дальнемъ Востокѣ.

Выпускающіе одновременно 10 экземпляровъ годовыхъ подучаютъ еще 1 экземпляръ БЕСПЛАТНО.

19
годъ
изданія.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 р.
въ годъ
съ перес.

Воскресный День

и иллюстрированная газета

Современная Лѣтопись.

Въ 1905 г. за 4 р. съ перес. дается:

52 № иллюстриров. журнала
въ форматѣ обычныхъ иллюстр. журн.

52 № газеты Современная
Лѣтопись.

50 № № Воскресн. Листковъ
для чтенія въ храмѣ въ праздн. дни.

12 КНИГЪ поученій воскресныхъ
Пастырскія Наставленія;

будутъ книги разсылаться за мѣсяць
до произнесенія.

12 КНИГЪ въбогослужебныхъ бесѣдъ
Воскресный Собесѣдникъ.

КРОМЕ ЭТОГО, БУДУТЪ ДАНЫ:

КНИЖКИ НАЗЕДАТЕЛЬНЫХЪ
РАЗСКАЗОВЪ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ
СТѢННЫЕ ЛЕСТЫ ПО ОБЪЯСНЕНІЮ
БОГОСЛУЖЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
съ доставкой **НА ГОДЪ**
и пересылкой
со всѣми приложен. **4 Р.**
На полгода 2 р. 50 к.

Адресъ редакціи „Воскреснаго Дня“: Москва,
Монетная Ул., д. Николаевая, черныя.

Журналъ „Воскресный День“ допущенъ въ библиотечки духовно-учебныхъ заведеній.

ХУДОЖНИКЪ

окончившій Императорскую акад. художествъ, специалистъ религиозной живописи, доводитъ до свѣдѣнія желающихъ имѣть вполне художественную живопись, исполненную лично имъ. Благоволятъ обращаться по адресу: *Москва, Крымскій проездъ (противъ мѣся), домъ Миронова*. Михаилъ Емельяновичъ Ватутинъ.

3-3

Наставленіе въ Зап. Божіемъ для начальн. сельск. училищъ. Полный курсъ въ одной книгѣ, съ протѣмъ, понятнымъ для крестьянскихъ дѣтей изъ доженіемъ священн. исторіи и объясненіемъ молитвъ заповѣдей, тайнствъ и богослуж. Ц. 30 к. При выпискѣ 30 и болѣе экз. уступка 10%. Адресъ автора: Юго-Вост. ж. д. ст. Жердевка, свящ. Владимірову.

СУКОННАЯ Л. Гендлера ФАБРИКА

въ Вѣлостокѣ предлагаетъ зимнюю МАТЕРІЮ для РЯСЪ непосредственно гг. потребителямъ и высылаетъ прейсъ-курранты и образцы безвозмездно.

3-1

ДОМАШНЯЯ СЛАДКІЯ БЛЮДА

МОРОЖЕНОЕ, КРЕМЪ, ЖЕЛЕ, ДЕССЕРТЬ БОЯРСКІЙ ПРИГOTOВЛЯЮТСЯ ВМЕСТО И ВЕЗЪ ТРУДА ИЗЪ НАТУРАЛЬНЫХЪ СОКОВЪ СГУЩЕННЫХЪ ТОЛЬКО КОНДИТЕРСКОЙ ФАБРИКИ

Д. БРАЙНИНА въ Москвѣ.

А ТАКЖЕ РЕКОМЕНДУЕМЪ ИЗЪ САМЫХЪ СВѢЖ. ПРОДУКТОВЪ МАРМЕЛАДЪ, ПАСТИЛА, ПАТЬ АБРИКО, ШОКОЛАДЪ, КОФЕ, КАКАО и др.

ПРОДАЮТСЯ ВЕЗДЕ.

Желая дать публикѣ всегда свѣжій товаръ фабрика пересылаетъ за свой счетъ одинъ или нѣсколько предметовъ не мѣнѣе какъ на 5 руб. при 1/2 задатка. Цѣны дешевыя.

15-2

Колокольные заводы Бр. ПРИВАЛОВЫХЪ,

въ Нижн.-Новгородѣ (Конавино) и Н.-Ломовѣ, Пензенской губ.

Принимаютъ заказы на отливку колоколовъ на разныя цѣны, а также имѣютъ при заводахъ всегда готовые колокола хорошаго качества. Фирма существуетъ съ 1817 года. За выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ заводъ награжденъ медалью.

1—1

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.) первыя 20 книгъ Шеллера-Михайлова за 1904 г., получаютъ ихъ при первомъ № „Нивы“ 1905 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1905 ГОДЪ

(86-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстрирован.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

НИВА

СПЕЦІАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ академ. Н. С. Самокишъ,
НА ТЕАТРЪ ВОЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ: художн. В. А. Табуриный,
фотографъ В. К. Булла.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1905 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ.

40 книгъ „Сборника Нивы“ (каждая отъ 10—15 листовъ, а въ общемъ около 8.000 страницъ), отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ

10 книгъ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**

(„Губернскіе очерки“, „Помпадуръ и помпадурши“, „Господа Головлевы“ и друг.). Съ портретомъ автора и „Материалами для біографіи“, Н. К. Арсеньева. (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ОСТАЛЬНЫЯ

30 книгъ **А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА**

Подъ редакцію и со вступительною статьею А. М. Скабичевского. (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.).

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разн. игръ. До 2000 столб. текста съ рисунк.

12 №№ „Парижскихъ Модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльных, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „ОТЪННОЙ НАЛЕНДАРЬ“ на 1905 годъ, отпечатанный въ 10 красокъ. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“** со всѣми приложениями на годъ:

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки — 6 р. 50 к., съ доставкой — 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печниковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста **8** р. Россіи „ За границу — 12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ВЪ 2, 3 и 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1905 г. со всѣми ея приложениями, еще **ПЕРВЫЯ 20 книгъ А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА за 1904 г.**, доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ С.-Петербургѣ — 2 р. 50 к., безъ дост. въ Москвѣ и Одессѣ 2 р. 75 коп.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу — 3 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ВОКРУГЪ СВѢТА

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

въ теченіе года подписчики получаютъ:

50

№№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА.
Романы. Путешествія. 1.200 столбцовъ
Повѣсти. Иллюстраціи. текста.

12

номеровъ
ежемѣсячнаго
МОДНАГО ЖУРНАЛА.

12

образцовъ
ИЗЯЩНЫХЪ
ДАМСКИХЪ РАБОТЪ.

Въ качествѣ премій подписчикамъ «Вокругъ Свѣта» будетъ дано
БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ,

ДВА ЧРЕЗВЫЧАЙНО ЦѢННЫХЪ И БОГАТЫХЪ ИЗДАНИЯ.

ТОМЪ

въ 375 стран.

„Мысли мудрыхъ людей“:

Эпиктета, Диогена, Марка Аврелія, Сократа, Конфуція, Будды, Лао-Тсе, Аристотеля, Платона; св. Августина; Паскаля, Руссо, Спинозы, Канта; Шопенгауера, Достоевскаго, Рескина и мн. др., на каждый день всего года!

24

тома историческихъ романовъ
(въ 150—200 печатныхъ листовъ).

А. ДЮМА

Графъ Монте-Кристо.—Виконтъ де-Бражелонъ.—Двѣ Діаны.—Королева Марго.—Графиня де-Монсоро.—Сорокъ пять.

(ОТЦА).

Въ отдѣльной продажѣ романы Дюма стоятъ **15** руб. Выданные ранѣе въ премію «Вокругъ Свѣта» и вышедшіе затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ при цѣнѣ въ 3 руб. романы Три мушкетера и Двадцать лѣтъ спустя высылаются годовымъ подписчикамъ нашего журнала за одинъ рубль.

Кромѣ того, съ приплатою **одного рубля**, подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ **НЕВЫВАЛУЮ ПРЕМІЮ:**

богатую художественную галерею стѣнныхъ картинъ—

ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ,

12

олеографій, т. е. художественно исполненныхъ во множествѣ красокъ картинъ и портретовъ (размѣромъ каждая въ 40×52 сант.), посвященныхъ наиболѣе величественнымъ и потрясающимъ событіямъ войны Россіи съ Японіей и воспроизводящихъ съ мельчайшими подробностями выдающіеся моменты кровавой прозы на Дальнемъ Востокѣ. **КАРИТИНЫ:** Наша армія и флотъ.—На сушѣ и на морѣ.—Выдающіеся бои, стычки, схватки, штурмы и т. д.—Мирная работа подъ грохотъ пушекъ.—Коварный врагъ.—Взрывы и гибель судовъ.—Доблестные подвиги русскаго оружія.—Защитники величія Россіи: Куропаткинъ, Стессель и др. военачальники.

Цѣна на годъ

безъ картинъ

Война и ея герои
съ пересылкой и до-
ставкой

4 Р.

Цѣна на годъ

съ 12 картинами

въ краскахъ

Война и ея герои
съ пересылкой и до-
ставкой

5 Р.

Разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р., къ 1 іюля 1 р.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. Редакція
журнала «Вокругъ Свѣта».

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Полезный въ каждой семьѣ,
дающій УЧЕБНЫЯ ПОСОБІЯ и матеріалъ
для общеобразовательнаго чтенія,

еженедѣльн. иллюстриров. журналъ
ВѢСТНИКЪ и БИБЛИОТЕКА

3-й годъ
ИЗДАНІЯ.

Самообразованія.

6 руб. въ годъ съ пересылкой.
Допускается
РАЗСРОЧКА: { при подпискѣ . . . 2 р.
къ 1 Марта . . . 2 р.
и къ 1 Мая . . . 2 р.

Въ 1903 и 1904 гг. журналъ далъ въ числѣ прочихъ слѣдующія приложенія:

- ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ АТЛАСЪ ц. 1 р. 50 к.
- ФРАНЦ.-РУССКІЙ СЛОВАРЬ ц. 1 р. 50 к.
- УЧЕБНИКЪ ФИЗИКИ, проф. Неезена . . ц. 1 р. 25 к.
- ГАЛЛЕРЕЯ русскихъ дѣятелей по освожденію крестьянъ ц. 2 р.
- ЯПОНИЯ и ея обитатели ц. 1 р. 50 к.

Къ концу 1904 г. выйдутъ:
НѢМЕЦКО-РУССКІЙ СЛОВАРЬ, ФИЛОСОФ. СЛОВАРЬ, ГАЛЛЕРЕЯ (2-ая сер.) и др.

Полный комплектъ приложеній за оба года (1903 и 1904), безъ Галлерей ц. 8 р.

Подписчикамъ на 1905 годъ, приобретающимъ полный комплектъ за эти два года, 24 книги высылаются

ЗА ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ вмѣсто 8 руб.,

причемъ деньги слѣдуетъ высылать одновременно со взносомъ на журналъ. За пересылку налагается платежъ по дѣйствительной стоимости.

Требованія и деньги адресовать:

Въ контору

БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ.

С.-Петербургъ, Прачешный, 6,
или въ крупныя книжныя магазины.

Приложенія на 1905 годъ:

- ИСТОРИЯ ДРЕВНЯГО ВОСТОКА, проф. Гомеля (съ рис.).
- ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ СОВРЕМЕННЫХЪ НАРОДОВЪ, ред. проф. И. И. Иванюкова, въ двухъ книг.
- РОДОВОЙ БЫТЪ ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ, НЕДАВНЕМЪ и ОТДАЛЕННОМЪ ПРОШЛОМЪ, проф. М. М. Ковалевскаго, въ двухъ книгахъ.

ХРОНОЛОГІЯ ВСЕОБЩЕЙ и РУССКОЙ ИСТОРИИ.

ЗЕМЛЯ и ЖИВОТНЫЙ МІРЬ, Географія животныхъ, проф. А. М. Никольскаго (съ рис.).

ДОМАШНІЙ ЛѢЧЕБНИКЪ, подъ ред. акад. кн. И. Р. Тарханова, въ трехъ книгахъ (съ рис.).

СЛОВАРЬ ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ, въ двухъ книгахъ.

Всего 12 книгъ и 52 №№ журнала.

Подписавшіеся до 31 декабря и внесшіе въ установленныя сроки полную подписную плату получаютъ БЕЗПЛАТНО роскошный художественный альбомъ съ текстомъ:

„РУССКАЯ ИСТОРИЯ ВЪ ЖИЗНЕОПИСАНІЯХЪ И ПОРТРЕТАХЪ“.

Серія первая: „ЛЮДИ СМУТНАГО ВРЕМЕНИ“.

Послѣ 1 января, по выясненіи числа экземпляровъ, подлежащихъ печати, альбомъ будетъ высылаться новымъ подписчикамъ только въ случаѣ свободнаго остатка.

Проспекты высылаются бесплатно.

Ред.-издатель проф. П. И. Броуновъ.

Вышелъ № 1 съ бесплатнымъ приложеніемъ «ЮБИЛЕЙНАГО АЛЬБОМА» (ноты русскихъ композиторовъ). Изъ церковной музыки печатаются для подписчиковъ знамен. сочиненія А. Веделя: Милость мира, Тебе поемъ, Отче нашъ, Покаянія отверзи ми двери, Всенощное бдѣніе и друг.

Подписной годъ начинается съ 15 ноября 1904 г. **«МУЗЫКА ПѢНІЕ».**

Открыта подписка на 1905 г. Изданія годъ XI.

4 въ годъ, съ дост. и пер.
Р. 5 р. за границу **6** р.
Разсрочка по одному рублю.

Подписчики получаютъ:

800 стран. нотнаго форм.
200 стр. текста. **600** стр. нотъ. **400** музык. сочинен.
Новинки и лучшія музык. сочиненія исполняемыхъ съ громаднымъ успѣхомъ знаменитыми артистами какъ въ Россіи, такъ и за границей, стоющія въ отдѣльныхъ изданіяхъ **75** Р.

ОДОБРЕНЪ: Учеб. Ком. при Св. Синодѣ. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв., Особ. Отд. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв.

РЕКОМЕНДОВАНЪ Главн. Упр. воен.-уч. завед.

Подробныя объясненія, списокъ премій и издан. для замѣны отдѣловъ высылаются бесплатно.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МУЗЫК. ЖУРНАЛЪ.

Кромѣ литератур. части, куда войдутъ «Исторія русской музыки XIX-го вѣка». Н. Финдейзена со многими иллюстраціями. «Нов. церковная музыка» свящ. М. Лисицына и мн. др. статей; музыкальная часть—ноты, раздѣляется на слѣд. отдѣлы: 1. Церковное, школьное и хоровое пѣніе. 2. Романсы и аріи на 1 и 2 голоса. 3. Фортепьянныя пьесы легкія и средн. трудности и новѣйшія танцы. 4. Скрипичныя, др. инстр. и домашн. оркестра. Нежелаемый муз. отдѣлъ можно замѣнить готовыми альбомами по выбору изъ 100 альб. или выпуск., уплачивая за перемѣну отдѣла по 20 к. и пересылку альбома по 20 к.

ПРОБНЫЙ № журнала (преж. год. изд.), заключающій отъ 20 до 40 муз. сочиненій, высылается за 60 коп. (можно марками) съ приложеніемъ

ЮБИЛЕЙНАГО АЛЬБОМА,

ц. 1 р., съ пересылкой 1 р. 25 коп.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ на выборъ: полный оперы: для пѣнія съ форт. «Панъ-Сотникъ». Для фортепьяно съ текстомъ: Фаустъ, Кармизнь, Гугеноты, Аида, Тангейзеръ, Прекрасная Елена и Корневильскіе колокола, Красное солнышко (La Mascotte) и др.

Историческая Хрестоматія церковнаго пѣнія (соч. Веделя, Дегтярева, Сарти и др.) на выборъ 10 вып. Изданіе продолжается.

НАРОДНЫЙ ОБИХОДЪ церк. пѣнія на выборъ изъ объявл. выпусковъ.

Все подписчики до 1 декаб. кромѣ бесплатной преміи получаютъ еще бесплатно «Юбилейный альбомъ». (Текстъ и ноты русск. композиторовъ).

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «МУЗЫКА и ПѢНІЕ» при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова, С.-Петербургъ, Садовая, 22. Ред.-изд. П. Селиверстовъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1905 году

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

«СВѢТЪ» въ 1905 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ той же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячелѣтней исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими созданныхъ. Постигшая Россію война съ Японіей есть великое историческое дѣло, указывающее на государственннй ростъ. Она непременно кончится въ 1905 году къ чести и славѣ Россіи. Невѣроятно, чтобы услія русскаго народа были окончены иностраннымъ вмѣшательствомъ, чѣмъ-нибудь, вродѣ Берлинскаго конгресса, или чѣмъ-нибудь недостойнымъ Россіи. Мы увѣрены въ безусловномъ осуществленіи словъ нашего Монарха о предстоящемъ развитіи русской силы на берегахъ Великаго Океана. Все касающееся военныхъ дѣйствій не будетъ упущено въ «СВѢТЪ» и всегда будетъ дано своевременно.

«СВѢТЪ» работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. «Свѣтъ» будитъ мысль въ русскомъ человѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, вслѣдствіе иноземной и инородческой интриги и нарастающаго нѣмецкаго вліянія, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестью и обманомъ.

«СВѢТЪ» убѣждаетъ, что русскій народъ, создавая великое, мировое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ, естественно, должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность — неизбѣжныя основы русской государственности: ихъ охраненію, развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета «Свѣтъ» и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь этого же направленія.

«СВѢТЪ», несмотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событий.

«СВѢТЪ», основанный съ 1882 года, и теперь остался самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи, такъ какъ другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается «СВѢТЪ», русскій читатель получить все, что ему необходимо. Ничто важное не будетъ упущено.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой остается безъ перемѣны:

НА ГОДЪ
Съ 1 января
по 31 декабря

4 р.

НА ПОЛГОДА
Съ 1-го января или
1-го іюля

2 р.

НА 3 МѢСЯЦА
Съ 1 января, 1 апрѣля,
1 іюля или 1 октября

1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ выслать:

НА ГОДЪ
Съ 1 янв. по 31 дек.
Газ. и 12 кн. романовъ.

8 р.

НА ПОЛГОДА
Съ 1 янв. или 1 іюля
Газ. и 6 кн. романовъ.

4 р.

НА 3 МѢСЯЦА
Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или
1 окт. Газ. и 3 кн. романовъ.

2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція «СВѢТЪ» Невскій, 136.

„ГРАЖДАНИНЪ“

XXXIV-й годъ изданія.

Политическій журналъ, выходитъ два раза въ недѣлю—по четвергамъ и воскресеньямъ, въ С.-Петербургѣ.

Цѣна въ годъ 6 руб. съ пересылкою.

Для сельскаго духовенства и для земскихъ начальниковъ 5 руб. въ годъ.

«Гражданинъ» есть органъ вѣрующихъ въ Самодержавіе.

Самодержавіе,—по убѣжденію «Гражданина»,—есть единственный для Россіи источникъ свободы и законности; Самодержавіе есть единственная вѣрная и прочная охрана свободы и неприкосновенности правъ и личности каждаго отъ покушеній на нихъ бюрократическаго и демократическаго произволовъ; Самодержавіе есть единственно вѣрный путь къ государственному совершенствованію и къ дѣйствительному народному благу; Самодержавіе есть единственный залогъ порядка, безъ котораго немислимы ни свобода, ни народное благо, ни законность.

Таковъ лозунгъ, всегда неизмѣнный «Гражданина».

Объ этомъ лозунгѣ наступившіе опять дни умственной смуты обязываютъ меня возвѣщать особенно громко передъ наступающимъ концомъ года, такъ какъ, по всѣмъ признакамъ, доходящимъ до насъ,—прямо или косвенно,—ясно, что мы вступаемъ въ такую эпоху нашей общественной жизни, когда одни настолько сбиты съ толку, что не понимаютъ уже, куда мы идемъ, другіе прямо хотятъ видѣть въ комментаріяхъ печати на слова новаго министра внутреннихъ дѣлъ какой-то благовѣсть, предвѣщающей принципиальное измѣненіе государственнаго строя.

Сознавая, насколько въ настоящее время для борьбы съ лживыми указаціями жизненныхъ нуждъ, исходящими отъ незнающихъ русскаго народа и чужихъ ему либераловъ—интеллигентовъ, нужны указанія жизненныхъ нуждъ *правдивыя*, прямо изъ народнаго быта почерпаемыя, издатель «Гражданина» проситъ всякаго на мѣстѣ въ провинціи, не стѣсняясь ни формою изложенія, ни опытностью въ писаніи, сообщать ему свѣдѣнія съ мѣста замѣтками и письмами.

Адресъ: С.-Петербургъ, Гродненскій пер., 6.

Ред.-изд. КНЯЗЬ В. МЕЩЕРСКІЙ.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ въ 1905 году.

Въ 1905 году поученія, помѣщаемыя въ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, по содержанию; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также вѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна «Проп. Листка» **одинъ рубль** за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 902, 903 и 904 можно получать «Проп. Лист.» по 1 р. за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. «Катихизич. собесѣдованія», изданныя при „Проп. Л.“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 к.; а Житія святыхъ за янв. и февр. мѣсяцы, изданныя при „Проп. Л.“, высылаются за 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи **Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго**.

Училищн. Советомъ при Св. Синодѣ «Проп. Листокъ» допущенъ въ бібліотеки церковно-прих. школъ. Допущены въ эти бібліотеки и изд. при «Проп. Листкѣ» «Катехиз. собесѣдованія» и Житія Святыхъ: за янв. и февр. (см. «Церк. Вѣдом.» № 31, 1901 г.).

Ученымъ Комит. Минист. Народн. Просв. «Проп. Листокъ» и изд. при немъ «Катих. Собес.» и Житія Свят. допущены въ учительскія бібліотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки. 2—2

Подробное объявленіе объ изданіяхъ «РОДИНА» 1905 г. напечатано въ № 46 «Церковн. Вѣдом.».

За годъ съ пересылкой	ОТКРЫТА на 1905 г. ПОДПИСКА на еженедѣльн. иллюстриров. журналъ и газету		РАЗСРОЧКА допускается
6 р.	27-й годъ издан.	„РОДИНА“	2 р.
		Каждый подписчикъ получить въ теченіе года:	
52 № иллюстрир. литер. ЖУРНАЛА	52 № и обществ. ГАЗЕТЫ	52 № иллюстр. „Всемирное Обозрѣніе“	52 № иллюстр. „РАЗВЛЕЧЕН въ часы отд.“
48 КНИГЪ	1) 12 книгъ полит. и обществ. СОЧИНЕНІИ	РОМАНОВЪ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ	ОСИПА ШУБИНА
2) 12 книгъ содерж. статьи по научн. вопрос. и свѣд. для практ. жизни библиот.	„ЗНАНИЕ И ПОЛЬЗА“		
3) 12 книгъ назыв. „ОБЩЕПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА“	12 руководствъ для самообразованія		
Бесплатныя приложенія: 12 № „Другъ дѣтей“, 12 № МОДНАГО журнала, 12 № лист. выкроекъ, 12 № лист. рисунковъ для любителейск. раб., 12 № лист. узоровъ въ краск.,			
ТАБЕЛЬ КАЛЕНДАРЬ и КАЛЕНДАРЬ-справочникъ на 1905 г.			
большая ОЛЕОГРАФИЯ съ картины		большая ГРАВЮРА въ тонахъ	
„ЗА ЧЕСТЬ и СЛАВУ РОССИИ“		„НА ВОЙНУ въ 1877 г.“	
Подробная программа бесплатно. — „РОДИНА“, С.-Петербургъ, Лиговская, д. 114.			

Подробное объявленіе объ изданіяхъ «РОДИНА» 1905 г. напечатано въ № 46 «Церковн. Вѣдом.».

СКЛАДЪ ИКОНЪ ПАВЛА НИКИТИЧА БОДАЕВА въ дер. БАЛЫКОВЪ.

Иконы съ изображ. преп. **Серафима**, Саровск. чуд. ИЗЪ САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ.

Имѣются въ моемъ складѣ и высылаются по первому требованію. Желающимъ приобрести иконы лично, прошу обращаться въ мой складъ въ дер. Балыковѣ, въ 5 верстахъ отъ Саровской пустыни. Иконы всегда имѣются въ готовности. Цѣны на иконы см. въ «Церк. Вѣдом.» №№ 42—43 за 1904 г. Упаковка доставка до г. Арзамаса по жел. дор. Высылаю СЛУЖБУ и АКАФИСТЪ преп. Серафиму. Цѣны на мои иконы **всегда добросовѣстно**. Главный складъ находится въ гор. Черниговѣ. См. «Церк. Вѣдом.» №№ 18—19 за 1904 г.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

Никольская улица,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Акакистъ святителю Николаю, церк. печ., съ кино., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 35 к.; то же безъ кино., въ 32 д. л., въ бум. 8 к.; гражд. печ., въ 32 д. л. въ бум. 15 к., въ кол. 35 к.

Служба, житіе и чудеса святаго Николая, Мурликійскаго чудотворца, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 95 к., въ кол. 1 руб. 50 коп.; гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 70 к., въ кол. 1 р. 25 к.

Житіе святаго Николая, на русскомъ языкѣ, въ бум. 40 к.

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождества, еже во плоти, Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. и гражд. печ. съ хромолитограф. изобр. праздника, въ бум. 75 к., въ кол. 1 р. 10 к., въ кол. съ саф. кор. 1 р. 25 к., въ шагр. 1 р. 75 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 50 к.

Евангеліе, въ порядкѣ церковныхъ чтеній, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино. въ бум. 5 р., въ кол. съ сафьян. корешк. 7 р. 50 коп.

Иноческое келейное правило, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 1 р. 25 коп.

Молитвословъ краткій толковый, въ 8 д. л., церк. и гражд. печ., цѣна въ бум. 15 к.; въ кол. 35 коп.

Послѣдованіе утрени (изъ Служебника), церк. печ., съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ кол. 35 коп.

Триодіонъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 2 р. 75 к., въ кожѣ 3 р. 50 к.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ:

Книга 5-я, мѣсяцъ январь Миней-Четьихъ на русскомъ языкѣ, изложенныхъ по руководству Четихъ-Миней святаго Димитрія Ростовскаго, цѣна въ бум. 2 р. 50 к., въ кор. 2 р. 90 к., въ кол. съ саф. кор. 3 р. 50 к., въ кожѣ 3 р. 70 к., въ шагр. съ зол. обр. 4 р. 75 к.

Октябрьская книга Житій святыхъ на русскомъ языкѣ, цѣна въ бум. 1 р. 85 к., въ кор. 2 р. 20 к., въ кол., съ саф. кор. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р., въ шагр. съ золот. обр. 4 р. 25 коп.

Металлическіе и серебряные тѣльные крестики.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

А. Проголовичъ. Сборникъ законовъ о монашествующемъ духовенствѣ, изданіе второе, дополненное. Цѣна 1 р. 25 к.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА
ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва. І-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

МЮРЪ И МЕРИЛИЗЪ

Москва, Кузнецкій Мостъ, домъ кн. Гагарина.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

НА ОСЕННИЙ СЕЗОНЪ И СЕЙЧАСЪ ВЫПЕДШИЙ
РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ДЛЯ ПОДАРКОВЪ,

высылаются всѣмъ бесплатно.

МНОГО НОВОСТЕЙ. ДЛЯ ИНОГОРОДНЫХЪ БОЛЬШІЯ УДОБСТВА.

ВЕСЬМА ЛЬГОТНАЯ ПЕРЕСЫЛКА.

3-3

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ДАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или
С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора складъ № 144.



РУЧАТЕЛЬНОСТЬ ВО ПРОЧНОСТИ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.

Разрочка платежа.

КОЛОКОЛЫЕ ЯЗЫКИ ЛИТНОЙ СТАЛИ.
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.
Сильный и приятный звукъ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла
теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ
установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ,
такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копейки съ пуда и версты.

МИРОКЪ

— двѣтисный —

иллюстрированный ежемѣсячный журналъ съ при-
ложеніемъ „ЛИСТКА ДЛЯ МАТЕРЕЙ“

и бесплатною преміей:

СОБРАНІЕ СКАЗОКЪ ЛУЧШИХЪ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.
(около 23 печатн. лист.), съ 25—30 иллюстраціями. Въ отдѣльной продажѣ цѣна книги будетъ 75 к.

Открыта подписка на 1905 годъ (IV-й годъ изданія).
подписная цѣна за 12 книжекъ журнала съ листкомъ для МАТЕРЕЙ, и съ преміей съ до-
ставкой и пересылкой

— ОДИНЪ РУБЛЬ. —

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ МОСКВѢ, въ конторѣ редакціи: Садовники, домъ Власовой, кв. № 4,
Въ книжныхъ магазинахъ по 1 р. и 10 к. въ пользу магазина. Наложениемъ платежомъ 1 р. 20 коп.

2-1

Ред.-Издательница Зинаида Шарпова.

съ доставкой
и пересылкой

ВЪ ГОДЪ 1 Р.

Открыта подписка на 1905 г.
на **НОВЫЙ ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ**
для чтенія въ семьѣ и школь:

ДРУЗЬ ДѢТЕЙ

Программа журнала: Разсказы. — Изъ прошлаго. — Кругомъ свѣта. — Изъ природы. — Очерки изъ современной жизни. — Въ часы досуга. — Сбѣсъ.

Подписчики въ 1905 году получаютъ:

24 книжки журнала,
каждая въ объемѣ отъ 4 до 6 печат.
листовъ, со множествомъ рисунковъ.

24 картины-снимка
съ произведеній знаменитыхъ русскихъ
и иностранныхъ художниковъ.

12 премій-подарковъ:

1. Стѣнкой отрывной календарь на 1905 г.
2. Записную книжку.
3. Дюжину открытых писемъ.
4. Руководство: „Сборникъ подвижныхъ игръ на воздухѣ“.
5. „Спутникъ экскурсанта“.
6. Альбомъ портретовъ.
7. Альбомъ рисунковъ для выпиливанія.
8. Альбомъ для любимыхъ стиховъ.
9. „Природа въ камнѣ“.
10. „Въ часы отдыха“.
11. Лото „Русскія народныя загадки“.
12. „Ручкой трудъ“.

Первый номеръ журнала выйдетъ въ ноябрѣ. Желающимъ высылается за 3 семикопеечныя марки.

Подписная цѣна:
на годъ
съ доставкой
и
пересылкой

5 р.

на $\frac{1}{2}$ года
съ доставкой и
пересылкой

3 р.

Делушается разсрочка:
при подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 2 р.
и къ 1 июля 1 р.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ Н. В. Тулуновъ.

Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

2-2

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПРОДАЕТСЯ:

СОБРАНИЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,

ПО УЧЕБНЫМЪ И ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Восемь томовъ. Цѣна **10 руб.**, вмѣсто 17 руб.

УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОБРАНІЮ МНѢНІЙ РАСПРОДАНЪ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1905 ГОДЪ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ



„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла:

ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Въ наступающемъ 1905 г. Пастырскій Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Въ книжкахъ «Христіанской Бесѣды» печатаются: отличающіеся простотою изложения и примѣнимостію къ условіямъ народнаго быта, поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни, а также статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ соборѣдованіяхъ.

Сверхъ того, какъ пособіе для проповѣдниковъ, будутъ ежемѣсячно высылаться книжки подъ общимъ заглавіемъ:

Проповѣдническій Цвѣтникъ.

Въ означенныхъ книжкахъ будутъ печататься, какъ образцы, въ полномъ изложеніи или въ краткихъ извлеченіяхъ, проповѣди извѣстныхъ проповѣдниковъ текущаго и прошлаго столѣтія.

Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсылаться проповѣдническіе листки (не менѣе 50 №№) для народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ

„НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.

Какъ дополненіе къ церковно-практическому отдѣлу «Пастр. Собесѣд.» всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

О степеняхъ родства и свойства, препятствующихъ заключенію брака.

Особенность означенной книги въ ряду другихъ однородныхъ изданій состоитъ въ томъ, что степени родства и свойства здѣсь изъясняются на примѣрахъ изъ практики, главнымъ образомъ въ видѣ отвѣтовъ на недоумѣнные вопросы, предлагавшіеся на обсужденіе и рѣшеніе періодической духовной печати.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ—ПЯТЬ руб. † на полгода—ТРИ руб.

Требованія адресовать: Москва, въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.