

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
ИМ. В. И. Ленина

П3680-64

018  
167

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

1899 г.

Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



### ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 2 Апрѣля сего года за № 19, произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ коллежскіе регистраторы канцелярскій служитель Вятской Духовной Консисторіи *Мышкинъ*, — со старшинствомъ съ 13 Октября 1898 года.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О прекращеніи сбора пожертвованій въ пользу жителей Вятской губерніи, пострадавшихъ отъ неурожая.

Постановленіемъ Вятскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 10—14 Августа сего года, опредѣлено: объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству Вятской епархіи, что сборъ пожертвованій въ церквахъ въ пользу пострадавшихъ отъ недорода хлѣба жителей Вятской губерніи прекращается.

**О назначеніи пожертвованныхъ купеческою вдовою А. Д. Бѣляевою 2000 р.**

Яранскою купеческою вдовою Анною Димитріевою Бѣляевою по духовному завѣщанію отказано „на распространеніе христіанства въ Вятской губерніи“ *двѣ тысячи (2000) рублей.* — Въ виду такого завѣщанія Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 5—16 Августа сего года постановлено: на означенныя выше деньги 2000 рублей приобрести въ Вятскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка два билета Государственной 4% ренты, каждый по 1000 рублей, и а) одинъ изъ нихъ оставить въ Консistorіи, для храненія его вмѣстѣ съ прочими процентными денежными бумагами, съ наименованіемъ означенной суммы денегъ, въ 1000 рублей, „непрікосновеннымъ капиталомъ, завѣщаннымъ Яранскою купеческою вдовою Анною Бѣляевою на распространеніе христіанства въ Вятской губерніи“; проценты же съ сего капитала употреблять (съ одной тысячи рублей) на содержаніе двухъ стипендіантокъ изъ двѣцѣ черемисскаго племени Яранскаго уѣзда во второклассной женской школѣ того же уѣзда, — о чемъ и поставить въ извѣстность Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества (что и исполнено), и б) другой билетъ въ одну тысячу рублей препроводить при докладѣ къ Преосвященному Никодиму, Епископу Сарапульскому, (и препровожденъ) въ распоряженіе Его Преосвященства на нужды инородческой миссіи по Сарапульскому викариатству, съ тѣмъ, чтобы означенный капиталъ, согласно волѣ завѣщательницы, оставался непрікосновеннымъ, а проценты съ онаго употреблялись согласно завѣщанію г-жи Бѣляевой.

## П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

*Опредѣлены: на протоірейское мѣсто*—законучитель Оренбургской женской гимназіи, священникъ Димитрій **Миловъ** къ Казанско-Богородицкому собору г. Орлова—31 Августа.

*На священническія мѣста*—учитель Смышляевского земскаго училища, Уржумскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Вятской духовной Семинаріи, Владиміръ **Упшинскій** въ с. Токтай-Бѣлягъ, Урж. у.,—23 Августа.

*На діаконскія мѣста*—учитель Пижанскаго народнаго училища, оконч. курсъ въ трехклассномъ городскомъ училищѣ, Сумеонъ **Филимоновъ** въ с. Зюздино-Георгіевское, Глазовскаго уѣзда,—18 Августа.

Псаломщикъ с. Троицкаго, Ботельническаго уѣзда, Николай **Мотрохинъ** назначень къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—16 Августа.

*На псаломщическія мѣста*—бывшій воспитанникъ II класса Уфимской духовной Семинаріи Николай **Питиримовъ** испр. должность псаломщика въ с. Шарганъ, Сарапульскаго у.,—14 Юля; уволенный изъ I класса Вятской духовной Семинаріи Алексѣй **Палевъ** временно допущень къ исправленію должности псаломщика въ с. Галаново, Сарапульскаго у.,—3 Августа; церковникъ Каѳедральнаго Собора г. Вятки Григорій **Кропаневъ** временно допущень къ исправленію должности псаломщика въ с. Вятскія Поляны, Малмыжскаго у.,—18—24 Августа; окончившій курсъ въ Полинскомъ духовномъ училищѣ Анатолій **Рязанцевъ** исправляющимъ должность псаломщика къ Благовѣщенской церкви г. Орлова—24 Августа; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Александръ **Бабушкинъ** исправл. должность псаломщика въ с. Роговское, Слободскаго у.,—26 Августа.

Исправляющій должность псаломщика с. Новаго Торьяла,

Уржумскаго у., Иванъ **Анисимовъ** утвержденъ въ сей долж-  
ности — 24 Августа.

*Перемѣщены:* псаломщикъ с. Шарбана, Сарапульскаго  
у., Аркадій **Чемодановъ** въ с. Ченцу, того же уѣзда, — 14  
Юля; псаломщикъ с. Вятскихъ Полянъ, Малмыжскаго у.,  
Николай **Любимовъ** въ с. Большой Клякъ, того же уѣзда,  
по распоряженію Еп. Начальства, — 23 Юля; исправляющій  
должность псаломщика с. Большаго Кляка, Малмыжскаго  
у., Адрианъ **Потаповъ** въ с. Вятскія Поляны, Малмыжскаго  
у., — 23 Юля; священникъ с. Люма, Глаз. у., Ливерій  
**Курочкинъ** въ с. Верхосвятицкое, Глазовскаго у., — 18  
Августа; состоящій на псаломщической вакансіи въ с.  
Дебесахъ, Сарапульскаго у., священникъ Стефанъ **Анисимовъ**  
и опредѣленный на псаломщическое мѣсто въ с. Шарбанъ  
учитель Лессагурской церковно-приходской школы Александръ  
**Москвинъ** одинъ на мѣсто другого — 19 Августа; псаломщикъ  
с. Слудки, Орловскаго у., Павелъ **Баевъ** къ Уржумскому  
Троицкому собору — 23 Августа; псаломщикъ с. Срѣтенскаго,  
Нолинскаго у., Иванъ **Сарычевъ** въ с. Лопьяль, Уржум-  
скаго у., — 25 Августа; псаломщикъ с. Роговскаго, Слоб. у.,  
Димитрій **Чистопольскій** въ с. Срѣтенское, Нолинскаго у.,  
— 25 Августа; состоящій на псаломщической вакансіи въ с.  
Балезинъ діаконъ Александръ **Падаринъ** во вновь открытое  
село Кестымъ, Глазовскаго у., — 24 Августа; состоящій на  
діаконской вакансіи при Троицкой церкви Холувцаго за-  
вода, Слободскаго у., священникъ Василій **Лобовиковъ** въ  
с. Вохму, того же у., — 25 Августа.

*Уволены за штатъ:* священникъ с. Верхосвятицкаго,  
Глазовскаго у., Николай **Курочкинъ** — 18 Августа; исправ-  
ляющій должность псаломщика с. Сернура, Уржумскаго у.,  
Іоаннъ **Бабушкинъ**, по распоряженію Начальства, — 22 Августа.

Временно допущенный къ исправленію должности пса-  
ломщика въ с. Галаново, Сарапульскаго уѣзда, Алексѣй

**Овчинниковъ** — отчисленъ отъ исправленія обязанностей псаломщика — 3 Августа.

*Умерли:* псаломщикъ Крестовой церкви Сарапульскаго Архіерейскаго дома Александръ **Селивановскій** — 2 Юля; священникъ Царевосанчурскаго Покровскаго Собора, Яран. у., Николай **Шишкинъ** — 8 Августа; псаломщикъ с. Кіасова, Сарапульскаго у., Николай **Сергіевъ** — 7 Августа; заштатный священникъ с. Хмѣлевки, Слободскаго у., Димитрій **Шкляевъ** — 27 Юля; заштатный священникъ с. Михайловскаго, Яранскаго у., Іоаннъ **Дьячковъ** — 13 Августа; заштатный священникъ с. Талоключинскаго, Нолинскаго у., Василій **Сушковъ** — 15 Августа.

## С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

*Священническія:* при Покровскомъ соборѣ г. Царевосанчурска и въ селахъ: Александровскомъ, Елабужскаго у.; Вывѣздѣ, Полозовѣ, Петропавловскомъ, Даниловѣ и Кельчинѣ, Сарапульскаго уѣзда; Большомъ Порѣкѣ, Кизнери и Узяхѣ, Малмыжскаго у.; Букнурѣ, Уржумскаго у.; при Покровской единовѣрческой церкви с. Слудки, Нолинскаго у.; Люмѣ, Глазовскаго у., и Поломѣ, Орловскаго уѣзда.

*Діаконскія:* въ селахъ — Анзиркѣ, Еловѣ, Качкѣ, Костенѣвѣ, Мещеряковѣ и Удаловкѣ, Елабужскаго у.; Верхней Слудкѣ, Дерюшевѣ, Ральникахъ, Брызгаловѣ, Черемисинскомъ Малмыжѣ, Халдахъ, Селтахъ и Човомъ Бурцѣ, Малм. у.; Арзамазцевѣ, Мазунинѣ, Чегандахъ, Юскахъ, Паздерахъ, Вывѣздѣ, Юльскомъ и Яромазкѣ, Сарапульскаго уѣзда.

*Псаломщическія:* въ селахъ — Буйскомъ заводѣ, Уржум. у.; Подрѣльѣ, Колковѣ и Слудкѣ, Орловскаго у.; Ишети, Нолинскаго у.; Великорѣчьѣ и Мущѣ, Яранскаго уѣзда; Балезинѣ и Залазининскомъ заводѣ, Глазовскаго у.; Большой Пургѣ, Малой Пургѣ 2, Новопоселенномъ 2, Тойкинѣ, Пере-

возномъ, Козловъ и Кіасовъ, Сарапульскаго у.; Бемышевскомъ заводъ, Алнашахъ и Ново-Троицкомъ, Елабужскаго у.; Черемисскомъ Малмыжъ, Малмыжскаго уѣзда.

### Награжденіе скуфьею и набедренникомъ.

Священники сель: Удугучина, Малмыжскаго уѣзда, Михаилъ *Елабужскій* и Дебы, Глазовскаго уѣзда, Николай *Крекнинъ*, за отлично усердную службу Церкви Божіей, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, 16 Августа сего года, награждены, — первый *скуфьею*, а второй *набедренникомъ*.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія съ объявленіемъ благодарности.

а) На рапортъ благочиннаго 1 округа, Вятскаго уѣзда, отъ 14 Іюля сего года за № 345, съ засвидѣтельствомъ о благотворной и полезной службѣ для церкви и прихода церковнаго старосты села Никулицы, крестьянина Прокопія *Бабина*, — послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія таковая: „16 Іюля 1899 г. Призываю Божіе благословеніе на усерднаго благотворителя церкви Божіей, съ выраженіемъ ему (свидѣтельствомъ) благодарности Епархіальнаго Начальства“.

б) На рапортъ благочиннаго 3 округа, Глазовскаго уѣзда, отъ 17 Августа сего года за № 588, съ засвидѣтельствомъ о ревностныхъ трудахъ по церкви бывшаго церковнаго старосты села Лѣмы, оставнаго фельдфебеля Петра *Кулябина*, — послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія таковая: „22 Августа 1899 г. Призываю Божіе бла-

гословеніе на благотворителя, съ выраженіемъ (свидѣтельствомъ) ему благодарности за усердную службу и принесенныя имъ жертвы церкви Божіей“.

---

в) На рапортъ благочиннаго 2 округа, Орловскаго уѣзда, отъ 18 Августа 1899 года за № 553, съ засвидѣтельствомъ о примѣрно-усердной службѣ церковнаго старосты села Боровицы, запаснаго унтеръ-офицера Константина Козмина *Боброва*,—Архипастырская резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала такая: „23 Авг. 99 г. Призываю Божіе благословеніе на труды достопочтеннаго старосты, съ выраженіемъ ему благодарности за усердіе церкви Божіей и попеченіе о благоустройствѣ причта помѣщеніями“.

---

### Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства за пожертвованія.

Благочинные 1-го округа, Уржумскаго уѣзда, и 4 округа, Слободскаго уѣзда, рапортами отъ 12 Августа за № 609 и 23 Іюля за № 344, довели Епархіальному Начальству: а) первый—что въ церковь села Пустополья неизвѣстнымъ лицомъ пожертвованы бѣлые апликавы: фелонь, епитрахиль, 2 пары поручей, набедренникъ, поясъ, два стихаря, орарь, подризникъ, одежды на престолъ и жертвенникъ и одна пара хоругвей, всего на сумму 150 рублей; б) второй—что неизвѣстнымъ жертвователемъ пожертвованы въ церковь с. Шкарскаго серебряные сосуды изящной чеканной работы, подъ золотомъ, цѣною въ 70 руб. и полное священническое облаченіе изъ атласной желтой парчи, съ серебрянымъ золоченымъ гасомъ и таковыми же крестами въ 50 руб. и

владѣлецъ Холуницкихъ заводовъ фонъ-Козелль-Поклевскій пожертвовалъ для церкви с. Холуницко-Троицкаго 100 пудовъ листоваго желѣза на 280 руб. За означенныя пожертвованія Вятское Епархіальное Начальство объявляетъ жертвователямъ благодарность.

### Присоединеніе къ православію.

Въ текущемъ году присоединены къ Православной Церкви *язычники*: 1) *изъ черемисъ* Малмыжскаго уѣзда — Малорожкинской вол., дер. Тушки Аиси Егорова, 18 л., съ нареченіемъ имени Елена и 2) *изъ вотяковъ* того же уѣзда, Цыпьевской вол., дер. Стараго Кушкета Тугтабей Ервашева, 32 л., съ именемъ, Маріи и дѣти ея: Ешкынъ, 7 л., съ именемъ Іоаннъ, и Гильмека, 5 л., съ именемъ Ксенія.

Отъ Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію духовенства и о.о. благочинныхъ о предоставленіи приходскому духовенству и благочиннымъ права бесплатной пересылки по почтѣ казенныхъ писемъ и посылокъ.

Г. Начальникъ Казанскаго Почтово-Телеграфнаго округа, отношеніемъ отъ 30 Іюня сего года за № 8631, увѣдомилъ Консисторію, что священноцерковнослужители пользуются правомъ пересылки по почтѣ безъ платежа вѣсоваго сбора простыхъ казенныхъ писемъ, адресованныхъ на имя правительственныхныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений и лицъ, а благочиннымъ, сверхъ этого, предоставлено право пересылать по почтѣ, безъ платежа вѣсоваго сбора, денежные пакеты и посылки безъ цѣны, вѣсомъ до 1 пуда, если таковыя будутъ адресованы на имя вышеуказанныхъ учреждений и лицъ.

22 Августа, 1899 г. Призываю Васъ бл...



О вышеизложенномъ Духовная Консисторія объявляетъ для свѣдѣнія духовенства Вятской епархіи.

**Отъ Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта къ свѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій и о. о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами.**

Согласно журнальному постановленію отъ 23 Іюля—10 Августа сего 1899 года Вятскій епархіальный училищный Совѣтъ имѣетъ долгъ сообщить къ свѣдѣнію и въ должныхъ случаяхъ руководству и исполненію циркулярно сообщенныя Совѣту Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ: I. разъясненія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о порядкѣ представленія годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ: „1) Составляемые о. о. уѣздными наблюдателями церковныхъ школъ отчеты за учебный годъ по учебно-воспитательной части школъ уѣзда должны быть вносимы въ подлежащія уѣздныя отдѣленія епархіального училищнаго совѣта не позже 1 Іюля каждаго года. 2) На обязанности отдѣленія лежитъ разсмотрѣніе составленнаго о. уѣзднымъ наблюдателемъ отчета и препровожденіе онаго, съ своимъ заключеніемъ, къ епархіальному наблюдателю къ 1 Августа. 3) По составленіи епархіальнымъ наблюдателемъ, на основаніи поступившихъ къ нему отчетовъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей и своихъ личныхъ наблюденій при обзорѣ школъ, общаго отчета о состояніи учебно-воспитательной части въ церковныхъ школахъ епархіи, отчетъ долженъ быть внесенъ имъ, со всеми приложеніями, къ 1-му Октября въ епархіальный училищный совѣтъ на разсмотрѣніе и обсужденіе тѣхъ мѣропріятій, какія необходимы для упорядоченія церковно-школьнаго дѣла вообще и для благоустроенія отдѣльныхъ церковныхъ школъ,

а равно и способовъ поощренія наиболѣе опытныхъ и усердныхъ учителей. 4) По утвержденіи затѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ постановленія епархіальнаго училищнаго совѣта по отчету епархіальнаго наблюдателя, совѣтъ представляетъ этотъ отчетъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ съ сообщеніемъ о состоявшихся по оному заключеніяхъ и постановленіяхъ епархіальнаго училищнаго совѣта“. (Циркулярное отношеніе отъ 24 Іюня 1899 г. № 3576.) II. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода 30-го Сентября—11 Октября 1898 года за № 3779 о приведеніи въ исполненіе постановленія чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ: „1) усилить заботы объ открытіи отдѣльныхъ церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ, 2) возложить на законоучителей женскихъ церковно-приходскихъ школъ обязанность при преподаваніи Закона Божія обращать особое вниманіе на святыхъ женъ и на черты семейственности въ жизни святыхъ, 3) учебное дѣло въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ поручать учительницамъ, а не учителямъ и 4) сдѣлать обязательнымъ обученіе въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ руководящую по программѣ, выработанной мѣстнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, примѣнительно къ нуждамъ мѣстнаго населенія“. (Циркулярное отношеніе отъ 30 Іюня 1899 года за № 3740-мъ). III. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода 8 Апрѣля—13 Мая 1899 года № 1430, о мѣрахъ къ улучшенію учебновоспитательнаго дѣла въ инородческихъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты: „1) озаботиться улучшеніемъ состава учащихся лицъ въ инородческихъ церковныхъ школахъ замѣною недостаточно подготовленныхъ и малоспособныхъ учителей болѣе способными и усердными; 2) ввести во всѣхъ церковныхъ инородческихъ начальныхъ школахъ 4-хъ лѣтній курсъ обученія, съ приемомъ въ школу чрезъ 2 года, съ раздѣленіемъ учащихся

на 2 группы (младшую и старшую) и съ точнымъ применениемъ въ нихъ системы Н. И. Ильминскаго, изъясненной въ программѣ обученія инородческихъ школъ, выработанной Н. И. Ильминскимъ; 3) соотвѣтственно сему Законъ Божій долженъ быть преподаваемъ въ младшемъ отдѣленіи на инородческомъ языкѣ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ обученія въ школъ, а съ третьяго года, въ старшемъ отдѣленіи, Законъ Божій преподается на русскомъ языкѣ; впрочемъ, не возбраняется начинать обученіе Закону Божию на русскомъ языкѣ и ранѣе третьяго года, если по особымъ условіямъ мѣстности (напр. гдѣ инородческое населеніе смѣшано съ русскимъ) дѣти инородцевъ скоро навькнутъ понимать русскую рѣчь и пересказывать ее (хотя бы и не совсѣмъ правильно); 4) важнѣйшимъ послѣ Закона Божія предметомъ обученія въ инородческой школъ долженъ быть русскій языкъ, для котораго въ программѣ Ильминскаго назначено въ младшемъ отдѣленіи 6 уроковъ въ недѣлю (столько же, сколько и по Закону Божию), а въ старшемъ — 10 уроковъ (при 6-ти же урокахъ Закона Божія); учащіеся инородцы должны быть научены русскому языку такъ, чтобы доходили, какъ говорится въ программѣ Ильминскаго, до свободнаго и правильнаго разговора по русски и до свободнаго же пониманія ими русской книги обыденнаго содержанія, съ каковою именно цѣлью и установленъ Святѣйшимъ Синодомъ 4-хъ лѣтній курсъ обученія въ сихъ школахъ; 5) согласно указанію Ильминскаго („Крещено татарская школа“, стр. 25), обученіе русскому языку желательно начинать съ перваго же года обученія въ школъ, такъ чтобы послѣ 2½-3 мѣсяцевъ чтенія на инородческомъ языкѣ дѣти принимались за русскія книги; не возбраняется, однакожь, смотря по степени развитія учащихся, приниматься за русскія книги и нѣсколько позже, напр. въ концѣ перваго года обученія, при чемъ непременно нужно объяснить

на ивородческомъ языкѣ всѣ непонятныя слова русскія; 6) озаботиться, чтобы въ концѣ 2-го года обученія настолько пріучить дѣтей понимать простѣйшую русскую рѣчь и передавать ее по русски, чтобы съ 3-го года обученія уже не прибѣгать къ помощи ивородческаго языка; для успѣха въ семъ дѣлѣ слѣдуетъ практиковать дѣтей въ разговорѣ русскомъ по содержанію читаемой статейки русской до тѣхъ поръ, пока дѣти совершенно не овладѣютъ содержаніемъ ея, пока не достигнутъ русскаго пересказа статьи съ полнымъ разумѣніемъ ея; учитель обращаетъ при этомъ строгое вниманіе на правильность, ясность и отчетливость произношенія каждаго слова и каждаго звука въ словѣ; равнымъ образомъ должно тщательно просматривать письменныя упражненія дѣтей, исправлять всѣ ошибки и заставляя переписывать въ исправленномъ видѣ ошибочно написанныя слова; 7) обученіе счету желательно по программѣ Ильминскаго вести на русскомъ языкѣ, тѣмъ болѣе, что даже въ самомъ началѣ это дѣло весьма простое, и тутъ на обыденныхъ примѣрахъ, при названіи самыхъ обыкновенныхъ предметовъ, дѣти легче усвоятъ русскую рѣчь и русской счетъ; 8) все вышесказанное примѣнимо одинаково и къ церковно-приходскимъ ивородческимъ школамъ и къ школамъ грамоты ивородческимъ, съ тѣмъ лишь отличіемъ, что школы грамоты не должны быть стѣсняемы обязательнымъ требованіемъ проходить всю программу церковно-приходскихъ школъ, хотя и желательно, чтобы курсъ школъ грамоты, по возможности, когда къ тому есть благопріятныя условія, приближался къ курсу церковно-приходскихъ школъ, какъ это на практикѣ во многихъ случаяхъ и осуществляется; 9) тамъ, гдѣ нынѣ устроены мужскія второклассныя церковно-приходскія ивородческія школы для улучшенія состава учителей школъ грамоты, было бы весьма желательно открыть теперь же женскія второклассныя церковно-приходскія школы въ ивородче-

ской мѣстности для того, чтобы усилить образованіе инородческихъ дѣвочекъ, такъ мало вынѣ обучающихся въ школь; 10) принять мѣры, чтобы ежегодно двухъ-трехъ воспитанниковъ инородцевъ, оканчивающихъ второклассную школу, посылать на устрояемые при нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ учительскіе курсы для подготовленія воспитанниковъ изъ инородцевъ къ учительской дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ такимъ можно было бы предоставлять казенныя стипендіи для содержанія на курсахъ; 11) въ нѣкоторыхъ случаяхъ было бы желательно при назначеніи учителей въ инородческія школы отдавать предпочтеніе учителямъ изъ русскихъ свободно владѣющихъ инородческимъ языкомъ, подобно тому, какъ это иногда признается желательнымъ при назначеніи въ инородческія приходы священниковъ изъ русскихъ, свободно владѣющихъ инородческою рѣчью“. (Циркулярное отношеніе отъ 29 Мая 1899 года за № 2965).

---

**Обязательныя постановленія, изданныя Вятскою Городскою Думою для жителей г. Вятки, на основ. пунк. 13 ст. 103-й ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного въ 16 день Іюня 1870 г. Городового Положенія, о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни.**

§ 1. Воспрещается всякая торговля изъ лавокъ и другихъ промышленныхъ заведеній въ теченіе цѣлаго дня: въ первый день св. Пасхи, въ первый день Рождества Христова и въ праздники: Св. Троицы, Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и 17 Октября—день спасенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей жизни ИХЪ опасности.

§ 2. Во всѣ другіе табельные, праздничные и воскрес-

ные дни (кроме ярмарочныхъ и базарныхъ), торговля дозволяется только съ 11-ти до 4-хъ часовъ дня.

*Примѣчаніе.* Къ числу таковыхъ праздничныхъ дней относятся еще слѣдующіе: Архангела Михаила— 8 Ноября, Равноапостольнаго князя Владимира— 15 Юля, Вятскаго чудотворца преподобнаго Трифона— 8 Октября, Рождества Іоанна Предтечи— 24 Юня и Пророка Іліи — 20 Юля.

§ 3. Ярмарочные дни и дни базарные, какъ то: сочельники—Рождественскій и Крещенскій, послѣдніе три дня страстной недѣли, первое и четвертое воскресенья великаго поста девятое воскресенья по св. Пасхѣ и еженедѣльные торговые дни—вторникъ и суббота не подвергаются ограниченіямъ, означеннымъ выше въ §§ 1 и 2-мъ.

§ 4. Не подвергаются также указаннымъ выше ограниченіямъ лавки и заведенія, въ которыхъ исключительно продаются съѣстные припасы въ сыромъ или приготовленномъ для употребленія видѣ, а также кормъ для скота.

*Примѣчаніе.* Такъ какъ въ г. Вяткѣ почти нѣтъ лавокъ, специально торгующихъ съѣстными припасами, а послѣдніе продаются совмѣстно съ прочимъ товаромъ, то содержатели подобныхъ лавокъ или заведеній обязаны торговлю съѣстными припасами выдѣлить отъ прочихъ товаровъ въ особыя помѣщенія такимъ образомъ, чтобы между тѣмъ или другимъ предметомъ торговли не было ничего общаго.

§ 5. Время открытія и закрытія торговли въ трактирныхъ и питейныхъ заведеніяхъ опредѣляется положеніями о сихъ заведеніяхъ, а потому настоящія постановленія для содержателей сихъ заведеній не относятся.

(Вятск. Губерн. Вѣдом. 1899 г. № 64).

Къ свѣдѣнію жертвователей и благотворителей.

Въ Вятскую Духовную Консисторію поступило пожертвованій въ кружки и по подписнымъ листамъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Вятской губерніи съ 13-го по 27 Августа 1899 года.

**Благочинныхъ:**

Нолинскаго городского благочинія . . . . .	27 р. —
Яранскаго городского благочинія . . . . .	13 р. —
Котельническаго городского благочинія . . . . .	8 р. 30 к.
Вятскаго городского благочинія . . . . .	23 р. 45 к.
1-го округа Вятскаго уѣзда . . . . .	15 р. 31 к.
3-го — Вятскаго уѣзда . . . . .	26 р. 7 к.
2-го — Слободскаго уѣзда . . . . .	12 р. 71 к.
4-го — Яранскаго уѣзда . . . . .	14 р. 19 к.
2-го — Нолинскаго уѣзда . . . . .	26 р. —
3-го — Котельническаго уѣзда . . . . .	14 р. 9 к.
3-го — Глазовскаго уѣзда . . . . .	17 р. —
1-го — Нолинскаго уѣзда . . . . .	19 р. —
3-го — Орловскаго уѣзда . . . . .	24 р. 69 к.
4-го — Глазовскаго уѣзда . . . . .	24 р. 70 к.
1-го — Котельническаго уѣзда . . . . .	46 р. 82 к.
3-го — Нолинскаго уѣзда . . . . .	12 р. —
2-го — Яранскаго уѣзда . . . . .	35 р. 65 к.
5-го — Слободскаго уѣзда . . . . .	12 р. — к.
2-го — Вятскаго уѣзда . . . . .	29 р. 37 к.
3-го — Яранскаго уѣзда . . . . .	43 р. 94 к.

---

**Итого 445 р. 29 к.**

а всего съ прежде поступившими 11729 р. 53 коп., за отсылкою же въ Февраль, Маѣ, Юнѣ и Августѣ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 6972 р. 47 к., къ 29 Августа осталось въ Консисторіи 4757 р. 6 к.

---

### **Отъ Правленія Глазовскаго Духовнаго училища.**

Въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ съ 15 Августа открывается вакансія надзирателя за воспитанниками училища. Лица, желающія занять означенную должность, благоволятъ подать о семъ свое заявленіе Правленію Училища.

---

### **Отъ Котельническаго Уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.**

Котельническое Уѣздное Отдѣленіе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ свѣдѣнію окончившимъ курсъ духовной Семинаріи объявляетъ, что съ 1-го Сентября сего 1899 года во второклассной школѣ села Юмы открываются двѣ учительскія вакансіи: одна младшаго учителя съ вознагражденіемъ въ 300 рублей и другая учителя образцовой школы грамоты съ вознагражденіемъ въ 240 руб.,—обѣ съ готовыми квартирами при школѣ. Желающихъ занять эти должности Отдѣленіе проситъ заявить объ этомъ.

---



СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшій приказъ. О прекращеніи сбора пожертвованій въ пользу жителей Вятской губерніи, пострадавшихъ отъ неурожая. О назначеніи пожертвованныхъ купеческою вдовою А. Д. Бѣляевою 2000 р. Обязательныя постановленія, изданныя Вятскою Городскою Думою. Перемѣны по службѣ. Свободныя мѣста. Награжденіе сѣуфьею и набедреникомъ Преподаніе Архипастырскаго благословенія съ объявленіемъ благодарности. Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства за пожертвованія. Присоединеніе къ православію. Отъ Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію духовенства и о.о. благочинныхъ о предоставленіи приходскому духовенству и благочиннымъ права безилатной пересылки по почтѣ казенныхъ писемъ и посылокъ. Отъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ свѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій и о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами. Къ свѣдѣнію благотворителей и жертвователей о количествѣ поступившихъ въ Консисторію денегъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Вятской губерніи. Объявленія.

Редакторъ А. Стратилатовъ.



Вятка.  
ТИПОГРАФІЯ И ХРОМОЛИТОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,  
ВЫВШАЯ  
Куклина и Красовскаго.

1899.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17. 1899 г. Сентября 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Житія святыхъ, какъ пособіе при преподаваніи Закона Божія.**

(Замѣтка законоучителя церковно-приходской школы).

Несомнѣнно, что Законъ Божій есть душа воспитательнаго элемента всякой школы, и если успѣшно, живо преподаются его истины и правила, если глубоко западаютъ онѣ въ души учениковъ, — то смѣло можно утверждать, что и направленіе той школы — безусловно доброе, вліяніе ея на учениковъ благотворное; если же преподаваніе Закона Божія ограничивается лишь стараніемъ заставить ученика бойко, безъ запинокъ передавать содержаніе учебниковъ на экзаменахъ и въ тому подобныхъ случаяхъ, то и воспитательные результаты такой школы сомнительны. Слѣдовательно, чтобы внутренняя жизнь школы текла нормально, — прежде всего и главнымъ образомъ должно обращать самое тщательное вниманіе на постановку преподаванія Закона Божія.

Не подлежитъ сомнѣнію то, что на урокахъ Закона Божія не слѣдуетъ ограничиваться одною теоретическою,

вышнюю сторону, но необходимо преслѣдовать и практическую.—Сообщая катихизическія и историческія свѣдѣнія, весьма благотворно рисовать предъ дѣтскимъ сознаниемъ и то, какъ возвышенныя христіанскія истины воплощались въ дѣйствительности, какъ онѣ возбуждали спасительное пламя вѣры въ душахъ людей, какъ затѣмъ отражались въ великихъ подвигахъ христіанской любви... Словомъ, нужно достигать того, чтобы при усвоеніи св. истинъ участвовали не только разумъ, память, но и чувство и воображеніе дѣтей, чтобы всѣ силы дѣтской души дружно работали въ одномъ направленіи. При достиженіи этихъ цѣлей, незамѣнимую услугу и могутъ оказать житія святыхъ, живо и понятно изложенныя. Въ самомъ дѣлѣ, что такое житія святыхъ? Не ошибемся, если назовемъ ихъ краснорѣчивымъ *изображеніемъ практическаго осуществленія* въ дѣйствительной жизни *высокихъ идеаловъ христіанства* или — *нравственнымъ Богословіемъ*, изложеннымъ *во лицахъ и картинахъ*. А вѣдь безспорно то, что живое, наглядное сообщеніе той или другой истины гораздо лучше западаетъ въ душу, яснѣе усваивается, долѣе помнится не только дѣтьми, но и взрослыми, чѣмъ отвлеченное, теоретическое... И вотъ частое обращеніе къ житіямъ святыхъ, какъ къ пособію въ дѣлѣ насажденія въ народѣ религіозно-нравственныхъ истинъ, снять съ уроковъ Закона Божія характеръ скучной отвлеченности и сообщить имъ живой интересъ, занимательность, картинность, т. е. всѣ тѣ качества, которыя такъ благоприятствуютъ успѣху дѣтской восприимчивости. Такъ, напри- мѣръ, при объясненіи Божественной литургіи, отмѣчая важность и величіе совершаемаго на ней таинства причащенія, весьма полезно привести примѣры того, какъ обыкновенно благоговѣнно настраивались во время этой службы великіе святители и угодники, съ какимъ страхомъ и трепетомъ они, безупречные въ жизни, приступали къ спасительному таин-

ству. Благодаря такимъ примѣрамъ, дѣти живѣе поймутъ обязанность христіанина быть благоговѣйнымъ во время службы Божіей, при участіи въ святыхъ таинствахъ. Или: наставляя дѣтей въ заповѣди о молитвѣ, почему не заронить въ дѣтское воображеніе картины молитвенныхъ подвиговъ, явленныхъ міру отъ св. мужей, избранниковъ Божіихъ? Почему не рассказать имъ про то, какъ пламенно лилась молитва изъ души того или другого угодника, въ какой-нибудь суровой, уединенной пустынѣ, въ дремучемъ лѣсу подъ вой бури, непогоды, или дикихъ звѣрей? Вѣдь изъ этихъ рассказовъ любознательное дѣтское сердце всего яснѣе можетъ научиться той истинѣ, что молитва есть св. обязанность христіанина, что она есть нѣчто такое, на что можно посвятить всю жизнь, — ради чего — можно проститься съ житейскими утѣхами. Или, сообщая заповѣдь о тайной милостынѣ, почему не указать дѣтямъ на прекрасные примѣры такого рода благотворенія изъ житія св. Николая и другихъ.

Помогая усвоивать дѣтямъ христіанское ученіе и воспламеняя добрыя искры, несомнѣнно таящіяся въ каждой человѣческой душѣ, особенно въ юной, житія святыхъ могутъ воспитать въ нихъ и здравый литературный вкусъ: мальчикъ или дѣвочка, съ ранней поры приобретаая навыкъ внимать доброму чтенію и назидательнымъ, правдивымъ рассказамъ, придя въ возрастъ, будетъ привычно тяготѣть къ тому и другому, и въ нихъ находить для себя истинное духовное наслажденіе. Они же усвоенныя въ школѣ свѣдѣнія о прекрасномъ мірѣ избранниковъ Божіихъ, прошедшихъ свой жизненный путь истинно-христіанскою стезею, разнесутъ по своимъ домамъ и слѣдовательно незамѣтно волюють добрую, свѣжую струю въ семейную атмосферу.

Каждой неиспорченной душѣ свойственна потребность полюбовать на истинно-прекрасное, нравственно-возвышенное; но, къ сожалѣнію, наличная дѣйствительность и явленія обы-

дневной жизни немного заключаютъ въ себѣ данныхъ къ удовлетворенію этой существенной потребности. Между тѣмъ, созерцаніемъ духовной красоты святыхъ душа до нѣкоторой степени удовлетворится, и, во всякомъ случаѣ, на прекрасныхъ образцахъ возможнаго для человѣка совершенства отдохнетъ отъ суетныхъ проявленій человѣческой жизни. При этомъ нужно еще принять во вниманіе то обстоятельство, что одною изъ причинъ нравственной неподвижности и религіозной холодности въ людяхъ является довольно распространенное убѣжденіе, что, при современныхъ условіяхъ, въ средѣ обыкновенныхъ людей, невозможно возвыситься до жизни истинно-христіанской, идеальной, что такая жизнь не по силамъ грѣшнымъ людямъ, что она — удѣлъ однихъ святыхъ. Это, такъ сказать, практической скептицизмъ съ равныхъ лѣтъ невольна приражается сознанію людей, заставляя ихъ свыкаться съ суетною, грѣховною жизнію, и убиваетъ въ самомъ корнѣ энергію къ нравственному развитію и совершенству, даже ослабляетъ и мимолетные порывы къ добрымъ поступкамъ. „Всѣ такъ живутъ, жили и будутъ жить, — да и жить иначе невозможно“ — твердитъ большинство. А между тѣмъ дѣти внимаютъ этимъ горькимъ фразамъ безнадежности, этимъ унылымъ возгласамъ равнодушія, и въ свою очередь заражаются ими и, возрастая, начинаютъ повторять ихъ. Въ виду этого, житія святыхъ и могутъ въ значительной степени ослабить этотъ пагубный скептицизмъ: они краснорѣчиво доказываютъ, что часто среди самой кипучей суеты житейской, въ кругу глубоко порочныхъ людей появлялись лица добродѣтельные, непрестанно помняція Бога, всегда служація Ему, за что и удостоивались прославленія отъ Бога; они же говорятъ и про тѣ случаи, когда и порочные люди прощались со грѣхомъ, выходили на новый, добрый путь и по нему шли неуклонно до самаго часа смертнаго... Подъ вліяніемъ подобныхъ душеспасительныхъ рассказовъ, въ дѣтской душѣ не-

вольно появляется желаніе подражать тѣмъ, кто чрезъ вѣковую даль продолжаетъ сіять и доселѣ своею духовной красотою.

Наконецъ, житія святыхъ, какъ прекрасное педагогическое средство, заслуживаютъ особеннаго вниманія и тѣмъ, что вполне удовлетворяютъ національному народному вкусу. Искони вѣковъ любимымъ чтеніемъ у русскаго грамотника были сказанія про жизнь и подвиги святыхъ, — поэтому въ высшей степени благоразумно дать этому источнику христіанскаго просвѣщенія возможно широкое примѣненіе, и, по крайней мѣрѣ, сдѣлать его непремѣннымъ спутникомъ подрастающаго поколѣнія...

Послѣ всего сказаннаго, естественно является вопросъ; какое же время посвятить на желательную передачу школьникамъ содержанія жизни святыхъ? Вполнѣ возможно и весьма желательно дѣлать это попутно, съ сообщеніемъ самыхъ религіозно-нравственныхъ истинъ на урокахъ Закона Божія; весьма хорошо и полезно также законоучителю или учителю, въ крайнемъ случаѣ старшему ученику, послѣ утренней молитвы тотчасъ же прочитывать житіе дневнаго святаго... Пусть чрезъ это убавится нѣсколько времени отъ обычныхъ занятій, пусть убавится срокъ для переспроса учениковъ, — нравственное настроеніе школы отъ того ничего не потеряетъ. Мало утѣшительнаго въ томъ, если дѣти бойко, но безучастно передаютъ содержаніе уроковъ по Закону Божьему, когда ясно становится, что св. истины скользятъ только, такъ сказать, по поверхности души, не проникая въ глубь сердца, не согрѣвая его; но за то какъ отраднo любоваться на дѣтей, когда они отвѣчаютъ по Закону Божьему вполне сознательно, съ замѣтнымъ чувствомъ и готовы пояснить отвѣтъ примѣрами, когда они начинаютъ понимать возможность приложенія къ жизни христіанскихъ правилъ, и своимъ чуткимъ сердцемъ любить эти, ясно сознавныя и усвоенныя правила!...

(Моск. Ц. Вѣд.).

## Краткій историческій очеркъ Сарапульскаго Духовнаго училища.

### Х.

Внутренняя жизнь училища въ періодъ отъ 1867—1884 г. Учащіяся.

(Окончаніе) <sup>1)</sup>.

Число учениковъ въ Сарапульскомъ училищѣ за разсматриваемый періодъ въ сравненіи съ предшествующимъ значительно сократилось. Оно колеблется теперь между 60—100.

Такое сравнительно малое число учениковъ въ училищѣ съѣздъ 1879 года объяснилъ, между прочимъ, отсутствіемъ при училищѣ общежитія. Для низшихъ членовъ клира было, по свидѣтельству съѣзда, обременительнымъ содержать своихъ дѣтей на квартирахъ, которыя съ учрежденіемъ въ Сарапулѣ Окружнаго Суда значительно вздорожали.

Помимо этого, сокращенію числа учениковъ способствовало также введеніе особой платы съ инословныхъ и съ иноокружныхъ учениковъ. Правда, на первыхъ порахъ плата эта очень незначительна, но потомъ она постепенно все увеличивается. Именно: съѣздъ 1868 года постановилъ „обязывать иноокружныхъ духовныхъ лицъ, отдающихъ своихъ дѣтей въ Сарапульское училище, ежегодно дѣлать пожертвованія въ пользу училища“. Въ 1871 году съѣздъ уже опредѣлилъ взимать съ инословныхъ дѣтей по 2 рубля въ годъ за право ученія, „по примѣру Уѣзднаго училища“. Въ 1883 году плата за право ученія достигла уже 15 руб. въ годъ.

Наконецъ, отсутствіе (до 1878 года) при училищѣ приготовительнаго класса также не могло не вліять на число

<sup>1)</sup> См. № 16 Епарх. Вѣдом. за 1899 г.



учениковъ. Почти каждый годъ до открытія этого класса мы видимъ нѣсколькихъ учениковъ, не принятыхъ въ училище „по неподготовленности“. Вопросъ объ открытіи приготовительнаго класса поднимался еще въ 1871 году, когда за открытіе его ратовалъ горячо депутатъ о. Флавіанъ Теофилактъ. Но большинство депутатовъ высказались тогда противъ приготовительнаго класса, на томъ основаніи, что „почти въ каждомъ селѣ есть приходскія или церковныя школы“. (Засѣд. 3 авг.). Послѣ этого объ открытіи приготовительнаго класса на сѣздахъ долго не поднималось и рѣчи. И только уже въ 1878 году, по настоянію смотрителя Новосельскаго, сѣздъ постановилъ открыть этотъ классъ, но при этомъ „въ видахъ экономіи“ выразилъ желаніе, чтобы преподаваніе въ приготовительномъ классѣ ведено было личными наставниками училища. На самое открытіе класса, помимо годового жалованья учащимъ, сѣздъ ассигновалъ 50 рублей.

Что касается другихъ классовъ училища, то существующее въ наши дни дѣленіе Духовныхъ училищъ на классы было введено только съ 1871 года. До этого времени продолжали существовать три „отдѣленія“—старшее, среднее и низшее, съ двухгодичнымъ курсомъ ученія въ каждомъ изъ нихъ.

Новыхъ предметовъ въ курсъ Духовныхъ училищъ уставомъ 1867 года не было введено. Но въ Сарапульскомъ училищѣ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ жизни и на мѣстныя средства, введено за разсматриваемый періодъ преподаваніе нѣкоторыхъ новыхъ предметовъ. Такъ, въ 1873 году было введено обученіе желающихъ *нѣмецкому языку*. Нововведеніе это предложено было членомъ правленія отъ духовенства, о. А. Г. Утробинымъ, и имѣло своею цѣлью—„дать возможность ученикамъ, окончившимъ курсъ ученія, но не поступившимъ по какимъ-л. причинамъ въ

семинарію, беспрепятственно поступать въ Сарапульское Реальное училище (открывшееся въ 1873 году)“. На обученіе учениковъ нѣмецкому языку удѣлялось два часа въ недѣлю, во время, свободное отъ обязательныхъ занятій. Учителемъ нѣмецкаго языка былъ сначала смотритель Шишовъ, а потомъ одинъ изъ валичнаго состава учителей (В. Новицкій); за преподаваніе они получали особое вознагражденіе, въ количествѣ 72 руб. въ годъ.

Преподаваніе въ училищѣ нѣмецкаго языка просуществовало однако не долго. Съѣздъ духовенства 1875 года уже нашелъ это преподаваніе не достигающимъ своей цѣли и отмѣнилъ его. Тогда же, вмѣсто нѣмецкаго языка, въ Сарапульскомъ училищѣ введенъ курсъ черченія и рисованія (по предложенію члена Правленія отъ духовенства, священника Никольскаго).

Этому предмету посчастливилось болѣе, нежели нѣмецкому языку. Преподаваніе черченія и рисованія существовало въ училищѣ долгіе годы. Для преподаванія этого предмета также назначены были два урока въ недѣлю, каждый по  $1\frac{1}{4}$  часа. Учитель рисованія (таковымъ въ теченіе многихъ лѣтъ былъ сарапульскій гражданинъ, художникъ Стефанъ Мотовъ) получалъ сначала плату поурочно, 1 р. за урокъ, но съ 1877 года ему назначенъ былъ годовой окладъ жалованья (120 руб.). Съѣзды окружного духовенства обычно находили постановку обученія дѣтей черченію и рисованію вполне удовлетворительною и обнаруживали большое сочувствіе этому дѣлу. Такъ, между прочимъ, съѣздъ 1876 года ассигновалъ значительную сумму на покупку гипсовыхъ фигуръ, и на третій недѣльный урокъ рисованія.

Число обучающихся черченію и рисованію было всегда довольно значительнымъ; въ 1882 году, напр., оно равнялось 51, при чемъ учащіеся подраздѣлялись на 3 группы.

Въ 1873-мъ же году поднимался вопросъ о введеніи еще одного предмета обученія — гимнастики. На первоначальное устройство приспособленій для этого предмета назначено было съѣздомъ 40 р.; одинъ изъ учителей (В. Новицкій) изъявилъ желаніе обучать дѣтей гимнастикѣ безплатно. Однако этому предмету не суждено было появиться въ училищѣ, отчасти и потому, что для обученія гимнастикѣ не нашлось отдѣльнаго помѣщенія.

Физическое воспитаніе учениковъ въ Сарапульскомъ училищѣ вообще стояло на низкой степени и не составляло предмета особенныхъ заботъ училищнаго начальства.<sup>1)</sup> Объ этомъ свидѣлствуютъ почти всѣ, посѣтившіе училище за время разсматриваемаго періода, ревизоры. Особенно не гигиенична, какъ видно изъ отчетовъ этихъ ревизоровъ, была въ училищѣ класная мебель. Въ 1874 году Хозяйственнымъ Комитетомъ при Свят. Синодѣ нарочито розосланы были по Духовнымъ училищамъ „инструкціи для руководства при устройствѣ на мѣстѣ класной мебели Забѣлина“ (недавно тогда появившейся и сравнительно съ прежде существовающею мебелью весьма гигиеничной) и модели этой мебели. Но въ Сарапульск. училищѣ по образцамъ Забѣлина мебель устроена была нѣсколько лѣтъ спустя, только въ двухъ старшихъ классахъ, и то мебель эта оказалась не вполне соотвѣтствующею образцамъ.

Отзываясь безъ особенныхъ похвалъ о постановкѣ въ Сарап. училищѣ физическаго воспитанія, ревизовавшія это училище лица въ учебно-нравственномъ отношеніи находили его удовлетворительнымъ. Такъ отзывался о Сарап. училищѣ даже ревизоръ 1877 г., Кибардинъ, оставшійся, какъ мы уже видѣли, очень недовольнымъ внѣшнимъ строемъ учи-

<sup>1)</sup> Напр. въ 1867 г. предписано было „объ отводѣ для воспитанниковъ на лѣтнее время особыхъ мѣстъ для купанья“ (9 янв. № 21)

лицной жизни <sup>1)</sup>). Очевидно, Саранульское училище въ учебно-воспитательномъ отношеніи стояло выше большинства духовныхъ училищъ того времени.

Лучшая постановка учебнаго дѣла въ училищѣ служила предметомъ большихъ заботъ какъ училищнаго, такъ и высшаго начальства. Въ Саранульскомъ училищѣ въ этомъ отношеніи нужно прежде всего отмѣтить постановку на надлежащую высоту библіотечнаго дѣла.

Еще въ 1872 году, по отзыву самого смотрителя, библіотеки училища, какъ ученическая, такъ и фундаментальная, находились въ неудовлетворительномъ состояніи <sup>2)</sup>); причину этого смотритель Шишовъ указывалъ въ томъ, что на улучшение библіотеки вѣтъ суммъ. Но съ этого года съѣзды духовенства стали ежегодно ассигновать на библіотеку по 100-150 р., и объ библіотеки училища съ каждымъ годомъ улучшались. Въ 1877 году ревизовавшій училище протоіерей Кибардинъ нашелъ уже здѣсь библіотечное дѣло „въ удовлетворительномъ состояніи“, къ концу же разсматриваемаго періода (благодаря, между прочимъ, пожертвованію почетнаго блюстителя А. Тр. Шитова) оно было поставлено уже прекрасно.

На ряду съ библіотеками улучшевъ были также и порядки снабженія учениковъ учебниками. По докладу Правленія училища, съѣздъ духовенства 1873 года ассигновалъ 100 руб. на покупку учебниковъ; такая же сумма ассиг-

<sup>1)</sup> Кибардинъ пишетъ въ концѣ своего отчета: „Общее впечатлѣніе, какое можно получить, вникая въ строй и жизнь Сар. у., говоритъ въ его пользу. По учебной и нравственной части училище вообще въ очень хорошемъ состояніи“.

<sup>2)</sup> См. отчетъ 1872 года; по отчету 1873 года въ фундамент. библіотекѣ Саран. училища было 335 названій, въ ученической 72; въ отчетѣ за 1874 годъ говорится, что „хотя въ фундамент. библіотекѣ училища и числятся 238 названій, но въ томъ числѣ есть такія книги (напр., Римская исторія Тредьяковскаго), которыя интересны для библіофила или для ученаго, но не полезны для преподавателей училища“.

нована была и на слѣдующій годъ. Купленные на эти суммы учебники продавались ученикамъ съ прибавкою 10% ихъ стоимости. Училище отъ этой продажи получало доходъ, который шелъ на приобрѣтеніе новыхъ учебниковъ, такъ что нужды въ нихъ (какъ это нерѣдко бывало прежде), никогда не чувствовалось.

Въ видахъ также возвышенія успѣшности учениковъ, въ концѣ 1871 года, согласно предписанію Правленія Вятской Семинаріи, введены были сначала письменные, а потомъ и печатные классные журналы. Въ 1879 году было постановлено ежегодно командировать одного изъ наставниковъ училища въ г. Вятку, для присутствованія на пріемныхъ экзаменахъ учениковъ, поступающихъ въ Вятскую Духовную Семинарію; на проѣздъ и на содержаніе въ Вяткѣ командированнымъ назначалось 40—50 рублей.

Съ 1873 года ежегодно ассигновалось по 20 руб. на выдачу книгъ ученикамъ въ награду.

Нравственное воспитаніе учениковъ составляло предметъ не меньшей заботливости со стороны училищнаго начальства. Въ этомъ отношеніи замѣчательно прежде всего появленіе особыхъ „правилъ поведенія учениковъ“.

Въ апрѣлѣ 1868 года ректоръ Вятской семинаріи, Архимандритъ Іосифъ, доложилъ Правленію Семинаріи, что „въ Духовныя училища Вятской епархіи проникли нѣкоторыя дурныя привычки и особенно дурная, вредная и неприличная духовнымъ воспитанникамъ привычка табакокуренія, и что училищнымъ правленіямъ необходимо употреблять самыя рѣшительныя мѣры противъ этой заразы, тѣмъ болѣе, что ученики училищъ, пристрастившіеся къ табакокуренію, по мысли Архипастыря нашего, обратившаго свое вниманіе на сію пагубную привычку, не должны быть принимаемы въ Семинарію“. По этому поводу Правленіе Семинаріи предписало училищнымъ Правленіямъ „составить правила каса-

тельно огражденія и возвышенія доброй нравственности между учениками училища и изыскать частныя мѣры по отдѣльнымъ случаямъ, напр., для искорененія табакокуренія, для устраненія беспорядковъ въ классахъ и т. п.“

Требуемыя правила и мѣры были составлены Правленіемъ Сарапульскаго училища въ 1872 году, первыя—въ количествѣ 38, вторыя—15; въ слѣдующемъ же году тѣ и другія изъ нихъ были значительно измѣнены, сообразно съ замѣчаніями ревизовавшаго училище Протоіерея Ѳ. Кибардина, а въ 1879 году замѣнены новыми правилами.

Вообще формальная сторона въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учениковъ въ Сарап. училищѣ была сильно развита. Такъ, когда въ 1873 году Правленіемъ Семинаріи было рекомендовано училищному начальству вести ежемѣсячныя вѣдомости о поведеніи учениковъ во внѣклассное время, то такія вѣдомости оказались здѣсь уже существующими. За то нѣкоторыя болѣе нужныя и болѣе важныя нововведенія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учениковъ верѣдко въ Сарапульскомъ училищѣ не прививались. Такая участь постигла, напр., дѣло о появленіи въ училищахъ надзирателей; съѣздъ 1873 года, по заслушаніи указа объ учрежденіи этой новой должности, ограничился только тѣмъ, что предложилъ занять названную должность одному изъ наличнаго состава учителей, безъ особаго вознагражденія. Однако, желанія занять должность надзирателя никто изъ учителей не изъявилъ, и надзиратели впервые появляются въ Сарап. училищѣ только въ 1883 году.

Съѣздъ окружнаго духовенства 1873 года находилъ надзирателей излишними въ Сарапульскомъ училищѣ, въ виду того, что тогда при училищѣ не было общежитія.

Довольно оригинальныя мѣры принимало иногда училищное начальство для пресѣченія нѣкоторыхъ ученическихъ проступковъ. Такъ, въ 1869 году были назначены денежныя

взысканія съ учениковъ, просрочившихся при возвращеніи съ каникулъ: со священническаго сына полагалось за каждый день просрочки взимать 15 коп., съ діаконаго—10, съ причетническаго—5 копѣекъ. <sup>1)</sup>

## XI.

Первымъ смотрителемъ Сарап. училища, выбраннмъ по новому уставу, былъ Владиміръ Димитріевичъ Шишовъ (1871—1874 г.).

Выборъ смотрителей былъ теперь предоставленъ окружному духовенству. Послѣднее тотчасъ по освобожденіи должности смотрителя собиралось на съѣздъ и производило баллотировку. Но такъ какъ къ кандидатамъ на смотрительскую должность предъявлялись большія и точно опредѣленныя въ законѣ требованія, то среди извѣстныхъ ему лицъ съѣздъ духовенства обыкновенно не находилъ кандидатовъ и обращался чаще къ Вятскому Преосвященному съ просьбою—рекомендовать ему лицъ, достойныхъ занять вакансію. Слѣдствіемъ такого порядка было то, что должность смотрителя нерѣдко долгое время оставалась незанятою. Сравнительно долгое время прошло также и между увольненіемъ Бѣляева и назначеніемъ новаго смотрителя, В. Д. Шишова.

Родиною В. Шишова была С.-Петербургская губернія. По окончаніи курса въ мѣстной Семинаріи, В. Шишовъ впродолженіе одного года былъ воспитателемъ при Александроневскомъ Духовномъ училищѣ, а затѣмъ поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской Академіи. По окончаніи академическаго курса (1871 г.), онъ непосредственно опредѣленъ былъ смотрителемъ Сарапульскаго училища, каковую должность занималъ менѣе 3-хъ лѣтъ. Въ 1873 году онъ уже отказался отъ своей должности и поступилъ въ Казанскую Семинарію преподавателемъ словесности.

<sup>1)</sup> См. застѣд. съѣзда 26 авг. 1869 г.

Въ теченіе своей непродолжительной службы въ Сарапульскомъ училищѣ В. Д. Шишовъ ничего особенно замѣчательнаго и полезнаго для училища не сдѣлалъ; за то онъ успѣлъ оставить прочную память о себѣ, какъ о человѣкѣ, въ высшей степени гуманномъ по отношенію къ ученикамъ.

Преемникомъ В. Д. Шишова былъ Василій Васильевичъ Поспѣловъ (1874—1877 г.).

Уроженецъ Владимірской губ., Поспѣловъ окончилъ въ 1874 году курсъ Московской Духовной академіи и тогда же поступилъ смотрителемъ въ Сарапульское училище. Прослужилъ онъ здѣсь не долго: менѣе чѣмъ черезъ три года, по прошенію, переведенъ былъ на родину, въ Шуйское Духовное училище.

Когда, по уходѣ Поспѣлова, собравшіеся депутаты съѣзда по обыкновенію недоумѣвали, кого имъ баллотировать на вакантную должность смотрителя (единственный лично извѣстный имъ кандидатъ, учитель Пермской Семинаріи, Васнецовъ, отъ баллотировки отказался), — въ это время изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Правленіе Сарапульск. училища пришелъ указъ о назначеніи на должность смотрителя этого училища кандидата С.-Петербургской академіи, Ивана Васильевича Новосельскаго. Депутаты съѣзда развѣхались по домамъ, а прибывшій въ скоромъ времени новый смотритель Новосельскій прослужилъ въ Сарапульскомъ училищѣ 16 лѣтъ (до 1893 года). Памятникомъ службы Новосельскаго въ Сарапульскомъ училищѣ осталось пріобрѣтеніе для училища новаго, во всѣхъ отношеніяхъ удобнаго помѣщенія и устройство здѣсь общежитія, о которомъ (общежитіи) съѣздъ духовенства 1883 года выразился такъ: „общежитіе въ настоящее время поставлено въ блестящее положеніе, лучше котораго желать нельзя“.

Прежнихъ „инспекторовъ“ послѣ 1867 года въ Духовныхъ училищахъ замѣнили „помощники смотрителя“, долж-



ность которыхъ ничѣмъ, помимо названія, отъ первыхъ не отличалась.

Послѣ извѣстнаго уже намъ перваго „помощника смотрителя“ въ Сарапульск. училищѣ Михаила Усольцева эту должность занялъ учитель Николай Чесноковъ (1874—1881 г.).

Студентъ Вятской Духовной Семинаріи, Николай Іосифовичъ Чесноковъ, по окончаніи курса въ названной Семинаріи, занялъ (1868 г.) должность учителя Глазовскаго училища и съ слѣдующаго же года былъ здѣсь назначенъ членомъ Правленія. Въ 1869 году онъ перемѣщенъ въ Сарапульское училище, сначала учителемъ латинскаго, а потомъ — русскаго и церковно-славянскаго языка. Съ 1870 года онъ состоялъ членомъ Правленія и дѣлопроизводителемъ, а въ 1874 году былъ назначенъ помощникомъ смотрителя. Эту послѣднюю должность Н. І. Чесноковъ проходилъ до 1881 года, когда его постигла (на 35 году жизни) преждевременная смерть.

Преемникомъ Н. І. Чеснокова былъ кандидатъ Казанской Духовной академіи, Петръ Смирновъ (1881—1884 г.). Онъ поступилъ на службу въ Сарапульское училище непосредственно по окончаніи курса въ Казанской академіи и прослужилъ здѣсь всего три года.

Какъ смотрители, такъ и ихъ помощники въ Сарапульскомъ училищѣ пользовались съ 1872 года казенными квартирами при училищѣ. Правда, квартиры эти были не блестящи. Помощникъ смотрителя жилъ въ маленькомъ флигелѣ, а смотритель — въ нижнемъ этажѣ училищнаго зданія. Квартира эта была настолько негигіенична (окна въ ней были „вровень съ землею“, и весною ее затопляло водой), что когда впоследствии поднятъ былъ вопросъ объ устройствѣ въ этой квартирѣ общегитія на 18 человекъ, то всѣ члены Правленія проектъ этотъ единогласно отклонили. Смотрители

жили въ этой квартирѣ до 1876 года; съ этого времени они стали получать квартирныя деньги, сначала въ количествѣ 150 р., а потомъ 250 р. въ годъ.

Что же касается „квартирнаго вопроса“ учителей, то въ этомъ отношеніи они были болѣе или менѣе обезпечены только съ 1878 года. До этого времени „квартирное пособіе“ получали только 2-3 изъ нихъ, и то въ ничтожномъ количествѣ. А между тѣмъ квартиры въ г. Сарапулѣ постепенно становились дороже, особенно съ учрежденіемъ здѣсь Окружнаго Суда (1874 г.). Потому-то учителя Сарап. училища нерѣдко обращались къ съѣзду окружного духовенства съ прошеніями о назначеніи имъ новыхъ или объ увеличеніи прежнихъ квартирныхъ пособій. Но съѣзды, въ виду „труднаго положенія училищныхъ дѣлъ“, обыкновенно отказывали имъ въ этихъ просьбахъ. И только въ 1878 году было постановлено всеѣмъ штатнымъ учителямъ училища со дня вступленія ихъ въ дѣйствительную службу выдавать квартирное пособіе. Пособіе это равнялось сначала 50 р. въ годъ, но потомъ (съ 1882 года) было увеличено до 65 руб.

Образовательный цензъ учителей Сарапульск. училища въ рассматриваемое время остался, можно сказать, прежній: учителя были съ семинарскимъ образованіемъ. Окончившихъ академическій курсъ въ тѣ времена было еще такъ мало, что на запросы относительно кандидатовъ на учительскія должности Совѣты академій обыкновенно отвѣчали отказомъ. Такъ, напр., въ 1871 году, по увольненіи со службы учителя Бѣлозерскаго, Преосвященный Аполлосъ обращался съ запросами о кандидатахъ во все четыре академіи, и отовсюду ему отвѣтили, что нужныхъ кандидатовъ нѣтъ. Потому-то все учителя Сарап. училища за рассматриваемый періодъ были попрежнему изъ студентовъ семинаріи. Вотъ ихъ списокъ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Здѣсь не помѣчены учителя, начавшіе свою службу въ теченіе предыдущаго періода.

Николай Чесноковъ (1869—1874 г.; съ этого времени помощникъ смотрителя).

Кириллъ Бѣлозерскій (1870—1871 г.).

Владиміръ Новицкій (1870—1882 г.).

Иванъ Михайловъ (изъ Казанскаго университета, но не окончившій курса; 1869—1876 г.).

Константинъ Авраамовъ (1873—1874 г.).

Николай Игумновъ (1872—1881 г.).

Иванъ Бабушкинъ (1874—1878 г.).

Иванъ Леонтьевъ (1874—1889 г.).

Владиміръ Короваевъ (1876—1881 г.).

Василій Широкинъ (1881—1893 г.).

Ипполитъ Свиgireвъ (1881—1883 г.).

Митрофанъ Косьминскій (1881—1883 г.).

Иванъ Ложкинъ (1883—1898 г.).

Александръ Калачниковъ (1883—1886 г.).

Кромѣ того, преподавали чистописаніе, пѣніе и рисованіе слѣдующія лица:

Григорій Лаженицынъ (1871—1872 г.).

Георгій Петропавловскій (1872—1873 г.).

Александръ Сатрапинскій (1873—1875 г.).

Священникъ Павелъ Тронинъ (1875—1879 г.).

Николай Чемодановъ (1875—1877 г.).

Стефанъ Мотовъ (рисованіе; 1875—1881 г.).

Николай Валовъ (рисованіе; 1881—1883 г.).

Съ 1883 года въ Сарапульскомъ училищѣ, съ устройствомъ здѣсь общежитія, появляются надзиратели. Они получаютъ жалованье—200 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и пищѣ. Должности надзирателей съ 1883 по 1884 годъ проходили—Иванъ Ложкинъ (учитель) и Георгій Воецкій.

Нельзя еще не упомянуть о благотворной для училища дѣятельности нѣкоторыхъ членовъ Правленія отъ духовенства.

Въ этомъ отношеніи выдаются особенно о. А. Г. Утробинъ и о. А. А. Виноградовъ, оба бывшіе учителя Сарап. училища. Первый изъ нихъ служилъ членомъ Правленія болѣе 15 лѣтъ сряду (1867—1883 г.) и за оказываемыя училищу услуги неоднократно получалъ отъ окружного духовенства изъявленія благодарности.

## XII.

Въ 1884 году была введена реформа духовно-учебныхъ заведеній. Прослѣдить шагъ за шагомъ то, какъ реформа 1884 года прививалась въ Сарапульскомъ училищѣ и какими сопровождалась послѣдствіями,—это значитъ писать исторію живыхъ.

Почти въ одно время съ преобразованіемъ 1884 года, въ Сарапульскомъ училищѣ произошло другое замѣчательное событіе—пріобрѣтеніе для училища новаго помѣщенія и устройство при немъ общежитія. Это обстоятельство сопровождалось очень важными для училищной жизни послѣдствіями.

Плохое, неудовлетворяющее элементарнымъ требованіямъ гигиены помѣщеніе и отсутствіе общежитія,—это были слабыя стороны Сарапульскаго училища на протяженіи почти всей исторіи его существованія. И вотъ, наконецъ, эти недостатки исчезаютъ. Произошло это въ 1883 году, когда для училища былъ купленъ новый обширный домъ, принадлежавшій прежде Разночинцеву. Въ этомъ зданіи Сарапульское училище помѣщается до настоящаго времени.

Бывшій домъ Разночинцева находится въ центрѣ города, на углу Сарапульской и Троицкой улицъ. Домъ двухъ-этажный, каменный, построенный только въ 1878 году. При покункѣ онъ былъ уже вполне приспособленъ для помѣщенія въ немъ училища, такъ какъ въ теченіе двухъ лѣтъ передъ

тѣмъ служилъ квартирою для женской гимназіи <sup>1)</sup>). При доѣдѣ двухъ-этажныхъ деревянныхъ флигелей, службы и сада означенный домъ стоилъ Саранульскому училищу болѣе 22 т. рублей. Изъ нихъ 12 тысячъ было заимствовано изъ запаснаго и училищнаго капитала и 5 тыс. взято было училищемъ займообразно у Вознесенскаго собора.

Тотчасъ же послѣ перемѣщенія училища въ новое зданіе, 15 августа 1883 года, здѣсь открыто было общежитіе, на обзаведеніе коего потребовалась сумма въ 2152 р. 9 коп. Общежитіе сразу устроено было на 60 человекъ, при чемъ всѣ вакансіи были тотчасъ же заняты. Съ полныхъ пансіонеровъ взималось (по постановленію сѣзда 1882 г.) по 40 руб. въ годъ, съ полупансіонеровъ — по 30 р. Впослѣдствіи плата была возвышена до 60 рублей. Въ первый годъ на лицу для учениковъ было истрачено только 1080 руб., т. е. по 18 р. на одного ученика.

Спальныя комнаты для учениковъ устроены были въ одномъ изъ флигелей; въ другомъ же флигель находилась квартира помощника смотрителя. Смотритель училища жилъ тогда въ соборномъ домѣ, которымъ пользовался какъ протоіерей собора.

При вновь открытомъ общежитіи Саранульскаго училища не было однако — рекреаціоннаго зала, церкви и больницы. Поэтому вскорѣ же послѣ открытія общежитія здѣсь возникаетъ вопросъ о пристройкѣ въ училищному зданію. Въ 1889 году была совершена такая пристройка, но была занята квартирою смотрителя и правленіемъ. И только уже въ 1895 году, ко времени празднованія 75 лѣтняго юбилея, въ Саранульскомъ училищѣ устроена церковь, — въ честь Святителя и Чудотворца Николая, на средства почетнаго блюстителя по хозяйственной части, А. Т. Шитова, — и залъ. Тогда же устроена при училищѣ и больница.

<sup>1)</sup> Однако для полнаго приспособленія его къ училищу потребовалось еще 1852 р. 20 коп.

Устройство при училищѣ общежитія дало возможность всѣмъ ученикамъ училища находиться въ болѣе гигиеническихъ и педагогическихъ условіяхъ, каковыхъ они были лишены на квартирахъ.

Въ заключеніе приведемъ перечень лицъ, служившихъ въ Сарапульскомъ училищѣ въ періодъ отъ 1884—1895, исключивъ тѣхъ изъ нихъ, которыя начали свою службу до реформы 1884 года и о которыхъ мы уже говорили.

Смотритель Сарап. училища, протоіерей *Л. В. Новосельскій*, въ 1893 году былъ перемѣщенъ въ Пермскую Духовную Семинарію на должность преподавателя греческаго языка, каковую должность проходить и до сихъ поръ. Преемникомъ ему былъ кандидатъ С.-Петербургской Духовной академіи, священникъ Петръ Андреевичъ *Мстиславскій*.

Помощникомъ смотрителя въ самый годъ реформы 1884 года былъ назначенъ кандидатъ Казанской Духовной академіи, Вячеславъ Петровичъ *Бережневъ* (1884—1889), нынѣ—протоіерей Сарапульскаго Вознесенскаго собора. Послѣ него помощникомъ смотрителя былъ кандидатъ Духовной академіи, Иванъ Васильевичъ *Тихановскій* (1889—1894), въ настоящее время—инспекторъ Якутской Духовной Семинаріи.

Учителями были слѣдующія лица:

Священникъ Николай Александровичъ *Разумовскій*—1886—1893 г.

Сергѣй П. *Романовскій*—1889—1893 г.; нынѣ—епархiальный миссіонеръ въ г. Екатеринбургѣ.

Николай П. *Волковъ*—1890—1897 г.; въ настоящее время—помощникъ смотрителя въ Кашинскомъ Духовномъ училищѣ.

Анатолій К. *Кедровъ*, съ 1893 года.

Михаилъ Н. *Теофилактовъ*, 1893—1895 г.

Леонидъ Ф. *Худяковскій*, съ 1893 года.

*Д. Зеленинъ.*

Трудовая помощь въ Скандинавскихъ государствахъ. Соч.  
П. Ганзена. С.-П. 1899 г. V + 279 стр.

Человѣчество, нормально чувствующее и здраво мыслящее, искони почитало благотвореніе дѣломъ симпатичнымъ и благороднымъ. Христіанство возвело благотвореніе въ величайшую добродѣтель, которая дѣлаетъ людей сынами Вышняго (Лук. VI, 35) и „уподобляетъ челоѣка Богу“ (Григорій Б., т. II, 30 стр. Русск. перев. Москва. 1843 г.). Въ настоящее время съ этими идеями, можно сказать, сроднились всѣ, кромѣ немногихъ безумцевъ, пытающихся доказать, что благотвореніе унизительно и для дающаго и для принимающаго (Нидше, эстет. и т. п.). Всякъ знаетъ, что благотворить и гуманно, и полезно, и душевнеспасительно. Но иначе обстоитъ дѣло, когда идетъ рѣчь о томъ, какъ благотворить, точнѣе—*какъ съ большею пользою* благотворить. Дѣло въ томъ, что, какъ сказалъ еще Златоустъ, „различенъ образъ милованія и широка заповѣдь сія“. Вотъ въ этомъ разнообразіи формъ благотворенія далеко не всякій можетъ разобраться и рѣшить, какая изъ нихъ въ извѣстныхъ случаяхъ наиболѣе цѣлесообразна и полезна. Григорій Бог. благотвореніе раздѣляетъ на высшее и низшее. Къ высшему онъ относитъ благодѣянія, приносящія пользу душѣ, къ низшимъ подаваніе пищи, одежды и т. п., вообще подаваніе матеріальныхъ благъ (т. II, 31 стр.). Не будетъ преувеличеніемъ, если мы скажемъ: въ сознаніи современнаго общества съ мыслью о благотвореніи соединяется, главнымъ образомъ, послѣдній родъ благотворительности, — и еще недостаточно создана прямая зависимость и неразрывная связь этой благотворительности съ „высшей“, которую и должно выполнять, по слову Григорія Бог., „прежде всего и паче всего“. Почему? Не говоря уже о томъ, что благотворящій душѣ благотворить высшему началу въ челоѣкѣ и тѣмъ пріобщаетъ его къ царству Божію, этотъ видъ благотворенія является ради-

кальнымъ средствомъ и даже панацеей всѣхъ нуждъ и бѣдствій страждущаго человѣчества, тогда какъ второй родъ благотворенія въ большинствѣ случаевъ есть лишь палліативъ. Все зло жизни, главн. обр., проистекаетъ оттого, что мы ненормальны душою, — и въ прямомъ смыслѣ, въ смыслѣ присутствія въ ней пороковъ и страстей, и въ смыслѣ ослабленности ея отъ житейскихъ бурь. Поэтому исцѣлить душу, перевоспитать ее — значитъ уже ослабить, если не всегда избавить человѣка отъ житейскихъ нуждъ. Зажгите искру Божію въ душѣ промотавшагося пьяницы, разорившаго свою семью — и вы спасете и его и семью его, тогда какъ никакія матеріальныя жертвы не могутъ принести здѣсь пользы. Онъ явится самымъ желательнымъ видомъ благотворенія *уже послѣ того*, какъ вы возстановите падшую душу алкоголика. Одного этого примѣра достаточно, чтобы видѣть, что самая желательная форма благотворенія — это та, гдѣ низшія благодѣянія неразрывно связаны съ высшими, „приносящими пользу душѣ“, и воспослабляютъ сіи послѣднія. Здѣсь такимъ образомъ въ основу благотворенія полагается принципъ: ищите прежде души человѣческой, ея достоинства, а остальное само собой приложится ей. Подобный родъ благотворенія требуетъ отъ благотворителя высокаго подъема нравственныхъ силъ, полезнаго не только для благотворимаго, но въ одинаковой, если не большей мѣрѣ, для благотворящаго. Филантропическая мысль Запада хорошо сознала высокое значеніе указаннаго благотворительнаго принципа и примѣняетъ его въ широкихъ размѣрахъ къ дѣлу. Воплощеніемъ этого принципа являются на Западѣ разнообразныя благотворительныя учрежденія, гдѣ посредствомъ труда, соединеннаго съ религіозно-нравственнымъ руководствомъ, стараются воспитывать, сказать лучше — перевоспитывать душу прирѣваемыхъ взрослыхъ и дѣтей и такимъ путемъ избавлять ихъ отъ злключеній жизни. Описанію



подобныхъ учрежденій съ трудовой помощью и посвящена книга г. Ганзена, заголовокъ которой мы выписали. Исторія появленія этой книги такова. Г. Ганзенъ еще въ прошломъ году выпустилъ въ свѣтъ книгу: „Общественная самопомощь въ Даніи, Норвегіи и Швеціи. С.-П. 1893 г.“ Въ этой книгѣ авторъ далъ рядъ очень интересныхъ и поучительныхъ очерковъ образовательно-воспитательныхъ и благотворительныхъ учрежденій для народа въ названныхъ государствахъ. Очерки эти обратили вниманіе общества и прессы. На нихъ обратила ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЕ вниманіе ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ѲЕОДОРОВНА. ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО соизволила повелѣть г. Ганзену на мѣстѣ изучить подробно примѣненіе принципа трудовой помощи къ дѣтямъ бѣднѣйшихъ классовъ населенія. Г. Ганзенъ добросовѣстно исполнилъ ВЫСОЧАЙШЕЕ порученіе, почему и книга его является заслуживающимъ вниманія трудомъ на данную тему.

„Трудовая помощь“ г. Ганзена раздѣляется на 8 главъ. Въ 1 главѣ — „Цѣль и средства благотворительности“ — авторъ такъ опредѣляетъ сущность благотворительности. „Дѣло истинной человѣческой благотворительности — *помочь бѣдняку выбраться изъ того печальнаго положенія, въ которое онъ попалъ — безъ вины, или по собственной винѣ — а не оставять его въ этомъ положеніи.* Развѣ не безчеловѣчно сказать упавшему, вмѣсто того, чтобы помочь ему подняться. „лежи, гдѣ упалъ; вотъ тебѣ кусокъ хлѣба, чтобы ты не умеръ съ голоду?“ А между тѣмъ такъ именно и поступаютъ сердобольные люди, подающіе нищимъ гроши. Они не сознаютъ, что милостыня, большая или малая — все равно, подаваемая безъ знанія истиннаго положенія просящаго и безъ всякой дальнѣйшей цѣли, кромѣ желанія удовлетворить минутной нуждѣ просящаго и собственному чувству минутной жалости, является своего рода свинцовой тирей, брошен-

ной въ котомку бѣдняка; одна гирька не велика сама по себѣ, но въ общей сложности всѣ эти гирьки, брошенныя въ котомку, въ концѣ концовъ втягиваютъ бѣдняка въ ту трясицу, по которой онъ еще съ трудомъ пробирался. Подаваемая безъ разбора милостыня притупляетъ чувства прибѣгающихъ къ ней. Протягивать руку разъ за разомъ становится все легче даже для того, кто въ первый разъ протянулъ ее со стыдомъ и болью, и въ концѣ концовъ протягиванье руки становится привычкой, съ которой уже трудно бороться какъ самому просящему, такъ и обществу..... Нужно... крайне остерегаться, чтобы, ради минутнаго облегченія нужды, а главное, ради собственнаго успокоенія, *не сдѣлать изъ человѣка нищаго*. Правда, тяжело мерзнуть и голодать, и, насколько это тяжело, мы, болѣе счастливые люди, даже не знаемъ (?), но всетаки это не худшее. Хуже — шагъ за шагомъ терять чувство человѣческаго достоинства, превращаться въ паразита и не видѣть возможности стать инымъ, а хуже всего — если такое положеніе *не считается унижительнымъ* какъ самимъ нуждающимся, такъ и обществомъ.

„Нельзя оставаться при томъ убѣжденіи, что довольно вынуть изъ кармана кошелекъ, чтобы помочь ближнему; надо быть готовымъ приложить и трудъ, и время, и любовь.

„Надо войти въ положеніе просящаго, разобрать и взвѣсить, какого рода помощь и насколько она ему нужна, а затѣмъ рѣшить, когда можно и должно прекратить ее ради личной пользы даннаго человѣка, все равно, какъ рѣшаетъ врачъ, когда страдавшій ногами человѣкъ можетъ обойтись безъ костылей; оставить человѣку костыли дольше, чѣмъ нужно, значить, въ сущности, лишить его ногъ“ (2 и 3 стр.).

Во 2-й главѣ своей книги авторъ говоритъ о справочныхъ и развѣдочныхъ бюро въ Копенгагенѣ и Стокгольмѣ,

объединяющихся около *центрального справочнаго бюро*. Цель послѣдняго регулировать и согласовать дѣйствія отдѣльных благотворительныхъ учреждений и такимъ путемъ устранять неравнобѣрное распредѣленіе благотворительныхъ благъ. Не знаемъ, какъ въ другихъ мѣстахъ, но Вятской губерніи еще далеко до этого полезнаго учрежденія, и въ этомъ отношеніи для мѣстной филантропіи книга г. Гавзена—очень не лишняя.

Обязанности членовъ развѣдочныхъ бюро состоятъ въ томъ, чтобы входить въ непосредственное соприкосновеніе съ бѣдняками и опредѣлять степень и причины ихъ бѣдности и предлагать цѣлесообразныя мѣры къ ея устраненію. Руководящимъ правиломъ дѣятельности членовъ-развѣдчиковъ — „подходить къ нуждающемуся въ помощи ближнему, не какъ высшій къ низшему, богатый къ бѣдному, но какъ человѣкъ къ человѣку. Страдающій, заблуждшій и павшій человѣкъ нуждается въ томъ, чтобы кто-нибудь протянулъ ему руку помощи; пусть даже, какъ часто бываетъ, рука эта безсильна поднять его; одно то, что рука эта протягивается ласково, ободряюще, можетъ побудить павшаго къ попыткѣ подняться собственными силами. И такая попытка иногда удается. Между тѣмъ, даже горсть золота, брошенная въ руки бѣднаго одной рукой въ то время, какъ другая брезгливо приподнимаетъ шолковое платье, что бы не запачкать его въ каморкѣ бѣдняка, часто не приноситъ ни малѣйшей пользы“.

Руководясь этимъ правиломъ, члены развѣдочнаго бюро приносятъ огромную пользу. Едва ли нужно доказывать, что познакомиться съ организаціей развѣдочнаго бюро дѣло далеко не лишнее для нашихъ благотворителей.

Слѣдующія четыре главы (III—VI) посвящены описанію различныхъ воспитательныхъ учреждений для дѣтей — „насынковъ общества“. Здѣсь предъ читателемъ разверты-

вается величавая галлерей удивительно безкорыстных тружениковъ, посвятившихъ всю свою жизнь, недюжинныя силы и даже послѣднія матеріальныя средства на воспитаніе и перевоспитаніе несчастныхъ, заброшенныхъ дѣтей. Усилиями этихъ милостивцевъ выработаны и организованы высокообразцовыя воспитательныя заведенія для дѣтей, достойныя тщательнаго изученія и подражанія.

Не менѣ замѣчательны и тѣ принципы, которые выработаны этими дѣятелями, замѣчательны болѣе всего потому, что эти принципы плодъ долготѣней обширной практики, а не сухой кабинетной мысли. Вотъ для примѣра:

*„Если хотите спасти человечество, начинайте съ дѣтей“* (48 стр.) \*) *„Въ проступкахъ дѣтей рѣдко одна злая воля, а чаще недостатокъ воли вообще, силъ и умъня устоять предъ соблазнами и зломъ, силы же эти достаются только воспитаніемъ. Поэтому только воспитаніе и нужно ребенку, а не наказаніе“* (60, 61 стр.). *„Малолѣтнихъ преступниковъ нѣтъ, а есть только несчастныя, брошенныя, запущенныя и заблудшія дѣти, которыхъ надо спасать, т. е. воспитывать, а не карать“*. (86 стр.).

*„Я вѣрю, — говоритъ Будде, одинъ изъ отмѣченныхъ милостивцевъ, — я вѣрю во вложенныя въ душу ребенка хорошія начала и стараюсь проявить эту вѣру въ своихъ отношеніяхъ къ дѣтямъ... И я убѣжденъ, что моя вѣра въ добрыя начала въ душѣ ребенка исполнѣ основательна, и что нѣтъ лучшаго средства дѣйствовать на дѣтей и укрѣплять въ нихъ все хорошее, какъ именно доказывая имъ и словомъ и дѣломъ эту вѣру. Многіе, пожалуй, сочтутъ фантазерствомъ, но я повторяю, что опытъ не перестаетъ утверждать меня въ моей вѣрѣ... Если ребенокъ въ чемъ-либо провинился, я призываю его къ себѣ и говорю съ нимъ*

\*) Встрѣчающійся курсивъ вездѣ курсивъ подлинника.

но душѣ. Основываясь на томъ, что въ данномъ случаѣ, значить, доброе на время уступило мѣсто злему, я разъясняю ребенку и кончаю словами: „Какъ ты могъ такъ огорчить меня!“ Ребенокъ понимаетъ, что огорчилъ меня, и жалѣть объ этомъ, но понимаетъ также, что я вполне убѣжденъ въ томъ, что въ немъ есть нѣчто хорошее, что я вѣрю въ него, а такая вѣра человѣка, котораго самъ ребенокъ любитъ, поднимаетъ въ немъ чувство собственного достоинства, вѣру въ себя самого.... Бывшіе мои питомцы, отличенные въ какомъ-либо серьезномъ проступкѣ, почти всегда говорили: „Только бы не узналъ объ этомъ Будде. Это такъ огорчить его!“

„Вотъ почему я ставлю на первое мѣсто *вѣру въ хорошее въ ребенкѣ*; эту вѣру имѣть долженъ каждый, кто беретъ на себя дѣло воспитанія дѣтей, а тѣмъ болѣе тотъ, кто берется за воспитаніе „запущенныхъ дѣтей“ (121, 122 стр.).

Думаемъ, педагогу, десятки лѣтъ самоотвержено работавшему въ воспитаніи, можно повѣрить, и даже болѣе — основныя положенія Будде должны бы въ сущности сдѣлаться непреложными завѣтами воспитателей и у насъ.

„Приюты (для „заброшенныхъ, дурно воспитанныхъ и заблудшихъ дѣтей“) должны.... по устройству и обстановкѣ, возможно больше приближаться къ идеалу семьи, въ отличіе отъ дѣтскихъ приютовъ казарменнаго типа“ (Стефансенъ; стр. 65). Должно „строго держаться въ дѣлѣ воспитанія *семейныхъ* началъ“ (80 стр.).

Господи! какъ это нужно не для однихъ „заброшенныхъ“ дѣтей, а для *всѣхъ дѣтей*, по мѣсяцамъ отрываемыхъ нашими учебными заведеніями — казармами въ самомъ нѣжномъ возрастѣ отъ родной семьи! И придемъ ли мы къ этому идеалу, или будемъ по-маниловски вздыхать предъ прекрас-

ной идиллической картиной „Новой школы“ К. П. Побѣдоносцева!...

„Наши дѣти не могутъ сидѣть на школьной скамьѣ долгое время подрядъ; имъ надо упражнять свои физическія силы, *работою вытѣснять изъ себя дурныя наклонности*; имъ надо *научиться любить трудъ*“ (120 стр.).

„Въ дѣтяхъ (въ пріютахъ Даніи) развиваютъ разумное отношеніе ко всякому творенію Божію, особенно къ существамъ, которыя ввѣрены заботамъ людей и по отношенію къ которымъ люди... имѣютъ прямыя *обязанности*, заключающіяся въ надлежащемъ уходѣ и ласковомъ, доброжелательномъ обращеніи. Дѣтямъ съ ранняго возраста позволяютъ подъ наблюденіемъ взрослыхъ кормить домашнихъ животныхъ и птицъ и ухаживать за ними. Зимой разрѣшаютъ имъ кормить вольныхъ птицъ хлѣбными крошками... Такими приемами усилѣннѣе всего можно содѣйствовать укрѣпленію въ народѣ принциповъ, обыкновенно проповѣдуемыхъ „Обществами покровительства животныхъ“ въ разныхъ книжкахъ и брошюрахъ“ (83 стр.).

Въ антитезу съ этимъ намъ припоминается огромное закрытое учебное заведеніе, гдѣ на урокахъ ежедневно трактуется, что человекъ, „будучи царемъ природы, ея священникомъ и пророкомъ, долженъ высшимъ языкомъ духа разрѣшать бессознательныя вѣщанія тварей о Богѣ, и служеніе ихъ Богу, не восходящее выше чувственнаго, возносить въ себѣ до престола Вышняго“. Лѣтній вечеръ. Въ аллеяхъ сада, Богъ вѣсть откуда, взялась, рѣдкая въ тѣхъ мѣстахъ, бѣлка. Она безпечно прыгаетъ съ вѣтки на вѣтку. Моментально образовалась толпа изъ 50—70 молодцовъ, по мускулатурѣ и росту, во вкусѣ Фридриха Великаго и его отца. Вооружались, кто чѣмъ могъ, и устремились съ гиканьемъ на несчастную бѣлку. Дѣтина лѣтъ 20 слишкомъ, съ огромной дубиной въ рукахъ, по пути опрокидывая менѣе сильныхъ и зазѣвавшихся

товарищей, стремительно прорывается вперед. Разъ, два!.. Вѣтки и сучья валятся подъ молодецкими ударами и.... Можно себѣ представить, что осталось отъ бѣлки, когда тутъ едва ли поздоровился бы и самой лошади. После этого, какъ-бы съ чувствомъ исполненнаго долга, все разошлись, чтобы остатки вечера посвятить дозубриванію страницъ учебника о разрѣшеніи высшимъ языкомъ духа бессознательныхъ вѣщаній тварей о Богѣ. На завтра предстоялъ экзамень по этому предмету....

Не менѣе поучительны и заключительныя главы „Трудовой помощи“: „Общественное призваніе и государственное обезпеченіе старости (VII гл.) и „Борьба съ профессиональнымъ бродяжествомъ и нищенствомъ“ (VIII гл.).

Въ заключеніе должно сказать, что книга г. Ганзена не есть детальный трактатъ на тему о наилучшей организаціи благотворительности. Это рядъ очерковъ съ натуры, выдвигающихъ предъ читателемъ общіе принципы благотворительности и педагогіи, а также и такія формы благотворительности, которыя не всякому придуть на умъ. Въ общемъ эта книга очень полезна не только для благотворителей, но и педагоговъ, особенно въ связи съ другимъ произведеніемъ г. Ганзена: „Общественная самопомощь въ Дави, Норвегіи и Швеціи“.

Трудовая помощь г. Ганзена научить даже меркантильнаго, но соображающаго дѣятеля, „что мьра, захватывающая зло въ самомъ началѣ, является и самую дешевою; мьры, назначеніе которыхъ бороться со зломъ уже запущеннымъ, обходятся дороже, и „карательныя“ всего дороже. Такъ, содержаніе ребенка обходится (въ Дави) въ годъ среднимъ числомъ въ первой исправительной инстанціи 258 кронъ“, во второй инстанціи—310 кр. „Между тѣмъ содержаніе арестантовъ въ тюрьмѣ обходится среднимъ числомъ уже 445 кр. въ годъ“!.. Это сопоставленіе говоритъ

силнѣе всякихъ доводовъ за выгодность благотворенія предъ карательными мѣрами.

„Трудовая помощь“ г. Ганзена издана тщательно: прекрасная бумага, четкій шрифтъ, очень недурныя иллюстраціи. Цѣна высока, 3 рубля.

### **Юбилей П. А. Юферева.**

7-го августа исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія въ священномъ санѣ протоіерея Вятскаго кафедральнаго собора Петра Арсѣича Юферева.

Юбиляръ — сынъ священника, родился въ селѣ Даровскомъ, Котельническаго уѣзда, 21 декабря 1823 года и имѣеть нынѣ отъ роду 75 лѣтъ. По окончаніи въ 1844 г. курса въ Вятской духовной семинаріи съ званіемъ и правами студента, онъ въ томъ же 1844 году, 30 ноября, опредѣленъ былъ учителемъ Вятскаго духовнаго училища и затѣмъ 11-го апрѣля 1845 года — помощникомъ инспектора и 15-го июня 1849 года — инспекторомъ училища, состоя въ каковой должности, онъ 7 августа 1849 г. и рукоположенъ въ санъ священника къ училищной Софійской церкви. Самую большую часть своего пастырскаго служенія Петръ Арсѣичъ посвятилъ церкви и приходу Вятскаго Спасскаго собора, къ которому онъ назначенъ былъ на священническую вакансію, съ увольненіемъ отъ училищныхъ должностей, 11 января 1851 года. Здѣсь онъ непрерывно прослужилъ 43½ года и своимъ строгимъ исполненіемъ пастырскаго долга и кроткимъ, отеческимъ обхожденіемъ съ прихожанами заслужилъ общую любовь и уваженіе послѣднихъ, что ими и выражено было, чрезъ особую депутацію, когда Петръ Арсѣичъ оставилъ службу при Спасскомъ соборѣ. Въ знакъ этого расположенія прихожанами былъ



поднесенъ ему наперсный крестъ съ украшеніями. Время службы Петра Арещича при Спасскомъ соборѣ не ограничивалось исполненіемъ только пастырскаго долга: на него возлагалось много и другихъ обязанностей по епархіальному управленію. Какъ на труженика и примѣрнаго исполнителя всѣхъ порученій, на него давно уже было обращено вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ, и изъ формуляра Петра Арещича мы видимъ, что немного осталось тѣхъ должностей по епархіальному управленію, которыя бы онъ не проходилъ за время своего служенія. Такъ онъ проходилъ должности: съ 2-го декабря 1857 года по 13 декабря 1861 года — депутата при слѣдственныхъ дѣлахъ по гражданскому вѣдомству, коимъ прикосновенны духовныя лица; съ 13 декабря 1861 года по 5 ноября 1870 года — депутата въ Вятской палатѣ уголовного и гражданского суда; съ 4 іюня 1860 г. по 9 декабря 1867 года — члена попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; съ 17 января 1861 года по 9-е декабря 1867 года — казначея сего попечительства; съ 14 марта 1871 г. по 4 февраля 1876 года — благочиннаго Вятскихъ градскихъ церквей; съ 7 сентября 1869 г. по 31-е марта 1871 года и съ 29 августа 1875 года по 12-е августа 1890 года — члена совѣта епархіальнаго женскаго училища; съ 7 февраля 1871 года по 7 февраля 1877 года — члена правленія духовной семинаріи. Кромѣ этихъ должностей, онъ несъ труды, состоя членомъ комиссій: по постройкамъ епархіальнаго женскаго училища съ 1864 по 1867 годъ и по переустройству консисторскаго дома съ 1855 по 1857 г. и съ 1887 по 1890 г., а равно и вынѣ состоитъ членомъ Миссіонерскаго общества и братства Святителя Николая и членомъ-сотрудникомъ Православнаго ИМПЕРАТОРСКАГО Палестинскаго общества. Одинъ уже этотъ перечень должностей показываетъ, насколько разнообразна вообще дѣятельность Петра Арещича по епархіальному управленію, но она

завершается весьма рѣдкою службою: Петръ Ареевичъ состоитъ почти 32 года членомъ Вятской духовной консисторіи; временно присутствующимъ въ консисторіи онъ назначенъ 9 декабря 1867 года и утвержденъ въ должности штатнаго члена по указу изъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1868 года. Какъ вообще цѣнили дѣятельность Петра Ареевича епархіальные преосвященные и духовенство епархіи, это видно изъ вѣселяющихся данныхъ: за примѣрное усердіе къ исполненію обязанности члена комиссіи по постройкамъ при домѣ епархіальнаго женскаго училища 9 августа 1866 г. объявлена ему душевная благодарность Его Преосвященства; за усердную и полезную дѣятельность при епархіальномъ женскомъ училищѣ и за отличное исполненіе порученій при постройкахъ въ училищѣ 31 марта 1871 года изъявлена ему искренняя благодарность епархіальнаго съѣзда духовенства Вятской епархіи; за примѣрно честные труды по должности благочиннаго и назидательныя обращенія къ духовенству 31 января 1876 года выражена ему благодарность отъ духовенства города Вятки; за труды по переустройству зданія консисторіи 18 марта 1891 года объявлена ему благодарность епархіальнаго начальства; Преосвященнѣйшій Сергій, епископъ бывшій Вятскій и Слободской, въ воздаяніе всѣхъ трудовъ его и въ облегченіе служенія, предложилъ ему занять вакансію перваго священника при безприходномъ Кафедральномъ соборѣ города Вятки, на каковую онъ перемѣщенъ 29 іюля 1894 г. Наконецъ, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій, всегда съ особымъ уваженіемъ относится къ Петру Ареевичу, какъ къ примѣрному пастырю и полезному труженику. О плодотворной дѣятельности Петра Ареевича весьма ярко свидѣтельствуютъ и тѣ награды, какими удостоенъ онъ за время своей службы: въ санѣ протоіерея онъ состоитъ съ 22 марта 1868 года уже—31 годъ и имѣеть почти всѣ доступные для него знаки отличія,

начиная съ первыхъ, какіе вообще даются духовнымъ лицамъ, и кончая орденомъ св. Владиміра 3 ст. и золотымъ наперснымъ крестомъ изъ Кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Почтенный старецъ-юбиляръ, несмотря на свои старческіе годы и тѣ труды, какіе несъ и несетъ онъ по епархіальному управленію и особенно по должности члена консисторіи, а равно и на понесенную имъ въ 1897 г. тяжелую для него потерю жены, съ которою онъ прожилъ 51 годъ, пользуется въ настоящее время добрымъ здоровьемъ, бодръ тѣломъ и духомъ и владѣеть свѣжею, ясною памятью. Всѣмъ, кто знаетъ Петра Ареевича, хорошо извѣстно, что всѣ эти дары отъ Бога онъ сохранилъ, только лишь благодаря своему скромному, строгому и регулярному образу жизни и тихому и ровному, выработанному имъ на жизненномъ пути, характеру. Не позволяя никогда ни въ чемъ излишества, онъ все время обыкновенно проводитъ за дѣломъ и работу начинаетъ не такъ, какъ большинство: обыкновенное его правило вставать утромъ не позднѣе 4-хъ часовъ и ложиться на ночь не ранѣе 10 часовъ вечера. Какъ членъ консисторіи, завѣдующій весьма серьезными и сложными слѣдственными дѣлами по проступкамъ лицъ духовнаго званія, онъ занимается и пишетъ много и дома у себя, и въ присутствіи консисторіи, куда онъ является всегда аккуратно на 3 и 4 часа въ обычное и занятое время. При своихъ природныхъ дарованіяхъ и при тридцатилѣтней слишкомъ служебной практикѣ въ должности члена консисторіи, Петръ Ареевичъ представляетъ изъ себя цѣнный вкладъ въ епархіальное управленіе при разрѣшеніи дѣлъ, подлежащихъ его вѣдѣнію.—И, конечно, крайне желательно, чтобы Господь продлилъ еще въ благополучіи и добромъ здоровьи годы юбиляра и укрѣпилъ его силы на пользу епархіи.

Всегда скромный во взглядахъ на жизнь и чуждый всякихъ почестей, отецъ юбиляръ остался вѣрнъ сему и

въ торжественный для него день: несмотря на искреннее желаніе Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго, и всего духовенства города Вятки ознаменовать этотъ день подобающимъ торжествомъ, онъ уклонился отъ этого и отбылъ провести свой юбилейный день въ молитвахъ въ скромной обители Слободского мужского монастыря. Здѣсь день юбилея Петра Ареевича остался неизвѣстнымъ. Самъ онъ утро дня провелъ въ слушаніи ранней литургіи и въ служеніи поздней, а остальное время дня посвятилъ знакомству съ обителями мужского и женскаго монастырей и Николаевской градской церкви.

Пишущему эти строки довелось видѣть о юбилея на другой же день. Передавая подробности проведеннаго юбилейнаго дня, Петръ Ареевичъ съ чувствомъ искренней признательности сообщалъ о томъ вниманіи къ нему и привѣтствіяхъ, какія онъ получилъ въ этотъ день изъ Вятки. Оказывается, — имъ получены привѣтственные, очень теплыя и сердечныя телеграммы: отъ Преосвященнѣйшаго Алексія, отъ сослуживцевъ — членовъ консисторіи, отъ братіи Каѳедрального собора, отъ духовенства города Вятки, отъ чиновниковъ консисторіи и отъ нѣкоторыхъ другихъ частныхъ лицъ. Петръ Ареевичъ при этомъ передавалъ, что телеграмма отъ Преосвященнѣйшаго Алексія тронула его до глубины души и вызвала невольныя слезы благодарнаго умиленія предъ добротою и вниманіемъ къ нему Архипастыря. И дѣйствительно, телеграмма эта дышетъ искренней любовью и благожелательными чувствами Владыки къ досточтимому юбиляру. Вотъ подлинный текстъ этой телеграммы: „Привѣтствую Васъ, глубокочтимый и возлюбленный отецъ протоіерей Петръ Ареевичъ, съ юбилейнымъ праздникомъ исполнившагося 50-тилѣтія благочестнаго и доблестнаго служенія Церкви Божіей. Сердечною благодарностію, высоко цѣня вашу усердную благочестную службу Церкви Божіей,

молю Господа: да пошлетъ Онъ Вамъ мирно и радостно продолжать свое служеніе на многія лѣта. Призываю Божіе благословеніе на Васъ, мой добрый сотрудникъ. Душевно-преданный Епископъ Алексій“. Не лишнимъ находимъ помѣстить здѣсь и другія телеграммы, какія получены Петромъ Арестичемъ въ этотъ день, такъ какъ каждая изъ нихъ весьма характерно представляетъ намъ и личность юбиляра, и тѣ добрыя отношенія, какими онъ пользуется отъ близкихъ къ нему. Телеграммы эти слѣдующія: 1) отъ сослуживцевъ — членовъ консисторіи: „Сослуживцы Ваши по консисторіи съ чувствомъ глубокаго уваженія и сердечной любви къ Вамъ почтительно просятъ Ваше Высокопреподобіе принять отъ нихъ искреннѣйшее поздравленіе съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ многополезнаго служенія Вашего Церкви Божіей въ священномъ санѣ и тридцатилѣтіемъ доблестнаго служенія Вашего въ званіи члена консисторіи. Да хранитъ Васъ Господь въ крѣпости силъ тѣлѣсныхъ и духовныхъ еще на многія, многія лѣта для продолженія благоплоднѣйшаго служенія Вашего Вятской епархіи“. 2) Отъ братіи Каѳедральнаго собора: „Братія Каѳедральнаго собора, проникнутая чувствами глубокаго почитанія, уваженія и любви къ Вамъ, радостно привѣтствуемъ Васъ съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ Вашего доблестнаго служенія въ священномъ санѣ, благодаря Бога за Васъ, съ великою пользою послужившаго на всѣхъ поприщахъ разнообразной дѣятельности Вашей, какъ приходскаго священника, наставника духовнаго юношества, дѣятельнаго члена консисторіи и другихъ епархіальныхъ учрежденій. Молимъ Бога, да хранитъ Онъ Васъ, добрый Петръ Арестичъ, въ здравіи и крѣпости силъ еще на многіе, многіе годы, на радость насъ, соборянъ“. 3) Отъ духовенства города Вятки: „Духовенство города Вятки въ знаменательный день полувѣкового благоплоднаго служенія Вашего

Церкви Божіей сердечно привѣтствуетъ Ваше Высокопреподобіе, достопочтеннѣйшій отецъ протоіерей. Искренне желаемъ Вамъ душевнаго мира, благополучія, многолѣтняго здравія. Да дастъ Господь еще многіе, многіе годы видѣть Васъ среди любящихъ и уважающихъ Васъ сослуживцевъ предъ Престоломъ Всевышняго“; и 4) отъ чиновниковъ конспиторіа: „Привѣтствуемъ нашего почтеннѣйшаго и глубоко чтимаго юбиляра со днемъ его юбилейнаго торжества. Молимъ Господа, да продлитъ Онъ Ваши годы въ добромъ здоровьи и благополучіи и укрѣпитъ Ваши силы для блага нашего общаго служенія“.

*А. Швецовъ.*

## Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. Распоряженія по Епархіальному Училищному Совѣту. Количество вновь поступившихъ въ 1 классъ Вятской дух. Семинаріи.

— 5 августа въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ, въ сослуженіи духовенства Каѳедр. Собора, была совершена заупокойная Литургія и послѣ оной панихиды по въ Бозѣ почившемъ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ ВЕЛИКОМЪ КНЯЗЬ ГЕОРГИИ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ. Въ совершеніи панихиды участвовало все городское духовенство.

— 6 августа, въ праздникъ Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій, совершалъ Божеств. Литургію въ Спасо-Преображенскомъ женскомъ монастырѣ.

— 15 августа, въ праздникъ Успенія Божіей Матери, въ Трифоновомъ Успенскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника, совершено было торжественное Богослуженіе.

Наканувъ праздника Настоятелемъ, Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, съ братією обители совершены молебень съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери и Всенощное Бдѣніе. Въ самый праздникъ Литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій, въ сослуженіи Преосвященнаго Варсонофія. На литургіи Преосвященнымъ Варсонофіемъ сказано „Слово“ о подражаніи вѣрующихъ въ жизни и дѣлахъ примѣру Божіей Матери. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

— 19 августа, по случаю празднованія въ честь Донской иконы Божіей Матери, Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, совершена Божественная Литургія въ Стефановской церкви, въ которой главный придѣлъ посвященъ Божіей Матери, Донской Ея иконѣ.

— 22 августа, воскресенье, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій, совершалъ Божеств. Литургію въ церкви св. Іоанна Предтечи, по случаю храмового праздника въ честь иконы Божіей Матери, именуемой Грузинской. Настоятелемъ храма, священникомъ Димитріемъ Логиновымъ, на литургіи сказано „Слово“, въ которомъ выяснена исторія и значеніе праздника.

— По докладу Вятскаго Епарх. Учл. Совѣта, 10 августа Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ, *утверждены: 1) въ должности сверхштатныхъ членовъ Отдѣлений Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта* — Нолинскаго отдѣленія: Смотритель Нолинскаго духовнаго училища, священникъ В. О. Карашевъ, и его помощникъ, статскій совѣтникъ, М. Н. Поддьяковъ, — Уржумскаго отдѣленія — техникъ Вятскаго губернскаго земства, Г. Е. Лобановъ; 2) *въ званіи попечителей церковныхъ школъ: 1) вмѣсто члена Слободскаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священника Андрея Замятина, согласно его заявленію, утверждена въ должности попечительницы*

Совьинской школы грамоты, Слободского уѣзда, крестьянская вдова Аванасія Иванова Загребина; 2) Настоятель Крестнаго монастыря, Онежскаго уѣзда, Архангельской епархіи, Иеромонахъ Мелитонъ — попечителемъ Больше-Погорѣльской школы грамоты, Котельничскаго уѣзда.

— 10 августа сего 1899 года пренодано Архипастырское благословеніе за пожертвованія для Юмской второклассной школы, Котельничскаго уѣзда, священнику Николаевской, города Котельнича, церкви, Владиміру Лобовикову, Земскому Начальнику 5 участка, Котельничскаго уѣзда, А. А. Тронуину, купцамъ г. Слободскаго Петру и Ивану Ивановичамъ Александровымъ, купцу г. Котельнича Петру Ефремовичу Самодѣлкину и служащему торговаго дома Александровыхъ Василию Мургину.

— Съѣздомъ духовенства 3 благочинническаго округа, Орловскаго уѣзда, постановлено учредить при Касинской второклассной школѣ три степендіи для круглыхъ сиротъ и особенно бѣдныхъ учениковъ Касинской школы.

— Членъ Орловскаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ Александръ Якимовъ, утверждень въ должности казначея отдѣленія, — священникъ Рождественской города Орлова церкви Вячеславъ Фокинъ — въ должности завѣдующаго книжнымъ складомъ отдѣленія, за отказомъ отъ сихъ должностей священника Михаила Тихоницкаго.

— Въ текущемъ году въ 1 классъ Вятской духовной семинаріи поступили изъ духовныхъ училищъ 97 учениковъ, — всѣ они удостоены правленіями духовныхъ училищъ перевода въ семинарію безъ экзамена. Количество учащихся въ семинаріи постепенно возрастаетъ, и существующія помѣщенія становятся тѣсными; въ настоящее время всего учащихся въ семинаріи 440.



## Вниманію духовенства.

При повсемѣстно совершаемыхъ въ предѣлахъ Вятской епархіи крестныхъ ходахъ, въ народѣ до сихъ поръ не распространялось брошюрь о значеніи ихъ. Архипастыръ нашъ, Преосвященнѣйшій Алексій, изволилъ обратить на это вниманіе и поручилъ издать поученіе мое „О силѣ и значеніи крестнаго хода“ брошюрами для распространенія въ народныхъ массахъ. Надѣюсь, что духовенство епархіи окажетъ свое просвѣщенное вниманіе моему посильному труду и приложитъ стараніе къ распространенію его въ народѣ, при совершеніи крестныхъ ходовъ. Цѣна брошюры за сотню 2 руб. съ пересылкою.

Миссіонеръ, священникъ *Павелъ Цвейтовъ*.

## КАТАЛОГЪ

Книжнаго Склада Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

(Продолженіе).

### О т д ѣ л ь IV.

*Ж и т і я с в я т ы х ъ:*

Руб. Коп.

Авраамія преподобнаго и племян. Маріи.	—	5
Адріана и Наталіи, св. мученик. 1898 г.	—	4
Александра Невскаго, св. благовѣрнаго князя,		
изд. 4. С.-Б. 1897 г.	—	7

Александръ Ярославовичъ Невскій, св. благо- вѣрный вел. князь, съ рисунка- ми. Сост. Хитровъ о. М. 1893 г., Москва, на обыкновен. бума- гѣ. . . . .	2	—
— То же, на плотной бумагѣ. . . . .	3	50
Александра Невского, св. бл. князя, житіе. Серг. Пос. 1896 г. . . . .	—	5
Александра Свирскаго. . . . .	—	5
Алексія, челоуѣка Божія. Сост. Хитровъ о. М., изд. 4, М. 1897 г. . . . .	—	25
Андрея Боголюбскаго, св. благовѣрн. князя . . . . .	—	5
Андрея юродиваго . . . . .	—	5
Андрея Первозваннаго, св. Апостола. Изд. Прот. В. Михайловскаго. С.-П. 1898 г. . . . .	—	10
Антипы священномуч. житіе и страданія. С.-П. 1884 г. . . . .	—	5
Антонія Римлянина . . . . .	—	5
Антонія Печерскаго, препод. Изд. Фесенко. Одесса. 1893 г. . . . .	—	8
Антонія и Θεодосія Печерскихъ . . . . .	—	5
Арсенія Великаго. Изд. 3, прот. В. Михайлов- скаго, С.-П. 1883 г. . . . .	—	3
Аѳанасія Исповѣдника. . . . .	—	5
Аѳанасія, препод. отца нашего, основателя общезитія на Аѳонѣ. М. 1887 г. . . . .	—	10
Бориса и Глѣба, сыноуей св. Владиміра. Сост. И. П. Хрущовъ. Ярославль. Изд. 2, 1894 г. . . . .	—	6
— То же. 1892 г. . . . .	—	5
Бонифатія, св. мучен. Серг. Пос. 1894 г. . . . .	—	3
Варлаама Хутынскаго, Новгород. чудотв. 1887г. . . . .	—	7

	Руб.	Коп.
Барвары великомуч.—Прот. В. Михайл. 1886 г.	—	5
— То же. 1897 г.	—	4
Василія блаженнаго	—	5
Василія Великаго. 1898 г.	—	5
Василія Новаго и Θεодоры	—	5
Василія Новаго, препод., и видѣнне Григорія, ученика его, о мытарствахъ пр. Θεодоры, съ рисунк., изд. 7, Антонія игумена. Москва. 1898 г.	—	10
Василія и Иоанна, блажен. Сост. свящ. Кова- левскій. 1898 г.	—	5
Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоуста	—	5
Вѣры, Надежды и Любви и матери ихъ Со- фіи, св. мучен. 1898 г.	—	4
— То же. Изд. 1889 г.	—	3
Владиміра, равноап. князя, Сост. Неграсовъ. П. М. 1888 г.	—	5
Викторина, Никифора и др.	—	5
Гавріила, князя Псковскаго	—	5
Георгія Побѣдоносца и царицы Александры	—	5
Георгія Побѣдоносца страданія и чудеса. Изд. 6, 1897 г.	—	3
Григорія Богослова.—Д. М. С., Москва. 1887 г.	—	9
— То же. Изд. Отдѣла распр. дух.-вр. книгъ. 1899 г.	—	4
Григорія, Архіепископа Омирискаго. М. 1887 г.	—	7
Гурія, Самона и Авива. 1897 г.	—	4
Димитрія, митрополита Ростовскаго. 1897 г.	—	7
— То же. Изд. 2, С.-П. 1895 г.	—	5
— То же, Москва. 1897 г.	—	12

	Руб.	Коп.
Димитрія Мироточиваго жизнь и страданія.		
Сост. Д. Булгаковскій. 1897 г.	—	3
— То же. Сост. Сергій, Еп. Могилев..		
М. 1891 г.	—	5
Димитрія Солунскаго Мироточ. Почаевъ. 1895 г.	—	3
— То же. Сост. Булгаковскій. Изд. 4,		
Москва. 1897 г.	—	10
Евдокіи, св. благов. вел. кв. Московской, въ		
иночествѣ преподобн. Евфросиніи. Москва. 1893 г.	—	5
Евдокіи, преподобномученицы. 1898 г.	—	4
Евстаѳія Плакиды	—	5
Евѳимія, Архієпископа Новгородскаго	—	5
Евѳиміи всехвальнай, великомуч. 1898 г.	—	5
Евсевіи, переименов. Ксеніи преподобн. 1895 г.	—	4
Евфросиніи, княжны Полоцкой	—	5
Екатерины, великомученицы, житіе и страданія.		
1898 г.	—	4
— То же, изд. 1892 г.	—	3
Ефрема, Василия, Евгенія, муч.	—	5
Ефрема Сирина, препод.	—	5
Иліи пророка житіе и чудеса. 1898 г.	—	4
Инокентія, перв. Еп. Иркутскаго. Сост. Архим.		
Димитрій 1896 г.	—	3
Ирины великомученицы	—	5
Исаакія Далматскаго. Изд. 2, прот. Василия		
Михайловскаго С.-П. 1895 г.	—	5
Іакова Персіанина	—	5
Іакова Постника	—	5
Іакова, брата Божія	—	5
Іоанна Богослова, св. Апостола и Евангелиста.	—	3
— То же, изд. 3, прот. В. Михайлов.	—	5

	Руб.	Коп.
Іоанна Златоустаго. Изд. 3, 1897 г.	—	4
— То же, сост. Сахаровъ В. Изд. 2.		
— С.-П. 1895 г.	—	7
Іоанна воина. Изд. 3. Прот. В. Михайловскаго. 1897 г.		5
Іоанна Дамаскина . . . . .		5
Іоанна Лѣствичника . . . . .		5
Іоанна Милостиваго . . . . .		5
Іоанна, Антонія и Евстаѳія, муч. Литовскихъ	—	5
Іоанна Кущника. Сост. о. І. Бухаревъ. 1899 г.	—	2
Іоанна Предтечи и Крестителя Господня. 1898 г.	—	5
Іоаннъ, св. великій пророкъ, Предтеча и Креститель Господень. Въ 2-хъ част. Москва, 1880 г.	2	—
Іоны, Архіепископа Новгородскаго . . . . .	—	5
Іосифа Пѣснописца . . . . .	—	5
Іуліана (Юліана), Епископа Кеноманійскаго. Одесса. 1890 г.		4
Іуліанів правед. 1897 г. . . . .	—	3
Кирилла Бѣлозерскаго . . . . .	—	5
Кирилла Іерусалимскаго . . . . .	—	5
Кирилла Новозерскаго чудотворца . . . . .	—	5
Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянскихъ, жизнь и труды. 1898 г. . . . .	—	4
— То же, изд. 1885 г. . . . .		9
— То же. Сост. Желобовскій А. С.-П. 1895 г. . . . .		8
Ксенофонта и Маріи препод. и сыновей ихъ		
— Іоанна и Аркадія. 1898 г. . . . .	—	4
— То же. Сост. Туръ Евг. С.-П. 1895 г. . . . .	—	8
Константина и Елены, равноап. велик. царей. 1898 г. . . . .	—	4
Кодрата, Кипріяна и Діонисія . . . . .	—	5

	Руб.	Коп.
Космы и Даміана безребренниковъ и чудо- творцевъ. Сост. прот. В. Рудневъ. Москва. 1897 г.	—	4
Кипріана и Іустины . . . . .	—	5
Кипріана, Епископа Карфагенскаго. 1893 г. . . . .	—	5
Корвилія Сотника . . . . .	—	5
Кирика и Іулитты . . . . .	—	5
Логгина Сотника . . . . .	—	5
Луки, св. Апостола и Еванг. . . . .	—	5
Маварія Египетскаго . . . . .	—	5
Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотвор- ца. Сказаніе о жизни и чудесахъ. Изд. 3. Вятка. Сост. Еп. Макарій. 1887 г. . . . .	—	20
Макарія Александрійскаго . . . . .	—	5
Маріи Египетской . . . . .	—	5
Маріи Магдалины, св. равноапост. Серг. Пос. 1897 г. . . . .	—	3
Максима Исповѣдника, препод. Москва. 1887 г.	—	4
Максима Грека, препод. Сост. игум. Харлам- пій. М. 1890 г. . . . .	—	8
Матеея, св. Апостола и Еванг. . . . .	—	5
Марка, св. Апостола и Еванг. . . . .	—	5
Митрофана, Епископа Воронежскаго. 1895 г. . . . .	—	8
Митрофана, Еп. Воронежскаго. Сост. Четыр- кинъ Ѳ. Изд. 2, С.-П. 1895 г. . . . .	—	5
Михаила Архистратига соборъ и прочихъ без- плотныхъ силъ. Вильна. 1897 г. . . . .	—	3
Михаила Черниговскаго, князя, и боярина его Ѳеодора, жизнь и страданія. 1895 г. . . . .	—	3
Николая, Мурликійскаго чудотворца. Изд. 8. Прот. Вас. Михайловскаго. С.-П. 1894 г. . . . .	—	5

		Руб.	Коп.
—	То же. Сост. Прот. М. Соколовъ. Изд. 6. С.-П. 1897 г.	—	8
—	То же. Состав. гр. М. Толстой. Сърисунк.	—	25
—	То же. 1897 г.	—	4
Николая	Святоши, препод. князя Чернигов.		
М. 1897 г.		—	3
Никона	препод., игумена Радонежск. М. 1853 г.	—	10
Никиты	Столпника	—	5
Нила	Сорскаго, препод. Изд. М. 1892 г.	—	30
Нила	Столбенскаго	—	5
Нины	равноапостол., просвѣт. Грузіи. Серг.		
Пос. 1894 г.		—	3
Ольги,	равноапостольн. княгини, и св. Влади-		
мира. М. 1877 г.		—	3
Онуфрія	Великаго, препод.—Пафнутія пустын.		
Егип. 1897 г.		—	3
Павла	препод., иже въ Латрѣ. 1899 г.	—	2
Павла,	св. Апостола. Изд. 3. Прот. В. Ми-		
хайловскаго.	С.-П. 1881 г.	—	15
—	То же. 1898 г.	—	4
Павла	Фивейскаго.	—	5
Пантелеймона,	св. великомуч., жизнь и стра-		
—	данія. 1897 г.	—	3
—	То же	—	5
—	То же	—	8
Параскевы	препод. Сост. А. Виноградовъ, 1898 г.	—	3
Параскевы,	великомученицы.	—	5
Пахомія	Великаго, препод.	—	5
Пафнутія	Боровскаго	—	5
Петра,	св. Апостола. 1898 г.	—	4
Петра	препод. Изд. 5, М. 1889 г.	—	10

Петра, митропол. и чудотворца всероссійск. 1899 г.	—	3
Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. Сост. А. Нев- скій. М. 1894 г.	—	20
Петра Аѳонскаго . . . . .	—	5
Пелагіи препод. 1897 г.	—	3
— То же. Сост. діак. Іаковъ. 1893 г.	—	3
Перпетуи и Сатира, св. муч. 1882 г.	—	3
Проконія, великомуч., жизнь и страданія. Серг. — Пос. 1897 г.	—	3
— То же . . . . .	—	5
Порфирія Газскаго . . . . .	—	5
Савватія и Зосимы, преп. Соловец. чудотворц. — Сост. Н. Сергіевскій. М. 1897 г.	—	15
— То же. Изд. 1899 г.	—	4
Сампсона, стравнопримца . . . . .	—	5
Седми отроковъ, иже во Ефесъ, память. 1899 г.	—	4
— То же. . . . .	—	3
Сергія, препод. и богоноснаго отца нашего, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца, житіе и подвиги. Со мног. рисунок. Изд. 4 Троиц. Серг. Лавры 1898 г. Состав. іером. Никонъ.	—	—
— То же, на веленев. бум. Изд. 3, 1898 г.	—	2
— То же. 1897 г.	—	10
— То же . . . . .	—	5
Стефана, Епископа Влад. Волынск. — Почаевъ. 1892 г.	—	3
Стефана, Епископа Пермскаго. Изд. Толычевой. С.-П. 1896 г.	—	5
Стефана, великомуч. Архидіакона.	—	5
Симеона Верхотурскаго. Изд. 3. М. 1896 г.	—	6



Руб. Коп.

Сумеона Столпника . . . . .	—	5
Тихона чудотв., Еписк. Амафунтскаго. 1898 г.	—	4
Тихоша Задонскаго . . . . .	—	10
То же. Москва. 1894 г. . . . .	—	15
Трифона, мученика . . . . .	—	5
Трифона препод. и Прокопія блаж., Вятскихъ чудотворцевъ. Сост. іерсм. Стефанъ. Изд. Успенскаго Трифоновова Монастыря. Вятка . . . . .	—	10
Филарета милостиваго. Москва. 1890 г. . . . .	—	6
Филиппа, Митропол. Московскаго 1896 г.	—	5
То же, изд. Толычевой М. 1896 г.	—	10
Флора и Лавра . . . . .	—	5
Харалампія, священномученика . . . . .	—	5
Хрисанеа и Даріи . . . . .	—	5
Ѳеодора Стратилата . . . . .	—	5
Ѳеодора Тирона . . . . .	—	5
Ѳеодора, Епископ. Едесскаго, и ивухъ съ нимъ угодниковъ Божіихъ. 1887 г.	—	5
Ѳеодосія Угличскаго, Архіеп. и чудотв. Черни- говск. 1897 г. . . . .	—	2
— То же, Москва, 1898 г. . . . .	—	12
— То же. Сост. Поселянинъ М. 1897 г.	—	10
— То же . . . . .	—	6
Ѳомы, св. Апостола, житіе и страданія, М. 1888 г. . . . .	—	6

(Продолженіе будетъ).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышло 2-мъ исправленнымъ изданіемъ.

Объясненіе

ВАЖНѢЙШИХЪ МѢСТЪ

*Четвероевангелія.*

2 части въ 1 книгѣ (620 стран.). Одобрено Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ для употребленія въ духовн. семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія. (Обширный похвальный отзывъ см. въ неоф. печ. Церк. Вѣдомостей, 1893 г. № 15). Цѣна 2 руб. 50 коп., за пересылку прилагается 30 коп.

Учебнымъ заведеніямъ и духовно-книжнымъ складамъ дѣлаются уступки:

- а) въ случаѣ требованія 5 экз. не берется за перес.
- б) 10 „ уступается еще 10%
- в) 20 „ „ „ „ 20%
- г) 30 „ „ „ „ 30%

Священнослужители, въ случаѣ стѣсненія средствъ и личнаго обращенія къ автору, не прилагаютъ за пересылку.

Адресъ автора: Кіевъ, дух. семинарія, С. В. Кохомскому.

---

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ЗОЛОТЫХЪ и СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Григорія Козьмича Харитонова

ВЪ ПЕРМИ.

Проспектъ Пермская улица, св. домъ, магазинъ гостиный двор.

№ 24, 25, 26.

Принимаются заказы, имѣются готовыми кресты на церкви.

мѣдные—золоченные посредствомъ электричества, практичны и сравнительно съ другими крестами не дороги. Металлическія хоругви, запрестольные кресты и иконы Б. М. Въ полномъ выборѣ вся церковная утварь: подсвѣчники, лампы, паникадила и Евангелія. Парча, газеть, позументъ, всѣ приборы для облаченія и готовыя облаченія для священно-церковно-служителей. Иконы въ серебряныхъ ризахъ чеканной, филигранной, эмалированной и гравиурной художественной работы, своего производства, въ кіотахъ и футлярахъ. Золотые и серебряные юбилейные кресты, съ брилліантами и уральскими камнями отъ 100 до 1000 руб.

Благодаря удобному и быстрому сообщенію теперь между Вяткой и Пермью, надѣюсь, что духовенство Вятской епархіи не оставитъ меня своимъ благосклоннымъ вниманіемъ, такъ какъ цѣны на товаръ и работы, производимыя въ моей мастерской, значительно дешевле московскихъ.

**Заказы принимаются и почтой, выполняются аккуратно.**

Адресъ для почты: Пермь, Харитонову. 12—11

---

## ВЪ МАГАЗИНЪ

# В. Н. ГЕРАСИМОВА

ВЪ ВЯТКѢ

получены въ большомъ выборѣ: сукна, драпъ, трико, бархатъ, плюшь, шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани, полотна голландскія и русскія, столовое бѣлье, парча и всѣ приборы для церковнаго облаченія, бархатные ковры и скатерти, мебельные, мѣховые и прочіе товары.

**Требованія исполняются немедленно, почтовая пересылка за счетъ магазина.**

Выписывающіе товары безъ образцовъ благоволятъ подробно пояснить: наименованіе, цвѣтъ и приблизительную цѣну. Магазинъ приметъ всѣ мѣры угодить Гг-мъ покупателямъ. Форменныя сукна всѣхъ вѣдомствъ. При магазинѣ имѣется отдѣленіе готоваго муж-

ского и дамского верхняго платья, а также принимаются заказы, которые исполняются под наблюдениемъ специалистовъ, въ собственной мастерской.

Складъ резиновыхъ галошъ, розничная продажа по оптовой цѣнѣ. Пересылка голошъ за счетъ покупателей.

Адресъ для писемъ: **Василію Николаевичу Герасимову, Вятка.**

Адресъ для телеграммъ: **Василію Николаевичу Герасимову, Вятка.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Житія святыхъ, какъ пособіе при преподаваніи Закона Божія. Краткій историческій очеркъ Сарапульскаго Духовнаго училища. Трудовая помощь въ Скандинавскихъ государствахъ. Соч. П. Ганзена. Юбилей П. А. Юферева. Хроника. Выпиманію духовенства. Каталогъ книжнаго склада Еп. Учил. Совѣта. Объявленія.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ— за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ— по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ.*

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ.*

**Дозволено цензурою. Вятка. 26 августа 1899 г.**

Цензоръ Протоіерей *Николай Кузильскій.*



Вятка.

ТИПОГРАФІЯ И ХРОМОЛИТОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,

бывшая  
Кузлина и Красовскаго.

1899



ПАРОВАЯ СКОРОПЕЧАТНАЯ ТИПОГРАФІА,  
Литографія, переплетное и линевальное отдѣленія

# МАИШЕЕВА

(Собствени. домъ въ г. ВЯТКѢ на Московск. ул.)

устроилась въ собственномъ домѣ, вполне перестроенномъ и приспособленномъ для типографскаго дѣла, и поставлена въ настоящее время **ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.**

### ИМѢЕТЪ

паровой двигат. въ 20 с.,  
электрическое освѣщ.,  
комплектъ шрифтовъ по  
полнотѣ и изяществу  
рѣдкій въ провинціи,  
**бумагу въ большомъ ко-  
личествѣ непосредствен-  
но съ фабрикъ**  
и много новыхъ усовер-  
шенствованныхъ меха-  
низмовъ,  
съ новѣйшими приспо-  
собленіями и примѣненіе  
мъ электричества и свѣ-  
топечатанія, дающаго  
возможность улучшить,  
ускорить и удешевить  
производ. худож. работъ.

### ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

отъ Управленій желѣзныхъ  
дорогъ, Почтово-телеграф-  
ныхъ округовъ, Губерн-  
скихъ и Уѣздныхъ зем-  
скихъ управъ, Заводоуправ-  
леній горныхъ и желѣзо-  
дѣлательныхъ, Казенныхъ  
Палатъ, Управленій Госу-  
дарственныхъ Имуществъ,  
Окружныхъ Судовъ, Съѣз-  
довъ и Земскихъ Началь-  
никовъ, учебныхъ заве-  
деній, присутственныхъ  
мѣстъ, Торговыхъ фирмъ  
и конторъ, должностныхъ  
и частныхъ лицъ.

### Типографія

имѣетъ отдѣленія:  
наборное и разборное;  
литографія: хромолито-  
графію, мелографію, фото-  
литографію, цинкографію  
и фототипию; переплет-  
ная мастерская: брошю-  
ровочное и переплетное  
отдѣленіе; линевальное  
отдѣленіе: линовку  
конторскихъ книгъ и  
школьной бумаги.

### ТИПОГРАФІА

печатаетъ на русскомъ, греческомъ, латинскомъ, французскомъ и славянскомъ языкахъ книги и брошюры научнаго содержания, для чтенія, учебники, земскіе журналы, отчеты, смѣты и раскладки и всякаго рода бланки.

### ЛИТОГРАФІА

гравюруетъ на камнѣ и печатаетъ: картины, планы, всякаго рода чертежи, приглашительныя, свадебныя и визитныя карточки, чайныя обложки, винныя, водочныя, пивныя и другіе ярлыки.

### ХРОМОЛИТОГРАФІА

художественно исполняетъ для научныхъ сочиненій по медицинѣ, археологій картины и рисунки въ одну и нѣсколько красокъ.

### ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

исполняетъ переплетъ конторскихъ и обыкновенныхъ бланковыхъ книгъ, съ золотыми оттискомъ и образцомъ, ярлычныхъ, ордерныхъ и чековыхъ съ просѣчкою для отрыванія и нумеровкою, въ обыкновенный и изящный переплетъ, книгъ и журналовъ, брошюровку проволокою книгъ, брошюръ, отчетовъ и проч.

### Цѣны на всѣ работы самая умѣренная.

Работы подраздѣляются на экстренныя, срочныя и обыкновенныя. Особенно выгодно дѣлать заказы годовые, заранѣе, назначая продолжительный срокъ, при чемъ цѣна назначается за стопу безъ различія количества.

Адресъ: въ гор. Вятку. Типографія МАИШЕЕВА.

### МЕЛОГРАФІА

исполняетъ рисунки карандашомъ.

### ФОТОЛИТОГРАФІА

исполняетъ портреты, виды, точныя копии съ гравюръ и рисунковъ, древнихъ грамотъ, актовъ и рукописей въ одну и нѣсколько красокъ.

### ФОТОТИПИА

исполняетъ съ натуры копии и снимки съ древнихъ образовъ, картинъ, портретовъ, внутренностей зданій и проч. черной и цвѣтными красками.

### ЛИНЕВАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

производитъ линеваніе конторскихъ книгъ разныхъ форматовъ, бланковыхъ книгъ и школьной бумаги съ покосными и прямыми линіями.

ПЕЧАТАЕТЪ:  
**100,000 ЛИСТОВЪ**  
и н  
болѣе **200 страницъ**  
и въ **2000**  
**И МѢТЪ:**  
большой закладъ бланковъ и  
книгъ для Дуновскаго, Су-  
дей, Земскихъ Начальниковъ,  
Военск. Приручествъ, Бланки  
отпускаются тетрадами по  
100 листовъ.