

XV.



Забайкальскія Епархіальныя
Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 22.

15-го ноября

1914.



ЧИТА,

Типографія Н. П. Первунцаго.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 руб. 50 к.

№ 22

Подписка принимается въ Забайкальской Духовной Консistorіи и въ редакціи „Заб. Епархіяльн. Вѣд.“ въ г. Читѣ.

15-го ноября 1914 года.

Отдѣлъ о ф ф и ц і а л ь н ы й .

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Крестьянинъ Оренбургской губерніи, Челябинскаго уѣзда, Шаламовской волости, Феодоръ Ивановичъ Дубынинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 октября с. г. за № 4322-мъ, назначень исправляющимъ должность псаломщика къ Средне-Убукунской Богородице-Казанской церкви, съ обязательствомъ организовать при церкви хоръ и управлять имъ.

И. о. псаломщика Бушулейскаго переселенческаго разъѣздного причта Константинъ Пляскинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 октября с. г. за № 4363-мъ, за невозвращеніемъ изъ отпуска, уволень отъ должности.

Командированный для исполненія обязанностей псаломщика Бушулейскаго переселенческаго разъѣзд-

ного причта Димитрій Новоселовъ, той же Архипастырской резолюціей, утверждень въ должности псаломщика.

И. д. псаломщика Колесевской Пророко-Ильинской церкви Иванъ Преловскій, въ виду зачисленія его на военную службу для отбыванія воинской повинности, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 октября с. г. за № 4208, уволенъ отъ должности псаломщика.

Крестьянинъ Иванъ Емельяновичъ Тимофеевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 октября с. г. за № 4418, назначень и. об. псаломщика къ Шахтаминской Иннокентіевской церкви.

Священникъ Больше-Тонтойской Николаевской церкви Иннокентій Бѣлобородовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 октября с. г. за № 4444-мъ, согласно прошенія, съ 25 ноября с. г. перемѣщень на священническое мѣсто къ Домнинской Иннокентіевской церкви. Священникъ Шахтаминской Иннокентіевской церкви Діонисій Эповъ той же Архипастырской резолюціей, согласно прошенія, перемѣщень къ Больше-Тонтойской Николаевской церкви.

Крестьянинъ Илларионъ Михайловъ Сусоевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 ноября с. г. за № 4461-мъ допущень къ и. об. псаломщика къ Улятуевской Богородице-Казанской церкви.

Мѣщанинъ г. Читы Владиміръ Евфиміевъ Калашниковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 октября с. г. за № 4372, утверждень въ должности предсѣдателя приходскаго попечительства при Островской Читинской Троицкой церкви.

Дмитрію Александровичу Дирибизову за пожертвованіе пятнадцати бочекъ цемента для постройки въ городъ Верхнеудинскъ подворья Посольскаго Спа-

со-Преображенскаго женскаго монастыря, резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 октября с. г. за № 4328, объявлена благодарность, съ выдачею Архипастырской грамоты.

И. об. псаломщика Старо- Оловской Петро-Павловской церкви Аполлонъ Титовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 ноября с. г. за № 4534, за поступленіемъ на военную службу для отбыванія воинской повинности, уволенъ отъ должности псаломщика съ 1 ноября с. г.

Псаломщикъ Степновдворецкой Іоанно-Предтеченской церкви Петръ Николаевскій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 ноября с. г. за № 4578, согласно прошенію, въ виду поступленія на военную службу для отбыванія воинской повинности, уволенъ отъ должности псаломщика.

Сынъ священника Николай Никитинъ Поповъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 ноября с. г. за № 4527, допущенъ къ и. об. псаломщика къ Степновдворецкой Іоанно-Предтеченской церкви.

Окончившій курсъ Читинскаго Духовнаго училища по 2 разряду Иванъ Сергѣевичъ Литвинцевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 ноября с. г. за № 4600-мъ, допущенъ къ и. о. псаломщика къ Старо-Оловской Петро-Павловской церкви.

Псаломщикъ Верхнеудинской Спасской церкви Иннокентій Поповъ, умершій 4 ноября с. г. , исключенъ изъ списка церковно-служителей епархіи.

За пожертвованія въ Чупровскую церковь и Чингитуевскій молитвенный домъ А. А. Лопатиной, Д. Е. Чижову и А. Е. Чагину преподано архипастырское благословеніе, съ выдачею благодарственныхъ грамотъ, отъ 6 ноября с. г. за №№ 4582, 4583 и 4584.

Казакъ Евгений Ивановичъ Ельчинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3-го ноября с. г. за № 4520 утвержденъ въ должности предсѣдателя приходского попечительства при Ботовской Успенской церкви.

Вакантныя мѣста

святенно-церковно-служителей по Забайкальской епархіи:

Священническія: при церквахъ: Митрофановской — Николаевской, Елизаветинской при Николаевскомъ вин. заводѣ (безъ жалов.), Аргунской Покрово-Вознесенской (второго свящ.), Усть-Уровской Спасской, Акшинскомъ — Николаевскомъ соборѣ (второго свящ.), Харацайской Вознесенской, Читинскомъ Каѳедральномъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ, Горно-Зерентуйской Николаевской

Діаконскія: Усть-Уровской Спасской, (безъ жалованія).

Псаломщическія: Хилокской Владимірской (Мало-Куналейской), Аракиретской Николаевской, Колесовской Пророко-Ильинской, Верхнеудинской Спасской

Вѣдомость

о суммахъ, поступившихъ въ Ксмитеть по сбору пожертвованій на нужды войны при Епархіальномъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ съ 24 сентяб. по 24 октября с. г.

№№ по порядку	Отъ кого поступили деньги	Сумма	
		Р.	К.
1.	Отъ Причта Кондуревской церкви .	52	20
2.	„ „ Ложниковской „ .	6	75
3.	„ „ Малокударинской .	2	—
4.	„ „ Верхнекударинской .	3	95
5.	„ учащихся церк. школь Верхнеудинскаго уѣзда	24	20
6.	„ причта Шергольджинской церкви	4	31
7.	„ „ Ундинской Покров. „ .	2	55
8.	„ „ Новотроицкой Троиц. ц.	1	—
9.	„ „ Кличкинской церкви .	19	50
10.	„ священника Горно-Зерентуйской церкви по подп. листу	17	71
11.	„ „ К. Захарова	10	—
12.	„ причта Туркинской церкви (отчислено отъ свѣчн. доход.)	2	78
13.	„ Троицкосавскаго Отдѣленія Еп. Училищн. Совѣта % отчисленіе изъ содержанія учащихся церк. школь	23	50

14.	„ Мысовской церкви отчисл. отъ свѣчн. доходн. и содержаніе причта	3	07
15.	„ причта Средне-Убукунской церкви (5 р.), отъ продажи свѣчь — 85 к. и собр. по листу №363 — 14 р. 79 к., а всего	20	64
16.	„ протоіерея Сергія Старкова до 5 ^{0/0}	5	—
17.	„ „ Петра Невскаго	2	—
18.	„ причта Старо-Читинской церкви	14	03
19.	„ „ Читинскаго Кладбищ. — разныхъ поступленій	12	—
20.	„ „ Краснояровской Пророко-Ильинской цер. отчисл. съ капиталовъ цер. (63 р. 27 к.), свѣчной прибыли (66 к.) и содержаніе причта (1 р. 66 к.)	65	59
21.	„ завѣдывающаго Новотроицкой цер-пр. шк.	13	25
22.	„ настоятеля вагона ц. № 143	8	58
23.	„ причта Тайнинской церкви отчисленнаго изъ содерж. причта — 1 р. 60 к., свѣчн. доходн. — 1 р. и цер. суммъ — 13 р., всего	15	60
24.	„ причта Стрѣтенской переселен. церкви	4	80

25.	„ „ Кайдаловской церкви отчислено отъ церковей Кайдаловской и Баяндаргинской— 75 р., кружечн. сбора— 5 р. 90 к., отъ свѣчной доходн.— 1 р. 66 к. и доходовъ причта— 1 р. 20 к., а всего	83	76
26.	Отъ причта Красноярской Петро-Павл. цер. собр. по подп. листу 19 р. 85 к. и отчислен. изъ содерж. священ— 57 к., а всего	20	42
27.	Тоже отчисл. изъ доход. причта— 60 к. и свѣчной продажи— 80 к., всего	1	40
28.	Отъ священника Дешуланской цер. отчислен. изъ жалованья учащихся 2 р. 20 к., отъ продажи свѣчь— 40 к., изъ капиталовъ церкви— 5 р. и тарелочнаго сбора— 1 р. 10 к., а всего	8	70
29.	„ Зиловской Троицкой церкви изъ доходовъ причта— 2 р. 28 к., церкви— 1 р. 55 к. и собранныхъ кружкой 2 р. 63 к., а всего	6	46

30.	Отъ председателя Верхнеудинскаго Отд. пожертв. учащихся	2	60
31.	„ священника Мангутской церкви	7	05
32.	„ о. Архимандрита Ефрема отчис. изъ содержанія	6	—
33.	„ Причта Шарагольской церкви отчисл. отъ свѣчной выручки— 54 к. и пожертвов. 4 р., а всего	4	54
34.	„ отъ него же собранныя по под- писному листу	4	06
35.	„ священника Мензенской церкви собран. по листу 11 р. 23 к., отчислен. отъ свѣчной доход- ности и отъ церкви 14 р. 82 к., всего	26	10
36.	„ причта Куенгской церкви	36	16
37.	„ „ Новотроицкой Св. Ду- ховской церкви кружечн. и отъ церкви 2 р. 09 к. и отъ содер- жанія причта и учительницы Занадворовой 3 р. 76 к., а всего	5	85
38.	Отъ Доронинской церкви	19	55
39.	„ Троицкаго монастыря	200	—
40.	„ причта Александровской церк- ви отчислен. отъ свѣчн. продажи—		

	46 к., содерж. причта 2 р. 12 к. и кружечн. сбора 1 р., а всего	3	58
41.	Отъ причта Шивинской церкви .	2	04
42.	„ священника Куйтунской церкви собран. по листу	4	06
43.	„ причта Аркинской цер. отчисл. отъ церквей Аркинского при- хода	20	—
44.	„ священника Аркинской церкви	5	—
45.	„ Годымбойской собран. по листу № 197	11	48
46.	„ священника Ушмунской церк- ви собр. по листу	18	93
47.	„ учительницы Хадабулакской шк.	1	—
48.	„ причта Илинской цер. изъ суммъ церкви и доходовъ прич- та	4	64
49.	„ „ Петро-Заводской цер. изъ доходовъ причта и церкви .	10	17
50.	„ „ Тамирской церкви .	3	—
51.	„ „ Новохотойской „	7	—
52.	„ „ Кударинской церкви пожертв. 9 р. 98 к., изъ за- паснаго капитала 2 р. 52 к. и отъ продажи свѣчь 1 р. 50 к., а всего	14	—

53.	Отъ священника Катагинской церкви пожертвованій	22	—
54.	„ священника Большетонтойской церкви собран. по листу № 225 7 р. 40 к., на бол. и раненныхъ — 6 р. 79 к., на нужды войны — 8 р. 29 к., изъ капит. церкви 25 р. и отъ свѣчн. доходности — 1 р. 75 к., а всего	49	23
55.	„ Читинскаго женскаго монастыря кружечныхъ	14	15
56.	„ Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна 10 ⁰ / ₀ отчисленіе изъ содержанія	33	—
57.	„ священника С. Знаменскаго собран.	94	02
58.	„ миссіонера іеромонаха Иннокентія	2	50
59.	„ секретаря Епископа свящ. С. Зарницына	5	—
60.	„ конторы Читинскаго архіерейскаго дома	34	66
61.	„ Іеромонаха Митрофана	2	—
62.	„ священника Кукинской церкви отчисл. отъ свѣчной доходности — 1 р. 32 к., изъ суммъ		

	Татауровск. церк.— 8 р., собр. по листу № 135—10 р., отъ учащихъ — 5 р. 40 к., а всего .	24	72
63.	Отъ причта Читинскаго Кааедрал. собора 3 ⁰ / ₁₀ отчисленіе изъ со- держанія	9	51
64.	„ учителя Читинской Преобра- женской школы тоже	1	20
65.	„ причта Тайнинской церкви	1	91
66.	„ причта Куйтунской церкви	8	66
67.	„ священника Малокуналейской церкви	7	—
68.	„ причта Ильинской Богоявленск. церкви изъ церк. суммъ.	3	—
69.	„ причта Верхнеудинской жел.- дор. церкви изъ цер. суммъ	46	38
70.	„ причта Кульской Спасской церк- ви разн. поступ.	43	39
71.	„ причта Ключевской Иннок. церк- ви разн. поступ.	10	82
72.	„ священника Урульгинской Ник. церкви собр. по листу	3	20
73.	„ причта Сувинской церкви собр. по листу	28	40
74.	„ причта Курумканской церкви разн. поступл.	18	77

75.	Отъ Цасучеевскаго Попечительнаго Совѣта о семьяхъ запасныхъ	100	—
76.	„ причта Кяхтинской Воскресенской церкви изъ доходности причта	13	34
77.	„ причта Бянкинской церкви разн. поступл.	8	—
78.	„ благочиннаго 28 окр.	15	75
79.	„ „ 1 „	9	88
80.	„ причта Твороговской цер. раз. поступл.	26	74
81.	„ причта Усть-Киранской церкви разн. пост.	22	04
82.	„ причта Алгачинской цер. разн. поступл.	23	—
83.	„ причта Троицкосавскаго собора изъ свѣчн. доходн.	19	78
84.	„ Посольскаго монастыря единов. взносъ	50	—
85.	„ Настоятеля Читканской ц. разн. поступл.	33	66
86.	„ благочиннаго 17 округа изъ суммъ Подлопаточной цер.	60	—
87.	„ причта Темлюйской церкви разн. поступл.	2	11
88.	„ причта Степно-Дворецкой церкви разныхъ поступл.	7	09

89.	Отъ причта Селенгинскаго собора .	19	08
90.	„ церкви Читинской Учител. семинаріи собран. въ церкви .	3	52
91.	„ Благочиннаго 22 окр. разныхъ поступленій	46	77
92.	„ причта Горно-Зерентуйской ц. .	2	56
93.	„ священника Какуйской церкви .	4	40
94.	„ учащихъ цер. школь Укырскаго прихода	4	05
95.	„ причта Акшинскаго собора кружечныхъ	13	—
96.	„ причта Акшинскаго собора отчислено изъ доход. причта .	1	80
97.	„ Благочиннаго протоіерея Асташевскаго разн. поступ.	46	12
98.	„ причта Бишигинской церкви разныхъ поступл.	17	81
99.	„ Стрѣтенскаго Попечительства о о семьяхъ запасныхъ	40	—
100.	„ причта Бахтинской церкви разн. отчисленій	2	80
101.	„ учениковъ Брянской школы .	—	56
102.	„ причта Урлукской церкви разн. поступленій	3	75
103.	„ учащихъ Кужертаевской ц.-пр. школы отчис. изъ жалов.	1	35

104.	Отъ причта Брянской церкви разныхъ поступл.	4	90
105.	„ причта Шергинской церкви разныхъ поступл.	14	85
106.	„ Забайкальской Духсвной Консистеріи 2 ⁰ отчисл. изъ жалованья служащихъ за октябрь мѣс. с. г.	21	15
107.	„ учащихся Елизаветинской школы	2	55
108.	„ причта Елизаветинской церкви изъ свѣчн. доход.	—	69
109.	„ Нерчинскаго собора	34	30
110.	„ благочиннаго 28 округа	2	70
111.	„ причта Турунтаевской церкви	9	22
112.	„ „ Ушмунской „	1	40
113.	„ благочиннаго 15 округа	26	50
114.	„ причта Красноярской Прокоп. Іоанновской цер.	3	—
115.	„ причта Посольской церкви	4	—
116.	„ „ Ботовской „	—	98
117.	„ Протоіерея Дим. Малкова (собр. учащихся цер. приход. школь)	4	—
118.	„ причта Калгинской церкви	3	33
119.	„ „ Колесовской „	10	97
120.	„ священника Мухоршибирской цер.	6	50

121.	Отъ священника Жиндинской цер. . .	13	—
122.	„ благочиннаго 17 округа . . .	15	82
123.	„ причта Ложниковской цер. . .	9	08
124.	„ „ Кокуйской Покр. „ . . .	9	73
125.	„ священника Іоанна Зерова . . .	19	21
126.	„ причта Тарбагатайской Зосимо- Савват. церкви	18	88
127.	„ священника Николая Мищенко . . .	3	20
128.	„ причта Аргунской церкви . . .	—	80
129.	„ „ Усть-Уровской цер. . .	16	10
130.	„ „ Еланской „	2	43
131.	„ священника Василя Бенкоге- нова отчисл. изъ жалов. уча- щихъ	13	50
132.	„ учащихся Читинскаго Миссіонер. училища	6	53
133.	„ священника Василя Богоявлен- скаго	10	—
134.	„ священника Василя Лахина . . .	2	—
135.	„ благочиннаго 25 округа	40	13
136.	„ служащихъ Забайкальской Ду- ховной Консисторіи 2 ⁰ / ₀ отчи- сленіе изъ содержанія за сен- тябрь с. г.	20	04
137.	„ предсѣдателя Верхнеудинскаго Отдѣленія. Забайк. Епархіал.	—	—

	Учил. Совѣта отчисл. изъ жа- лованья учащихся	33	96
138.	Отъ священника Ключевской цер. .	5	—
139.	„ причта Байхорской „	25	—
140.	„ „ Еланской	2	92
141.	„ „ Ташеланской „	16	45
142.	„ учебно-воспитательнаго и слу- жащаго персонала Забайкал. Епархіальнаго женскаго учили- ща 3 ^{0/0} отчисленіе за октябрь мѣс. (2 ^{0/0} въ пользу семействъ запасныхъ и 1 ^{0/0} на Серафи- мовскій лазаретъ)	46	55
143.	„ діакона Георгія Комарова 3 ^{0/0} отчисл. изъ жалов.	3	—
144.	„ причта Урюмканской церкви . .	2	—
145.	„ „ Аршинской „	23	99
146.	„ священника Николая Бѣльтю- кова	3	—
147.	„ причта Нарынской церкви . . .	8	60
148.	„ священника Александра Пляс- кина	20	75
149.	„ священника о. Вас. Богоявлен- скаго 5 ^{0/0}	10	—
	Итого	2487	75
	Всего съ ранѣ поступившими . .	5437	50

Редакторъ официальнаго отдѣла

Священникъ *Ин. Ивановъ.*

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го ноября 1914 года.

№ 22.

Отдѣлъ неофициальный

№ 22.

О брани, происходящей на землѣ.

Тайнозритель открываетъ намъ тайну неба и земли, возвѣщая, что на небѣ нѣкогда произошла война: Михаилъ и ангелы его воевали противъ дракона, а драконъ и ангелы его воевали противъ нихъ, но не устояли и не нашлось уже для нихъ мѣста на небѣ. И незвержень былъ великій драконъ, древній змій, называемый діаволомъ и сатаною, обольщающій всю землю, низвержень на землю, и ангелы его низвержены съ нимъ. Когда же драконъ увидѣлъ, что низвержень на землю, началъ преслѣдовать жену, которая родила младенца мужеска пола. И разсвирѣпѣлъ драконъ на жену и пошелъ, чтобы вступить въ брань съ прочими отъ сѣмени ея, сохраняющими заповѣди Божіи и имѣющими свидѣтельство Іисуса Христа (апок. XII, 7—17). Изъ этого открывается, что сатана, низверженный съ неба на землю, ведетъ на землѣ брань противъ вѣрующихъ въ Христа, противъ церкви Его; поэтому Апостолъ говоритъ: „наша брань не противъ крови и плоти“, т. е. не противъ людей, но про-

тивъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ (Еф. VI, 12), а плоть и кровь, т. е. люди, въ этой брани являются только орудіемъ, посредствомъ котораго ведется брань. Сначала драконъ велъ борьбу противъ церкви посредствомъ іудеевъ и язычниковъ и церковь въ первые три вѣка своего существованія была гонимой отъ нихъ, но она не погибла въ этой борьбѣ, а дала великій сонмъ св. мучениковъ, героевъ вѣры и, оросившись ихъ кровью, побѣдила язычество. Тогда князь тьмы, чтобы ослабить церковь и привести ее въ разстройство, производитъ въ ней ереси и расколы, въ тоже время онъ направляетъ противъ греко-римскаго міра, исповѣдывавшаго христіанскую вѣру, полчища варварскихъ народовъ, которые своимъ натискомъ разрушили Римскую имперію, а Византійскую имперію онъ сокрушаетъ посредствомъ сарацинъ, принявшихъ мусульманство. Но и при этихъ дуновеніяхъ адскаго вѣтра церковь осталась непоколебимой: по поводу появленія ересей церковь на соборахъ опредѣлила свое вѣроученіе и установила церковный строй, а народы, обрушившіеся на западную имперію, сами сдѣлались христіанскими, вмѣсто же Византіи Богъ призвалъ въ церковь славянскіе народы, изъ которыхъ образовалось Русское государство. Сначала Русь была разрознена, дѣлилась на удѣльные княжества, нерѣдко враждовавшія между собою, но монгольское иго заставило Русскихъ сплотиться между собою и образовать единое сильное государство, которое стряхнуло съ себя иго монголовъ и покорило племена инородческія и царства татарскія. Чтобы сокрушить это государство, сдѣлавшееся оплотомъ православной церкви, князь тьмы обратился къ испытанному имъ оружію—

къ агарянскому царству, посредствомъ котораго онъ разрушилъ Византію, и направилъ это оружіе противъ Русскаго государства. Въ 18 и 19 вѣкѣ не разъ происходили брани между агарянскимъ и русскимъ царствомъ, и Турціи давно бы не существовало, если бы ея не поддерживали христіанскія государства запада. Нынѣ Турція—этотъ давнишній и злѣйшій врагъ христіанства и славянъ—вступила въ союзъ съ Германіей, воюющей противъ Россіи. Сто лѣтъ тому назадъ, чтобы нанести Россіи смертельный ударъ, князь тьмы собралъ противъ нея полчища двадесяти языкъ Европы, но и изъ этого испытанія Россія вышла несокрушимой: полчища разсѣялись и погибли, а Россія сдѣлалась еще болѣе могущественной и спасла бытіе и той державы нѣмецкой, которая нынѣ ополчилась на наше отечество и грозитъ ему гибелью и разрушеніемъ. Эта держава готовилась къ войнѣ болѣе сорока лѣтъ и напала на наше отечество въ томъ расчетѣ, что оно ослаблено предшествовавшей войной съ Японіей и послѣдовавшимъ затѣмъ освободительнымъ движеніемъ. Въ помощь себѣ она взяла угнетательницу славянъ—Австрію и давнишняго врага христіанъ Турцію и ведетъ войну съ жестокостью, свойственной самому дикому варвару, убивая и женъ и дѣтей, плѣнныхъ и раненыхъ, уничтожая на своемъ пути города и селенія, храмы и зданія наукъ и искусствъ. Держась одного изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, Германія въ послѣдней своей войнѣ рѣзко проявила свой антихристіанскій обликъ: христіанскіе храмы она обращаетъ въ конюшни, священные предметы передаетъ поруганію и оскверненію. Вотъ что оффиціально удостоавѣрено: „въ Сувалкской церкви врагъ нашъ устроилъ конюшню, въ алтарѣ валялись пустыя бутылки

изъ подъ вина, а послѣ оргіи полъ кругомъ былъ загаженъ. Изъ ризъ Германцы дѣлали попоны для своихъ лошадей, подсвѣчники расхищены, одежда съ престола сорвана. „Въ другомъ мѣстѣ—Кальваріи Германцы бросили въ отхожее мѣсто Св. Крестъ, Евангеліе и Чашу съ дискосомъ“. Въ третьемъ мѣстѣ „Германцы вырвали изъ рукъ плѣннаго священника дароносицу и Св. Крестъ и бросили ихъ на землю, Св. Дары разсыпали“. Что все это означаетъ, какъ не полное отреченіе отъ христіанства, какъ не вражду противъ него?

Не антихристіанскій ли духъ проявляется и въ безпримѣрной жестокости и развратѣ Германцевъ, выкальвающихъ плѣннымъ глаза, отрѣзывающихъ имъ уши и носа, увѣчающихъ женщинъ и стариковъ, насилующихъ беззащитныхъ дѣтей, сжигающихъ ихъ живо. Германскій философъ Ницше гордился своимъ антихристіанствомъ и кличкой „антихристъ“. Духомъ антихриста зараженъ и весь нѣмецкій народъ, выступившій на завоеваніе міра. Побѣда этого народа принесла бы крушеніе и гибель христіанскимъ государствамъ. Поистинѣ князь тьмы въ лицѣ Германцевъ нашелъ себѣ самыхъ достойныхъ исполнителей его воли. Посредствомъ Германцевъ, Австрійцевъ и Турокъ онъ рассчитываетъ сокрушить православное государство, а вмѣстѣ съ нимъ и церковь, которую онъ считаетъ главнымъ своимъ врагомъ. Допуститъ ли Богъ это? Въ Евангеліи самъ Христосъ возвѣстилъ намъ: „созижду Церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ ей“ (Мѣ. XVI, 18). Слова Господа—непреложны. „Ради церкви Своей Господь не допуститъ, какъ говорилъ преподобный Серафимъ, разрушиться до конца землѣ Русской, такъ какъ въ ней одной преимуще-

ственно сохраняется православіе и остатки христіанскаго благочестія“. Если бы не это, то не миновать бы намъ конечнаго раззоренія и запустѣнія. А потому, христіанинъ, храни свою вѣру, какъ зѣницу ока, и держись Церкви, какъ вѣрнаго спасительнаго прибѣжища, и ты среди современныхъ и политическихъ бурь не погибнешь.

Епископъ Іоаннъ.

КАЗАЧЕСТВО.

Паства Забайкальской епархіи въ значительныхъ размѣрахъ состоитъ изъ казаковъ, кои *„являются воинами по преимуществу отъ рожденія до смерти и съ головы до ногъ“*. Отцы духовные, какъ пастыри душъ человѣческихъ, обязаны знать психологію своей паствы, чтобы всѣхъ и каждаго вести по пути спасенія въ ихъ званіи и состояніи, въ условіяхъ и положеніи земнаго ихъ существованія, имѣя въ виду, что царство Божіе достигается цѣною достойнаго, при свѣтѣ заповѣдей Божіихъ, прохожденія и выполненія того земнаго удѣла, каковой каждому указанъ спасительнымъ промысленіемъ Божіимъ. Долгъ воина есть жизненное призваніе казака. Научить и помочь достойно выполнить это призваніе казака лежитъ не только на обязанности военнаго начальства, но и духовнаго пастыря, отъ коего не должна ускользать никакая сфера духовной жизни его паствы и который по долгу своего служенія обязанъ дать религиозное освѣщеніе служенію каждаго. Это нужно имѣть въ виду той части нашего духовенства, которой Господомъ указано пастырствовать въ средѣ казачества. Поэтому

на страницахъ нашего духовнаго органа мы даемъ мѣсто очень хорошей статьѣ о казакахъ напечатанной въ „Заб. Нови“ подъ заглавіемъ — „Казачество и война“ и представляющей вѣрный о нихъ отзывъ.

„Изъ официальныхъ сообщеній, говоритъ газета, и изъ писемъ корреспондентовъ, отправившихся на войну, мы узнаемъ немного объ участіи казачьихъ войскъ въ военныхъ дѣйствіяхъ. Но и немногаго довольно, чтобы понять, какую крупную боевую силу представляетъ русское казачество. Среди безчисленнаго множества войскъ всѣхъ народовъ, выступившихъ на поля сраженій на всѣхъ фронтахъ, казаки являются воинами по преимуществу отъ рожденія до смерти и съ головы до ногъ.

Ни одно европейское государство не имѣетъ солдатъ, для которыхъ военное дѣло было бы призваніемъ всей ихъ жизни, а не временной повинностью. Современная городская жизнь съ ея дешевой роскошью и культурными приспособленіями, доступными, особенно въ Германіи, народнымъ массамъ, значительно изнѣживаесть ихъ. Фабричный трудъ ведетъ къ вырожденію. Обстановка, въ которой протекаетъ жизнь каждаго солдата западно-европейскихъ армій до поступленія въ ея ряды, не имѣетъ ничего общаго съ требованіями вѣннаго дѣла. При такихъ условіяхъ западно-европейская армія обращается въ огромную пассивную силу, механически послушную велѣніямъ ея руководителей. Главнымъ образомъ это относится къ Германіи. Во всей ея четырехъ-пяти миллионной арміи нѣтъ ни одной части, считая линейные полки, для которой война и походная жизнь были-бы родною привычною стихіей. Въ лучшихъ условіяхъ находится Англія и Франція. Изъ воинственныхъ племенъ въ сво-

ихъ колоніяхъ они организовали туземные войска. Но эти войска обыкновенно находятся далеко, въ большинствѣ не понимаютъ государственнаго языка и сражаясь за Англию или Францію индійскіе сипаи и алжирскіе легіоны сражаются не за родину, а за своихъ завоевателей.

Одна Россія въ теченіе вѣковъ въ средѣ самага населенія создала отряды пограничныхъ защитниковъ ея независимости—казаковъ. Казачество постепенно складывалось на всѣхъ окраинахъ, гдѣ могущество отдаленнаго государственнаго центра было слабѣе: по рѣкамъ, впадающимъ въ Черное море, на Кавказѣ и въ Сибири. Благодаря этому среди населенія казачьихъ станицъ духъ независимости сочетался съ преданностью государству, которому казаки оказывали существенныя услуги. Предоставленные самимъ себѣ они выработали развитую общественную жизнь. Въ то же время эта общественность мирилась съ суровой военной организаціей. Тѣ же, что у всего русскаго народа земледѣльческіе труды и заботы не мѣшали постоянной готовности выступить въ походъ. Военныя упражненія занимаютъ въ жизни казака не нѣсколько лѣтъ, а заполняютъ ее съ самой ранней юности. Конь и боевое снаряженіе—предметъ его вниманія съ дѣтскихъ лѣтъ. Военная литература отмѣчаетъ, что каждый казакъ есть личность въ строю и конечно тѣмъ болѣе внѣ строя. „Онъ смѣтливъ, чрезвычайно быстро осваивается въ любой обстановкѣ, не нуждается ни въ надзорѣ, ни въ поддержкѣ при исполненіи самыхъ отвѣтственныхъ порученій, безстрашенъ, расчетливъ и неизбалованъ“—такую характеристику даетъ казаку одинъ военный писатель.

Казаки вели упорную, иногда мученическую, иногда побѣдоносную, борьбу съ Турціей, когда она была еще сильнымъ и грознымъ для всѣхъ другихъ армій, кромѣ казаковъ, государствомъ. Они присоединили къ Россіи Сибирь. Имена Отласова, Вагина, Пермякова говорятъ объ открытіи и покореніи цѣлыхъ областей.

Въ настоящее время эти воины по духу и по воспитанію сталкиваются съ дрессированными нѣмецкими солдатами, умѣющими заносчиво ненавидѣть, но не умѣющими воевать. Безграничная удаль и лихая отвага казаковъ должна производить на нихъ ошеломляющее впечатлѣніе. Германскіе генералы не безъ основанія всѣ свои расчеты, повидимому, строили на численномъ перевѣсѣ и на техническихъ усовершенствованіяхъ артиллеріи. Но армія, которая побѣждаетъ лишь при условіи численнаго перевѣса, не отличается отъ варварскихъ или разбойничьихъ ордъ. Когда исчезло различіе въ быстротѣ мобилизациі, благодаря геройскому сопротивленію Бельгіи, германскія войска перешли къ оборонѣ. Армія, которая побѣждаетъ съ помощью чудовищныхъ дальнобойныхъ орудій, теряетъ свою цѣнность и тамъ, гдѣ ей приходится столкнуться съ истинными воинами, теряетъ вѣру въ себя. Вотъ гдѣ источникъ паническаго ужаса, трепетнаго страха передъ казакомъ, страха, который, естественно, отъ германскихъ войскъ передается въ еще большей степени невооруженному населенію.

Тѣ силы, которыя помогли Россіи изъ небольшого московскаго княжества обратиться въ обширную Имперію, участвуютъ въ великой войнѣ народовъ во имя высокой цѣли освобожденія отъ военнаго деспотизма. Казачество является одною изъ этихъ силъ. Въ побѣдѣ, которая добывается теперь кровью и ли-

шеньями всей русской арміи, качеству будетъ принадлежать почетная доля.

Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Іоанну, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому, Начальника Забайкальской Духовной Миссіи Архимандрита Ефрема докладъ о проповѣднической катехизаціи по Забайкальской епархіи.

(Окончаніе.)

16.

Священникъ Шундуинской Николаевской церкви о. Аполлинарій Литвинцевъ катехизическихъ проповѣдей не представилъ, а послалъ три поученія общаго характера: первое—о крестномъ знаменіи, второе—о главной задачѣ материнства и третье—въ день храмового праздника—о нѣкоторыхъ отрицательныхъ чертахъ мѣстнаго христіанскаго общества въ этотъ день. Первое написано слабо со стороны содержанія, второе производитъ хорошее впечатлѣніе простотой и назидательностью, третье—удовлетворительное.

17.

Священникъ Байцетуевской Троицкой церкви о. Ксенофонтъ Захаровъ представилъ катехизическія поученія на Символъ вѣры. Поученія составлены сухо, въ видѣ семинарскихъ сочиненій по догматическому богословію, съ апологетическимъ характеромъ, какъ будто для невѣрующей публики, нападающей на вѣроученіе Православной церкви. Для простого народа, крѣпко вѣрующаго, но вѣрующаго безотчетно и безсознательно, а потому нуждающагося лишь въ простомъ наученіи истинамъ вѣры, поученія о. Захарова

будутъ скучны и непонятны, а потомъ по меньшей мѣрѣ бесполезны. Переписаны эти поученія разными лицами, частью безграмотно. Часть поученій написана на свѣжей бумагѣ и свѣжими чернилами, а часть—на бумагѣ отцвѣтшей и выцвѣтшими чернилами, т. е. получается впечатлѣніе, что о. Захаровъ представилъ поученія, въ прежніе годы имъ составленныя и бывшія уже на разсмотрѣніи цензора, замѣнивъ начало и конецъ, гдѣ, вѣроятно, была рецензія цензора, вновь переписанными. Если это такъ, то о. катехизаторъ Захаровъ въ настоящій разъ не трудился надъ катехизаціей прихожанъ, во исполненіе теперь возложеннаго на него порученія Епархіальнаго Начальства, а замѣнился лишь старой работой, къ сожалѣнію, неудачно прежде, быть можетъ, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ и вліяніемъ семинарской учебы, составленной.

18.

Священникъ Кукинской Троицкой церкви о. Филаретъ Коганъ представилъ катехизическія поученія на заповѣди о блаженствахъ. При объясненіи первой заповѣди о катехизаторъ все вниманіе обратилъ на раскрытіе внѣшнихъ признаковъ проявленія нищенства духомъ, оставивъ безъ вниманія выясненіе сущности этой добродѣтели, именуемой просто „смиреніемъ“ и „смиреномудріемъ“. Такой порядокъ, какъ чисто внѣшній, можетъ научить слушателей не самой добродѣтели, а лишь лицемѣрію добродѣтелью, что часто и наблюдается. Таковой же способъ выясненія добродѣтелей прочихъ нагорныхъ Христовыхъ заповѣдей у о. Филарета наблюдается и въ прочихъ поученіяхъ, но не всегда: далѣе раскрытіе идетъ по существу, и по проявленіямъ во внѣ. Далѣе слѣдуетъ отмѣтить, что, иногда, какъ на примѣръ въ поученіи на первую запо-

вѣдь, не уясняется связь добродѣтели, указуемой той или другой заповѣдью, съ наградой, обѣщаемой этой заповѣдью, а иногда эта связь раскрывается слабо, поверхностно. Тоже самое приходится отмѣтить и въ отношеніи наградъ, указываемыхъ въ заповѣдяхъ, наприм., вовсе не говорится о томъ, что такое „Царство Небесное“, что разумѣется подъ „наслѣдованіемъ земли“ и т. п. Въ поученіи III-мъ смѣшивается „кротость“ со „смиреніемъ“, тогда какъ это двѣ разныя христіанскія добродѣтели: о „смиреніи“ говорится въ I-й заповѣди, а о „кротости“ — въ 3-й заповѣди. Смѣшивая въ этомъ поученіи „кротость“ со „смиреніемъ“, о. катехизаторъ всюду противопоставляетъ „кротости“ „гордость“, что, конечно, не вѣрно, ибо гордость противопоставляется „смиренію“. Но при всѣхъ указанныхъ и имъ подобныхъ недочетахъ поученія о. Филарета Коганъ должны принести большую пользу слушателямъ, ибо составлены въ тонѣ назидательномъ, съ большей долей проповѣднической „помазанности“, языкомъ простымъ, для сельскихъ жителей вполне понятнымъ, и въ нихъ раскрываемыя мысли подтверждаются и иллюстрируются указаніями на факты повседневной жизни самихъ слушателей. Составлены поученія самостоятельно.

19.

Священникъ Цасучеевской Іоанно-Предтеченской церкви о. Сергій Подгорбунскій представилъ катехизическія поученія на десять заповѣдей Закона Божія. Представленныя поученія просты по изложенію, для слушателей изъ простонародья вполне понятны, по содержанію достаточно полны, учительны и назидательны; съ ученіемъ Православной церкви согласны и вольнодумныхъ мыслей не содержатъ.

Священникъ Больше-Тонтойской Николаевской деркви о. Иннокентій Бѣлородовъ представилъ катехизическія поученія на десять заповѣдей Закона Божія. Представленныя поученія составлены удовлетворительно. По содержанию и по изложенію для пониманія народа доступны. Къ сожалѣнію, нѣкоторыя поученія кратки, не раскрываютъ всего содержанія разсматриваемой заповѣди и не указываютъ всѣхъ видовъ грѣха данной заповѣди. Переписаны поученія частью негладко, а частью очень безграмотно, что затрудняетъ чтеніе ихъ.

Священникъ Газимурской Петро-Павловской церкви о. Иннокентій Мурашевъ представилъ катехизическія поученія на Символъ вѣры. Поученія эти правильнѣе было бы назвать бесѣдами, ибо составлены они расплывчато, безъ сохраненія единства, опредѣленности и цѣлостности содержанія, съ постояннымъ уклоненіемъ отъ текста Символа вѣры, взятаго для того или иного поученія. Поученія составлены пространно, но сухо, педантно, безъ сердца, а потому должны быть для слушателей тяжелы, скучны и утомительны. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поученія страдаютъ безграмотностью. Послѣднія два поученія почему-то не произнесены, а лишь „предназначены къ произнесенію“, какъ выражается авторъ. Но слѣдуетъ сказать, что къ составленію ихъ о. Иннокентій Мурашевъ отнесся добросовѣстно и положилъ не мало труда и ревностнаго усердія.

Забайкальской Духовной Консисторіей при отношеніи, отъ 24 февраля с. г. за № 2282, препровождены

катехизическія бесѣды бывшаго настоятеля Пестеревской церкви священника о. Алексѣя Спасскаго на десять заповѣдей Закона Божія. Бесѣды написаны языкомъ правильнымъ, по плану, въ стройной логической послѣдовательности. Содержаніе заповѣдей исчерпано съ такой совершенной полнотой, что совокупность бесѣдъ напоминаетъ скорѣе отдѣлъ распространеннаго курса Нравственнаго Богословія, но не поученія для простаго народа. Къ такому же заключенію приводитъ и сухость книжнаго и дѣловаго изложенія, съ точной формулировкой каждаго вида грѣха, при схоластически—пунктуальномъ классифицированіи грѣховъ каждой заповѣди. Благодаря простотѣ изложенія бесѣды должны быть для слушателей понятны и цѣли катехизаціи народа достигающими.

23.

Священникъ Новохотойской Николаевской церкви о. Веніаминъ Писаревъ представилъ поученія, произнесенныя имъ на молитву Господню. Поученія написаны простымъ языкомъ, причемъ особенно обращаетъ на себя вниманіе стараніе автора примѣниться къ степени умственнаго развитія своихъ прихожанъ. Въ этомъ стремленіи авторъ прибѣгаетъ къ повтореніямъ вкратцѣ того, что только что развилъ, а въ концѣ поученій для большей ясности дѣлаетъ перефразъ объясненнаго прошенія и въ заключеніе даетъ распространенное содержаніе всей молитвы Господней. Каждое поученіе авторомъ поставлено въ связь съ предыдущимъ, благодаря чему всѣ поученія вмѣстѣ представляютъ изъ себя нѣчто цѣльное и стройное. Несомнѣнно, авторъ потрудился и составилъ поученія самостоятельно. Несомнѣнна отъ этихъ поученій и духовная польза для слушателей—прихожанъ.

24.

Священникъ Талецкой Николаевской церкви о. Викторъ Вахрушевъ представилъ поученія на десять заповѣдей Закона Божія. Поученія составлены самостоятельно и, видимо, авторъ надъ ихъ составленіемъ не мало потрудился, но получились онѣ слабыми. Кажется, что авторъ самъ со всею ясностью не представлялъ того, о чемъ говорилъ и не руководствовался хотя бы катехизисомъ митрополита Филарета. Во всѣхъ проповѣдяхъ нѣтъ единства содержанія. Не раскрывая содержанія той или другой заповѣди, о. катехизаторъ нанизываетъ фразу къ фразѣ, впадать и не впадать, къ дѣлу и безъ дѣла. Сплошь иногда, какъ напри- мѣръ, въ первомъ поученіи, идетъ наборъ словъ и фразъ. Во многихъ мѣстахъ наблюдается наивность автора въ сужденіяхъ, неумѣстность выражений. Обращаясь къ слушателямъ — деревенскому простонародью онъ говоритъ: „я не намѣренъ предложить благосклонному вашему вниманію выслушать“ и т. д., каковой вычурной изысканностью не кстати и не у мѣста можетъ вызвать лишь улыбки и насмѣшки среди слуша- телей; да и вообще въ церковной проповѣди такія вы- важенія не приняты. Конечно и въ плохо составлен- ныхъ поученіяхъ найдутся мѣста, могущія дать духовную пользу слушателямъ: каковыя мѣста имѣются и въ разсмотрѣнныхъ поученіяхъ о. Вахрушева. Въ общемъ же эти поученія и со стороны изложенія и со сто- роны содержанія слабы.

25.

Священникъ Сухановской Троицкой церкви о. Але- ксандръ Литвинцевъ представилъ катехизическія по- ученія на десять заповѣдей Закона Божія. Поученія его написаны довольно правильнымъ литературнымъ

языкомъ. Содержаніе заповѣдей исчерпано въ достаточной степени для простаго народа. Въ смыслѣ назиданія и жизненности эти поученія слѣдуетъ признать вполне удовлетворительными. Никакихъ погрѣшностей противъ чистоты ученія Православной Церкви въ поученіяхъ о. Александра Литвинцева нѣтъ.

26.

Священникъ Кондуевской Богородской церкви о. Лука Эповъ представилъ катехизическія поученія на Символь вѣры и три поученія на разные случаи. По содержанію и изложенію всѣ поученія производятъ хорошее впечатлѣніе, кромѣ двухъ послѣднихъ, похожихъ на слабыя наброски назидательнаго характера, но не на поученія. Но переписаны поученія о. Эпова съ такой небрежностью, negliжерствомъ и попраніемъ требованій орфографіи и каллиграфіи, что приходится только удивляться, а знаковъ препинанія для автора почти совсѣмъ не существуетъ. Изъ внутреннихъ погрѣшностей слѣдуетъ отмѣтить заявленіе въ первомъ поученіи, что „Символь вѣры былъ составленъ на Никейскомъ первомъ Вселенскомъ соборѣ въ 325 году, на послѣдующихъ затѣмъ соборахъ онъ былъ подтвержденъ и дополненъ“, тогда какъ Символь вѣры составленъ и утвержденъ на первомъ и второмъ соборахъ, почему и названіе получилъ „Никео-Цареградскимъ“.

27.

Священникъ Николаевской Казанской церкви о. Иоаннъ Николаевскій представилъ катехизическія поученія на молитву Господню и на десять заповѣдей Закона Божія. Молитва Господня объяснена кратко, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слабо и поверхностно, какъ на примѣръ, поученіе о послѣднемъ прошеніи, въ коемъ

не дано объясненія ни сущности искушеній, ни ихъ нужности, ни того, что просится словами „не введи насъ во искушеніе“, а также о лукавомъ не сказано ничего. Однако и при этихъ недочетахъ поученія не бесполезны. Тоже въ общемъ приходится сказать и о поученіяхъ на заповѣди Господни, хотя послѣднія поученія нѣсколько обстоятельнѣе по составленію и больше дадутъ духовнаго питанія, какъ въ смыслѣ сообщенія знаній по Закону Божію, такъ и со стороны ихъ назидательности. Къ сожалѣнію, поученія замѣтно грѣшатъ въ изложеніи противъ многихъ требованій русскаго языка.

28.

Священникъ о. Феодоръ Туркинъ представилъ катехизическія поученія на заповѣди о блаженствахъ. Всего поученій — шесть и составлены только на пять заповѣдей. Написаны поученія самостоятельно, примѣнительно къ духовнымъ недугамъ его мѣстной паствы. Содержаніе заповѣдей раскрыто достаточно, безъ уклоненія отъ темы въ сторону побочныхъ размышленій, за исключеніемъ первой заповѣди, которая во второмъ поученіи не растолкована правильно: объясняя „нищіе духомъ“, о. катехизаторъ не раскрылъ христіанской добродѣтели „смиренія“, а изъ примѣровъ, имъ приведенныхъ, можно вывести понятія не о смиреніи, а скорѣе о житейской скромности. Главныя достоинства проповѣдей: во первыхъ, простота и удачная примѣнимость къ слушателямъ мѣстнаго края, во вторыхъ, задушевность, чисто отеческая благожелательность самаго тона проповѣди.

29.

Священникъ Цаганъ-Усунской Николаевской церкви о. Николай Бѣльтюковъ представилъ катехизиче-

скія поученія на молитву Господню. Въ отношеніи грамматики и синтаксиса русскаго языка, а также въ отношеніи формулировки и изложенія мыслей поученія далеко не грамотны. Содержаніе молитвы выясняется обще и вслѣдствіе отсутствія опредѣленности и логичности изложенія не всегда ясно. Но видно, что авторъ ихъ потрудился, сколько могъ, добросовѣстно. Для слушателей также поученія должны быть не безслѣдны.

30.

Священникъ Маккавеевской Петропавловской церкви о. Константинъ Смирновъ представилъ четыре небольшихъ поученія, которыя нельзя назвать катехизическими, ибо они не преслѣдуютъ того, что ставитъ предъ собою о. катехизаторъ: въ нихъ нѣтъ систематическаго изложенія вѣрученія или нравоученія Православной Церкви по принятымъ символическимъ образцамъ. Изъ четырехъ поученій два написаны на Моисеевы заповѣди Закона Божія—4-ю и 5-ю, одно—о молитвахъ за ближнихъ и одно—противъ злоупотребленія даромъ слова. Есѣ поученія имѣютъ значеніе обще-назидательное и въ этомъ отношеніи они очень удачны, особенно первое—о почитаніи родителей. Принимая же во вниманіе то, что проповѣдническая катехизація имѣетъ опредѣленную задачу и назначеніемъ катехизаторства отъ приходскихъ священниковъ требуется въ теченіи года опредѣленный систематическій трудъ, слѣдуетъ сказать, что о. Константиномъ Смирновымъ порученіе Епархіальнаго Начальства о систематическомъ въ данномъ году оглашеніи истинамъ св. вѣры его паствы не исполнено.

Священникъ Красноярской Ильинской церкви о. Александръ Лавровскій представилъ катехизическія поученія на молитву Господню. Написаны его поученія языкомъ чистымъ, просто и общепонятно. Содержаніе молитвы раскрыто достаточно, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ излишней растянутостью и уклоненіемъ въ сторону отъ ближайшаго смысла текста молитвы. Проповѣди очень удовлетворительны и своими внутренними качествами внѣшнимъ видомъ свидѣтельствуя внимательное отношеніе ихъ автора къ дѣлу.

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, покорнѣйшій послушникъ Начальникъ Миссіи Архимандритъ *Ефремъ*.

Сентября 22 дня 1914 г. № 1104.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Освященіе храма въ пріютѣ „Ясли“ Братства Свв. Кирилла и Меодія. Домъ Братства вполнѣ законченъ, пріютъ переведенъ въ собственное зданіе, а 8 сего ноября освящена и домовая церковь Братства. Наканунѣ изъ Кафедральнаго собора крестнымъ ходомъ перенесена икона Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости», доселѣ находившаяся въ соборѣ, хоругвь Братства и чтимый образъ святителя Николая. Всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ отправлялъ архимандритъ Ефремъ съ членами совѣта Братства, живущими вблизи братственнаго дома. А освященіе храма и затѣмъ божественную литургію совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ въ сослуженіи о. архимандрита Ефрема и братчиковъ: предсѣдателя Братства, прот. о. Старкова, кав-

начая—прот. Н. Тяжелова и членовъ совѣта—священниковъ Н. Элизена, В. Лахина и Ин. Иванова, при діаконахъ М. Золотаевѣ и Пр. Маковѣевѣ. Пѣль архіерейскій хоръ (не въ полномъ составѣ) подъ управленіемъ іеромонаха Митрофана. Храмъ былъ полонъ молящимися, въ числѣ коихъ присутствовали г. Военный Губернаторъ А. И. Кіашко, Управляющій землеустройствомъ и переселенческимъ дѣломъ г. Ярмошь, товарищъ предсѣдателя Братства, директоръ Землемѣрнаго училища А. И. Поповъ, директоръ гимназіи П. И. Чтецовъ и др. Храмъ Братства производитъ пріятное впечатлѣніе. Иконостасъ устроенъ очень правильный, иконы въ иконостасѣ, выписанныя изъ Москвы, написаны очень хорошо, утварью церковь обставлена достаточно и утварью весьма приличной. Все это пріобрѣтено на добровольныя пожертвованія, при чемъ все необходимое для церкви получалось безъ особыхъ трудовъ администраціи пріюта «Ясли». Видимо Богъ благословилъ труды Братства, жертвовали на храмъ являлись сами и жервовали очень крупныя суммы. Освященіемъ храма закончилось сооруженіе собственнаго дома Братства, остается достроить только нѣкоторыя службы. Теперь воспитывающіеся въ пріютѣ имѣютъ возможность неопустительно посѣщать богослуженіе и получать правильное религіозное воспитаніе подъ покровомъ св. церкви. Естественно отсюда то чувство радости, какое испытывали всѣ члены братства, присутствовавшіе на торжествѣ, также и тѣ, кто служитъ въ пріютѣ, воспитывается въ немъ. Нужно было видѣть радость дѣтей, призрѣваемыхъ братствомъ, ихъ веселыя личики, чтобы судить, какой праздникъ былъ въ душѣ этихъ обездоленныхъ дѣтей. Послѣ богослуженія почетныя гости: Его Пресвященство и Его Превосходительство осматривали помѣщенія пріюта. Впечатлѣніе, какое произвелъ осмотръ зданія, г. Военный Губернаторъ высказалъ за чаемъ, предложеннымъ гостямъ. Обращаясь къ о. С. Старкову и члену Братства—

Елизаветѣ Никитишнѣ Войтъ, принимающей горячее дѣятельное участіе въ устройствѣ и управленіи приюта. Онъ сказалъ: „я осмотрѣлъ помещеніе „Яслей“. Скажу, что роскоши здѣсь я не нашель, да она здѣсь и неумѣстна, но все устроено хорошо. Я вполне сочувствую святому дѣлу Братства и готовъ содѣйствовать ему, какъ и раньше содѣйствовалъ. Для сегодняшняго торжества я привезъ подарокъ», и при этомъ передалъ о. предсѣдателю Братства 386 руб. изъ средствъ, находящихся въ его распоряженіи. О. предсѣдатель и члены совѣта Братства горячо благодарили Его Превосходительство за сочувствіе и матеріальную поддержку приюту, тѣмъ болѣе, что эта жертва явилась для приюта, по выраженію о. предсѣдателя, „какъ янчко ко Христову дню“, такъ какъ средства на содержаніе „Яслей“ совершенно изсякли. Воистину дѣло Братства находится подъ видимымъ покровительствомъ Божіей Матери, неожиданно посылающей помощь и утѣшеніе братчикамъ и призрѣваемымъ Братствомъ.

Вечеромъ, 8 ноября, въ церкви Братства совершенно всенощноѣ бдѣніе, а 9 го литургія.

Поѣздка Архипастыря. Съ почтовымъ поѣздомъ № 3 Преосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ выѣхалъ изъ Читы къ Верхнеудинску, вблизи котораго, въ с. Краснояровскомъ, 11 ноября Его Преосвященствомъ будетъ освященъ новый храмъ. Послѣ святины Архипастыремъ будетъ совершенно обзорѣніе церквей въ районѣ дельты Селенги и Прибайкалья.

Новое Братство. Въ воскресенье, 9 ноября, послѣ литургіи и молебна Святителю Иннокентію, Иркутскому Чудотворцу, при Читинской Центрально-Миссіонерской Иннокентіевской церкви открыто Братство, имѣющее дѣйствовать по особому уставу, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ. Братство состоитъ подъ почетнымъ покровительствомъ Епископа Забайкальскаго и Военнаго Губернатора

области. Братство поставляет себѣ первой задачей распространение и утверждение Православной вѣры среди корейцевъ, а затѣмъ—улучшеніе матеріально-экономическаго и гражданскаго положенія принявшихъ православіе корейцевъ, живущихъ въ предѣлахъ Русскаго государства, преимущественно желающихъ принять русское подданство. Предсѣдателемъ Братства всегда состоитъ Начальникъ Забайкальской Духовной Миссіи. Въ составъ Братства могутъ поступать лица православнаго вѣроисповѣданія обоюга пола, какъ корейцы, такъ и русскіе. Членскій взносъ 3 р. и 1 р. Всѣ, сочувствующіе осуществленію задачи Братства и желающіе принять въ его дѣятельности участіе, приглашаются вступить въ его составъ въ качествѣ членовъ, направляя взносы и пожертвованія на имя Совѣта Братства или же его предсѣдателя.

Плѣнные австрійцы въ храмѣ. На Березовкѣ, что около Верхнеудинска, въ казармахъ, гдѣ до войны помѣщались войска, теперь живетъ нѣсколько тысячъ плѣнныхъ пѣмцевъ и австрійцевъ. Послѣдніе весьма охотно ходятъ въ праздничные дни къ богослуженіямъ въ нашъ православный мѣстный храмъ, молятся въ немъ и восхищаются, нашимъ богослуженіемъ. Въ письмахъ домой они выражаютъ—свои восхищенія, при этомъ сообщаютъ, что поютъ у насъ „гарно“.

Кружокъ женъ священно-церковно-служителей. Въ Читѣ, съ благословенія Его Преосвященства, организованъ кружокъ женъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, поставившій себѣ задачей изготовлять бѣлье и теплую одежду для войновъ, сражающихся на полѣ брани. Средства кружка составляются частью взносами участницъ, частью принятіемъ пожертвованій совнѣ, но главнымъ образомъ изъ суммъ, отпускаемыхъ, съ разрѣшенія Архивастыря, Епархіальнымъ Комитетомъ по удовлетворенію нуждъ войны. Работа производится въ квартирѣ протоіерея Булгакова, а желающіе рабо-

словскимъ вопросамъ. Обзорѣніе журналовъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться *зادолго* до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. *Въ виду этого редакція проситъ подписываться заблаговременно, а прежнихъ подписчиковъ, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала, незамедлительно возобновить подписку.*

При возобновленіи подписки просятъ указывать прежній № адреса.

Подписная цѣна журнала—**2 рубля въ годъ**. Подписной годъ съ 1 января. Заграницу—3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г.—1 р. 50 к., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи
М. Скабаллановичъ.

Издатель препод. Кіевской семинаріи
А. Троицкій

Въ редакціи журнала „Проповѣдническій Листокъ“ можно приобрѣсти слѣдующія книги:

М. Скабаллановичъ. Толковый Типиконъ, вып. I. Кіевъ 1911 г., стр. 494, ц. 2 р. 50 к.; вып. II, Кіевъ 1913 г., стр. 335, ц. 1 р. 75 к.

Отзывы печати о Толковемъ Типиконѣ. „Поистинѣ было бы жаль, если бы эта, во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательная и рѣдкостная по внутреннимъ достоинствамъ и практически-жизненному значенію, книга не получила самаго широкаго распространенія не только среди духовенства, но и въ православно-вѣрующихъ кругахъ нашего русскаго образованнаго общества. Книга можетъ несомнѣнно привлечь и любовь, и расположеніе не только къ богослуженію, но и къ самой Церкви даже ея охладѣвшихъ членовъ.

Книга — прямо сокровище и для законоучителя и для священника, равно — сельскаго и городскаго, въ его служебной практикѣ (Тавр. Церк.-Общ. Вѣстн. 1911 г.).

М. Скабаллановичъ. Первая глава книги пророка Іезекииля, Мариуп. стр. 317, ц. 3 р.

Его же. Комментарій на книгу пр. Іезекииля, Спб. 1909, стр. 356, ц. 3 р. 50 к.

Его же. Изъ Апостола (трудныя мѣста), Кіевъ 1909, стр. 32, ц. 30 к.

Его же. Рождественская служба, Кіевъ 1914 г., стр. 27, ц. 30 коп.

А. Трошчій. Церковное отлученіе и его послѣдствія, Кіевъ 1913, ц. 35 к.

Его же. Покаянная церковная дисциплина, Кіевъ 1913, стр. 46, ц. 50 к.

Просятъ настоящее объявленіе передавать интересующимся.

На 1915-й годъ

IV-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный церковно-общественный и миссіонерскій журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ четвертый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣль I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) **Внутренняя миссія.** 9) **Русское сектанство,** расколъ, социализмъ, современной атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣль II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

==Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприще церковной, государственной и общественной жизни.

== Ж У Р Н А Л Ы Й И Т О Г Ъ ==

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, съ Божьей помощью, блестяще закончилъ *третій годъ* своего существованія.

Численность *подписчиковъ* возрасла. Составъ *сотрудниковъ* журнала значительно увеличился и вполне гарантирует достиженіе журналомъ своихъ цѣлей.

— Въ „Гол. Церкви“, между прочими, печатались статьи: Петроградскаго Митрополита Владимира, Московскаго Митрополита Макарія, Архіеписк. Антонія Харьковскаго, Архіеп. Николая Варшавскаго, Архіеп. Арсенія Новгородскаго, Архіеп. Алексія Владимірскаго, Архіеп. Никона (б. Вологодскаго), Епископ. Теодора, Ректора Москов. Дух. Академіи, Еписк. Арсенія Серпуховскаго, Еписк. Димитрія Можайскаго, профес. Моск. Д. Акад. архим. Иллариона (Троицкаго), профес. Казан. Д. Акад. Іером. Гурія, проф. Петроград. Дух. Академ. С. М. Зарина, проф. Кіев. Д. Академіи С. Т. Голубева, профес. Нѣжин. Инст. свящ. Н. Боголюбова, проф. Казанск. Унив. В. Ф. Залѣскаго, проф. И. С. Бердникова, проф.-члена Г. Совѣта Т. И. Буткевича, проф. А. А. Бронзова, проф. свящ. В. Зыкова, проф. П. С. Смирнова, инспект. гимназіи А. Гораина, доктора В. Николаева, свящ. А. Введенскаго. город. головы доктора Е. Я. Дюкова, проф. Кіев. Д. Акад. Н. Фетисова, А. Макаровой-Мирской, П. Б. Мансурова, В. А. Кожевникова, И. Г. Айвазова, А. Ф. Платоновой, свящ. Н. Ф. Платонова, Попова-Пермскаго, свящ. М. Чельцова, Е. Воронца, Свящ. Н. Колосова, и мн. др. Въ редакціонномъ портфельѣ на 1915 г. имѣется весь цѣнный матеріалъ по жгучимъ вопросамъ Церкви и Государства, принадлежащій перу извѣстныхъ ученыхъ, церковныхъ, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

==== Печатающіяся въ „Гол. Церк.“ важнѣйшія статьи издаются Редакціей, по соглашенію съ авторами, *отдѣльными брошюрами*, каковыя и можно получать въ Редакціи за весьма умѣренную цѣну. Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу, Редакція „Гол. Церкви“ издаетъ „Лепту Обители Святителя **Алексія**“, религиозно-просвѣтитѣльныя и миссіонерскія брошюрки. Цѣна за **сотню** въ одинъ сгибъ **50** коп., въ два сгиба **1** р. Съ пересылкою на **25** коп. дороже.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ:

1) **Годовая цѣна** журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., **За 1/2** года **2** руб.; съ дост. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Деньги адресовывать: „*Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви*“. Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, какъ на прим. въ *Петроградъ, Гостинный дворъ № 45, книжный магаз. И. Л. Тузова* и др., а также и въ „*Конторъ Объявленій и Подписки*“, *Н. И. Печковской*,—*Москва. Петровскія Линіи*“. За перемену адреса подписчики вносятъ **25** коп.

2) **Плата за объявленія** на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., 1/2 стр. 10 руб., 1/4 стр. 5 руб., 1/8 стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) За прошлые годы „*Голосъ Церкви*“, высылается по **3** руб. за годъ съ перес. доставк. Отдѣльныя книжки журнала высылаются за **50** коп. съ перес.

4) **Литературный** матеріаль для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: *Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову*. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря **Епископъ Серпуховскій Арсеній** и и. д. доцента Петроград. Духовн. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ**.

Въ 1915 году

всѣ годовые подписчики
получать:

52 №№ ЖУРНАЛА
и 8 Бесплатныхъ премій:

1) Иллюстрирован. настольн. „Дружескій Календарь“ на 1915 г. въ художеств. обложкѣ въ 11 крас.

2) „Молочное хозяйство“ (хозяйств. ежегодникъ, годъ VIII), Полн., практ. руковод. по веденію доходнаго молочнаго хозяйства.

3) „Новѣйшія изобрѣтенія и открытія“ и практ. примѣненіе ихъ къ жизни. Чудеса науки и техники въ разл. област. знанія.

въ 1915 году

всѣ годовые подписчики
получать:

52 №№ ЖУРНАЛА
и 8 Бесплатныхъ премій:

4) „Наши столицы“ и ихъ достопримѣчат. Иллюстр. путевод. по Петрограду и Москвѣ. Необход. справоч. свѣдѣнія для приѣз. 5, 6, 7 и 8) Четыре отдѣл. выпуска „Сельское хозяйство, промышленность и домоводство“. По сезон.: 1) Весна 2) Лѣто 3) Осень и 4) Зима. Кажд. выпускъ будетъ содержать рядъ практ. сов. по сел.-хозяйству, промышленности и домоводство.

XIII-й годъ изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЖУРНАЛЬ-ГАЗЕТА



„Дружескія Рѣчи“



ВЪ КАЖДОМЪ НОМЕРЬ:

беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Народная трезвость. **Военный отдѣлъ** и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа.

Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и др.

Цѣна **2 р. 20 к.** съ перес. въ годъ.

Адресъ редакціи и гл. конторы журнала Петроградъ, ул. Жуковскаго, 24.
ПРОБНЫЙ № ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

—29-й годъ изданія.—

За 4 р.

Допущенъ въ библиотеки дух.-уч. заведеній.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

Въ годъ съ перес. и доставкой въ 1915 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1 1/2 печатн. лист.

по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Віроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Расказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТНОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаются разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 книгъ поученій „ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ“ на воскресные и праздничные дни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школь.

Кромѣ этого, въ 1915 г. будетъ дано подписчикамъ:

6 выписк. народн. журнала „СВЯТАЯ РУСЬ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „Воскресный День“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой **на годъ 4 р., 2 р. 50 к.** на полгода

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

Въ книжномъ складѣ журвала „Воскресный День“

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

Воскресный Собесѣдникъ

18 выпусковъ:

- | | |
|---|--|
| 1) Земная жизнь Спасителя | 11) Объясненіе молитвы Господней. |
| 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | 12) Объясненіе заповѣдей блаженства. |
| 3) Исторія христіан. Церкви до Константина Великаго | 13) Объ обязанности христіанъ Богу |
| 4) Вселенскіе соборы. | 14) Какъ христіанину жить въ міру |
| 5) Жизнеописаніе свв. пустынниковъ. | 15) О любви къ ближнимъ. |
| 6) Исторія христіанства на Руси. | 16) Объясненіе Господнихъ праздниковъ. |
| 7) Святителии преподобные, подвизавшіеся на Руси. | 17) Объясн. Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ. |
| 8) Патріаршество на Руси. | 18) Объяснен. вечерни и утрени |
| 9) Правосл. богослуженіе. | |
| 10) Символь вѣры. | |

Цѣна каждаго выпуска „Воскреснаго Собесѣдника“ 50 к.

Продаются слѣдующіе сборники поученій:

Пастырскій голосъ.	Съ церковнаго амвона.
Пастырское слово.	Пастырскія назиданія
Церковная бесѣда.	Бесѣды пастыря.
Пастырь проповѣдникъ	Живое слово.
Церковн. благовѣстникъ.	Благовѣстникъ.
	Правда Божія

Цѣна каждаго сборника 50 к., съ пересылкой 65 к.

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

св. Николая Чудотворца.

Цѣна съ пересылкой 75 коп.

Иллюстрированное толкованіе св. евангелія Луки.

Цѣна 1 рубль.

Иллюстрированное толкованіе книги Дѣяній свв. апостоловъ.

Цѣна 1 рубль.

Открыта подписка на 1915 годъ

XXVI I г. изд. „КОРМЧІЙ“ XXVIII г. изд.

Иллюстрированный, религиозно-нравственный и
Общественный журналъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 № ВЪ ГОДЪ).

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журнала—обслуживаніе
духовныхъ запросовъ

ПРАВОСЛАВНО РУССКОЙ СЕМЬИ,

по этому и въ 1915 году, какъ и въ предшествующіе 27 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью. „Среди множества духовныхъ періодическихъ изданій— „Кормчій“ единственный журналъ, который даетъ каждой семьѣ православно русскаго человѣка благочестивое и понятное чтеніе.“ (Церков. вѣд. при Св. Син. № 37. 1911 г.).

ВСѢ ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ БЕЗПЛАТНО

130 **ПРИЛОЖ.** 12 №№ книжекъ „библіотека кормчаго.“
12 №№ иллюстрированныхъ листковъ „возрожденіе“
52 №№ иллюстрир. листк. „во свѣгѣ евангелія“
52 №№ Обзорнія церковн.-обществ. событій

2 больш. КНИГИ КРОМѢ ТОГО: 2 больш. КНИГИ

1) „НА СЛУЖЕНІЕ СЛОВУ ХРИСТОВОЙ ИСТИНЫ“.

Сборникъ общепонятныхъ статей и поученій на воскресныя евангельскія чтенія церковнаго года

2) „ВѢРА И ЖИЗНЬ“. Настольная книга для каждой православной семьи и прекрасное подспорье для внѣ-богослужебныхъ чтеній.

Подписная цѣна за журналъ со всѣми бесплатными приложеніями: за годъ въ достав. и перес. 4 руб. и 2 руб. 50 коп. за пролгода Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адесъ: Москва, „Большая Ордынка, д. 27. редакція журнала „Кормчій“. Редакторъ издатель священникъ

С. С. Ляпидевскій.