

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.
XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 41.

Изданіе
еженедѣльное.

10-го октября 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго, отъ 19-го сентября 1910 года за № 3961-мъ, Духовная Консисторія *подтверждаетъ* всѣмъ причтамъ епархіи о непремѣнномъ исполненіи ими тѣхъ правилъ, которыя изложены въ циркулярныхъ консисторскихъ указахъ отъ 12 ноября 1902 года за № 27-мъ и отъ 3 января 1903 года за № 1-мъ, и касаются вопроса *объ обязанности причтовъ дѣлать на брачныхъ прошеніяхъ удостовѣреній о знаніи желающими брачиться заповѣдей, символа вѣры, о физическомъ ихъ развитіи и зрѣлости для брачной жизни.*

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста, согласно прошенію, къ ц. с. Рождества, Карачев. у., окончившій курсъ Орлов-

ской духовной семинаріи Леонидъ Супрутскій,—4 октября;
къ ц. с. Троицкаго на Щучь, Орлов. у., окончившій курсъ
семинаріи Илія Турбинъ,—5 октября.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго церковей, з Кромского округа, священникъ Николай Милотовъ,—23 сентября.

Отчисленъ отъ мѣста, согласно прошенію, назначенный на священническое мѣсто къ ц. с. Архангельскаго-Кукишево Тапѣво, Елецкаго у., студентъ семинаріи Тихонъ Невѣтаевъ,—6 октября.

Помощникъ благочиннаго церковей з Кромского округа, священникъ Михаилъ Никифоровъ назначенъ на должность благочиннаго церкви з Кромского округа,—6 октября.

Утвержденъ въ должности законоучителя священникъ с. Васильевскаго Арсеньевъ, Елецкаго у., Алексѣй Архангельскій—въ Михайловскомъ начальномъ училищѣ—29 сентября.

Умеръ священникъ с. Борокъ, Ливенскаго у., Іосифъ Говоровъ,—25 сентября.

Присоединеніе къ Православію.

Благочиннымъ священникомъ 1 округа, Ливенскаго у., Владиміромъ Преображенскимъ 1 октября 1910 года чрезъ таинство Св. Миропомазанія присоединенъ къ Православію мѣщанинъ Тульской губерніи, Ефремовскаго у., Юрій Карловъ Реймиллеръ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 67 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Георгій“.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. Аркини, Ств. у.,—съ 2 сентября, число душъ м. п. 912, земли 36 дес., брат. дох. 700 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. Сельцъ, Трубч. у.,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2836, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1434 руб. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. Хотылевъ, Брян. у.,—съ 5 сентября, число душъ м. п. 891, земли 1648 дес., братскихъ доходовъ 415 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Гатьковъ*, *Брянск. у.*,—съ 11 августа, число душъ м. п. 939, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 717 руб., казен. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ-Однолукахъ*, *Болхов. у.*,—съ 25 сентября, число душъ м. п. 702, земли 135 дес., братскихъ доходовъ 324 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Гоцъ*, *Карач. у.*,—съ 25 сентября, число душъ м. п. 292, земли 33 дес., казеннаго жалованья 525 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Боркахъ*, *Ливен. у.*,—съ 25 сентября, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Архангельскомъ Кукишевъ*, *Елец. у.*,—съ 6 октября, число душъ м. п. 616, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 536 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дубовикъ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р., Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Шумовъ, Болховск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 840, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Благовѣщенскомъ Шатиловъ, Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причтъ 2 штатный.

5) При *Николо-Гончарской г. Болхова церкви*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 790, земли 16 дес., братскихъ доходовъ 1700 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Испытанія для лицъ, ищущихъ званія учителя одно-классной церковно-приходской школы, будутъ произведены въ два срока: осенью—съ 16 по 18 ноября сего года и весной—15—17 марта 1911 г. Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ подаются за 2 недѣли до указанныхъ сроковъ, съ приложеніемъ документовъ: 1) метрической выписи о рожденіи; 2) свидѣтельства объ образованіи; 3) удостовѣренія наблюдателя о прохожденіи службы (если состоитъ учителемъ школы грамоты) и 4) удостовѣренія причта о бытіи у исповѣди и св. причастія.

Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища.

Списокъ учениковъ Ливенскаго духовнаго училища, принятыхъ 5 сентября 1910 г. на церковно-окружное содержаніе, и учениковъ, коимъ назначены денежныя пособія.

А. На полное церковно-окружное содержаніе приняты:

1. *Сироты:* IV класса—Димитрій Троепольскій, Андрей Гороховъ, Феодоръ Макаровъ, Виталій Глѣбовъ, Семень

Могилевскій, Сергѣй Соломинъ, Валеріанъ Поповъ, Николай Марининъ, III класса—Алексѣй Тарасовъ, Леонидъ Михеевъ, Александръ Глѣбовъ, II класса—Теодоръ Говоровъ, Константинъ Христофоровъ, Владиміръ Турбинъ 2-й, Леонидъ Соломинъ, Николай Покровскій 2-й, Никодимъ Соломинъ, I кл.—Викторъ Говоровъ, Сергѣй Цвѣтаевъ, Михаилъ Тарасовъ, Иванъ Каришевъ, Владиміръ Кирилловъ, приготовительнаго класса—Феофилъ Христофоровъ, Петръ Соломинъ, Иванъ Ревякинъ, Николай Цвѣтаевъ, Борисъ Глѣбовъ и Валентинъ Глѣбовъ.

2. *Ученики, имѣющіе родителей въ живыхъ:* IV класса—Михаилъ Адамовъ—сынъ заштатнаго священника села Парахина, Ливенскаго уѣзда, Владиміръ Поповъ—сынъ заштатнаго священника села Хмѣлинца, Елецкаго уѣзда, Василій Цвѣтковъ—сынъ діакона села Домовинъ, Елецкаго уѣзда, Владиміръ Ильинскій—сынъ священника села Злобина-Воргла, Елецкаго уѣзда, Владиславъ Ливановъ—сынъ священника села Колодезя-Кунача, Ливенскаго уѣзда, III кл.—Теодоръ Строковъ—сынъ священника-псаломщика села Острова Ливенскаго уѣзда, Александръ Діомидовъ—сынъ псаломщика села Черемушнаго Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Аѳонскій—сынъ псаломщика села Космодамианскаго Ливенскаго уѣзда, Леонидъ Ламинъ—сынъ діакона села Нижняго-Ольшанаго Ливенскаго уѣзда, Василій Орловъ—сынъ священника села Запольнаго-Тербунца Елецкаго уѣзда, Михаилъ Виноградовъ—сынъ псаломщика села Хмѣлинца Елецкаго уѣзда, II класса—Аѳанасій Руденскій—сынъ заштатнаго псаломщика села Новосильскаго Елецкаго уѣзда, Иванъ Херсонскій—сынъ діакона—псаломщика Воскресенской гор. Ельца церкви, Василій Михайловъ—сынъ священника села Троицкаго-Городилова Ливенскаго уѣзда, I класса—Константинъ Іовлевъ—сынъ діакона с. Святошева Ливенскаго уѣзда, приготовительнаго класса—Константинъ Адамовъ—сынъ заштатнаго священника села Парахина Ливенскаго уѣзда, Алексѣй Макаровъ—сынъ псаломщика села Навѣснаго Ливенскаго уѣзда, Василій Сильвестровъ—сынъ священника села Трегубова Елецкаго уѣзда.

Б. На половинное церковно-окружное содержаніе приняты:

IV класса—Сергѣй Преображенскій—сынъ и. д. псалом-

щика села Архангельскаго-Кукишева Елецкаго уѣзда, Николай Аѳонскій—сынъ псаломщика села Космодамианскаго Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Аѳонскій—сынъ псаломщика села Васильевскаго-Надеждина Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Говоровъ—сынъ священника села Норовки Ливенскаго уѣзда, III класса—Анатолій Звѣревъ—сынъ священника села Семеновскаго Елецкаго уѣзда, II класса—Мелитонъ Турбинъ—сынъ діакона села Коротыша Ливенскаго уѣзда, I класса—Григорій Строковъ—сынъ священника-псаломщика села Острова Ливенскаго уѣзда, Василій Діесперовъ—сынъ псаломщика села Паниковца Елецкаго уѣзда, Николай Покровскій—сынъ псаломщика села Ольшанца Елецкаго уѣзда, Николай Оболенскій—сынъ священника села Нижняго-Дрезгалова Елецкаго уѣзда.

В. Назначены денежныя пособія ученикамъ:

IV класса—Петру Алексѣевскому, сыну священника села Орева Ливенскаго уѣзда—19 руб. 75 коп., Ивану Оболенскому, сыну діакона села Нижней-Любовши Ливенскаго уѣзда—35 руб., Александру Германову, сыну діакона села Подворгольскаго Елецкаго уѣзда—26 руб., III класса—Тихону Свиридову, сыну священника с. Ровнеца Ливенскаго уѣзда—35 руб., Сергѣю Иванову—сыну священника села Космодамианскаго-Кобылья Ливенскаго уѣзда—19 руб., Ивану Аполлонову, сыну діакона Воскресенской города Ливень церкви—50 руб. изъ $\frac{1}{10}$ съ капитала стипендіи Митрополита Григорія и 17 руб. 50 коп., ассигнованныхъ ему окружнымъ съѣздомъ духовенства сессіи 1909 года, всего 67 руб. 50 коп., II класса—Петру Жаворонкову, сыну псаломщика села Пеньшина Ливенскаго уѣзда—22 руб. 80 коп., Михаилу Дороееву, сыну псаломщика села Вышняго-Ольшанаго Ливенскаго уѣзда—12 руб. 82 коп., I класса—Димитрію Діесперову, сыну діакона—псаломщика с. Братовщины Елецкаго уѣзда—30 руб., пригготовительнаго класса—Всеволоду Лебедеву, сыну священника села Ровнеца Ливенскаго уѣзда—35 руб.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Списокъ воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, предназначенныхъ къ пользованію полнымъ, половиннымъ церковно-епархіальнымъ содержаніемъ и пособіемъ на 1-ю половину сего 1910—1911 учебнаго года.

А. На полное церковно-епархіальное содержаніе (сироты и дѣти заштатныхъ священно-церковно-служителей).

IV класса: Алексѣй Тихомировъ, Александръ Богоявленскій, Георгій Архангельскій; III класса: Владиміръ Дубровскій, Николай Переверзевъ, Василій Покровскій, Василій Чижовъ, Михаилъ Звѣревъ, Яковъ Звѣревъ—сынъ псаломщика села Сѣмячкова, Трубчевскаго уѣзда; II класса: Аркадій Лебедевъ, Александръ Трисвятскій, Порфирій Чижовъ; I класса: Сергѣй Дубровскій, Анатолій Лебедевъ, Герасимъ Преображенскій, Семень Покровскій, Матвѣй Архангельскій; приготовительнаго класса: Георгій Успенскій, Викторъ Троицкій, Александръ Звѣревъ, Петръ Космодамианскій, Александръ Богословскій, Валеріанъ Чижовъ, Давидъ Комягинскій, Константинъ Комягинскій.

Б. Принятыя на полупархіальное содержаніе.

IV класса: Александръ Нефедьевъ—сынъ священника села Ямнаго, Трубчевскаго уѣзда, Александръ Первозванскій—сирота, Михаилъ Рязановъ—сынъ священника с. Грязивца, Трубчевскаго уѣзда; III класса: Николай Успенскій—сынъ священника села Фащевки, Сѣвскаго уѣзда, Анатолій Николаевскій—сирота, оставленный на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Павелъ Богословскій—сирота, оставленный на повторительный курсъ по малоуспѣшности; II класса: Леонидъ Кавказскій—сынъ псаломщика Казанской церкви г. Трубчевска, Алексѣй Васильевъ—сирота, оставленный на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Павелъ Ильинскій—сынъ священника села Малаго-Крупца, Трубчевскаго уѣзда, Василій Первозванскій—сирота; I класса: Викторъ Орловъ—сынъ діакона села Прудковъ, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ Судаковъ—сынъ псаломщика-діакона села Орліи, Сѣвскаго уѣзда, Семень Гапоновъ—сынъ псаломщика села Красной-Слободы, Трубчевскаго уѣзда; приготовительнаго класса:

Семень Рождественскій—сынъ псаломщика села Княгинина, Сѣвскаго уѣзда, Николай Кавказскій—сынъ псаломщика Казанской, г. Трубчевска, церкви.

В. Единовременное пособіе изъ благотворительнаго капитала стипендіальнаго.

IV класса: Митрофанъ Андреевъ—сынъ личного почетнаго гражданина—40 руб., Василій Булгаковъ—сынъ священника села Денисовки, Трубчевскаго уѣзда—30 руб.; III класса: Владиміръ Успенскій—сынъ священника села Фашевки, Сѣвскаго уѣзда—40 руб.; Сергій Покровскій—сынъ священника села Сѣннаго, Сѣвскаго уѣзда—25 р.; II класса: Алексій Азбукинъ—сынъ священника села Невдольска, Сѣвскаго уѣзда—25 р.; I класса: Михаилъ Соболевъ—сынъ священника села Ребчевска, Трубчевскаго уѣзда—25 руб.

Г. Единовременное пособіе изъ благотворительнаго капитала не стипендіальнаго.

IV класса: Сергій Преображенскій—сынъ діакона Соборной, г. Сѣвска, церкви—20 р., Александръ Поповъ—сынъ діакона Монастырской, г. Сѣвска, церкви—10 руб., Владиміръ Троицкій—сынъ псаломщика-діакона Казанской, гор. Сѣвска, церкви—10 р.; Павелъ Покровскій—сынъ священника села Семца, Трубчевскаго уѣзда; I класса: Василій Карповъ—сынъ священника села Удѣльныхъ-Утовъ, Трубчевскаго уѣзда—10 р.; приготовительнаго класса: Филиппъ Балькинъ—сынъ псаломщика с. Лемяшовки, Сѣвскаго уѣзда—20 р. и Сергій Діесперовъ—сынъ псаломщика села Горюжанки, Трубчевскаго уѣзда—20 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

10-го октября № 41. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Тревожные вопросы въ нашей современной церковной жизни.

Животрепещущіе и тревожные вопросы современной церковной жизни продолжают занимать вниманіе и печати и общества.

Будетъ ли церковный соборъ?

Въ то время, какъ одна часть общества и печати (Моск. Вѣд.) страстно желаетъ созыва Собора для уврачеванія нашихъ духовныхъ недуговъ, другая часть общества и печати находитъ собраніе Собора несвоевременнымъ, не нужнымъ и даже вреднымъ, въ виду возможности появленія на Соборѣ антицерковнаго направленія. Какъ относится къ этому вопросу высшая церковная іерархія? Корреспонденту „Рус. Сл.“ удалось, будто бы, бесѣдовать по данному вопросу съ тремя высшими іерархами, присутствующими теперь въ Св. Синодѣ: архіепископомъ Тихономъ Ярославскимъ и епископами Іоакимомъ Нижегородскимъ и Іоанномъ Рижскимъ. Архипастыри прежде всего подтвердили опроверженіе насчетъ того, будто въ Св. Синодѣ подверглась официальному обсужденію мысль о созывѣ Собора: вопросъ этотъ не обсуждался въ Св. Синодѣ. Далѣе, преосвящен-

ные выразили мысль, что въ созывѣ теперь Собора не видится настоятельной нужды. Та обширная программа, которая намѣчалась для Собора извѣстнымъ Предсоборнымъ Присутствіемъ, теперь уже въ значительной части своей или выполнена или выполняется. Новый уставъ академій изданъ; уставъ семинарій почти готовъ. Другіе вопросы церковной жизни разрѣшаются на разныхъ сѣздахъ—монашескомъ, законоучительскомъ, миссіонерскомъ. А если такъ, то стоитъ ли и приводить въ движеніе такую сложную машину, какъ помѣстный Соборъ!

Но чтобы ни говорили противъ созыва Собора, нельзя обойти молчаніемъ самый кардинальный вопросъ: можно ли чѣмъ нибудь замѣнить силу и значеніе Собора? Частныя совѣщанія и рѣшенія по разнымъ церковнымъ вопросамъ, какъ ни важны они, никогда не могутъ замѣнить собою церковнаго Собора. Справедливо говорить „Голосъ Москвы“, что современные церковные сѣзды, напоминая по внѣшности маленькіе соборы, по существу не отвѣчаютъ соборной идеѣ. Члены сѣздовъ—не избранники церковнаго общества, а чисто случайные его представители. На сѣздѣ пріѣзжаютъ нѣсколько архіереевъ, заранѣе назначенныхъ; нѣсколько тоже назначенныхъ священниковъ, служащихъ по данному вѣдомству, и нѣсколько чиновниковъ, командированныхъ начальствомъ. Тутъ, какъ будто, есть всѣ три церковные элемента. Но не трудно понять, что это одна видимость, и что въ дѣйствительности ни одинъ элементъ не имѣетъ никакихъ представительныхъ полномочій отъ всей церкви. Не имѣя такихъ полномочій, подобныя сѣзды являются простыми административными органами, далекими отъ соборной организаціи и ни мало не отражающими соборнаго голоса. Вотъ почему и нельзя ни въ какомъ случаѣ соборную идею замѣнить идеей частныхъ совѣщаній. Между этими двумя органами почти нѣтъ ничего общаго и пытаться разрѣшить церковные вопросы на отдѣльныхъ сѣздахъ малополезно. Все равно такія рѣшенія большинство членовъ церкви не удовлетворяютъ и современныя церковныя затрудненія останутся неустраненными, такъ что сѣзды являются палліативами и весьма слабыми, не могущими уврачевать наши духовныя раны.

Можетъ быть возстановленіе прихода внесетъ увраченіе нашихъ духовныхъ недуговъ? Дѣйствительно, многіе въ возстановленіи прихода видятъ одно изъ могущественныхъ средствъ къ обновленію всей русской жизни, уклонившейся отъ своей исторически назначенной дороги. Но поразительно то, что когда у насъ на всѣ лады судятъ о возстановленіи прихода и никакъ не добьются этого, приходская жизнь бьетъ полнымъ ключемъ въ обществахъ инославныхъ, гдѣ бы, казалось, все должно быть мертвымъ, безжизненнымъ, какъ мертвая и безжизненна вѣтвь, оторвавшаяся отъ дерева съ его внутренней жизненной силой. „Я читалъ о католическихъ приходахъ,—пишетъ одинъ пастырь,—былъ въ нѣмецкихъ, знаю немного сектантскія общины. Признаюсь, не мало я видѣлъ тамъ хорошаго, чего мы въ своихъ приходахъ не скоро достигнемъ. Завидовалъ я нѣмецкой церковной общинѣ, ея внутреннему церковному духу въ одно и то же время при свободѣ и хорошей дисциплинѣ. Я умилялся осмысленному отношенію ихъ къ религіи и молитвѣ, —и въ то же время досадовалъ на свой темный приходъ и почти всегда возвращался домой съ горечью“ (Христіанинъ № 1-й 1910 г.). А у насъ завели приходскіе совѣты, расписали на бумагѣ ихъ обширную дѣятельность, а на самомъ дѣлѣ жизнь прихода стоитъ неподвижно на точкѣ замерзанія. Гдѣ причины этого грустнаго явленія? Причинъ много, но, кажется, самая главная изъ нихъ—это регламентація каждаго шага пастырской дѣятельности, подавленіе инициативы въ пастырскихъ начинаніяхъ со стороны всевозможныхъ предписаній свыше, идущихъ отъ церковной и гражданской власти. Для оживленія приходской жизни требуется, чтобы авторитетъ священника стоялъ высоко въ приходѣ, чтобы онъ былъ несвязаннымъ никакими путами дѣятелемъ. Священникъ долженъ быть инициаторомъ всѣхъ духовно-просвѣтительныхъ и культурно-воспитательныхъ устройствъ въ приходѣ и опытнымъ руководителемъ общественной работы, просвѣщеннымъ культурнымъ работникомъ, дѣйствительнымъ пастыремъ. Поставить духовную школу и вообще духовныхъ пастырей такъ, чтобы такіе пастыри составляли *большинство, а не рѣдкое исключеніе*, это долгъ государства. Въ устраненіи неблагоприятныхъ условій подготовки пастыря

и его жизни въ приходѣ и заключается главный узелъ приходскаго вопроса. Въ приходѣ закипитъ ключемъ полная жизнедѣятельность, когда крылья у его духовнаго главы и руководителя—священника будутъ развязаны. А безъ этого даже лучшіе „уставы“ будутъ жалкимъ палліативомъ и положенія дѣла не улучшатъ.

Но можетъ быть наши Епархіальные Съѣзды съ новыми членами—старостами подготовить почву для возрожденія приходской жизни, ибо, какъ ни какъ, *въ единеніи сила...* Но, увы, и этотъ новоучрежденный церковный парламентъ мало подаетъ надежды. Прежде всего Епархіальный Съѣздъ призванъ вѣдать главнымъ образомъ экономическіе вопросы епархіальной жизни, а это такая область, гдѣ трудно привести къ соглашенію, не говоря уже о единеніи, духовенство и старость. Духовенство, естественно, желаетъ на церковныя средства, согласно регламенту и дальнѣйшимъ узаконеніямъ, поддержать существованіе своихъ вѣковыхъ учреждений—духовно-учебныхъ заведеній, а старосты мало склонны содержать на церковныя средства якобы *сепаратныя* учрежденія, каковыми въ ихъ глазахъ являются школы, приготовляющія пастырей церкви и воспитывающія для нихъ женъ. Если эта діаметральная разность возрѣній между духовенствомъ и старостами еще не выразилась во всей силѣ на бывшемъ у насъ Епархіальномъ Съѣздѣ, то она ясно намѣтилась для будущихъ съѣздовъ. Нѣтъ солидарности въ разрѣшеніи экономическихъ вопросовъ, не можетъ быть ее и въ дальнѣйшемъ устроеніи приходской жизни. Епархіальные съѣзды со старостами тогда только получаютъ свое значеніе, когда духовно-учебныя заведенія и другія сословныя нужды духовенства будутъ находить удовлетвореніе въ государственной казнѣ и въ общеземскомъ обязательномъ обложеніи, а на епархіальныхъ съѣздахъ будутъ трактоваться нужды общецерковныя епархіальныя и приходскія,—тогда можно будетъ ждать единенія на съѣздахъ духовенства и старость-мірянъ.

Но можетъ быть наши пастырскія собранія намѣтятъ путь новой жизни и дѣятельности пастырей въ приходсахъ и этимъ оживятъ самую приходскую жизнь? Но, увы, и эти учрежденія, не живши, умираютъ. Интересъ къ нимъ среди

самихъ пастырей видимо охладѣлъ, а нѣкоторые пастыри не обинуясь указываютъ на бесплодность ихъ для оживленія церковной жизни и ищутъ ихъ прекращенія, дабы не утруждать себя лишними поѣздками на собранія... Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ та живая практическая пастырская дѣятельность, которая такъ широко освѣщена въ журнальныхъ постановленіяхъ пастырскихъ собраній?! Мы ее не видимъ, о ней не слышимъ...

А между тѣмъ религіозно-нравственное состояніе приходскихъ паствъ требуетъ отъ пастырей неусыпной бдительности и напряженной дѣятельности. Расколъ высоко поднялъ свою голову. Баптизмъ разносится по селамъ и деревнямъ специально для того приготовленными проповѣдниками. При такомъ воинственномъ настроеніи и наступательномъ дѣйствіи ереси и раскола авторитетъ пастыря падаетъ и вліяніе православнаго духовенства на приходъ слабѣетъ. Причина тому—матеріальная зависимость его отъ прихода, а главнымъ образомъ „свобода совѣсти“. Между прихожанами появились лица, которыя стали явно издѣваться надъ своими пастырями, особенно на почвѣ вознагражденія за требы, глумящіеся надъ христіанскими обычаями, напр. почитаніемъ постовъ и праздниковъ, исполненіемъ долга исповѣди и т. д. При такомъ упадкѣ религіозной и вообще церковно-приходской жизни настоетъ рѣшительная потребность изыскать и принять новыя мѣры къ огражденію ея отъ вредныхъ вліяній. Какія же эти мѣры? Вопросъ этотъ обнимаетъ такую широкую и глубокую область, что нѣтъ возможности дать на него отвѣтъ въ бѣгломъ очеркѣ. Мы остановимъ вниманіе только на самомъ важномъ и существенномъ пунктѣ.

„Пастырь“, „приходъ“, сами собою предполагаютъ не внѣшнюю, механическую связь, а связь внутреннюю, основанную на сродствѣ душъ, на сердечной близости, на общемъ стремленіи въ дѣлѣ спасенія. Поэтому пастырь церкви долженъ стать въ непосредственное отношеніе къ духовному міру, къ взглядамъ и понятіямъ своихъ пасомыхъ, словомъ ко всему душевному укладу, семейной и общественной жизни своихъ пасомыхъ; безъ усвоенія себѣ этой связи съ паствою никакая форма общенія не поможетъ па-

стырской дѣятельности. Вотъ эта то область мало усвоется, къ сожалѣнію, нашими пастырями, ей мало удѣляютъ вниманія...

Да, близкія, сердечныя отношенія пастыря церкви къ своимъ пасомымъ, отношенія, полныя любви и добраго расположенія къ нимъ имѣютъ огромное значеніе и дѣйствіе въ сферѣ пастырской дѣятельности. Помимо того, что они даютъ болѣе вѣрное и цѣлебное средство въ отношеніи исцѣленія больныхъ и недужныхъ, чрезъ нихъ устанавливается тѣсная внутренняя связь, полное взаимное довѣріе и любовь, ими же обуславливается и создается истинный авторитетъ пастыря церкви. Надъ этимъ нужно серьезно позадуматься именно теперь, ибо въ настоящее время, какъ сказали, авторитетъ пастыря прогрессивно падаетъ, такъ что нѣкоторымъ пастырямъ прихожане при встрѣчѣ перестали кланяться, а индѣ говорятъ дерзости и наносятъ оскорбленія. Какое же тутъ можетъ быть возрожденіе приходской жизни?! Тутъ можетъ совершаться только полное духовное одичаніе.

Отцы и братіи! Море духовной жизни человѣчества волнуется страшными бурями; бури слятся своимъ стремительнымъ движеніемъ опрокинуть величественный корабль—Церковь Христову, который везетъ путниковъ къ тихому пристанищу—вѣчному спасенію. Страшно, страшно, при видѣ этой бури, страшно не за корабль, котораго никакія волны не могутъ сокрушить и потопить: Церковь Христова будетъ существовать вѣчно и никакія врата ада не поколеблютъ ее,—страшно за тѣхъ путниковъ, которые въ испугѣ мнутся, волнуются и многіе бросаются въ морскую пучину. Кормчіе корабля Христова! Оберегайте путниковъ, успокаивайте ихъ волненія, спасайте ихъ отъ гибели, не надѣясь на постороннюю помощь, а единственно пользуясь собственнымъ пастырскимъ вліяніемъ и авторитетомъ!

В. Торонецкій.

Архипастырское обращеніе Преосвященнѣйшаго Александра,
Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, къ пастырямъ и па-
сомымъ Орловской епархіи.

Въ высшей степени благовременно обнародованное архипастырское обращеніе нашего учительнаго и многозаботнаго о своей обширной паствѣ Архипастыря къ подвѣдомымъ ему пастырямъ и пасомымъ. Объ этомъ свидѣтельствуется уже то, что, будучи впервые напечатано на страницахъ № 24 „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущей годъ и оттуда перепечатано отдѣльно, вскорости послѣ того оно было перепечатано въ № 27 „Церковныхъ Вѣдомостей, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ“, за текущей же годъ, и въ Харьковскомъ журналѣ „Вѣра и Разумъ“. И затѣмъ, въ томъ же № 24 „Орл. Епарх. Вѣдом.“, въ которомъ оно впервые появилось, мы читаемъ редакціонный, „Первый откликъ на обращеніе Архипастыря“. Далѣе, въ тѣхъ же вѣдомостяхъ мы встрѣчаемъ новые „отклики“ на это „обращеніе“. Конечно, послѣдуютъ на него и дальнѣйшіе „отклики“. Да и какъ не послѣдовать? Авторитетный голосъ Преосвященнаго особенно необходимъ теперь для насъ, пастырей Церкви Христовой, конечно обязанныхъ чутко прислушиваться къ голосу своего Владыки и въ немъ искать для себя руководственныхъ указаній. Наше злое время,—когда ложно понятая свобода вѣры, свобода совѣсти, свобода печати уже такъ много навтварила среди насъ всяческихъ бѣдъ, когда, въ частности, расколо-сектантство такъ надменно подняло свою преступную голову и посѣяло повсюду такъ много плевельныхъ сѣмянъ, наше, говоримъ, время тѣмъ болѣе нуждается въ такихъ отрезвляющихъ голосахъ, какъ „обращеніе“ нашего Архипастыря, прежде всего миссіонерское. А въ виду сего оно и какъ нельзя болѣе ко времени, такъ какъ только что закончились бывшіе одинъ вслѣдъ за другимъ Казанскій и Иркутскій миссіонерскіе съѣзды, когда вопросы внутренней и внѣшней миссіи оказались вопросами, по-истинѣ, животрепещущими и настолько назрѣвшими къ разрѣшенію, что

дальнѣйшее ихъ игнорированіе было бы прямо таки преступленіемъ съ нашей стороны.

Конечно, мы всѣ, пастыри Церкви, прекрасно понимаемъ, что наше служеніе прежде всего миссіонерское, благовѣстническое, проповѣдническое, какъ и объ Апостолахъ Христовыхъ,—„*подражателями*“ которыхъ мы должны быть,—воспѣваетъ св. Церковь въ своемъ обращеніи къ Пастыреначальнику Господу: „*послалъ еси я на проповѣдь*“. И вотъ, это-то божественное *посланничество* продолжаютъ нынѣ наши Архипастыри при нашемъ, пастырскомъ, посильномъ имъ сотрудничествѣ. Но, увы!—какъ часто неувѣренно, разбросанно, разъединенно мы дѣйствуемъ на своемъ отвѣтственномъ поприщѣ! Какъ часто мы какъ будто и не замѣчаемъ того, что „въ единеніи сила“, что врагъ Церкви Христовой не дремлетъ и всячески объединяется со своими клеветами и приспѣшниками и усиливается въ своихъ настойчивыхъ подступахъ, въ своихъ злостныхъ нападкахъ на стадо Христово, и какъ много похищаетъ у него овецъ—не скажемъ „*намъ спящимъ*“,—хотя и это бываетъ,—но именно вслѣдствіе нашего разъединенія!..

Приведемъ нѣкоторую справку изъ окружающей насъ жизни, насколько мы присмотрѣлись къ ней, насколько мы ее понимаемъ,—для подтвержденія высказаннаго нами выше.

Какъ извѣстно, уже сравнительно давно весьма настойчиво заявило себя вновь пробудившееся, послѣ нѣкотораго временнаго затишья, всяческое расколо-сектантское движеніе. И уже давно нужно было намъ быть, какъ говорится, на сторожѣ, „*искупующе время, яко дніе лукави суть*“... И благоразумные голоса со стороны насъ энергично призывали къ этому. Не умолчимъ и о томъ, что были у насъ, въ Орловской епархіи, неоднократныя попытки вести официально-систематическую борьбу съ расколо-сектантствомъ. Учреждена должность епархіальнаго миссіонера, и замѣстители этой должности, и бывшій г. Георгіевскій и теперешній о. Яковлевскій, на виду у всѣхъ, уже достаточно заявили и о знаніи своего дѣла, и объ энергичномъ веденіи его и даже о значительныхъ благихъ результатахъ своей дѣятельности, при чемъ, руководимые Епархіальнымъ Начальствомъ, они главную свою опору относительно матери-

ального обезпеченія и нравственнаго воздѣйствія находили и находятъ въ мѣстномъ Петропавловскомъ Братствѣ, которое, какъ извѣстно, имѣетъ своею задачею, между прочимъ, „содѣйствовать приходскому духовенству въ обращеніи въ Православіе иновѣрцевъ и инославныхъ, раскольниковъ и сектантовъ и духовными мѣрами препятствовать распространенію раскольническихъ, сектантскихъ и другихъ лжеученій среди православнаго населенія“ (Уст. Бр., § 1).

Однако самаго важнаго у насъ нѣтъ: это единодушія и дружнаго дѣйствованія въ то время, какъ сектанты дѣйствуютъ дружно и даже похваляются предъ нами, видя нашу разъединенность и разобщенность, что мы дѣйствуемъ каждый вразсыпную. Устраиваются, напр., религіозно-нравственныя и въ частности противо-сектантскія чтенія и бесѣды въ городской думѣ, или въ какой-либо городской церкви, даже въ присутствіи нашихъ Архипастырей. Сектанты, устроивъ свои молитвенныя собранія въ мѣстности какъ разъ между думою и церковію, усиленно зазываютъ къ себѣ народъ, да еще похваляются при этомъ: „а посмотримъ, гдѣ-то больше будетъ народу—въ думѣ, или у насъ“. И ни для кого не секретъ, что пропаганда расколо-сектантства въ городѣ идетъ повсюду,—приспѣшники главарей особенно пашковщины и баптизма и у гостиннаго ряда, и въ своихъ торговыхъ помѣщеніяхъ, и въ трактирахъ, и въ собственныхъ домахъ и квартирахъ пользуются всякимъ случаемъ къ тому, чтобы сбить съ толку неопытныхъ въ дѣлѣ вѣры, нетвердыхъ въ благочестіи, не могущихъ *„дать отвѣта о своемъ упованіи всякому вопрошающему“*.

Хочется вѣрить, что призывъ нашего многозаботливаго Архипастыря, его святительское обращеніе къ пастырямъ и паствѣ Орловской епархіи соберетъ насъ во едино стадо. Въдь авторитетный голосъ Архипастыря не то, что одиночный часто голосъ рядового пастыря, даже не то, что голосъ епархіальнаго миссіонера... Это призывъ къ объединенію всѣхъ пастырей епархіи для одного общаго всѣмъ намъ дѣла, для всѣхъ необходимаго, для всѣхъ обязательнаго.

А потому какъ же намъ ни привѣтствовать это воззваніе, какъ намъ ни прислушиваться къ этому голосу... Конечно, до нашего Архипастыря уже неоднократно до-

носились тѣ вопли страдающихъ отъ сектантства, о которыхъ мы только что говорили, и потому-то онъ такъ энергично выступаетъ съ своимъ воззваніемъ къ духовенству Орловской епархіи, чтобы оно объединилось наконецъ для дружной борьбы со врагомъ, для противопоставленія силъ силы.. А одиночное наше дѣйствованіе мало поможетъ дѣлу... Потому, съ другой стороны, нужно и радоваться тому, что духовенство г. Орла, какъ видимо духовенство и всей епархіи, горячо приняло къ сердцу этотъ архипастырскій призывъ... Теперь все дѣло за фактическимъ осуществленіемъ предвчертаній Архипастыря... Да поможетъ намъ въ этомъ Господь, Небесный Первосвященникъ, Который и Самъ сохотилъ на землю главнымъ образомъ для того, чтобы всѣхъ насъ собрать во едино, *да будетъ едино стадо и единъ пастырь.*

Не можемъ не обратить вниманія на нѣкоторыя частности архипастырскаго „обращенія“.

Такъ, напр., Владыка опредѣленно и авторитетно высказывается относительно того, что противораскольническая и противосектантская дѣятельность духовенства Орловской епархіи должна быть дружная, энергичная, при надлежащей сплоченности духовенства и другихъ дѣятелей миссіонерскаго дѣла. „Трудно,—говоритъ Преосвященный,—одному пастырю и даже невозможно удовлетворить всѣмъ назрѣвшимъ требованіямъ въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи паствы. Здѣсь должны придти ему на помощь прочіе члены клира и учителя церковныхъ школъ, по мѣрѣ силъ и разумѣнія, кто устройствомъ общаго церковнаго пѣнія на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, кто чтеніемъ для народа назидательныхъ книгъ и брошюръ въ школъ и на тѣхъ же собесѣдованіяхъ, подъ руководствомъ пастыря, и т. д. Также весьма полезно и даже необходимо пастырямъ собираться на собранія по благочинническимъ округамъ для взаимнаго обмѣна мыслей, наблюденій и опытовъ по поводу борьбы съ сектантами, для ободренія и нравственной поддержки другъ друга въ святомъ дѣлѣ охраненія паствы отъ уловленія ихъ въ сектантскія сѣти, по слову Писанія: *другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ* (Гал. 6, 2).

„Рядомъ съ собственнымъ пастырскимъ трудомъ къ

утвержденію въ вѣрѣ пасомыхъ и огражденію ихъ отъ сектантскихъ заблужденій, слѣдуетъ пастырю,—говорить да-дѣе Владыка,—имѣть подъ рукою помощниковъ—ревнителей православной вѣры изъ самихъ прихожанъ. Такихъ людей слѣдуетъ пастырю приблизить къ себѣ, возбудить въ нихъ духъ ревности къ защитѣ православныхъ прихожанъ отъ расхищенія ихъ сектантами. Такіе люди,—продолжаетъ Преосвященный,—своимъ вліяніемъ удержать въ Церкви колеблющихся, которыхъ могли бы увлечь сектанты лъстивымъ словомъ въ свои заблужденія. Они будутъ указывать пастырю, гдѣ и отъ кого угрожаетъ опасность соврашенія и направлять его туда, гдѣ особенно нужна его пастырская дѣятельность. Эта помощь пастырю со стороны самихъ членовъ паствы вполне согласна съ наставленіемъ св. Апостола Павла, который, убѣждая вѣрующихъ строго *держаться исповѣданія*, приглашаетъ въ то же время ихъ поддерживать и укрѣплять другъ друга въ вѣрѣ и благочестіи: „*да держимъ исповѣданіе упованія неуклонное... и да разумѣваемъ другъ друга въ поощреніи любви и добрыхъ дѣлъ, не оставляюще собранія своего, якоже есть нѣкимъ обычай, но другъ друга подвизающе*“... (Евр. 10, 23—25).

Очень важно осуществить на практикѣ, тоже выработанное житейскою практикою, указаніе нашего Архипастыря о привлеченіи пастыремъ Церкви сотрудниковъ себѣ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ и изъ состава причта, и изъ прихожанъ. А если мы, пастыри, все сплотимся тѣснѣе другъ съ другомъ и будемъ взаимно дѣлиться своимъ опытомъ, то, подъ руководствомъ Архипастыря и при содѣйствіи епархіальнаго миссіонера, много можемъ успѣть въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ, которая въ настоящее время всегда можетъ для насъ представиться. Только не нужно воображать, что это дѣло для насъ непосильное, какъ это, къ сожалѣнію, бываетъ нерѣдко, когда иные вовсе уклоняются отъ бесѣды съ раскольниками и сектантами изъ опасенія не сговорить съ ними и оказаться въ неловкомъ положеніи. Да кто такіе эти раскольники и сектанты? Часто простые поселяне, или мѣщане—приказчики, мелкіе торговцы, которыхъ мы такъ недавно знали едва-едва грамотными. Но усиленнымъ чтеніемъ слова Божія, и притомъ понима-

емаго ими по своему, тѣмъ болѣе подь руководствомъ вожаковъ расколо-сектантства, они приобрѣли извѣстную опытность въ словопреніи и уже вообразили, что они знатоки Библии и всего Закона Божія, тогда какъ они ничуть не могли понять оныхъ такъ всесторонне, какъ это представляется возможнымъ каждому изъ насъ, окончившему полный курсъ семинарскихъ наукъ, когда намъ пришлось систематически изучить и слово Божіе, и богословскія науки, а въ пособіе къ нимъ и другія образовательныя. Стоитъ только намъ нѣсколько возобновить въ своей памяти изученное раньше, далеко не излишне прислушаться и къ опытному голосу епархіальнаго миссіонера, прослушать хотя бы краткосрочный курсъ по расколо-сектантству, положительно необходимый особенно для тѣхъ изъ насъ, кто въ свое время не изучали въ семинаріи исторіи и обличенія сектъ и раскола,—и мы уже во многомъ обезпечены... Если же къ этому призываетъ насъ и нашъ Архипастырь, соизволившій разрѣшить открытіе *такого курса*, то мы тѣмъ болѣе можемъ надѣяться на добрые результаты этого курса при болѣе или менѣе внимательномъ отношеніи къ нему и при добросовѣстномъ осуществленіи на пастырской практикѣ указаній руководителя курса.

Въ заключеніе, не можемъ ни привести здѣсь слѣдующихъ одушевленно призывныхъ словъ Архипастыря. „Секта пашковцевъ и баптистовъ своимъ ученіемъ отрицаетъ весь строй церковной жизни и разрушаетъ все дѣло спасенія, совершенное Иисусомъ Христомъ. Можно ли, послѣ этого, спокойно смотрѣть на пропаганду сектантскихъ заблужденій, можно ли не говорить о ней, можно ли не противодѣйствовать распространенію этихъ пагубныхъ заблужденій среди православнаго народа! Пастыри Церкви Христовой, наши соработники на нивѣ Божіей! Молимъ васъ именемъ Пастыреначальника нашего Иисуса Христа, станьте стражами и хранителями вѣрной вамъ Богомъ паствы! памятуя, что за каждую овцу Христову, вами утерянную, вы будете отвѣчать предъ Господомъ. Пасите стадо Христово, какъ добрые пастыри, готовые положить душу свою за овцы своя при видѣ волковъ, готовыхъ расхитить овецъ вашего стада“ (Іоан. 10, 11—12).

Можно ли не отозваться должнымъ образомъ на такой призывъ нашего Архипастыря, особенно въ настоящее-то время, когда, и по засвидѣтельствуванію Его Преосвященства, „съ особенною настойчивостію ведутъ у насъ свою пропаганду раціоналистическіе сектанты пашковцы и баптисты, или такъ называемые евангелическіе христіане, при чемъ, по сообщенію епархіальнаго миссіонера, пашковцы ведутъ пропаганду главнымъ образомъ въ г. Орлѣ, а баптисты раскинули свои сѣти и въ Орлѣ, и въ уѣздахъ—Брянскомъ, Кромскомъ, Елецкомъ и Трубчевскомъ?“

Протоіерей Ілія Ливанскій.

Изъ епархіальной жизни.

— Отклики на обращенія Архипастыря. 18-го августа сего года въ г. Ельцѣ состоялось пастырское собраніе городского духовенства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрофана, Епископа Елецкаго, для обсужденія и принятія должныхъ мѣръ къ проведенію въ жизнь пожеланій и указаній Преосвященнѣйшаго Александра, изложенныхъ въ его обращеніи къ „Пастырямъ и пасомымъ Орловской епархіи“. Преосвященный Митрофанъ, въ первый разъ присутствовавшій на пастырскомъ собраніи ввѣренной ему Богомъ паствы, обратился къ собранію городского духовенства съ привѣтственною рѣчью, въ которой выразилъ свое удовольствіе по поводу присутствованія на пастырскомъ собраніи и пригласилъ къ святому лобзанію по завѣту апостольскому, питая глубокую увѣренность на тѣсное единеніе съ сотрудниками своими и соработниками на нивѣ Христовой.

По поводу обращенія Архипастыря къ пастырямъ и пасомымъ собраніе постановило прочитатъ означенное обращеніе въ церквахъ и отпечататъ его въ количествѣ 4000 экземпляровъ для раздачи народу, при чемъ признано болѣе цѣлесообразнымъ напечататъ посланіе для мірянъ съ выпусками обращенія къ пастырямъ. Касательно предложенія Архипастыря объ оживленіи вообще проповѣдничества, собраніе признало желательнымъ, въ видахъ огражденія паствы отъ зараженія неправыми ученіями, печататъ въ мѣстной

газетъ „Голосъ Порядка“ опроверженія лжи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, издавать отдѣльными листками проповѣди, какія будутъ произноситься въ храмахъ, а также и статьи положительнаго характера, безъ полемики. По вопросу о наученіи внѣшкольныхъ дѣтей истинамъ вѣры и молитвамъ принято предложеніе Преосвященнаго Митрофана открыть нормальную воскресную школу въ народномъ домѣ, если тамъ дадутъ помѣщеніе и обстановку, или въ другомъ какомъ-либо помѣщеніи. Школа должна быть общеградская; для обученія приглашается въ качествѣ учителей все городское духовенство, не исключая о.о. діаконовъ и псаломщиковъ, а также учащихся въ школахъ.

Въ заключеніе собранія Владыка Митрофанъ обратился съ рѣчью—наставленіемъ къ о.о. діаконамъ и псаломщикамъ, указывая имъ на то, что они мало помогаютъ пастырямъ въ ихъ работѣ и приглашая ихъ нелѣпно потрудиться плечо—о—плечо съ своими пастырями; это еще болѣе необходимо для лицъ съ богословскимъ образованіемъ, въ смыслѣ подготовки ихъ къ пастырскому служенію въ будущемъ.

Молитвою „Достойно есть“ и архипастырскимъ благословеніемъ закончилось собраніе.

На журналѣ собранія Елецкаго городского духовенства послѣдовала такая резолюція Преосвященнѣйшаго Александра: *„Благодарю Елецкое духовенство за пастырскую деятельность. Желательно, чтобы пастырскія собранія были почаще, по крайней мѣрѣ разъ въ мѣсяцъ.“*

— **Открытіе миссіонерскихъ курсовъ въ г. Орлѣ.** 5 октября состоялось открытіе миссіонерскихъ курсовъ въ Орлѣ. Цѣль, съ которою открыты миссіонерскіе курсы, заключается въ томъ, чтобы познакомить слушателей съ вѣроученіемъ сектантовъ—штундобаптистовъ и пашковцевъ и обстоятельнымъ разборомъ его на основаніи св. Писанія, св. Преданія и разсужденій здраваго разума. Хотя эта цѣль можетъ быть достигнута и другимъ путемъ,—путемъ знакомства съ миссіонерскими руководствами, но такъ какъ руководство много, почему пріобрѣтеніе всѣхъ ихъ не для всякаго возможно, а на ознакомленіе съ ними требуется много времени и кропотливаго труда, то естественно возникаетъ необходимость такого словеснаго руководства, которое въ кратчайшій срокъ

ознакомило бы слушателей съ выработанными наукой разъясненіями заблужденій и способовъ борьбы съ ними. Этой потребности и удовлетворяють курсы.

Курсы ведетъ епархіальный миссіонеръ, а слушателями курсовъ ювляются духовенство г. Орла и ревнители православія изъ мірянъ.

Курсы продолжатся до 15 октября включительно. Происходятъ они въ залѣ епархіальнаго училища.

Открытіе курсовъ почтили своимъ присутвіемъ Пресвященнѣйшіе Епископы Александръ и Митрофанъ.

Къ собратьямъ-псаломщикамъ Орловской епархіи.

Тяжелое время переживаетъ наша родная общая мать— великая Русь. Политическія смуты, паденіе нравственности, паденіе религіозности: вотъ то, что терзаетъ и безъ того истерзанную событіями послѣднихъ лѣтъ нашу родину. И она то, родимая, нуждается въ дѣлателяхъ добрыхъ. Но нѣтъ ихъ! Нѣтъ людей, не только идей, но даже и долга, которые бы своей работой успокоили бы боль этой тяжелой язвы.

„Возстани спяй!“ Всѣ должны возстать на дѣланіе, и большіе и малые, всѣ должны приложить свои силы на благо церкви и родины, всѣ должны служить своимъ дѣломъ возрожденію и утвержденію вѣры и доброй нравственности. Чѣмъ же мы можемъ служить?

Прежде всего мы должны стараться, чтобъ крестьяне каждую службу посѣщали свой приходскій храмъ. Но чѣмъ привлечь въ церковь? Вотъ вопросъ существенный для насъ. Гдѣ мнѣ ни приходилось быть въ храмахъ, я всегда удивлялся пустотѣ ихъ, не смотря на многочисленность населенія. Самымъ лучшимъ магнитомъ для крестьянъ, по ихъ словамъ, служить церковный хоръ. И вотъ прежде всего мы, псаломщики, должны организовать хоры, заниматься въ школѣ съ учениками церковнымъ пѣніемъ, привлекать къ пѣнію въ церкви взрослыхъ и мало-по-малу вводить въ церкви общее пѣніе, которое должно сильно вліять на молящихся, и, они участвуя въ богослуженіи, не будутъ столь разсѣянны въ церкви. Да, хоръ прежде всего необходим!

Мнѣ самому пришлось видѣть вліяніе хороваго пѣнія на простыхъ крестьянъ. Когда я былъ учителемъ въ Солнцевской земской школѣ, то тамъ основалъ хоръ изъ учениковъ, причемъ на первое время пѣснопѣнія разучивались съ голоса и хоръ раздѣленъ былъ только на 2 голоса. Такъ что же Вы думаете?! Цѣлая школа, бывало, набьется народа во время спѣвки; крестьяне во время исполненія особенно торжественныхъ пѣснопѣній крестились, а у старичковъ и старухъ наворачивались даже слезы. А что если хоръ довести до совершенства?

Затѣмъ, для поднятія въ народѣ нравственности и пониманія смысла православной христіанской религіи, нужно устраивать религіозно-нравственныя чтенія. Но священникамъ и безъ того много дѣла, и вотъ тутъ-то псаломщикъ, какъ близко стоящій къ народу, можетъ сдѣлать весьма много. Съ благословенія Его Преосвященства и мѣстнаго Герея пусть онъ ведетъ, подъ контролемъ настоятеля церкви, каждый праздникъ чтенія, въ которыхъ пусть сперва выяснитъ смыслъ христіанской религіи, потомъ пусть дастъ примѣры спасительности ея изъ житій святыхъ, а тамъ ужъ и перейдетъ къ разбору лжеученій нашего времени и докажетъ всю ихъ несообразность съ ученіемъ Евангелія. Матеріаломъ для чтенія могутъ служить книги, выписанныя изъ Петропавловскаго Братства.

Теперь ужъ перейду я къ изложенію способовъ борьбы съ политическими лжеученіями *). Прежде всего нужно замѣтить, что агитаторы сбиваютъ крестьянъ на смуты обѣщаніемъ дать имъ больше земли. И вотъ съ этой же точки нужно и намъ начать борьбу съ агитаторами. Нужно разъяснить крестьянамъ, что площадь земли не столь велика, чтобъ у всякаго, изъ многочисленнаго населенія Россіи, человѣка было много земли. Единственно, что можетъ спасти ихъ отъ бѣдности—это правильное веденіе сельскаго хозяйства. Объясните имъ, что новые способы обработки земли

*) Рекомендуемъ псаломщикамъ сосредоточить свои силы на тщательномъ выполненіи ближайшихъ задачъ своего служенія, а именно: хорошо читать и пѣть въ церкви, организовать церковный хоръ, помогать пастырю въ школѣ и въ веденіи чтеній на вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, тогда сама собою пропадетъ пропаганда всякихъ лжеученій.

даютъ возможность получить по 150 и 200 пудовъ съ десятины при тщательной обработкѣ и что въ самый плохой годъ не будетъ менѣе 100 пудовъ. Объясните имъ, что вѣдь все равно собственно: имѣть ли 20 десятинъ и получить 200 пудовъ и имѣть 2 десятины и получить тѣ же 200 пудовъ. Устройте нѣсколько чтеній по сельскому хозяйству. Въ слушателяхъ недостатка не будетъ. Посмотрите, съ какимъ интересомъ они будутъ васъ слушать! Посмотрите, сколько они зададутъ вамъ вопросовъ, которые вы имъ должны будете разъяснить. Я, напримѣръ, скажу, что во время подобнаго рода чтеній у меня въ школѣ негдѣ бывало и повернуться. Сдѣлайте такъ, и вы убѣдитесь, что революціонный агитаторъ ничего не сдѣлаетъ злаго среди народа, такъ какъ его главное оружіе будетъ уничтожено. Пособіями для подобныхъ чтеній и бесѣдъ могутъ быть выписываемыя изъ Орловской Землеустроительной Комиссіи книжки по очень дешевымъ цѣнамъ. Есть даже брошюры по 1 копѣйкѣ. Кромѣ улучшенія способовъ земледѣлія для повышенія доходности ихъ хозяйствъ имъ нужно разводить пчелъ и сады. Разъясните имъ, что пчеловодство и садоводство даютъ не мало дохода, который будетъ служить не малымъ подспорьемъ въ ихъ хозяйствѣ. Вѣдь многіе изъ безземельныхъ мѣщанъ только этимъ и живутъ! Работайте же въ такомъ духѣ! Поставьте себя такъ, чтобъ крестьянинъ видѣлъ въ васъ дѣльнаго совѣтника, и во всѣхъ нуждахъ и сомнѣніяхъ онъ будетъ обращаться къ вамъ за совѣтомъ, и всѣ ваши совѣты, исполненныя вѣры въ Бога, любви къ отечеству, послужатъ ему путеводителемъ къ новой одухотворенной жизни.

Не забудьте, что велика награда на небесѣхъ тому, кто спасъ хотя единого отъ малыхъ сихъ!

Объединимся же въ одну духовную семью! Будемъ другъ друга подкрѣплять благими совѣтами и работать на пользу церкви и отечества!

И пусть будетъ нашимъ знаменемъ Крестъ—символь пострадавшаго за челоуѣчество Христа Бога, а оружіемъ трудъ.

Испросимъ благословеніе Его Преосвященства—Преосвященнѣйшаго Александра на святой этотъ трудъ и нач-

немъ свою незамѣтную, но великую работу во имя Христа—нашего Спасителя!

Псаломщикъ Иванъ Кушневъ.

Изъ иноепархіальной печати.

— Можно-ли спастись одной вѣрой? (Противъ сектантовъ баптистовъ). Сектанты (преимущественно пашковцы-баптисты) говорятъ, что человѣкъ спасенъ одной вѣрой, безъ добрыхъ дѣлъ, безъ благодати: „вѣруй и ты спасенъ“,—вотъ какъ легко и просто, по ихъ словамъ, можетъ всякій спастись. Но такъ ли? Откроемъ Св. Библию (главнымъ образомъ Новый Завѣтъ), которая у сектантовъ является единственнымъ источникомъ вѣрученія, и будемъ читать: „Что пользы, братія мои, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? Можетъ ли эта вѣра спасти его?.. Ты вѣруешь, что Богъ единъ: хорошо дѣлаешь; и бѣсы вѣрують и трепещуть. Но хочешь ли знать, неосновательный человѣкъ, что вѣра безъ дѣлъ мертва? Не дѣлами ли оправдался Авраамъ, отецъ нашъ, возложивъ на жертвенникъ Исаака, сына своего?.. Ибо какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва“ (Иак. 2 гл., 14—26 ст.). Евангелистъ Матѳей говоритъ отъ имени Спасителя: „Не всякій говорящій Мнѣ: Господи, Господи! войдетъ въ Царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго“ (Матѳ. 7 гл., 21 ст.), „ибо придетъ Сынъ Человѣческій во Славѣ Отца Своего съ Ангелами Своими, и тогда воздастъ каждому по дѣламъ его“ (Матѳ. 16. 27). Другой Евангелистъ Христовъ—Иоаннъ пишетъ, тоже отъ имени Спасителя: „ибо наступаетъ время... и извидутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія“ (Иоан. 5, 28—29). Апостоль Павелъ, на котораго такъ любятъ ссылаться сектанты, неоднократно свидѣтельствуемъ: Богъ „воздастъ каждому по дѣламъ его: тѣмъ, которые постоянствомъ въ добромъ дѣлѣ ищутъ славы, чести и безсмертія, жизнь вѣчную... Скорбь и тѣснота всякой душѣ человѣка, дѣлающаго злое..., напротивъ слава и честь и миръ всякому, дѣлающему доброе... исполнители закона оправданы будутъ“ (Римл. 2, 6—13). „Ибо всѣмъ намъ

должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждому получить соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое“ (2 Кор. 5 гл., 10 ст.). „Каждый получитъ свою награду по своему труду“ (1 Кор. 3 гл., 8 ст.). Тотъ же ап. Павелъ заповѣдуетъ Титу: „Слово это вѣрно; и я желаю, чтобы ты подтверждалъ о семъ, дабы увѣровавшіе въ Бога старались быть прилежными къ добрымъ дѣламъ: это хорошо и полезно чело­вѣкамъ (Тит. 3 гл. 8 ст.). Во всѣхъ этихъ и многихъ другихъ (напр. Матѳ. 25 гл. 31—46; 5 гл. 7, 9, 16; 19 гл., 16—18 ст., и проч.) мѣстахъ Новаго Завѣта ясно и отчетливо говорится о томъ, что для спасенія чело­вѣка необходима не только вѣра, но и соотвѣтствующія ей добрыя дѣла.

Но вѣру и дѣла за одно признавать нельзя: „Видите ли, что чело­вѣкъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только“? (Іак. 2 гл., 24 ст.). „А безъ вѣры угодить Богу невозможно, ибо надобно, чтобы приходящій къ Богу вѣровалъ, что Онъ есть, и ищущимъ Его воздаетъ“ (Евр. 11, 6). Итакъ, для спасенія необходима вѣра и добрыя дѣла.

Но и этого еще недостаточно для спасенія. Въ Дѣян­іяхъ Апостоловъ повѣствуется: „Въ Кесари былъ нѣко­торый мужъ, именемъ Корнилій, сотникъ изъ полка..., благо­честивый и боящійся Бога со всѣмъ домомъ своимъ, творив­шій много милостыни народу и всегда молившійся Богу, онъ въ видѣніи ясно видѣлъ... Ангела Божія, который во­шелъ къ нему и сказалъ ему: Корнилій!.. пошли людей въ Іоппію, призови Симона, называемаго Петромъ:... онъ скажетъ тебѣ слова, которыми спасешься ты и весь домъ твой“. Повинуясь голосу Ангела, Корнилій приглашаетъ къ себѣ ап. Петра, который, преподавъ ему истинное ученіе о Спа­сительѣ, креститъ его и весь домъ его“ (Дѣян. 10 гл.). Для чего же ап. Петръ крестилъ Корнилія? Для того, чтобы послѣдній въ таинствѣ крещенія получилъ Божественную благодать, которая въ дѣлѣ спасенія существенно необходима: ап. Павелъ нѣсколько разъ говорилъ объ этомъ— „Ибо бла­годатію вы спасены“ (Ефес. 3, 8). „Мы вѣруемъ, что благо­датію Господа Іисуса Христа спасемъ, какъ и они“ (Дѣян. XV, 11), говоритъ ап. Петръ. „Чтобы, оправдавшись Его бла­годатію, мы по упованію содѣлались наслѣдниками вѣчной

жизни“ (Тит. 3, 7). Кромѣ таинства крещенія ¹⁾, спасающая благодать Божія подается—въ таинствѣ покаянія (Матѣ. 16 гл. 19; 18, 18; Иоан. 20, 22—23; Дѣян. 19, 18), причащенія (Иоан. 6 гл.; Матѣ. 26 гл.; 1 Кор. 10 и 11 гл.) и елеосвященія (Іак. 5, 14) и др. Гдѣ нѣтъ этихъ таинствъ, тамъ нѣтъ и спасенія.

Кто же спасется? Тотъ, кто не отступитъ отъ Христа, кто пребудетъ твердымъ и непоколебимымъ въ вѣрѣ, кто не отпадетъ отъ надежды благовѣствованія, какъ говоритъ ап. Павелъ (Кол. 1, 22—23). Но въ жизни земной каждый христіанинъ въ отдѣльности можетъ отступить отъ Христа, это имѣетъ въ виду тотъ же ап. Павелъ, когда говоритъ: „Смотрите братія, чтобы не было въ комъ изъ васъ сердца лукаваго и невѣрнаго, дабы вамъ не отступить отъ Бога живаго“ (Евр. 3, 12). Въ силу этого онъ же и увѣряетъ, что „мы спасены въ надеждѣ. Надежда же, когда видитъ, не есть надежда, ибо если кто видитъ, то чего ему и надѣяться? Но когда надѣемся того, чего не видимъ, тогда ожидаемъ въ терпѣніи“ (Римл. 8, 24—25). И въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ: „Напоминаю вамъ, братіе, Евангеліе, которое я благовѣствовалъ вамъ, которое вы и приняли, въ которомъ вы и утвердились, которымъ *и спасаетесь*, если преданное удерживаете такъ, какъ я благовѣствовалъ вамъ“ (1 Корин. 15, 1—2). Изъ этихъ словъ съ очевидностью слѣдуетъ, что христіанамъ даровано спасеніе, но взять, воспользоваться этимъ спасеніемъ предоставлено волѣ каждаго. Это подтверждаетъ и ап. Іаковъ, когда говоритъ: „пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его *спасетъ* душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 20). *Спасетъ*. Апостоль не утверждаетъ, что обратившій грѣшника на праведный путь уже *спасъ* свою душу: не спасъ, а спасетъ, спасетъ свою душу въ будущемъ, потомъ.

Слѣдовательно, никто изъ христіанъ напередъ сказать о себѣ не можетъ, что онъ непременно спасется. Спасется, если до конца начатую жизнь сохранить. Участь каждаго

¹⁾ Необходимость т. крещенія еще видна: Иоан. 3 глава; Дѣян. 2 гл. 38; 16 и др.

будеть рѣшена окончательно только при второмъ Христо-
вомъ пришествіи (Матѳ. 25, 31—46; 1 Кор. 4, 3—5).

„Вы“, научаеъ насъ Спаситель, „когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать“ (Лук. 17, 10). Это же заповѣдуетъ и ап. Павелъ, когда говоритъ о себѣ: „Братія, я не почитаю себя достигшимъ; а только, забывая заднее и простираясь впередъ, *стремлюсь къ цѣли*, къ почести вышняго званія Божія во Христвъ Иисусѣ“ (Фил. 3, 13—14). А сектанты все это забыли. Забыли они и то, что истинная и полная евангельская вѣра дается, какъ награда,—тѣмъ, кто исповѣдуетъ Господа (Матѳ. 16, 16—17) и сохраняетъ законъ и свидѣтельства Божіи (Лук. 11, 28; Апок. 1, 3 и др.). Забыли они, что „всякій усиліемъ входитъ въ Царствіе Божіе“ (Лук. 16, 16).

Къ сектантамъ особенно приложимы слова ап. Іакова: „братія мои! Не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергаемся большому осужденію, *ибо все мы много согрѣшаемъ*“ (Іак. 1—2). „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (1-е Іоан. 1, 8). Вотъ почему и самъ ап. Павелъ всегда предпочиталъ похвалиться не праведностію своею, а своими немощами: „дано мнѣ жало въ плоть“, смиренно писалъ онъ о себѣ къ Коринѣянамъ: „ангелъ сатанинъ удручаетъ меня, чтобы я не превозносился. Трижды молилъ я Господа, чтобы удалилъ его отъ меня. Но Господь сказалъ мнѣ: довольно для тебя благодати моей, ибо сила моя совершается въ немощи. И потому я гораздо охотнѣе буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мнѣ сила Христова“ (2 Коринѳ. 12, 7—10). Какъ же послѣ такихъ ясныхъ свидѣтельствъ Св. Писанія у сектантовъ хватаетъ совѣсти превозноситься предъ всѣми своею праведностію и утверждать, что они сдѣлались наслѣдниками небеснаго царства?!

(Яр. Еп. Вѣд.).

Х Р О Н И К А.

24 сентября, въ 7 часовъ вечера, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ на дому панихиду по скончавшемся

законоучитель Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ, протоіереѣ Алексѣѣ Александровичѣ Богдановѣ.

25 сентября, въ 10^{1/2} часовъ утра, по томъ-же протоіереѣ Богдановѣ совершилъ панихиду у гроба на дому Преосвященнѣйшій Александръ.

26 сентября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совмѣстно съ Епископомъ Митрофаномъ совершилъ литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Ап. Евангелисту Іоанну Богослову. За литургією Епископомъ Александромъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ Дмитровской церкви села Голяжье, Брянскаго уѣзда, воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Александръ Булгаковъ; кромѣ того за чтеніемъ часовъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Городица, Брянскаго уѣзда, Михаилъ Синягинъ. Очередное слово было сказано за литургією священникомъ В. П. Добродѣевымъ.

Наканунѣ 26 сентября Преосвященнѣйшій Митрофанъ выходилъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ Крестовой церкви на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся. Пареміи на бдѣніи были прочитаны Владыкою Митрофаномъ. Въ 4 часа вечера, 26 сентября, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ у гроба покойнаго протоіерея Алексѣя Ал. Богданова панихиду, а затѣмъ выносъ тѣла въ Борисоглѣбскій соборъ, гдѣ такъ-же была отслужена панихида.

27 сентября Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Борисоглѣбскомъ соборѣ заупокойную литургію, а по окончаніи оной, въ сослуженіи градскаго духовенства, погребеніе по скончавшемся протоіереѣ Алексѣѣ Ал. Богдановѣ. вмѣсто причастнаго стиха слово было сказано протоіереемъ И. В. Ливанскимъ, а передъ началомъ погребенія надгробное слово сказалъ кафедральный протоіерей М. В. Смирновъ.

28 сентября, въ зданіи Орловской духовной консисторіи состоялось общее собраніе членовъ Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, каковое собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Александръ.

29 сентября, въ среду, по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома Преосвященнѣйшій Але-

ксандръ выходилъ для совершения молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѣиста Успенію Божіей Матери.

30 сентября, наканунѣ храмоваго праздника въ Покровской церкви, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ означенной церкви всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, величаніе и чтеніе акаѣиста Покрову Пресвятыя Богородицы и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ всенощное бдѣніе совершилъ въ Троицкомъ соборѣ.

1-го октября, по случаю храмоваго праздника въ Покровской церкви 51 Черниговскаго Гусарскаго полка, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ оной церкви литургію, а по окончаніи молебень съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія. За литургією и молебномъ въ храмъ присутствовали: Его Императорское Высочество, Августѣйшій Командиръ 51 Черниговскаго Гусарскаго полка, Великій Князь Михаилъ Александровичъ, Начальникъ губерніи, Камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, ис. об. Начальника гарнизона генераль-маіоръ Зеландъ и множество военныхъ чиновъ. По окончаніи богослуженія на площади противъ церкви состоялся парадъ Гусарскому полку.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день совершилъ литургію въ Покровской церкви. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Нижеровки, Брянскаго уѣзда, воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Іоаннъ Тебеньковъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень съ установленнымъ многолѣтіемъ. Передъ началомъ молебна Епископъ Митрофанъ сказалъ слово. Въмѣсто причастнаго стиха за литургією было сказано слово протоіереемъ Ал. С. Уляшченко.

3-го октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. За литургією были рукоположены въ санъ священника къ Знаменской церкви села Нижеровки, Брянскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Тебень-

ковъ и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Спасо-Рославля, Болховскаго уѣзда, воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Алексѣй Звягинцевъ. Очередное слово за литургією было сказано священникомъ І. Никитскимъ.

5 октября, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Преосвященнѣйшій Александръ совместно съ Епископомъ Митрофаномъ совершилъ литургію, по случаю происходившаго ремонта въ кафедральномъ соборѣ, въ Михаило-Архангельской церкви, что при Кадетскомъ корпусѣ. За литургією были рукоположены въ санъ священника къ Преображенской церкви села Спасо-Рославля, Болховскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Алексѣй Звягинцевъ и въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Токарева, Брянскаго уѣзда, воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Викентій Тимоновъ. Очередное слово за литургією въ обычное время было сказано протоіереемъ И. В. Ливанскимъ. По окончаніи литургіи оба Епископа, при участіи градскаго духовенства, совершили молебное пѣніе св. Алексію съ возглашеніемъ подобающаго многолѣтія Царствующему Дому. За литургією и молебномъ въ храмъ присутствовали: Начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ въ званіи камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, ис. об. Начальника гарнизона ген.-маіоръ А. О. Зеландъ, представители военнаго и гражданскаго вѣдомства, множество офицеровъ и кадеты во главѣ съ директоромъ корпуса и воспитателями.

Въ тотъ же день, вечеромъ въ 7 часовъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Елецкимъ, Викаріемъ Орловской епархіи, было совершено въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища открытіе миссіонерскихъ курсовъ для Орловскаго градскаго духовенства. Передъ началомъ открытія Владыка обратился къ собравшемуся духовенству съ краткимъ словомъ, предлагая выслушать серьезно и съ пользою для дѣла миссіи сообщенія челоуѣка-опыта, мѣстнаго Епархіальнаго миссіонера свящ. В. В. Яковлевскаго. Эти курсы не оставилъ своимъ присутствіемъ и Преосвя-

ценнѣйшій Александръ, который, кромѣ того, почтилъ своимъ присутствіемъ и годичный актъ Алексѣевской гимназіи, происходившій въ 1 часъ дня въ зданіи той-же гимназіи.

6 октября, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Спасской церкви села Токарева, Брянскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Викентій Тимоновъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ чтеніемъ акаѣиста Успенію Божіей Матери.

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРОДАЕТСЯ БРОШЮРА

„Руководственныя указанія готовящимся къ
посвященію во діаконѣвъ и священниковъ“.

Вырученныя отъ продажи брошюры деньги назначаются въ пользу семинарской церкви.

МОСКОВСКАЯ Д. Строкова. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИКОНЫ КАКИХЪ УГОДНО СВЯТЫХЪ и ПИСЬМА

изготавливаю по заказу (художественно и изъ лучш. московск. материала) и высылаю по всей Россіи при получ. 1/3 задатка.

НА АВ. КИПАРИСЬ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золота и эмалью.	НА ЛИП. ДЕРЕВЪ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золота и эмалью.	НА ЛИП. ДЕРЕВЪ съ крашенными фонами и вызолочен. вѣнцами.	ВЪ БРОНЗОВЫХЪ ризахъ чекан. черезъ огонь зол., (вполнѣ замѣн. серебрян.).	ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ ризахъ 84 пр. тяжело-вѣсныя, чеканныя черезъ огонь золоч.
Цѣны: въ 2 1/2 арш. 85 р. въ 2 арш. 65 р. въ 1 1/2 арш. 50 р. въ 1 1/4 арш. 40 р. въ 1 арш. 30 р. въ 12 верш. 20 р.	Цѣны: въ 2 1/2 арш. 65 р. въ 2 арш. 53 р. въ 1 1/2 арш. 40 р. въ 1 1/4 арш. 32 р. въ 1 арш. 25 р. въ 12 верш. 17 р.	Цѣны: въ 3 арш. 55 р. въ 2 1/2 арш. 45 р. въ 2 арш. 35 р. въ 1 1/2 арш. 25 р. въ 1 арш. 15 р. въ 12 верш. 10 р.	Цѣны: въ 2 1/4 арш. 150 р. въ 2 арш. 120 р. въ 1 1/2 арш. 80 р. въ 1 1/4 арш. 75 р. въ 1 арш. 55 р. въ 12 верш. 30 р.	Цѣны: въ 1 1/2 арш. 225 р. въ 1 1/4 арш. 190 р. въ 1 арш. 140 р. въ 12 верш. 85 р. въ 8 верш. 40 р. въ 7 верш. 30 р.

НА ИКОНЫ ВЪ ИКОНОСТАСЫ НА СУММУ НЕ МЕНЬЕ 300 Р. ДѢЛАЮ СКИДКУ 10%.

По той же цѣнѣ и иконы св. преп. **АННЫ КАШИНСКОЙ**, изготавливаю съ точнаго оригинала.

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ. Адресъ:

МОСКВА. Петровка, д. Грачева, ДИМИТРИЮ НИКОЛАЕВИЧУ **СТРОКОВУ**.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Тревожные вопросы въ нашей современной церковной жизни. 2. Архипастырское обращеніе Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, къ пастырямъ и пасомымъ Орловской епархіи. 3. Изъ епархіальной жизни. 4. Къ собратьямъ-псаломщикамъ Орловской епархіи. 5. Изъ иноепархіальной печати. 6. Хроника. 7. Отъ Редакціи. 8. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ**.

№ 41 сданъ на почту 12 октября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.