

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Октября

№ 19

1913 года.

Содержаніе. Журналы съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 23 сентября 1913 года, съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства отъ 27 сентября 1913 г.—Епархіальныя извѣщенія.

I.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 23 сентября 1913 года, съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства отъ 27 сентября 1913 года.

Журналъ № 1-й.

Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ семи (7) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 9 час. утра въ помѣщеніе Сумскаго духовнаго училища, по молитвѣ избравъ единогласно закрытой баллотировкой Предѣдателемъ съѣзда Протоіерея Алексія Стапиславскаго и секретарями единогласно священниковъ: Антонія Дикарева и Василія Сушкова,

слушали: Журналы предыдущаго съѣзда, бывшаго 24 сентября 1912 г., съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства и, принявъ ихъ къ свѣдѣнію, приступили къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію Съѣзда.

I. Слушали: Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе Сумскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1912 годъ, изъ котораго усматривается, что на приходъ поступило всего смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ суммъ

Резолюціи Его Высокопреосвященства

Читаль.
Архіепископъ Арсеній.

Резолюціи Его
Высокопреосвященства

44.022 р. 16 к.; сумма эта составила изъ поступлений; а) отъ церквей—18.619 р. 14 к., б) взносов отъ пенсіонеровъ—12.814 р. 77 к. и в) разныхъ другихъ поступлений 12.588 р. 25 к. Изъ означенныхъ суммъ поступило въ расходъ: а) на содержаніе личнаго состава училища и пособія штатнымъ преподавателямъ за обученіе воспитанниковъ свѣтскаго сословія—7.088 р. 72 к., б) на содержаніе воспитанниковъ, служащихъ и училищной прислуги пищею, одеждою и другими принадлежностями—16.245 р. 72 к., в) на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій, на наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе лошадей и др. потребности—12.210 р. 60 к., г) на содержаніе канцеляріи, больницы, училищной библиотеки и на погашеніе капитала строительной училищной ссуды—4.530 р. 57 к.; кромѣ того *сверхъ смѣты* израсходовано: на содержаніе класса скрипки, на устройство желѣзо-бетоннаго сруба въ училищномъ колодцѣ, на устройство дома для квартиры эконома училища и др. потребности—6.781 р. 68 к., а всего израсходовано по смѣтѣ и сверхъ смѣты въ 1912 году—46.857 р. 29 к. Такимъ образомъ, вычтя изъ суммы расхода (46.857 р. 29 к.) сумму, указанную на приходѣ (44.022 р. 16 к.), получается перерасходъ въ 2.835 р. 16 к.; но эту сумму нельзя считать за дефицитъ, такъ какъ она покрыта изъ сверхсмѣтныхъ поступлений 1913 года, согласно постановленій съѣзда духовенства 1912 года, даже съ остаткомъ 35 р. 17 к.

Постановили: Отчетъ признать составленнымъ правильно и расходъ произведеннымъ согласно смѣтѣ.

II. Слушали: Докладъ временно-ревизионнаго Комитета по документальной провѣркѣ экономическаго отчета и приходо-расходныхъ книгъ училища за 1912 годъ, и актъ о ревизіи денежнаго училищнаго ящика.

Постановили: а) Счетоводство признать правильнымъ и не возбуждающимъ никакого

Читаль.
Архіепископъ Арсеній.

Читаль.
Архіепископъ Арсеній.

сомнѣнія и б) актъ о ревизіи денежнаго ящика принять къ свѣдѣнію.

III. Слушали: Заявленіе членовъ Правленія и ревизіоннаго Комитета о томъ, что ими найдено бѣлье спальное, столовое и носильное не въ должной чистотѣ и опрятности, что по ихъ мнѣнію недопустимо въ гигиеническомъ отношеніи, такъ какъ можетъ вредно отражаться на здоровьѣ учениковъ, почему они полагали-бы необходимымъ имѣть особую прислугу, которая съ должною аккуратностію слѣдила-бы за чистотою бѣлья и мѣстомъ его храненія.

Постановили: Воплиѣ соглашаясь съ резонностію означеннаго заявленія, немедленно нанять особую кастеляншу съ вознагражденіемъ 120 руб. въ годъ при училищной квартирѣ и столѣ, освободивъ отъ этой обязанности жену эконома училища, и просить училищную инспекцію съ своей стороны обратить особенное вниманіе на эту часть училищнаго хозяйства.

IV. Разсматривали: Смѣту прихода и расхода суммъ изъ мѣстныхъ источниковъ по содержанію духовнаго училища на 1914 годъ. Изъ разсмотрѣнія смѣты видно, что на приходъ должно поступить 39.878 р. 68 к., а въ расходъ—38.434 р. 03 к. Сумма прихода не возбуждаетъ никакого сомнѣнія, въ статьяхъ же расхода, въ силу Закона 12 іюля 1913 года «о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ Семинарій и училищъ», по «Расписанію окладовъ содержанія и пенсій служащихъ въ православныхъ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ, а также иныхъ расходовъ на означенныя заведенія», съѣздъ по всестороннему обсужденію нашелъ нужнымъ и справедливымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія и сокращенія въ смѣтѣ:

а) по второй статьѣ: дополнительнаго пособия къ штатному окладу жалованья Помощнику Смотрителя вмѣсто 160 руб. назначить сто (100) руб. на 1914 годъ;

**Резолюціи Его
Высокопреосвященства**

Исполнить.
Архіепископъ Арсеній.

Да!
Архіепископъ Арсеній.

Можно-бы и все 160 р.
сложить.
Архіепископъ Арсеній.

б) по ст. 4-й: квартирное пособіе 5-ти штатнымъ преподавателямъ (по 280 р.) въ количествѣ 1.400 р. сложить со смѣты полностью, а въ текущемъ году по расчету съ 1 октября;

в) по ст. 5-й: Съѣздъ, принявъ во вниманіе, что Закономъ 12 июля 1913 года вводятся классные наставники, полагаетъ возможнымъ число надзирателей сократить съ пяти до двухъ, оставивъ одного, согласно Закону, штатнымъ, а другого сверхштатнымъ, съ назначеніемъ имъ содержанія по 600 руб. въ годъ; такимъ образомъ, сложенію по этой статьѣ подлежитъ 300 рублей;

г) по ст. 6-й: за упраздненіемъ штатовъ надзирательскихъ, сумму 1.204 р., составляющую добавочное содержаніе, со смѣты сложить;

д) по ст. 7-й: вознагражденіе учителямъ русскаго языка за веденіе письменныхъ работъ въ суммѣ 200 руб. сложить:

е) по ст. 16-й: на содержаніе бібліотеки: изъ суммы 850 р. сложить сто (100) рублей изъ расходимыхъ на выписку періодическихъ изданій;

ж) по ст. 19-й: на содержаніе церкви 200 руб. со смѣты сложить, находя возможнымъ расходъ этотъ отнести на текущіе доходы церкви;

з) по ст. 20-й: на содержаніе класса скрипки вмѣсто 466 р. 71 к. ассигновать 341 р. 08 к., т. е. сложить 125 р. 63 к.

Такимъ образомъ, со смѣты должно быть исключено 3.589 р. 63 к., каковую сумму внести въ смѣту отдельною статьєю на неотложныя нужды училища по усмотрѣнію окружнаго съѣзда. Исключивъ означенную сумму (3.589 р. 63 к.) изъ расходной по смѣтѣ (38.434 р. 03 к.), расходъ на 1914 г. выразится въ суммѣ 34.844 р. 40 к. Во всемъ остальномъ признать смѣту подлежащею исполненію и руководству.

и) При сокращеніи расхода по ст. 5-й (подъ литерой в), съѣздъ духовенства, оста-

**Резолюціи Его
Высокопреосвященства**

Не согласенъ: См. на журналѣ № 2 мою резолюцію.

Архіепископъ Арсеній.

Духовенство выгнало 3-хъ лицъ, которыхъ прежде пригласило къ себѣ... Не хорошо...
Архіепископъ Арсеній.

Читаль. Есть циркуляръ Учебнаго Комит., но онъ не отмѣненъ...
Архіепископъ Арсеній.

Исполнить.
Архіепископъ Арсеній.

Исполнить.
Архіепископъ Арсеній.

Согласенъ.
Архіепископъ Арсеній.

Изъ резолюцій моихъ видно, что теперь расчетъ будетъ не вѣренъ.
Архіепископъ Арсеній.

Резолюціи Его**Высокопреосвященства**

внѣ двухъ надзирателей вмѣсто пяти, съ повышеннымъ окладомъ содержанія, поставляетъ въ обязанность надзирателямъ-репетиторамъ исполнять репетиторскія обязанности одному въ 1 классѣ, а другому въ приготовительномъ, какъ болѣе нуждающимся въ помощи репетитора, безъ права имѣть постороннія занятія внѣ училища и получать какую-либо плату съ воспитанниковъ за репетицію. Остальнымъ тремъ надзирателямъ Съездъ находитъ справедливымъ выдавать содержаніе, получаемое ими до настоящаго времени впредь до полученія ими штатныхъ должностей по епархіальному или гражданскому вѣдомству; если же они въ скоромъ времени опредѣленія на таковыя не получаютъ, то сохранить за ними содержаніе до 1 января 1914 года, освободивъ отъ занятій со дня введенія классныхъ воспитателей.

Всѣ другія штатныя и нештатныя сокращенія съездъ признаетъ справедливымъ сдѣлать какъ въ силу тяжелаго положенія церкви, обремененныхъ налогами, такъ и въ силу закона 12 іюля 1913 года, обезпечивающаго содержаніе служащихъ въ достаточной мѣрѣ.

і) Образовавшійся отъ сокращенія смѣты капиталъ въ суммѣ 3.589 р. 63 к. считать запаснымъ, вести его по особому счету и просить Правленіе училища внести оный въ кассу мелкаго кредита и накоплять его для цѣлей расширенія зданія училища или для приспособленія для спаленъ и параллельныхъ классовъ, о чемъ уже возбуждено ходатайство Правленія; или же на другія нужды училища, какія съездъ духовенства найдетъ необходимымъ.

У. Слушали: Прошеніе преподавателя Сумскаго духовнаго училища Петра Лавровскаго объ уплатѣ ему квартирнаго пособія въ суммѣ 21 руб.

Постановили: Выдать Лавровскому 21 р. изъ мѣстныхъ остатковъ 1913 года.

Слѣдуютъ подписи.

Да!

Архіепископъ Арсеній.

И я забочусь о церквяхъ не менѣе о.о. депутатовъ.
Архіепископъ Арсеній.

По расчету монаховъ резолюціи.
Архіепископъ Арсеній.

Много!.. Исполнить.
Архіепископъ Арсеній.

Журналъ № 2-й.

Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ восьми (8) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 7 часовъ вечера, состоявшееся въ помѣщеніи Сумскаго духовнаго училища, по молитвѣ,

I. Слушали: Прошеніе учительницъ молодыхъ языковъ въ училищѣ Евгеніи Бакай и Аделаиды Роше объ увеличеніи имъ поурочнаго вознагражденія до 60 руб., каковое вознагражденіе съ 1 сентября получаютъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ преподаватели, согласно Высочайше утвержденному 12-го іюля 1913 года закону. Справка: Объ означенныя учительницы получаютъ по 50 руб. за урокъ.

Постановили: Просьбу отклонить за немѣнѣемъ на этотъ предметъ свободныхъ средствъ.

II. Слушали: Докладъ Предсѣдателя Правленія, Смотрителя училища, Протоіерея Аркадія Грузова о переполненіи учениками училищныхъ спальныхъ помѣщеній (помѣщается 190 человекъ, а спальные помѣщенія рассчитаны не болѣе, какъ на 150 человекъ) съ просьбой изыскать мѣры къ прекращенію названнаго переполненія училищнаго общежитія.

Постановили: Просить Правленіе училища представить свои соображенія по данному вопросу и имѣть о нихъ сужденіе въ слѣдующемъ сѣздѣ.

III. Слушали: Докладъ Предсѣдателя Правленія, Смотрителя училища, Протоіерея Аркадія Грузова о необходимости, въ виду многочисленности учащихся, открыть параллельныя отдѣленія въ 1 и 3 классахъ. Справка: въ 1 кл. 51 ученикъ, въ 3 кл. 49 учениковъ.

Постановили: Вполнѣ раздѣляя необходимость открытія 1 и 3 параллельныхъ классовъ, но не имѣя помѣщеній для этихъ классовъ, считать вопросъ открытымъ до слѣдующ. сѣзда.

Резолюціи Его Высокопреосвященства

Утверждается.
Архіепископъ Арсеній.

Читалъ... Правленіе училища виновато, что принимаетъ учениковъ сверхъ нормы.
Архіепископъ Арсеній.

Читалъ. Еще не такъ много учениковъ въ 1 и 3 классахъ.
Архіепископъ Арсеній

IV. Слушали: Прошеніе преподавателей Сумскаго духовнаго училища: Владимира Сукачева, Петра Лавровскаго, Алексѣя Литкевича, Федора Горайна и Василя Покровскаго о сохраненіи за ними квартирнаго пособія изъ епархіальныхъ средствъ.

Постановили: Въ виду выяснившагося достаточнаго обезпеченія, назначеннаго Закономъ 12 іюля 1913 года, просьбу вышеозначенныхъ учителей отклонить.

V. Слушали: Словесное предложеніе Предсѣдателя Съезда, Протоіерея Алексія Станиславскаго о порученіи Правленію училища снабжать учебниками воспитанниковъ, съ приплатой отъ родителей за стоимость таковыхъ по 5 руб. ежегодно.

Постановили: Признать цѣлесообразнымъ предложенный порядокъ снабженія учебниками и ввести его съ будущаго 1914—15 учебнаго года, но съ тѣмъ, чтобы каждый ученикъ былъ снабженъ полнымъ комплектомъ учебниковъ.

VI. Члены съезда духовенства время будущаго очереднаго собранія училищнаго съезда предположили на 24 сентября 1914 года.

VII. Депутаты отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа, въ виду окончанія разсмотрѣнія подлежащихъ съезду дѣлъ,

Постановили: Предсѣдателю Съезда, Протоіерею Алексію Станиславскому, двумъ дѣ-

**Резолюціи Его
Высокопреосвященства**

Съ постановленіемъ Съезда не могу согласиться: квартиры есть для преподавателей Семинаріи, Съездъ Купянскаго округа не коснулся квартирныхъ денегъ... А нужно согласіе и однообразіе во всѣхъ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ; оставитъ до общаго разсмотрѣнія на Епархіальномъ Съездѣ духовенства.

Архіепископъ Арсеній.

Исполнить.

Архіепископъ Арсеній.

А на сколько будетъ хватать денегъ... Справка отсутствуетъ...

Архіепископъ Арсеній.

Въ виду недоумѣній не пришлось-бы раньше назначить Съездъ. Архіепископъ Арсеній.

Читаль.

Архіепископъ Арсеній.

**Резолюціи Его
Высокопреосвященства**

лопроизводителямъ: священнику Антонію Дикареву и священнику Василю Сушкову выразить благодарность съѣзда за понесенные труды, со внесеніемъ въ послужные списки; кромѣ того членамъ Правленія: Предсѣдателю, Протоіерею Аркадію Грузову, помощнику Смотрителя, священнику Василю Яновскому, учителю Алексѣю Литкевичу, Протоіерею Іоанну Дмитріеву, священнику Іоанну Браиловскому и священнику Алексію Артюховскому— за ревностную ихъ службу выразить такую же благодарность, со внесеніемъ въ послужной списокъ.

Журналы Съѣзда духовенства представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

По молитвѣ, съѣздъ объявленъ закрытымъ.

Слѣдуютъ подписи.

Съ подлиннымъ вѣрно. Смотритель Сумскаго духовнаго училища,
Протоіерей А. Грузовъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

а) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семцнаріи *Петръ Рубинскій* 25 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви сл. Александровки, Валковскаго уѣзда.

2) Окончившій курсъ той же Семинаріи *Викторъ Бесѣда* 24 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Станичнаго, Валковскаго уѣзда.

3) Крестьянинъ *Маркъ Писаренко* 25 сентября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Гнилицы, Волчанскаго уѣзда.

4) Бывшій псаломщикъ *Владиміръ Добромицкій* 25 сентября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Великой-Камышевахи, Изюмскаго уѣзда.

5) Безмѣстный псаломщикъ *Антоній Степурикій* 25 сентября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви сл. Муратовой, Старобѣльскаго уѣзда.

6) Бывшій воспитаникъ Харьковской Духовной Семинаріи *Александръ Мужинъ* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Покровской церкви сл. Хухры, Ахтырскаго уѣзда.

7) Безмѣстный псаломщикъ *Іаковъ Труфановъ* 24 сентября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви сл. Высочинова, Старобѣльскаго уѣзда.

8) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи *Гавріилъ Оружинскій* 28 сентября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви сл. Михайловки, Старобѣльскаго уѣзда.

б) О перемѣщеніи духовенства.

1) Священникъ церкви с. Станичнаго, Валковскаго у., *Петръ Дорошенко* 24 сентября, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви с. Березоваго, Харьковскаго уѣзда.

2) Псаломщикъ церкви сл. Муратовой, Старобѣльскаго уѣзда, *Николай Лядскій* 24 сентября, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви сл. Ново-Осиновой, Купянскаго уѣзда.

в) Объ увольненіи за штатъ.

1) Священникъ церкви с. Александровки, Валковскаго уѣзда, *Петръ Жадько-Базилевичъ* 24 сентября, по прошенію, уволенъ за штатъ.

2) Псаломщикъ церкви сл. Великой-Камышевахи, Изюмскаго у., *Гавріилъ Петровъ* 24 сентября, по прошенію, уволенъ за штатъ.

3) Псаломщикъ церкви сл. Михайловки, Старобѣльскаго уѣзда *Симеонъ Өоминъ* 28 сентября уволенъ за штатъ.

г) О смерти духовенства.

1) Священникъ церкви сл. Березоваго, Харьковскаго уѣзда, *Евгеній Григоревичъ* 20 сентября умеръ.

2) Псаломщикъ церкви с. Хухры, Ахтырскаго уѣзда, *Григорій Матвѣенко* 29 сентября умеръ.

д) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

1) Къ церкви сл. Ковяговъ, Валковскаго уѣзда, старостю 1 октября утвержденъ крестьянинъ *Тихонъ Денисенко*.

2) Къ церкви сл. Ново-Александровки, Волчанскаго уѣзда, старостю 1 октября утвержденъ отставной подполковникъ *Иванъ Задонскій*.

3) Къ церкви сл. Каменной-Яруги, Зміевского уѣзда, старостою 25 сентября утверждень крестьянинъ *Савва Проскуринъ*.

4) Къ церкви сл. Курульки, Изюмскаго у., старостою 24 сентября утверждень крестьянинъ *Димитрій Лаута*.

5) Къ церкви с. Золотого-Колодезя, Изюмскаго уѣзда, старостою 24 сентября утверждень крестьянинъ *Петръ Максименко*.

6) Къ церкви с. Прелестнаго, Изюмскаго уѣзда, старостою 24 сентября утверждень крестьянинъ *Петръ Семенченко*.

7) Къ церкви с. Христица, Изюмскаго у., старостою 24 сентября утверждень крестьянинъ *Каллистратъ Забарянский*.

8) Къ церкви с. Закотной, Изюмскаго у., старостою 24 сентября утверждень крестьянинъ *Герасимъ Болотный*.

9) Къ церкви сл. Шандриголовой, Изюмскаго уѣзда, старостою 24 сентября утверждень крестьянинъ *Максимъ Шарко*.

10) Къ церкви с. Гавриловки, Изюмскаго уѣзда, старостою 29 сентября утверждень крестьянинъ *Димитрій Мартыненко*.

11) Къ церкви с. Отраднаго, Купянскаго уѣзда, старостою 25 сентября утверждень дворянинъ *Александръ Курчениновъ*.

12) Къ церкви с. Ново-Красной, Купянскаго уѣзда, старостою 30 сентября утверждень крестьянинъ *Данилъ Котляровъ*.

13) Къ церкви с. Николаевки, Старобѣльскаго уѣзда, старостою 26 сентября утверждень крестьянинъ *Филиппъ Лозовой*.

14) Къ церкви сл. Стрѣльцовки, Старобѣльскаго уѣзда, старостою 27 сентября утверждень крестьянинъ *Константинъ Зинченко*.

15) Къ церкви с. Голубовки, Старобѣльскаго уѣзда, старостою утверждень 27 сентября крестьянинъ *Тимошей Липка*.

е) Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

1) Въ должности законоучителя 7-го Харьковскаго приходскаго женскаго училища имени Ильина 14 сентября утверждень заштатный священникъ *Іоаннъ Полтавскій*.

2) Въ должности законоучителя начальнаго училища, находящагося на углу Петинской и Старобѣльской улицъ, 14 сентября утверждень протоіерей Константино-Еленинской церкви Харьковскаго Дѣтскаго Приюта *Алексій Оттовцевъ*.

3) Въ должности законоучителя Масловскаго 2-го начальнаго училища, Зміевского у., 14 сентября утверждень священникъ церкви с. Масловки, Зміевского уѣзда, *Павель Краснокутскій*.

4) Въ должности законоучителя Волохоярскаго 2-го начальнаго

училища, Зміевского уѣзда, 14 сентября утверждён священникъ церкви с. Волохова-Яра, Зміевского уѣзда, *Александръ Инноковъ*.

5) Въ должности законоучителя Балаклеяского 2-го начального училища, Зміевского уѣзда, 14 сентября утверждён священникъ *Тимовой Трегубовъ*.

6) Въ должности законоучителя Гнилицкаго 2-го начального училища, Зміевского уѣзда, 14 сентября утверждён священникъ с. Гнилицы *Тимовой Яхно*.

7) Въ должности законоучителя Малиновскаго 2-го начального училища, Зміевского уѣзда, 14 сентября утверждён священникъ церкви с. Малиновки, Зміевского уѣзда, *Василій Недохльбовъ*.

8) Въ должности законоучителя Охоченскаго 2-го начального училища, Зміевского уѣзда, 14 сентября утверждён священникъ Охочей, Зміевского уѣзда, *Іоаннъ Федоровъ*.

9) Въ должности законоучителя Вербовскаго 2-го начального училища, Зміевского уѣзда, 14 сентября утверждён священникъ церкви сл. Вербовки, Зміевского уѣзда, *Михаилъ Николаевскій*.

10) Въ должности законоучителя Васильевского начального училища, Зміевского уѣзда, 14 сентября утверждён священникъ с. Чернокаменки, Зміевского уѣзда, *Іоаннъ Мартыненко*.

ж) **Вакантныя мѣста.**

1) *Діаконскія:*

При Рождество-Богородичной церкви сл. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда.

2) *Псаломщицкія:*

При Іоанно-Милостивіевской церкви сл. Рубцовой, Изюмскаго у.

II.

Содержаніе. О значеніи святыхъ храмовъ. *Слицъ, Василія Григоревича.*—**Епархіальная хроника.**—Архіерейскія Богослуженія.—Храмовой праздникъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, 26 сентяб. н. г.—Пастырско-миссіонерскіе курсы въ г. Валкахъ.—Миссіонерскій съѣздъ духовенства 2-го округа, Волчанскаго уѣзда, Харьковской губ.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—† Памяти экзарха Грузіи Иннокентія.—Взгляды Пресвященнаго Іосафа, Епископа Новогеоргіевскаго, на преподаваніе Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Сожиганіе умершихъ въ культурныхъ государствахъ Западной Европы.—Цѣнная находка.—Объявленія.

О ЗНАЧЕНІИ СВЯТЫХЪ ХРАМОВЪ.

Когда зовутъ церковные колокола: „пойдемъ въ домъ Господень“ (Псал. 121, 1),—милліоны сердець православныхъ,

жаждущихъ къ Богу крѣпкому и живому, подобно лани, желающей къ потокамъ воды (Псал. 4, 2, 3), трепещуть предвкушеніемъ сладкаго созерцанія въ храмѣ, гдѣ все возвѣщаетъ о славѣ Божіей (Псал. 28, 9), красоты Господа (Псал. 26, 4), дивнаго во Святыхъ Своихъ, и, внимая неустойчивому порыву къ молитвѣ, спѣшитъ къ службамъ Божиимъ православный христіанинъ, самимъ дѣломъ какъ бы являя единеніе въ чувствахъ и мысляхъ съ Псалмопѣвцемъ, говорящимъ: „Господи!.. Ты погубилъ говорящихъ ложь... А я, по множеству милости Твоей, войду въ домъ Твой, поклонюся святому храму Твоему въ страхъ Твоемъ“ (Псал. 4, 4, 7, 8; 137, 2).

Коль возлюблена для любящихъ Тебя селенія Твоя, Господи силъ (Псал. 83, 1)! И по дивной благодати Твоей на всѣ времена даровалъ Ты, Господи, храмы Твои любящимъ Тебя!

Такъ говоритъ Господь черезъ пророка Іезекиіа о тѣхъ, кому даровалъ храмы Свои: „заклочу съ ними завѣтъ мира... и поставлю среди нихъ святилище Мое навѣки. И будетъ у нихъ жилище Мое, и буду ихъ Богомъ, а они будутъ Моимъ народомъ“ (Іез. 37, 26—27). Изъ этого открывается, что тѣ, у которыхъ нѣтъ св. храмовъ, хотя бы они и называли себя „святыми“ и христіанами, какъ напримѣръ штундисты и баптисты,—не Божіи люди: нѣтъ среди нихъ святилища Господня, установленнаго для людей Божіихъ навѣки, нѣтъ св. храмовъ—мѣстъ особеннаго на землѣ присутствія Божія, отвергъ ихъ Господь отъ очей Своихъ за многую неправду ихъ.

Что же такое св. храмы наши православные?

Православные храмы—установленіе Божіе для совершенія въ нихъ таинства св. причащенія; они—мѣста особеннаго на землѣ присутствія Божія (Лук. 19, 44; Мѡ. 23, 21 и др.). Въ виду особеннаго въ храмахъ присутствія Божія, они являютъ у христіанъ преимущественными мѣстами собраній вѣрующихъ для молитвы (Мр. 11, 11—17; Дѣян. 22, 17; Мѡ. 21, 33—41), въ предстоятельствѣ пастырей Церкви (1 Фес. 5, 12), мѣстами церковной проповѣди и мѣстами освященія какъ самихъ вѣрующихъ, чрезъ совершеніе надъ ними всѣхъ вообще таинствъ, такъ—и различныхъ предметовъ, употребляемыхъ вѣрующими (1 Тим. 4, 5).

Въ храмахъ, какъ въ особенно предназначенныхъ для того и приготовленныхъ мѣстахъ (Мр. 14, 13—16; Лук. 22, 10—13; 1 Кор. 11, 18—20, 22 и др.), совершается у насъ таинство причащенія, въ которомъ преподаются вѣрующимъ Тѣло и Кровь Христовы: Тѣло, которое за насъ предается (Лук. 22, 19; 1 Кор. 11, 24), и Кровь, которая за насъ проливается (Мѡ. 26, 26; Мр. 14, 22; 1 Кор. 11, 14). Такъ говорить Слово Божіе,—и если Тѣло Христово предается за насъ и Кровь Христова проливается, то всякій разъ, когда совершается таинство причащенія, приносится Христомъ жертва за насъ, которая отличается отъ единственной Голгоетской жертвы тѣмъ, что она—безкровая, совершаемая чрезъ священно-служителей Церкви при посредствѣ хлѣба и вина. Св. Апостолъ Павелъ говоритъ: „всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ и пьете чашу, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ придетъ“ (1 Кор. 11, 26). Такъ какъ по этому слову Апостола христіане будутъ причащаться до тѣхъ поръ, пока придетъ кончина міра, то до конца же міра будутъ существовать и св. храмы христіанскіе (2 Тес. 2, 34), въ которыхъ совершается таинство причащенія.

Какую великую пользу получаютъ православные отъ посѣщенія св. храмовъ! Здѣсь они соединяются со Христомъ, вкушая Тѣло Его, за насъ распятое, и приобщаясь Крови Его—этого источника безсмертія. Кто же не причащается Св. Таинъ, тотъ не со Христомъ, тотъ не наследуетъ жизни вѣчной (Іоан. 6, 53—55 и др.).

Храмы православные являются тѣми мѣстами совершенія безкровной жертвы въ таинствѣ причащенія, на которыя были указанія еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ (Евр. 10, 1; ср. Гал. 3, 24; Кол. 2, 17)—въ скиніи (Исх. 25, 1, 8) и храмахъ ветхозавѣтныхъ, въ которыхъ приносились кровавыя жертвы (Лев. 17, 1—9; Второз. 12, 13, 14), причемъ кровь жертвенныхъ животныхъ указывала на Кровь за насъ пролитую Христомъ (Еф. 5, 2; ср. Евр. 9, 26 и др.). „Да молчитъ (же) всякая плоть человѣка, и (христіанинъ въ храмѣ) да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничто же земное въ себѣ да помышляетъ: Царь бо царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ (здѣсь) заклаться и датися въ снѣдъ вѣрнымъ. Предходятъ же Сему лица Ангельскіи со всякимъ началомъ и властію, многочитіи херувимы и шесто-

крылатіи серафимы, лица закрывающе и вопіюще пѣснь: аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа“.

Устройство какъ ветхозавѣтныхъ, такъ и новозавѣтныхъ храмовъ указано людямъ въ Откровеніи Самимъ Богомъ (Исх. 25, 40; Евр. 8, 5; Псал. 77, 69; Откр. 4, 2, 4; 14, 3, 6, 18). По поводу того, что православные храмы устраиваются по образу небснаго, припоминается разсказъ нашихъ предковъ язычниковъ, пословъ великаго князя Владиміра для разузнанія, чья вѣра лучше: мы не знали, гдѣ находились, на небѣ или на землѣ,—такъ передавали послы князю о томъ, что видѣли и слышали въ греческомъ православномъ храмѣ за богослуженіями. Поэтому, храмы—не такія ли мѣста на землѣ, гдѣ должно оставлять всякія житейскія попеченія? Если за стѣнами храма обременяютъ насъ заботы земныя и плотскія помышленія, враждующія противъ Бога (Іак. 4, 4; Рим. 8, 7) и чрезъ прельщеніе обманчивыми утѣхами склоняющія насъ ко грѣху, причиняющему душѣ скорбь и тѣсноту (Рим. 2, 9), то въ храмѣ—нѣтъ убивающей душу (Рим. 8, 5, 6) суеты міра, въ храмѣ все—и священнодѣйствія, и молитвы, и пѣнопѣнія, и священныя изображенія—устремляютъ душу къ небу, къ „тьмамъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви, написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства, и къ Ходатаю новаго завѣта Іисусу“ (Евр. 12, 22, 23), Который сказалъ: „приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ“ (Мѡ. 11, 28). Тогда какъ довольство благами земными, обременяя душу, влечетъ ее долу,—въ храмѣ житейское благополучіе въ чувствѣ благодарности повергаетъ человѣка предъ Тѣмъ, Кого не вмѣщаютъ „небо и небо небесъ“ (3 Цар. 8, 27), предъ Подателемъ всякаго даянія благого и всякаго дара совершеннаго (Іак. 1, 17). И если за порогомъ храма міръ окружаетъ христіанина скорбями, безпокойствомъ, злобою и мракомъ, то въ храмѣ душой чувствуется присутствіе Бога всякаго утѣшенія (2 Кор. 1, 3; Исх. 5, 1, 12 и др.), Бога міра (Рим. 15, 33; 16, 20 и др.), Бога, Который есть „Любовь“ (Іоан. 4, 16) и „Свѣтъ“ (Іоан. 1, 5).

Поистинѣ, храмъ—опора силы нашей и отрада души нашей (Іезек. 24, 21)!

Кто желаетъ пребывать со Христомъ и ищетъ наследовать жизнь вѣчную, тотъ посѣщаетъ храмъ православный, гдѣ истинно преподаются Тѣло и Кровь Христовы пастырями Церкви. Въ комъ еще жива душа для небесныхъ радостей, тотъ любитъ посѣщать храмъ и церковныя богослуженія. Оскудѣваетъ эта любовь, больше нравится человѣку проводить время въ праздности и суетѣ,—это значитъ, заболѣла душа человѣка и ей грозитъ опасность вѣчной смерти—тоски, скорби и тѣсноты.

Если кто замѣчаетъ въ себѣ охлажденіе къ храму Божію и богослуженіямъ, пусть молится Господу, Который „долготерпитъ насъ, не желая, что бы кто погибъ, но чтобы все пришли къ покаянію“ (2 Пет. 3, 9; 1 Тим. 2, 4)! И да откроется ему, что св. храмы—корабли для спасенія утопающихъ въ безднахъ житейскаго моря.

Благодареніе Богу, даровавшему спасаемымъ Имъ Свои храмы навѣкъ.

Священникъ Василій Григоревичъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія Богослуженія.

22 сентября, въ воскресенье, въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, въ сослуженіи архимандритовъ Іосифа и Рафаила, игумена Елифанія, ризничаго Палладія и двухъ іеромонаховъ, была совершена Божественная литургія, на которой въ установленное время былъ рукоположенъ въ діакона окончившій курсъ Дух. Семинаріи М. Рубинскій, а по окончаніи литургіи Высокопреосвященнѣйшій благословлялъ молящихся.

26 сентября, въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и храмоваго праздника, въ церкви Харьк. Духовной Семинаріи Преосвященнымъ Θεодоромъ, Епископомъ Сумскимъ, въ сослуженіи Ректора Семинаріи протоіеря А. Юшкова, протоіеря І. Пичеты, профессора Богословія протоіеря Н. Стеллецкаго, ключаря каедр. собора протоіеря Л. Твердохлѣбова, членовъ Правленія Семинаріи—протоіеря В. Александрова и священника П. Вишнякова, свя-

щеника С. Крохатскаго и духовника Семинаріи священника М. Смирнскаго, была совершена Божественная литургія, на которой въ положенное время діаконь М. Рубинскій былъ рукоположенъ въ іерея, а псаломщикъ І. Лазько въ діакона, а во время чтенія часовъ пять воспитанниковъ 6 класса Семинаріи были посвящены въ стихарь. За литургіей преподавателемъ Дух. Семинаріи П. Ѳ. Кратировымъ было произнесено слово о пастырскомъ призваніи въ дѣлѣ священнаго служенія. По окончаніи литургіи, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Феодора и всѣхъ вышеуказанныхъ духовныхъ лицъ, было совершено торжественное молебствіе св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову съ провозглашеніемъ протодіакономъ собора В. Вербицкимъ установленнаго многолѣтня Царствующему Дому, Св. Синоду, совершившимъ Богослуженіе Архипастырямъ съ ихъ Богохранимою паствою и учащимъ и учащимся. По окончаніи Богослуженія, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній посѣтилъ ученическую столовую, гдѣ благословилъ трапезу воспитанниковъ, а затѣмъ прибылъ въ квартиру о. Ректора Семинаріи, гдѣ милостиво благословилъ и раздѣлил съ присутствовавшими праздничную трапезу.

28 сентября, въ субботу, Преосвященнымъ Феодоромъ, Епископомъ Сумскимъ, въ сослуженіи Ректора Дух. Семинаріи протоіерея А. Юшкова, председателя Епарх. Училищнаго Совѣта протоіерея І. Знаменскаго, ключаря кафедр. собора протоіерея Л. Твердохлѣбова, городскихъ благочинныхъ—протоіерея В. Александрова и священника П. Вишнякова и мѣстнаго священника М. Петрова, было совершено освященіе новаго зданія церковно-приходской школы при Иоанно-Предтеченской церкви, на Основѣ. При совершеніи Богослуженія Преосвященнымъ Феодоромъ было сказано слово о значеніи церковно—приходской школы въ настоящее время, когда невѣрующіе желаютъ создать безбожную школу, дающую лжеименныя знанія.

29 сентября, въ воскресенье, въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, въ сослуженіи архимандрита Рафаила, игумена Епифанія и двухъ іеромонаховъ, была совершена Божественная литургія, на которой въ положенное время былъ рукоположенъ въ діакона окончившій курсъ Дух. Семинаріи А. Жуковъ, а при совершеніи часовъ были посвящены въ стихарь пять воспитанниковъ 6 класса Дух. Семинаріи.

30 сентября, въ день перенесенія чудотворной Озерянской иконы Божіей Матери изъ Куряжскаго въ Харьковскій Покровскій монастырь, въ Куряжскомъ Преображенскомъ монастырѣ Преосвященнымъ

Ѳеодоромъ, Епископомъ Сумскимъ, въ сослуженіи монашествующей братіи, была совершена Божественная литургія, на которой въ установленное время былъ рукоположенъ въ іерея діакопъ А. Жуковъ. По окончаніи литургіи, предъ чудотворною иконою Божіей Матери было совершено молебствіе, послѣ котораго послѣдовало торжественное перенесеніе иконы изъ Куряжа въ городъ Харьковъ. Крестный ходъ съ св. иконою на границѣ г. Харькова у Озеринской Холодногорской церкви былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Ѳеодоромъ, Епископомъ Сумскимъ, четырьмя архимандритами монастырей епархіи—Трифономъ, Аристархомъ, Арсеніемъ и Рафаиломъ и всѣмъ городскимъ духовенствомъ, а у воротъ Харьковского Покровскаго монастыря св. икона была встрѣчена Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, архимандритами Іосифомъ и Аванасіемъ и монашествующей братіей.

30 сентября, наканунѣ главнаго храмоваго праздника Харьковского Покровскаго монастыря, въ Покровскомъ монастырскомъ храмѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Ѳеодора, Епископа Сумскаго, шести архимандритовъ монастырей епархіи—Іосифа, Аванасія, Трифона, Аристарха, Арсенія и Рафаила, игумена Епифанія и пяти іеромонаховъ, было совершено торжественное всенощное бдѣніе съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ. А въ самый день праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, 1 октября, въ томъ же храмѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Харьковскимъ Арсеніемъ и Преосвященнымъ Ѳеодоромъ, Епископомъ Сумскимъ, въ сослуженіи шести поименованныхъ архимандритовъ и двухъ іеромонаховъ, при участіи протодіакона собора В. Вербицкаго и полнаго хора архіерейскихъ пѣвчихъ въ парадной формѣ, была торжественно совершена Божественная литургія, на которой въ положенное время псаломщикъ Р. Дуравкинъ былъ рукоположенъ въ діакона, а при совершеніи часовъ пять воспитанниковъ 6 класса Дух. Семинаріи были посвящены въ стихарь. За литургіей священникомъ Петромъ Кушталовымъ было произнесено приличествующее слово, а по окончаніи литургіи Преосвященнымъ Ѳеодоромъ, въ сослуженіи архимандритовъ, соборнаго и городского духовенства, на соборной площади, было совершено установленное молебствіе Богородицы отъ имени монархическихъ организацій, съ положеннымъ многолѣтіемъ.

5 октября, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича, въ Харьк. кафедральномъ соборѣ архимандритомъ Покровскаго монастыря Іосифомъ, въ сослуженіи настоятеля собора протоіерея І. Гон-

чаревскаго и протоіерея Г. Виноградова, была совершена Божественная литургія, за которой протоіереемъ І. Знаменскимъ было произнесено приличествующее слово, а по окончаніи литургіи Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, въ сослуженіи архимандритовъ Покровскаго монастыря—Іосифа и Аванасія, а также соборнаго и городского духовенства, при участіи полнаго хора архіерейскихъ пѣвчихъ, было совершено торжественное молебствіе съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. А въ церкви 121 пѣхотнаго Пензенскаго полка, по случаю столѣтія существованія полка и Высочайшаго дарованія полку новаго знамени, Преосвященнымъ Теодоромъ, Епископомъ Сумскимъ, въ сослуженіи протоіерея полка К. Воскресенскаго, ключаря кафедр. собора протоіерея Л. Твердохлѣбова, протоіерея В. Александрова и священника Козловскаго полка, была совершена Божественная литургія, на которой въ положенное время былъ рукоположенъ ставленникъ въ діакона, а послѣ литургіи, при участіи прибывшихъ къ торжеству ректора Дух. Семинаріи протоіерея А. Юшкова и двухъ военныхъ священниковъ, было совершено, по случаю тезоименитства Наслѣдника Цесаревича, положенное молебствіе съ многолѣтіемъ, а затѣмъ во дворѣ, занимаемомъ полкомъ, въ присутствіи главнокомандующаго Кіевскимъ военнымъ округомъ, а также высшихъ и нижнихъ чиновъ Пензенскаго полка, былъ совершёнъ чинъ освященія новаго знамени. При врученіи знамени полку, Преосвященнымъ Теодоромъ было сказано слово о значеніи великой новой святыни—Высочайше дарованнаго знамени.

6 октября, въ воскресенье, въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, въ сослуженіи архимандритовъ Іосифа и Рафаила, игумена Епифанія и іеромонаха, была совершена Божественная литургія, на которой въ положенное время окончившіе курсъ Дух. Семинаріи были рукоположены—Татариновъ въ іерея, а Соколовъ въ діакона, а при совершеніи часовъ 10 воспитанниковъ 6 класса Дух. Семинаріи были посвящены въ стихарь. Въ кафедральномъ соборѣ въ тотъ же день Преосвященнымъ Теодоромъ, Епископомъ Сумскимъ, въ сослуженіи настоятеля собора протоіерея І. Гончаревскаго, ключаря собора протоіерея Л. Твердохлѣбова, протоіерея Г. Виноградова и священника І. Горанна, также была совершена Божественная литургія, на которой въ положенное время псаломщикъ В. Бойченко былъ рукоположенъ въ діакона, а протоіереемъ Павломъ Григоровичемъ было произнесено очередное поученіе.

Ключарь кафедральнаго собора,
Протоіерей Л. Твердохлѣбовъ.

Храмовой праздникъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, 26 Сентября н. г.

26-го Сентября с. г. Харьковская Духовная Семинарія праздновала свой храмовой праздникъ въ честь св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Наканунъ праздника всенощное бдѣніе было совершено ректоромъ Семинарії соборне съ-нынѣшнимъ духовникомъ Семинарії о. М. Смирнскимъ и бывшими духовниками—свящ. С. Крохатскимъ и свящ. І. Ильинскимъ. Въ самый праздникъ литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Теодоромъ, Епископомъ Сумскимъ. Его Преосвященство прибылъ въ Семинарію въ 9^{1/4} ч. утра. Встрѣченный въ вестибюлѣ зданія ректоромъ Семинарії и инспекторомъ оной, Преосвященный Теодоръ прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ, гдѣ состоялась обычная архіерейская встрѣча его сослужащими ему лицами. Приложившись къ св. кресту и давъ облобызать оный сослужащему духовенству, Его Преосвященство, при пѣніи входнаго «Достойно сесть» выслушавъ молитвы входа и затѣмъ, приложившись къ иконамъ Спасителя, Божіей Матери и св. Іоанна Богослова, прослѣдовалъ на амвонъ, гдѣ и началось его облаченіе въ архіерейскія одежды. Послѣ облаченія, во время часовъ, 5 воспитанниковъ 6-го класса были посвящены въ стихарь. По окончаніи часовъ началась литургія. Въ сослуженіи Преосвященному участвовали: ректоръ Семинарії прот. А. Юшковъ, прот. І. Пичета, профессоръ Богословія прот. Н. Стеллецкій, ключарь кафедр. собора прот. Л. Твердохлѣбовъ, члены Правленія Семинарії отъ духовенства—прот. В. Александровъ и свящ. П. Вишняковъ, бывший духовникъ Семинарії свящ. С. Крохатскій и нынѣшній духовникъ свящ. М. Смирнскій, при протодіаконѣ В. Вербицкомъ. Пѣлъ литургію стройный хоръ воспитанниковъ Семинарії подъ управленіемъ воспитанника Ведринскаго. За литургіей были посвящены два ставленника—во священника и діакона. Въ храмъ присутствовало много приглашенныхъ лицъ и масса молящихся. Во время пѣнія Херувимской пѣсни колокольный звонъ возвѣстивъ о прибытіи въ Семинарію самого Владыки—Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія. Владыка, встрѣченный инспекторомъ Семинарії и экономомъ, прослѣдовалъ въ храмъ и, взойдя на солею, по окончаніи Херувимской пѣсни преподаль вѣсмы благословеніе и чрезъ царскія врата вступилъ въ св. алтарь. Здѣсь, во время причастна, когда преподаватель Семинарії П. Братировъ произносилъ проповѣдь, Его Высокопреосвященство облачился во всѣ архіерейскія одежды и, по окончаніи литургіи, совершилъ совмѣстно съ Преосвященнымъ Теодоромъ молебствіе покрови-

телю семинарскаго храма, св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову. Послѣ обычныхъ многолѣтій, Владыка далъ облобызать св. крестъ семинарскаго храма и почетнымъ гостямъ, а затѣмъ, благословивъ всѣхъ общимъ благословеніемъ, разоблачился и вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Теодоромъ изъ храма прослѣдовалъ въ квартиру ректора Семинаріи, гдѣ собраны были всѣ члены семинарскаго храма съ семьями и приглашенными лицами. Откушавъ чаю, Владыка пожелалъ лично благословить трапезу воспитанниковъ и прослѣдовалъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Теодоромъ въ ученическую столовую, гдѣ были собраны всѣ воспитанники Семинаріи. Его Высокопреосвященство поздравило всѣхъ съ праздникомъ и преподало воспитанникамъ свое архипастырское наставленіе и пожеланіе. «Вы, сказалъ Владыка, во время литургіи слышали прекрасное назидательное слово вашего преподавателя. Объ одномъ не сказано было въ этомъ словѣ: о томъ, что покровитель вашего храма св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ называется Апостоломъ любви, такъ какъ и въ своихъ писаніяхъ, а главнымъ образомъ въ своей жизни и дѣятельности явилъ намъ образецъ пастырской любви. На это я и обращаю ваше вниманіе и отъ души желаю вамъ еще въ стѣнахъ этого учебнаго заведенія проникнуться этою же ревностію и любовію къ пастырскому служенію. Только при такомъ условіи вы будете истинными пастырями, успѣшно выполняющими свое высокое назначеніе, такъ какъ только въ томъ случаѣ, если вы будете охвачены пламенемъ любви пастырской, ни матеріальная необезпеченность пастырей, ни тяжелые пастырскіе труды и никакія другія невзгоды, сопровождающія дѣятельность пастыря, не смутятъ и не поколеблютъ васъ. Вы съ радостію и ревностію будете проходить свое служеніе, ибо оно будетъ для васъ дѣломъ любимымъ, дѣломъ желаннымъ. Пусть же горитъ въ сердцахъ вашихъ этотъ огонь любви къ пастырству, какъ онъ горѣлъ въ любимомъ ученикѣ Спасителя». Затѣмъ, послѣ молитвы Апостолу и молитвы Господней, Владыка благословилъ трапезу, осмотрѣлъ пробныя порціи праздничнаго обѣда и, преподавъ благословеніе воспитанникамъ, вышелъ изъ столовой и прослѣдовалъ въ квартиру ректора, гдѣ принялъ участіе въ братской трапезѣ семинарскаго храма съ почетными гостями. Послѣ произнесенія ректоромъ тоста за здоровье Высокопреосвященнаго Владыки, почтившаго своимъ присутствіемъ семинарскій праздникъ и тѣмъ усугубившаго его, и тоста за здоровье Преосвященнаго Теодора, Его Высокопреосвященство предложилъ тостъ за здоровье и успѣшное дѣланіе всей се-

минарской корпораціи, а затѣмъ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Θεодоромъ, при пѣніи гостями и воспитанниками «многая лѣта» и «исъ полла эти, деспота», при колокольномъ звонѣ, отбылъ въ свои архіерейскія покои.

Пастырско-миссіонерскіе курсы въ гор. Валкахъ.

По благословенію Его Высокопреосв. Архіепископа Арсенія въ г. Валкахъ съ 3-го по 7-е Сентября были устроены пастырско-миссіонерскіе курсы для духовенства Валковского уѣзда.

3 Сентября въ соборѣ торжественно совершилъ всенощное бдѣніе Харьковскій епархіальный миссіонеръ Архимандритъ Арсеній въ сослуженіи мѣтнаго благочиннаго протоіерея о. Андрея Новскаго, о. іеромонаха Святогорской пустыни Нифонта, о. Михаила Николаевскаго, 8 мѣстныхъ священниковъ и 6 діаконовъ. О. Архимандритъ сказалъ глубокопрочувственное слово о почитаніи св. мощей и о чудесахъ, которымъ онъ самъ былъ свидѣтелемъ у мощей св. Іоасафа Бѣлгородскаго. Сильное слово воодушевленнаго проповѣдника покорило умы и сердца слушателей. Всенощное бдѣніе продолжалось отъ 6 до 9 ч. вечера и дало полное удовлетвореніе религіозному чувству многочисленныхъ молящихся.

4 Сентября послѣ торжественной литургіи, въ соборѣ во главѣ съ о. Архимандритомъ Арсеніемъ, былъ отслуженъ молебенъ о возвращеніи заблудшихъ. О. Архимандритъ сказалъ слово объ истинной церкви Христовой. Въ заключеніе проповѣдникъ призывалъ молящихся къ молитвѣ о возвратѣ заблудшихъ.

Въ 12 часовъ дня послѣдовало открытіе миссіонерскихъ курсовъ глубокопрочувствованной рѣчью председателя протоіерея о. Андрея Новскаго. Послѣ произнесенія рѣчей епархіальнымъ миссіонеромъ послѣдовало чтеніе докладовъ приходскихъ пастырей. Изъ этихъ докладовъ выяснилось, что сектанство въ уѣздахъ начинаетъ разлагаться; большое число сектантовъ возвращается въ православіе. Собраніе остановило свое вниманіе на докладѣ о. Θεодора Иванова о томъ, что мѣстный защитникъ сектантства Хмара требовалъ погребенія своего православнаго отца по сектантскому обряду и только благодаря настойчивости приходскаго священника отецъ Хмары былъ похороненъ по православному обряду. Собраніе между прочимъ высказалось: 1) за желательность закрытія базаровъ и воспрещеніе тайной продажи водки частными лицами; 2) постановлено приобрести въ каждую церковь уѣзда законоположенія о сектантахъ для освѣдомленія пастырей; 3) принимая во вниманіе, что въ Валки часто пріѣзжаютъ изъ Петербурга и другихъ городовъ сектанты, устранивають

собранія и произносятъ проповѣди, выразить пожеланія, чтобы Валковская полиція примѣняла новыя законоположенія о сектантахъ, которыя напр. «закрѣпощаютъ» сектантовъ въ ихъ предѣлахъ и запрещаютъ и проповѣдывать въ другихъ мѣстахъ Имперіи.

4-го Сентября отъ 6—8 ч. вечера духовенство на пастырско-миссіонерскихъ курсахъ съ большимъ интересомъ слушало прекрасный обстоятельный докладъ Епархіальнаго миссіонера Архим. Арсенія о подгорновщинѣ, а съ 8—10 ч. вечера—его же основательный докладъ «объ имябожцахъ».

5 сентября Епар. миссіонеръ Архим. Арсеній и благочинный прот. о. А. Новскій выѣзжали въ сектантское село Кантакузово, гдѣ по случаю храмоваго праздника св. Захарія и Елисаветы была торжественно совершена въ сослуженіи 5-ти священниковъ Божеств. литургія и молебенъ. За литургіей о. Архим. произнесъ глубоконазидательное слово о храмѣ. Слово тронуло сердца молящихся, и многіе изъ нихъ отъ умиленія прослезились.

Въ тотъ же день въ г. Валкахъ съ 9 ч. утра состоялось продолженіе пастырско-миссіонерскихъ курсовъ. Миссіонеръ свящ. о. Ѳеодоръ Сулима предложилъ обстоятельную бесѣду о признакахъ истинной Церкви Христовой; причемъ указалъ практическіе способы веденія публичныхъ и частныхъ собесѣдованій съ сектантами; сущность указаннаго способа веденія бесѣды состоитъ въ томъ, чтобы сектанты непременно давали точный и опредѣленный отвѣтъ на тотъ или иной вопросъ. Въ концѣ бесѣды священники и ревнители—міряне посредствомъ диспута съ о. миссіонеромъ выяснили всю несостоятельность многихъ сектантскихъ возраженій. Послѣ краткаго перерыва миссіонеръ А. И. Бушевъ предложилъ бесѣду о почитаніи св. угодниковъ Божіихъ. Справедливо отдать честь удачно построенному плану бесѣды, исчерпывающей все содержаніе предмета.

Въ 3 часа дня труженникъ миссіонеръ о. Архимандритъ предложилъ вниманію курсистовъ новую бесѣду о преданіи. Бесѣда эта, изложенная весьма обстоятельно, произвела сильное впечатлѣніе на слушателей и вызвала продолжительный обмѣнъ мнѣній. Послѣ полу-часоваго перерыва въ 7¹/₂ ч. вечера въ соборѣ неутомимый миссіонеръ о. Архимандритъ Арсеній въ присутствіи большого количества слушателей прекрасно и долго говорилъ о почитаніи св. храма. Бесѣда сопровождалась общенароднымъ воодушевленнымъ пѣніемъ молитвъ. Сектанты на бесѣду не явились.

6-го Сентября въ 9 ч. утра занятія курсовъ начались рѣчью свящ. Павла Курскаго о. свящ. преданіи на основаніи свящ. Писанія,

святоотеческихъ твореній, толкованій Епископа Михаила и Лопухина. Послѣ отвѣтной рѣчи о. Архимандрита бесѣду о крещеніи младенцевъ предложилъ миссіонеръ о. Феодоръ Сулима, о крестѣ помощникъ харьковскаго уѣзднаго миссіонера К. Н. Золочевскій; послѣ небольшого перерыва говорилъ объ иконопочитаніи свящ. Лаврентій Фетисенко.

Указавъ миссіонерскіе пособія для борьбы съ сектантствомъ и преподавъ надлежащія руководственныя указанія пастырямъ миссіонерамъ, о. Архимандритъ закрылъ курсы.

Въ соборѣ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ.

Съ 7—9 ч. вечера въ Народ. Домѣ о. Архимандритъ убѣдительно и понятно для народа изложилъ свой прекрасный обстоятельный докладъ «Сектанты и православная миссія»; послѣ 10-ти минутнаго перерыва до 10 часовъ миссіонеръ о. Михаилъ Николаевскій (основательно) провелъ бесѣду «о самовольномъ толкованіи Слова Божія».

Уже въ 11 ч. вечера неутомимый труженникъ о. Архимандритъ говорилъ свое заключительное слово. Народный Домъ былъ переполненъ; слушателей было великое множество.

П. К.

Миссіонерскій съѣздъ духовенства 2-го округа Волчанскаго уѣзда, Харьковской епархіи.

10-го сентября с. г. состоялся миссіонерскій съѣздъ духовенства 2-го Волчанскаго округа въ слоб. Печенѣгахъ, въ зданіи церковно-приходской школы. Предъ засѣданіемъ помощникомъ благочиннаго, священникомъ о. Ѳ. Якубовичемъ, въ сослуженіи помощника миссіонера—священника о. Г. Попова и священника о. А. Богдановскаго и двухъ діаконовъ отслуженъ былъ въ приходской церкви молебенъ «о вразумленіи заблудшихъ чадъ православной церкви», по окончаніи котораго маститымъ протоіереемъ—благочиннымъ о. Іаковомъ Поповымъ было произнесено соотвѣтствующее случаю слово. Затѣмъ въ зданіи церковной школы было открыто засѣданіе. Предѣдателемъ единогласно былъ избранъ благочинный протоіерей о. Іаковъ Поповъ, а секретаремъ священникъ Евѡмій Шишкановъ. Всѣхъ священниковъ на съѣздъ явилось 18, два не явилось по болѣзни.

Засѣданіе было открыто присутствующимъ на съѣздѣ помощникомъ миссіонера, священникомъ о. Григоріемъ Поповымъ, пространной рѣчью, въ которой онъ, между прочимъ, указалъ на способы борьбы съ сектантствомъ и поднятія религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ; способы эти: миссіонерскіе кружки, возможно частое проповѣдываніе слова Божія (2 Тим. 4, 2), истовое совершеніе Бого-

служеній и активное участіе въ немъ молящихся (общее пѣніе), а также и высоко-правственная, безупречная жизнь самихъ пастырей. Затѣмъ имъ образцово была объяснена 23 глава Евангелія отъ Матѳея, за что духовенство искренно благодарило о. миссіонера.

Послѣ сего было предложено вниманію собравшихся іереевъ чтеніе докладовъ о состояніи приходовъ и движеніи сектантства. На основаніи этихъ докладовъ общее состояніе приходовъ въ округѣ можно обрисовать въ такомъ видѣ: въ религіозномъ отношеніи состояніе приходовъ округа, за немногимъ исключеніемъ, можно признать удовлетворительнымъ. Видно это изъ того, что прихожане почти все говѣютъ, исповѣдываются и приобщаются св. Таинъ, посѣщаютъ храмы, жертвуютъ на нихъ и иногда даже крупныя суммы. Напр. прихожане сл. Б.-Бабки въ новый храмъ приобрѣли церковной утвари болѣе чѣмъ на двѣ тысячи руб. и колоколь за 1600 руб.; почти во всехъ приходяхъ на средства обществъ содержатся хоры пѣвчихъ; прихожане служатъ молебны, освящаютъ дома, колодцы, поля; съ радостіемъ принимаютъ священнослужителей «съ молитвой» и въ дни праздниковъ—св. Пасхи и Рождества Христова.

Въ нравственномъ же отношеніи состояніе приходовъ означенаго округа, по мнѣнію Съѣзда, нужно признать неудовлетворительнымъ. Какъ на главное зло нужно указать на пьянство, чему въ особенности способствуетъ тайная продажа водки; а отсюда и развивающееся хулиганство и упадокъ нравственности, воровство, сквернословіе, блудъ и т. п. пороки.

Проповѣди пастырей, направленные противъ этого зла, не имѣютъ успѣха. Правда, народъ и сознаетъ и даже вслухъ высказываетъ, что если такъ будетъ продолжаться, то народъ окончательно сопьется и обнищаетъ, но все-таки пьетъ и пьетъ. Нужны мѣры и мѣры сильныя для борьбы съ этимъ зломъ, и одному пастырю бороться трудно; тутъ необходима помощь гражданской власти. Нужно сказать, что авторитетъ духовенства съ каждымъ годомъ падаетъ. Главной причиной этого является то, что духовенство должно жить на «добротныя даванія». Въ то время, какъ съ одной стороны долгъ властно требуетъ: «обличи, запрети!» съ другой—«семья, дѣти и отсюда необходимость въ протягиваніи руки за подаяніемъ. Если же потребуешь за свой трудъ, сейчасъ же раздается: «наемникъ! обдиратель!» и проч. И невольно влѣдствіе этого падаетъ авторитетъ духовенства.

Грамотность среди населенія округа идетъ гигантскими шагами: въ каждомъ почти селѣ—двухклассныя училища; въ каждомъ хуто-

рѣ—одноклассныя; и народъ охотно посылаетъ своихъ дѣтей въ эти школы, а въ нѣкоторыхъ приходяхъ даже ведутся занятія и со взрослыми.

Въ округѣ 12 приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ (штундо-баптизмъ и толстовство), въ двухъ изъ нихъ есть раскольники (безпоповцы, поморскаго толка). Общее число тѣхъ и другихъ представляется въ такомъ видѣ: раскольниковъ—62 обоюго пола, сектантовъ—226, изъ нихъ официально перешедшихъ въ баптизмъ 167.

Раскольники пропагандой не занимаются. Своихъ молитвенныхъ домовъ не имѣютъ, а посѣщаютъ таковой въ сл. Зарожной, Змievскаго уѣзда, гдѣ находится и ихъ наставникъ. Нравственная жизнь ихъ не выше жизни православныхъ: пьютъ и водку, а молодежь табакъ покуриваетъ; къ духовенству относятся прिवѣтливо, принимаютъ у себя въ домѣ съ молитвой; были даже случаи, что раскольники приглашали приходскаго священника проводить на кладбище своего умершаго единовѣрца (въ сл. Пятницкомъ). Вѣроученія своего не знаютъ, а потому и отъ бесѣдъ съ миссіонерами отказываются.

Сектантство, судя по письменнымъ докладамъ, находится въ округѣ въ слѣдующемъ положеніи: баптизмъ, за послѣднее время, въ округѣ потерялъ свою обаятельность въ глазахъ православныхъ, и послѣдніе совершенно равнодушно относятся къ пропагандѣ этого сектантскаго лжеученія. Печальнымъ лишь является тотъ фактъ, что въ нѣкоторыхъ сектантскихъ семействахъ есть и малолѣтніе дѣти, крещенныя и некрещенныя, которыя, конечно, будучи воспитаны родителями—сектантами и сами въ будущемъ сдѣлаются такими же послѣдователями баптизма, какъ и ихъ родители.

Какъ на отрядный фактъ можно указать на то явленіе, что за послѣднее время между самими сектантами нѣтъ полнаго единомыслія и единодушія; замѣчается какое то холодное и равнодушное отношеніе къ исполненію требованій своего ученія, а ужъ это одно говорить о началѣ развала нашего баптизма.

Почти во всѣхъ приходяхъ есть у сектантовъ молитвенные дома, куда они сходятся для своихъ моленій и «преломленія хлѣба». Эти молитвенные дома, правда, являются большимъ соблазномъ для православныхъ. Хоровое пѣніе сектантовъ въ этихъ домахъ привлекаетъ и православныхъ, которые хотя и идутъ туда больше изъ любопытства, но между тѣмъ невольнo знакомятся съ сектантами и ихъ обрядами.

Во всѣхъ этихъ домахъ есть свои старшіе «братья», которые

и руководятъ собраніями, толкуютъ св. Писаніе и совершаютъ «преломленіе хлѣба». Для совершенія же болѣе важныхъ обрядовъ: крещенія, погребенія и т. п. является «пресвитеръ» изъ г. Харькова. Всѣ почти сектанты со своими «старшими братьями» плохо разбираются въ св. Писаніи, а потому и на бесѣды не являются.

Въ заключеніе можно сказать, что сектантство въ округѣ идетъ на убыль; православное народонаселеніе смотритъ на сектантовъ, какъ на заблудшихъ, съ сожалѣніемъ. Однако хотя посѣваемая сѣмена сектантскаго лжеученія и не привлекаютъ къ себѣ православныхъ, но у послѣднихъ всетаки невольно является критическое отношеніе къ установленіямъ св. Церкви; съ критическаго же отношенія недалеко и до религіознаго индифферентизма.

По выслушаніи докладовъ о состояніи сектантства въ округѣ съѣздъ постановилъ:

1) Принимая во вниманіе, съ одной стороны, развившееся въ округѣ сектантство и, какъ слѣдствіе сего, холодность и индифферентизмъ православныхъ прихожанъ къ вопросамъ религіозно-нравственнаго порядка; а съ другой стороны, усматривая опасность для прихожанъ въ небываломъ распространеніи антихристіанскихъ (атеистическихъ) взглядовъ, усвояемыхъ народомъ путемъ какъ устной, такъ и печатной пропаганды со стороны лицъ, враждебно настроенныхъ противъ Церкви и духовенства, съѣздъ признаетъ необходимымъ усилить пастырскую и миссіонерскую дѣятельность для вразумленія заблудшихъ и отпадшихъ, а также и для огражденія православныхъ отъ увлеченія сектантствомъ и современнымъ духомъ невѣрія и отрицанія и потому рекомендовать пастырямъ:

а) Усилить церковное и внѣ-церковное учительство.

б) Обратитъ особенное вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе подростяющихъ поколѣній путемъ не опустительнаго посѣщенія школъ для занятій Закономъ Божіимъ.

в) Усердно заняться катихизаціей пасомыхъ, сообщая народу въ краткихъ и ясныхъ словахъ истины христіанской вѣры, смель обрядовъ и проч.

2) Просить Епархіальнаго миссіонера Архимандрита Арсенія посѣтить зараженные сектантствомъ приходы округа для совершенія торжественныхъ Богослуженій и бесѣдъ съ сектантами.

Священникъ Евоимій Шишкановъ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

† Памяти экзарха Грузіи Иннокентія.

Русская іерархія неожиданно утратила одного изъ достойнѣйшихъ святителей Православной Церкви, экзарха Грузіи Иннокентія, скончавшагося 9 сентября въ Петербургѣ.

Почившій, въ мѣрѣ *Иванъ Васильевичъ Бѣляевъ*, родился во Владимірской губерніи (1862 г.) и учился въ тамошней семинаріи, а затѣмъ съ 1881 года въ Казанской Духовной Академіи. По окончаніи академическаго курса (1885 г.) третьимъ кандидатомъ богословія онъ скоро былъ назначенъ въ Тобольскую семинарію преподавателемъ словесности и—позже литургики; кромѣ того, состоялъ инспекторомъ классовъ въ Тобольской Марининской женской школѣ (съ 1886 г.). Черезъ десять лѣтъ педагогической службы ему пришлось схоронить жену, принять монашество (23 марта 1895 г.) съ именемъ Иннокентія и, по возведенію въ санъ архимандрита, занять должность ректора Литовской духовной семинаріи вмѣстѣ съ настоятельствомъ въ Виленскомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ. Удостоенный степени магистра богословія, онъ былъ хиротонисанъ въ епископа Сумскаго (1 августа 1899 г.) и сначала состоялъ викаріемъ въ Харьковской епархіи (1899—1901 гг.), а затѣмъ переведенъ въ епископы Нарвскіе (съ 10 декабря 1901 г.) и былъ викаріемъ при Петербургскомъ митрополитѣ Антоніи, своемъ учителѣ по Казанской Академіи и ближайшемъ руководителѣ въ духовномъ управленіи. Послѣ двухлѣтняго пребыванія въ Петербургѣ почившій, какъ опытный администраторъ, былъ назначенъ епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ (съ 8 февраля 1903 г.), а спустя шесть лѣтъ, съ 7 декабря 1909 года, переведенъ на кафедру архіепископа Кахетинскаго и экзарха Грузіи съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода, на которой и пребывалъ до своей кончины.

Кромѣ замѣчательной церковно-административной дѣятельности, покойный іерархъ былъ извѣстенъ, какъ авторъ нѣсколькихъ важныхъ трудовъ. Ему принадлежали: статья «Религіозный элементъ въ сочиненіяхъ Пушкина» (Тобольскія Епарх. Вѣдомости 1887 г.), «Рѣчь въ праздникъ трехсотлѣтія города Тобольска» (тамъ же, 1889 г.), магистерская диссертация: «Постриженіе въ монашество» (Вильна, 1899 г.), изслѣдованіе: «Книга Рубѣ» (Вѣра и Разумъ, 1900 г., № 6—7), «Слова и Рѣчи» (Харьковъ, 1901 г.) и др.

М. В.

Взгляды Преосвященнаго Іоасафа, Епископа Новогеоргиевскаго, на преподаваніе Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ своемъ донесеніи Варшавскому Архіепископу Преосвящ. Іоасафъ пишетъ: сопоставляя отзывы о.о. депутатовъ, присутствовавшихъ на экзаменахъ, съ тѣмъ, что мнѣ самому пришлось наблюдать на экзаменахъ, а отчасти и еще ранѣе, при посѣщеніи уроковъ въ теченіе учебнаго года, я пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Законъ Божій преподается по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ и одобреннымъ учебникамъ. Но программы не всегда соразмѣрены съ силами учащихся и съ отведеннымъ на преподаваніе количествомъ часовъ. При неизбежномъ вслѣдствіе этого сокращеніи учебнаго матеріала не наблюдается въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ единства. Законоучители несогласны въ оцѣнкѣ существеннаго, что необходимо преподавать, и второстепеннаго, что можетъ быть опущено. А нѣкоторые законоучители, особенно изъ не получившихъ систематическаго богословскаго образованія, и не пытаются различать главное отъ второстепеннаго, а проходятъ все одинаково, довольно бѣгло и необстоятельно. Отъ такого преподаванія едва ли что останется для жизни. Это замѣчаніе касается отчасти преподаванія катехизиса въ городскихъ училищахъ по учебникамъ митрополита Филарета и протоіерея Лаврова. И тотъ и другой учебникъ въ цѣломъ видѣ недоступенъ для этихъ училищъ по обширности и отвлеченности изложенія, а другого подходящаго руководства пока нѣтъ.

2) Преподаваніе Закона Божія рабски слѣдуетъ учебнику. Учителю только то, что есть въ учебникѣ, съ поясненіемъ непонятныхъ выраженій. Отвѣты учащихся передаютъ тотъ же учебникъ, болѣе или менѣе полно, болѣе или менѣе твердо и близко къ подлиннику. Чего нибудь своего, вычитаннаго, подмѣченнаго, придуманнаго не приходится слышать. Весь «Законъ» для ученика или ученицы заключается въ учебникѣ. Не оттого ли такой слабый интересъ къ изученію этого важнѣйшаго для жизни предмета? Думается, что результатъ былъ бы иной, если бы преподаваніе велось живѣе, оригинальнѣе, если бы оно разнообразилось примѣрами, приложеніями къ жизни. Но говорятъ, что и на заучиваніе учебника съ необходимымъ поясненіемъ не хватаетъ времени.

3) Преподаваніе Закона Божія въ нашихъ школахъ мало обращается къ источникамъ вѣры—Свящ. Писанію и Свящ. Преданію, отчего изученіе вѣры лишено солидности, основательности. Слово Божіе въ школахъ должно быть на первомъ планѣ: изъ него должно

занмствоваться содержаніе уроковъ и на немъ опираться. Между тѣмъ на урокахъ Закона Божія часто не бываетъ самой книги Библии или хотя-бы только Новаго Завѣта, въ виду того, что все нужное для урока будто-бы есть въ учебникѣ. Отсюда слабое и, можно сказать, ничтожное знаніе учащимися Св. Писанія. Не знаютъ, что такое Нагорная проповѣдь, Прощальная бесѣда Спасителя, гдѣ онѣ находятся, какое ихъ содержаніе; не имѣютъ понятія и о другихъ бесѣдахъ Христовыхъ. Знаютъ изъ курса 2 класса рассказы и нѣкоторыя притчи, и то нетвердо и сбивчиво. О посланіяхъ же апостольскихъ нечего и спрашивать. Важнѣйшіе Отцы Церкви не все извѣстны даже по имени, не говоря объ ихъ жизни и твореніяхъ.

4) Интересныя свѣдѣнія сообщаетъ о. протоіерей Г. Ливотовъ о томъ, какъ преподается Законъ Божій римско-католическаго исповѣданія въ 3-й мужской гимназіи, гдѣ истины вѣры и нравственности излагаются философски, иллюстрируются примѣрами изъ исторіи, изъ современной жизни и литературы, чѣмъ весьма оживляется преподаваніе и возбуждается въ учащихся большой интересъ къ предмету. Къ сожалѣнію, у насъ ничего подобнаго нѣтъ. Обширная область свѣтской литературы не затрагивается нашими о. о. законоучителями. Между тѣмъ современное общество живетъ интересами литературы, ею настраивается, изъ нея почерпаетъ свои идеи, свой взглядъ на жизнь. Современной литературой, часто недоброкачественной, зачитывается учащаяся молодежь; подъ влияніемъ ея формируются воззрѣнія и идеалы учащагося юношества. Какъ можно игнорировать влияніе литературы? Какъ не пользоваться ею въ интересахъ преподаванія? Въ произведеніяхъ нашихъ классиковъ—Жуковского, Пушкина, Лермонтова, Гоголя, особенно Достоевскаго и другихъ писателей есть мѣста важныя въ религіозно-нравственномъ отношеніи, которыми законоучитель могъ-бы даже пользоваться въ подтвержденіе истинности христіанскаго ученія, подобно тому какъ древніе отцы Церкви собирали свидѣтельства истины даже у языческихъ писателей. Новѣйшая наша литература скудна религіознымъ элементомъ, который представленъ въ ней нерѣдко въ ложномъ освѣщеніи. Но эта литература оказываетъ огромное влияніе на психологію современнаго русскаго общества и учащагося юношества, которое изъ литературы напитывается моралью нищенскою, марксистскою, нигилистическою, но только не православно-христіанскою. Можно-ли на урокахъ Закона Божія игнорировать этотъ источникъ развращенія, хотя бы въ тѣхъ видахъ, чтобы предостеречь незрѣлые умы отъ увлеченія и ослабить вредное влияніе модныхъ литературныхъ теченій?

Наконецъ 5) самый тонъ, въ которомъ даются отвѣты учащимся, обычно холодный, безразличный, слишкомъ,—такъ сказать,—объективный, показываетъ, что религіозныя истины воспринимаются учащимися только памятью и разсудкомъ, какъ познанія по математикѣ, языкамъ, исторіи и др. наукамъ. Последніе имѣютъ по крайней мѣрѣ преимущество большей ясности и точности. Между тѣмъ религіозное знаніе никакъ нельзя сравнивать по значенію его для личной жизни человѣка съ другими знаніями. Оно имѣетъ ближайшее отношеніе именно къ личности человѣка, къ ея душевному благу, ея вѣчной судьбѣ. Въ этомъ смыслѣ религіозное знаніе глубоко субъективно: оно затрагиваетъ самую душу человѣка, волнуетъ чувство, двигаетъ волю. Тогда только оно и плодотворно, когда вызываетъ въ душѣ религіозное настроеніе, дѣлается основою характера, міровоззрѣнія человѣка, къ чему собственно и направляется преподаваніе Закона Божія. Тщательность о. о. законоучителей и ихъ искреннее участіе къ душевному благу юныхъ христіанъ, ввѣренныхъ ихъ руководству, дадутъ имъ возможность найти доступъ къ сердцамъ учащейся молодежи и помогутъ имъ избрѣсти цѣлесообразные способы и методы, чтобы сдѣлать обученіе Закону Божію не только доступнымъ для умовъ, но и дѣйственнымъ и вліятельнымъ на всю душевную жизнь учащихся. Иначе, при шаблонномъ преподаваніи Закона Божія, религіозное знаніе будетъ непрочно, малоплодно и даже легко можетъ быть вытѣснено знаніемъ противоположнымъ, антирелигіознымъ, подобно сѣмени, лежащему при дорогѣ, попираемому прохожими и выклевываемому птицами, т. е. современными модными писателями, мыслителями, литераторами и всякими самозванными учителями.

Вотъ мысли, навѣяныя на меня существующею постановкою религіознаго обученія въ нашихъ школахъ!

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Сожиганіе умершихъ въ культурныхъ государствахъ Западной Европы.

Чтобы понять значеніе и важность вопроса о погребеніи умершихъ, которое крематистамъ желалось бы замѣнить сожиганіемъ тѣлъ, нужно обратить вниманіе на сложившіяся вѣками взгляды на

этотъ актъ. Важность этого акта на протяжении всей исторіи чело-
вѣчества видна уже изъ того, что при ознакомленіи съ особенностями
извѣстнаго народа или какой либо эпохи похороны и кладбища
являются всегда богатѣйшимъ источникомъ культурно-историческаго
знанія. Погребеніе было исконнымъ обычаемъ челоуѣчества и связы-
валось всегда съ идеєю безсмертія и вѣрою въ загробную жизнь, и
отношеніе къ тѣлу умершаго опредѣлялось закономъ: «Земля еси и
въ землю отыдеши». Еще первобытный челоуѣкъ устраивалъ могилы,
заботливо охраняя тѣло покойника каменными сооружениями, могиль-
ными пещерами, кладя въ могилу вмѣстѣ съ тѣломъ умершаго его
оружіе, знаки достоинства, красную краску, въ которую онъ могъ бы
на томъ свѣтѣ блѣдную краску, наложенную на его лицо смертью,
окрасить въ красную краску жизни и т. п. Сожиганіе покойниковъ,
какъ исключительное явленіе, могло практиковаться въ необходимыхъ
случаяхъ, какъ напр. во время эпидеміи, послѣ кровопролитныхъ
битвъ. Но у грековъ, равно какъ у евреевъ, персовъ, индійцевъ,
римлянъ, германцевъ, погребеніе не только простыхъ людей, но и
книзей было изначальнымъ обычаемъ. Въ историческомъ Римѣ сожи-
ганіе тѣлъ встрѣчается довольно поздно; сожженіе Суллы считалось
за нѣчто необыкновенное, а Цицеронъ былъ приверженцемъ древне
патриціанскаго обычая погребенія. Болѣе широкаго распространенія
достигло сожиганіе покойниковъ позже у богатыхъ римлянъ, для
которыхъ этого рода похороны представлялись лишнимъ случаемъ
показать свою расточительную роскошь. У германцевъ сожиганіе
умершихъ появилось также позднѣе. Но все это были исключитель-
ныя явленія. Итакъ, не сожиганіе на огнѣ, на кострѣ, которое
считалось усиленнымъ орудіемъ наказанія, а погребеніе умершихъ,
въ нѣдрахъ матери-земли, обратно принимающей въ себя своихъ
дѣтей, всегда признавалось и признается самымъ естественнымъ
ближайшимъ, удобнѣйшимъ и соответствующимъ природѣ и міровоз-
зрѣніямъ челоуѣчества актомъ въ противоположность сожиганію, какъ
насилъственному, противосъестественному, несимпатичному и претящему
уму, сердцу и міровоззрѣнію челоуѣка.

Послѣ смерти челоуѣкъ, какъ личность, перестаетъ заявлять
законность своего права на общество; но все его отношенія и связи,
въ которыхъ онъ жилъ на землѣ, властно еще выступаютъ при его
уходѣ изъ этой жизни. И тѣло его нельзя разсматривать, какъ лишь
подлежащій разложенію продуктъ, отъ котораго, какъ отъ лучшаго
трупа животнаго, можно было бы освободиться легкимъ, простымъ и
безопаснымъ способомъ. Челоуѣческое достоинство требуетъ оказанія

ему, какъ члену общества, подобающаго по общему признанію, обхожденія и благоговѣйнаго обращенія, а память о немъ обязываетъ выразить признательность и почтеніе къ нему. Это почтеніе къ умершему особенно торжественно выражалось при древне-римскихъ похоронахъ, когда въ похоронной процессіи принимали участіе не только оставшіеся въ живыхъ родственники, друзья и др. близкіе люди, но и всѣ раньше умершіе члены семейства, которые представляемы были въ восковыхъ маскахъ (imagines). Такое же почтеніе памяти умершаго наблюдается и у насъ, когда мы идемъ на похороны, чтобы отдать умершему послѣдній долгъ. Въѣстѣ съ почтеніемъ къ умершему выражается и особенная любовь, и чѣмъ безсилнѣе она чувствуетъ себя передъ грозною смертью, тѣмъ она трогательнѣе стремится доказать свое присутствіе и обнаружиться въ оказаніи умершему всего добраго, любимаго.

Что при этомъ имѣетъ свое мѣсто и религія и по историческому свидѣтельству именно не въ качествѣ только утѣшительницы остающихся въ живыхъ,—это само собою разумѣется. Если гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ и при другихъ обстоятельствахъ, то здѣсь ея участіе особенно умѣстно и проявляется въ исполненіи особенныхъ актовъ, выражающихъ отношеніе естественнаго къ сверхъ-естественному.

Отъ древняго іудейства погребеніе перешло къ христіанству и получило въ немъ большую осмысленность, оформленность, прелесть, важность и цѣнность. Въ христіанствѣ могила освящена примѣромъ Господа Іисуса Христа, три дня покоившагося во гробѣ. По ученію христіанской Церкви смерть есть сонъ (Іоан. II, II) или покой (Апок. 14, 13), въ томъ смыслѣ, что человѣкъ умираетъ для того, чтобы подобно сѣмени, бросаемому въ землю, изъ которой оно по прошествіи зимы снова оживаетъ, пробудиться, воскреснуть къ новой вѣчной жизни. Если къ этому прибавить, что христіанство учитъ смотрѣть на тѣло, какъ на храмъ Св. Духа (I Кор. 6, 19), и предписываетъ благоговѣйное обращеніе съ нимъ, то христіанамъ не могло придти и на мысль предавать тѣла умершихъ разрушительному дѣйствію огня. Религія въ своихъ символическихъ актахъ всегда старается духовному содержанію придать соотвѣтствующую видимую форму: въ частности при погребеніи она предпочитаетъ форму, которая служитъ символическимъ выраженіемъ ея надежды на воскресеніе, и потому не можетъ одобрить форму, которая символически стоитъ въ вопіющемъ противорѣчій съ содержаніемъ вѣры.

По христіанскому словоупотребленію кладбищемъ называется мѣсто упокоенія умершихъ. Такимъ названіемъ выражается, что это

поле—не мѣсто тлѣнія, а Божія нива, засѣянное поле, на которомъ возлегшіе въ немъ отдыхаютъ отъ жизненной борьбы, чтобы въ свое время воскреснуть къ вѣчной жизни. Поэтому-то Церковь, сопровождая покойниковъ къ могилѣ, молится о вѣчномъ упокоеніи ихъ и своими молитвословіями и пѣсногѣніями, чтеніями и обрядами возводитъ изъ глубины мысли почившаго къ Тому, Кто сказалъ: «Я емь воскресеніе и жизнь; вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ. И всякій живущій и вѣрующій въ Меня, не умретъ во вѣкъ» (Іоан. II, 25—26). «Не дивитесь сему, ибо наступаетъ время, въ которое все находящіеся въ гробахъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ сотворившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія (Іоан. 5, 28—29)». Гробъ, въ которомъ полагается тѣло умершаго, освящается церковью, а на могилѣ водружается крестъ, какъ знамя христіанства и знакъ избавленія отъ грѣха и смерти чрезъ крестную смерть Христа Іисуса. Такъ само кладбище проповѣдуетъ великую истину о воскресеніи мертвыхъ и о загробной жизни.

Въ христіанскомъ погребеніи все прекрасно, дорого и свято для ума и сердца вѣрующаго христіанина. Въ виду столь важнаго значенія погребенія умершихъ, неразрывно связаннаго съ христіанскими міровоззрѣніями, христіанская Церковь не можетъ не выступить противъ движенія крематистовъ, несомнѣнно носящаго антирелигіозный характеръ, стоящаго въ оскорбительномъ противорѣчій съ благоговѣйнымъ и приличествующимъ человѣческому тѣлу обращеніемъ и покушающагося на одну изъ великихъ основныхъ истинъ христіанства, проповѣдуемую самою же Церковью. «Тотъ не можетъ выносить вида могилы, кто не терпитъ вида украшающаго ее креста».

ЦѢННАЯ НАХОДКА.

(Письмо въ редакцію).

Мы живемъ въ такой вѣкъ, когда происходитъ переоцѣнка всехъ цѣнностей. Теперь жизнь предлагаетъ такіе вопросы, какихъ раньше не задавали люди. И пастырю часто нужно бываетъ дать отвѣтъ «всякому вопрошающему о нашемъ упованіи». А посему и проповѣдь должна быть постоянна, настойчива и злободневна. Слово—могущее орудіе,—умѣйте только имъ воспользоваться, умѣйте съ честью носить этотъ мечъ Божій. Дабы слово духовенства было плодотворно и дѣйственно, необходимо собрать все силы духа и заговорить такъ, чтобы камни слышали, заговорить отъ всего сердца и души, властно, убѣжденно и разумно. Если пастыри церкви заговорить такъ именно,—развращенное сердце человѣческое содрог-

нется, призадумается и прійди, чрезъ нѣкоторое время, въ себя, какъ блудный сынъ, возвратится къ Отцу Своему. «Отъ сердца къ Богу прямая дорога», гласитъ мудрость народная. Русскій народъ вправѣ ожидать отъ духовенства властнаго слова, ибо съ духовенствомъ, коему ввѣрены ключи царствія Божія, жилъ онъ тысячелѣтїя, съ нимъ предстанеть и предъ Всеправеднаго Судію, если священники съумѣютъ удержать въ своихъ рукахъ власть учительства.

Для достиженія этой цѣли, кромѣ собственной самодѣятельности, вдумчивости и наблюдательности, пастырю проповѣднику нужно обладать необходимыми руководствами и пособіями. Пишущему эти строки пришлось много затратить времени и матеріальныхъ издержекъ на подысканіе и пріобрѣтеніе такихъ руководствъ и пособій. Между пріобрѣтенымъ много оказалось книгъ цѣнныхъ и полезныхъ, но ни одна изъ нихъ не заключала въ себѣ всего необходимаго для проповѣдника. Наконецъ, совершенно случайно, попался мнѣ въ руки № проповѣдническаго журнала «Духовная Бесѣда». Прочитавъ его, я убѣдился въ томъ, что нашелъ то, что давно искалъ и пришелъ къ заключенію, что журналъ «Духовная Бесѣда» представляетъ именно все то, что необходимо имѣть для руководства каждому пастырю-проповѣднику.

За ничтожную подписную плату (2 р. 50 к. въ годъ съ перес. и доставкой) «Духовная Бесѣда» въ двѣнадцати большихъ книгахъ журнала и въ шести бесплатныхъ приложеніяхъ даетъ массу цѣннаго проповѣдническаго матеріала и для умудреннаго опытомъ и для начинающаго проповѣдника, т. к. журналъ предлагаетъ: однимъ—готовыя, въ высшей степени жизненныя, назидательныя и интересныя проповѣди для произнесенія ихъ въ храмѣ, школѣ и въ домахъ прихожанъ; другимъ—только темы и планы для составленія собственныхъ поученій; третьимъ внушаетъ мысль, идею, даетъ примѣръ, подобіе, или сравненіе для того, чтобы сдѣлать проповѣдь живою, занимательною и современною.

Последнее качество особенно рѣзко выдаетъ «Духовную Бесѣду» среди другихъ проповѣдническихъ изданій. Главное достоинство этого журнала заключается въ разносторонности и жизненности разрабатываемыхъ на страницахъ его темъ практически современнаго характера. Ни одно событіе государственной важности, ни одно выдающееся общественное явленіе, ни одинъ сдвигъ въ религіозной жизни народа и интеллигенціи не проходятъ безъ того, чтобы на нихъ такъ или иначе не откликнулась «Духовная Бесѣда», предлагая на страницахъ своихъ произведенія лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ.

отличающіяся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городекихъ, т. к. проповѣдническій матеріалъ, входящій въ составъ «Духовной Бесѣды» отвѣчаетъ на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами для проповѣди служить современная жизнь со всеми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ виду всего вышензложеннаго я настоятельно рекомендую и сельскимъ и городскимъ собратьямъ-пастырямъ ознакомиться съ этимъ интереснымъ и замѣчательнымъ проповѣдническимъ журналомъ, и я увѣренъ, что они несколько не постѣуютъ на меня за это.

Адресъ редакціи: Павлочъ, Кіевской губ. Подписная цѣна 2 руб. 50 коп. въ годъ.

Сельскій Священникъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Богословская наука обогатилась новымъ учебнымъ сочиненіемъ подъ заглавіемъ:

„ИЗЪ ЛЕКЦІЙ ПО ПРАВСТВЕННОМУ БОГОСЛОВІЮ“.

(PROLEGOMENA).

Харьковскаго Проф.-Прот. Н. Стеллецкаго.

Цѣна 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ автору.

4-й годъ
изданія.

Открыта подписка на 1914 годъ

4-й годъ
изданія.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНОЕ
И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНІЕ

„Газетка для дѣтей и юношества“.

(ВЫХОДИТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ).

Съ 1 ноября 1913 г. размѣръ „Газетки“ будетъ увеличенъ ВДВОЕ.

Въ 1914 году подписчики получатъ:

52 №№ журнала большого формата, въ 16 страницъ, со множествомъ рисунковъ, составляемаго по интересной и разнообразной программѣ, при участіи лучшихъ литературныхъ силъ.

ОТДЕЛЫ: 1. Хроника русской и заграничной жизни. 2. Открытия и изобретения. 3. Авиатика. 4. Научные беседы. 5. Изъ жизни природы и животныхъ. 6. Фельетоны, рассказы, стихи и пр. 7. Театръ и искусство. 8. Наука и забава. 9. Маленькая хозяйка. 10. Спортъ. 11. Въ часы досуга. Шапки. 12. Юморъ. 13. Переписка подшефниковъ. 14. Почтовый ящикъ.

Въ журналъ принимаютъ участіе: А. В. Кругловъ („Письма къ маленькому народу“), А. П. Догановичъ, В. М. Боголюбовъ, „Дядя Ваня“, П. П. Амеличій, Ю. Ю., В. Е. Ермиловъ, В. Л. Змачинскій, В. П., А. А. Ляминъ, Е. I. Шведеръ, А. В. Харьяновъ, А. А. Александровъ, Е. П. Динесманъ и мн. др.

52 №№ приложений на отдельныхъ вкладныхъ листахъ, на плотной бумагѣ, въ краскахъ, содержащихъ не менѣе 200 игръ, занятій, игрушекъ, выкроекъ, узоровъ и т. п.

СОДЕРЖАНИЕ: 30 новѣйшихъ игръ, въ краскахъ, 20 рисунковъ для вырѣзыванія и склеиванія, цвѣтныя картины для расклеиванія и т. п. 30 интересныхъ ручныхъ работъ и занятій, 40 руководій, узоровъ, выкроекъ и т. п. 15 рисунковъ для вышиванія, 10 рисунковъ для выжиганія по дереву, 20 рисунковъ для раскрашиванія, 10 потъ съ аккомпаниментомъ.

52 „странички малышей“ будутъ содержать особія приложения для дѣтей младшаго возраста: рассказы, стишки, рисунки, игры, загадки и т. п.

12 книжекъ биографій, характеристикъ и избранныхъ произведеній лучшихъ русскихъ поэтовъ. Сост. извѣстный писатель для дѣтей и юношества А. В. Кругловъ.

СОДЕРЖАНИЕ: 1. А. К. Толстой, 2. Н. А. Некрасовъ, 3. А. П. Майковъ, 4. А. А. Фетъ, 5. Я. П. Полонскій, 6. А. С. Хомяковъ, 7. А. Н. Плещеевъ, 8. А. В. Кольцовъ, 9. П. С. Никитинъ, 10. П. З. Суриковъ, 11. Д. П. Садовниковъ, 12. Л. Н. Трефолевъ.

Всѣ годовые подшефники получаютъ, кромѣ перечисленныхъ приложений,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ Н. В. ГОГОЛЯ.

въ одномъ томѣ большого формата, съ 273 рисунками акад. К. Брожа, М. Михайлова и др.; съ биографіей, сост. извѣстнымъ педагогомъ П. В. Смирновскимъ.

Въ теченіе года будетъ предложено нѣсколько конкурсовъ на преміи.

Всѣ подшефники получаютъ безплатно интересный календарь въ краскахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—3 р. 50 к. со всѣми приложениями, пересылкой и доставкой; на 6 мѣс.—2 р. Годовымъ подшефникамъ допускается разорочка: при подшефъ—2 р. и къ 1 марта 1 р. 50 к.

Подписной годъ начинается 1-го ноября.

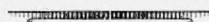
Годовые подшефники, внося при подшефъ всю годовую плату, получаютъ сочиненія Н. В. ГОГОЛЯ при первомъ же номерѣ „Газетки“; подшефники въ разорочку—по уплатѣ второго взноса; полугодовые—при возобновленіи подписки на второе полугодіе.

Пробный номеръ высылается за семиконечную марку. Подробный проспектъ съ рисунками безплатно.

Деньги и требованія адресовать въ контору редакціи: **Москва, Лялинъ пер., с. д. № 11, издательницѣ А. С. Памафидиной.**

Подшефа принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ Россіи и за границей.

Цена номера въ отдельной продажѣ въ книжныхъ магазинахъ, кіоскахъ и у разносчиковъ—7 коп.



Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Проф. И. Корсунскаго.— „Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Проф. В. Надлера.— „Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.— „Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.— „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.— „Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.— „Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.— „Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.— „Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.— „Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.— „О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.— „О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.— „Ультрамонтантское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.— „Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.— „Зло, его сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— „Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла. Проф. Н. Глубоковскаго.— „Основное или Апологетическое Богословіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— „Статьи объ антихриствѣ“. Проф. А. Д. Бѣляева.— „Книга Руувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).— „Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— „Естественное Богопознаніе“, Проф. С. С. Глаголева.— „Философія монизма“. Проф.—прот. Т. Буткевича.— „Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.— „Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Проф. П. И. Линицаго.— „Законъ причинности“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“.—Проф. П. П. Соколова.— „Очеркъ современной французской философіи“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.— „Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Проф. А. Шилтова.— „Психологическіе очерки“. Проф. В. А. Снегирева.— Чтеніе по космологіи. Проф. В. Д. Кудрявцева.— „Законъ жизни“ Проф. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ г.г. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы о томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминъ.