

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Годъ XXI-й.

№ 23.

Августа 5, 1890 года.

СОДЕРЖАНИЕ: Определеіе Святѣйшаго Синода. Награжденіе скуфьею. Определеіе на священно-церковно-служительскія мѣста. Уволены заштатъ. Умерли. Отъ правленія Дмитровскаго духовнаго училища. Отъ правленія Законодательскаго духовнаго училища. Отъ правленія Донскаго духовнаго училища. Списокъ учениковъ Донскаго духовнаго училища. Отъ правленія Волоколамскаго духовнаго училища. Списокъ учениковъ Волоколамскаго духовнаго училища. Отъ Совѣта Кирилло-Меоедіевскаго братства. Пожертвованія въ Совѣтъ православнаго миссіонерскаго Общества.

Определеіе Святѣйшаго Синода.

Определеіемъ Святѣйшаго Синода, изъясненнымъ въ указѣ отъ 1 сего іюня за № 2031, разрѣшено въ причтѣ Московской Духосошестввенской, на Лазаревомъ кладбищѣ, церкви открыть вакансію діакона, закрывъ въ семь причтѣ вакансію втораго псаломщика.

Определеіемъ Святѣйшаго Синода, изъясненнымъ въ указѣ отъ 1 сего іюня за № 2032, разрѣшено въ причтѣ Тихвинской, города Богородска, церкви открыть вакансію втораго священника и втораго псаломщика.

Награжденъ скуфьею:

Успенской, гор. Клина, церкви священникъ Николай Пospѣловъ.

Определеіе на священно-церковно-служительскія мѣста.

Къ Николаевской, у Боровицкихъ воротъ, церкви на священническое мѣсто определень той же церкви діаконъ Сергѣй Милославинъ.

Къ Аѳанасіе-Кирилловской, на Сивцевомъ вражкѣ, церкви на священническое мѣсто определень бібліотекаръ Московской академіи священникъ Евлампій Троицкій.

Къ Василіекесарійской, на Тверской, церкви на священническое мѣсто перемѣщенъ Николаевской, у Боровицкихъ воротъ, церкви священникъ Михаилъ Дюмидовъ.

Къ Духосошестввенской, на Даниловскомъ кладбищѣ, церкви на священническое мѣсто перемѣщенъ Скорбященской, на Зацѣпѣ, церкви священникъ Михаилъ Оивейскій.

Московскаго уѣзда, къ церкви села Крылатскаго на священническое мѣсто перемѣщенъ села Мышкина священникъ Николай Соколовъ.

Волоколамскаго уѣзда, къ Воскресенской, села Волочанова, церкви на священническое мѣсто определень воспитанникъ Виѳанской семинаріи Алексѣй Никологорскій.

Къ Скорбященской, въ Бахрушинской богадѣльнѣ, церкви на священническое мѣсто определень Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви діаконъ Іоаннъ Уаровъ.

Къ Тихвинской, гор. Богородска, церкви на священ-

ническое мѣсто перемѣщенъ Бронницкаго уѣзда, села Гжели, протоіерей Николай Сперанскій.

Волоколамскаго уѣзда, къ Воскресенской, села Бѣлой Колпи, церкви на священническое мѣсто определень воспитанникъ Виѳанской семинаріи Алексѣй Некрасовъ.

Можайскаго уѣзда, къ церкви села Мышкина на священническое мѣсто определень Введенской, въ Барашахъ, церкви псаломщикъ Петръ Востоковъ.

Подольскаго уѣзда, къ церкви села Салькова на священническое мѣсто определень Московскаго уѣзда, села Корачарова псаломщикъ Михаилъ Лебедевъ.

Къ Петропавловской, гор. Волоколамска, церкви на священническое мѣсто определень Спасской, на Божедомкѣ, церкви псаломщикъ Николай Волконскій.

Къ Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви на діаконское мѣсто определень Адриановской, въ Мѣщанской, церкви псаломщикъ Алексѣй Уклонскій.

Къ Николаевской, у Боровицкихъ воротъ, церкви на діаконское мѣсто определень Симеоностолпнической, за Яузю, церкви псаломщикъ Петръ Соколовъ.

Къ Тихвинской, въ Сущеѣ, церкви на діаконское мѣсто определень Преображенской, во Спасской, церкви псаломщикъ Димитрій Сомородинъ.

Серпуховскаго уѣзда, къ Николаевской, села Стремиллова, церкви на діаконское мѣсто определень Верейскаго уѣзда, села Позновья псаломщикъ Иванъ Любимовъ.

Можайскаго уѣзда, къ Троицкой, села Болычева, церкви на діаконское мѣсто определень окончившій курсъ въ Дмитровскомъ духовномъ училищѣ Павелъ Поповъ.

Верейскаго уѣзда, къ церкви села Дюткова на діаконское мѣсто перемѣщенъ Рузскаго уѣзда, села Старой Рузы діаконъ Іоаннъ Орловъ.

Звенигородскаго уѣзда, къ Николаевской, села Никольскаго, церкви на діаконское мѣсто определень учитель начальнаго училища Димитрій Масловъ.

Къ Георгіевской, въ бывомъ монастырѣ, церкви на псаломщическое мѣсто определень воспитанникъ Московской семинаріи Сергѣй Молчановъ.

Московскаго уѣзда, къ Троицкой, села Корачарова, церкви на псаломщическое мѣсто определень воспитанникъ Московской семинаріи Θεодоръ Некрасовъ.

Къ Тихвинской, гор. Богородска, церкви на псаломщическое мѣсто определень окончившій курсъ въ училищѣ иконописанія Алексѣй Румянцевъ.

Въ Архангельскій соборъ, на псаломщическое мѣсто определень воспитанникъ Виѳанской семинаріи Сергѣй Іонинъ.

Къ Вознесенской, на Большой Никитской, церкви на псаломщическое мѣсто опредѣленъ воспитанникъ Московской семинаріи Косма Левкіевскій.

Къ Преображенской, во Спасской, церкви на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ Филипповской, въ Мѣщанской, церкви псаломщикъ Григорій Радванскій.

Къ Филипповской, въ Мѣщанской, церкви на псаломщическое мѣсто опредѣленъ воспитанникъ Московской семинаріи Николай Широкогоръ.

Вереяскаго уѣзда, къ Входу-Іерусалимской, въ бывомъ Спасскомъ монастырѣ, церкви на псаломщическое мѣсто опредѣленъ ученикъ 3 класса Звенигородскаго училища Петръ Цвѣтковъ.

Уволены заштатъ.

Московскаго уѣзда, села Тушина священникъ Николай Буравцевъ.

Волоколамскаго уѣзда, села Бѣлой Колпи священникъ Іоаннъ Отрадинскій.

Звенигородскаго уѣзда, села Никольскаго-Клепова, діаконъ Петръ Виноградовъ.

Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви псаломщикъ Дмитрій Богословскій.

Умерли.

Русскаго уѣзда, села Кожина, заштатный священникъ Василій Чертковъ—24 мая.

Скорбященской, въ Бахрушинской богадѣльнѣ, церкви священникъ Никандръ Цвѣтковъ—26 мая.

Василіекесарійской, на Тверской, церкви протоіерей Александръ Романовскій—27 мая.

Можайскаго уѣзда, села Большечева діаконъ Павелъ Покровскій—5 іюня.

Серпуховскаго уѣзда, села Ивановскаго, діаконъ Александръ Уаровъ—28 іюня.

Бронницкаго уѣзда, села Велина, діаконъ Іоаннъ Харламовъ—9 іюля.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДМИТРОВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ Дмитровскомъ духовномъ училищѣ въ настоящемъ 1890 году приемныя испытанія имѣютъ быть произведены 20 и 21 Августа, а переэкзаменовки—22 и 23 Августа.

Прошенія о приемѣ въ училище дѣтей должны быть подаваемы на имя смотрителя училища; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЗАКОНОСПАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ Законоспасскомъ училищѣ приемныя испытанія имѣютъ быть отъ 17-го августа по 22-е ч., а переэкзаменовки отъ 22-го ч. по 29 число.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Переэкзаменовки въ Донскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть произведены 21 и 22 Августа, приемныя экзамены—23, 24 и 25 Августа.

Списокъ учениковъ Донскаго духовнаго училища.

IV классъ.

Ученики, удостоенные перевода въ I классъ Духовной семинаріи.

Разрядъ 1-й. 1) Владиміръ Подобѣдовъ. 2) Иванъ Молчановъ. 3) Иванъ Нарциссовъ. 4) Иванъ Бѣляниновъ. 5) Александръ Суворовскій. 6) Петръ Орлинковъ. 7) Михаилъ Воронцовъ. 8) Викторъ Смирновъ. 9) Николай Никитскій. 10) Константинъ Третьяковъ.

Разрядъ II-й. 11) Панкратій Милославинъ. 12) Александръ Знаменскій. 13) Иванъ Орловъ. 14) Алексій Уваровъ. 15) Александръ Смирновъ. 16) Дмитрій Орловъ. 17) Николай Катцъ. 18) Алексій Скворцовъ. 19) Иванъ Садковскій. 20) Алексій Соколовъ. 21) Сергій Соколовъ. 12) Андрей Воскресенскій. 23) Василій Бриллиантовъ.

Ученикъ, не удостоенный перевода въ I-й классъ духовной семинаріи

24) Николай Вознесенскій.

Разрядъ 3-й.

ученикъ, оставленный по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

25) Викторъ Никольскій.

Ученикъ, допускаемый къ переэкзаменовкамъ по греческому и латинскому языкамъ для полученія правъ окончившаго курсъ духовнаго училища

26) Григорій Марковъ.

III классъ.

Ученики, переводимые въ IV классъ.

1) Владиміръ Вознесенскій. 2) Сергій Гумилевскій. 3) Иванъ Друговъ. 4) Андрей Дрянинъ. 5) Алексій Брюковъ. 6) Михаилъ Павловъ. 7) Федоръ Петровъ. 8) Сергій Покровскій 1-й. 9) Сергій Покровскій 2-й. 10) Дмитрій Поспѣловъ. 11) Дмитрій Саввинскій. 12) Александръ Смирновъ. 13) Василій Соболевъ. 14) Викторъ Соловьевъ. 15) Николай Третьяковъ. 16) Павелъ Трицкій. 17) Иванъ Холмогоровъ. 18) Иванъ Цвѣтковъ. 19) Петръ Цвѣтковъ.

Ученики, которымъ назначены переэкзаменовки:

20) Григорій Борзцовскій—по русскому и греческому языкамъ, 21) Сергій Ивановъ—по греческому языку и географіи, 22) Викторъ Лебедевъ—по катихизису и географіи, 23) Ксенофонтъ Сироткинъ—по катихизису и латинскому языку, 24) Иванъ Смирновъ—по арифметикѣ и географіи, 25) Георгій Шаровъ—по греческому языку;

Ученики, оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

26) Федоръ Зубковъ, 27) Николай Нечаевъ, 28) Алексій Смирновъ, 29) Сергій Трицкій.

Ученикъ, не державшій годичныхъ испытаній по иному предмету и допускаемый къ оному въ августъ мѣсяца.

30) Михаилъ Кедровъ.

И классъ.

Ученики, переводимые въ III классъ.

1) Александръ Азанчевскій, 2) Петръ Ансеровъ, 3) Иванъ Архиповъ, 4) Владиміръ Боголюбскій, 5) Николай Виноградовъ, 6) Александръ Вознесенскій 1-й, 7) Александръ Вознесенскій 2-й, 8) Владиміръ Вознесенскій, 9) Николай Воскресенскій, 10) Дмитрій Громовъ, 11) Николай Брыловъ, 12) Иванъ Марковъ, 13) Сергій Митропольскій, 14) Александръ Патокинъ. 15) Александръ Поповъ, 16) Фѣдоръ Пушкинскій, 17) Александръ Радзивановскій, 18) Евгеній Скворцовъ, 19) Александръ Смирновъ, 20) Иванъ Смирновъ 1-й, 21) Иванъ Смирновъ 2-й, 22) Александръ Совѣтовъ, 23) Павелъ Соколовъ, 24) Александръ Сперанскій, 25) Владиміръ Стоговъ, 26) Петръ Третьяковъ, 27) Николай Успенскій, 28) Сергій Успенскій.

Ученики, которымъ назначены переэкзаменовки:

29) Николай Богословскій—по латинскому языку и арифметикѣ, 30) Алексій Гаранинъ, 31) Сергій Садковскій по греческому и латинскому языкамъ, 32) Петръ Голубевъ—по арифметикѣ, 33) Павелъ Орѣшкинъ, 34) Василій Шумовъ по греческому языку.

Ученики, оставляемые на повторительный курсъ въ томъ же классъ:

1) по малоуспѣшности.

35) Александръ Зубковъ, 36) Алексій Никатовъ, 37) Василій Пировскій, 38) Владиміръ Скобѣевъ, 39) Михаилъ Шумовъ, 40) Петръ Шумовъ.

2) по прошенію отца, по болѣзни.

41) Василій Толгскій.

I классъ.

Ученики, переводимые во II классъ.

1) Анатолій Абрамовъ, 2) Петръ Андреевъ, 3) Александръ Бажановъ, 4) Николай Воронцовъ, 5) Василій Воскресенскій, 6) Василій Карповъ, 7) Александръ Кедровъ, 8) Александръ Любимовъ, 9) Сергій Муравьевъ, 10) Иванъ Нечаевъ, 11) Алексій Никитскій, 12) Георгій Пономаревъ, 13) Павелъ Пономаревъ, 14) Александръ Поспѣловъ, 15) Дмитрій Розановъ, 16) Фѣдоръ Смирновъ, 17) Сергій Совѣтовъ, 18) Николай Соколовъ, 19) Николай Фрязиновъ, 20) Николай Цвѣтковъ.

Ученики, которымъ назначены переэкзаменовки:

21) Василій Лебедевъ, 22) Алексій Любимовъ, 23) Александръ Марковъ—по русскому языку и арифметикѣ, 24) Петръ Марковъ—по священной исторіи и русскому языку, 25) Иванъ Меньшиковъ—по арифметикѣ, 26) Аркадій Сироткинъ—по священной исторіи.

Ученики, оставляемые въ томъ же классъ на повторительный курсъ:

27) Анатолій Виноградовъ, 28) Николай Брыловъ, 29) Алексій Смирновъ, 30) Александръ Соловьевъ.

Ученикъ, допускаемый къ экзаменамъ по священной исторіи и арифметикѣ въ августъ мѣсяцъ съ назначеніемъ ему переэкзаменовки по русскому языку.

31) Константинъ Смирновъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛОКОЛАМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Волоколамскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для лицъ, желающихъ поступить въ училище и переэкзаменовки для получившихъ неудовлетворительные баллы на годичныхъ испытаніяхъ будутъ производиться въ училищѣ 23, 24 и 25 августа.

Списокъ учениковъ Волоколамскаго духовнаго училища, составленный послѣ июньскихъ испытаній 1890 года.

Переводятся въ семинарію ученики IV-го класса училища:

Бѣляевъ Алексій, Величкинъ Василій, Величкинъ Николай, Высоцкій Петръ, Городецкій Вячеславъ, Добронравинъ Александръ, Друговъ Алексій, Купленскій Александръ, Лавровъ Василій, Осташевскій Алексій, Ренскій Иванъ, Рождественскій Александръ, Скворцовъ Дмитрій, Спиридоновъ Петръ, Стеблевъ Николай, Цвѣтковъ Александръ, Ярре Дмитрій.

Оканчиваютъ училищный курсъ:

Горскій Дмитрій, Соколовъ Петръ, Цвѣтковъ Иванъ.

Остаются въ томъ же классъ на повторительный курсъ:

Вознесенскій Григорій, Ивановъ Анатолій, Лебедевъ Сергій, Некрасовъ Митрофанъ, Никольскій Павелъ, Петровъ Василій, Преображенскій Иванъ, Смирновъ Сергій.

Увольняются изъ IV-го класса по малоуспѣшности:

Орловъ Владиміръ, Старорусскій Валеріанъ.

Переводятся изъ III-го въ IV-й классъ.

Горскій Дмитрій, Знаменскій Хрисафъ, Крутяковъ Василій, Нечаевъ Дмитрій, Садиковъ Михаилъ, Смирновъ Алексій, Смирновъ Дмитрій, Смирновъ Иванъ, Смирновъ Николай, Соловьевъ Александръ, Соловьевъ Алексій, Цвѣтковъ Николай.

Назначаются переэкзаменовки:

Бѣлокурову Николаю, Троицкому Стефану, Марцинкевичу Фѣдору, Никольскому Аркадію—по русскому языку; Смирнову Павлу—по латинскому языку, Румянцеву Михаилу, Сокольскому Николаю—по географіи.

Остаются въ томъ же классъ на повторительный курсъ:

Ивановъ Константинъ, Киселевъ Николай, Новиковъ Иванъ, Самородскій Петръ, Соколовъ Василій, Сунгуровъ Арсеній, Успенскій Дмитрій, Фелицынъ Василій, Филатовъ Алексій.

Переводятся изъ II-го въ III-й классъ:

Бѣлокуровъ Сергій, Вознесенскій Василій, Гиляровъ Александръ, Звѣревъ Иванъ, Крутяковъ Сергій, Лебедевъ Иванъ, Любимовъ Викторъ, Покровскій Сергій, Слядневъ Петръ, Цвѣтковъ Константинъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Богоявленскій Александръ—по Закону Божію; Троицкій Сергій—по русск. письмен. упражненію и арифмет.; Лебедевъ Петръ, Смодинъ Валентинъ, Шумовъ Александръ, по русскому письмен. упражненію.

Остаются въ томъ же классъ на повторительный курсъ:

Васильевъ Николай, Ильинскій Николай, Малининъ Николай, Недумовъ Иванъ, Старорусскій Николай, Фрязиновъ Фѣдоръ.

Увольняется изъ училища по прошенію Соловьевъ Фѣдоръ.

Переводятся изъ I-го во II-й классъ:

Вагрецовъ Сергій, Боголюбскій Николай, Бѣляевъ Леонидъ, Ивановъ Василій, Брыловъ Сергій, Лебедевъ Петръ 1-й, Лебедевъ Петръ 2-й, Пономаревъ Николай, Розановъ Михаилъ, Смирненскій Дмитрій, Смирновъ Дмитрій, Уаровъ Матвѣй, Цвѣтковъ Николай.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

Соколовъ Петръ—по русскому языку; Сунгуровъ Василій—по арифметикѣ.

Остаются въ томъ же классъ на повторительный курсъ:

Бѣляевъ Павелъ, Введенскій Александръ, Осташевскій Александръ, Городецкій Алексій, Горскій Сергій, Куровъ Алексій.

Увольняется изъ училища Смирновъ Алексѣй, по неизлѣчимой болѣзни.

Переводятся изъ приотвѣтительнаго въ первый классъ:

Бѣлокуровъ Сергѣй, Бѣляевъ Алексѣй, Величкинъ Василій, Глухаревъ Василій, Звѣревъ Алексѣй, Ивановъ Егоръ, Крыловъ Леонидъ, Лавровъ Дмитрій, Покровский Александръ, Сладневъ Константинъ.

Назначается къ переэкзаменовкѣ:

Карулинъ Дмитрій—по Закону Божию.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Третьяковъ Петръ.

ОТЪ СОВѢТА КИРИЛЛО-МЕОДОДЬЕВСКАГО БРАТСТВА.

Совѣтъ покорнѣе проситъ уѣздныя отдѣленія доставить ему въ возможно непродолжительномъ времени свѣдѣнія: 1) въ какія школы отдѣленіями болѣе или менѣе удобно могутъ быть выдаваемы назначаемыя Совѣтомъ пособія и жалованье учащимъ; 2) въ какомъ количествѣ и какія именно учебныя книги могутъ быть высланы въ отдѣленія для снабженія ими нуждающихся школъ уѣзда; 3) Совѣтъ проситъ отдѣленія всякаго рода прошенія и заявленія по школьнымъ дѣламъ предварительно разсматривать у себя и потомъ уже съ своими заключеніями препровождать оныя въ Совѣтъ (о чемъ со. наблюдатели школъ и благоволятъ предупреждать заинтересованныхъ лицъ).

Сверхъ сего Совѣтъ проситъ также отдѣленія ускорить доставленіемъ ему отчетовъ о школахъ уѣзда по утвержденной Св. Синодомъ программѣ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ, ПОСТУПИВШІЯ ВЪ СОВѢТЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА, 1890 г.

Черезъ благочин. Серпуховскаго у., с. Семеновскаго-Отрада священ. Георгія Вишнякова сб. въ недѣлю православія отъ церквей его вѣдомства, за исключеніемъ 22 к. пересылочныхъ, 28 р. 81 к. Черезъ Кирсановскаго благочин. Донской епархіи, священ. Андрея Бурменскаго, собран. во 2-й полов. 1889 г. въ пользу Японской миссіи 5 р. 90 к. Черезъ благочин. священ. Давида Гамбашидзе сб. въ недѣлю православія отъ церквей его вѣдомства 14 р. 50 к. Отъ 97-го пѣхотнаго Лифляндскаго полка Петра Казанскаго чл. взносъ за 1890 г. 3 р. Черезъ благочин. Робенскаго городского округа, священ. В. Колесническаго 10 р. 10 к., собран. по подписному листу реального училища. Черезъ благочин. 23 округа, Оренбургской епархіи, священ. Дмитрія Неаполипова 35 р., собран. по подписнымъ листамъ отъ церквей его вѣдомства. Отъ священ. ц. Тифлискаго Метехскаго замка Юанна Ломаури кружечн. сб. за 1889 г. 6 р. Отъ священ. 150-го пѣхотнаго Таманскаго полка Тимоѣя Веселовскаго при подписномъ листѣ 1889 г. 3 р. Отъ священ. Курской военно-Покровской ц. Теодора Попова при подписномъ листѣ 1889 г. 1 р. 10 к. Изъ Новгородской д. консисторіи: 712 р. 32 к., собран. по подписнымъ листамъ, 1889 г. и 344 р. 3 к. кружечн. сб. отъ церквей епархіи, всего, за исключеніемъ 5 р. 14 к. пересылочныхъ, 1051 р. 21 к. Черезъ благочин. Дмитровскаго у., с. Гульнева священ. Петра Лебедева сб. въ недѣлю православія отъ церквей: с. Ведерницъ 4 р., с. Горюкъ 1 р. 15 к., с. Гульнева 2 р. 50 к., с. Дьякова 1 р. 72 к., с. Карповскаго 1 р. 50 к., с. Кочергина 1 р., с. Никольскаго 80 к., с. Новлянскаго 75 к., с. Ольгова 1 р. 30 к., с. Подмошья 3 р. 30 к., с. Сафонова 1 р., с. Синькова 9 р., с. Храброва 1 р. 62 к. и с. Языкова 1 р., всего 30 р. 64 к. Черезъ благочин. Бронницкаго у., с. Гжели протоіерей Николая Сперанскаго сборъ въ недѣлю православія отъ церквей: с. Гжели 5 р., с. Рѣчицъ 2 р., Богородицерождественской, у рѣчки Захаровки 2 р., Николаевской, у рѣчки Нерской 2 р. 10 к., с. Ашиткова 5 р., с. Аленина 4 р. 50 к., с. Фаустова 2 р., погоста Гвоздни

7 р. 95 к., с. Михалева 2 р., погоста Боршевки 6 к., с. Маркова 2 р., с. Малахова 1 р. 50 к., всего 36 р. 66 к. Черезъ благочин. г. Коломны, Успенскаго собора протоіерей Стефана Скворцова: 31 р. 81 к. кружечн. сб. отъ церквей его вѣдомства, 41 р. 88 к. сб. въ недѣлю православія и 57 р. 48 к. при подписныхъ листахъ отъ церквей г. Коломны: Успенской соборной 9 р. 40 к., Архангельской 5 р. 60 к., Иоанно-Богословской 2 р., Богоявленской 2 р., Борисоглѣбской 1 р. 20 к., Воскресенской, въ крѣпости 2 р., Вознесенской 3 р. 5 к., Воскресенской, на посадѣ 40 к., Крестовоздвиженской 40 к., Николаевской, въ крѣпости 1 р. 50 к., Никитской 1 р., Предтечевской 3 р. 75 к., Петропавловской кладбищенской 6 р. 20 к., Спасопреображенской 2 р., Троицкой 7 р., Христорождественской 4 р. 55 к., с. Сандырей 2 р., и отъ причта Успенскаго мон. 3 р. 43 к., всего, за исключеніемъ 73 к., пересылочныхъ 130 р. 44 к. Черезъ и. д. благоч. Московскаго у., с. Покровскаго Подъялки священ. Сергія Никольскаго сб. въ недѣлю православія отъ церквей: с. Всѣхсвятскаго 2 р. 70 к., с. Покровскаго Подъялки 2 р., с. Спасскаго-Тупина 3 р. 60 к., с. Павшина 6 р., с. Рождествена, на Сходнѣ 2 р., с. Братцева 4 р., с. Космодамианскаго 7 р., с. Бусинова 1 р. 50 к., с. Аксиньина 1 р. 20 к., с. Ховрина 1 р. 3 к., с. Владыкина 3 р. 15 к., и с. Дегунина 1 р. 20 к., всего 35 р. 38 к. Изъ г. Кутаиса, отъ священ. Іосифа Чейшвили сб. въ пользу П. М. Общества 4 р. 13 к. Отъ священ. ц. 154 пѣхотнаго Дербентскаго полка Юанна Свѣтлова, круж. сб. за 1889 г. 8 р. Черезъ благочин. Коломенскаго у., с. Старога священ. Василя Виноградова сб. въ недѣлю православія отъ церквей его вѣдомства 9 р. Изъ мѣстечка Новыхъ Санжаръ, Кобелянскаго у., отъ казачки вдовы Н. В. Харченковой 2 р., на помяновеніе въ церквахъ Сибирскихъ миссіи, о здравіи іерей Стефана, Маріи, Іосифа, Софіи съ чад., Надежды, Ксеніи, Іакова, Параскевы и за упокой Теодора, Анастасіи, Теодора, Теодосіи, Симеона, Василя, Павла, Анастасіи и ср. ихъ. Черезъ благочин. Клинскаго у., с. Борщева священ. Петра Лебедева сб. въ недѣлю православія отъ церквей: Георгіевской, при Озерѣ 4 р., с. Трехсвятскаго 1 р., с. Рогачева 3 р., с. Доршева 55 к., с. Спасскаго, въ Каркадинахъ 5 р., с. Воронина 1 р. 50 к., с. Бирева 1 р., с. Донхова 2 р. и с. Борщева 3 р. 25 к., всего 21 р. 40 к. Черезъ благочин. Московскаго у., с. Рождествина-Шарапова священ. Николая Широкого сб. въ недѣлю православія отъ церквей его вѣдомства 15 р. 10 к. Отъ настоятеля Покровскаго миссіонерскаго мон. архимандрита Марка сб. въ недѣлю православія 128 р. 60 к. Черезъ благочин. Ивановскаго сорока, Петропавловской, въ Басманной, ц. протоіерей П. І. Капустина, собран. по подписнымъ листамъ 1889 г. 546 р. отъ церквей: Александро-Невской, въ 4-мъ Кадетскомъ корпусѣ 8 р., Петропавловской, въ Басманной 21 р., Александро-Невской, въ академіи коммерческихъ наукъ 3 р., Благовѣщенской 14 р., Введенской, въ Барашахъ 13 р., Введенской, въ Семеновскомъ 28 р., Воскресенской, въ Барашахъ 15 р., Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ 3 р., Всѣхсвятской 34 р., Іаковлевской 15 р., Князе-Владимірской 40 р., Космодамианской 12 р., Богородицерождественской 3 р., Никитской, въ Басманной 34 р., Маріе-Магдалининской, въ Техническомъ училищѣ 6 р., Михаилоархангельской, во 2-мъ Кадетскомъ корпусѣ 24 р., Николаевской, въ Воробинѣ 32 р., Николаевской, въ Кобыльскомъ 12 р., Петропавловской, въ Лефортовѣ 8 р., Петропавловской, въ 1-мъ Кадетскомъ корпусѣ 3 р., Покровской, на Воронцовомъ полѣ 60 р., Предтечевской, въ Ивановскомъ монастырѣ 19 р., Предтечевской, въ Казенной 56 р., Преображенской, на Глинищахъ 49 р., Преображенской, въ Преображенскомъ 6 р., Трехъ-Святительской, на Кулишкахъ 8 р., Троицкой, въ Сыромятникахъ 14 р. и Троицкой, на Хохловкѣ 6 р.

(Продолженіе будетъ).

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 23.
3 АПРѢЛЯ
1890-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ
домъ Николаевской церкви, квартира протоіеря
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Противодѣйствіе миссіонерской проповѣди. Изъ Лвови. Иностранное обозрѣвіе. Библио-
графическая замѣтка. Извѣстія и замѣтки. Братство Св. равноапостольной Маріи Магдалины въ гор. Рузѣ. О необходимости контроля надъ свя-
щенными изображеніями.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Переездъ Царской Семьи въ лѣтнюю резиденцію. — Отбытіе изъ Россіи
наслѣднаго итальянскаго принца. — Правила о бесплатныхъ народныхъ
читальняхъ. — Земледѣльческая колонія для дѣтей-сиротъ. — Проектъ ивѣ-
стскихъ школъ. — Пріостановка Абиссинской миссіи. — Ученическія библио-
теки при школахъ рабочихъ. — Измѣненіе правилъ экзаменовъ зрѣлости. —
Воспрещеніе представленій комедіи графа Толстаго. — Дополненія лѣсо-
охранительнаго закона. — Правила о натуральныхъ запасахъ народнаго
продовольствія. — Законопроектъ объ усновленіи. — Устройство почтовыхъ
дунковъ при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ. — Тюремная инспекція. —
Распространеніе правилъ о вычетахъ изъ жалованья. — Государственные
доходы и расходы.

— 26 мая Ихъ Величества изъ зимней резиденціи Гатчины
переехали на жительство въ Петергофъ на дачу Александрію.

— Того-же числа въ Гатчинѣ, послѣ фамильнаго завтрака,
на которомъ присутствовали принцъ Неаполитанскій, его свита
и итальянскій посолъ, Государь Императоръ и Великіе Князья
проводили принца до вокзала, гдѣ былъ выставленъ почетный
караулъ отъ Кирасирскаго Ея Величества полка со штандартомъ
и музыкой. Въ 2 часа 30 минутъ принцъ отбылъ въ Берлинъ.

— «Новое Время» сообщаетъ, что по соглашенію министровъ
внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и оберъ-прокурора
Святѣйшаго Синода, выработаны правила о бесплатныхъ народ-
ныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними. На основаніи
этихъ правилъ, бесплатныя читальни могутъ имѣть у себя
только тѣ книги и повременныя изданія, которыя будутъ одоб-
рены для нихъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго
просвѣщенія. Для этой цѣли министерство народнаго просвѣщенія
издастъ каталогъ книгъ и повременныхъ изданій, допускаемыхъ
въ бесплатныхъ читальняхъ. Наблюдающіе за читальнями и
завѣдывающіе ими, при выборѣ книгъ и изданій для читателейъ
обязываются принимать въ соображеніе какъ средства читателейъ,
такъ и образовательныя и воспитательныя потребности низшихъ
сословій, образъ жизни и занятій ихъ, избѣгая при этомъ одно-
сторонняго подбора книгъ по извѣстнымъ отраслямъ знаній, въ

ущербъ книгамъ религіозно-нравственнаго, патриотическаго и
вообще назидательнаго содержанія.

— Въ той-же газетѣ пишутъ, что министръ внутреннихъ
дѣлъ разрѣшилъ Варшавскому Св.-Троицкому братству устроить
вблизи Новогеоргиевска земледѣльческую колонію для сиротъ
дѣтей, родившихся отъ смѣшанныхъ браковъ и находящихся въ
нищетѣ или призываемыхъ въ католическихъ семействахъ, въ
всякаго общенія съ православною церковью и русскою народ-
ностью. Помѣщенія колоніи на первое время рассчитаны на 25
мальчиковъ и столько же дѣвочекъ. Съ теченіемъ же времени
колонію пріютъ предполагается увеличивать по мѣрѣ средствъ
братства и сообразно съ дѣйствительными потребностями бѣднаго
православнаго населенія края.

— «Новое Время» сообщаетъ, что утвержденъ проектъ орга-
низации пѣвческихъ школъ для регентовъ и псаломщиковъ при-
ходскихъ церквей.

— Газеты сообщаютъ, что члены абиссинской миссіи, отпра-
вленіе которой пріурочивалось къ концу апрѣля, по сію пору
находятся въ Петербургѣ и вопросъ о срокѣ ихъ отъѣзда, какъ
говорятъ, остается пока открытымъ.

— Постоянная коммиссія по техническому образованію соста-
вила списокъ книгъ для ученическихъ библиотекъ при школахъ
рабочихъ. Приступлено уже къ устройству библиотекъ при семи
школахъ.

— «Новое Время» передаетъ слухъ объ измѣненіи въ буду-
щемъ году положенія объ испытаніяхъ зрѣлости въ классиче-
скихъ гимназіяхъ. Предполагается производить устные экзамены
по всѣмъ предметамъ гимназическаго курса.

— «Гражданинъ» сообщаетъ, что признано необходимымъ
воспретить исполненіе комедіи графа Толстаго «Плоды просвѣ-
щенія» на сценахъ частныхъ театровъ.

— Министерство государственныхъ имуществъ проектируетъ,
по словамъ «Спб. Вѣд.», весьма важныя дополненія къ изда-
нному два года назадъ лѣсоохранительному закону. Предполагено
распространить дѣйствіе его на Новгородскую, Волинскую и
другія губерніи. Затѣмъ предполагается безусловно воспретить
покупку и продажу лѣсовъ для сплошныхъ вырубокъ во всѣхъ

губерніяхъ, гдѣ дальнѣйшее оскудѣніе лѣсовъ не можетъ быть допущено. Кромѣ того, министерство государственныхъ имуществъ вошло въ сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ по вопросу объ исключеніи заповѣдныхъ и вообще устроенныхъ лѣсовъ отъ обложенія земскими сборами.

— Какъ передаетъ та же газета, разрабатываемыя министерствомъ внутреннихъ дѣлъ новыя правила о натуральныхъ запасахъ для народнаго продовольствія будутъ введены въ дѣйствіе не позже второй половины текущаго года. Ими устанавливается порядокъ храненія запасовъ хлѣба, причѣмъ отвѣтственными лицами за цѣлость, доброкачественность и полноту запасовъ хлѣба будутъ являться волостные старшины. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ проектируемыхъ правилъ возлагается на непосредственное административное начальство волостныхъ старшинъ.

— «Гражданинъ» сообщаетъ, что внесенный министерствомъ юстиціи на разсмотрѣніе государственнаго совѣта законопроектъ объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей будетъ обсуждаться въ предстоящую осеннюю сессію.

— Въ главномъ управленіи почтъ и телеграфовъ рѣшенъ вопросъ объ устройствѣ почтовыхъ пунктовъ во всѣхъ волостныхъ правленіяхъ имперіи для приѣма корреспонденціи, кромѣ денежной, и для продажи марокъ и бланковъ. Первый опытъ осуществится въ Черниговской губерніи.

— Опубликованы законы объ учрежденіи губернской тюремной инспекціи и о предоставленіи нѣкоторыхъ льготъ нижнимъ чинамъ, окончившимъ курсъ въ учебномъ унтеръ-офицерскомъ батальонѣ.

— Дѣйствующія правила о вычетахъ изъ содержанія состоящихъ на государственной службѣ лицъ при опредѣленіи ихъ на должности и при увеличеніи окладовъ содержанія распространены и на лицъ, назначаемыхъ въ различныя временныя управленія, а также техническія и другія комиссіи, учреждаемыя на различныя сроки не менѣе одного года.

— Въ «Вѣстникѣ Финансовъ» опубликованы предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1-го января по 1-е марта 1890 года. Въ первые два мѣсяца текущаго года поступленіе доходовъ (обыкновенныхъ, оборотныхъ и чрезвычайныхъ) уменьшилось, по сравненію съ двумя первыми мѣсяцами прошлаго года, на 9 милл. рублей слишкомъ (поступило 141,64 милл. руб. противъ 150,73 милл. рублей). Государственныхъ расходовъ, обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ, въ счетъ росписи текущаго года исполнено 127,6 милл. руб., болѣе чѣмъ въ соответствующій періодъ 1889 г. на 498 тыс. руб. Вообще же съ расходами въ счетъ прежнихъ смѣтъ за два первыхъ мѣсяца текущаго года государственные расходы равняются 152,8 милл. руб., превышая расходы прошлаго года за то же время на 0,518 милл. руб.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ПРОТИВОДѢЙСТВІЕ МИССИОНЕРСКОЙ ПРОПОВѢДИ.

«Астраханскій Вѣстникъ» сообщаетъ небезынтересныя данныя по вопросу о противодѣйствіи христіанству на юго-востокѣ Россіи—въ Калмыцкой степи.

Газета говоритъ:

«Ежегодно въ своихъ отчетахъ миссіонеры, вѣдающіе дѣло

распространенія христіанства въ Калмыцкой степи, сообщаютъ о различныхъ противодѣйствіяхъ, оказываемыхъ некрещеными калмыками какъ самимъ миссіонерамъ, такъ и своимъ соплеменникамъ, считающимся христіанами. Понятно, что послѣдніе, живя и кочуя совместно съ некрещеными, и не могутъ не подвергаться со стороны ихъ угнетеніямъ. Различныя зайсанги и гедюнги всѣми мѣрами стараются очернить крещеныхъ, выставляя ихъ какъ воровъ, грабителей, какъ людей вообще вредныхъ для всего калмыцкаго народа. Сообщаютъ не мало случаевъ, когда некрещеные калмыки, укравъ гдѣ нибудь лошадь или что другое, подводятъ слѣдъ къ крещенымъ, и неповинные номады-христіане высиживаются въ замкѣ за чужой грѣхъ... Въ послѣднихъ своихъ отчетахъ за истекшій годъ миссіонеры приводятъ еще нѣсколько фактовъ, убѣждающихъ въ томъ, что крещеные ведутъ жизнь далеко не приглядную. Такъ, воинъ-ширенскій миссіонеръ пишетъ въ своемъ отчетѣ слѣдующее: «За послѣдніе годы скотоводство у крещеныхъ калмыковъ начинаетъ замѣтно приходить въ упадокъ, отчасти вслѣдствіе неблагоприятныхъ, засушливыхъ годовъ и плохихъ цѣнъ на скотъ, а отчасти благодаря произволу и разнымъ притѣсненіямъ со стороны некрещеныхъ калмыковъ. Нынѣшній (1889) годъ въ особенности былъ несчастливъ для христіанъ. Весна и лѣто были бездождливы и сопровождалась продолжительными, сухими восточными вѣтрами, такъ что трава, годная для косыбы, родилась по лиманамъ и балкамъ; между тѣмъ во владѣніяхъ крещеныхъ калмыковъ таковыхъ значныхъ мѣстъ не обрѣтается. Поэтому многимъ счастливымъ удалось собрать по нѣскольку копенъ сѣна, а остальнымъ пришлось питать смутную надежду на подножный кормъ. Но некрещеные калмыки постарались лишить крещеныхъ и этой надежды. Въ половинѣ іюля прошлаго года въ мѣстѣ кочевковъ крещеныхъ появился зайсангъ Шантаевъ со своими стадами и табунами, потравилъ много травы, и только въ концѣ августа удалось выпроводить его съ кочевки крещеныхъ, и то при помощи гражданскихъ властей. Но не успѣли удалить одного, какъ явился другой, богатый калмыкъ Саксоновъ. На всѣ просьбы удалиться—онъ отвѣчалъ самымъ рѣшительнымъ отказомъ, ссылаясь на то, что земля, на которой кочуютъ крещеные калмыки, еще не выдѣлена въ ихъ собственность, а потому пользоваться ею могутъ одинаково какъ крещеные, такъ и язычники. Откочевалъ Саксоновъ уже въ половинѣ ноября, когда подножнаго корма не стало... Другой миссіонеръ, Уланъ-Эргенскаго стана, сообщаетъ такой фактъ: «Одинъ изъ весьма вліятельныхъ и уважаемыхъ между калмыками богатыхъ зайсанговъ, Эгенъ-Убуши-Дундукъ, занимающій по выбору должность управляющаго калмыками по р. Манычу, неоднократно позволялъ себѣ взводить на крещеныхъ калмыковъ урочища Чилгиръ разнаго рода доносы. Такъ, напр. онъ доносилъ, что крещеные калмыки занимаются лишь мотовствомъ, воровствомъ и корчемствомъ. Но произведенные властями внезапныя обыски ничего подозрительнаго не открыли. Прибѣгаль Дундукъ и къ разнаго рода совѣтамъ и сообщеніямъ крещенымъ калмыкамъ ложныхъ свѣдѣній. Такъ, 18-го сентября 1889 г., на урочищѣ Чилгиръ, по распоряженію правительства, назначена была скачка, на которой присутствовалъ и Дундукъ. Пользуясь моимъ отъѣздомъ въ Астрахань, Дундукъ собралъ часть крещеныхъ калмыковъ и обратился къ нимъ съ слѣдующею рѣчью: «Напрасно вы берете землю и напрасно крестите своихъ дѣтей. Я совѣтывалъ бы вамъ жить такъ, какъ живутъ въ моемъ аймакѣ нѣкоторые крещеные калмыки изъ Малодербетовскаго улуса, и никто ихъ не трогаетъ. А если вы возьмете

себѣ землю, то обязательно будутъ брать съ васъ подати, а затѣмъ дѣтей вашихъ возьмутъ въ солдаты».

Дѣло шло о тѣхъ 45 верстахъ надѣла, которая калмыцкое управление отдало во временное пользованіе чилгиринскимъ крещенымъ калмыкамъ. «Нѣкоторые изъ нихъ, продолжаетъ далѣе миссіонеръ, — повѣрили выдуманной Дуңдукомъ исторіи и стали было отказываться отъ надѣла землею, но, къ ихъ счастью, на отказъ не было обращено вниманія, такъ какъ присутствовавшій на скачкахъ въ это время помощникъ главнаго попечителя г. Конокотинъ понялъ, въ силу какихъ вліяній отказываются калмыки». Но подобныя явленія, по словамъ миссіонера, не такъ были бы опасны, еслибы въ близкомъ сосѣдствѣ съ Чилгиромъ не было хирула, принадлежащаго садаханову роду: хурулъ въ полверстѣ отъ Чилгира. Благодаря такой близости его, гелюңги и другія лица хурула часто являются къ крещенымъ калмыкамъ, напоминаютъ имъ о своихъ праздникахъ, приглашаютъ ихъ къ себѣ. Приглашенія не остаются безъ отвѣта. Особенно зорко слѣдятъ гелюңги за дѣйствіями миссіонера въ дѣлѣ проповѣди св. евангелія калмыкамъ; какъ только миссіонеръ поѣхалъ въ степь по хотонамъ, гелюңги сейчасъ же слѣдуютъ за нимъ и разубѣждаютъ тѣхъ, которые склоняются принять христіанство».

ИЗЪ ЯПОНИИ.

— Въ журналѣ «Русскій Паломникъ» помѣщены интересныя замѣтки извѣстнаго путешественника по востоку д-ра Елисеѣва. Четыре мѣсяца тому назадъ, говоритъ г. Елисеѣвъ, я шелъ по одной изъ самыхъ глухихъ улицъ торговой части Кіото — второй столицы Японіи, ея священнаго города, Москвы или Кіева, Ниппона, насчитывающаго около тысячи зданій воздвигнутыхъ въ честь Будды. Передъ тѣмъ я только что посѣтилъ знаменитый новостроющійся храмъ Хигаши Гонгванджи, въ который вся Японія жертвовала свои волосы для сплетенія огромныхъ канатовъ, которыми должны были поддерживаться какія то внутреннія деревянныя скрѣпы храма; болѣе милліона фунтовъ человѣческихъ волосъ было въ этихъ огромныхъ связкахъ канатовъ, длиною въ нѣсколько верстъ, еслибы можно было ихъ развернуть. При взглядѣ на эту невиданную въ своемъ родѣ гекатомбу я могъ подумать несомнѣнно, что велика еще вѣра японцевъ въ своихъ старыхъ боговъ, что житель Ниппона далеко еще не индифферентенъ къ своей древней религіи, и что трудно еще христіанству распространяться въ той странѣ, гдѣ не останавливаются ни въ какихъ жертвахъ, разъ дѣло идетъ о поддержаніи древняго культа. Большая толпа народа, тѣснившаяся въ одномъ проулкѣ базара, около одной книжной лавки обратила мое особенное вниманіе; по срединѣ ея на небольшомъ возвышеніи стоялъ крошечный человѣчекъ въ обыкновенномъ японскомъ одѣяніи, но съ маленькимъ крестикомъ на шеѣ, горячо и страстно о чемъ то говорившій толпѣ. Я взглянулъ невольно въ этого оригинальнаго оратора, и, признаюсь, долго не могъ оторваться, не смотря на то, что въ сосѣднемъ храмѣ ждалъ меня мой товарищъ г. В. Глаза оратора горѣли такимъ огнемъ, который можетъ прожигать сердца. Рѣчь его была такъ горяча и страстна, что я, даже не понимая ни слова по японски, по нялъ инстинктивно, что это говоритъ не ораторъ улицы, а проповѣдникъ новой религіи, которая еще чужда окружающей толпѣ. И чѣмъ больше всматривался я въ говорившаго, тѣмъ понятнѣе, казалось мнѣ, дѣлалось даже и то, о чемъ онъ такъ

тепло и увлекательно говорилъ. Я понялъ, что рѣчь идетъ не о минутномъ интересѣ праздно толпы, а о томъ, чтобы бросить въ сердца ея зерно религіи мира и любви, которой только и недостаетъ быстро и скоро цивилизирующемуся Ниппону. Глубоко и сильно растрогала меня эта простота обращенія христіанскаго проповѣдника къ народу, закоснѣвшему въ культѣ Будды и Шинто; какую то особою святою простотою вѣяло отъ этой страстной проповѣди, напоминавшей времена апостольскія; и невольно въ эти минуты любилъ и этого смѣлаго проповѣдника, говорящаго о Распятіи на улицѣ, и эту толпу, которая безъ фанатическаго ослѣпленія съ яснымъ и спокойнымъ взоромъ слушала вѣсть о новомъ Богѣ, передъ которымъ ничтожны всѣ ихъ 33,333 божества, и ту страну, гдѣ возможна такая открытая проповѣдь въ самомъ ея религіозномъ центрѣ, рядомъ съ тысячелѣтними храмами, еще недавно торжествовавшими полную побѣду надъ христіанствомъ, не разъ приходившимъ и не разъ уничтоженнымъ въ Японіи. Моему удивленію не было и предѣла, когда нашъ проводникъ, русскій родомъ, г. Л., сообщилъ намъ, что этотъ чудный проповѣдникъ одинъ изъ православныхъ катехизаторовъ Японіи.

Да, это было такъ, и нѣсколько позже, въ бытность свою въ Токио, въ русской миссіи, я убѣдился вочію, что эта послѣдняя, быть можетъ, единственная русская миссія, которая работаетъ съ ревностью и усердіемъ, напоминающими въ самомъ дѣлѣ времена апостольскія. Если высокоуважаемый владыка Николай и его достойный помощникъ о. архимандритъ Анатолий могли образовать многіе десятки православныхъ катехизаторовъ изъ природныхъ японцевъ, которые могутъ обращаться къ простому народу съ горячею проповѣдью на родномъ и при томъ понятномъ языкѣ, и если хотя четверть ихъ можетъ такъ умѣло и горячо говорить толпѣ, какъ встрѣченный нами катехизаторъ въ Кіото, то отнынѣ успѣхъ русской пропаганды въ Японіи обезпеченъ на долгія времена. Отчеты православной духовной миссіи въ Японіи, ежегодно составляемые тщателью преосв. Николаемъ, показываютъ, въ самомъ дѣлѣ, постоянный ростъ числа православныхъ въ Японіи, которое достигаетъ уже нѣсколькихъ десятковъ тысячъ. Такъ какъ дѣятельность обоихъ выдающихся русскихъ миссіонеровъ, изучившихъ японскій языкъ, какъ родной, съ каждымъ годомъ не умалется, а крѣпнетъ, то можно надѣяться смѣло, что прочно станетъ православіе въ Японіи, а вмѣстѣ съ этимъ и нераздѣльное съ нимъ вліяніе Россіи — ближайшей и могущественнѣйшей сосѣдки Ниппона.

Дѣло православія въ Японіи въ настоящее время тѣсно связано между прочимъ и съ сооружеіемъ великолѣпнаго русскаго храма въ Токио — столицѣ Японіи. Идея храма, правда, широко и грандіозно задумана преосв. Николаемъ, но иначе это было бы и невозможно, въ виду увеличивающагося быстро числа православныхъ въ Японіи и увеличенія обаянія Россіи. Первый русскій храмъ въ имперіи микадо долженъ былъ соответствовать величію Россіи и своему центральному положенію къ столицѣ Японіи. Стоя на высокомъ холмѣ, господствующемъ надъ центральными частями Токио, величественный русскій храмъ въ византійскомъ вкусѣ, уже поднятый и построенный вчернѣ, даже покрытый и сіяющій своими крестами, къ сожалѣнію, не можетъ быть достроенъ скоро въ виду недостатка денегъ, находящихся въ рукахъ строителей. Православная паства въ Японіи еще слишкомъ слаба для того, чтобы своими средствами докончить сооружеіе храма, а частныхъ пожертвованій изъ Россіи, ничего не знающей о нуждахъ своей японской духовной миссіи, поступаетъ очень немного, и на нихъ трудно надѣяться было бы въ

виду отдаленности Россіи. Возможно же скорѣйшая постройка русскаго собора въ Токио при настоящемъ положеніи нашемъ на дальнемъ Востокѣ болѣе чѣмъ необходима, гораздо и астоятельнѣе даже чѣмъ сооруженіе русскихъ церквей гдѣ бы то ни было въ другихъ мѣстахъ за границую. Одно уже то вниманіе, которое чуть не ежедневно удѣляетъ японская пресса русскому храму, заставляетъ насъ русскихъ позаботиться объ томъ. Чтобы показать до какой чудовищной нелѣпости дописываются японскіе фельетонисты по отношенію къ русскому храму, мы укажемъ только, что лѣтомъ и осенью прошедшаго года велась самая дѣятельная агитація противъ этого послѣдняго, при чемъ досужими писаками рекомендовалось правительству—прекратить совершенно постройку русскаго храма и разрушить его ранѣе, чѣмъ она будетъ доведена до конца. Не зная чѣмъ мотивировать свою слѣпую ненависть къ русскому сооруженію, либеральные японскіе патріоты, видя, что православный храмъ, стоящій среди ихъ столицы, высится видѣе всѣхъ другихъ зданій Токио и кажется чуть не центральнымъ пунктомъ, благодаря своему расположенію на высотѣ, пробовали бить по самымъ чувствительнымъ струнамъ японцевъ.

Русскій храмъ стоитъ въ серединѣ священнаго города Японіи,—говорили они,—выше всѣхъ другихъ храмовъ уважаемыхъ божествъ Ниппона,—этого нельзя допустить. Русскій храмъ—писали другіе—стоитъ такъ высоко, что изъ оконъ его видно, что дѣлается во дворцѣ микадо, который можно разсматривать, какъ на ладони изъ русской постройки—это есть оскорбленіе величества—*laesus Majestatis*. Да, это вовсе не храмъ, восклицалъ третій, видя, что не помогаютъ религіозные мотивы, а русскій фортъ въ срединѣ столицы Японіи; стоитъ только русскимъ втащить свои пушки на крышу храма (въ легкой возможности этого, повидимому увѣрены нѣкоторые японскіе фельетонисты), и имъ легко будетъ разгромить всю столицу съ ея храмами и дворцами. Вѣдь мы знаемъ,—поясняютъ писаки,—что Россія, исполняя твердо завѣты Петра Великаго (вотъ до чего дописались), рѣшилась Японію присоединить къ своимъ владѣніямъ, и русскій храмъ въ Токио—первый шагъ на пути къ выполненію этой задачи. Не смотря на всѣ эти ужасы, проповѣдываемые прессою, японское правительство на столько благо разумно, что не обращаетъ на нихъ никакого вниманія, разъ дало разрѣшеніе на постройку русскаго храма, а преосв. Николай все также энергично продолжаетъ свое дѣло, надѣясь въ созидаемомъ имъ храмѣ положить краеугольный камень своей пропаганды православія въ Японіи, а вмѣстѣ съ нимъ и обаянія Россіи. Вотъ почему желательно было бы возможно скорѣйшее окончаніе русскаго храма въ Токио, который, блистая своими крестами надъ столицею Японіи выше храмовъ всѣхъ ея древнихъ божествъ, говорилъ бы каждому, что приближается то время, когда и Ниппонъ, покинувъ свой языческій культъ, примкнетъ къ христіанскому міру, безъ чего не полна будетъ его новая цивилизація, какъ бы она ни была прочна. Кто можетъ, пусть пособитъ укрѣпленію русскаго дѣла въ далекой Японіи; ни одна копѣйка не пропадетъ въ рукахъ мудрыхъ строителей русскаго храма Токио, всякая лепта принесетъ свою пользу; русскій человекъ много жертвуетъ на благолѣпіе многочисленныхъ храмовъ своей родины, найдется лепта и для того скромнаго храма, который на дальнемъ Востокѣ будетъ служить не только дѣлу православія, но и русскому дѣлу вообще, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого значенія. Не надо только отлагать этого дѣла въ долгій ящикъ, чтобы не посмѣялись надъ нами японцы; уже и теперь въ японской прессѣ высказывается

удивленіе, почему не заканчивается постройкою русскій храмъ, за который такъ ревностно принялись вначалѣ. Надо помнить, что умаленіе русскаго обаянія въ Японіи не менѣе печально, какъ и на границахъ Китая и Афганистана.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Изъ Сербіи.—Назначеніе новыхъ епископовъ.—Изъ Болгаріи.—Насиліе надъ епископомъ.

— По новому церковному закону, въ Сербіи, пишетъ корреспондентъ «Московскихъ Вѣдомостей», устанавливаются четыре епархіи: Бѣлградская, Нишская, Тиможская съ епископскою кафедрой въ Зайчарѣ и Жичская съ епископскою кафедрой въ Кральевѣ, близъ историческаго монастыря Жичи. Послѣднія двѣ епархіи еще не замѣнены, и по этому поводу митрополитъ Михаилъ вошелъ на дняхъ съ правительствомъ въ переговоры. Митрополитъ предлагаетъ въ епископы протоіерея Стокича, теперешняго предсѣдателя Бѣлградской консисторіи, и архимандрита Савву, члена Нишской консисторіи. Правительство же желало бы видѣть на епископской кафедрѣ профессора богословія и члена совѣта народнаго просвѣщенія архимандрита Фирмилиана, а также бывшаго епископа Нишской епархіи Дмитрія. Послѣдній управлялъ епархіей во время лжемитрополита Теодосія Мраовича, и его то предлагаютъ въ кандидаты на Зайчарскую кафедру нѣкоторые члены правительства по настоятельному ходатайству эксъ короля Милана. Кромѣ того правительство, ставя его кандидатуру, руководствуется экономическими соображеніями, такъ какъ епископъ Дмитрій, хотя и въ отставку, все таки получаетъ полное жалованіе изъ правительственныхъ суммъ. Но недоразумѣній между правительствомъ и митрополитомъ по этому поводу не предвидится. Дѣло въ томъ, что теперешній Нишскій епископъ Іеронимъ намѣренъ по поводу недуга удалиться на покой, и такимъ образомъ его мѣсто можетъ занять одинъ изъ правительственныхъ кандидатовъ, чему митрополитъ не противится. Общественное мнѣніе указываетъ въ данномъ случаѣ на архимандрита Фирмилиана, который состоитъ преподавателемъ теперешняго Сербскаго короля Александра.

Архимандритъ Фирмилианъ получилъ образованіе въ Халкѣ, затѣмъ въ университетахъ Аѳинскомъ и Пражскомъ. Нѣкоторое время онъ пребывалъ въ Парижѣ и, кромѣ французскаго языка, владѣетъ также отлично русскимъ. Изъ митрополичьихъ кандидатовъ архимандритъ Савва получилъ образованіе въ Бѣлградской духовной семинаріи, а протоіерей Стокичъ окончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи. Назначеніе новыхъ епископовъ послѣдуетъ уже въ непродолжительномъ времени, послѣ чего митрополитъ Михаилъ намѣренъ созвать въ первый разъ сербскій церковный соборъ.

— Болгарскіе лжеправители, по словамъ корреспондента «Московскихъ Вѣдомостей», учинили на дняхъ новое насиліе надъ православнымъ епископомъ. Насилію подвергся Врачанскій епископъ Константинъ, одинъ изъ самыхъ ревностныхъ и устойчивыхъ болгарскихъ архипастырей. Епископа Константина уже раньше не долюбивали теперешніе палочники; не скрывали своего нерасположенія къ нему и принцъ Кобургскій съ принцессой Клементиной.

Врачанскій епископъ—одинъ изъ тѣхъ немногихъ болгарскихъ дѣятелей, которые въ своихъ раннихъ дѣтахъ увлеклись было обѣщаніями католиковъ и перешли въ унию. Онъ даже побы-

валъ въ Римѣ, гдѣ получилъ богословское образованіе и гдѣ былъ затѣмъ поставленъ во діакона, но послѣ, возвратившись въ Болгарію, сдѣлался искреннимъ защитникомъ православія и своего народа. Пребываніе въ Римѣ дало ему возможность ознакомиться съ іезуитско-ватиканскою политикою и тѣмъ болѣе утвердило его въ вѣрѣ отцовъ, сдѣлавъ болѣе успѣшную его дѣятельность на православно-народномъ поприщѣ.

Такой епископъ, понятно, не могъ нравиться ни принцу Кобургскому, ни такой ультрамонтанкѣ какъ принцесса Клементина. Не смотря на то, принцъ пожелалъ было познакомиться съ этимъ ненавистнымъ ему человѣкомъ. Зная объ умѣ и способностяхъ епископа Константина, а также о вліяніи какимъ пользуется онъ у болгарскаго населенія, принцъ пытался было привлечь его на свою сторону и съ этою цѣлью приглашалъ его нѣсколько разъ къ себѣ въ Софію, но епископъ каждый разъ извинялся и не пріѣзжалъ. Говорятъ, что однажды онъ отправилъ къ принцу обширное письмо, въ которомъ изложилъ, въ умѣренномъ впрочемъ тонѣ, свои воззрѣнія на теперешнее печальное положеніе Болгаріи.

При всей своей ненависти къ епископу, принцъ не могъ ни въ чемъ уловить его, тѣмъ болѣе, что епископъ избѣгалъ всякаго вмѣшательства въ политическія дѣла страны. Однако, онъ не переставалъ убѣждать болгарскаго эзарха въ необходимости реформы нѣкоторыхъ дѣлъ въ Болгарской церкви и главнымъ образомъ въ необходимости составленія коммисіи для изысканія мѣръ противъ иновѣрческой пропаганды въ Болгаріи. По его предложенію эзархъ рѣшилъ созвать въ Русукѣ съѣздъ болгарскихъ епископовъ и назначилъ председателемъ съѣзда епископа Константина. И вотъ, наканунѣ этого съѣзда, епископа арестовали.

Въ началѣ мая епископъ Константинъ предпринялъ осмотръ своей епархіи и, всюду гдѣ онъ ни являлся населеніе устраивало ему восторженные овации. Въ каждой мѣстности архипастырь произносилъ проповѣди и поучалъ народъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ къ нему являлись депутаціи съ протестомъ противъ теперешняго беззаконія, однако владыка, не желая навлечь на себя подозрѣній со стороны Софійской палочной команды, нерѣдко отказывался принимать эти протесты, а со вѣтовала сохранять умѣренность и спокойствіе и питать надежду на лучшія времена, которыя, при Божіей помощи, непременно настанутъ.

Для палочниковъ этого было достаточно чтобъ уличить епископа въ подстрекательствѣ противъ существующаго порядка. Къ епископу былъ посланъ изъ Софіи делегатъ, который сообщилъ, что правительство воспрещаетъ ему дальнѣйшій осмотръ епархіи и приказываетъ немедленно возвратиться во Врацу. Епископъ повиновался и, совершивъ еще освященіе церкви, отправился прямо во Врацу, посѣщая проѣздомъ только тѣ церкви, которыя лежали по пути его слѣдованія. Въ семиверстномъ разстояніи отъ Врацы, на архіерея, окруженнаго сопровождавшими его конными поселянами, напалъ отрядъ жандармовъ. Они остановили епископскую коляску, потребовали чтобы поселяне оставили епископа и слѣдовали за ними въ городъ. Тѣ не повиновались. Жандармы заявили, что будутъ стрѣлять. Послѣдовалъ выстрѣлъ изъ ружья одного жандарма, которымъ была ранена лошадь поселянина. Послѣдній отвѣтилъ тоже выстрѣломъ и ранилъ жандарма.

Въ виду этого, епископъ вышелъ изъ коляски, и только благодаря его увѣщаніемъ, не дошло до болѣе серьезнаго столкновенія. Жандармы раздѣлились, одна часть сопровождала по-

селянъ, другая—епископа, который прибылъ во Врацу ночью. Здѣсь епископу приказали оставаться въ своей палатѣ и безъ разрѣшенія правительства не выѣзжать за городъ. Около палаты поставили стражу и въ городъ вызвали часть Софійскаго гарнизона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

И. О. Красковскій. Макарій Аѳонскій, игуменъ и святочно-архимандритъ Аѳонскаго св. Пантелеимоновскаго монастыря. Съ портретомъ о. Макарія. Москва, 1890. Стр. 184.

Жизнь и дѣятельность приснопамятнаго священно-архимандрита Макарія, скончавшагося 19 го іюня 1889 года, представляютъ весьма много замѣчательнаго и поучительнаго. Сынъ богатаго Тульскаго купца Ивана Сушкина, Михаилъ Ивановичъ (по мірскому имени) рано проникся возвышенными иноческими идеалами и во время своего благочестиваго путешествія на востокъ, по волѣ провидѣнія, сдѣлался на Аѳонѣ схимонахомъ. Восходя постепенно по іерархической лѣстницѣ, о. Макарій 20 іюня 1875 года, по принятіи великой схимы, сталъ игуменомъ русскаго Пантелеимоновскаго монастыря, такъ много ему обязаннаго. Въ этомъ своемъ званіи, равно какъ и ранѣе, онъ оказалъ неизмѣримо важное значеніе въ дѣлѣ поднятія монашества на должную высоту, упорядоченія и точной организаци монашеской жизни и монастырскаго управленія — въ частности для поднятія русскаго вліянія. Посему-то священное имя его на Аѳонѣ должно стать таковымъ же и на родинѣ. Въ личной жизни своей о. Макарій былъ инокомъ высокоаскетической жизни — и служилъ достойнымъ примѣромъ нравственной чистоты и духовной возвышенности. Въ виду этого его біографія можетъ оказать глубокое и нравственно облагораживающее воздѣйствіе на публику. Изъ сказаннаго ясно само собою значеніе разсматриваемой книги, обязанной талантливому перу И. О. Красковскаго, который съ увлекательною простотою и, часто, поэтическою живостію рисуетъ предъ нами высокую личность о. Макарія со всѣхъ сторонъ и со всѣхъ отношеній. Авторъ не мало жилъ на Аѳонѣ, былъ лично знакомъ съ о. архимандритомъ и даже подъ его диктантъ записалъ его автобіографію: благодаря этимъ средствамъ, книга г. Красковскаго получаетъ особенный интересъ и важность. Ее смѣло можно рекомендовать всѣмъ для поучительнаго и возвышающаго чтенія. Желательно, чтобы она встрѣтила хорошій пріемъ и обширное распространеніе, тѣмъ болѣе, что — при отличномъ изданіи и удачно выполненномъ фототипіей портретѣ о. Макарія — цѣна ея очень дешева, — всего 50 коп. (NB. Можно пріобрѣтать въ конторѣ университетской типографіи: Москва, Страстной бульварь). Хорошо и полезно было бы, если бы Аѳонскій монастырь и другія учрежденія, гдѣ бываетъ много православныхъ русскихъ поклонниковъ (напр. Троице Сергіева Лавра), взяли на себя благородную задачу позаботиться объ этомъ.

Н. Н. Г.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

БРАТСТВО СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ МАРИИ МАГДАЛИНЫ
ВЪ ГОРОДѢ РУЗѢ, МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Отчетъ Совѣта за 1889 годъ.

Братство Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, въ г. Рузѣ, въ минувшемъ 1889 году окончило 7-й годъ своей дѣятельности и, съ Божіа благословенія, въ настоящемъ 1890 г. вступаетъ въ 8-й. Въ прошедшемъ году Братство, какъ и прежде, неуклонно исполняло свою задачу. Согласно съ своимъ уставомъ оно: 1) принимало возможныя мѣры къ искорененію пороковъ и исправленію и поднятію нравственности въ народѣ — а) посредствомъ продажи болѣе или менѣе дешевыхъ книжекъ и брошюръ, — б) посредствомъ даровой раздачи опыныхъ и — в) посредствомъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и — произнесенія поученій во время богослуженія, для чего и снабжало ведущихъ бесѣды и поученія различными пособіями; — 2) пожертвовало для тюремной бібліотеки 15 экземпляровъ Св. Евангелія; — 3) пожертвовало на учебныя пособія 6 церковно-приходскимъ школамъ 125 р., — за что Рузское уѣздное отдѣленія Московскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта и выразило, съ своей стороны, Братству благодарность, — 4) обращалось къ его сѣятельству, князя, Александру Григорьевичу Щербатову, съ просьбою пригласить къ участию въ дѣлахъ Братства гг. дворянъ уѣзда, — 5) расширило и пополнило бібліотеку Братства приобрѣтеніемъ различныхъ книгъ и журналовъ изъ 10 разныхъ редакцій и Св. Евангелія въ количествѣ 250 экземпляровъ, — 6) Совѣтъ Братства дѣлалъ неоднократныя совѣщанія въ составѣ членовъ Совѣта, а 1-го ноября — съ участіемъ о.о. благочинныхъ — Рузскаго градскаго, С. П. Сокольскаго и уѣздныхъ — Лужковскаго, А. Г. Купленскаго и 2 уполномоченныхъ священниковъ отъ Клементьевскаго и Кремиченскаго благочиній и 7) Совѣтъ Братства и письменно и непосредственно лично дѣлалъ предложенія многимъ лицамъ всѣхъ сословій принять участіе въ дѣлахъ Братства.

Дѣятельность Братства не осталась безплодною: а) Братство увеличилось вступленіемъ многихъ лицъ въ число братчиковъ и б) явилось столько лицъ, жаждущихъ чтенія книгъ и журналовъ изъ бібліотеки Братства, что не осталось ни одной книги, ни одного журнала не прочитанными, такъ что всѣхъ сразу удовлетворить не было возможности, и къ тому же еще много лицъ изъявило желаніе, на будущее время, брать книги изъ бібліотеки Братства. Поэтому бібліотека, въ семь 1890 году, непременно требуетъ пополненія новыми книгами.

Главными дѣятелями Братства являются:

Преосвященный Александръ, епископъ Можайскій, жертвующій ежегодно брошюры и листки и, въ семь 1890 году, благословившій ведущихъ собесѣдованія въ соборномъ храмѣ, для бесплатной раздачи слушателямъ, брошюрами и книжками трудовъ своихъ въ количествѣ экземпляровъ болѣе 1000.

Князь Димитрій Николаевичъ Долгоруковъ, кромѣ членскаго взноса, пожертвовавшій 125 руб. на церковно-приходскія школы и 100 руб. на приобрѣтеніе книгъ и журналовъ для бібліотеки Братства.

Князь Александръ Григорьевичъ Щербатовъ, жертвующій ежегодно во множествѣ Троицкіе листки для раздачи народу

при внѣ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, ведущихся въ Рузскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

О. благочинный города Рузы, Сергій Павловичъ Сокольскій, какъ онъ самъ, такъ равно и всѣ священники вѣдомства его, даже вновь поступившіе — Борисо-Глѣбскій и Брыньковскій и старшій о. діаконовъ соборный ведутъ, съ 1 октября по день Вознесенія Господня, по всѣмъ воскреснымъ и двенадцатымъ праздникамъ, въ соборѣ внѣ-богослужебныя собесѣдованія, кромѣ поученій, произносимыхъ въ своихъ церквахъ во время богослуженія.

О. благочинный села Лужковъ, Алексій Георгіевичъ Купленскій; какъ самъ такъ равно и въ селахъ вѣдомства его — Ашеринѣ, Каменкахъ, Спасскомъ и Полуэктовѣ священники ведутъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія.

Судя по дѣятельному участию, какое принимаютъ въ дѣлахъ Братства означенные члены, по пробудившемуся во всѣхъ сословіяхъ стремленію къ чтенію книгъ и по сочувствію къ дѣламъ Братства, Братство остается увѣреннымъ, что Господь, вспомошествовавшій всякому въ добромъ дѣлѣ, поможетъ и ему преуспѣвать въ его благой дѣятельности.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Братства свящ. Іоаннъ Соколовъ.

Казначей князь Долгоруковъ.

Помощникъ предсѣдателя и бібліотекарь, свящ. Сергій Вишняковъ.

Помощникъ казначея Парашинъ.

Секретарь Л. Гавриловъ.

Отчетъ утвержденъ общимъ собраніемъ 28 февраля 1890 года.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Братства за время съ 10 февраля 1889 года по 10 февраля 1890 года.

Къ 10 февраля 1889 г. состояло въ остаткѣ:

а) Членскихъ взносов:

1. Отъ князя Д. Ник. Долгорукова	125 р. — к.
2. Отъ вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Натальи Афанасьевны Шереметевой	50 » — »
3. Отъ прочихъ членовъ	24 » 25 »
б. Выручено за проданныя книги	38 » 25 »
в. Внесено въ Сберегательную кассу	76 » 56 »
г. Причислено къ капиталу % за 1888 г.	18 » 28 »
д. Пожертвовано княземъ Д. Ник. Долгоруки- мъ на выписку книгъ и духовныхъ журналовъ	100 » — »

Итого въ приходѣ 432 р. 34 к.

Употреблено въ расходъ:

1. Выдано въ пособіе 6 церковно-приходскимъ школамъ	125 » — »
2. Употреблено на выписку журналовъ и книгъ	136 » — »
3. Внесено въ Сберегательную кассу	76 » — »
4. Употреблено на канцелярскіе расходы	1 » — »
5. Употреблено на переплетъ книгъ	11 » — »
Итого въ расходѣ	349 р. 76 к.

Затѣмъ къ 11 числу февраля состоитъ въ остаткѣ:

а. Наличными деньгами	31 » 5 »
б. Книжкою Сберегательной кассы	574 » 2 »
А всего	605 » 7 »

Сверхъ сего подлежатъ полученію проценты по вкладу за минувшій годъ.

Отчетъ по библиотекѣ Братства.

Къ 10 числу февраля 1889 г. оставалось:	
Книгъ въ складѣ на	62 » — »
Въ долгахъ за разными лицами	88 » 72 »
Итого.	150 » 72 »
Въ отчетномъ году поступило въ приходъ:	
Выписано книгъ и журналовъ на	136 » — »
Въ приходѣ:	
Продано книгъ на	21 » 71 »
Роздано бесплатно на	17 » — »
Итого.	38 » 71 »
Списано со счета долговыхъ, получаемыхъ за проданныя книги	16 » 54 »
Къ 11 февраля 1890 года оставалось въ библиотекѣ книгъ на сумму	
Въ долгахъ за разными лицами	159 » 29 »
	72 » 18 »
Всего.	231 р. 47 к.

Библиотекарь священникъ Сергій Вишняковъ

1890 года февраля 28 дня отчеты денежный и по библиотекѣ, по разсмотрѣніи, общимъ собраніемъ утверждены.

Предсѣдатель Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, что въ городѣ Рузѣ, города Рузы, Покровской церкви священникъ *Іоаннъ Соколовъ*.

О НЕОБХОДИМОСТИ КОНТРОЛЯ НАДЪ СВЯЩЕННЫМИ ИЗОБРАЖЕНІЯМИ.

Употребленіе священныхъ изображеній въ христіанской церкви восходитъ къ первымъ временамъ христіанства. Изображеніе Божественнаго лика на убрूसѣ, чудесно отпечатлѣвшееся по благоволенію самого Господа, икона Божіей Матери, написанная Евангелистомъ Лукою — древнѣйшія и первоначальныя священные изображенія. Съ теченіемъ времени стали появляться и другія изображенія священныхъ лицъ и событій. Ихъ писали люди благочестивые и благоговѣйные. Вѣрующіе чествовали и молились, возносясь мыслію къ первообразамъ изображеній. Но съ появленіемъ въ церкви христіанской ересей и расколовъ стали появляться иконы, несогласныя съ православнымъ ученіемъ. Еще въ концѣ III вѣка епископъ Астерій предостерегалъ христіанъ отъ допущенія для чествованія изображеній несогласныхъ съ ученіемъ христіанской церкви, ибо иконописнымъ искусствомъ пользовались разныя ереси для проведенія своихъ ложныхъ мнѣній, при чемъ разъяснялъ, что изображенія имѣютъ значеніе, не менѣе книгъ, даже болѣе, такъ какъ книги для чтенія и пониманія доступны только людямъ грамотнымъ, а изображенія понятны и неграмотнымъ, а также указывалъ примѣръ умиленія вѣрующихъ при взираніи на изображеніе подвиговъ мученицы Евфиміи, написанныхъ на стѣнахъ храма. Св. Григорій Нисскій, говоря о росписаніи стѣнъ изображеніями подвиговъ мучениковъ, въ концѣ выразился: «живопись безмолвная на стѣнахъ имѣетъ даръ говорить и приносить большую пользу». Павелъ епископъ Нольскій († 431) указываетъ, что Св. иконы — превосходный способъ учить вѣрѣ и благочестію.

Св. Григорій Великій († 604) говоритъ: живопись, для незнающихъ письменъ такую же приносить пользу, какую писаніе умѣющимъ читать, потому что необразованные взирая на про-

изведенія живописи, усматриваютъ то, чему по вѣрѣ должны съзирать, такъ что по нимъ учатся незнающіе письменъ.

Вообще отцы церкви, судя по сохранившимся до нашихъ дней сочиненіямъ, постоянно проявляли заботы о правильности изображеній, согласныхъ съ ученіемъ церкви, предостерегая отъ употребленія для чествованія изображеній, измышленныхъ неумѣлыми мастерами или послѣдователями различныхъ ересей.

Такъ св. Іоаннъ Дамаскинъ († 780) говоритъ: христіане, достигшіе зрѣлости въ вѣрѣ, въ состояніи различить—что можетъ быть изображено (на иконахъ) и что выше всякаго изображенія. На 7-мъ вселенскомъ соборѣ въ г. Никейѣ разсуждали о иконочествованіи, придавая этой отрасли человѣческаго труда важное значеніе, «ибо честь воздаваемая образу, переходитъ къ первообразу и поклоняющійся иконѣ поклоняется существу изображенному на немъ».

И православные Византійскіе императоры постоянно оказывали свое покровительство христіанскому искусству, исполненному подъ одобреніемъ учителей церкви, и появлявшіяся изображенія съ тенденціями еретическими предавали уничтоженію и запрещенію. Съ принятіемъ православнаго христіанства на Руси были распространяемы священные изображенія на иконахъ и при росписаніи стѣнъ храмовъ, для чего вызывались мастера отъ Грековъ, у которыхъ обучались русскія духовныя лица, иноки и свѣтскіе люди. Но такъ какъ не было правильно устроенныхъ школъ иконописанія, то для удовлетворенія потребностей въ дѣлѣ образописанія съ XII вѣка пріѣзжали мастера «отъ Нѣмцевъ» и изъ Италіи, которые, какъ воспитанные въ религіи или ересяхъ несогласныхъ съ ученіемъ православной церкви, нерѣдко въ изображенія вносили свое пониманіе, что порождало между вѣрующими русскими расколы, вызывавшіе неоднократныя внушенія архиапостроу, духовенству о наблюденіи за иконописаніемъ и иконописцами. О томъ же заботилась и царская власть. На стоглавомъ соборѣ 1565 указывается: «Подобаетъ быти живописцу смирену, кротку, благоговѣйну, неспраднословну, не смѣхотворцу, не сварливу, не завистливу, не пияницѣ, не грабежнику, не убійцѣ, наипаче же хранить чистоту душевную и тѣлесную со всякимъ опасеніемъ. Не могущимъ же тако до конца пребыти, по закону женитися и бракомъ сочетатися, и приходити ко отцемъ духовнымъ по частѣ, и во всемъ извѣстатися, и по ихъ наказанію и ученію жити въ постѣ и молитвѣ и воздержаніи со смиренномудріемъ, кромѣ всякаго зазора и безчинства, и съ превеликимъ тщаніемъ писати образъ Господа и Бога и Спаса нашего І. Христа и Пречистыя Его Богоматери и всѣхъ святыхъ, пророковъ и апостоловъ, и священномучениковъ, преподобныхъ женъ и святителей и преподобныхъ отцевъ». «По неже на сицевое (иконописное) святое дѣло таковымъ (дерзати) не прощено есть; якоже и древле рече Господь Моисею, еже Веселеила наполнихъ Духа Божія. Сей же Веселеиля дѣлатель скинии свидѣнія закона ветхаго, колыми паче нынѣшнія благодати пишушимъ образъ Спаса Христа Бога нашего и Пречистыя Его Богоматери и Святыхъ Его тщатися къ воспріятію Духа Божія».

Царь Алексѣй Михайловичъ въ 1669 г. окружною грамотою повелѣлъ: «да честныя иконы... по предаію Святыхъ и Богоносныхъ Отецъ, по необходимому обычаю Свѣтлыя Восточныя Церкви, по приличности дѣлъ и лицъ пишемы будутъ. Всякое же пелѣіе и неприличіе ктому да не вообразится, хитрость же и благоискусство [художное] весьма со всякимъ да хранимо будетъ; праведно бо есть праведнаго Бога и праведныхъ Его Угодниковъ праведными художества мѣрами и

украшеніи образы начертати; да не виною неискускаго начертанія образъ лица нѣкоего Святаго небреженіемъ достойнаго и отщегитися почитанія... «Хощемъ же, да добросвидѣтельствованы иконописцы выну избранни будутъ, воеже бы прочимъ того художества рачителемъ ихъ рукописаньми свидѣтельствованнымъ Свѣт. иконъ дѣланіемъ упражнятися».

Императоръ Петръ I въ 1722 г. 12 апрѣля, указать повелѣлъ быть подъ Синодальнымъ смотрѣніемъ надзирателемъ за иконописцами въ столицахъ Русскому иконописцу Ивану Зарудаеву. Святѣйшій Синодъ неоднократно выражалъ заботы о правильности изображеній чрезъ объявленіе указовъ. Многіе іерархи, въ управляемыхъ ими епархіяхъ письменными предписаніями указывали и указываютъ о наблюденіи за изображеніями и иконописцами. При распространеніи картинъ духовнаго содержанія установлены цензурные комитеты, состоящіе изъ лицъ высшаго богословскаго образованія, но къ сожалѣнію со стороны исполненія этихъ рисунковъ специалиста художника нѣтъ, почему и печатные одобренныя духовною цензурою рисунки могутъ не всѣ служить образцомъ для изображеній на иконахъ и стѣнахъ. Все это говоритъ за то, что надъ священными изображеніями въ храмахъ долженъ быть контроль. Какъ его устроить, объ этомъ слѣдуетъ подумать лицамъ близко стоящихъ къ заботамъ о благолѣпнн храмовъ, а я позволяю себѣ предложить слѣдующія мысли о причинахъ породившихъ непорядности, существующія въ столь великомъ дѣлѣ, какъ писаніе священныхъ изображеній.

1) Въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ не существуетъ ни особой кафедры иконовѣдѣнія, ни хотя бы поверхностнаго но обязательнаго обученія рисованію; слѣдовательно, духовенство, на которомъ лежитъ главное руководство и отвѣтственность за неисполненіе указовъ и предписаній, является незнакомымъ съ искусствомъ, а не зная, едва ли можетъ подлежать и отвѣтственности.

2) Въ специально художественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, (которыхъ къ сожалѣнію очень мало) не обучаютъ богословію въ приложеніи къ живописи, почему и опытными въ техникѣ художниками воспроизводятся иногда священныя изображенія несогласныя съ ученіемъ православной церкви.

3) Художниковъ ученыхъ искусству очень мало сравнительно съ народонаселеніемъ Россіи, ибо едва ли наберется 1000 чело-вѣкъ, считая въ томъ числѣ и лицъ занимающихъ должности учителей рисованія въ учебныхъ заведеніяхъ, а въ Россіи жителей до 100 милліоновъ, тогда какъ напр. во Франціи на 40 милліоновъ народонаселенія имѣется занимающихся специально искусствомъ художниковъ 22,337.

4) Есть мастера ремесленники, живописцы и иконописцы, необучавшіеся искусству по правиламъ, а работающіе по на-выку, отъ которыхъ слѣдовательно требовать правильности въ изображеніяхъ едва ли возможно и справедливо, особенно при-нимая во вниманіе, что и грамотность между ними существуетъ едва ли далѣе умѣнья читать. Существуютъ ремесленные цѣхи, выдающіе по экзамену званіе мастера, каковыхъ во всей Россіи не болѣе 5000; но эти цѣховые мастера хотя и не знакомы съ требованіями богословскими, но въ своихъ трудахъ подчи-нены съ технической стороны контролю ремесленной управы; есть еще особая слобода въ селеніяхъ, такъ напримѣръ въ

Мстерѣ, Палехѣ, Холуѣ, Борисовѣ, Михайловской, гдѣ зани-маются иконописаніемъ, но къ сожалѣнію безъ богословскаго и художественнаго наблюденія.

5) Указанные исполнители образописанія въ большинствѣ случаевъ сами рѣдко имѣютъ заказы свящ. изображеній отъ самихъ закащиковъ, а болѣе трудятся за полцѣны лицамъ служащимъ посредниками между закащикомъ и исполнителемъ, т. е. подрядчикамъ, лицамъ, не изучившимъ живописи и не имѣющимъ понятія въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ церковное искусство. Спрашивается, почему подрядчики неспеціалисты по искусству получаютъ заказы по исполненію церковной живописи. Не странно ли, что большіе заказы въ церквахъ по иконописанію находятся въ рукахъ эксплуататоровъ, а художники и мастера безъ дѣла. Подрядчикамъ отдають работы потому, что они имѣютъ у себя мастеровъ на основаніи правилъ за взносъ купческаго капитала: такіе хозяева образо-писныхъ мастерскихъ пользуются чужимъ трудами и не подвергаются какому-либо контролю по искусству; что же ка-сается до закащиковъ, почему они довѣряють работы неспеціалистамъ, то и они какъ болѣею частію незнакомые съ искусствомъ вида мастерскую, дѣлають довѣріе. Отъ подоб-ныхъ мастерскихъ ожидать усовершенствованія трудовъ со сто-роны искусства согласнаго съ богословскими требованіями церкви едва ли возможно.

Высказавъ причины неправильностей въ образописаніи вопреки заботъ и требованій церкви мы желаемъ вызвать лицъ, близко стоящихъ къ нуждамъ православнаго благолѣпнн церквей, подумать объ исправленіи этихъ недостатковъ въ цер-ковномъ искусствѣ—мы же со своей стороны желаемъ предло-жить слѣдующія соображенія:

1) Въ специально художественныхъ учебныхъ заведеніяхъ лицъ, желающихъ посвятить себя церковному образописанію, обучать богословію въ приложеніи къ искусству.

2) Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ открыть кафедру иконо-вѣдѣнія и хотя немного обучать рисованію, но какъ обязатель-ному предмету.

3) При духовныхъ цензурныхъ комитетахъ имѣть въ помощь богословамъ цензоровъ художниковъ для рисунковъ художника.

4) При каждой епархіи образоватъ особый комитетъ иконо-вѣдѣнія изъ лицъ получившихъ образованіе въ духовныхъ ака-деміяхъ и художниковъ. Эти лица наблюдаютъ за образописані-емъ и лицами, занимающимися изображеніемъ священныхъ ли-ковъ и событій для потребности церквей.

5) Лицамъ имѣющимъ купческае свидѣтельство за взносъ купческаго капитала на право торговли, не обучавшимся иску-ству, воспретить имѣть мастерскія образописанія, а закащикамъ церковныхъ работъ внушать не отдавать работы священныхъ изображеній лицамъ, не имѣющимъ специальныхъ познаній въ искусствѣ.

Д. Струковъ.