

VII 5
1

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНЦЮ || ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ!
изъ 24-хъ №№, безъ доставки и || въ Полтавѣ, въ Редаціи Епархі-
пересылки 4 руб. съ пересылкою || альныхъ Вѣдомостей.
и доставкой 5 рублей серебромъ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 года. № 6. Марта 15.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По вѣдомству благочиннаго, Переяславскаго уѣзда, священника Луки Рекала утверждены священники его благочинія: Вознесенской церкви села Малой-Карагули Іоаннъ Писнячевскій духовникомъ, Троицкой церкви с. Положаевъ Константинъ Падалка депутатомъ и Димитріевской церкви с. Сосновы Николай Зубковъ — членомъ благочинническаго совѣта.

По вѣдомству благочиннаго, Лубенскаго уѣзда, священника Константина Боровскаго утверждены священники его благочинія: Андреевской церкви с. Калайдинецъ Николай Вельговскій и Вознесенской церкви с. Новаковъ Аверкій Бернадскій, членами благочинническаго совѣта.

Студентъ Полтавской семинаріи Маркіанъ Елинскій, 2 февраля утвержденъ вторымъ наставникомъ Карловскаго сельскаго мужескаго училища, Константиноградскаго уѣзда.

Иподіаконъ Ілія Кущинскій, впредь до вступленія въ бракъ и производства на мѣсто его псаломщика Аенаскева, 8 февраля оставленъ на прежнемъ положеніи при Полтавскомъ Кабедральномъ Успенскомъ Соборѣ.

Рукоположенъ въ санъ Геродіакона: 15 февраля состоящій въ числѣ братіи при Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома, монахъ Пареевнй Гетманъ.

Посвященъ въ стихарь: 15 февраля псаломщикъ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома, Петръ Грудницкій.

Перемѣщены: священники: 28 февраля Успенской церкви с. Бѣльска, Зѣньковскаго уѣзда, Іоаннъ Бутовскій и Вознесенской церкви с. Борисовъ, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ Стефановичъ, одинъ на мѣсто другаго; 11 февраля діаконъ Троицкой церкви, г. Лубень, Іоаннъ Евсевскій, на штатное діаконское мѣсто къ Николаевской церкви с. Лозоваго-Яру, Пирятинскаго уѣзда; 8 февраля внѣштатный діаконъ Христорожественской церкви м.

Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Іоаннъ Гладкій, къ Преображенской церкви м. Оболи, Хорольскаго уѣзда, на діаконскую вакансію; 9 февраля дьячекъ Вознесенской церкви с. Горишнихъ-Млиновъ, Кобелякскаго уѣзда, Григорій Вллановскій, къ Иоанно-Богословской церкви м. Митехъ, Полтавскаго уѣзда.

Опредѣлены Просвирнями: 17 февраля жена дьячка Мотрона Токаревская, къ Троицкой церкви с. Натальина, Константиноградскаго уѣзда; 20 февраля дьячковская дочь Марія Неутрѣвская къ Троицкой церкви с. Положаевъ, Переяславскаго уѣзда; 22 февраля діаконская дочь Александра Любарская, къ Рождество-Богородичной церкви с. Цѣпокъ, Гадячскаго уѣзда.

Уволены заштатъ: 13 февраля выштатный священникъ Николаевской церкви с. Русановки, Гадячскаго уѣзда, Григорій Лосевскій, съ предоставленіемъ просить себѣ пенсіи установленнымъ порядкомъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 22 февраля духовникъ вѣдомства благочиннаго, Константиноградскаго уѣзда, священника Михаила Бабырева, пенсіонеръ, заштатный священникъ Покровской церкви с. Красногорки, Орестъ Олигуровскій; 21 Декабря 1869 г. исправляющій дьячковскую должность при Рождество-Богородичной церкви с. Карпиловки, Прилуцкаго уѣзда, Аліній Квитка; *Дьячки:* 23 января Вознесенской церкви с. Радьковки, того же уѣзда, Василій Сокальскій; 25 января Михайловской церкви с. Березовки, того же уѣзда, Иванъ Щербинаду.

II.
**Объ открытіи женскаго сельскаго при-
ходскаго училища.**

*Репортъ благочиннаго 2-й части Константино-
градскаго уѣзда, священника Иларіона Комарецка-
го, Его Пресвященству, Иоанну Епископу Пол-
тавскому и Переяславскому отъ 28 Января за
№ 31.*

Вслѣдствіе заявленія Константиноградскаго уѣзд-
наго училищнаго совѣта, главноуправляющій Кар-
ловскою экономіею въ прошломъ 1869 году при-
нялъ на себя ходатайство предъ особою Ея Им-
ператорскаго Высочества Великой Княгини Елены
Павловны, объ устройствѣ въ м. Карловкѣ отдѣль-
наго женскаго училища. По сему докладу, Ея Вы-
сочество соизволила на собственные средства ус-
троить въ Карловкѣ отдѣльный домъ для женска-
го училища, съ ассигновкой опредѣленной суммы
на содержаніе онаго и предоставленіемъ, въ возмож-
ности, кромѣ жительствующихъ въ вотчинѣ Ея
Высочества, и другимъ, кто пожелаетъ, обучать
своихъ дѣтей — дѣвочекъ грамотѣ и письму въ семъ
училищѣ. Женское училище устроено въ м. Кар-
ловкѣ, на подцерковномъ мѣстѣ, гдѣ существовала
до 1839 года прежняя церковь во имя Св. Нико-
лая; домъ вполне приличный и удобный; Настав-

ницею опредѣлена по усмотрѣнію Ея Высочества, Московскаго дѣтскаго сиротскаго пріюта классная дама Анастасія Ивановна Живарева; на преподаваніе же Закона Божія, по приглашенію мѣстной экономіи, я изъявилъ свое согласіе. Программа училища въ учебномъ отношеніи соответствуетъ программѣ приходскихъ училищъ. Карловское женское училище открыто 8 сентября прошлаго 1869 года, и ученіе собравшихся дѣвочекъ начато съ 15 сентября. Всѣхъ учащихся дѣвочекъ въ настоящее время считается 22 души. Учебники и необходимыя учебныя пособия для учащихся доставляются въ училище отъ Карловской экономіи. Наставница Живарева получаетъ въ годъ жалованья—300 р., квартиру при самомъ училищѣ и опредѣленную провизію, освѣщеніе и отопленіе отъ экономіи. Очемъ Вашему Преосвященству, долгу имѣю смиреннѣйше донести на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семь состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, имѣть въ виду при отчетѣ за прошлый годъ; а между тѣмъ извѣстіе объ открытіи въ мѣстечкѣ Карловкѣ женскаго училища напечатать на основаніи этого рапорта и журнала попечительства и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинный Комарецкій утверждается законоучителемъ открытаго училища.“

III

Объ учрежденіи церковно-приходскихъ библиотекъ въ благочинническомъ округѣ.

А К Т Ъ

Священно-служителей епархіальнаго Ровенскаго градскаго благочиннаго, священника Петра Андріевскаго.

1869 года декабря 29 дня, мы нижеподписавшіеся, священно-служители состоящие въ епархіальномъ Ровенскаго градскаго благочиннаго священника Петра Андріевскаго, бывъ приглашены въ домъ означеннаго благочиннаго для обсуждения вопроса объ учрежденіи благочиннической библиотеки единодушно опредѣлили:

1. Съ наступающаго 1870 года завести библиотеку при каждой приходской церкви, такъ какъ почти при всѣхъ церквахъ уже были выписываемы духовные журналы и книги духовнаго содержанія и какъ мы признаемъ, то открытіемъ при приходскихъ церквахъ библиотекъ болѣе можно расположить грамотныхъ прихожанъ къ посильному пожертвованію на выписку книгъ и журналовъ.

2. Выписывать как журналы так и книги откуда слѣдуетъ, на имя мѣстнаго благочиннаго, такъ какъ онъ удобнѣе и чаще можетъ имѣть сообщеніе съ почтовою Роменскою конторою, который по полученіи немедля сдать въ извѣстныя церкви.

3. Выписанный журналъ или книгу считать церковною собственностію, и въ концѣ года вносить въ церковную опись.

4. Книги и журналы должны быть выписываемы не иначе какъ только по назначенію каждаго приходскаго священника, по предварительномъ обсужденіи ихъ пользы и необходимости для причта и прихожанъ.

5. При выискѣ журналовъ и книгъ, согласоваться всѣмъ священнослужителямъ такъ, чтобы при каждой церкви былъ выписываемъ журналъ или книга такіе, какихъ нѣтъ при другихъ церквахъ, и для прочтенія заимообразно давать желающимъ причтамъ, а для его долженъ быть у мѣстнаго благочиннаго списокъ: при какой церкви какой журналъ или книга выписываются.

6. За каждый утеранный номеръ журнала или книги отвѣчаетъ священникъ, который своими средствами и долженъ пополнить утеранное.

7. На выиску книгъ и журналовъ полезныхъ въ нашемъ пастырскомъ служеніи и въ отношеніи къ прихожанамъ мы единодушно согласились жертвовать отъ каждого священника на первый разъ по 1 р., а вслучаѣ надобности и болѣе и отъ каждой церкви по 2 р. и болѣе, пригласивъ къ таковымъ пожертвованіямъ причетниковъ и прихожанъ, не

опредѣляя какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ обязательной цифры.

8. Таковой порядокъ выписки журналовъ или книгъ, какъ признанный нами удобнымъ, мы обязуемся соблюдать ежегодно.

9. Высказанныя заявленія наши объ учрежденіи приходскихъ библиотекъ въ нашемъ кругу просимъ о благочиннаго священника Петра Андріевского представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и Кавалера.

Слѣдуютъ подписи священно-служителей въ числѣ 13 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на актѣ семь состоялась слѣдующая: „Утверждается къ исполненію.“

IV.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Николаевской церкви с. Великой Дъвицы, Прилукскаго уѣзда.

1869 года Сентября 22 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане Велико-Дъвицкой Николаевской

церкви Прилукскаго уѣзда, бывши на сходѣ, въ присутствіи Волостнаго Старшины и Попечителя прихода, слушали печатное журнальное опредѣленіе Полтавскаго Губернскаго Присутствія, по обезпеченію православнаго духовенства, прочтенное Волостнымъ писаремъ о томъ, что при каждой церкви должны быть дома для причта а также и ружа въ количествѣ 33-хъ десятинъ, а гдѣ нѣтъ ружа, то прихожане впредь до приобрѣтенія ружной земли, обязаны удовлетворять причтъ свой отсыпомъ хлѣба; и исполнѣя повинуюсь такому распоряженію Губернскаго Присутствія, почли обязанностію устроить или купить готовые дома для причта, относительно же ружа, подтвердить новымъ приговоромъ издавна существующій обычай въ Велико-Дѣвицкомъ приходѣ по неимѣнію ружной земли, и впредь до приобрѣтенія оной покушкою, давать причту рожковое, заключающееся въ отсыпѣ разнаго хлѣба; почему, по обсужденіи сихъ важныхъ предметовъ 1-е, относительно помѣщеній для причта такъ приговорили: такъ какъ въ приходѣ нашемъ нѣтъ полной и 1/4 десятины ружной грунтовой земли, и такъ какъ сполѣсно въ ружахъ трудно отыскать такую землю въ приходѣ нашемъ для усадьбы и постройки на ней домовъ причту, то просить нашего священника, не согласится ли онъ для него же помѣщенія и приемниковъ его, уступить въ обществу свой домъ съ грунтомъ, а псаломщику на имѣющейся у насъ ружной грунтовой землѣ построить особливо приличный домикъ, и взявши согласіе у священника, купили у него грунтъ около десятины, и на

немъ, домъ о трехъ покояхъ съ оукуею, и для всегн
дашняго помѣщенія въ ономъ приходѣскаго нашего
священника и преемниковъ его; выключая мебели
находящуюся въ домѣ и въ всѣхъ холодныхъ постройкахъ
на грунтѣ остающіяся какъ собственность за священ-
никомъ Иоанномъ Нестеровскимъ; описаломъ и ку-
же обязываемся устроить особое помѣщеніе ко двухъ
покояхъ, на имѣющейся у насъ оружной и грунтовой
землѣ. 2-е, относительно же оружной земли такъ
постановили: такъ какъ по подробности и малочислен-
ности земли въ Велико-Дѣвицкихъ жителей; нѣтъ
возможности въ настоящее время надѣлать причту
землею, и такъ какъ въ нашемъ приходѣ по мало-
численности жителей, на мѣсто оружной земли, что
по давнему обязательству, объясненному и въ ука-
зѣ отъ 1822 года мѣсяца Ноября 22 дня выдава-
емо было отъ прихожанъ оружное и особіе цѣвое
время безпрекословно; это же и на будущее время
впредь до покупки оружной земли, оставить въ силѣ
доу сельска существующій обычай, на мѣсто не имѣю-
щейся оружной земли удовлетворять Велико-
Дѣвицкій причтѣ отсыпомъ хлѣба озимаго и яро-
ваго, по прежнему положенію, съ тѣмъ только из-
мѣненіемъ, что это оружное обязываемся доставлять
для причта, не въ посты, дакъ было прежде, а по
собраніи продуговъ ежегодно осенью; и не отлагая
дальше мѣсяца Января. 3-е, овозвращеніи и индѣлѣ
Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ
мѣсяца 18го Вроцкаго Правленія; и по жуд. разн. у. рѣ-
-Резолюція Его Обр. священства монаш. приговорѣ
семь состоялась слѣдующая; Смотрѣно, и Господь

да Благословитъ Попечительство и прихожанъ за ихъ христіанскую заботливость оъ Тобезпеченіи церковнаго причта необходимыми средствами. Кон- держанія.

ПРИГОВОРЪ.

Прихожане Илинской церкви с. Петровки, того- же уезда.

1869 года Октября 5 дня, мы нижеподписавшіеся прихожане Илинской церкви села Петровки, Прилукскаго уезда, бывъ приглашены Попечителемъ нашего прихода, Помѣщикомъ Василиемъ Ивановичемъ Баратовымъ въ домъ сельскаго училища гдѣ слушали предложеніе о устройствѣ на нашъ счетъ для священника и одного причетника на отведенныхъ въ ругу грунтахъ домовъ, или купить у причта уже отстроенные. Вслѣдствіе чего единогласно приговорили: Такъ какъ священникъ и дячекъ имѣютъ собственные дома и на собственныхъ земляхъ, то мы согласясь съ ними, опредѣляемъ впредь до устройства на ружныхъ грунтахъ для нихъ домовъ, или до приобрѣтенія таковыхъ покупкою, выдавать имъ квартирное пособіе въ количествѣ 160 руб. сереб. ежегодно. Раскладку сей суммы мы прихожане на каждый годъ, начиная съ будущаго 1870 года распредѣлили такъ: Попечитель прихода Помѣщикъ Василій Ивановичъ

Баратовъ по 10 руб., Помѣщики: Александръ Михайловичъ Талантовъ, Георгій Петровичъ Забѣло и Алексѣй Ивановичъ Корѣевъ по 5 руб., крестьяне собственники и временно-обязанные по 15 руб. съ исповѣдной обоего пола души. Сборъ денегъ предоставляемъ наблюденію попечительства, церковнаго старосты и казначея попечительства, которые по мѣрѣ сбора, деньми записываютъ въ попечительскую книгу на приходъ, деньги выдаются потомъ причту попечителемъ прихода. Прихожане, давъ квартирное пособіе причту, не чужды за исполненіе христіанскихъ требъ дѣлать и добровольныя приношенія. Приговоръ сей, по засвидѣтельствованіи г. Мировымъ Посредникомъ, просимъ мѣстнаго о. благочиннаго представить куда слѣдуетъ.

Слѣдуютъ подписи Попечителя и прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго Волостнаго Правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ сей состоялась слѣдующая: „Смотрѣно. Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ за ихъ христіанскую помощь церковному причту.“

ЖУРНАЛЬ

Пятаго засѣданія Карловскаго, приходскаго Успенскаго попечительства 28 Сентября 1869 года.

Пятое очередное засѣданіе Карловскаго приходскаго Успенскаго Попечительства, по предварительному назначенію г. Предсѣдателя, состоялось 28 Сентября. По открытіи засѣданія, прибывшіе члены въ числѣ двадцати лицъ.

слушали:

1. Письменный отчетъ о денежных суммахъ Карловскаго приходскаго Попечительства, сообщенный къ введенію членовъ и всего прихода Карловской церкви — г. Предсѣдателемъ. По выслушаніи предложеннаго отчета, собраніемъ усмотрѣно: а, что самый отчетъ составленъ правильно — согласно статьямъ прихода-расходной попечительской книги; б, въ приходѣ за три года существованія Попечительства состоитъ 1993 руб 1½ к., на которыя Попечительство имѣеть пять 5% билетовъ внутренняго съ выигрышами займа, — на сумму 500 р., шесть акцій Харьковскаго торговаго банка взаимнаго кредита — на сумму 600 руб., два 6% билета Харьковскаго торговаго банка — на сумму 728 руб. и наличныхъ 38 ½ коп.; въ изъ сей же суммы, за тоже время, состоитъ въ расходѣ 154 руб. 63 коп. и на конецъ г., что большую часть денежныхъ

средствъ приобрѣло Попечительство стараніемъ са-
маго Предсѣдателя. Почему члены собранія, изъя-
вивъ свою благодарность Предсѣдателю — г. Кон-
ради, за его заботливыя услуги на пользу приход-
скаго Попечительства, *опредѣлили:* отчетъ причестъ
подлинникомъ въ дѣлахъ попечительства; Старши-
намъ: Гладкому и Иванову выдать копии съ сего
отчета для сообщенія прихожанамъ Карловской
церкви о дѣйствіяхъ Попечительства; г. Предсѣда-
телю предоставить и на будущее время право — по-
ступающія въ кассу Попечительства деньги, буде
не встрѣтятся въ таковыхъ настоятельной надоб-
ности, обращать въ процентные билеты, сообщая
о своихъ распоряженіяхъ Попечительству въ по-
слѣдующія за тѣмъ засѣданія. 2. *Сообщеніе г.*
Предсѣдателя, что по ходатайству его, Попечи-
тельница прихода — Ея Императорское Высочество,
Великая Княгиня Елена Павловна соизволила у-
строить въ м. Карловкѣ отдѣльное женское учили-
ще для обученія дѣвочекъ, такъ и *окружныхъ* жителей,
что ново-устроенное училище будетъ содержаться
на средства Ея Высочества. — Наставница опредѣ-
лена. Законоучителемъ по предварительному со-
гласію, состоитъ благочинный священникъ Илари-
онъ Комарецкій, и обученіе поступившихъ въ учи-
лище дѣвочекъ начато съ 15 сего Сентября. По-
чему всѣ прихожане, кто пожелаетъ, могутъ обу-
чать своихъ дѣтей въ открытомъ училищѣ. *Опре-*
дѣлили: сообщеніе г. Предсѣдателя поместить въ
извѣстность по приходу черезъ членовъ Попечитель-

ства. 3. Предложеніе г. Предсѣдателя, о постройкѣ въ м. Карловкѣ новаго дома для мужескаго училища, съ пожертвованіемъ на это попечительской суммы 700 руб., но съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы жители м. Карловки и вблизи расположенной д. Поповки, какъ исключительно обучающіе дѣтей своихъ въ Карловскомъ училищѣ, при постройкѣ предполагаемаго дома помогли бы своими трудами, какъ-то: доставкою необходимыхъ матеріаловъ, обмозкою и другими работами. По обсужденіи сего предложенія Предсѣдателя, члены собранія пришли къ убѣжденію, что существующій въ Карловкѣ училищный домъ, судя по численности обучающихся, не помѣстителенъ, и во многихъ отношеніяхъ не соответствуетъ своему должному назначенію. *Опредѣлили:* Поручить Волостному старшинѣ Гладкому предварительно объявить о предложеніи Предсѣдателя обществамъ м. Карловки и д. Поповки, и если таковыя будутъ согласны оказать свое содѣйствіе изысканными работами при устройствѣ училищнаго дома, то отдѣлить изъ попечительской суммы 700 руб. на предполагаемую постройку. 4. Совмѣстное предложеніе г. Предсѣдателя и непремѣннаго члена попечительства, благочиннаго священника Иларіона Комарецкаго, объ учрежденіи при Карловскомъ мужескомъ училищѣ вакансіи втораго учителя. При этомъ благочинный Комарецкій сообщилъ собранію, что въ Карловскомъ мужескомъ училищѣ число учащихся восходитъ отъ 40 до 50 и 60 душъ, что по программѣ Уѣднаго Училищнаго Совѣта, для ежедневныхъ заня-

тій въ училищѣ, положено по три предмета; — имѣя же въ виду, что не всѣ учащіеся поступаютъ въ училище одновременно и, въ слѣдствіе этого, по необходимости раздѣляются на большее, или меньшее число отдѣльныхъ группъ, — естественно отнимаютъ у наставника всякую возможность вести дѣло обученія съ желаннымъ успѣхомъ. Предсѣдатель соглашаясь съ мнѣніемъ благочиннаго Комарецкаго, и, вполне сочувствуя распространенію грамотности въ приходѣ, призналъ необходимымъ открыть вторую учительскую вакансію при Карловскомъ мужескомъ училищѣ, и въ вознагражденіе трудовъ учителя, изъ суммъ назначенныхъ на содержаніе мужескихъ училищъ Карловской вотчины, опредѣлить 70 руб., но считая такое вознагражденіе слишкомъ ограниченнымъ, предложилъ собранію: не угодно ли будетъ добавлять ежегодно изъ суммъ попечительства по 50 руб. на жалованье второму учителю? На таковое предложеніе г. Предсѣдателя и благочиннаго послѣдовало единодушное согласіе членовъ попечительства. При этомъ же сообщено благочиннымъ Камарецкимъ, что вторымъ учителемъ въ Карловское мужеское училище изъявилъ желаніе поступить окончившій курсъ Семинаріи студентъ Маркіанъ Еллинскій, и что съ согласія Предсѣдателя онъ допущенъ уже къ занятіямъ въ училищѣ съ 1-го Сентября. *Опредѣлили:* поручить о. благочинному священнику Иларіону Камарецкому ходатайствовать у Его Преосвященства объ утвержденіи студента Семинаріи Еллинскаго вторымъ учителемъ при Карловскомъ мужескомъ училищѣ,

съ донесеніемъ, что въ вознагражденіе за его труды по должности, назначено г. Предсѣдателемъ отъ мѣстной экономіи 70 руб. и отъ Попечительства по опредѣленію членовъ 50 руб., всего 120 руб. въ годѣ. 5. Усматривая изъ дѣлъ попечительства, что уступленная обществомъ м. Карловки ярмарочная площадь приноситъ Попечительству годового дохода не менѣе 260 руб., г. Предсѣдатель предложилъ членамъ: не признаютъ ли они справедливымъ оказать Карловскому обществу содѣйствіе со стороны попечительства тѣмъ, чтобы за повѣнчаніе жителей м. Карловки приходское духовенство получало вознагражденіе не отъ вступающихъ въ бракъ а отъ попечительства, ежегодно по слѣдующей нормѣ: каждый священникъ 50 руб. (на трехъ священниковъ вмѣстѣ 150 руб.), діаконъ 30 руб., каждый дьячекъ 10 руб., (на трехъ дьячковъ вмѣстѣ 30 р.) и пономарь 10 р., всего 220 руб. сереб.? Соглашаясь вполне съ предложеннымъ мнѣніемъ г. Предсѣдателя, члены собранія *постановили*: въ вознагражденіе за повѣнчаніе жителей м. Карловки, выдавать Карловскому приходскому духовенству изъ попечительской суммы ежегодно 220 руб. на весь причтъ, каковую выдачу суммы производить по третямъ согласно выше-опредѣленной нормѣ, считая первую треть съ 1-го Октября сего года; бывшіе въ семь засѣданіи священники Карловской церкви, изъявили свою благодарность членамъ собранія—за то сочувствіе, съ какимъ отнеслись они къ изъясненному предложенію г. Предсѣдателя,—высказавъ при томъ, что въ оказанномъ содѣйствіи

віи жителямъ м. Карловки. Попечительство оказы-
ваетъ пособіе и приходскому причту всегда гото-
вому служить духовнымъ вуждамъ своихъ прихожанъ.

6. Просьбу непремѣннаго члена попечительства
старшины Иванова объ отпускѣ, по усмотрѣнію
членовъ, пособія для починки скамей Верхне-Лан-
новскаго училища и покупки учебниковъ для уча-
щихся въ томъ же училищѣ. *Опредѣлили:* Такъ какъ
въ д. Верхней-Ланной школа открыта и содержит-
ся исключительно средствами мѣстнаго общества,
то въ пособіе обществу, — на починку ученическихъ
скамей и покупку для учениковъ необходимыхъ у-
чебниковъ выдать изъ попечительской суммы 25
руб. на Верхне-Ланновскую школу, каковыя день-
ги и записать расходомъ по книгѣ надлежащимъ
порядкомъ. 7. Въ заключеніе засѣданія, г. Пред-
сѣдатель заявилъ Собранію, что срокъ присутство-
ванія въ засѣданіяхъ Карловскаго приходскаго по-
печительства, какъ почетнымъ, такъ и временнымъ
членамъ, согласно приговорамъ Карловской и Лан-
новской волостей, настоящимъ засѣданіемъ окон-
чивается, и предложилъ старшинамъ Гладкому и
Иванову на предстоящее трехлѣтіе избрать вновь
членовъ для сего попечительства, и составилъ по
сему предмету общественный приговоръ, а такъ
же, копію журнала попечительства по сему засѣ-
данію вручить благочинному Комарецкому для пред-
ставленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его
Преосвященства.

Послѣ сего засѣданіе Попечительства объявлено
закрытымъ.

Слѣдуютъ подписи: Предсѣдателя, Непременныхъ и Временныхъ членовъ Попечительства.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ семь состоялась слѣдующая: „Читалъ съ удовольствіемъ и съ искреннѣйшею признательностію къ Герману Карловичу Конради, какъ Предсѣдателю Попечительства. Подъ его просвѣщеннымъ и благотворнымъ руководствомъ Карловское Попечительство дѣйствуетъ во всехъ отношеніяхъ примѣрно къ истинной пользѣ всего Карловскаго приходскаго общества. Вотъ что могутъ дѣлать Попечительства въ лицѣ достойныхъ своихъ представителей при искреннемъ живомъ отношеніи ихъ къ своимъ обязанностямъ и при разумномъ христіанскомъ пониманіи ими этихъ обязанностей.“

О ВЫБОРѢ И УТВЕРЖДЕНІИ ПРЕДСѢДАТЕЛЕЙ И ЧЛЕНОВЪ ВЪ ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НА НОВОЕ ТРЕХЛѢТІЕ.

Утверждены Его Преосвященствомъ 8 Декабря 1869 года.

По приговору прихожанъ Воскресенской церкви г. Миргорода, состоявшемуся 10 Ноября 1869 г.,

предсѣдателемъ церковный староста, 2-й гильдіи купецъ Евтимій Ивановъ Копаневъ; *непремѣнными членами*: священникъ Михай Демидовскій, городскій голова, 2-й гильдіи купецъ Василій Іосифовъ Грищенко, старшина Миргородской Волости Θεодотъ Саввинъ Панащатенко; *временными членами*: Титулярный Совѣтникъ Иванъ Лукичъ Ксіонзенко, Титулярный Совѣтникъ Яковъ Алексѣевичъ Малинка, мѣщане: Павелъ Семеновъ Ксіонзенко, Григорій Іассоновъ Шляхта, козаки: Яковъ Мартыновъ Вытушка, Василій Анаіевъ Панащатенко, Иванъ Максимовъ Япный, Иванъ Петровъ Шумейка, казенный крестьянинъ Филиппъ Ивановъ Нѣмченко и временно-обязанный крестьянинъ Федоръ Лукьяновъ Шкурка.

По приговору прихожанъ Рождество-Богородичной церкви с. Хорошковъ, Лубенскаго уѣзда, состоявшемуся 8 Сентября предсѣдателемъ помѣщикъ Маіоръ Александръ Александровичъ Новицкій; *непремѣнными членами*: священникъ Владиміръ Катрановъ, церковный староста, крестьянинъ собственникъ Корнилій Борщоговъ, волостный старшина Евфимъ Макуха; *временными членами*: крестьяне собственники: Иванъ Андреевъ Сыса, Яковъ Купрій, Якимъ Кухаренко, Игнатій Паранько, Андрей Тихоненко, Пантелеймонъ Давиденко, Павелъ Котляръ, Петръ Дейнека, Петръ Жигиль, Иванъ Малина, Григорій Шевченко, Андрей Бравченко;

Михаиль Кухаренко, дворянинъ Семёнъ Залѣскій
и Козакъ Петръ Дязюра.

По приговору прихожанъ Успенской церкви с.
Рублевки, Кременчугскаго уѣзда, состоявшемуся 23
Ноября 1869 года, председателемъ козакъ Иванъ
Степановъ Сынний; *непремыми членами:* свя-
щенникъ Θεодосій Шепитковскій, церковный ста-
роста, казенный крестьянинъ Иванъ Горпинка, во-
лостный старшина, казенный крестьянинъ Діомидъ
Дубина; *временными членами:* отставный Штабс-
Капитанъ Іона Василіевичъ Болотовъ, Коллежскій
Регистраторъ Иванъ Петровичъ Шкурка, козаки:
Антоній Ткаченко, Петръ Сухорукъ, казенные крестья-
не: Карпъ Кошиль, Прокопій Серета, Корнилій
Тимошенко, временно-обязанные крестьяне: Филиппъ
Гайдаръ и Никита Савченко.

10 Декабря.

По приговору прихожанъ Николаевскій церкви
с. Великой-Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда, состояв-
шемуся 1 Декабря 1869 г. Председателемъ козакъ
Романъ Григоріевъ Писанка; *непремыми чле-
нами:* священникъ Іоаннъ Нестеровскій, церковный
староста, казенный крестьянинъ Петръ Жопко, во-
лостный старшина, козакъ Павелъ Супско; *времен-
ными членами:* козаки: Павелъ Джигурда, Иванъ
Джигурда, Иванъ Онищенко, Тимошей Плющъ, Адри-
анъ Писанка, казенные крестьяне: Терентій Дов-

женко, Михайлъ Пальвода, Онуфрій Горбань, Романъ Горбань, Иванъ Пелиценко, Степанъ Горбань, Емельянъ Гайдашъ, Косма Деревянка и Моисей Кушнирь.

12 Декабря.

По приговору прихожанъ Преображенской церкви с. Федоровки, Кременчугскаго уѣзда, состоявшемуся 1 Сентября 1869 г. Председателемъ священникъ Іоаннъ Трипольскій; *непримѣнными членами:* церковный староста, крестьянинъ собственникъ Яковъ Пелехъ, сельскіе старосты: Захарій Рубанъ, Петръ Рѣзунъ, Василий Титаренко, Андрей Паламаренко, Илья Мащенко; *временными членами:* крестьяне собственники: Иванъ Комаренко, Антоній Окуница, Василий Вѣлоусько, Андрей Греценко, Андрей Овсенко, Илья Никитенко, Степанъ Царенко, Илья Мищенко, Владиміръ Пивненко, Иванъ Башрабъ, Семень Борщъ, Александръ Борщъ, Митрофанъ Вѣлоусько, Моисей Комаренко, Леонтій Никитенко, Василий Жура, Василий Соколь и Елисей Марченко.

По приговору прихожанъ Вознесенской церкви м. Пустовойтова, того же уѣзда, состоявшемуся 16 Ноября 1869 г. Председателемъ Титулярный Советникъ Василий Семеновичъ Капнистъ; *непримѣнными членами:* священникъ Георгій Киріакевичъ, церковный староста, собственникъ Онуфрій Костенко, волостный старшина Іосифъ Худѣнко; *времен-*

ными членами: собственники: Климентій Бѣлоу-бенко, Прокофій Руденко, Афанасій Ткаченко, Степанъ Ткаченко, Моисей Черкасъ, Θεодосій Никитенко, Иванъ Демченко, Каленикъ Худолбенко, ко-заки: Савва Горбикъ, Михайлъ Куропятникъ и Сергій Куропятникъ.

По приговору прихожанъ Покровской церкви с. Красногорки, Константиноградскаго уѣзда, состо-явшемуся 30 Ноября 1869 г. Предсѣдателемъ по-мѣщикъ Коллежскій Регистраторъ Петръ Михай-ловичъ Зеленецкій; *непремѣнными членами:* свя-щенникъ Михаилъ Данилевскій, церковный старо-ста Даміанъ Жовниръ, старшина Рясской Волости Семень Сергѣенко, и старшина Жирковской Воло-сти Онисимъ Бѣлоусъ; *временными членами:* Штабсь-Ротмистръ Петръ Павловичъ Марченко, Титуляр-ный Совѣтникъ Николай Павловичъ Марченко, Штабсь-Капитанъ Георгій Максимовичъ Балясный, дворянинъ Михаилъ Ивановичъ Осмоловскій, ка-зенные крестьяне: Николай Скрипнякъ, Федоръ Яковенко, Якимъ Головка, временно-обязанные крестьяне: Никита Заецъ, Григорій Витренко, Сте-панъ Приходьченко, Андрей Сироштанъ, Иванъ Липоватый, Кюдрать Петренко, Василій Бѣлоусъ, Тимошей Тулубъ, Антоній Горбань, Моисей Кошо-вый, Федоръ Палехъ, Яковъ Нечута, Федоръ Ми-рошниченко и Иванъ Авраменко.

14 Декабря.

По приговору прихожанъ Юанно-Предтечевской

церкви с. Малютинець, Пирятинскаго уѣзда, состоявшемуся 25 Сентября 1869 г. Предсѣдателемъ поручикъ Андрей Максимовичъ Горбоконевъ; *непремѣнными членами:* священникъ Іоаннъ Залѣсскій, діаконовъ Павелъ Сахновскій и церковный староста, мѣщанинъ Леонтій Шмедько; *временными членами:* подпоручикъ Василій Хантинскій, Титулярный Советникъ Димитрій Залѣсскій, козаки: Григорій Запорожскій, Исидоръ Иродовскій, Василій Пилипенко, Давидъ Горбъ, Іосифъ Горбъ, крестьяне собственники: Андрей Цяпко, Аѳанасій Кравченко, Іовъ Запрѣта, Романъ Бондаренко, Романъ Литвинъ, Иванъ Ткаченко, Константинъ Двирныкъ, Иванъ Бабычъ, Трофимъ Бондаренко, Димитрій Капштыкъ, Василій Шамъ, Іосифъ Романько, Василій Горенко, Евдокимъ Петренко, Федоръ Мотузка, Иванъ Лыхъ, Евфимъ Вугоръ и Семень Пунька.

По приговору прихожанъ Покровской церкви с. Ковтуновки, Золотоношскаго уѣзда, состоявшемуся 13 Ноября 1869 г. Предсѣдателемъ козакъ Евмень Курило; *непремѣнными членами:* приходскій священникъ, церковный староста и волостный старшина; *временными членами:* козаки: Василій Своякъ, Алексѣй Недилька, Іосифъ Влизнюкъ, Иванъ Своякъ, Иванъ Курило, Николай Кроха, мѣщанинъ Григорій Лукиричъ, юнкеръ Леонтій Рева и крестьянинъ Трофимъ Лобода.

По приговору прихожанъ Михайловской церкви с. Маціевки, Прилукскаго уѣзда, состоявшемуся 16 Ноября 1869 г. Предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Емеліанъ Ивановъ Мошкало; *непремѣнными членами:* священникъ Петръ Мишта, церковный староста Якимъ Мирута, Прилукскій волостный старшина Яковъ Дубровскій; *временными членами:* казенные крестьяне: Павелъ Соловей, Матѳей Куликъ, Мартинъ Друченко, Петръ Павленко, Леонтій Ведмидскій, Петръ Ильинъ Мирута, Іосифъ Ведмидскій, Михаилъ Бодюхъ, Василиій Ведмидскій, отставный унтеръ-офицеръ Степанъ Евенко и унтеръ-офицеръ Иванъ Мирута.

По приговору прихожанъ Введенской церкви с. Ячниковъ, Лохвицкаго уѣзда, состоявшемуся 21 Ноября 1869 г. Предсѣдателемъ Коллежскій Регистраторъ Иванъ Андреевичъ Вець - Харченко; *непремѣнными членами:* священникъ Трофимъ Станиславскій, церковный староста, козакъ Иванъ Падалка, Коллежскій Регистраторъ Митрофанъ Погуляй и волостный старшина Антипъ Шилипенко; *временными членами:* казаки: Самуиль Падалка, Алексѣй Галъвецъ, Карпъ Солопуха, Алексѣй Падалка, Иванъ Павленко, Максимъ Стеценко, Гавріиль Маковецкій, Иванъ Солопуха, Гордѣй Галъвецъ, Евфимъ Падалка, отставные солдаты: Матвѣй Романенко и Лука Галъвецъ.

15 Декабря.

По приговору прихожанъ Преображенской цер-

квн с. Кринокъ, Кременчугскаго уѣзда, состоявше-
муся 14 Нюбри 1869 г. Предсѣдателемъ церков-
ный староста и мировой посредникъ Николай Яков-
левичъ Малама; *непрелънными членами*: приход-
скій священникъ, волостные старшины: Кринок-
ской, Заиченской и Зубаневской волостей; *врем-
енными членами*: Штабсъ-Ротмистръ Аполлонъ Ма-
лама, Ротмистръ Петръ Малама, вдова поручика
Вѣра Оболюнская, вдова Губернскаго Секретари
Софія Лищинская, крестьяне собственники: Алек-
сѣй Лобода, Николай Шульга, Тихонъ Устенко,
Тимосей Устенко, Федоръ Калашченко, Федоръ Ро-
манъ, Василій Ивановъ Гончаръ, Онисимъ Ткачен-
ко, Игнатій Симибаламутъ, Яковъ Чмель, Давидъ
Костыря, Теодотъ Ющенко, Евфимъ Хименко, Про-
кофій Гальченко, Оса Крутько, Федоръ Лобачъ и
Филиппъ Быщенко.

18 Декабря

По приговору прихожанъ Цокровской церкви с.
Лемешовки, Пирятинскаго уѣзда, состоявшемуся 14
Сентября 1869 г. Предсѣдателемъ Коллежскій Ре-
гистраторъ Андрей Андреевичъ Пашкеничъ; *не-
прелънными членами*: приходскій священникъ, цер-
ковный староста и волостный старшина; *временны-
ми членами*: Артилеріи Штабсъ-Капитанъ Леонидъ
Максимовичъ Нельговскій, Губернскій секретарь
Иванъ Сократіевичъ Гербацевскій, поручикъ Нико-
лай Василіевичъ Романовичъ Славотинскій, мѣщан-
ины Петръ Яковлевъ Самойловичъ, крестьяне соб-

свои собственники д. Ганзеровщины: Корнѣй Николаевъ Скопенко, Андрей Емельяновъ Цыганъ и с. Лемешовки: Федоръ Григоріевъ Матушко.

По приговору прихожанъ Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго уѣзда, состоявшемуся 31 Августа 1869 г. Предсѣдателемъ гвардіи отставный капитанъ Петръ Аркадіевичъ Кочубей; *непреѣмными членами*: священники: Іоаннъ Концевичъ и Варломей Нискорскій, волостный старшина Яковъ Мамоѣликовъ, церковный староста Федоръ Лединъ; *временными членами*: Коллежскій Ассесоръ Александръ Федоровичъ Балровъ, мѣщанинъ Степанъ Шарваровъ, крестьяне собственники: Якимъ Варава, Павель Чучупа, Онисимъ Грипа, Трофимъ Нипка, Андрей Дихацкій, Иванъ Удовенко, Севастьянъ Дроникъ, Давидъ Бежохъ, Алексѣй Буромскій, Федоръ Прилѣпка, Иванъ Прилѣпка, Емельянъ Черный, Иванъ Матвѣевъ Удовенко 2-й, Павель Ярошъ, Петръ Кононенко, Степанъ Кравченко, Иванъ Мироненко, козаки: Евтихій Ивченко, Никонъ Ивченко, д. Аркадіевки крестьяне собственники: Петръ Зосимъ, Петръ Метелица и Андрей Назарокъ.

По приговору прихожанъ Іоанно-Вогословской церкви с. Поддубновки, того же уѣзда, состоявшемуся 18 Марта 1869 г. Предсѣдателемъ волостный старшина, казенный крестьянинъ Динилъ

Константиновъ Емецъ; *непремыми членами*: священникъ Кирилль Андріевскій, церковный староста казенный крестьянинъ Иванъ Похиленко; *временными членами*: Иванъ Коровникъ, Павелъ Малеванный, Василиій Туркутъ, Андрей Семенченко, Леонтій Малеванный, Тарасій Шевчукъ, Григорій Майоръ и Емеліанъ Литовченко.

По приговору прихожанъ Николаевской церкви с. Вейзбаховки, того же уѣзда, состоявшемуся 24 Ноября 1869 г. Предсѣдателемъ Коллежскій Регистраторъ Константинъ Иларіоновичъ Корбе; *непремыми членами*: священникъ Петръ Гуглинскій, Гнилицкой Волости старшина Андрей Максимовъ Бенюхъ, церковный староста Моисей Ганпеча и сельскій староста Петръ Перогъ; *временными членами*: крестьяне собственники, Иванъ Иосифовъ Федоренко, Иванъ Аврамовъ Горносталя, Даниль Діонисіевъ Мошка, Иванъ Федоровъ Горносталя, Иванъ Василіевичъ Тимченко, Григорій Онисимовъ Тыщенко, Петръ Василіевъ Тыщенко, Мартинъ Сампсоновъ Полозъ, Алексѣй Григоріевъ Мирошниченко, Павелъ Семеновъ Тыщенко, отставный солдатъ Аввакумъ Сергѣевъ Стрѣлецъ и дьячекъ Алексѣй Ивановъ Быковскій.

По приговору прихожанъ Николаевской церкви с. Николаевки, того же уѣзда, состоявшемуся 8 Ноября 1869 года предсѣдателемъ Коллежскій Ассес-

сорь Петръ Алексѣевичъ Васильчиковъ; *непретными членами*: священникъ Михаилъ Ручковскій, волостный старшина Андрей Венюхъ, церковный староста Исидоръ Хлѣбко; *временными членами*: крестьяне собственники: Григорій Николаевъ Венюхъ, Яковъ Емельяновъ Венюхъ, Иванъ Ивановъ Щолудько, Ома Шипка, Степанъ Владиміровъ Шипка и Иванъ Пономаренко.

По приговору прихожанъ Успенской церкви с. Оржицы, того же уѣзда, состоявшемуся 14 Мая 1869 г. Предсѣдателемъ крестьянинъ собственникъ Иванъ Даниловъ Молодой; *непретными членами*: священники: Макарій Федоровскій и Сумеонъ Самойловичъ, церковный староста Степанъ Шипка, волостные старшины: Даміанъ Емецъ и Василій Кошель; *временными членами*: Карпъ Козакъ, Карпъ Гончаренко, Владиміръ Уговскій, Семень Коржъ, Федоръ Суримло, Игнатій Вѣтугъ, Василій Кривда, Федоръ Кудрявскій, Игнатій Ступакъ, Василій Медуница, Василій Дроботько, Афиногень Голодь, Павелъ Харченко, Семень Сукнованенко, Степанъ Кошель, Павелъ Шевченко, Петръ Довгополь, Петръ Грабко и Якимъ Грабко.

По приговору прихожанъ Покровской церкви с. Гнилицы, того же уѣзда, состоявшемуся 22 Мая 1869 г. Предсѣдателемъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Григорій Павловичъ Галаганъ; *непретными членами*: священникъ Стефанъ Грабов-

скій, церковный староста Федоръ Удовиченко и волостный старшина Андрей Беньюхъ; *временными членами:* крестьяне собственники: Прокофій Козубъ, Адрианъ Бабенко, Василий Алейниковъ; Павелъ Сахронъ, Косьма Мирошнченко, Якимъ Музыченко, Федоръ Мотій и Федоръ Коробка.

По приговору прихожанъ Рождество-Богородичной церкви с. Погребовъ, того же уѣзда, состоявшемуся 6 Августа 1869 г. Председателемъ крестьянинъ собственникъ Сергѣй Правдивецъ; *непретными членами:* благочинный, священникъ Іоаннъ Быковский, волостный старшина Андрей Беньюхъ и церковный старшина Θεодосій Куликъ; *временными членами:* крестьяне собственники: Петръ Лысенко, Θεодосій Бабакъ, Прокофій Павликъ, Семень Король, Иванъ Великодний, и Унтеръ-Офицеръ Прокофій Федорецъ.

По приговору прихожанъ Воскресенской церкви м. Снѣтина, Лубенскаго уѣзда, состоявшемуся 27 Октября 1869 г. Председателемъ крестьянинъ собственникъ Евфимъ Макуха; *непретными членами:* приходскій священникъ, старшина Снѣтинской волости, Евфимъ Макуха, и церковный староста, козакъ Павелъ Дивинскій; *временными членами:* крестьяне: Θεодотъ Хоменко, Корнилій Терещенко, Иванъ Твердоступъ, Кирилль Давиденко, Косьма Макуха, Каленикъ Макуха и козакъ Петръ Назаренко.

19 Декабря.

По приговору прихожанъ Вознесенской церкви с. Рясскаго, Консгаинноградскаго уѣзда, состоявшемуся 7 Юля 1869 г. Предсѣдателемъ священникъ Василій Романовскій; *непретмыными членами:* священникъ Емельянъ Кудрявцовъ, діаконь Гаконъ Вишневскій, церковный староста козакъ Антонъ Орѣховскій и волостный старшина Семень Сергѣенко; *временными членами:* козаки: Петръ Орѣховскій, Антонъ Орѣховскій 2-й, Василій Пелиховъ, поселяне: Семень Чайковскій, Петръ Падюкъ, Андрей Ищенко, Савва Назаръ, Федоръ Соколь, Григорій Бедычъ, Герасимъ Цыбъ, Антонъ Ткаченко, Харитонъ Саенко, Иванъ Назаръ, Василій Черевко, Павелъ Ткаченко, Димитрій Хелай, Петръ Матвѣенко, Андрей Шматко, Григорій Саенко, Степанъ Кравченко, Иванъ Перистый, Семень Пугачъ, Степанъ Верба 2-й, Даниль Сорока, Иванъ Назаръ, Максимъ Нехай и казначей Ананій Саенко.

20 Декабря.

По приговору прихожанъ Преображенской церкви м. Онопняго, Зѣньковскаго уѣзда, состоявшемуся 7 Декабря 1869 г. Предсѣдателемъ отставный маіоръ Яковъ Ивановичъ Пашенко; *непретмыными членами:* священникъ Флоръ Смеречинскій, діаконь Федоръ Фіалковскій, церковный староста, козакъ Степанъ Шлянъ и волостный старшина Романъ Бодій; *временными членами:* отставные сол-

даты: Арсеній Колодка, Никита Канзюба, мѣщане: Никифоръ Коваленко и Матѣей Конотоцкій, козаки: Онисимъ Оначко, Василій Яценко, Іосифъ Бордюгъ, Якимъ Кривобокъ, Сергѣй Киричко, Евдокимъ Залѣскій, Гавріиль Яценко, Павелъ Чабанъ, Аванасій Китришь, Григорій Начальный, казенный крестьянинъ Василій Моргунь и временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Каша.

22 Декабря.

По приговору прихожанъ Михаиловской церкви м. Воронькова, Переяславскаго уѣзда, состоявшагося 7 Декабря 1869 г. Предсѣдателемъ Титулярный Совѣтникъ Егоръ Василевичъ Слюсаревскій; *непреклонными членами*: священникъ Іоаннъ Романецкій, церковный староста Яковъ Назаріевъ Иванца, волостный старшина Кирилль Игнатіевъ Коноваль; *временными членами*: Коллежскій Регистраторъ Семень Павловичъ Матяшевичъ, дворянинъ Степанъ Степановичъ Леонтовичъ, козаки: Константинъ Ивановъ Якимовскій, (онъ же писмоводитель Попечительства) Степанъ Михайловъ Серга, Иванъ Игнатіевъ Коноваль, Петръ Василіевъ Налисникъ, Семень Степановъ Григоренко, Яковъ Саввинъ Карпенко, Петръ Ивановъ Кудра, Иванъ Назаріевъ Иванца, Василій Павловъ Журбасъ, Григорій Ивановъ Нестеренко, Гавріиль Романовъ Олешко, Григорій Ілиинъ Придатокъ, Григорій Степановъ Смусь, Иванъ Никифоровъ Коноваль, крестьянинъ собственникъ Федеръ Набокъ и казенный крестьянинъ Корнилій Игнатіевъ Бабенко.

По приговору прихожанъ Михайловской церкви с. Городни, Прилуцкого уезда, состоявшемуся 6 Декабря 1869 г. Председателемъ козакъ Алексѣй Иліинъ Сидоренко; *непремѣнными членами*: священникъ Андрей Рекало, церковный староста, козакъ Григорій Ракъ и старшина Ольшанской волости, козакъ Иванъ Ермакъ; *временными членами*: штабс-капитанъ Михаилъ Васильевичъ Чернцовъ, коллежскій регистраторъ Иванъ Ивановичъ Ермаковъ, дворянинъ Николай Николаевичъ Дроздовскій, козаки: Никифоръ Никитинъ Праценко, Василій Яковлевъ Сидоренко, Максимъ Андреевъ Нагорній, Алексѣй Евфремовъ Игнатенко, Алексѣй Михайловъ Игнатенко, Григорій Филишовъ Попенко, Иванъ Романовъ Сакунъ, Аввакумъ Андреевъ Новакъ, Григорій Прокофьевъ Сакунъ, гунтеръ офицеръ Иванъ Ооминъ Плакса, собственники: Александръ Ивановъ Семонченко и Александръ Гавриловъ Дубасъ.

По приговору прихожанъ Рождество-Богородичной церкви с. Ряшекъ, того же уезда, состоявшемуся 21 Ноября 1869 г. Председателемъ козакъ Степанъ Виссаріоновъ Трегубовъ; *непремѣнными членами*: священникъ Трофимъ Мироновскій, церковный староста Михаилъ Ооминъ Трегубовъ и волостный старшина Иванъ Андреевъ Папирнеяко; *временными членами*: діаконъ Петръ Михайловъ Смирницкій, дьячекъ Георгій Иліинъ Сущкевичъ, козаки: Θεодотъ Нестеренко, Иванъ Горпиничъ,

крестьяне: Иванъ Ежовскій, Иванъ Наумовъ, Вы-
бонъ, Герасимъ Шедко, Григорій Реднеко, Нест-
торъ Лебедевъ, Аонасій Бурналъ, Алексѣй Па-
уменко, Радіонъ Тумоля, Савва Тумоля, Николай
Марковичъ, Савва Бибанъ, Сергѣй Кучура и Сте-
панъ Маряченко.

25 Декабря.

По приговору прихожанъ Покровекой церкви с.
Шафоростовки, Миргородскаго уѣзда, состоявше-
муся 30 Ноября 1869 г. Председателемъ поручилъ
Александръ Павловичъ Аккерманъ; *непретными*
членами священникъ Прохоръ Сулятицскій, Мирго-
родскій волостный старшина Іосифъ Кійченко;
временными членами: дворянинъ Николай Владимі-
ровичъ Заленскій, подпоручикъ Павелъ Михай-
ловичъ Ломиковскій, губернский секретарь Яковъ
Іосифовичъ Сомовъ, мѣщанинъ Андрей Ивановъ
Безоковецъ, собственники: Прокофій Кокодзѣй, Ели-
сей Ющенко, Матвѣй Калюжный, Андрей Передерій,
Маркъ Сурмило, Иванъ Кравченко 1-й, Лу-
кянъ Березовецъ, Алексѣй Березовецъ, Михаилъ
Берестовецъ, Якимъ Шевченко, Леонтій Паркав-
ченко, Елисей Стась, Корнелій Красюкъ и Семень
Саенко.

VI.

О дѣйствіяхъ съѣзда духовенства Переяславскаго Училищнаго Округа.

ЖУРНАЛЪ

дѣйствій уполномоченныхъ на съѣздъ Переяславскаго Духовно-Училищнаго Округа.

3-го Сентября 1869 года.

Въ собраніе прибыло 15-ть уполномоченныхъ.

Послѣ обычной молитвы,

СЛУШАЛИ:

О. Предсѣдатель Протоіерей Григорій Субботинъ заявилъ Собранію, что за не имѣніемъ подъ руками журналовъ прошлаго очереднаго собранія съѣзда, онъ, не имѣя въ виду другихъ предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и обсужденію настоящей сессіи съѣзда, сообразно назначенію и цѣли его, кромѣ провѣрки движенія суммъ, поступившихъ на переустройство училища изъ мѣстно-епархіальныхъ источниковъ, предложилъ: угодно-ли собранію провѣрить это движеніе цѣлымъ составомъ собранія, или учредить особую комиссію. Собраніе единогласно просило О. Предсѣдателя: образовавъ, подъ своимъ предсѣдательствомъ, комиссію изъ указан-

ныхъ собраніемъ уполномоченныхъ священниковъ — Засялко, Адамовича и Падалки провѣрить, въ составѣ оной, сказанное движеніе и подлежащій докладъ представить собранію въ вечернее засѣданіе. За тѣмъ о. Предсѣдатель, по молитвѣ, объявилъ собраніе закрытымъ.

ПЛАНЪ

ДОВЛАДЪ
Комиссіи, учрежденной съзводомъ уполномоченныхъ отъ духовенства Переяславскаго Училищнаго Округа, 3-го Сентября 1869 года, для провѣрки движенія суммъ, поступившихъ въ Правленіе Училища изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ источниковъ съ 10-го Ноября 1868 года по 3-е Сентября 1869 года на переустройство Переяславскаго Духовнаго Училища.

Разсматривая прихо-расходныя книги, предназначенныя на записку прихода и расхода означенныхъ суммъ, Комиссія нашла 1, что изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ источниковъ поступило на переустройство Переяславскаго Духовнаго Училища, въ 1868 году, суммъ, за проданныя бурсачныя старыя зданія 772 руб. 50 коп. и за наемъ бурсачной земли 1 р. итого: сѣмсотъ семьдесятъ три руб. пятьдесятъ коп. сер., въ 1869 году за право ученія 87 р., отъ благочинныхъ, съ подвѣдомыхъ имъ причтовъ 2-хъ% сбора съ получаемаго жалованья 1019 р. 12¹/₂ к., процентовъ съ сберегаемаго учи-

личнаго капитала, въ Переяславскомъ общественномъ городскомъ банкѣ, 15 руб., остаточныхъ отъ училищныхъ суммъ, отъ прежнихъ лѣтъ, 450 р. и за проданныя старыя двери отъ комнатъ класныхъ 3 р. 95 к., итого, за 1869 годъ, тысяча пятьсотъ семьдесятъ пять руб. семь съ половиною коп. (1575 р. 7½ к.). А всего двѣ тысячи триста сорокъ восемь руб. семь съ половиною коп. (2348 р. 7½ к.) 2, изъ означенныхъ суммъ поступило въ расходъ въ 1869 году на устройство училища, именно: на поправку класныхъ зданій и на постройку дома для начальника училища, сообразно постановленіямъ съѣзда, въ прежнія сессіи, 1340 р. 48½ коп., затѣмъ должно остаться наличнаго капитала тысяча восемь руб. девять коп. При разсмотрѣніи книги оказалось, — приходъ и расходъ записаны въ оной своевременно и съ должною точностію.

ЖУРНАЛЬ

Съѣзда уполномоченныхъ Переяславскаго духовнаго училищнаго округа въ вечернее собраніе 3 го Сентября, 1869 года,

Въ собраніе прибыло 15 уполномоченныхъ.

СЛУШАЛИ:

Докладъ комисіи, учрежденной въ утреннее собраніе, по поврѣнью движенія суммъ, поступив-

шихъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на устройство *Переяславскаго духовнаго училища*. Опредѣлили: докладъ признать весьма удовлетворительнымъ и покорнѣе просить Его Пресвященство благоволишь повелѣть напечатать оный въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства. 2. Журналъ утренняго засѣданія. Опредѣлили: утвердить. 3. Заявленіе жены Капитана Ольги Льбовой предъявленное Собранію о. смотрителемъ училища *Прот. Николаемъ Терлеукиемъ* о желаніи ея Льбовой нанять свой домъ, состоящій въ г. Переяславѣ, въ Спасо-Преображенскомъ приходѣ для *общегитія учениковъ Переяславскаго духовнаго училища*. Опредѣлили: въ виду, почти общаго нежеланія окружнаго духовенства обзаводиться общежитіемъ для учениковъ своего училища впредь до окончанія уже предпринятыхъ починокъ и исправленій класныхъ зданій и брамы; отстройки дома для Начальника училища, и устройства училищной больницы; просить о. Смотрителя сообщить г. Льбовой, что съездъ считаетъ преждевременнымъ входить съ кѣмъ бы то ни было въ сдѣлки по найму помѣщенія для общежитія учениковъ окружнаго училища. 4. Предложеніе о. Смотрителя училища обь изысканіи еще другихъ новыхъ источниковъ къ приведенію училища въ желанное благоустройство. Относясь сочувственно къ предмету столь дорогому и близкому сердцу всего окружнаго духовенства вообще, — и въ частности каждому члену онаго, какъ приведеніе въ желанное благоустройство сво-

его окружнаго училища, съѣзду, между тѣмъ, не со-
знавалъ всю несостоятельность уполномочившихъ его
отцевъ и братій помочь такъ правомъ своему горю и
удовлетворить столь насущной нуждѣ, постановилъ,
впредь до приведенія къ окончанію постройки, уже
начатой, отъ дома дна Начальника училища ни пред-
положенной училищной больницы, — просить учи-
лищное правленіе озаботиться составленіемъ сметы
и плана на устройство *будущаго общежитія*
для училища къ будущей сессіи съѣзда, въ тѣхъ
видахъ, чтобы по соображеніи своихъ и известныхъ
средствъ въ покрытіе расходовъ на помянутый пред-
метъ, съѣздъ имѣлъ возможность прійти къ выво-
дамъ цѣлесообразнымъ своимъ пламеннымъ жела-
ніямъ, и въ случаѣ своей несостоятельности, обо-
ратиться съ просьбою о помощи, — куда и гдѣ мож-
но надѣяться на живое сочувствіе. 5. За-
влечеіе Председателя, что при разсмотрѣ-
ніи комисіей приходорасходной книги о суммахъ
поступающихъ въ видѣне училищнаго Правленія
изъ подлежащихъ епархіальныхъ источниковъ на
устройство окружнаго училища, не видно поступ-
ленія опредѣленнаго 2% сбора отъ причтовъ Зо-
лотоношскаго духовенства. Члены училищнаго
правленія, совместно съ о. Смотрителемъ учи-
лища, заявили что Золотоношское духовен-
ство прислало отъ себя отзывы правленію
училища, въ видѣтѣ отношенія онаго къ Зо-
лотоношскому градскому благотворному оу высылкѣ
слѣдуемыхъ денегъ, въ томъ смыслѣ что, по не по-
лученію ими содержанія отъ казны, оудости ихъ

доходовъ изъ приходскихъ источниковъ, поимѣнно дѣтей мужескаго пола и сомнѣнно въ противномъ случаѣ, воспитывать ихъ въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ, оно не можетъ и не считаетъ нужнымъ доставлять отъ себя сказаннаго сбора. Опредѣлили: Такъ — какъ не одно Золотоношское духовенство не получаетъ содержанія отъ казны, а духовенство и другихъ городовъ Переяславскаго училищнаго округа и между тѣмъ это послѣднее не относится такъ эгоистично и безучастно къ столь священному и насущному дѣлу, а слѣдуетъ обще-окружному принятому, на этотъ разъ, порядку, то просить Золотоношское духовенство, чрезъ уполномоченнаго отъ него священника о Василія Иванова, слѣдовать такому порядку, и подл. опасеніемъ въ противномъ случаѣ, заслужить не выгодное о себѣ мнѣніе епархіальнаго начальства и общій — справедливый упрекъ и нареканіе своихъ собратьевъ въ неуваженіи принциповъ постановленій съѣзда и взаимнаго обще-христіанскаго вспоможенія. Въ случаѣ же и за сими Золотоношское духовенство останется безучастнымъ въ интересахъ Переяславскаго духовно-окружнаго училища, то покорнѣйше просить правленіе училища войти къ Его Преосвященству съ просьбою о побужденіи Золотоношскаго духовенства къ исполненію постановленій съѣзда относительно 2% сбора на нужды училища, съ представленіемъ тѣхъ отзывовъ его, которые оно прислало отъ себя правленію училища, въ слѣдствіе отношенія сего послѣдняго о высылкѣ сказаннаго сбора. 5. Въ заключеніе съѣзда дог

лгомъ, считаетъ выразить *Членамъ Переяславскаго Училищнаго Правленія*, въ лицѣ своемъ отъ всего окружнаго духовенства глубокую признательность и искреннюю благодарность за заботливую дѣятельность въ приведеніи классныхъ помѣщеній въ тотъ отличный видъ и порядокъ въ какихъ онѣ существуютъ въ настоящее время. За симъ о. Предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ.

ЖУРНАЛЪ

Дѣйствій уполномоченныхъ Переяславскаго училищнаго округа 4-го Сентября 1869 года.

Смотритель Переяславскаго училища Протоіерей Николай Перлецкій заявилъ съѣзду, что онъ находитъ болѣе удобнымъ, для устройства общаго житія мѣсто принадлежащее экономіи Переяславскаго Архіерейскаго дома и по разстоянію, и по величинѣ почтѣ одинаковое съ мѣстомъ принадлежащимъ Переяславскому Духовному училищу, гдѣ прежде помѣщались издавія Семинаріи для казенныхъ учениковъ; потому не угодно ли будетъ собранію съѣзда войти въ посужденіе объ обмѣнѣ выше упомянутыхъ крунтовъ. Опредѣлили: Поручить Правленію Переяславскаго училища, войти къ Его Пресвященству съ представленіемъ о разрѣшеніи экономіи Переяславскаго Архіерейскаго дома сдѣлать обмѣнъ своего крунта на училищный согласно желанію съѣзда.

На журналъ семь резолюція Его Пресвященства послѣдовала такова: „18 Декабря 1869 года. Смотрно. Если экономическое правленіе Переяславскаго Архіерейскаго дома, по соглашенію съ училищнымъ правленіемъ, признаетъ возможнымъ уступить свой грунтъ училищу, взаменъ предлагаемаго училищемъ, то я буду совершенно согласенъ удовлетворить въ этомъ отношеніи желанію съѣзда.“

На рапортъ Предсѣдателя съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Переяславскаго духовно-училищнаго округа протоіерея Григорія Субботина, отъ 17 Сентября за № 2, при которомъ представлены эти журналы, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Пресвященства: „18 Декабря 1869 года. Одинъ экземпляръ представленныхъ при семъ журналовъ передается училищному правленію для передачи съѣзду чрезъ членовъ правленія отъ духовенства; другой передатъ въ Редацію Епархіальныхъ Вѣдомостей для начатанія. Духовенство Переяславскаго училищнаго округа, въ лицѣ избранныхъ представителей свихъ на съѣздъ дѣйствуетъ примѣрно. Благодарю ихъ за благообразную заботливость о матеріальномъ благоустройствѣ роднаго сврскому училища: чѣмъ ранѣе они приступили къ этому дѣлу, тѣмъ лучше для ихъ же собственныхъ дѣтей. Желательное, чтобы и другіе училищные округа нашей Епархіи отвесились съ такимъ же прямодушнымъ сочувствіемъ, съ тою же предъусмотрительною заботливос-

стію: и въ своихъ отпускахъ училищамъ, о немъ не ожидал ничего лучшаго для нихъ отъ своихъ выжиданій и огладеваній этого дѣла до дальнѣйшаго усмотрѣнія въ будущемъ: вѣдь дѣло идетъ въ этомъ случаѣ не о другомъ чемъ, а объ улучшеніи въ хозяйственномъ отношеніи училищнаго быта ихъ собственныхъ дѣтей. — Что касается учебно-воспитательнаго дѣла въ Переяславскомъ училищѣ, то я надѣюсь, при настоящемъ составѣ начальствующихъ и учащихся въ училищѣ, оно будетъ идти вполне благоумѣнно.

ВІІ.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНО И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

НОВОЕ СОЧИНЕНІЕ:

О праздникахъ и постахъ православной церкви.

*Для народныхъ школъ и низшихъ классовъ гимназій.
Составилъ Протоіерей Николай Думитрашко, Молтава, 1870.*

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 15 КОП. СЕРЕБ.

Можно получать въ Молтавѣ у законоучителя Губернской Гимназій.

у него же продаются слѣдующія книги:

1. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изданіе третье. Цѣна съ пересылкою 6 к.

2. Записки о воспитаніи дѣтей. Соч. Николая Да-
виленка. Цѣна съ пересылкою 50 коп.

3. Когда написаны наши Евангелія? Сочиненіе
К. Тишендорфа. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна съ
пересылкою 25 коп.

Выписывающіе этихъ книгъ не менѣе какъ на 10
руб. пользуются уступкою 20 процентовъ.

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

газета политическая и учено-литературная.

Оставаясь, по прежнему, собственностью Виленскаго Учебнаго Округа, „Виленскій Вѣстникъ“, съ Февраля нынѣшняго года перешель къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея даютъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ является, возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здравой исторической критики.

Такъ новая редакція „Виленскаго Вѣстника“ понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ пре-

дѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакция будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ удѣльшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакция позаботится слѣдовать „Виленскій Вѣстникъ“ для России — *вѣстникомъ* о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней *вѣстникомъ* о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакция „Виленскаго Вѣстника“ постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, открыть свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей, въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до нестоящаго времени.

в) Торговныя извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ влияние на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, „Виленскій Вѣстникъ“ будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія

изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Все такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столбцовъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакция почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу „Виленскаго Вѣстника“, новая редакция возлагаетъ надежды не на однѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакция позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ; она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакция принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ *С. Поль.*

Подписная цѣна на „Виленскій Вѣстникъ“ назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16½ коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства, и для волостныхъ правленій училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 руб., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи „Виленскаго Вѣстника“; въ С. Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Баунова (на Невскомъ про-

спектъ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ.

ВЫШЛА ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ:

Содержаніе: I. Взглядъ на прошедшее и надежды въ будущемъ. *Отъ редакціи къ читателямъ и сотрудникамъ.* — II. Весѣла на 12-е января 1870 г. прот. Н. А. Сергіевскаго. — III. Очеркъ историческаго движенія русской религіозно церковной жизни. Ф. А. Терновскаго. — IV. Свѣтская власть папы. Свящ. А. М. Иванцова-Платонова. — V. Очеркъ исторіи православной Сербской церкви. Ст. I. И. Пичеты. — VI. Полоцкая православная церковь до Брестской уніи. И. Д. Вѣллева. — VII. Юрій Крижаничъ, ревнитель воссоединенія церкви и всего Славянства въ XVII вѣкѣ (по вновь открытымъ свѣдѣніямъ о немъ). Ст. I. П. А. Безсонова. — VIII. Новыя книги по религіозной литературѣ на иностранныхъ языкахъ (1869 годъ). Свящ. К. Л. Кустодіева. — IX. Изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ. — X. Извѣстія и замѣтки. Открытіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ. — Римскій соборъ. С. К. ва. — Разныя извѣстія. — Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу право-

славныхъ персвѣй прибалтійскихъ губерній XI.
Въ приложеніи: Св. Иринея Лионскаго пять книгъ
противъ ересей. Кн. III гл. 12. Переводъ свѣщ.
П. А. Преображенскаго.

Православное Обозрѣніе въ 1870 году издается
въ Москвѣ, по прежней программѣ, ежемѣсячно,
книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, подъ
редакціею свѣщ. Г. П. Смирнова-Платонова при
постоянномъ участіи священниковъ А. М. Иванцова-
Платонова и П. А. Преображенскаго.

Цѣна годоваго изданія Православнаго Обозрѣнія
на 1870 годъ 6 р. 50 к., съ доставкою на домъ
въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 7 руб.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи
Православнаго Обозрѣнія, Остоженка, прих. Нова-
го Воскресенія, д. свѣщ. Смирнова-Платонова и у
всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и
Петербургѣ.

Подписка на Православное Обозрѣніе 1870 года
продолжается по прежнему.

Редакторъ не официальной части Инспекторъ Семинаріи,
священникъ Евѣимій Исаенко.

Редакторъ официальной части Прот. Діателовичъ.

— Цѣна дозволяется 1870 г. Марта 15 дня. Цензоръ Прі. Катраіковъ

П О Л Т А В А. Въ типографіи Шигуренцо.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1870 года. № 6. Марта 15.

— I —

ПОЛТАВА ^{15 мар.}_{1870 г.}

Не такъ давно, именно 16 декабря 1869 года, въ Рязанскомъ губернскомъ земскомъ собраніи, гласный, священникъ о. Іоаннъ Молчановъ, въ предложеніи своемъ, высказался между прочимъ относительно невыгоднаго положенія псаломщиковъ и изъ оканчивающихъ въ настоящую годину курсъ семинаріи, — тронувъ такимъ образомъ самую чувствительную для этихъ молодыхъ людей струну въ механической сторонѣ реформы духовенства и направивъ свой голосъ къ тому, чтобы мѣстное земство хоза-

ботилось устройствомъ болѣ свѣтлой судьбины кандидатовъ на священство въ ихъ псаломщицкомъ чинѣ. Совершенно справедливо указано при этомъ, какъ на ущербъ и для церкви и для общества, на стремленіе лучшихъ воспитанниковъ семинарій создать себѣ карьеру на иныхъ поприщахъ, внѣ службы при сельскихъ приходахъ, гдѣ многое представляется имъ отнюдь не въ радужномъ свѣтѣ. Еще: тутъ же не скрыто не менѣ правдивое опасеніе, что окончившіе курсъ семинарій, затерявшіе въ средѣ простаго народа, впродолженіи довольно длиннаго псаломщицкаго искуса, легко могутъ утратить, съ энергіей къ своему призванію, то настроеніе и тѣ свѣдѣнія, которыя добыты ими въ школь. — если только житейскія обстоятельства не поставятъ ихъ выше отживающихъ свой вѣкъ причетниковъ стараго покроя.

Что и говорить? Великій очень хорошо понимаетъ, что — по пословицѣ: рыба ищетъ гдѣ глубже, а человекъ гдѣ лучше — грѣшно было бы осуждать абсолютно эту нелюбовь и это недоверіе къ участи псаломщика, а по которымъ лучшимъ силамъ, изъ народа и приготовляемыхъ къ пастырскому служенію, обходятъ духовное званіе и ищутъ, если позволяютъ средства, выхода на просторъ отчужденія, гдѣ ожидается меньше крайней имѣрности случайностей, и не подходящихъ ко имущимъ склонностямъ личнымъ. Представляя бытъ школьникомъ и вступая въ жизнь, каждому хочется найдти въ послѣдней исполненіе надеждъ на возможно лучшій обиходъ и приобрести значеніе возможно высшее, не

выше того, которое предусматривается въ будущности, понимаемой какъ испытательная преграда къ заслуженному подугу. Стоя близко къ кругу воспитанниковъ семинаріи, мы имѣли возможность прислушаться къ ихъ говору въ ту минуту, когда возвѣщено было положеніе о сокращеніи причтовъ и учрежденіи должности псаломщика и — выслушали дѣтски жалобный ропотъ на невыгодную сторону въ бытѣ псаломщиковъ; все, что въ этомъ бытѣ есть и общепользнаго и прекраснаго, не то — что ускользнуло отъ глазъ юношей, а потускнѣло и представилось на первыхъ порахъ ничтожнымъ, несколько не маяющимъ благомъ въ виду отдаленія священнаго сана, съ которымъ соединяются предметы ихъ мечтаній — права и видное, обезпеченное положеніе. Это, положимъ, чутье, или вѣрнѣе — гаданіе обезкураженной нечаянностію и оробѣвшей молодости, — ни больше, ни меньше, но чутье, которое отчасти вѣрно, гаданіе, которое можно оправдать вѣроятными въ положеніи псаломщика неудобствами; ожиданіе послѣднихъ и смущающаго молодого человека, благовоспитаннаго и живущаго желаніемъ наискорѣе опредѣлить свою будущность въ лучшемъ ея видѣ. Поставивъ себя въ расположеніе его духа и сообразивъ не свѣтлую сторону въ переходномъ, въ настоятельской должности, состояніи воспитанника семинаріи, мы поняли, что эта сторона сильно дѣйствуетъ на представленіе его преимущественно съ двухъ точекъ зрѣнія, — съ нравственной и житейской.

Хотя ранжировка псаломщика ставитъ его вы-

ше причетника, — дьячка, или пономаря; онъ ни кандиложигатель, ни звонарь, ни подметатель половъ церковныхъ и проч.; но все-таки онъ только чтець и пѣвецъ, а не диаконъ, или священникъ; простонародье — прихожане первые стануть, по привычкѣ и предзанятымъ понятіямъ, относиться къ нему просто какъ къ тому же дьячку, что для gloria нашихъ студіозовъ несомнѣнно пріятно; а то панибратство съ мужиками, безъ котораго нежидось хорошо дьячку, не идетъ къ лицу псаломщика, носящаго въ душѣ тенденціи повыше дьячковскихъ. А прихожане образованные, паны? Не стануть ли они помыкать псаломщикомъ также, какъ простымъ причетникомъ, не надѣляя его, въ обращеніи, вниманіемъ въ той степени и въ той мѣрѣ, которыя соотвѣтствовали бы сознанию въ этомъ чтецѣ личныхъ своихъ достоинствъ? — Немало также тревожитъ воображеніе будущаго псаломщика боязнь поцастъся въ руки настоятеля, который своею притязательностію можетъ выводить изъ себя самую скромную натуру церковнослужителя, — особенно когда на сторонѣ этого послѣдняго будетъ перевѣсъ нравственнаго и умственнаго превосходства, что очень возможно. — Вообще, эта приниженность, какъ ни обсахаривать ее разными пріятностями, непривѣтливо отзывается на помышленія юноши о такомъ значеніи, которое нравственно возвысило бы его духъ: самое щекотливое дѣло, когда обстановка внѣшняя лишаетъ бодрости и насильственно вытраиваетъ въ душѣ задатки нравственной силы, пріобрѣтенныя, съ расче-

томъ, опредѣляющею и приготовительною орудицею; предчувствіе такого нравственнаго потрясенія, такого разочарованія, естественно не можетъ не охладить у самолюбиваго молодаго человѣка охоты обратиться за дѣло; и кто радъ пытки? Предполагается же, что псаломщикъ, при своемъ служеніи, долженъ выработать въ себѣ ту владычественную характерность, которая такъ нужна въ лицѣ пастыря церкви: возможно ли достигнуть этого при неопытности, при неукрѣпившемся нравѣ, подъ неблагопріятными вліяніями? — Опѣшимъ скинуть съ себя тяжесть: говоря все это, мы смотримъ на вещи больше чужими глазами, въ увеличительное стекло и — не безъ особеннаго намѣренія; мы нарочито возвели, кажется, до нее plus ultra эту оскорбительную для самолюбія сторону въ житіи бытіи псаломщика, — для того, чтобы незаподозрѣть себя въ неискренности, или въ софистикѣ, когда, въ ослабленіе вѣка, противъ поставимъ ему слово правды. — Мы ведемъ рѣчь о воззрѣніяхъ и опасеніяхъ не когдѣ другаго, а нашихъ юныхъ питомцевъ и ни жайше просимъ ихъ не оскорбиться, если скажемъ, что мы въ свою очередь обрѣмся показаться смѣшными въ глазахъ — опытности — не придаемъ промаднаго значенія тому, что само по себѣ такъ мелко и какъ всякая мелочь, недостойно того, чтобы даромъ тратить слова: и не наводитъ боязни и ушнѣе не сущность дѣла ни въ чемъ неповиннаго, а въ воображеніи и — воображеніе ребяческое, это просимъ извинить. Въ видѣ совѣта мы считаемъ дол-

гемъ сослаться на общее правило житейскаго благо-
разумія, которое говоритъ, что, вступая въ шко-
лу жизни, нужно быть ко всему готовымъ; — въ
жизни не все сладко и пріятно: но отказываемся
принять участіе въ іереміадѣ обидливой молодости.
А главное, молодые люди, позвольте дружески
укорить васъ за робкую неувѣренность въ себѣ;
да, — потрудитесь анализировать ваше собственное
трусливое чувство, съ которымъ вы смотрите на
нравственныя невыгоды псаломщикаго званія; вы
опукаете въ себѣ именно это робкое, дѣтски
фальшивое сознаніе своего безсилія въ виду вооб-
ражаемой борьбы; нѣтъ, будьте благодушнѣе и ве-
село идите служить Господу, Богу и св. Церкви;
неумѣстная робость самолюбія закрываетъ отъ васъ
вашу еще неисцѣдленную, свѣжую нравственную
силу, на которую возлагаются не малыя надежды
и — вы забываете, — опять просимъ извинить, — что
эта сила ваша должна быть искушена и усовер-
шиться въ опытѣ; она у васъ еще неизмѣтл. той
похвальной эластичности, которую вы должны бу-
дете наживать непременно, куда бы промыслъ Бо-
жій ни повелъ васъ; предъ вами преклоняясь, вамъ
воздадутъ и должное и простота, и образованность,
и отечески дружеское — не иначе — вниманіе настоя-
теля церкви, потому что вы и официально и сво-
имъ дѣятельнымъ участіемъ въ служеніи церкви и
обществу дадите почувствовать въ себѣ новое со-
зданіе. Общество само себѣ посмѣется, что до-
вольствовалося доселѣ причтомъ, и въ некоторыхъ
отношеніяхъ непроизводительнымъ для него.

Другая сторона дѣла — житейскія невыгоды псаломщикаго званія, на которыя въ заявленіи своемъ указываетъ о. Молчановъ.

— Можетъ быть, въ Рязанской и другихъ епархіяхъ причты церковныя очень страдаютъ отъ скудыхъ надѣловъ земельныхъ и другихъ вещественныхъ недостатковъ; что же касается до Полтавской епархіи, то наша мѣстность, на этотъ разъ, съ позволенія сказать, не совсемъ клиномъ соплась. Въ настоящее время, штатное жалованье, ружныя земли, надѣлы частныя и проч., не роскошно, но обезпечиваютъ положеніе псаломщика; въ недалекомъ будущемъ, при введеніи полной реформы духовенства, средства содержанія будутъ, конечно усилены; но и до этого будущаго нашъ Архипастыръ съ отеческою вѣжностью заботится объ огражденіи псаломщиковъ своею паствы отъ нужды. Его Преосвященствомъ дано предложеніе Консисторіи распорядиться, чтобы предоставлено было имъ пользоваться и ружными землями и всеми доходами дѣаконскими). Поймите это, молодые люди... Далѣе, помимо всѣхъ этихъ средствъ содержанія, благородному труду псаломщиковъ открытъ еще одинъ источникъ матеріальнаго обезпеченія; это занятія въ сельскихъ школахъ, къ чему они подготовляются специально при семинаріи; занятія эти неосуществляются безъ вознагражденія, и надобно замѣтить, что тутъ-то, участвуя въ дѣлѣ народнаго образованія, псаломщикъ не можетъ не стать нравственно развитѣе. Н

жву № 4, Полтав. Епар. Вѣд. ч. Оффиц. стр. 113.

лицемъ авторитетнымъ среди общества: мы знаемъ, какую цѣну въ обществѣ даютъ, особенно теперь, споспѣшникамъ народнаго образованія; значить, трудъ ихъ — для нихъ хлѣбъ и честь. Кстати — хлѣбъ!... во многихъ мѣстахъ епархіи, даже въ настоящую пору, состояніе псаломщика можетъ сложиться такъ удовлетворительно, что онъ нисколько не обременитъ себя, если станетъ семьяниномъ, до выслуги священства; а это обстоятельство не маловажно въ виду возможнаго рановременнаго овдовѣнія, столь прискорбнаго для юныхъ іереевъ, или діаконовъ.

Ясно, что въ судьбѣ псаломщиковъ, даже при настоящемъ положеніи вещей трудно провидѣть, что нибудь серьезно унизительное для достоинства, или невыгодное въ житейскомъ смыслѣ, въ такой степени притомъ, чтобы имъ приходилось изгибать спину и пѣть лазаря. Судя по началу, многіе изъ воспитанниковъ Полтавской семинаріи уже — псаломщиками; отнюдь не ропшутъ, не жалуются на горемычность, а дѣлаютъ дѣло и — довольны.

Но все это — вещи болѣе второстепенныя и побочныя по отношенію къ существенному и мы держались доселѣ преимущественно на почвѣ положительности, давая уразумѣть кому слѣдуетъ несостоятельность неблагосклоннаго взгляда на званіе псаломщика; тѣмъ самимъ отдали мы дань отчасти духу времени, которому едва-ли не все больше или меньше причастны и который любитъ прежде всего осязательное благо. Но мы будемъ оставаться въ долгу предъ собственной совѣстью и въ тяж-

комъ грѣхѣ предъ Богомъ и людьми, если закро-
емъ слухъ для немногихъ словъ, тихимъ среди на-
шихъ разноглагольствій вѣщаніемъ исходящихъ
изъ.... Евангелія: „ищите прежде царства Божія
и правды Его, и это все приложится вамъ“¹⁾).

Пусть себѣ и университеты и другія высшія за-
веденія и разные роды службы государственной
принимаютъ къ себѣ воспитанниковъ семинарій;
всѣмъ сторонамъ отъ души можно пожелать добра.
Но пусть же эта самоотверженность ради царствія
Божія и правды Его, о которой постольку дѣтъ
твердятъ каждому питомцу семинаріи, — пусть она
не остается только въ идеѣ, и — хоть въ малой до-
лѣ практики, при ближайшемъ служеніи Господу
Богу — въ лицѣ избранниковъ, т. е. въ насъ, пос-
тавленныхъ близко къ Престолу Божию, псалом-
щики ли мы пли іереи, найдеть достойныхъ пред-
ставителей своихъ.

Кто знаетъ? — можетъ быть не въ легкую ошиб-
ку впадаютъ тѣ, которымъ указывается святое и
высокое призваніе, но которые, по однимъ сует-
нымъ расчетамъ, съ пренебреженіемъ отворачива-
ются отъ него, забывая мзду сходящую свыше и
копаясь въ землѣ; мы же не фразую пустою отдѣ-
лаемся, если скажемъ, что великое воздаяніе отъ
Бога ожидаетъ тѣхъ, кто боголюбиво стремится
къ ближайшему и усердному служенію св. Церкви
Его.

И—но.

¹⁾ Мѡ. 6, 33.

II

Слово

ВЪ НЕДЕЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

*Придетъ сына Человѣческаго
во славу своей, и вси святѣи
Ангели съ нимъ.* Матѣ. 25, 31.

Когда, по мнѣнію сластолюбцевъ, настають дни удовольствій и всѣхъ мірскихъ забавъ, играний и ликованій, святая церковь, какъ чадолюбивѣйшая мать, въ предостереженіе, приготовляя насъ къ подвигамъ поста, подвигамъ душевнаго очищенія, припоминаетъ намъ о второмъ, славномъ и страшномъ пришествіи Христовомъ. Будеть, конечно, время, когда Сынъ Человѣскій придетъ съ небесъ на землю во славу своей, несомнѣнно настанетъ нѣкогда страшный день; и мы все предстанемъ судищу Христову. О страшномъ судѣ Слово Божіе говоритъ страшно. Земля тогда восколеблется отъ основанія: моря возшумятъ, воздухъ весь воспламенится; солнце померкнетъ; луна не дастъ своего; звѣзды спадутъ съ неба, какъ падаютъ сухіе листья съ дерева; небо, яко одежда, свѣтеть; появится за симъ, какъ восходящее солнце, знаменіе Сына Человѣческаго, (по мнѣнію св. отцевъ), крестъ Спасителя. Вслѣдъ за симъ, говоритъ св. Евангеліе, придетъ Сынъ Человѣскій во славу своей, и вси святые Ангелы съ нимъ; якоже молнии восходятъ отъ востокъ и являютъ до западъ, такъ будетъ пришествіе сына Человѣческаго, — внезапное и грозное. Архангелъ вострубитъ, и вси мертвецы воста-

нужь изъ гробовъ, а живые, застигнутые судомъ, начнутъ
измѣняться, образъ такового измѣненія являнась вынѣ
не постижимо. Страшенъ будетъ день суда. Иное, братіе,
судъ человеческій, а иное судъ Божій. Никто и ничто
не укроется отъ суда Божія. Мысли наши, желанія,
слова, оцѣнанія и побужденія, все тогда будетъ откры-
то предъ всей вселенной. А намъ-то стыдно, когда
и искреннѣйшій другъ нашъ знаетъ наши прегрѣшенія!
Нѣсть тамъ рабъ, ниже свободъ, нѣсть тамъ малой, ни
же великой, но вси назѣ предстанемъ. Никто и ничто
не защититъ насъ на этомъ судѣ. Отецъ не защититъ
тамъ сына; мать не умолитъ за дочь, не заступитъ тог-
да ни братъ, ни сродникъ, ни начальникство, ни власть,
ни богатство и слава¹⁾. И праведникъ тогда едва спа-
сется, несчастный же и грѣшникъ гдѣ явится? Лучшебы
грѣшникамъ надше на нихъ горы и камни терпѣть;
нежели зрѣть лице праведнаго Бога. Грѣшникамъ угро-
жаетъ строгій судъ немилосерднаго Судии въ послѣднее Его
пришествіе на землю: идите отъ мене проклѣнїи въ огонь
вѣчный, уготованный діаволу и ангелу его²⁾; огонь, ко-
торый никогда не угасаетъ, и жжетъ, а не сожигаетъ, и
не свѣтитъ. Присупятъ тогда земнообразцы, бѣсы, ко-
торыхъ самое видѣніе страшнѣе всякой муки; вой повле-
кутъ грѣшниковъ во адъ, а гдѣ червь не умираетъ, гдѣ
тьма непрозрачная и непроницаемая, гдѣ тамъ умножится
плачь, тамъ усугубится вопль отъ отчаянія, ни не будетъ
конца страданіямъ. Срадать и никогда не ожидать кон-
ца страданіямъ, никто можетъ быть удащенъ сего состоя-

¹⁾ Петр. 4, 18.

²⁾ Матѣ. 25, 41.

нія? ¹⁾ Надежды не видти гизъ ада не будетъ: мучившему
снво адъ богатчи и просившему каплю росы въ Авраамъ
отвѣчалъ: между вами и нами утверждена великая про-
пасть, такъ что хѳтящіе перейти отсюда къ вамъ не
могутъ, также и оттуда къ намъ не переходятъ. Тамъ
просятъ помощи и избавленія, но нѣтъ никого помога-
ющаго и избавляющаго. А коннаго вѣри гдѣи отици
Не строго ли будутъ наказаны грѣшники? За крат-
ковременные грѣхи земной жизни осуждать на вѣчный
мученіе? Но скажемъ словами Златоуста: не по времени
согрѣшенія судимы биваютъ, не по естеству прегрѣше-
ній притомъ, въ вѣчныхъ мученіяхъ, будутъ важны не
только временные грѣхи земной жизни, но глубоко повре-
дившіе и ожесточившіе душу, но гораздо болѣе — нерас-
каянная злоба и непримиримая ненависть къ добру,
такъ что вѣчное мученіе будетъ сопутствовать вѣчному
ожесточенію твари, и ея нескончаемому пребыванію въ
грѣховности. За то участь праведниковъ сколько возде-
лѣйна? Предвозвѣщая о своемъ второмъ пришествіи и
страшномъ судѣ, Господь сказалъ, что тогда речеть Онъ
стоящимъ одесную Его: ²⁾ «придите благословенные отца
моего, и наследуйте уготованное вамъ царствіе, отъ сло-
женія міра: видѣнъ оубо и посрамленія нечестивыхъ бу-
детъ днемъ торжества славы для праведныхъ. Всѣ
радости возвеселятъ тогда сердце праведныхъ. Пройдутъ
милліоны вѣковъ и тысячелѣтій, и блаженство ихъ не
окончится, и что особенно удивительно оно всегда бу-
детъ новозро и всегда болѣе и болѣе сладостно. ³⁾ Одной

1) Лук. 16, 26.

2) Мате. 25, 34.

угодницѣ Божіей быть показанъ Ангелами рай. И видѣла я, говорила блаженная, прекрасныя селенія, и многочисленныя обители, уготованныя любящимъ Бога, преисполненныя славы и благодати. Водяшіе меня показывали мнѣ отдѣльно обители каждаго чина святыхъ. Каждая обитель была красоты неизреченной. Повсюду въ обителяхъ тѣхъ было въ насъ радости и веселія духовнаго, и видѣны были лики празднующихъ. Всѣ, увидя меня, радовались о моемъ спасеніи, выходили ко мнѣ на встрѣчу, лобызали меня, и восхваляли Господа, избавившаго меня отъ сѣтей вражескихъ¹⁾. И вотъ, которъ ли Христосъ на судѣ не постади наготы и чудесъ взыщеть, но, паче всего, милостыню и состраданіе²⁾. Милостыня грѣхи очищаетъ. Дадите милостыню, сказалъ Господь, и се вамъ вся чиста будутъ³⁾. Сколько бѣдныхъ, нищихъ, больныхъ, несчастныхъ! Постараемся украсить себя милосердіемъ. Дадимъ же, братіе, чинѣ по силѣ нашей милостыню. Не количествомъ подаваемого, а достаткомъ подающаго опредѣляется то, много или мало подано? Напитаемъ алчущаго, жаждущаго напоимъ, нагаго одѣнемъ, странника упокоимъ, и пойдемъ къ больнымъ, найдемъ братій нашихъ въ самыхъ узахъ и темницахъ, чтобъ утѣшить ихъ въ скорби. «Аще помиловаль еси, человѣче, человѣка, той имать тамо помиловати тя; и аще которому сиротѣ сострадалъ еси, и той избавить тя тамо отъ нужды: аще въ житіи пага покрыль еси, той имать тамо покрыти тя»⁴⁾. А если мы подаемъ миро-

1) Жит. Препод. Васил. нов. Четъи-мин. 26 Март.

2) Синаг. въ нед. мясн. Сирах. 3, 30.

3) Лук. 11, 41.

4) Канон. при погреб. священ. стих. по 6 шѣен.

стыню однимъ, а у другихъ отнимаемъ, грабимъ, похищаемъ? если пять нищихъ за насъ молятся, а многие пачуть на насъ? если благотворительность наша лицемерная, имѣющая цѣлю заслужить похвалу людскіи? — тщеславіе отнимаетъ цѣну у добродѣтели — или корыстная, съ видами на какое либо возмездіе? —

За чѣмъ св. церковь установила торжественно начинать нахъ о последнемъ, славномъ и страшномъ пришествіи Господнемъ? дабы никто не могъ связать во извиненіе: я не зналъ, о семъ, я не слышалъ, о томъ ни чего; чтобъ грѣшники вострепетали, и имотъ грѣховъ своихъ престаи, и споякаяіемъ истиннымъ избрали Живую Жизнь, и на праведныхъ предобудалъ ея той радости, которая готовится подвижнику, благочестіи, и за предѣлами настоящаго міра, въ другомъ мірѣ; а чтобы праведные, не смотря на то, что міръ не навидитъ и помнитъ ихъ, правду творили еще, и святые святились еще).

Объ истинѣ втораго пришествія Господнаго мы непреостанно должны помнить. Благочинное воспоминаніе о страшномъ судѣ сильно можетъ возбудить добродѣтельнаго еще въ большии подвигамъ, и иудержать скоронаго въ влчтяхъ его. Злодѣю поно вестъ мучительная язва, и мздоимцу бичъ, и не воздержному шудъ, и свевольному окову, и лѣнивому возбужденіе. Огнь него возбуждаетъ въ насъ свѣтъ, и трезвыхъ мыслей, и иепорочнои совѣсти. Изображеніе страшнаго суда Божіа преимущественно побудило В. К. Владиміра, отвергнувъ азычество, обратиться въ христіанство. Случайная повѣсть о страшномъ судѣ обратила на путь покаянія и спасенія пре-

1) Апок. 22; 14. 4

подобномуч. Евдокию, и многіе, многіе блудницы и
разбойники, отъ воспоминанія, что оуди наподневу грѣш-
никамъ судѣ ладисѣ Ангелами по жизни. Какъ и хлѣбъ
нужѣе всякой пищи; такъ размышленіе о смерти на-
шей и будущемъ воздаяніи на судѣ Христовомъ нуж-
нѣе всѣхъ дѣланій. Хочешь ли судѣ ладисѣ святымъ, — какъ
можно чаще, благоговѣнно размышлай о страшномъ су-
дѣ. Какъ хорошо сдѣлали бы мы, братіе, если бы хотѣ-
дѣлали ежедневно известній часъ, свободный отъ отвѣ-
печеній, и посвящали его на спасительное воспоминаніе
о будущемъ судѣ Христовомъ. Блаж. Иеронимъ обычай
имѣлъ говорить: Имъ ли я, или кто ли я, если да кто другіе
дѣлаю, всегда сей гласъ является звенить во ушахъ мо-
ихъ: вставайте мертвые, идите на суды! Выну да имъ бѣмъ
и мы имъ умъ своемъ судѣ Божій. Имъ жомъ онъ отвѣзю отъ
Слыша напоминаніе о страшномъ судѣ, отъ обратимся
въ самимъ себѣ и спросимъ: готовы ли мы предстаѣ
предъ судомъ праведнаго Судіи? какою участіи мы досто-
тойны? Что сдѣлали мы дѣлами и проговѣщей жизни? Ахъ!
возлюбленные братія, не таковы наши дѣла, какими
имъ быть надобно. Ничего не знаю въ себѣ таково,
что было бы достойно небеснаго воздаянія? Грѣшъ. Вос-
подъ восхоцелъ я помилovati меня стуне, своею благода-
тію! Встаемъ мы отъ сна и выполнѣ сомнительногъ дости-
немъ ли вечера? отходимъ ко сну, и — столько же нена-
дежно: увидимъ ли мы свѣтъ наступающаго дня? а на ме-
жду тѣмъ намъ представляется земная жизнь наша какъ
бы безконечною; и смерть, и будущая жизнь и граду-
щій судъ никакъ не могутъ удержаться въ нашей па-
мяти, и остаются у многихъ изъ насъ въ совершенномъ
забвеніи. Нужно помятовать и умолять со слезами Гос-

подаю кончинѣ мирной, и добромъ отвѣтъ на страшномъ судищѣ Христовомъ. Но нерадивому грѣшнику, пустьъ кто что ни представляеть, касающееся до спасенія души, онъ не чувствуетъ. Пусть гремитъ священное писаніе, что всѣмъ намъ подобаетъ явиться предъ судищемъ Христовымъ; — онъ не чувствуетъ; къ таковымъ увѣщаніямъ онъ не хотеть и слуха своего преклонить; онъ считаетъ баснею святое писаніе, и остается въ небреженіи. Но, вонечно, таково ожесоченнаго грѣшника нѣтъ между нами. Господь говоритъ: «се граду скоро, и мзда Моя со Мною, чтобы воздать каждому по дѣламъ его»¹⁾. А безумцы мнятъ, что Онъ еще не скоро придетъ на судъ? Что Господь не скоро еще имѣетъ прийти на судъ, этого сказать не можемъ. Когда Господинъ нашъ придетъ къ намъ, того не знаемъ. Въ онъже часъ, не мните, Сынъ Человѣскій придетъ! Но пусть и такъ! но когда не Онъ, такъ и мы идти къ Нему принудимся²⁾. Не медлитъ Господь исполненіемъ обѣтованія, какъ нѣкоторые почитаютъ то медленіемъ: но долготерпѣть насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію. Почудимся, братіе, долготерпѣнію Божию, и воспользуемся имъ во спасеніе. Господь такъ милостивъ, что желаетъ лучше отсрочить на нѣсколько времени полную награду добродѣтели, чѣмъ ускорить гибель грѣшника, отъ котораго ожидаетъ еще покаянія, — ожидаетъ до послѣдней минуты его жизни.

Страшный судъ непременно будетъ. Намъ должно

¹⁾ Апок. 22, 12.

²⁾ 2 Петр. 3, 9.

приготовляться къ нему. Нынѣ покаемся во всѣхъ своихъ грѣхахъ. И простибельные грѣхи пагубны, когда не раскаемся въ нихъ, а только умножаемъ бремя ихъ. Одинаково можетъ потопить человѣка и навязанный на шею тяжелый камень, и навязанный мѣшокъ съ пескомъ. Такъ одинаково влекутъ въ адскую пропасть смертный грѣхъ и накопленное множество малыхъ простибельныхъ грѣховъ. Если пропустимъ время настоящей жизни, то намъ не принесетъ пользы наше раскаженіе, такъ какъ ничего не остается дѣлать кормчому, когда, отъ его небреженія, погрузится корабль въ море, или врачу, послѣ смерти больного. Пока еще есть время избѣгнуть намъ страшнаго осужденія на будущемъ судѣ, поцѣмемъ теперь о спасеніи души своей. Се время благоприятно! Умилостивимъ праведнаго Судю, прежде исхода нашего, слезами, воздыханіями, покаяніемъ, обильнымъ подаишемъ милостыни, прощениемъ обидъ терпѣнимъ, и избавимся части отверженныхъ, и къ части оправданныхъ причтены будемъ. Неизреченнымъ челолюбколюбиемъ Твоимъ, Христе Боже, желательнаго Твоего гласа насъ сподоби, и сущимъ одесную Тебе сопричти, и помилуй насъ 1). Аминь.

Протоіерей Даніиль *Бутовскій*.

1) Синакс. въ нед. мясом.

III

С Л О В О

въ день возшества на Всероссийскій престолъ Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, Самодержца Всероссийскаго.

19-го Февраля 1870 года.

О необходимости молитвъ за Государя.

Для людей развитыхъ, мыслящихъ, привыкшихъ обдумывать каждый свой шагъ и отдавать себѣ отчетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, — для такихъ людей изъ которыхъ состоитъ наше сегодняшнее торжественное здѣсь собраніе, кажется, вполне умѣстно и прилично будетъ слово о томъ, почему нужно молиться за Государя?

1. Государь есть отецъ отечества; Онъ есть Глава того великаго семейства, которое называется государствомъ и всѣ члены государства суть не только подданные, но дѣти царствующаго Монарха. Но во всякомъ благоустроенномъ семействѣ, въ которомъ призывается имя Господне, связь между членами и главою семейства не ограничивается единствомъ крова и стола, а обнимаетъ собою и всѣ болѣе высокія жизненныя отношенія. Эта связь, утверждаясь на единствѣ происхожденія по тѣлу и духу, побуждаетъ членовъ семьи соединиться въ общеніи молитвъ предъ Богомъ духовъ и всякія плоти. Словомъ сказать каждый добрый и вѣрующій членъ семейства считаетъ своею священною обязанностію возносить къ Господу свои молитвы о главѣ семейства, — о

его мирѣ, здравіи и спасеніи, съ которыми неразрывно связано общее семейное благосостояніе. Значить, братья, если мы считаемъ себя членами государственной семьи, то на насъ лежитъ естественный священный долгъ молиться о главѣ этого великаго семейства — о Государѣ. Ибо что это были бы за дѣти, которые не поминаютъ въ молитвахъ своихъ родителей? Они были бы недостойными дѣтьми, заслуживающими отверженія и всеобщаго осужденія.

2. Но если бы для чьего нибудь разсужденія сравненіе отношеній подданныхъ къ Государю съ отношеніями дѣтей къ отцу показалось не вполне точнымъ; то можно обратиться къ болѣе прямому и точному изложенію этого дѣла. Ни для кого несомнительно, что Государь есть глава великаго общества гражданскаго. Но и въ такомъ случаѣ обязанность каждаго члена государства — содѣйствовать главѣ въ его высокихъ заботахъ объ общественномъ благосостоичіи. И это содѣйствіе требуетъ употребленія не однихъ материальныхъ силъ, но и средствъ нравственныхъ. А въ числѣ послѣднихъ для вѣрующей души важное мѣсто занимаетъ молитва къ общему Промыслителю о благѣ всего міра. Вотъ почему и сама Верховная власть при всѣхъ знаменательныхъ событіяхъ въ государствѣ обращается обыкновенно къ членамъ его съ благочестивымъ предложеніемъ о всенародныхъ молитвахъ за благо и преуспѣваніе дѣлъ правленія. По этому же и святая церковь во всѣхъ подобныхъ случаяхъ совершаетъ общенародныя умиленные священнослуженія для испрошенія Государю какъ Главѣ государства особенной божественной помощи въ благоустроеніи Его царства.

3. Но обратимъ вниманіе еще на трудность служенія Царскаго и мы увидимъ новое побужденіе молиться за Государя. Извѣстно братія, что чѣмъ выше служба государственная, тѣмъ она труднѣе, тѣмъ высшихъ, силь и напряженія она требуетъ. Понятно откуда, что обязаности Государя, пекушагося объ устроеніи и благоденствіи всего Царства неизмѣримо труднѣе всѣхъ родовъ служенія Государственнаго. Онъ одинъ долженъ обнять и направить въ благое всѣ части государственнаго управленія; Онъ одинъ озабоченъ благосостояніемъ всѣхъ. Очевидно, что такія трудныя и высокія обязанности могутъ быть исполнены только при особенной благодатной помощи. По этому, то издревле для Государей испрашиваются особенная помощь и чрезвычайныя Дары Духа святаго, сообщаемые имъ чрезъ особенное священнодѣйствіе Миропомазанія. Поэтому же и намъ, вѣрнымъ подданнымъ своего Государя, слѣдуетъ всѣмъ молиться о Немъ Господу, чтобы подана была Монарху нашему особенная премудрость и божественная помощь къ прохожденію. Его высокаго и труднаго званія.

4. Нужно наконецъ вспомнить, для кого Государя носить свои безконечно тяжкіе труды? Въ это все для насъ — для нашего благосостоянія и безопасности. Благо государства, благоденствіе подданныхъ — вотъ та высокая цѣль, которую всегда имѣетъ въ виду и къ которой неуклонно и не устанно стремится Монархъ. Очевидно отсюда, что наша собственная польза требуетъ усилить наши общественныя и частныя молитвы о благоуспѣшности всѣхъ добрыхъ дѣйствій Государя, всѣхъ его мудрыхъ предначертаній и полезныхъ пред-

приятій, такъ какъ все это послужить къ нашему же собственному благу, какъ общественному, такъ и личному. Поэтому такъ давно и такъ часто мы молимся за Царя. По всемъ этимъ сей часъ высказаннымъ соображеніямъ очевидно, что молиться за Государя есть священный долгъ подданныхъ, налагаемый на нихъ какъ ихъ отношеніемъ къ Государю, такъ и ихъ же собственнымъ благомъ. Оттого то во всехъ государствахъ (какой бы они ни были върны и народности) молитва за царствующаго Государя считается непремѣннымъ долгомъ всехъ и каждаго изъ (подданныхъ). Поэтому и свѣтые Апостолы завѣщавали вѣрующимъ молиться прежде всего за Царя, хотя въ то время, когда писалъ это для христіанъ свѣтъ Апостолъ Павелъ, въ Римѣ царствовалъ императоръ изъличникъ и при томъ гонитель христіанства. Такъ то необходимо вообще: моленіе за Государя. Но если мы обратимъ вниманіе на личный особенный на него нашъ благополучно царствующаго Императора Александра Николаевича, то получимъ новыя побужденія усилить наши молитвы о его благоденствіи и благопоспѣшеніи. Не въремя и не мѣсто здѣсь подобно описывать и даже исчислять всѣ Его славныя дѣянія: ихъ знаетъ и записываетъ на скрижаляхъ своихъ исторія, ихъ славятъ всѣ народы стараго и новаго свѣта. Мы назовемъ только важнѣйшія дѣянія нынѣшняго Царствованія. Нашъ Государь — Умиротворитель Россіи, Освободитель двадцати миллионъвъ крестьянъ, Преобразователь всѣхъ отраслей управленія, Усовершенствитель всѣхъ сторонъ государственной и народной жизни. Нѣтъ ни одного сословія въ

Россіи, которое не было бы облагоустроено и благоудельствовано Его мудрыми преобразованіями: отъ духовенства и до крестьянства всѣ видятъ заботу Государя объ ихъ благѣ, всѣ благословляютъ Его попечительное и мудрое Царствованіе. Это по истинѣ есть Солнце, сіяющее на злыя и благія и нѣсть, иже укрывается тѣнъ плоты Его.

Таковъ нашъ Государь—слова народа Русскаго и какъ называютъ его иноземцы, утѣшеніе челоуѣчества. И за такого Императора не молиться?—*О забвенна буди десница моя, если я забуду* ¹⁾ Его въ моихъ ежедневныхъ молитвахъ, если я не поману Его, яко въ началъ есесія моего!

Такъ-то братіе сограждане! будемъ всегда отъ теплоты сердець нашихъ со всею искренностію и горячностію молиться за благоденствіе Благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего; но особенно усердно помолимся въ нынѣшній день. Сегодня начинается шестнадцатый годъ благополучнаго царствованія нашего возлюбленнаго Монарха. Вознесемъ же къ престолу Всевышняго Царя царствующихъ наши пламенные молитвы о Царѣ нашемъ и со всею силою Вѣры и упованія призовемъ милость Господню на Него и на все Его царство: ²⁾*Господи спаси Царя и услыши ны, въ оный же аще день призовемъ Тя! Аминь.*

Протоіерей Николай Думитрашко.

1) Псал. 136, 5 и 6.

2) Псал. 19, 10.

IV

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

Елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси, и елика аще разршите на земли, будутъ разршена на на небесяхъ. (Мат. XVIII, 18.)

Великъ настоящій день въ судьбѣ православно-кафолической Церкви! Прошедши длинный періодъ гоненій, мученичества и страданій отъ идолопоклонствовавшего міра, вынесши на своихъ раменахъ все ужасы внутренней борьбы отъ ересей и все бѣды отъ лжебратіи, св. Церковь сія наконецъ восторжествовала надъ всеми, поднятыми на нее силами ада, и очистивъ, какъ золото въ горнилѣ, Богопреданное ей ученіе вѣры отъ всехъ плевель мудрованія человеческого, торжественно возвестила міру свѣтоносную, ничѣмъ незатмѣваемую истину православія, и данную ей отъ Господа непреоборимую власть суда надъ непокаряющимися сей истинѣ. Для всегдашняго поминовенія о семъ она установила празднованіе православія въ этотъ священный день чрезъ своихъ Ангеловъ — Хранителей, Богопоставленныхъ ея Архипастырей, воимъ всецѣло дана власть вязать и рѣшить отъ самаго Господа, по глаголу Его: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разршите на земли, будутъ разршена на на небесяхъ.*

Величественно и грозно это торжество православія! Дѣйствія его на умы и сердца зрителей и слушателей

потрясающее, и настолько разнообразно, на сколько различно состояніе вѣры и пониманіе ими духа и значенія этого торжества. Слабыя въ вѣрѣ, не цѣнящіе высоко правилъ христіанскаго благочестія жизни, мало заботящіеся о спасеніи души, объемлются страхомъ изрекаемаго суда, и, подобно ученикамъ Господнимъ, застигнутымъ среди ночнаго мрака на морѣ бурю, нуждаются въ ободряющемъ словѣ Спасителя: *что страшны вы есте маловѣри?* (Матѣ. VIII; 26.) *Гдѣ есть вѣра ваша?* (Лук. VIII; 25.) И нынѣ, кои, слыша этотъ судъ, и окинувъ взоромъ свое прошедшее, взвѣсивъ на вѣсахъ правосудія и настоящее, и не находя ни тамъ, ни здѣсь ничего успокоительнаго, впадаютъ въ уныніе и теряютъ надежду на свое спасеніе, тѣмъ, какъ утопающему Апостолу Петру, нужны, и укрѣпляющее въ вѣрѣ слово Господне: *почто усомнился еси маловѣре?* (Матѣ. XIV; 31.) и воздвизающая изъ волнъ житейскаго моря и утверждающая на недвижимомъ камнѣ вѣры и спасенія, десница Божія. Тѣже, кого наиболѣе можетъ касаться грозное слово суда Церкви, обыкновенно въ тревогѣ совѣсти вопрошаютъ: «къ чему эти проклятія? Невремя ли уже оставить ихъ? И въ духѣ ли христіанства предавать проклятію людей?» Одни вопріемлющіе чувствомъ вѣрующаго сердца все видимое и мыслимое въ храмѣ Божіемъ, уносятъ отсюда и въ этотъ священный день, какъ всегда, то, что своимъ священнодѣйствіемъ, желаетъ внушить чадамъ своимъ св. Церковь: святость храненія догматовъ православной вѣры, страхъ суда Божія за нерадѣніе о своемъ спасеніи, и утѣшеніе всѣмъ, добрѣ подвизающимся въ вѣрѣ и благочестіи. Да вѣдаетъ же православный христіанинъ, что изре-

каемъ вынѣтъ въ православною Церковію судъ, си справедливъ, си необходимъ, си въполнѣнъ соотвѣтственъ духу любви христіанской. тѣ же дѣятели, яду, ятвѣнн, дхншноту. Всякое благоустроенное общество чловѣческое обязано пещись о своемъ благосостояніи. Царствующій надъ обществами чловѣческими законъ гражданскій, общечловѣческій, не ограждаетъ безопасность ихъ въ правомъ преслѣдованіи, суда и наказаніи нарушителей. Являе какъ комъ бы это было? Отношеніи, — семейственномъ, хозяйственномъ, торговомъ, нравственномъ, религіозномъ и др. По праву этому общество можетъ не только преслѣдовать, но и исключать изъ среды своей членовъ, негодныхъ, опорочившихъ свое поведеніе поступками безнравственности, неоправданныхъ, обидъ, обесчестеній всякое чувствѣ уваженія къ ближнему, готовыхъ вѣломъ фрейно понегать ко намъ, обиду, спокойствіе, имущество, какъ общества, такъ и частныхъ лицъ. Общество чловѣческое не щадитъ такихъ членовъ своихъ. Напротивъ, избличеннаго въ преступленіяхъ противъ общественнаго спокойствія и безопасности оно подвергаетъ суду по всей строгости закона, суду безъ милости, — предастъ беззаконника стѣнъ, кромѣшней, дидѣ же и плачь, ой скрежетъ, зубовъ, — свергая въ темницу, облагая цѣпями, обрекая на тяжкія работы въ нѣдрахъ земли. И кто скажетъ, что судъ этотъ несправедливъ? Что было бы съ обществами чловѣческими, если бы они не были ограждены отъ самовольнаго насилія, нечестія, если бы не было праведной кары врагу чловѣческаго благосостоянія, злу, совсѣмъ же его разрушительными проявленіями? Если же и общества чловѣческія, то чловѣческому

же, и нерѣдко безотчетному праву, вѣдѣють власть суда надъ порочными сочленами; то Церкви, какъ и сонму вѣрующихъ, власть суда принадлежитъ по праву Божественному, въ полномъ смыслѣ слова не пререкаемому. А что она имѣеть такое право, это видно изъ того, что и править ею не сильные міра, не цари земные, и не законы человѣческіе, а оно Самъ Божественный Основатель ея Основанная въ Раю, созидаемая въ пененіе тысячелѣтій и видительною Десницею Божіею оконченная зданіемъ на Голгоѣ и скупиительною жертвою Единорожденнаго Сына Божія въ спасеніе міра, Церковь Божія, какъ установленіе Божественное, не можетъ носить въ себѣ никакого либо нестроенія, ибо *Христосъ возлюбилъ Церковь, и Себе придалъ за ню, да осятитъ ю, и очисти въ баню водною въ глаголю, да представитъ ю Себѣ славу Церкви, не имущу скверны, или порока, или нѣчто отъ таковыхъ, она да будетъ святая и непорочна* (Еф. IV; 25—27). Для охраненія же, и утвержденія и распространенія ея на землѣ, среди бурь, и водвѣтаемыхъ на нее плотію, и міромъ и духомъ тьмы, Духъ святыи поставляетъ въ ней на стражѣ облеченныхъ во всеоружіи Божія, и ея Богомудрыхъ Архипастырей (Дѣян. XX; 28). Въ вѣрныи брідзи управленія и своимъ достоинствомъ, Господь освятить ихъ и достоинствомъ своего Божественнаго Лица, когда сказалъ *слушая васъ, Мене слушаетъ, и отъметаяся васъ, Мене отъметается, отъметаяся же Мене отъметается. Пославшаго Мя* (Лук. X; 16). А чтобы это не подумаль, что полномочіе это имѣеть свои предѣлы, Господь говоритъ о нихъ далѣе: *се даю вамъ власть наступати на змію и на скорпію, и на всю силу вражію, и ничто соже васъ вредитъ* (Лук. X; 19). *Емѣна*

аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ. За преслушаніе же, въ лица ихъ, Церкви, Господь изрекъ отлученіе изъ сонма вѣрующихъ: *аще кто и Церковь преслушаетъ, буди якоже язычникъ и мытарь* (Матѣ. XVIII; 17.) Вотъ на какомъ основаніи утверждается власть св. православной Церкви творить судъ врагамъ и противникамъ ея вѣрученія, основаннаго на Божественномъ откровеніи, ученіи и преданіи св. Отца! Но этому суду св. Церкви непрекаемъ, какъ и Божественная истина, которую онъ ограждаетъ отъ зломудрія человѣческаго!

На сколько судъ этотъ необходимъ, пусть всякій благомыслищій обратитъ только вниманіе на то, кого св. Церковь предаетъ суду. Кого же? Тѣмъ, которые отвергають бытіе Божіе и Его Божественный промысль, и утверждаютъ, что міръ этотъ самобытенъ, и все въ немъ происходитъ по слѣпому случаю; которые говорятъ, что Богъ не есть Духъ, но плоть, и произносятъ хулу на Его праведность, премудрость, всевѣдѣніе, милосердіе и другія Божественныя свойства; которые отрицають единосущіе и равночестіе всѣхъ лицъ Святыя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, или измышляя въ каждомъ изъ нихъ особаго Бога, вмѣсто Троицы, воединомъ Существомъ славимой и покланяемой, допускають многобожіе; которые отвергають Тайну искупленія и мудрствуютъ нечестиво, что для спасенія нашего и очищенія отъ грѣховъ не нужно было ни пришествія въ міръ во плоти Сына Божія, ни Его вольнаго страданія, смерти и воскресенія, а Благодать искупленія не признають единственнымъ средствомъ оправданія нашего предъ Богомъ;

которые дерзко относятся къ преестественному дѣйствию Богоматери и отрицаютъ, чтобы она до рождества, въ рождествѣ и порождествѣ пребыла Дѣвою; которые не вѣруютъ ни въ благодатную силу даровъ св. Духа для жизни духовной, ни въ обитаніе Его въ сердцахъ вѣрныхъ и истинныхъ христіанъ, ни въ Богодуховенность Пророковъ и Апостоловъ и ихъ писаній, ни въ чудеса, какъ доказательства Богодуховенности ихъ и истинности возвышеннаго ими пути къ вѣчному спасенію; которые отвергаютъ соборы св. Отецъ, содержимыя Церковію священныя Таинства, безсмертіе души, кончину вѣка, всеобщій судъ, блаженство праведныхъ и мученія грѣшныхъ, и жизнь вѣчную; которые отнешутъ и хулятъ Ісв. Иконы, и благочестивое чествованіе ихъ, называютъ идолопоклонствомъ.

Видите, бр., какихъ нечестивцевъ касается прозвѣстный судъ св. православной Церкви! Они караютъ тѣхъ, которые мятежно возстаютъ противъ самаго Бога, домогаются разрушить все зданіе христіанства, подкапываясь подъ самыя основы Его, ниспровергаи всѣ догматы егo, для которыхъ вольнодумство, безвѣріе, порицаніе всего священнаго, глумленіе надъ добродѣтелию и святинею и составляютъ ихъ религію, и ихъ честь, и ихъ добродѣтели. И сли это, въ несчастію, христіане, то какое общеніе имъ съ Церковію? Что общаго между ними и Христомъ и ими отвергаемымъ? Представивъ всю глубину подобнаго печестія, можно бы подумать, что такихъ отверженныхъ и нѣтъ между людьми, особенно христіанами. Но пусть предстанетъ нынѣ на судъ Тлтворный Си всеразрушающій, такъ называемый духъ времени, съ его модными идеями безбожія, невѣрія, материализма, чамилізто

маю Пирюю, и сколько вымобляется несчастных гроб-
клопниковъ него? Но Какъ уже бытъ? Уже ли живи? Церковь
нельзя въсмотрѣть равнодушно на разливъ зла, устрем-
лящаяся къ отверженію и разрушенію основаній ис-
тинныи началъ бытія? Нѣтъ, и ваче она и потеряла бы
одякое значеніе, перестала бы бытъ тѣмъ, что она есть.
Нови врата ада не одолѣютъ ея (Мате. II XVI, в 18.)
ахъ рѣбыва въ вину, и она до скончанія вѣка, живое спасеніе
върущающу будеть воиствовать противъ зла духовнаго
и возвѣщатьъ судъ противъ камъ истиннъ Богооткровен-
наго ученія. **С**оосвѣтствуетъ ли это въ судъ духу всепрощающей
любви христіанской? Да и св. Церковь и поступаетъ здѣсь
именно съ материнскою любовію къ своимъ чадамъ и
неуспяною заботою о ихъ спасеніи. Ненасилуя ничьей
совѣсти, не дѣлая никого свободъ и дти путемъ спасенія
или поибелища даже личностъ своихъ противниковъ,
она желаетъ въ сѣмъ и каждому одного, — спасенія и въ
уразумъ истиннй притис. Мало этого: возвѣстивъ судъ,
она въ слѣдъ за тѣмъ, съ сердцемъ, преисполненнымъ ма-
теринскою сворбию и противящихся истиннъ, обращаетъ
свой молитвенный вздохъ къ милосердію Божію, и про-
ситъ, да обратитъ она къ ней противниковъ ея, разврат-
никовъ и кульниковъ православный вѣры, и да сово-
оритъ и притис и въ познаніе вѣчной истины. Какой же
еще любви нужно? Той ли, которая распиналась за бра-
тговъ своихъ на крестѣ? Но злосчастный примѣръ Гуды
предательнъ показываетъ, что и такая любовь не спаса-
етъ и силовъ поибельныхъ. Возмущившаяся тварь, въ сто
иоказанія и обращенія къ своему Творцу, оканчиваетъ
удаленіе свое до источника жизни самоубійствомъ. Та-

зовъ плачевный исходъ жизни внѣ Бога, внѣ Церкви, внѣ послушанія Спасительному зову ея къ покаянію!..

Но зовъ сдѣланъ, путь указанъ, материнскія любвія Церкви всегда готовы, и двери милосердія Божія отверста; — если и за симъ нѣтъ обращенія на путь истины, если и за симъ сыны погибели и дуть своимъ путемъ до конца; то Церкви Божіей, кромѣ отбвенія отъ своего тѣла гнилыхъ членовъ, съ плачемъ и сътовашемъ о нихъ, ничего болѣе неостается. Ей предлежитъ уже тогда обратиться съ утѣшеніями къ своимъ вѣрнымъ чадамъ.

Здѣсь въ полномъ свѣтѣ выражаются чувства ея материнской любви и радованія о нихъ. Никто ее не забудетъ. Сперва она творитъ молитвенную память о всѣхъ, для православія подвизавшихся словомъ, ученіемъ, писаніями, страданіями, Богоугоднымъ желаніемъ. Она ублажаетъ православныхъ благочестивыхъ государей, царей, князей, государынь, царицъ, княгинь и князень, Патриарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, всѣхъ пострадавшихъ и на брани убиенныхъ за вѣру православную, и всѣхъ православныхъ христіанъ, въ истинной вѣрѣ и благочестіи, и въ надеждѣ воскресенія скончавшихся.

Но вѣщшая забота Церкви о живыхъ. Не только вѣчное, но и временное благо ихъ, составляетъ предметъ ея попеченій о нихъ. По этому, сотворивъ присноблаженную память о усопшихъ, она представила всѣмъ своимъ Христоименитымъ чадамъ примѣры ихъ къ подражанію. А подвиги — всѣхъ, которые, ревнуя о православіи спасительною вѣрою и добродѣтельной жизнью приготавливаютъ себя къ вѣчному блаженству, св. Церковь похвалами одобряетъ и поощряетъ, и молитъ Господа о прославленіи

ни и утверждени въ правобѣрїи до конца. И вопер-
выхъ христіанскаго благочестїя Ревнителю, Христовой
Церкви Защитнику и Покровителю, Царствующему Бла-
гочестивѣйшему Государю Императору и Самодержцу
Всероссійскому, со всею Его Царственною Семьею и
всѣмъ Царствующимъ Домомъ она испрашиваетъ благо-
денственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе, и во
всѣмъ благое поспѣшеніе, на враги побѣду и одолѣ-
ніе, и храненіе на многія лѣта. Затѣмъ она испраши-
ваетъ многолѣтіе Святѣйшему Синоду, Святѣйшимъ Пра-
вославнымъ Восточнымъ Патриархамъ, своему Богодаро-
ванному Архипастырю, и всѣмъ прочимъ Православнымъ
Іерархамъ и всему освященному причту. Наконецъ она
испрашиваетъ многолѣтіе, изобиліе плодовъ земныхъ,
миръ, тишину и благоденствіе Правительствующему Син-
клиту, Военачальникомъ, Градоначальникомъ, Христолю-
бивому воинству, и всѣмъ православнымъ христіанамъ,
право содержащимъ Спасительную вѣру и повинующимъ-
ся Христовой Церкви.

(Такъ христіане, сви Церковь православная по даро-
ванному ей Божественному праву, творить нынѣ и пра-
ведный судъ и велию милость. Божо же не тронеть, и не
обрадуетъ, неободритъ и не утѣшитъ аея материнская
забота о обращенїи къ покаянію, и утвержденїи въ вѣрѣ
и благочестїи, и спасенїи своихъ чадъ? Всѣхъ съ рав-
ною любовїю она въ тому призываетъ, — однихъ страхомъ
суда и вѣчной гибели убѣждаетъ къ обращенїю на путь
спасенїя, другихъ благословенїями и одобренїями — укрѣ-
пляетъ въ правобѣрїи и благочестїи. Возлюбимъ же боръ,
и мы ее любовїю послушныхъ дѣтей, возладимъ ей —

вѣрностію пребыванія въ истинѣ православія до кон-
ца, и возблагодаримъ Господа о спасеніи нашемъ.

Аминь.

Протоіерей *Іосифъ Діагаловичъ*

7-го Марта
1869 года.

ПАРАФРАЗЪ

посланія Святаго Апостола Павла въ Галатамъ.

ГЛАВА I.

1. Павелъ Апостоль, избранный не волею людей, и
не чрезъ кого либо изъ людей (хотя бы и по волѣ Бо-
жіей), но Самимъ Иисусомъ Христомъ непосредственно,
и притомъ не въ состояніи Его униженія, но въ со-
стояніи славы, когда Богъ Отецъ воскресилъ Его, изъ
мертвыхъ и далъ Ему всякую власть на небѣхъ и на
землѣ, —

2. Я, Павелъ, говорю, и вы все находитея (здѣсь ¹) со-
мною братья мои по вѣрѣ, а у инныхъ и по Трудамъ про-
повѣди Евангельской, и простираемъ слово къ вамъ, и Хри-
стовыи церкви въ области Галатійской.

3. Молимся, да умножится вамъ благодать и миръ отъ
Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа,

4. Который Себя самого отдалъ за насъ, въ смертъ, а за насъ,
якобы изъять насъ изъ безднн настоящаго растлѣннаго
вѣка, и спасти насъ по волѣ Бога, а хтеперь и Отца
нашего по благодати.

1) Въ Римѣ, по однимъ; въ Ефесѣ, по другимъ.

5. Которому и да будетъ, за такую милость Его къ намъ, слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

6. Удивляюсь, Галаты, что вы отъ Бога, призвавшаго васъ, по моей проповѣди, въ благодать Христову, такъ скоро переходите къ иному благовѣствованію.

7. Говоря: къ иному, не то разумѣю, чтобъ оно было, въ самомъ дѣлѣ, *существенно* инымъ, во *всехъ* отличномъ отъ мною проповѣданнаго; потому что Евангеліе для міра есть и можетъ быть только одно, Христово. Я говорю только, что явились между вами лжеапостолы, смущающіе васъ ученіемъ, что, при вѣрѣ во Христа, вамъ надо непременно обрѣзаться и хранить обрядовый законъ Моисеевъ и этимъ ученіемъ желающіе превратить истинный смыслъ и образъ Евангелія Христова.

8. Но еслибъ даже и я самъ—положимъ, измѣнившись когда нибудь,—или Ангелъ небесный—еслибъ это и возможно было—сталъ благовѣствовать вамъ не то именно, что я благовѣствовалъ вамъ, да будетъ отсѣченъ отъ вашего общества.

9. Не въ порывѣ минутнаго чувства изрекаю такой судъ. Какъ сейчасъ сказалъ, такъ и теперь еще повторю: кто благовѣствуетъ вамъ не то именно, что вы отъ меня приняли, да будетъ отсѣченъ отъ вашего общества.

10. У людей ли ищу я нынѣ благоволенія, возвѣщая Христово Евангеліе, или у Бога? Язычникамъ ли стараюсь угождать, когда освобождаю ихъ отъ обрѣзанія и обрядовъ во Христа Іисуса? Нѣтъ, еслибъ я и нынѣ угождалъ людямъ; то не послѣдовалъ бы за Христомъ, а остался бы Иудеемъ, со всѣми выгодами для фарисей пламеннаго и книжнаго.

11. Итакъ возвѣщаю вамъ, братья, что Евангеліе, которое я благовѣствовалъ вамъ, не есть Евангеліе по мудрованію человѣческому въ угоду людямъ, а есть Евангеліе Божіе, чтобъ никто не дерзнулъ ни измѣнить, ни превратить его по своему.

12. Потому что я, дѣйствительно, принявъ его, не учился ему не отъ человека, чтобы онъ ни былъ, но чрезъ непосредственное откровеніе мнѣ самого Иисуса Христа.

Въ 13. Что это такъ скажетъ громко всѣмъ извѣстная исторія моего обращенія ко Христу. Вы сами слышали о моемъ прежнемъ образѣ жизни въ Иудействѣ, вообще и въ частности о томъ, что я со всею жестокостію гналъ церковь Христову и опустошалъ ее (Дѣян. VIII, 3).

14. Слышали, что я больше многихъ сверстниковъ моихъ въ родѣ моемъ преусиѣвалъ тогда въ Юдаизмѣ, въ подвигахъ, храненія и распространенія отечественнаго закона; поелику былъ огненнымъ фарисеемъ, чрезмѣрнымъ ревнителемъ преданій отцевъ моихъ по плоти.

15. Но когда Богъ, избравшій меня въ предвѣденіи своемъ на дѣло служенія Евангелію еще отъ утробы матери моей, а потомъ, въ определенное время, призавшій меня къ Себѣ чудною благодатію своею, благоволилъ

16. Открыть во мнѣ Сына своего, котораго гнали до той поры по невѣденію, благоволилъ, чтобъ я благовѣствовалъ Его (а не ветхій законъ) язычникамъ; тогда и, полный открытій, имѣя тайны спасенія міра, сдѣлался съ тойже минуты Апостоломъ, почему и не сталъ со-
вѣтоваться тогда ни съ кѣмъ изъ людей, что и какъ проповѣдывать мнѣ,

отвѣтны и отвѣтныи

17. И не пошелъ въ Иерусалимъ, ебъ предшествовав-
шимъ мнѣ по времени изъ призванія Апостоламъ, чтобъ
у нихъ поучиться Евангелію, а, крестившись въ Да-
маскѣ, тотчасъ же проповѣдалъ Распятаго въ синаго-
гахъ Дамасскихъ (Дѣян. IX, 20); а когда здѣшніе Иудеи
задумали убить меня, я ушелъ въ Аравію, а отсюда,
черезъ довольное время, опять возвратился въ Дамаскъ.

18. Потомъ, спустя три года со времени моего обра-
щенія, ходилъ я въ Иерусалимъ, но и опять не за тѣмъ,
чтобъ научиться Евангелію у Апостоловъ, а желая ви-
дѣться съ Петромъ, у котораго и пробылъ всего пят-
надцать дней, не переставая, однако, и въ это время
апостольствовать въ самомъ Иерусалимѣ (Дѣян. XV, 28).

19. Другаго моего любъ изъ Апостоловъ я даже и не
видалъ тогда, кромѣ Іакова, брата Господня, Епископа
церкви Иерусалимской. Такъ, явился до Иерусалима—Апо-
столь Дамаска, и въ Иерусалимѣ не ученикъ Апосто-
ловъ, а что я ничуть не лгу во всемъ, что пишу вамъ
здѣсь, о томъ свидѣтельствую предъ Богомъ).

21. Отсюда, по откровенію мнѣ Христа Иисуса (Дѣян.
XXII, 18) я отправился въ Кесарію, а потомъ и въ
свою отечественную область, Киликію.

23. Но и въ это первое пребываніе мое въ Иудее не
былъ я лично извѣстенъ никому изъ тамошнихъ хри-
стіанскихъ общинъ (состоявшихъ изъ однихъ и у обрати-
вшихся ко Христу Иудеевъ) чтобъ не говорили, что я
былъ въ ту пору Апостоломъ, обрѣванія и обрядовъ Иу-
дейскихъ, а для всѣхъ послѣ измѣнился.

23. По слухамъ только знали они, что гнавшій ихъ

никогда Савль теперь самъ проповѣдуетъ ту вѣру, которую прежде такъ неумолимо истреблялъ.

24. И прославляли они Бога, за чудное дѣло Его благодаги, претворившей жестокаго гонителя ихъ во Апостола.

ГЛАВА II.

1. Потомъ, спустя четырнадцать лѣтъ послѣ обращенія своего ко Христу, когда я уже былъ Апостоломъ языковъ, я опять ходилъ въ Иерусалимъ изъ Антиохіи съ Варнавою, взявши съ собою и Тита, сотрудника моего изъ язычниковъ безъ обрѣзанія.

2. Ходилъ же по откровенію свыше, для рѣшенія на соборѣ Апостольскомъ (Дѣян. XV) тогда еще спорнаго для христіанъ изъ Іудеевъ вопроса объ условіяхъ принятія въ церковь язычниковъ, и тамъ, въ слухъ всей церкви, и особливо знаменитѣйшимъ Апостоламъ, предложилъ то благовѣствованіе, для того, чтобы обличена была клевета тѣхъ, которые говорили обо мнѣ, что я разнорѣчу съ прочими Апостолами и проповѣдую не правое ученіе. Безъ этого они могли бы и послѣ собора обольщать многихъ и—тогда я подвизался бы напрасно.

3. Апостолы нашли мое ученіе въ точности соответствующимъ духу Евангелія Христова. Поэтому-то и бывшего тогда со мною Тита, христіанина изъ язычниковъ, уволенного мною отъ обрѣзанія, они не принуждали обрѣзаться.

4. А тѣмъ ложнымъ братьямъ нашимъ, которые, будто изъ засады, вкрадывались къ намъ и тайкомъ проходили подсматрѣть за нашею свободою отъ обрядоваго

закона, которую мы имѣемъ во Христѣ Иисусѣ, чтобы неосновательными сужденіями, фальшивыми слухами и клеветою нагнуть насъ подъ иго этого закона,—

5. Такимъ говорю, мы ни на минуту не уступили и ни въ чемъ не покорились, чтобы Евангеліе Христово которое я проповѣдывалъ и проповѣдую вездѣ, сохранилось у васъ, христіане изъ язычниковъ, всецѣло, безъ всякой инородной примѣси, въ его духѣ и истинѣ.

6. А въ почитаемыхъ справедливо всеми Іаковѣ, Петрѣ и Іоаннѣ, какими бы тамъ ни были они до призванія ихъ Христомъ, для меня нѣтъ ничего особеннаго; потому что Богъ, при выборѣ слугъ Своихъ, не смотритъ на лица ихъ, на званіе, состояніе, возрастъ и на всякія временныя обстоятельства жизни ихъ: одинаково призываетъ Савла, какъ и Петра. Вотъ почему и знаменитые ровно ничего не принадбавили тогда мнѣ, какъ Апостолу.

7. Напротивъ, и въ самой проповѣди моей, и въ благодатныхъ плодахъ ея у язычниковъ, ясно увидѣвши, что мнѣ Самимъ Богомъ ввѣрено благовѣстіе для необрѣзанныхъ, какъ Петру для обрѣзанныхъ.

8. (Поелику Тотъ же самый, Который содѣйствовалъ Петру въ Апостольскомъ служеніи его у обрѣзанныхъ также точно содѣйствовалъ и мнѣ въ обращеніи язычниковъ),

9. И узнавъ, что и мнѣ дана равная съ ними благодать Апостольства, Іаковъ, Петръ и Іоаннъ, справедливо почитаемые за столповъ церкви, подали мнѣ и Варнаѣ, въ знакъ полного единомыслія и единодушія съ нами, правая свои руки, положивши съ тѣхъ поръ,

чтобы мы шли къ язычникамъ съ своею проповѣдью, а они къ обрѣзаннымъ — съ своею,

10. Въ одномъ только условились мы дѣйствовать согласно: помнить обѣдствующихъ христіанъ въ Иудеѣ и собирать для нихъ вездѣ добровольныя пожертвованія, что я и старался исполнять всегда въ точности. И такъ, уже и по этому одному безъ разума ука зываютъ язычникамъ на примѣръ Апостоловъ обрѣзанія. Но и по самой вещи, не возможно, безъ вреда для блага церкви, чтобы Апостолы въ средѣ язычниковъ оставались такимъ же точно Апостолами обрѣзанія, какими онѣ бывають въ Иудеѣ, да и то по одному лишь происхожденію. Евангелія къ совѣсти обрѣзанныхъ. Онъ раждало свою мысль примѣромъ. Когда Петръ, послѣ собора Иерусалимскаго пришелъ въ Антиохію, то я лично противосталъ ему; потому что онъ подвергался зѣйс на реканію.

12. Ибо, до прибытія въ Антиохію нѣкоторыхъ христіанъ изъ Иудеевъ Иерусалимскихъ, онъ былъ вмѣстѣ съ Антиохійскими христіанами изъ язычниковъ, не наблюдая закона Моисеева въ различеніи пищи; а когда тѣ пришли, онъ сталъ таиться и устраниваться язычниковъ, опасаясь возмутить духъ обрѣзанныхъ выходцевъ изъ Иудеи.

13. Вмѣстѣ съ нимъ лицемѣрили такимъ же образомъ и другіе Антиохійскіе христіане изъ Иудеевъ; такъ что даже и сотрудникъ мой, Варнава, былъ увлечень, наконецъ, лицемѣриемъ ихъ.

14. Но когда я увидѣлъ, что они дѣло Божіе *мѣряютъ* лишь по *лицамъ* новоприбывшихъ и видимо не прямо поступаютъ по точной Евангельской истинѣ) то я при

— онъ сказалъ Петру: если ты, будучи Иудеемъ, живешь, однако, по-язычески, а не по-Иудейски, какъ это было до прихода сюда христианъ изъ Иудей; то для чего теперь, измѣнивши свое поведеніе примѣромъ своимъ, принуждаешь совѣтъ и христианъ изъ язычниковъ жить по-Иудейски?

15. Мы сами — природные Иудей (Фил. 111, 5), а не какіе нибудь беззаконники изъ язычниковъ.

16. Но поелику дознали мы, что человекъ достигаетъ оправданія предъ Богомъ не дѣлами обрядоваго закона, а только живую вѣрою въ Иисуса Христа, то и увѣровали во Христа Иисуса, чтобъ оправдаться намъ этою вѣрою, а не дѣлами закона; потому что, въ самохъ дѣлѣ, наблюденіемъ этого закона не можетъ оправдаться ни одинъ человекъ (см. Рим. XV, 10).

17. И такъ, ища оправданія въ одномъ Христѣ, по доброй воли, мы въ Немъ одномъ спасеніе наше, мы получили совершенно послѣдовательно, когда оставили все ветхій законъ дѣль. Но если чрезъ это самое мы оказались явными беззаконниками (настоящими — язычниками), какъ влѣблеть насъ Иудействующіе, то виновникомъ нашей беззаконности, следовательно, и осужденія, сталъ, значитъ, Христосъ, никто болѣе. Но ужели дерзаетъ кто и на такое богохульство?

18. Нѣтъ, мы не беззаконники въ томъ случаѣ, когда покончили на всегда все счеты съ закономъ, чтобы жить всецѣло вѣрою во Христа Иисуса. Напротивъ, если я уже разорилъ (вполнѣ сознавая, что дѣлаю) законъ (Моисеевъ), да потомъ опять созидаю его вновь, то этимъ-то самымъ и свидѣтельствую о преступности своей противъ закона: потому что самымъ дѣйствіемъ воз-

становленіа открыто признаюь, что я считаю себя повиннымъ закону, исповѣдую неприкосновенную власть его надъ собою, и однако безъ принужденія, съ сознаниемъ, осмѣлился разрушить его. А если ужъ фактъ сознательнаго преступленія на-лицѣ то закону остается только казнить виновнаго въ мѣру его дерзости.

19. Но я свободенъ теперь отъ этой улики въ преступленіи и отъ этой казни; потому что отъ самого же закона, уиертвившаго меня своею тяжелою рукою, я умеръ для закона, чтобъ мнѣ не служить ему больше, а жить для одного Бога. И живу, только не какъ язычникъ безъ закона; потому что имѣю теперь *законъ жизни, совершеннѣйшій* ветхаго: „съ минуты крещенія я *сораспялся* Христу.“

20. Съ тѣхъ поръ уже не я живу, какъ падшій человекъ, одною грѣшною природою, но живетъ во мнѣ Христось—крестная смерть грѣховности моей, по благодати Его. А что касается того, что я все-таки живу и теперь въ грѣшной и тлѣнной плоти, какъ и всѣ люди; то я живу животворною вѣрою въ Сына Божія, который—поколикую до того возлюбилъ меня, что Себя предалъ на смерть за меня—выкупить меня отъ осужденія и вѣчной смерти.

21. Я оскорбилъ бы, презрительно отвергъ бы эту неизреченную благодать, еслибъ не захотѣлъ отдаться ей всецѣло, продолжая и теперь держаться ветхаго закона. Не могу сдѣлать этого; потому что если, въ самомъ дѣлѣ, оправданіе отъ закона, тогда Христось напрасно умеръ.

ГЛАВА III.

1. О несмысленные Галаты! кто, въ ревнивой зависти къ вамъ, обморожилъ васъ не покоряться истинѣ Евангельской, какъ покривились вы вначаль?— васъ, которымъ изображенъ былъ мною Христосъ такъ, какъ бы Онъ былъ раснятъ на вашихъ глазахъ, у васъ въ Галатіи, а не на Голгоѣ?

2. Оставляя пока многое другое въ сторонѣ, я хочу знать теперь отъ васъ только это: Духа Святаго, воздѣйствовавшаго въ васъ видимо, получили вы чрезъ дѣла ли закона обрیدоваго, или чрезъ вѣру въ то, что вы слышали отъ меня?

3. Ужели вы такъ несмысленны, что не замѣтили и того даже, что, начавъ духовною жизнію по Евангелію, вы кончаете теперь наружными обрідодѣйствіями, касающимися только плоти?

1. Вы такъ много вытерпѣли за Христа! Ужели безъ всякой пользы? О если бы только безъ пользы, а не съ ужасными послѣдствіями для отступниковъ—соблазнительей всей церкви и попраделей благодати, ничѣмъ не извиняемыхъ!

5. Еще разъ спрашиваю у васъ: Богъ, подающій вамъ видимо Св. Духа и совершающій между вами чудеса, чрезъ дѣла ли ветхаго закона производить это, или по вѣрѣ вашей въ то, что вы слышали отъ меня?

6. Вамъ указываютъ на блага чадъ Авраамовыхъ. Скажу и я объ этомъ свое слово. Авраамъ повѣрилъ Богу обѣщавшему ему отъ Сарры неисчислимое потомство,— повѣрилъ, не смотря на столѣтнюю старость свою, и эта вѣра вмѣнилась ему въ праведность (Быт. XV, 6).

7. Познайте же отсюда, что настоящіе сыны Авраама

III АВАДТ

суть только вѣрующіе силою вѣры Авраамовой; слѣдовательно, и *все вѣрующіе*, кто бы они ни были, Іудеи, или язычники.

8. Поэтому-то и благословеніе Авраамово, тѣмъ же писаніемъ давно усвоено не плотскимъ чадамъ Авраама, а чадамъ его по вѣрѣ во всемъ мірѣ; потому что Богъ, провидя оправданіе всѣхъ народовъ отъ вѣры, а не отъ дѣлъ не бывшаго при Авраамѣ закона, еще въ ту пору благословилъ этому то самое, что даровалъ намъ въ послѣдніе дни Иисусъ Христосъ: въ тебѣ благословятся, сказано ему, все народы (Быт. XXII, 18).

9. Итакъ, съ вѣрующимъ Авраамомъ *благословляются* одинаково все народы, илишь бы *только вѣрующіе*.

10. Напротивъ все утверждающіеся на дѣлахъ закона, вмѣсто благословенія, находятъ прямо и подъявляющую: потому что въ законѣ написано безусловно слѣдующее: проклятъ всякъ, кто не исполняетъ постоянно всего, что написано въ книгѣ закона (Втор. XXVII, 26); а въ оныѣ написано безъ утайки слѣдующее: никто не будетъ такимъ исполнителемъ.

11. А что законъ дѣлъ и не былъ закономъ оправданія человѣка предъ Богомъ, объ этомъ объявлено Иудеямъ еще до плѣна Вавилонскаго; потому что чрезъ Пророка (Аввак. 11.4) возвѣщено тогда: въ дни гнѣва Божія на народъ свой (опустошенія Іудеи и Иерусалима) *праведный живъ будетъ второю* только въ милость Бога къ избранникамъ Его и въ правосудіе Его къ гордымъ плѣнителямъ. — Не сказалъ Богъ: дѣлами закона живъ будетъ, а: *второю*.

12. Точно, въ этой жизни праведника законъ — ни при чемъ; потому что хоть и онъ возвышаетъ жизнь, какъ будто за — одно съ вѣрою, но вовсе не за — одно

-всправе отступившия и оставил в бедоу и егда с нею твердить онъ намъ: кто исполнитъ всё заповѣданное, да доидетъ и живъ будетъ ими (Лев. XXIII 5).

Итакъ еще разъ: утверждающіеся на законъ — непреодолюмо по вѣдѣнію, потому что они — неоплатны должны закону.

19. Но Христосъ далъ полный выкупъ этому преждему отъ умершыхъ, и освободилъ насъ отъ проклятія, объявленнаго Имъ на всѣхъ несправныхъ рабовъ, потому что, распятый не за свою вину, а за нашу. Онъ вынесъ и уничтожилъ на Себѣ заслуженную нами вину, и уничтожилъ на Себѣ самый тяжкій преступный грѣхъ (ибо написано: какъ самый тяжкій преступникъ, проклятъ всякъ, висящій на деревѣ Втор. XXI, 23).

14. Чтобы такимъ путемъ благословеніе Авраамово прямо чрезъ Иисуса Христа, помимо закона, распространилось и на язычниковъ, и чтобы всѣмъ намъ одинаково получить обѣщаннаго Духа Утѣшителя вѣрою во Иисуса Распятаго.

15. Братья! буду говорить о Божіемъ по разумленію даже человѣческому, завіщаніи, къмъ либо сдѣланнаго и законно утвержденнаго, и у насъ никто не смѣетъ ни отбѣнть, ни своевольно измѣнить какоу нибудь прибавкою, позднѣйшею завіщателя, или несогласною съ его волею.

16. И Богъ вступилъ въ завітъ съ Авраамомъ, въ которомъ съ непростительною завіщаль великою послѣдіе ему (Быт. XII; 7) и съмени его (XXII; 18). Не сказано въ завіщаніи: и «потомкамъ», такъ какъ бы родился онъ отъ многихъ, но какъ обь одному только: «и съмени своему». А такимъ потомкомъ Авраама (по плоти) долженъ бытъ признанъ одинъ Иисусъ Христосъ, какъ Владыка всего міра, и какъ даровавшій всѣмъ народамъ Божіе благословеніе.

17. Отсюда, по мысли о неотвѣтственности завіщаній

даже у людей, я полагаю, и вышеупомянутого завѣщанія о Христѣ, Самимъ Богомъ клятвенно утвержденнаго (Быт. XXII, 16), законъ явившійся спустя четьреста тридцать лѣтъ¹⁾ послѣ обѣтованія Аврааму, не можетъ отмѣнить такъ, чтобы оно вовсе потеряло свою силу.

18. А законъ уничтожилъ бы завѣщаніе, точно, еслибъ завѣщанное получалось прямо отъ него; потому что если мы становимся наслѣдниками завѣщавшаго по закону, то видимо уже не по завѣщанію, которое въ такомъ случаѣ объявляется излишнимъ. Но мы знаемъ что Аврааму Богъ далъ наслѣдство по своему клятвенно—непредложному завѣщанію, и поколику задолго до закона, то не за внѣшнія, очевидно, дѣла его, а даромъ *подарилъ* вѣрѣ его, по одной благодати Своей.

19. Скажутъ для чего же и данъ, послѣ этого, законъ? Отвѣчаю: законъ данъ 1) для обузданія страстей *Израильтянъ* и для воздержанія ихъ отъ преступленій; 2) данъ только *на время*,— до тѣхъ поръ. какъ явится Тотъ потомокъ Авраама, которому принадлежитъ наслѣдство, по точному смыслу завѣщанія Божія (16 ст.) и 3) преподанъ *не непосредственно* Израильтянамъ, а чрезъ Ангеловъ,²⁾ рукою посредника Моисея.—Вотъ и все, что можно сказать о законѣ.

¹⁾ Св. Апостоль ведетъ счетъ этихъ лѣтъ отъ перваго обѣтованія Аврааму въ XII гл., 7 ст. Бытія.—Отсюда до смерти его (сн. Быт. XII, 4 съ XXV, 7) протекло 100 лѣтъ; отъ смерти Авраама до смерти Исаака (XXV, 28 съ XXI, 5)—105 л.; отъ смерти Исаака до переселенія Иакова въ Египетъ (XXV, 26 съ XLVII, 9)—10 л.; Евреи въ Египтѣ—215 лѣтъ; законъ данъ въ пятидесятый день по исшествіи Евреевъ изъ Египта.

²⁾ Во второзаконіи сказано только: *одесную* Его (Бога) *Ангели* съ Нимъ (XXXIII, 2). Но впоследствии, вѣроятно, во времена плѣна Вавилонскаго, у Евреевъ образовалось

20. Но какъ всякій посредникъ обыкновенно бываетъ не при одномъ комъ либо, а между двумя сторонами; такъ и Моисей *посредствовалъ лишь* между Богомъ и народомъ Израильскимъ, при чемъ отличался и тогда, какъ и теперь, непостоянствомъ въ исполненіи Божіихъ обязательствъ. А изъ этого съ новою ясностію усматривается, что актъ законодательства Синайскаго имѣетъ важность несравненно меньшую, чѣмъ актъ завѣщанія Божія Аврааму; потому что при завѣщаніи Аврааму Богъ дѣйствовалъ одинъ, безъ всякаго посредника, а въ актѣ законодательства—черезъ посредника; тамъ давалъ даръ крѣпкой вѣрѣ, а здѣсь многорудный въ исполненію законъ людямъ грѣха, немощнымъ и жестокосердымъ ¹⁾.

21. Мнѣ скажутъ Іудеи: итакъ если блага обѣтованій вовсе не были въ рукахъ закона и онъ не давалъ ихъ намъ; то что же онъ? Судъ и казнь гдѣшниковъ? Хорошо это; да кто же безъ грѣха? Значитъ, на дѣлѣ онъ врагъ нашъ въ достиженіи нами благъ обѣтованій? Но ужели Богъ чрезъ законъ, Имъ же самимъ данный, пошелъ противъ обѣтованій, Имъ же самимъ положенныхъ? Совсѣмъ нѣтъ, Іудеи. Еслибы данъ былъ такой законъ, который не однѣ требованія предъявлялъ бы, но и давалъ достаточныя силы къ добру; тогда онъ сталъ бы, дѣйствительно, противъ обѣтованій,—исключилъ и уничтожилъ бы ихъ: воелику отъ него единственно зависѣла бы тогда праведность наша, а съ нею и право на полученіе наслѣдства.

мнѣніе, что законъ возвыщенъ и преподанъ Моисею не прямо Богомъ, а чрезъ Ангеловъ. См. Евр. II, 2 ст.

¹⁾ См. Sacrae Scripturae curs. complet. tom. XXIV, стр. 353; объясненіе Архіеп. Чернигов. Филарета на посл. къ Галаг. стр. 92.

22. Но законъ Синайской стлѣ крѣпко за обѣтованія тѣмъ именно, что неудобноносимымъ игомъ требованій своихъ онъ со всѣхъ сторонъ заключилъ насъ, какъ въ темницу и кандалы, во власть грѣха, чтобъ обѣтованіе дано было не иначе, какъ по точному смыслу заповѣданій Божіихъ, т. е. во Христвъ Іисусъ, слѣдовательно, но вѣрв въ Него, а не за обряды, вѣрующимъ однимъ, и—никогда подзаконнымъ.

23. Вотъ почему до прішествія именно въ міръ Христа Іисуса (а не дальше) мы отданы были подъ крѣпкую стражу закона, чтобъ онъ всячески берегъ насъ отъ нравственнаго растлѣнія до того времени, какъ надлежало открыться въ міръ царству спасающей вѣры.

24. Такимъ образомъ законъ былъ не противникомъ благодати обѣтованій, а сотрудникомъ ея, поелику служилъ для насъ такимъ педагогомъ, неуспыною заботою котораго было воспитать въ насъ практическое сознаніе нашей немощности и возбудить въ насъ живую вѣру во Христа, чтобъ въ Немъ намъ оправдаться.

25. Понятно отсюда, что когда явился Христосъ и настало царство вѣры, мы—не подъ педагогіей закона больше.

26. Да и самъ педагогъ не нашелъ бы теперь въ насъ дѣла. Онъ способенъ и привыкъ слѣдить только за несвершенностями, а вы, Галаты, стали уже зрѣло-возрастными по Духу, потому что, по вѣрв въ Іисуса Христа, вы теперь—сыны Божіи по благодати.

27. Всѣ вы, Іудеи и язычники одинаково, крестившись во Христа облеклись въ одинаковый образъ сыновства Богу въ Сынѣ Божіемъ.

28. (А если такъ;) то и вы больше рабѣхъ стлѣхъ, которыя раздѣляли доселѣ Іудеевъ и язычниковъ, рабствъ и свободныхъ, мужескій полъ и женскій. Потому что всѣ

вы — одно цѣлое во Христѣ Иисусѣ, неотдѣлимое отъ Него тѣло.

29. Если же вы Христовы, то, какъ Онъ самъ, по сказанному (16 ст.), такъ и вы, значитъ, въ Немъ — истое сѣмя Авраамова и, слѣдовательно, законные наследники того, что завѣщаль Богъ Аврааму.

VI

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

1. 19 числа прошлаго февраля м., въ священный для Россіи день восшествия на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, по предвѣстителю сношенію съ гражданскимъ начальствомъ, совершены Пресвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переславскимъ Божественная Литургія въ полуженное по уставу особое молебствіе, при участіи гражданского духовенства, въ Крестовой Церкви Архіерейскаго дома. Не смотря на неблагопріятную погоду, съѣхеніе народа, сверхъ участвовавшихъ въ народѣ военныхъ и гражданскихъ чиновъ, было многолюдное, такъ что не тѣсны храмъ Крестовой Церкви едва вмѣщали молитвенниковъ. При Богослуженіи присутствовали г. начальники губерній и прочіе первенствующие чины военного и гражданского ведомствъ. Божественная Литургія по обычаю началась въ 10-ть, а окончилась съ молебствіемъ въ 12-ть часовъ дня. Въ свое время произнесено было соотвѣтственное торжеству слово законоучителемъ Полтавской гражданской гимназіи, о. протоіереемъ Николаемъ Думитрашю.

2. 1 числа марта, въ недѣлю Православія, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, совершилъ Божественную Литургію и поокончавъ оной чинъ православія въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ, при участіи градскаго духовенства. Нужно замѣтить, что изъ Полтавскихъ Преосвященныхъ, сколько намъ извѣстно, совершали чинъ православія только бывшіе Преосвященные Сильвестръ и Георгій *) а послѣ нихъ Преосвященный Іоаннъ. Торжественность Богослуженія, поражающая зрителя и служителя своею особенностію, ежегодно привлекаетъ въ этотъ день на Архіерейское Богослуженіе необыкновенное множество народа. Храмъ Крестовой Перевы, гдѣ обыкновенно совершалось это торжество, оказывался каждый годъ крайне тѣснымъ, а Каѳедральный Соборъ, какъ холодный не представлялъ къ тому удобства. Въ настоящемъ году Соборъ обращенъ уже въ теплый, совершеніе чина православія назначено было въ немъ. Но и Соборъ, не смотря на свою обширность по пространству и высотѣ въ этотъ день едва вмѣстилъ многолюдное собраніе вѣрующихъ. Съ благовѣстомъ колокола онъ уже наполовину былъ занятъ, а къ срединѣ Богослуженія съ большимъ трудомъ можно было протолкнуться къ олтарю и самимъ Священнослужителямъ: храмъ—отъ дверей до иконостаса, вѣтросы, притворъ и даже весьма просторныя хоры, гдѣ помѣстились Архіерейскіе пѣвчіе, были буквально переполнены молящимися разныхъ званій, чиновъ и состояній,—отъ генерала до простаго гражданина. Божественная Литургія и самый чинъ православія совершены съ большою торжественностію. Во время Литургіи

*) Какъ передавалъ покойный Каѳедральный протоіерей Сумеонъ Стронскій.

въ свое время проповѣдь по назначенію произнесена ключаремъ Каѳедральнаго Собора, протоиереемъ Діателовичемъ. Богослуженіе, начавшееся въ 10-ть часовъ утра, окончилось въ часъ по полудни, и не смотря на его продолжительность народъ въ тойже массѣ остался до выхода Владыки, котораго толпою провожалъ до экипажа, спѣша получить Святительское благословеніе.

Д-чз.

VII

ИЗВѢСТІЯ.

1.

Церковное движеніе въ Галиціи.

Газеты передаютъ текстъ прошенія, обращеннаго къ отцамъ собора, въ которомъ Грекоуніятское духовенство Галиціи требуетъ замѣны польскаго языка въ Богослуженіи славянскомъ и возстановленія священныхъ обрядовъ этого вѣроисповѣданія во всей ихъ первоначальной чистотѣ. Вотъ главнѣйшіе пункты этого прошенія: «1) Греко-россійское богослуженіе въ епархіяхъ Галиціи и Венгріи, присоединившихся къ Римской Церкви, должно быть возстановлено въ скорѣйшемъ времени во всей первоначальной чистотѣ, согласно съ указазіями св. отцевъ и вселенскихъ соборовъ; 2) всѣмъ этимъ Греко-россійскимъ епархіямъ должны быть возвращены права, принадлежація имъ по преданіямъ и признаваемыя вос-

точною церковно, то есть, чтобы общины сами избирали своих священниковъ изъ списковъ представляемыхъ епископамъ; чтобы епархiальные синоды состояще изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, избирали епископовъ и другихъ священнослужителей; наконецъ, чтобы иерархическая власть была сосредоточена въ рукахъ однихъ избираемыхъ патриархальными синодами; 3) епископы и священники греко-россiйской церкви должны пользоваться всеми правами и привилегiями наравнѣ съ епископами и священниками латинскими; 4) изъ всѣхъ греко-россiйскихъ енархiй Галицiи и Венгрии, присоединенныхъ къ Унии, долженъ быть учрежденъ особый патриархатъ. Резиденцею его долженъ быть Львовъ, и патриархъ долженъ пользоваться всеми правами и привилегiями древнихъ патриарховъ».

РИТОВА (Газета «Слово»).

2.

ПРОГРАММА преподаванiя Закона Божiя въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ

(составлена въ министерствѣ народнаго просвѣщенiя и одобрена свѣтѣйшимъ синодомъ 24 сентября 1869 года).

1-й классъ. Преподаванiе закона Божiя имѣетъ цѣлью *воспитать дѣтей въ христіанской благочестивой жизни, по закону праославной церкви.* Весь характеръ преподаванiя долженъ быть направленъ именно къ этой воспитательной цѣли. Первымъ самымъ естественнымъ и вмѣстѣ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ вос-

питанію благочестія въ дѣтяхъ служить — *молитва*. Но чтобы молитва имѣла свое истинно — религиозное и нравственно-воспитательное значеніе, она должна проникнуть въ сердце ребенка, чтобы, молясь, дитя не только твердило заученныя слова, но всѣмъ сердцемъ возносило къ Тому, къ Кому обращена его молитва. Для этого нужно, чтобы молитва была ясно, сознательно понята ребенкомъ и не только выучена, но и прочувствована; она должна состоять изъ такихъ прошеній, которыхъ не можетъ не чувствовать его сердце. Иначе дитя будетъ знать молитвы, но не будетъ чувствовать ни расположенія, ни искренней потребности молиться: *читать молитву* не всегда еще значитъ *молиться*. Прежде всего дѣтямъ должно быть дано понятіе о Богѣ, Троицѣ и Промыслителѣ, какъ духъ вездѣсущемъ и всевѣдущемъ, любящемъ и милостивомъ Отцѣ всѣхъ людей, и о томъ, какъ искренна должна быть поэтому всегда наша къ Нему молитва. Каждой новой молитвѣ должна предшествовать беседа съ дѣтьми о содержаніи этой молитвы, такъ чтобы самая молитва вылилась какъ результатъ этой бесѣды; она должна быть сказана по русски, а уже потомъ переведена на церковно-славянской языкъ; учить ее дѣти должны въ классѣ, со словъ законоучителя. По окончаніи урока, законоучитель читаетъ самъ именно эту молитву, чтобы показать дѣтямъ какъ должно молиться этими словами: къ хорошей, богоговѣнной молитвѣ дѣти должны быть привлечены примѣромъ; одни наставленія не научатъ молиться. Съ первыми своими молитвами дѣти должны обращаться къ Богу — Единому въ Трехъ Лицахъ, хотя сознательное обращеніе къ Св. Троицѣ для нихъ еще трудно и потому догматъ о Св. Троицѣ долженъ быть дѣтямъ толь-

ко сказано именно какъ догматъ церкви, въ который они должны вѣрить; но такая вѣра, какъ въ особенности дѣтская вѣра, и не требуетъ отчетливыхъ умопредставлений. Изученіе молитвъ идетъ въ такомъ порядкѣ: 1) прежде всего объясняется дѣтямъ смыслъ молитвъ предъ ученіемъ и послѣ ученія; выучить эти молитвы дѣти могутъ мало по малу; прислушиваясь къ чтенію ихъ въ классѣ (въ первое время, по открытіи училища, читаетъ эти молитвы учитель, для чего ему необходимо присутствовать при объясненіи ихъ законоучителемъ); 2) молитва Господня, какъ завѣщанная намъ самимъ Спасителемъ; 3) молитва вечерняя; 4) молитва утренняя; 5) молитвы предъ столомъ и послѣ стола, и 6) прошенія просительной ектеніи. «Дне всего совершена». Кромѣ того дѣтямъ объясняется значеніе и устройство храма и объясняются ектеніи и молитвы литургіи.

(По св. исторіи). Разказавъ дѣтямъ о сотвореніи міра, грѣшеніи и общаніи Спасителя, законоучитель переходитъ къ Дѣвѣ Маріи и рожденію общаннаго Спасителя. Изъ новозавѣтной исторіи дѣтямъ предлагаются въ 1-мъ классѣ только тѣ разказы, которые служатъ къ объясненію главныхъ церковныхъ праздниковъ, и излагается главное содержаніе ученія Христова. При этомъ заучивается мало по малу *Символъ Вѣры*, по мѣрѣ того какъ будутъ объясняться упоминаемыя въ немъ событія и разучиваются нѣкоторыя соотвѣтствующія молитвы (наприм. при разказѣ о Благовѣщеніи — «Богородице Дѣво, радуйся»; о Рождествѣ Христовомъ — «Дѣва днесъ»; о Воскресеніи Христовомъ — «Хриетось Воскресе»; о Сшествіи Св. Духа «Царю небесный» и т. д.). Послѣ этого проходитъ вкратцѣ св. исторія ветхаго за-

вѣта и за тѣмъ дѣти занимаются чтеніемъ изъ евангелія (по русскому и славянскому тексту) тѣхъ событій, о которыхъ уже знаютъ.

Примѣчаніе. Отъ дѣтей требуется не только твердое знаніе библейскихъ событій, но и умѣнье передать ихъ связно и правильнымъ языкомъ.

2-й классъ. Подробная св. исторія новаго завѣта, съ чтеніемъ евангелія. Чтеніе нѣкоторыхъ главъ апостольскихъ посланій и нѣкоторыхъ псалмовъ. Ученіе наизустъ литургіи и объясненіе другихъ важнѣйшихъ службъ церковныхъ и таинствъ. Катехизисъ.

(Вологод. епар. вѣд.)

НАРОДНЫЙ ПАМЯТНИКЪ

СВЯТИТЕЛЮ ХРИСТОВУ ТИХОНУ.

Его императорское величество, по представленію Святѣйшаго Синода, въ 22 день августа 1864 года, высочайше повелѣть соизволило: на мѣстѣ рожденія и начальной жизни новоявленнаго угодника Божія Святителя Тихона, Новгородской губерніи, въ Валдайскомъ уѣздѣ, гдѣ покоятся его родители и предки, учредить, на добровольныя приношенія, Короцкую женскую общину, съ училищемъ при ней и Лечевицею для приходящихъ.

Всѣ сословія: духовное, гражданское, военное и сель-

ское, богатые и бѣдные, со всѣхъ концовъ Россіи, своими пожертвованіями содѣйствовали сооруженію Обители. Въ замѣчательномъ усердіи къ чествованію св. Тихона а ясно выразилось чувство православнаго народа, одушевленнаго благодарнымъ воспоминаніемъ молитвенныхъ подвиговъ, высоконазидательныхъ писаній, направленныхъ преимущественно къ наученію простыхъ людей, и христіанскихъ добродѣтелей, за которые новоявленный Угодникъ сподобился, по честному уселеніи, въ сонмѣ святыхъ предстоять престолу Пресвятыя Троицы, и ходатайствомъ своимъ низводить обильно дары милосердія Божія на всѣхъ къ нему притекающихъ. Печатныя и усгныя сказанія повѣствуютъ о многихъ и разнообразныхъ явленіяхъ благодати Божіей, дѣйствующей по молитвамъ Святителя Тихона въ сынахъ Православной церкви. Самыя приношенія на сооруженіе обители, по письменнымъ отзывамъ жертвователей, часто были присылаемы: или вслѣдствіе особенныхъ благодѣній и знаменательныхъ явленій св. Тихона, или для испрошенія помощи отъ Него въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни.

Въ Короцкой обители возведены слѣдующія зданія: величественный соборъ съ колокольнею, построенный въ византійскомъ стилѣ; внутри росписанъ иконописью въ томъ же стилѣ; трехъ-этажный каменный корпусъ съ кельями для 200 сестеръ; двѣ гостиницы для прибывающихъ всякаго званія и двѣ особые дома, въ которыхъ помѣщаются: пріютъ для бѣдныхъ странниковъ, отдѣльно для каждаго пола; училище для дѣвицъ и учебница для приходящихъ; построены двѣ часовни и хозяйственные принадлежности. Обитель обнесена оградой на 400 сажень.

Всѣ состоянія: духовное, гражданское, военное и сель-

Въ обители введенъ древній иноческій уставъ общежитія. Богослуженіе совершается ежедневно, на вѣв столповой; день и ночь отправляется неуспяемое чтеніе Псалтыри, съ постоянными молитвами о здравіи благотворителей и блаженномъ покоѣ усопшихъ сродниковъ ихъ. Богослуженіе происходитъ во временной церкви, устроенной въ кельяхъ: соборный храмъ, хотя и оконченъ строеніемъ, но еще не освященъ, потому что иконостасъ недоставленъ на мѣсто, за неуплатою остальныхъ денегъ. Нѣкоторая сумма потребуется и для окончанія послѣднихъ хозяйственныхъ споровъ. При томъ, къ полному благоустройству Обители, въ настоящихъ ея размѣрахъ, предлежитъ обезпечить ее въ содержаніи: приобрѣтеніемъ земли, для того, чтобы сестры, выполняя молитвенный трудъ на спасеніе души, занимались и трудомъ тѣлеснымъ на свое продовольствіе.

Съ надеждою на милосердіе Божіе, настоятельница со всѣми о Христвъ сестра, испрашивая молитвенно помощи у св. Тихона, обращаются къ вѣрѣ и усердію всѣхъ и каждаго изъ православныхъ и благочестивыхъ сыновъ Церкви и отечества, смиреннѣйше прося ихъ пожертвовать въ честь Святителя Тихона посильную лепту на окончательное устройство и обезпеченіе Обители; да послужитъ она грядущему поколѣнію живымъ памятникомъ, что въ нашъ вѣкъ, почитаемый скуднымъ вѣрою и любовью, сіи основныя христіанскія добродѣтели неизясли въ избранныхъ членахъ Православной Христовой церкви.

Приношенія адресуются: *Предсѣдателю Строительнаго комитета, Иверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію, въ городъ Валдай. Новгородской губерніи. На устройство Короцкой женской обители.*

Исторія Коропкой обители, со спискомъ всѣхъ жертвователей, уставъ ея и подробный отчетъ въ употребленіи денегъ, по совершении всего дѣла будутъ напечатаны.

ОПЕЧАТКА.

Въ № 5 Полт. Епарх. Вѣдом. Неофіц. части стр. 142, строк. 3 слѣдуетъ читать *Но* вмѣсто *Нел*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Полтава. 15 мар. 1870 г. II. Слово въ недѣлю масопустную. III. Слово въ день возшествія на Всероссийскій престоль. IV. Слово въ недѣлю православія. V. Паразразъ. VI. Епархіальная хроника. VII. Извѣстія и замѣтка.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Свщ. Евд. Исаенко.

Печатать. довол. 1870 г. Марта 15 дня. Цензоръ Прот. Катраповъ.

ПОЛТАВА. Въ типографіи Пигуренко.