

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.
Цена годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

1 ЯНВАРЯ 1884 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 1.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффициальной. Опрежденіе Святѣйшаго Синода—
Распоряженія Тверскаго епархіальнаго начальства—Епархіальныя извѣ-
стія, Пожертвованія.—Объявленіе

ОПРЕДЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода Преосвященному Сербъ Архіепископу
Тверскому и Кашиинскому. По указу Его Императорскаго
Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-
ли представленіе Вашего Преосвященства, отъ 25 августа
1883 года за № 3532, о разрѣшеніи исправить древнюю
Михаило-Архангельскую церковь въ селѣ Микулинѣ-Горо-
дищѣ Старицкаго уѣзда. Приказали: Согласно настояще-
му представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Си-
нодъ опредѣляетъ: разрѣшить, на изложенныхъ въ этомъ
представленіи основаніяхъ, произвести предполагаемая ис-
правленія въ древней Михаило-Архангельской церкви въ
селѣ Микулинѣ-Городищѣ, Старицкаго уѣзда, о чемъ и увѣ-
домить Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ

при ономъ представленныхъ Вашимъ Преосвященствомъ документовъ и плана означенной церкви. Ноября 17 дня 1883 года за № 3603. На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: ноября 19 д. „*Въ Консисторію для дальнѣйшихъ соображеній и зависящихъ распоряженій*“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тверской Духовной Консисторіи духовенству Тверской епархіи. (*)

Духовная Консисторія слушала дѣло о назначеніи въ Тверскую епархію Преосвященнаго викарія. Изъ онаго дѣла видно:

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 2-го октября сего года за № 3349 изъяснено: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: во 1-хъ Высочайше утвержденный въ 25-й день октября 1883 года, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Московскаго Срѣтенскаго монастыря и члену Московской Духовной Консисторіи Архимандриту Антонину Епископомъ Старицкимъ викаріемъ Тверской епархіи съ тѣмъ, чтобы нарѣченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ, и во 2-хъ представленіе Его Высокопреосвященства, отъ 12 октября 1883 года за № 3986, въ коемъ ходатайствовалъ о предоставленіи викарію Тверской епархіи Епископу Старицкому въ управленіе вмѣсто Тверскаго Успенскаго Желтикова второкласснаго монастыря, назначеннаго по Высочайше утвержденному въ 9-й день ноября 1866 года докладу Святѣйшаго Синода, второкласснаго же Тверскаго Успенскаго Отроча монастыря, гдѣ настоятельское мѣсто въ настоящее время, за смертію Архимандрита Серафима, состоитъ празднымъ, и по справкѣ приказали: 1) объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Его Высокопреосвященству

[*] Указъ этотъ отдѣльно разосланъ духовенству Тверской епархіи въ первой половинѣ декабря мѣсяца

указомъ, и 2) согласно ходатайству Его Высокопреосвященства предоставить викарію Тверской епархіи, Епископу Старикому, въ управленіе вмѣсто Тверскаго Успенскаго Желтикова второкласнаго монастыря, назначеннаго по Высочайше утвержденному въ 9-й день ноября 1866 года всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, второкласный же Тверской Успенскій Отрочъ монастырь.

По оному дѣлу опредѣленіемъ Консисторіи отъ 28 минувшаго ноября было положено: (п. 1). Указъ Святѣйшаго Синода объявить духовенству Тверской епархіи (п. 3). Относительно распредѣленія дѣлъ по управленію епархіею между Его Высокопреосвященствомъ и Преосвященнымъ викаріемъ принять въ руководство такое же распредѣленіе въ Харьковской епархіи съ нѣкоторыми измѣненіями, согласно съ существующимъ въ Тверскомъ епархіальномъ управленіи порядкомъ дѣлопроизводства. Вслѣдствіе чего Епархіальныя дѣла раздѣлить на три отдѣла, а именно: а) какія изъ дѣлъ и бумагъ по Епархіальному управленію должны быть представляемы на разсмотрѣніе и рѣшеніе непосредственно къ Его Высокопреосвященству; б) какія должны быть предварительно разсматриваемы Преосвященнымъ викаріемъ и съ заключеніемъ его поступать на утвержденіе и рѣшеніе Его Высокопреосвященства, и в) какія могутъ быть разсматриваемы и рѣшаемы окончательно Преосвященнымъ викаріемъ. *Къ дѣламъ перваго рода* отнести слѣдующія: 1) дѣла, касающіяся раскола; 2) о построеніи церквей и освященія ихъ; 3) о построеніи молитвенныхъ домовъ и часовень и объ устройствѣ церквей въ домахъ частныхъ лицъ; 4) объ опредѣленіи, перемѣненіи и увольненіи отъ службы священнослужителей; 5) объ исхodataйствованіи пенсій и пособій заштатнымъ священнослужителямъ и вдовамъ ихъ; 6) объ опредѣленіи въ монастыри и общины послушниковъ и послушницъ и о постриженіи ихъ въ монашество и въ схиму; 7) о возведеніи въ санъ іеромонаха и іеродиакона, а также о посвященіи послушниковъ въ стихарь; 8) объ избраніи и опредѣленіи должностныхъ лицъ по епархіи: членовъ, присутствующихъ Консисторіи и епархіальнаго попечительства, благочинныхъ, депутатовъ, духовниковъ, пасторадей, настоятелей, экономовъ, казначеевъ и ризничихъ въ монастыряхъ и общинахъ, законоучителей въ разныя учебныя

зеведенія, равно и объ увольненіи сихъ должностныхъ лицъ; 9) объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи, а также о посвященіи въ стихарь псаломщиковъ въ г. Твери; 10) объ устройствѣ присутственныхъ мѣстъ епархіальнаго управленія и объ опредѣленіи на службу, равно и объ увольненіи отъ оной чиновниковъ; 11) объ утвержденіи и увольненіи отъ должности церковныхъ старостъ въ г. Твери; 12) о надѣленіи церквей, монастырей и общинъ землею и др. угодыми, о замѣнѣ принадлежащихъ имъ земель на владѣльческія и другія какія либо; 13) объ отдачѣ монастырскихъ, общинскихъ и церковныхъ земель, домовъ и другихъ угодій въ арендное содержаніе; 14) объ открытіи церковноприходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, церковныхъ библиотекъ и дѣла и отчеты по этимъ учрежденіямъ; 15) прошенія о выдачѣ Св. міра, о выдачѣ и перемѣнѣ антиминовъ, а также прошенія о выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій на церкви и монастыри; 16) донесенія о происшествіяхъ въ церквахъ и при Богослуженіяхъ; 17) представленія съ к лировыми вѣдомостями по всеѣмъ церквамъ епархіи, съ приходорасходными книгами и вѣдомостями о братіи, послушникахъ и послушницахъ, о суммахъ и угодіяхъ по монастырямъ и общинамъ; 18) дѣла по отношеніямъ губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и вообще все касающіяся народнаго образованія; 19) дѣла по отношенію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и начальника губерніи о переносѣ или перевезеніи тѣлъ умершихъ изъ епархіи въ другую или изъ одного прихода въ епархіи въ другой; 20) о награжденіи лицъ благаго и монашествующаго духовенства и чиновниковъ епархіальнаго вѣдомства, равно и церковныхъ старостъ и др. свѣтскихъ лицъ; 21) о бракахъ православныхъ лицъ съ иновѣрными русскими подданными и иностранцами, въ случаяхъ недоумѣнныхъ, равнымъ образомъ о разрѣшеніи вступить въ бракъ всеѣмъ лицамъ, подвѣдомымъ епархіальному начальству и о разрѣшеніи браковъ всеѣмъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства и свѣтскаго званія въ дозволенныхъ закономъ степеняхъ родства и въ тѣхъ случаяхъ, когда не достаетъ желающимъ вступить въ бракъ не болѣе полугода до узаконенныхъ для брака лѣтъ; 22) болѣе важныя дѣла по епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія. *Изъ дѣламъ втораго рода, т. е. тѣмъ, кото-*

рыя имѣють быть разсматриваемы Пресвященнымъ викаріемъ и съ его заключеніемъ вносятся на рѣшеніе Его Высокопреосвященства, относятся слѣдующія: 1) все дѣла объ охраненіи и распространеніи православія въ епархіи и мѣстахъ противъ раскола и другихъ религіозныхъ заблужденій; 2) объ открытіи вновь и закрытіи существующихъ приходо- вь и о причисленіи прихожанъ отъ одной церкви къ другой; 3) дѣла объ утвержденіи церковныхъ старостъ, соединенныя съ споромъ и пререканіями между причтами и прихожанами или другими какими либо лицами и мѣстами; 4) о похищеніяхъ изъ церквей; 5) о проступкахъ и преступленіяхъ лицъ духовнаго званія и всѣхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства противъ должности, благочинія и благоповеденія; 6) слѣдственные дѣла о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ; 7) дѣла о бракахъ незаконныхъ, о расторженіи браковъ по разнымъ причинамъ и дѣла бракоразводныя по искамъ одного изъ супруговъ. *Къ дѣламъ третьяго рода, т. е. тѣмъ, которыя имѣють быть разсматриваемы и окончательно рѣшаемы Пресвященнымъ викаріемъ, — могутъ быть отнесены слѣдующія:* 1) о присоединеніи иновѣрцевъ къ православной церкви, о крещеніи дѣтей иновѣрцевъ, а также крещеніи язычниковъ, евреевъ и магометанъ; 2) о починкахъ и поправкахъ церквей, часовень, молитвенныхъ домовъ и оградъ, объ учрежденіи благонадежныхъ карауловъ при церквахъ и объ отводѣ и устройствѣ кладбищъ для погребенія умершихъ; 3) о посвященіи въ стихарь псаломщиковъ и причетниковъ, объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи, по просьбамъ, отъ службъ псаломщиковъ, просфорень и церковныхъ служителей всѣхъ церквей, кромѣ г. Твери, объ опредѣленіи и перемѣщеніи на псаломщицкія мѣста священнослужителей, низведенныхъ въ причетники; 4) объ утвержденіи церковныхъ старостъ при всѣхъ церквахъ, кромѣ г. Твери, и тѣхъ случаевъ, когда возникаютъ касательно выбора старосты несогласія между причтомъ и прихожанами или встрѣтятся другія обстоятельства, затрудняющія утвержденіе избраннаго старосты; 5) объ опека надъ малолѣтними дѣтьми сиротами духовнаго происхожденія и другія, менѣе значительныя, дѣла по епархіальному попечительству о бѣднѣмъ духовнаго званія; 6) о разсылкѣ циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода въ тѣхъ случаяхъ, когда не тре-

буется какихъ либо по онымъ особыхъ распоряженій; 7) о назначеніи священниковъ въ разныя мѣста судебныя и правительственныя для привода къ присягѣ; 8) о спорахъ между лицами духовнаго званія, возникающихъ изъ пользованія движимою или недвижимою собственностію и о расчетахъ въ землѣ; 9) о взысканіяхъ денегъ въ пользу церквей и причтовъ по прошеніямъ и духовнымъ завѣщаніямъ, а также по жалобамъ на духовныя лица за обиды и нарушение обязательствъ и по просьбамъ объ уплатѣ безспорныхъ долговъ; 10) о преданіи церковному покаянію разныхъ лицъ по приговорамъ и сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ; 11) къ Преосвященному викарію вступаютъ и съ его резолюціями сдаются въ Консисторію представленія духовниковъ съ вѣдомостями о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и Св. причастія; 12) Преосвященный викарій принимаетъ во вѣренный ему монастырь лицъ принадлежащихъ къ Тверской губерніи и увольняетъ изъ онаго послушниковъ и монашествующихъ и первыхъ удостоиваетъ посвященія въ стихарь, по своему усмотрѣнію.

(п. 4) Изложеннымъ распредѣленіемъ руководствоваться въ то время, когда Высокопреосвященный Тверской и Преосвященный викарій находятся въ епархіи; поелику въ настоящее время Его Высокопреосвященство находится въ С.-Петербургѣ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, то въ означенномъ распредѣленіи сдѣлать нѣкоторыя измѣненія, а именно: изъ дѣлъ перваго рода предоставить Преосвященному викарію окончательно рѣшать слѣдующія: объ освященіи церквей, о посвященіи въ стихарь псаломщиковъ всей епархіи, о выдачѣ Св. мира, о выдачѣ и переѣмѣ антиминсовъ и книгъ для сбора пожертвованій на церкви и монастыри, о бракахъ православныхъ лицъ съ иновѣрными русскими подданными и иностранцами, въ случаяхъ недоумѣнныхъ, равнымъ образомъ о разрѣшеніи вступить въ бракъ всѣмъ лицамъ, подвѣдомымъ епархіальному начальству и о разрѣшеніи браковъ всѣмъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства и свѣтскаго званія въ дозволенныхъ закономъ степеняхъ родства и въ тѣхъ случаяхъ, когда не достаетъ желающимъ вступить въ бракъ не болѣе полугодомъ до узаконенныхъ для брака лѣтъ; кромѣ сего предоставить также рѣшенію Преосвященнаго дѣла, въ настоящее время рѣшаемаго Консисто-

рією (нѣкоторыя изъ сихъ дѣлъ уже значатся въ вышеизложенномъ росписаніи), а именно: о выдачѣ паспортовъ на отлучку въ разныя мѣста по своимъ и церковнымъ нуждамъ, объ опредѣленіи въ просфирни, о разрѣшеніи церковныхъ починокъ и поправокъ какъ виѣшнихъ, такъ и внутреннихъ, исключая алтарныхъ, непревышающихъ 300 рублей.

(п. 5). Съ прибытіемъ Преосвященнаго викарія въ епархію посылку ставленниковъ для рукоположенія въ Москву отмѣнить.

По утверженіи сего опредѣленія Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, резолюціею его, послѣдовавшею въ 3-й день сего декабря за № 4602, предписано, «1) чтобы въ циркулярныхъ указахъ подвѣдомому духовенству, сверхъ 3, 4 и 5-го пунктовъ Консисторскаго опредѣленія, помѣщенъ былъ 1-й пунктъ прописаннаго въ справкѣ предложенія въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Филоея бывшаго Архіепископа Тверскаго, отъ 3 марта 1867 года, съ замѣною лишь слова: «въ Желтиковѣ» словомъ въ Отрочѣ монастырѣ. 2) Сверхъ исчисленныхъ въ опредѣленіи дѣлъ, поручаемыхъ разсмотрѣнію и рѣшенію Преосвященнаго викарія, нахожу нужнымъ поручить Ею же Преосвященству и экономическія дѣла по семинаріи и семинарскому общежитію, а также всѣ дѣла по духовнымъ училищамъ, о чемъ и сообщить семинарскому и училищнымъ правленіямъ по надлежащему. 3) Преосвященному же викарію Консисторія имѣетъ представить точный списокъ какъ опредѣленія, такъ и настоящей резолюціи».

По справкѣ же въ Тверской Консисторіи оказалось, что въ 1-мъ пунктѣ предложенія въ Бозѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Филоея, бывшаго Архіепископа Тверскаго, даннаго Консисторіи отъ 3 марта 1867 года, изложено слѣдующее: «Въ то время, когда Преосвященный викарій священнодѣйствуетъ въ кафедральномъ соборѣ, имя его воспоминается послѣ имени епархіальнаго Архіерея. Подобнымъ образомъ имя его воспоминается и въ другихъ церквахъ, въ которыхъ случится ему священнодѣйствовать; а въ г. Старицѣ и въ Старицкомъ уѣздѣ, также въ Желтиковѣ монастырѣ (нынѣ въ Успенскомъ Отрочѣ монастырѣ), воспоминаніе имени его послѣ имени епархіальнаго Архіерея бываетъ при всѣхъ священнослуженіяхъ церковныхъ, хотя бы онъ и не священнодѣйствовалъ».

Приказали: съ прописаніемъ опредѣленія Консисторіи, послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства и оказавшагося въ Консисторіи по справкѣ, циркулярно объявить всему духовенству Тверской епархіи для свѣдѣнія и надлежащаго, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія печатными указами. Декабря 12 дня 1883 г. за № 16.

Протоколы съезда духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа, бывшаго 20 августа 1883 года.

Протоколъ № 1-й.

Въ предсѣдателя съезда большинствомъ избирательныхъ шаровъ избранъ села Чернецкаго священникъ Іоаннъ Рождественскій, а въ дѣлопроизводителя погоста Типни священникъ Павелъ Постниковъ. На ономъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: Сентября 1-го дня «*Согласенъ*».

Протоколъ № 2-й.

Краснохолмскій духовно-училищный съездъ разсматривалъ составленную Правленіемъ училища смѣту расходовъ по содержанию Краснохолмскаго духовнаго училища на 1884 г. Представленную Правленіемъ училища смѣту по ея требованіямъ съездъ находитъ умѣренною и цѣлесообразною и принимаетъ ее безъ измѣненія. На ономъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: сентября 1 дня. «*Смотрѣлъ*».

С М Ъ Т А

расходовъ по содержанию Краснохолмскаго духовнаго училища на 1884 годъ.

- 1) Жалованья учителю приготовительнаго класса 420 р.,
- 2) квартирное пособіе помощнику смотрителя 72 р.,
- 3) на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ 922 руб.,
- 4) на канцелярскіе расходы 12 руб.,
- 5) на отопленіе и освѣщеніе 117 руб. 25 коп.,
- 6) на страхованіе училищнаго дома 52 руб.

8 $\frac{1}{2}$ коп., 7) на лечение больныхъ учениковъ въ ихъ квартирахъ 10 руб., 8) на наемъ служителя 72 руб., 9) на поправку печей и чистку дымовыхъ трубъ 5 руб., 10) на устройство 2) партъ по образцу Забѣлина 130 руб., 11) на устройство створчатой стеклянной двери 20 руб., 12) на окраску крыши училищнаго дома 42 руб., 13) на мытье половъ 20 р., 14) на починку классной мебели 5 руб., 15) на поправку штукатурки въ классныхъ комнатахъ 6 р., 16) на окраску классныхъ досокъ 1 руб. 50 коп., 17) на мѣлъ, метлы, гвозди, рогожи 3 р., 18) на поправку забора, вставку стеколь, обмазку рамъ 12 руб., 19) на непредвидѣнные расходы 18 руб. Итого 1939 руб. 83 $\frac{1}{2}$ коп.

Протоколъ № 3-й.

На слѣдующее трехлѣтіе съ 1884 по 1886 годъ включительно, съѣздъ депутатовъ избралъ въ члены Правленія Краснохолмской Зосимовской церкви священника Павла Рождественскаго и погоста Типни священника Павла Постникова, а кандидатами къ нимъ села Лаптева священника Александра Лебедева и города Краснаго-Холма діакона Василія Богоявленскаго. На ономъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: сентября 1-го дня. „Утверждаются“.

Протоколъ № 4-й.

Съѣздъ депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа, вслѣдствіе заявленія членовъ Правленія отъ духовенства о малой нуждѣ для училища въ существованіи приготовительнаго класса, имѣлъ сужденіе объ этомъ предметѣ, при чемъ выяснилось: въ 1-хъ, число учениковъ, поступавшихъ въ приготовительный классъ, годъ отъ году уменьшается, такъ что въ настоящемъ учебномъ году по 20 августа поступило только 3 ученика; въ 2-хъ, сельскія училища въ Краснохолмскомъ учебномъ округѣ вездѣ заведены и поставлены въ такое положеніе, что совершенно достаточно готовятъ учениковъ въ первый классъ училища; въ 3-хъ, нѣкоторые отцы, зная, что есть приготовительный классъ, дома весьма мало готовятъ дѣтей, чрезъ что получаютъ въ приготовительномъ классѣ разныя группы учащихся, съ кото-

рыми учитель не многое может сдѣлать въ учебномъ отноше-
ніи; въ 4-хъ, что слѣдовательно закрытіе приготовитель-
наго класса не будетъ ни сколько вредно послѣдующему пе-
дагогическому дѣлу училища; въ 5-хъ, на закрытіе пригото-
вительнаго класса училищное Правленіе изъявило согласіе
и вновь поступившихъ, если они не будутъ взяты обратно
изъ училища, учителя училища общаются съ охотою за-
нять и приспособить для обученія въ первомъ классѣ.

По всемъ симъ соображеніямъ съѣздъ покорнѣйше про-
ситъ Его Высокопреосвященство впредь до надобности вре-
менно закрыть приготовительный классъ, дабы чрезъ это
увеличить и средства училища на предполагаемыя теперь
съѣздомъ необходимыя постройки по училищу; тѣмъ удобнѣе
теперь закрыть приготовительный классъ, что, за смертію
учителя этого класса, и мѣсто это состоитъ вакантнымъ. На
ономъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства по-
слѣдовала таковая: сентября 1 дня. „*Согласенъ*“.

Протоколъ № 5 й.

Краснохолмскій училищный съездъ, согласно указному
предписанію Тверской духовной Консисторіи, отъ 3 - 17
ноября 1882 года за № 2344, въ составъ членовъ ревизион-
наго комитета по экономическимъ отчетамъ Краснохолмскаго
духовнаго училища за 1883 годъ избралъ, посредствомъ
закрытой баллотировки, Краснохолмскаго Антоніева мона-
стыря игумена Анатолия, села Молокова священника Ан-
дрея Покровскаго и погоста Лѣсоклинскаго священника Ди-
митрія Зосимовскаго и къ нимъ кандидатомъ погоста На-
лючъ священника Димитрія Морошкина. На ономъ прото-
колѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала та-
ковая: сентября 1 дня - „*Утверждаются*“.

Протоколъ № 6-й.

Съездъ духовенства Краснохолмскаго округа читалъ от-
четъ Правленія училища, докладъ и журналъ членовъ ре-
визионнаго комитета и остался доволенъ исполнѣн добросовѣст-
нымъ отношеніемъ къ дѣлу; постановилъ: благодарить какъ
членовъ Правленія училища, такъ и членовъ ревизионнаго
комитета за ихъ труды. На ономъ протоколѣ резолюція Его

Высокопреосвященства послѣдовала такая: сентября 1-го дня. *«Исполнить».*

Протоколъ № 7-й.

Сѣздъ духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа слушалъ зазвѣніе священноцерковнослужителей Бѣжецкаго уѣзда села Русскаго Кошева о причисленіи села Кошева къ Краснохолмскому училищному округу, постановилъ: просить Его Высокопреосвященство перечислить село Русское Кошево Бѣжецкаго уѣзда въ Краснохолмскій училищный округъ, освободивъ село Русское Кошево отъ взносовъ въ Бѣжецкое училищное Правленіе. На ономъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: сентября 1 дня. *«Согласенъ. Сообщить о семъ для зависящаго распоряженія Консисторіи».*

Протоколъ № 8-й.

Сѣздъ духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа слушалъ прошеніе вдовствующей попадьи села Архангельскаго Ольги Ивановой Москвиной, въ которомъ она просить выдать ей единовременное денежное пособіе въ виду того, что сынъ ея Ѳедоръ Москвинъ состоялъ нѣсколько лѣтъ учителемъ въ приготовительномъ классѣ Краснохолмскаго духовнаго училища, постановилъ: выдать вдовѣ попадьѣ Ольгѣ Ивановой Москвиной, въ виду ея крайне бѣдственнаго состоянія, изъясненнаго въ прошеніи ея и подтвержденнаго словеснымъ заявленіемъ депутата, Краснохолмскаго Преображенскаго собора діакона, Василия Богоявленскаго, двадцать пять рублей серебромъ изъ остаточныхъ суммъ окружнаго духовенства. На ономъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: сентября 1 дня. *«Исполнить».*

Протоколъ № 9-й.

Сѣздъ духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ черновыи проэктъ, представленный училищнымъ Правленіемъ въ засѣданіе сѣзда 20 сего августа на постройку зданія для общежитія и квартиры помощника смотрителя, нашелъ оный проэктъ по плану цѣлесообразнымъ и по

цѣнѣ въ восемь тысячъ (8000) рублей серебромъ для духовенства удобнымъ, а потому просить училищное Правленіе, по утвержденіи настоящаго протокола Его Высокопреосвященствомъ, начать свои дѣйствія по устройству зданія, а именно: 1) пригласить выбранныхъ для этой цѣли членовъ отъ духовенства и образовать вмѣстѣ съ ними строительную комиссію; 2) затѣмъ выработать проэктъ зданія приблизительно къ цѣнѣ въ восемь тысячъ (8000) рублей серебромъ, послать оный проэктъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ и по утвержденіи проэкта, буде признастъ комиссія нужнымъ, нынѣшнею зимою начать покупку матеріаловъ, особенно нужныхъ къ просушкѣ. На это дѣло остающіяся отъ прежнихъ лѣтъ средства въ училищѣ окружнаго духовенства, составляющія по сіе время сумму въ пять тысячъ (5000) рублей, съѣздъ предлагаетъ въ распоряженіе строительной комиссіи. Недостающія для полнаго окончанія зданія деньги съѣздъ надѣется чрезъ годъ имѣть часть въ остаткахъ отъ своихъ смѣтъ, а часть предоставляетъ изыскать будущему съѣзду. Съѣздъ предоставляетъ такъ же права строительной комиссіи произвести эту работу хозяйственнымъ способомъ. Въ члены строительной комиссіи съѣздъ избралъ единогласно чрезъ закрытую баллотировку г. Краснаго Холма священника Михаила Побрѣина и діакона Краснохолмскаго собора Василя Богоявленскаго. На ономъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: сентября 1 дня. *«Утверждается».*

Протоколъ № 10-й.

Съѣздъ духовенства Краснохолмскаго округа, усмотрѣвъ изъ послужнаго списка смотрителя училища надворнаго совѣтника и кавалера Дмитрія Θεодоровича Скорюпина, что 24-го декабря сего 1883 года исполнится 50 лѣтъ его учительской службы при Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ, постановилъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Милостиваго Отца и Архипастыря, разрѣшить отпраздновать день пятидесятилѣтія; для чего городскому Краснохолмскому духовенству вмѣстѣ съ членами Правленія отъ духовенства и другими, желающими участвовать въ торжествѣ, священниками училищнаго округа, отправить тор-

жественное Богослуженіе въ Краснохолмскомъ соборѣ въ присутствіи учителей и учениковъ училища; поручить членамъ Правленія отъ духовенства купить и поднести г. Скорюпину икону Спасителя въ серебряной ризѣ; учредить при Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ имени г. Скорюпина стипендію въ тысячу рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ оныхъ денегъ были выдаваемы бѣдному ученику изъ дѣтей священноцерковнослужительскихъ, лучшему по успѣхамъ и поведенію; ассигнуемая на стипендію и икону деньги собрать благочиннымъ и выслать въ училищное Правленіе въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года съ каждаго причта изъ его собственности по $\frac{1}{4}$ коп. съ каждой приходской души мужскаго пола и продолжать оный сборъ до тѣхъ поръ, пока не соберется вся ассигнуемая на стипендію сумма;—сборъ оный производить однажды въ годъ; въ виду большаго удобства для духовенства день празднованія пятидесятилѣтія назначить 8 января 1854 года и, по утвержденіи настоящаго протокола Его Высокопреосвященствомъ, отпечатать оный въ Тверскихъ Еп. рхіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и другихъ лицъ, желающихъ принять участіе въ торжествѣ пятидесятилѣтняго юбилея. На ономъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: сентября 1-го дня. *«Утверждается».*

Протоколъ № 11 й.

Сѣздъ духовенства, обсудивъ все дѣла, подлежащія его разсмотрѣнію, находитъ возможнымъ окончить засѣданіе и поручить предѣдателю сѣзда представить протоколы на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На ономъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: сентября 1 дня. *«Смотрѣть».*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ погоста Добраго, Осташковскаго уѣзда, Николай Антоновъ 17 октября сего года померъ, а на его мѣсто 28 ноября перемѣненъ священникъ погоста Рогожи, того же уѣзда, Феодоръ Голубевъ.

Священникъ села Ошуркова, Зубцовскаго уѣзда, Александръ Воронцовъ 7-го ноября померъ, а на его мѣсто 28 ноября перемѣщенъ помощникъ настоятеля Старицкой Богоявленской церкви Владиміръ Судаковъ.

Учитель Заболотскаго сельскаго училища Александръ Комаровъ 6 декабря сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Ивашкова, Вѣжецкаго уѣзда.

Бывшій причетникъ Кимрскаго Покровскаго собора Егоръ Вознесенскій 8 декабря опредѣленъ на праздное причетническое мѣсто къ церкви села Яконова, Вышневолоцкаго уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика села Еська, Вѣжецкаго уѣзда, Иванъ Мѣдениковъ 11-го декабря рукоположенъ въ санъ діакона къ той же церкви.

Воспитанникъ Тверской духовной семинаріи Петръ Томилинъ 13 декабря опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Завидова, Ржевскаго уѣзда.

Священникъ погоста Прусовичъ, Осташковскаго уѣзда, Теодоръ Страховъ 11 ноября сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 18 декабря рукоположенъ учитель Киселевскаго училища Теодоръ Страховъ.

Праздными состоятъ настоятельскія мѣста: 1) Въ п. Рогожѣ, Осташковскаго уѣзда. 2) Въ с. Баскаковѣ, Кашинскаго уѣзда. 3) Въ с. Большомъ Березуѣ, Зубцовскаго уѣзда.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ редакціи получено при письмѣ отъ неизвѣстнаго три рубля для передачи въ церковь при Тверской д. семинаріи на елей въ лампаду предъ образомъ святителя Тихона, если таковой нѣтъ, то на свѣчи.

Деньги переданы редакціею въ правленіе семинаріи.

О П И С О К Ъ

лицъ, отъ которыхъ поступили пожертвованія на нужды устроенной въ новомъ зданіи семинаріи церкви въ теченіе іюня, іюля, августа, сентября, ноября и декабря 1883 года.

Отъ благочинныхъ.

Мѣсяць іюнь. 1) г. Ржева, протоіеря І. Струженскаго 12 р., 2) г. В.-Волочка, священника І. Никольскаго 10 р., 3) священника с. Роковой пустыни, Зубцовскаго уѣзда, Θεодора Макаревскаго 17 р. 50 к., 4) г. Краскаго-Холма, протоіеря Θεодора Орлова 40 руб., 5) Вышневолоцкаго уѣзда, священника Іоанна Берестова 19 р. 70 к., 6) Новоторжскаго уѣзда, священника Алексѣя Георгіевскаго 15 р. 60 к., 7) Кашинскаго уѣзда, священника Михаила Соколова 11 р., 8) Корчевскаго уѣзда с. Троицкаго, священника Александра Ершова 13 р., 9) священника Ржевскаго уѣзда погоста Солодомли, Іоанна Дамаскина 10 р., 10) священника п. Прусовичъ Осташковскаго уѣзда, Θεодора Страхова 29 руб., 11) села Кимры, протоіеря Н. Лебедева 21 руб.

Мѣсяць іюль. 12) отъ казначея общежитія при Тверской духовной семинаріи, священника Филиппа Лаврова облигация Восточнаго займа въ 20 руб., 13) отъ благочиннаго г. Осташкова, священника Іоанна Киркирскаго 34 р., 14) отъ благочиннаго Осташковскаго уѣзда погоста Глубокаго священника Алексѣя Невскаго 9 руб.

Мѣсяць августъ. 15) отъ благочиннаго г. Корчевы, священника В. Болотова 21 руб.

Мѣсяць сентябрь. 16) отъ священника п. Сига, Осташковскаго уѣзда, Іоанна Синева (черезъ Редакцію Епарх. вѣд.) 50 рублей.

Мѣсяць ноябрь. 17) отъ благочиннаго г. Зубцова, священника Арсенія Смирнова 20 руб 55 коп.

Мѣсяць декабрь, 18) отъ благочиннаго Калязинскаго уѣзда с. Константинова, священника А. Чередѣва 18 р. 50 к., 19) отъ неизвѣстнаго (черезъ Редакцію Епарх. вѣд.) 3 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Комитетъ Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода объявляетъ, что въ настоящее время онъ можетъ доставлять и въ свѣчныя лавки епархіи и частнымъ церквамъ и лицамъ собственнаго издѣлія вѣнчалныя свѣчи, украшенныя изысканными цвѣтами и бантами и уложенныя въ кардонки, различно отдѣланныя коробки.

Цѣны на вѣнчалныя свѣчи собственнаго приготовленія назначены самыя умеренныя въ трехъ видахъ, чтобы доставить возможность церковнымъ старостамъ продвигать ихъ брачающимся сходные сравнительно съ рыночными цѣнами.

Открывая торговлю вѣнчалными свѣчами собственнаго приготовленія, комитетъ имѣетъ въ виду увеличить сбытъ своихъ свѣчъ и доставитъ случай каждой церкви имѣть новый источникъ церковнаго дохода.

Цѣны приготовленнымъ въ настоящее время вѣнчалнымъ свѣчамъ слѣдующія: 25 к., 75 к., 1 р. 10 к., 1 р. 50 к. и 2 руб. за пару.

Въ скоромъ времени будутъ приготовлены вѣнчалныя свѣчи въ 40 к., въ 50 к. и 60 коп.

Редакторъ Протоіерей Е. Владиславлевъ.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ЯНВАРЯ 1884 Г.

№ 1.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Древній храмъ во имя Архистратига Михаила въ селѣ Никулинѣ Городищъ. — Воззваніе. — Пятидесяти-лѣтній юбилей причетника.

**Древній храмъ во имя Архистратига Михаила въ селѣ
Никулинѣ Городищъ. (*)**

Въ 50 верстахъ по Волоколамской дорогѣ отъ губернскаго города Твери и въ 35 отъ уѣзднаго города Старицы на лѣвомъ берегу рѣки Шоши *стоитъ безъ плыня* величественный старинный, пятиглавый каменный храмъ во имя святаго Архистратига Михаила; одна изъ угольныхъ главъ его сильно покачнулась къ средней, — другая за нею тоже готова склониться туда же, на стѣнахъ его — трещины; юговосточный уголъ разваливается; внутри его — трещины на сводахъ, трещины на одномъ изъ столбовъ, деревянныя подпорки въ цар-

[*] Статья эта составлена по руководству брошюръ Н. Г. Головина: а] *соборъ въ селѣ Микулино Городище*; б] *Микулинская летопись по древнимъ актамъ*; в] историческая записка о соборѣ г. Жизневскаго; и г] по дѣламъ архива консисторскаго.

скихъ вратахъ и въ аркахъ; снаружи его—деревянный заборъ, предохраняющій прохожихъ отъ опасности. Подобно маститому воину, много пережившему, много вытерпѣвшему на своемъ вѣку, много ранъ получившему за свою вѣрную службу, полуразрушившемуся, полуживому, — стоитъ этотъ старинный храмъ безъ пѣнія, и невольно возбуждаетъ во всѣхъ, кто на него смотритъ, сердечное соболѣзнованіе и желаніе обновленія ему. Около него ютится новая каменная теплая церковь съ колокольнею и своею новизною и крѣпостію еще болѣе замѣтными дѣлаетъ поврежденія на немъ— сѣдомъ старцѣ, прожившемъ много вѣковъ. Вокругъ него въ приличной дали течетъ рѣка Шоша; ближе идетъ во кругъ него земляной валъ вышиною въ три и въ окружности въ 280 сажень, прорѣзанный въ нѣсколькихъ мѣстахъ узкими проходами. Валъ этотъ донинѣ слыветъ у мѣстныхъ жителей *дѣтницемъ* и городомъ.

Мы предъ храмомъ села *Никулина Городища*:

Село *Никулино Городище*, раскинутое и нынѣ по тому и другому берегу довольно большой рѣки Шоши, впадающей верстахъ въ 40 отъ села въ Волгу, нѣкогда было удѣльнымъ городомъ великаго князя Тверскаго, и въ немъ имѣли жительство Микулинскіе князья (*). Городъ Микулинъ имѣлъ

[*] Историческая судьба города Микулина представляется по летописнымъ сказаніямъ въ слѣдующихъ чертахъ: около 1359 года Микулинъ достался въ удѣлъ отъ великаго князя Тверскаго Александра Михайловича сыну его князю Михаилу; въ 1370 и 1376 годахъ онъ былъ осажденъ и взятъ великимъ княземъ Московскимъ Дмитріемъ Іоанновичемъ Донскимъ; множество жителей его отведено было въ плѣнь. Послѣ Михаила Александровича Микулинъ поступилъ во владѣніе сына его Феодора, который ходилъ на помощь великому князю Василию Дмитриевичу противъ Витовта. Преемникъ Феодора, Александръ Феодоровичъ построилъ на лѣвомъ берегу Шоши на Строкольской слободѣ

тѣмъ большее значеніе, что чрезъ него было сообщеніе Москвы съ Новгородомъ.

Около 1354 года великій князь Тверской Михаилъ Александровичъ, — внукъ св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича, получилъ себѣ въ удѣлъ городъ Микулинъ на рѣкѣ Шошѣ, гдѣ находились монастыри Воскресенскій и Богородичный, данные въ милостыню Тверскому Отрочу монастырю. Михаилъ Александровичъ предъ блаженною кончиною своею соорудилъ въ 1398 году въ Микулинѣ въ осыпи каменный соборъ въ честь тезоименнаго себѣ Архангела Михаила, безъ сомнѣнія предназначая его, подобно Московскому Архангельскому собору, въ усыпальницу

Вознесенскій мужской монастырь. Когда Іоаннъ III шелъ въ 1477 году чрезъ Микулинъ съ войскомъ для покоренія крамольныхъ Новгородцевъ, тогда подъ предводительствомъ Микулинскаго князя Михаила Феодоровича Тверскіе полки присоединились къ Московской рати. Съ подчиненіемъ Твери Московскому Государю, князья Микулинскіе вступили къ нему въ службу и получили въ помѣстье Дмитровъ. Съ того времени Микулинскіе князья являюся на службу великимъ князьямъ Московскимъ: въ 1502 году князь Владиміръ Андреечъ предводительствуетъ войскомъ въ Ливонской войнѣ; братъ его Иванъ, по прозванію Пунко — Лувница, 1513 года сражается за Москву въ Ливоніи, осаждаетъ Смоленскъ. Князь Симеонъ Ивановичъ въ 1538 и 1541 годахъ разбиваетъ Татаръ на берегахъ Прони и Оки. способствуетъ взятію Казани, предводительствуетъ Московскою ратью въ Ливонской войнѣ, и оканчиваетъ жизнь свою 1566 года. Микулинскіе князья Дмитрій Ивановичъ, Петръ Ивановичъ и Василій Телятевскій сопровождаютъ въ походахъ царя Ивана Васильевича. Послѣ взятія Полоцка Стефаномъ Баторіемъ на Микулинскихъ князей царь положилъ свою опалу и разослалъ ихъ по разнымъ городамъ; только въ царствованіе Феодора Іоанновича встречаемъ въ Микулинѣ князя Андрея Андреевича Телятевскаго. Последнимъ княземъ въ Микулинѣ былъ Феодоръ Андреевичъ; съ его смертію пресѣклось мужское колено князей Микулинскихъ. [См. Микул. летопись изд. Москв. 1854 г.]

своимъ потомкамъ. Освященіе собора совершилъ святитель Арсеній, нетлѣнные мощи котораго почиваютъ въ Тверскомъ Желтиковѣ монастырѣ.

О времени построенія этого храма, а равно и объ его строителѣ и святителѣ гласитъ высѣченная на стѣнѣ паперти слѣдующая надпись: „въ лѣто 6906 построень соборъ сей Архангела Михаила великимъ княземъ Тѣверскимъ Михаиломъ Олександровичемъ при владыкѣ Орсеніѣ.“ (*)

Кладка, планъ и фасадъ храма заслуживаютъ вниманіе археолога и зодчаго. Онъ складенъ изъ крупнаго, хорошо обожженнаго кирпича, который служитъ облицовкой булыжнику внутри стѣнъ. Прочность зданія обеспечивается ихъ толщиной и связями, которыя до 1819 года были деревянными, а потомъ замѣнены, по большей части, желѣзными. Шириною и длиною онъ 21 аршинъ; квадратъ его, съ каждой изъ трехъ сторонъ раздѣленный четырьмя лопатками на три арки, сведенъ былъ прежде тремя дугами, на которыхъ лежала сначала деревянная, потомъ гонтовая крыша, и наконецъ замѣненная желѣзною. Окна въ четыре свѣта на каждой стѣнѣ; одно подъ шалыгою свода, другое надъ входомъ, остальные же два надъ цоколемъ, также древнія съ дугообразными перемычками. Пять главъ увѣнчиваютъ его квадратъ. Съ массивностію зданія соединена и соразмѣрность частей.

Н. Г. Головинъ, владѣвшій селомъ Никулинымъ Городищемъ въ 1840—60 годахъ, въ брошюрѣ своей: «*соборъ въ селѣ Никулино Городище*» — описывая этотъ старинный храмъ, между прочимъ, говоритъ: «какъ во внѣшности, такъ и во внутренности этого храма проявляется священный симво-

[*] Когда и кѣмъ сдѣлана эта надпись неизвѣстно; такъ какъ паперть явно позднѣйшей постройки.

лизмъ. Двѣнадцатю столпами онъ образуетъ четвероконечный крестъ, служащій основою Греческой церкви, какъ бы въ ознаменованіе двѣнадцати апостоловъ, которымъ равно численны и 12 лопатокъ на внѣшнихъ стѣнахъ зданія. Къ этому кресту съ одной стороны примыкаютъ два отдѣленія олтара, жертвенникъ и ризница, съ другой двѣ усыпальницы князей Микулинскихъ съ ихъ потомками. Тотъ же символизмъ замѣтенъ въ освѣщеніи зданія тремя окнами въ трехъ его стѣнахъ, тремя арками вверху, девятью сводами и девятью окнами въ фонарѣ средней (большой) главы. Эти духовно-знаменательныя числа, соотвѣтствующія то Пресв. Троицѣ, то девяти чинамъ ангельскимъ, то четыремъ евангелистамъ, то двѣнадцати апостоламъ, повторяются и въ другихъ частяхъ этого священнаго зданія, гдѣ все должно напоминать о предметахъ вѣры и чествованія. Вѣроятно, что православный зодчій имѣлъ въ виду такой символизмъ чиселъ при симметричномъ расположеніи частей храма. Входныя двери съ полукруглыми перемычками окаймлены тройнымъ архивольтомъ. Надъ западнымъ входомъ внутри утверждены на брусяхъ деревянныя висящія палаты, которыя назначаемы были въ древнѣйшихъ церквахъ для женщинъ.

Въ четырехъ ярусахъ или поясахъ древняго иконостаса, представляется въ лицахъ прообразование ветхаго завѣта и исполненіе въ новомъ, небесная торжествующая церковь святыхъ, какъ высшій образецъ земной, — воинствующей; вверху Господь Саваоѣ съ праотцами, Божія Матерь съ пророками, въ срединѣ Іисусъ Христосъ съ апостолами, потомъ двенадцатые праздники и наконецъ мѣстныя иконы. Въ каждомъ ярусѣ, кромѣ средняго, по 12 иконъ, которыя почти всѣ древняго Новгородскаго письма. Здѣсь нельзя не обратить вниманія на устройство прежняго, древнѣйшаго иконостаса, закрытаго нынѣшнимъ. Онъ состоитъ изъ дере-

вянныхъ расписанныхъ красками брусевъ, которые утверждены были концами своими въ стѣны церкви; въ пазахъ ихъ вставлялись иконы по порядку. Такіе брусья, образуя преграду алтаря, замѣняли тябла иконостаса въ древнѣйшихъ церквахъ.

Во внутренности алтаря находимъ тоже тройственное его дѣленіе, какое усвоено православною церковію, и освѣщеніе тремя окнами съ востока. Престоль и жертвенникъ кирпичные; замѣчательно, что на верхней сторонѣ престола выложенъ четвероконечный крестъ изъ бѣлаго камня съ рѣзбою, каковою украшали древнѣйшіе жертвенники. — Пять главъ снаружи, какъ знаменіе Иисуса Христа, верховнаго главы церкви, и четырехъ евангелистовъ, возвышаются надъ всѣмъ зданіемъ храма. (*).

Мы привели эту выписку изъ брошюры Н. Г. Головина для того, чтобы показать изъ самаго устройства храма Никулинскаго и расположенія его частей и принадлежностей, что онъ принадлежитъ къ древнѣйшимъ нашимъ храмамъ.

Подробное описаніе этого храма въ актахъ историческихъ мы находимъ въ граматѣ Микулинской княгини Ксеніи и дѣтей ея; вотъ это описаніе, — составленное въ 7110-1602 году.

«Городъ Микулинъ на рѣкѣ на Шошѣ, усть рѣки Звѣринца; а въ томъ городѣ по лѣвую сторону рѣки въ осыпи церковь каменная, соборъ Архистратига Михаила о дву придѣлѣхъ: Григорія Богослова да Димитрія Селунскаго; построена та церковь 6906 (1398) году о пяти верхахъ; крыта дранью въ застрѣхи; главы биты черепицею зеленою, мелко чешуею. На главахъ кресты желѣзные рѣзные; во главахъ окончины слюдовыя. Окрутъ церкви 12 оконъ крас-

[*] См. брошюру: соборъ въ селѣ Микулино Городище Моск. 1851 г. стр. 6, 7.

ныхъ, по три на сторону; а въ нихъ окончины слюдныя жъ; три двери входныя; у всѣхъ дверей запоры желѣзные съ рѣпьями и флястами желѣзными жъ; подъ рѣпья подложено сукно разныхъ цвѣтовъ. У слюдныхъ дверей рѣшетки желѣзныя.

Царскія двери, столбы и сѣнь рѣзныя, золоченыя; на царскихъ дверяхъ писаны евангелисты да Благовѣщеніе. Двери, столбцы и сѣнь по полямъ обложены олямами; олямы крыты разными цвѣтами. Въ царскихъ дверяхъ завѣсъ — киндякъ алой.

По правую сторону царскихъ дверей мѣстныхъ иконъ: образъ Господа нашего Іисуса Христа писанъ на золотѣ, обложенъ серебромъ; на полахъ окладъ басманной; вѣнецъ сканной съ финифтомъ; цата серебряная рѣзная; въ цатѣ три яхонта въ гнѣздахъ; да прикладу камень лаль въ гнѣздѣ серебряномъ позолоченомъ. Предъ образомъ лампада мѣдная; кисть шелковая съ золотомъ.

Образъ грознаго воеводы Архистратига Михаила, писанъ на золотѣ; вѣнецъ рѣзной, серебряной золоченъ; въ немъ три камня въ серебряныхъ гнѣздахъ; пелена кумашная; опушка крашенинная лазоревая; въ прикладѣ Архистратига 1 рубль 9 алтынъ 3 деньги золочены; пелена суконная червчатая; сукно багрецовое; крестъ кружево золоченое. Предъ образомъ свѣща поставная, восковая, писана красками.

Образъ Никола чудотворецъ Можайскій, писанъ на золотѣ; вѣнецъ серебряный; въ немъ три камня венись въ гнѣздахъ; пелена — камка крашенинная лазорева; въ прикладѣ чудотворца Николы 10 рублевъ, два алтына четыре деньги. Предъ образомъ лампада мѣдная съ чепями, позолочена, кисть разныхъ шелковъ.

Образъ Димитрія Селунскаго на празелени, вѣнецъ серебряной рѣзной съ гривною; пелена тафтяна зеленая; опу-

шена кумачемъ; подложена крашенина; да въ прикладѣ 26 руб. 5 алтынъ и 5 денегъ золоченыхъ. Предѣ образомъ подвѣшникъ восчаной, расписанъ красками; шандаль оловянный.

По лѣвую сторону царскихъ дверей образъ Пречистыя Богородицы Одигитрія, писанъ на празелени; вѣнецъ чеканный съ городами; гривна большая серебряная, — бѣлая; подъ гривною подушка бархатная лазоревая, поднизь жемчужная по лазоревому атласу; низана въ рюидъ съ зерны; въ поднизѣ гнѣзда низаны въ низъ жемчугомъ, а въ ней венуса да двѣ бирюски. У Предвѣчнаго Младенца ожерелье низано въ рюидъ жемчугомъ мелкимъ и съ дробницами. Покровъ дорогильный лазоревой; на немъ нашитъ золотомъ Симеонъ Богопріимецъ; кисти шелковыя съ серебромъ; пелена дорогильная желтая; середина обьяръ на алой землѣ зеленая съ травами серебряными; крестъ и поднизь шиты золотомъ. Прикладъ три креста аспидны въ серебрѣ золочены; серьги золотыя двойчатки; лапки съ финифтомъ и жемчугомъ. Предѣ образомъ лампада золочена съ чепьми; кисти шелковыя съ золотомъ.

Въ придѣлѣ у Григорія Богослова царскіе двери рѣзные; на нихъ писаны евангелисты; поля слюдныя оболочены свинцомъ.

Образъ благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго и святыя благовѣрныя княгини Анны Кашинскія, — писанъ на празелени; вѣнцы серебряныя, рѣзаны съ чернью; двѣ гривны серебряныя золочены; пелена шита золотомъ по кумачу; прикладу 22 деньги. Передѣ образомъ лампада мѣдная съ чепями, лужена.

Образъ Григорія Богослова, писанъ на охрѣ; вѣнецъ серебряный золоченъ, дѣлано сканью съ финифтомъ; пелена тафтяная зеленая, — опушена кумачемъ, подложена крашениною; да въ прикладѣ одинъ рубль, три алтына четыре деньги

золоченыхъ. Передъ образомъ лампада мѣдная съ чешьми, лужена; чашка обложена бусою съ камешки.

Олтарныя двери простыя, неписаны, обочены сукномъ червчатымъ вгладь.

Въ первомъ таблѣ надъ царскими дверьми праздники писаны красками; въ другомъ таблѣ образъ Софіи премудрости Божіей, писанъ на золотѣ, да 12 апостоловъ, писаны на празелени, въ окладахъ; оклады басменные; вѣнцы гладкіе съ рѣпьями. Передъ образомъ Софіи паникадило мѣдное, старинное о пяти ручкахъ. Въ третьемъ таблѣ 12 образовъ праотцевъ и пророковъ, писаны тѣ иконы на празелени. Въ небѣ Господь Саваовъ, писанъ на золотѣ.

У праваго столба образъ Успенія Пресвятыя Богородицы, писанъ на празелени; на немъ 16 вѣнцовъ серебряныхъ, басменныхъ бѣлыхъ.

Образъ Бѣлозерскихъ чудотворцевъ старинный, писанъ на празелени; на немъ три вѣнца серебряныхъ бѣлыхъ.

Образъ благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича, да Арсенія Тферскаго чудотворца, писанъ на празелени. У благовѣрнаго князя вѣнецъ и цата серебряные съ камнемъ, золочены, да два креста монашескихъ въ серебрѣ; одинъ золоченъ, другой — бѣлый.

На другомъ столбѣ образъ св. Троицы, писанъ на празелени; вѣнцы и цаты серебряные; прикладу — ожерельицо низано бусою.

Образъ благоразумнаго разбойника Раха, писанъ на вохрѣ.

Въ олтарѣ престолъ каменный; на престолѣ индитія дорогильная, — дикой цвѣтъ сверху; на задней сторонѣ кумашная; срачица полотняная.

На престолѣ евангеліе обложено обьярью серебряною травчатою; верхняя цка серебряная гладкая съ трубами; въ срединѣ Воскресеніе Христово и евангелисты, да страстей

Господнихъ четыре мѣста чеканные; вызолочены; по угламъ четыре херувима бѣлые серебряные; застежки серебряныя чеканныя на вертугахъ; на исподней сторонѣ средина съ поднизью и наугольники чеканные золочены; въ нихъ прикладу: кисть золото съ шелкомъ.

Крестъ благословенный обложенъ серебромъ; окладъ басменный; распятіе литое золочено.

Покровъ на престолѣ тафтяной пестрядной; опущенъ камкашею желтою; подбитъ выбойкою русскою. Предпола рятаго бархату; шита золотомъ съ дробницами.

Голубь дароносный серебряный бѣлый, на чеши серебряной.

Вокругъ престола подъ сѣнью завѣсъ тафтяная алая.

Жертвенникъ каменный; на жертвенникѣ одѣяніе полотняное; на преди выбойка русская опущена крашениною.

Сосудъ, дискось, лжица, блюдцо и звѣздца серебряные бѣлые; вѣсу полторы гривенки; копіе булатное, черень серебряный.

Воздухи на сосудахъ оксамитные; кресты шиты золотомъ. Поволока, что покрываетъ сосуды, дорогильная зеленая.

Надъ жертвенникомъ образъ Пречистыя Богородицы Владимірскія; вѣнецъ, и цата, и окладъ серебряный басменный съ трубами. Убрूसъ изорбафной полосатый; пелена шита разными шелками на красной камкѣ съ кистями. Да у того же образа прикладу панагія круглая серебряная; на той же панагіи Преображеніе Господне литое, золочено, цка серебряная, бѣлая. (*)

Другіе сосуды деревянные старинные крашеные.

Крестъ воздвизальный большой, обить серебромъ чеканнымъ бѣлымъ; къ нему влагалище обдѣлано сафьяномъ червчатымъ.

[*]. Съ боку приписано: *взята владыкою Варсонофіемъ въ Желтиковѣ.*

Икона запрестольная Знаменія Пресвятыя Богородицы; на той же цѣкъ на затылкѣ писанъ чудотворецъ Николай. Вѣнецъ у Богородицы серебряный, золоченый, басменный; убрусъ полотняный, шить шелками бѣлыми; пелена кумашная.

Да въ олтарѣ плащаница—отласъ червчатъ; шита разными шелками (образъ положенія во гробъ, да Воскресеніе Христово, да соборъ Архистратига Михаила, да Деисусъ со апостолами) золотомъ и серебромъ; по угламъ четыре кисти шелковыя; опушена отласомъ золотнымъ; на ней покровъ кивдаковъ. И та плащаница вкладъ княгини Анны Микулинской.

Одно кадило серебряное съ чепями, вѣсомъ полторы гривенки. Другое мѣдное. Чаша водосвятная мѣдная, лужена съ подносцемъ, вѣсомъ въ полшесты гривенки. Укропникъ мѣдный. Кратира мѣдная, лужена. Подсвѣшникъ выносной желѣзный. Кунганъ мѣдный, вѣсу въ немъ 7 гривенокъ. Фонарь выносной слюдный съ жестью. Вѣнцы деревянные крашеные; на нихъ написаны Деисусъ и Пречистая Богородица. Купель желѣзная съ кольцами; вѣсу въ ней пудъ.

Въ церкви хоругвь старинная ветха, шита на бархатѣ, Богоявленіе Господне, да образъ Архистратига Михаила страшнаго прещенія.

Паникадило мѣдное, большое о 30 шандельхъ, съ крестомъ; яйцо струсово; кисть и варварка шелковыя съ золотомъ; вѣсу въ немъ два пуда 18 гривенокъ.

На палотъ минея мѣсячная во весь годъ полная въ мѣди; писано на краскахъ; пелена — камка армяжна; опушена кивдакомъ; крестъ — кружево золотое. Да два налота складные съ кожею.

У западной стѣны полати; на полати одинъ входъ съ лѣсницею переломною. На полатахъ образа путные княжіе: образъ Всемилоствиваго Спаса; на немъ окладъ серебряный рѣз-

ной съ трубами; оплечья серебряныя рѣзныя золочены; вѣнцы и цата серебряныя, чеканныя, золочены;— въ кіотѣ за слюдою; кіотъ обложенъ оловомъ по слюдѣ-жъ. Крестъ деревянъ, обложенъ серебромъ въ кіотѣ; кіотъ створчатый; на створахъ писаны евангелисты; на евангелистахъ вѣнцы да цаты серебряныя. Кіотъ свинцовый литой старинный на слюдѣ, да 50 крестовъ прикладныхъ серебряныхъ и мѣдныхъ, да перстень серебряный.

У той же стѣны подь полатыми 10 гробовъ княжихъ; на гробахъ покровы суконныя черныя, опушены камкасъюю желтою, кресты миткалевыя; подбиты крашениною.

Да три подвѣшника деревянныхъ, точеныхъ, крашеныхъ; поддонники мѣдныя; свѣчи поставныя—восковыя, писаны красками съ травами; налѣпы жестяныя.

Церковь вся писана стѣннымъ писаніемъ.

Округъ церкви въ трехъ мѣстахъ надъ дверьми стѣнноежъ писаніе; надъ входными церковными дверями Деисусъ поясной; да по сторонамъ двѣ иконы Ангеловъ входныхъ; да образъ дѣянія Страшнаго Суда,—старинный, писанъ на золотѣ.

Да утвари церковныя:

Ризы лазоревыя отласныя; оплечье—бархатъ золоченый; опушка около подолу—бархатъ рытый; подложены киндякомъ; подпушка—камка лазоревая.

Ризы тафтяныя—сахарной цвѣтъ; оплечье—отласъ зеленый; опушка дорогильная зеленая; подкладка крашенинная.

Ризы отласныя рудожелтыя; оплечье—бархатъ зеленый травчатый; опушка дорогильная красная; подложены крашениною зеленою.

Ризы дорогильныя двобличныя; оплечье бархатное травчатое.

Ризы бласныя—осиновый цвѣтъ; да *ризы* кутнѣвыя.

Епитрахиль—объярь серебряная, травы золотыя; 12 пугвиць рѣзныхъ, золоченыхъ; 7 кистей шелковыхъ.

Епитрахиль отласная алая съ пугвицы золочеными; кисти шелковыя съ золотомъ.

Епитрахиль бласная; бласъ жаркой золотой; ердань и опушка бласная желтая; 12 пугвиць серебряныхъ золоченыхъ; 7 кистей шелковыхъ синихъ.

Епитрахиль кежевая полосатая.

Епитрахиль бласная; пугвицы мѣдныя; кисти шелковыя.

Епитрахиль кутневая; пугвицы оловянные; подкладка крашенная; кисти бумажныя.

Епитрахиль тафтяна, ветха.

Стихарь дяконскій киндяшной осиновою; оплечье—бархатъ лазоревой волнистой; опушка киндяшная лимонная.

Стихарь атласной красный; оплечья камкасъйныя жаркія; опушка дорогильная желтая; подложень киндякомъ.

Стихарь камчатый таусинный; оплечье и зарукавье изорбаеное цвѣтное; кружева около оплечья и крестъ золотные, подольникъ кутня полосатая.

Стихарь зенденичный зеленый; оплечье и нарукавники изорбаеные; подольникъ дорогильный полосатый.

Поручи—бархатъ червчатъ; 12 пугвиць серебряныхъ съ финифтью; а шить верхнимъ швомъ.

Поручи кутневыя крещатые; опушены тафтою красною; на нихъ 12 пугвиць серебряныхъ золоченыхъ.

Поручи камчатныя таусинныя; 12 пугвиць мѣдныхъ.

Поручи—камка голубая; пугвицы оловянные.

Оларь—камка бѣлая; шесть кистей шемаханскихъ шелковъ съ золотомъ и серебромъ да пуговка серебряная съ финифтомъ; подложень крашеною зеленою.

Оларь лазоревой отласный; шесть кистей шелковыхъ; пуговка серебряная золочена.

Оларь зеленой персидской. *Подризникъ* тафтяный одинъ, да кумачный одинъ, да крашенинныхъ четыре.

Поясъ шелковой, шелковъ шемоханскихъ: зеленого, красного, осинового; крестъ шить золотомъ и серебромъ; кисти шелковыя съ золотомъ; да двѣ варварки обнизаны бисеромъ; пряжка мѣдная. Три *пояса* шелковыя съ кистями.

Два *покрова* отласные червчатые, опушены зеленымъ да червчатымъ отласомъ.

Да *полотенецъ* 6: одно — большое, шито шелкомъ бѣлымъ, да 2 бранныхъ, да 3 простыхъ. Да *зеркало* хрустальное; станокъ костяной во влагалищѣ суконномъ. Пелена — отласъ зеленый крестовый; опушка тафтяная червчатая, — подложена крашениною. Трое *пеленъ* участковыхъ и киндяшныхъ.

Да книгъ церковныхъ печатныхъ:

Евангеліе въ листъ въ дскахъ поволочено червчатымъ бархатомъ; жуки и застежки серебряныя; по обрѣзу басменю золотомъ.

Апостолъ 72 (1072—1564) году въ дестъ; оболочень камкою красновишневою.

Псалтирь 76 (7076—1568) году переплетенъ красною кожею; по обрѣзу выбить золотомъ.

Триодъ посная 97 (7097—1589) году; *Триодъ цвѣтная* 100 (7100—1592) году; *Октоихъ* 102 (7102—1594) года; *Минея общая* 108 (7108—1600) году; *Часовникъ* въ четверть дести оболочень кожею красною, выбито золотомъ и серебромъ.

Книги писанныя въ тетрадѣхъ. *Шестодневецъ* въ дестъ; *Минея мѣсячная* 12 книгъ въ полдестъ. *Потребникъ* большой властительный въ дестъ, обогнуть въ харатею. *Служебникъ* въ полдестъ въ красной кожѣ въ черномъ влагалищѣ. *Катихизисъ* въ дестъ обогнуть бѣлою кожею; по обрѣзу краска. *Канонъ ризъ Господней* въ полдестъ. *Послѣдованіе святительское* въ сафьянѣ лазоревомъ; выбивка на зо-

лоть. Обрученіе и вѣнчаніе царемъ и княземъ въ полдестъ. Библия писменная въ дестъ, писана на Александрійской бумагѣ, въ красной кожѣ; застежка и жуки мѣдные. Евангеліе—древнее письмо въ полдестъ, обложено камкою красною; плащи, застежки и жуки серебряные позолочены; влагалище суконное вишневое, подложено тафтою лазоревою. Кормчія правила въ дестъ. Правила святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ въ дестъ, Іова патриарха. Грамата посыльная Дмитрія Грека толмача къ Новгородскому епископу Геннадью, — о убіеніи царевича Дмитрія переплетена въ затылокъ. Книга князя Василя Острожскаго на еретиковъ римлянъ въ полдестъ. Посланіе великому князю Василю Ивановичу всея Руссіи старца Филоея Елизарова монастыря. Житіе благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тферскаго чудотворца. Синодикъ князей Микулинскихъ, Телятевскихъ и иныхъ. Житіе благовѣрныхъ княгини Анны Кашинскія. Да двѣ грамоты великихъ князей Тферскихъ, жалованныя харатейныя, одна безъ печати, а другая за золотою вислою печатью, ветха.

Колокольница брусяная шестигранна, крыта тесомъ въ чешую. Крестъ деревянный, обложенъ желѣзомъ бѣлымъ. А на той колокольнѣ, по сказкѣ того города Микулина попа Ивана, семь колоколовъ; а въ нихъ вѣсу: въ первомъ—большомъ колоколѣ 20 пудъ 24 гривенки; да языку вѣсу 23 гривенки; да въ другомъ колоколѣ 9 пудъ 25 гривенокъ; да въ языкѣ 11 гривенокъ; въ третьемъ колоколѣ 5 пудъ 37 гривенокъ, да въ языкѣ 6 гривенокъ; въ четвертомъ колоколѣ 2 пуда 10 гривенокъ, да въ языкѣ 3 гривенки; въ пятомъ колоколѣ 1 пудъ 33 гривенки, да въ языкѣ 2 гривенки съ половиною; въ шестомъ колоколѣ 1 пудъ 2 гривенки; да въ языкѣ гривенка; въ седьмомъ колоколѣ 28 гривенокъ, да въ языкѣ полгривенки. Всего въ 7 колоколахъ по вѣсу мѣди 42 пуда 24 гривенки; да въ 7 языкахъ желѣза 1 пудъ 7 гривенокъ. Да желѣзное било вѣсомъ 1 пудъ 6 гривенокъ.

Въ осыпи двое воротъ: одни съ Острокольской слободы двойныя, — затворныя; полотенца едѣланы въ косякъ. На воротахъ Деисусъ; ворота огорожены заметомъ пластиннымъ въ столбъ; другія же ворота съ Посадскія улицы тчаныя, одинъ затворъ». (*)

Такова была соборная церковь Микулинская въ 1602 году; то есть до Литовскаго разоренія она была во всемъ благоустроена и богато снабжена иконами, ризницею и книгами.

Но времена государственной неурядицы и разоренія близидись; онѣ охватили князя Микулинскаго и измѣнили судьбу города Микулина. Въ эти смутныя времена княземъ Микулинскимъ былъ Андрей Андреевичъ Телятевскій; онъ сначала вѣренъ былъ законному Государю Русскому, Борису Ѳеодоровичу Годунову; и когда Басмановъ въ 1605 году со всѣмъ войскомъ перешелъ на сторону перваго самозванца, князь Микулинскій Андрей Телятевскій уѣхалъ въ Москву къ Годунову. Но когда, по сверженіи перваго лжедмитрія, на престолъ Русскій вступилъ Василій Ивановичъ Шуйскій, «князь Андрей, какъ единственный потомокъ Тверскихъ князей, почитая себя законнымъ наслѣдникомъ Русскаго престола, поднялъ знамя мятежа. Бунтъ кипѣлъ; рать Микулинскаго князя усиливалась, и наконецъ выступила въ поле, подъ начальствомъ холопа его, Ивана Болотникова, который завладѣлъ Калугою; а самъ Телятевскій занялъ Тулу, разбивъ на голову князей: Воротынскаго, Долгорукаго и Хидкова; и пошелъ для освобожденія Болотникова, осажденнаго въ Калугѣ; на Пчелкѣ разбилъ Татѣва и Черкаскаго. Но 5 числа іюня 1607 года Телятевскій и Болотниковъ были разбиты княземъ Андреемъ Васильевичемъ Голицынымъ;

(*) Подлинная опись хранилась у Н. Г. Головина; копія съ нея напечатана въ Микулинской летописи стр. 41. 56. Изд. Москв. 1854.

послѣ чего Тула, а съ нею князь Телятевскій и Болотниковъ сдались съ условіемъ совершеннаго прощенія». (*) Князь Андрей Телятевскій умеръ въ Боярскомъ санѣ въ Москвѣ 1612 году; въ Микулинѣ съ 1622 года управляли царствомъ намѣстники; съ 1627 года городъ Микулинъ пересталъ уже называться городомъ, а назывался такъ: *село Микулино Городище, что былъ городъ Микулинъ*. (**)

Что во время литовскаго разоренія городъ Микулинъ и его соборный храмъ были опустошены и разорены, — это не сомнѣнно, хотя собственно о соборномъ Михаило-Архангельскомъ храмѣ и не сохранилось особыхъ свѣдѣній; подтвержденіемъ этому служатъ слѣдующія факты: Изъ домовыхъ крѣпостей Преосвященнаго Варлаама Епископа Тверскаго и Кашинскаго видно, что въ Тверскихъ книгахъ письма и мѣры Федора Игнатѣева да подъячаго Тимоѣя Степанова 7135 — 1627 и 7136—1628 годахъ въ Тверскомъ уѣздѣ въ Микулинскомъ стану написано: «Монастырь пусть, а въ немъ храмъ Воскресенія Христова». А Воскресенскій монастырь находился въ Микулинѣ на рѣкѣ Шошѣ: если онъ былъ разоренъ до основанія поляками и литовцами, (***) то не можетъ быть, чтобъ уцѣлѣлъ отъ злодѣевъ соборный Микулинскій храмъ.

Другимъ доказательствомъ разоренія соборнаго храма Никулинскаго можетъ служить то, что въ письменныхъ актахъ 1645 года только главный престолъ въ соборномъ храмѣ Архангела Михаила былъ освященъ; а два придѣльные, во

[*] Микул. лѣтопись стр. 56 и 57.

[**] См. въ Микулинской лѣтописи выписка изъ Тверскихъ писцовыхъ книгъ 1627 и 1628 г. на стр. 65 и 66.

[***] Микул. лѣтоп. стр. 65.

имя Григорія Богослова да Дмитрія Селунскаго стояли пусты. (*)

Пустыми придѣльные престолы оставались и въ 1650 г.; въ этомъ году церковь Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, бывшая недалеко отъ соборной, по ветхости была упразднена и сломана, а въ соборѣ Архистратига Михаила вмѣсто придѣловъ Григорія Богослова и Дмитрія Селунскаго устроены были придѣлы во имя Введенія Пресв. Богородицы и великомученицы Варвары. Но и эти придѣлы не были освящены даже въ 1658 году и стояли пустыми (**)

«Въ отказныхъ книгахъ, между прочимъ, написано: «лѣта 7163—1658 . . . въ осыпи церковь каменная во имя Архистратига Михаила о пяти главахъ; да два придѣла: Введеніе Пресв. Богородицы, да великомученицы Варвары; въ настоящей церкви Архистратига Михаила—служба, а придѣлы не освящены».

Можно думать, что прихожане Введенскіе, послѣ погрома литовскаго, не могли составить самостоятельнаго прихода и построить себѣ новой приходской церкви, а вошли въ съ составъ соборныхъ прихожанъ, и устроили въ соборномъ храмѣ придѣлъ, но освятить придѣлъ, были не въ силахъ; почему второй придѣлъ освященъ во имя великомученицы Варвары—неизвѣстно. Только въ 1678 году въ переписныхъ книгахъ Тверскаго уѣзду въ Микулинскомъ стану написано, — между прочимъ: въ селѣ Микулинѣ Городищѣ церковь Архистратига Михаила; да въ придѣлѣхъ: Введенія Пресв. Богородицы и великомученицы Варвары;»—(***) и не прибавлено выраженія: «въ настоящей церкви Архистратига Михаила служба; а придѣлы не освящены.» Впослѣдствіи, но

[*] Грам. 7153—1645 г. въ Микул. лѣт. стр. 68.

[**] См. Микул. лѣт. стр. 71.

[***] Микул. лѣт. стр. 77.

когда именно, (*) неизвестно, два придела были уничтожены; один уступилъ мѣсто жертвеннику, — другой ризницѣ. (**)

Между особенностями Микулинскаго храма ярко бросаются на глаза посѣтителю и богомольцу храма — усыпальницы или гробницы князей Микулинскихъ; онѣ, какъ мы видѣли въ описи храма 1602 года, существовали издавна и существуютъ до нынѣ. У западной стѣны храма отведено было мѣсто для погребенія усопшихъ князей; въ склепахъ подъ сводомъ церкви покоятся: князь Микулинскій Ѳеодоръ Михайловичъ, сынъ его князь Александръ Ѳеодоровичъ, князя — Ѳеодоръ Александровичъ и Михаилъ Ѳеодоровичъ; — княгини: Софія — супруга князя Дмитрія Ивановича Микулинскаго, убитаго при взятіи Казани, Ирина Андреевна Голицына, — дочь Андрея Андреевича Микулинскаго — Телятевскаго, — жена стольника Якова Ивановича Голицына. На правой сторонѣ покоятся: Борисъ Александровичъ, Андрей Борисовичъ и Иванъ Андреевичъ, Семень Ивановичъ и супруга его Евдокія, Петръ Ивановичъ, Андрей Петровичъ, Андрей Андреевичъ и Ѳеодоръ Андреевичъ. Послѣдніе десять памятниковъ, осмотрѣнные графомъ Н. П. Румянцовымъ, уничтожены для простора въ церкви, (***) а надъ первыми устроены быв-

[*] Въ переп. книгъ 1677 года видно, что означенные приделы въ то время существовали; а въ переписи. книгъ 1710 года объ этихъ приделахъ уже не упоминается.

[**] Доказательствомъ опустошенія Микулинскаго соборнаго храма во время литовскаго разоренія можетъ служить и то, что алтарная полукружія и паперть его, по свидѣтельству мѣстнаго преданія и по отзыву опытнѣйшихъ архитекторовъ, пристроены послѣ къ храму; намъ кажется именно *послѣ погрома* литовскаго.

[***] Летомъ 1822 года въ селѣ Микулинѣ Городищѣ былъ Государственный канцлеръ, графъ Н. П. Румянцевъ, которому это имѣніе досталось послѣ покойной его тетки; съ нимъ ѣздилъ туда извѣстный

шимъ помѣщикомъ села Никулина Городища Н. Г. Головинымъ покровы изъ малиноваго сукна съ крестами изъ золотнаго позумента и балдахины съ княжескими коронами. Противъ гробовъ съ лѣвой стороны на столпѣ сдѣлана слѣдующая надпись: „Помяни Господи души усопшихъ рабъ Твоихъ князей Тферскихъ и Микулинскихъ здѣ лежащихъ: князя Θεодора Михайловича и сына его Олександра, и внука Θεодора Олександровича и правнука Михаила Θεодоровича и праправнука Ивана Михайловича“.

«Помяни, Господи, князя Семена Ивановича Пункова и жену его Овдогю и брата его Дмитрія Ивановича и жену его Софію, князя Петра Ивановича Микулинскаго—Телятвскаго и сына его Ондreja и внука Θεодора Ондреевича, и правнуковъ Θεодора Ирину Головину и Θεодосью Голицину».

Надпись эта, очевидно, позднѣйшаго происхожденія, но она сохраняетъ память о князьяхъ Микулинскихъ и объ ихъ потомкахъ.

ученый археологъ К. Θ. Калайдовичъ. Изъ писемъ объ этой поѣздкѣ, писанныхъ Румянцевымъ къ Кіевскому Митрополиту Евгению, и Калайдовичемъ къ сенатору А. Θ. Малиновскому не видно, въ какомъ состояніи находился въ то время Микулинскій храмъ. Графомъ Румянцевымъ пріобрѣтено тогда въ Микулинѣ нѣсколько крестовъ, маленькая мѣдная печать и нѣсколько монетъ. Калайдовичъ же пишетъ о могилахъ князей, находящихся въ церкви, слѣдующее: «въ соборѣ находятся двѣ каменные гробницы на правой и шесть на лѣвой сторонѣ. На нихъ нѣтъ никакихъ надписей. Старожилы рассказываютъ, что еще двѣ срыты княземъ Куракинымъ, которому нѣкогда принадлежало сіе имѣніе. Въ надеждѣ открыть что либо достопамятное, я, по приказанію канцлера, снялъ одну кирпичную гробницу съ правой руки при входѣ въ соборъ, въ вышину аршина полтора, и пробивъ временемъ разрушенный сводъ спустился въ могилу на глубину 2½ аршинъ. Въ

Въ 1847 году сентября 21 дня, мѣстный благочинный донесъ Преосвященному Григорію, что въ Микулинскомъ храмѣ образовались на стѣнахъ и на сводѣ во многихъ мѣстахъ небезопасныя трещины, а отъ осадки внутренней олтарной стѣны одна изъ главъ съ юго-восточной стороны покачнулась внутрь и выпираетъ наружную стѣну. Посланный для осмотра губернской архитекторъ Львовъ нашелъ, что наружныя стѣны имѣли трещины; внутренняя стѣна, отдѣляющая олтарь отъ храма, сдѣлала осадку такъ, что находящаяся на ней съ юго-восточной стороны глава покачнулась внутрь зданія и выпирала наружную стѣну; внутреннія своды имѣли значительныя трещины; отъ чего представляли опасность во время Богослуженія; разрушеніе олтаря хотя и предупреждено контрфорсами, но чрезъ неправильное ихъ устройство сточная вода съ церковной крыши проникаетъ въ стѣны, — отъ чего проявилась въ нихъ значительная сырость. — Получивъ такое донесеніе архитектора Тверская Консисторія 20-го марта 1848 года запретила (*) не только отпращиваніе Богослуженія въ этой церкви, но и самый входъ въ нее. При чемъ предписано было священноцерковнослужителямъ и прихожанамъ, чтобы они чрезъ архитектора составили смѣту на перестройку ихъ церкви безъ всякаго измѣненія прежняго ея плана и фасада, и въ установленномъ порядкѣ испросили разрѣшеніе на перестройку. Получивъ это предписаніе прихожане въ іюнѣ того же года подали отъ себя отзывъ, въ которомъ прописывали, что они не замѣчали никакого особеннаго измѣненія — ни наружнаго, ни внутренняго — въ своей церкви, кромѣ старинныхъ ея трещинъ и давно наклонившагося столба олтарнаго; и затѣмъ прибавля-

[*] Преосв. Григорій 25 марта 1848 выѣхалъ изъ Твери въ Казань; а преосв. Гавріилъ еще не пріѣхалъ изъ Одессы.

ли въ укоръ архитектору, что „предложеніе его о перестройкѣ ихъ церкви, за неимѣніемъ церковной суммы и за бѣдностію ихъ можетъ быть выполнено только въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, и показываетъ болѣе притязанія на работы, нежели сколько справедливо“. И въ заключеніе просили тогдашняго преосвященнаго Гавріила, только лишь прибывшаго въ Тверь изъ Одессы, разрѣшить имъ ради холернаго времени, когда люди умирали быстро и почти нечаянно, отправлять Богослуженіе въ ихъ церкви, а для освидѣтельствованія ихъ церкви назначить архитектора, который бы при всѣхъ ихъ осмотрѣлъ ея поврежденія. Съ такимъ прошеніемъ прихожанъ согласны были и ихъ священноцерковнослужители, которые съ своей стороны дополняли, что архитекторъ Львовъ, прежде нежели начать дѣло, проѣзжая мимо Микулина-Городища съ работъ, частнымъ образомъ осматривалъ эту церковь и заставилъ мѣстнаго благочиннаго донести о худомъ ея состояніи; а когда поручено было ему Львову осмотрѣть ее должнымъ образомъ, то онъ не пріѣхалъ на мѣсто для внимательнаго освидѣтельствованія, а спустя много времени на память предложилъ перестроить церковь. Въслѣдствіе такого прошенія владыка поручилъ члену Консисторіи протоіерею Голосову и члену Старицкаго духовнаго Правленія священнику Лебедеву освидѣтельствовать церковь съ предоставленіемъ права разрѣшить въ ней священнослуженіе, если она окажется неопасною при своей ветхости. Это было въ іюнь 1848 года, когда въ городѣ Твери свирѣпствовала холера; Голосову отлучиться отъ своего прихода не было никакой возможности; по этому освидѣтельствованіе произведено было въ началѣ августа мѣсяца 1848 года однимъ священникомъ Лебедевымъ, который 15 августа донесъ владыкѣ, что поврежденія въ Никулинской церкви главнымъ образомъ заключаются въ трещинахъ на

Древній соборный храм Микулинскій долго сопротивлялся всѣмъ опустошеніямъ и нападеніямъ враговъ и всѣмъ напорамъ и невгодамъ времени. Болѣе 400 лѣтъ стоялъ онъ твердо и непоколебимо и служилъ мѣстомъ безкровнаго жертвоприношенія и славословія Богу; но наконецъ всеокрушающее время стало преодолевать его твердость. Первые слѣды поврежденія усмотрѣны были въ началѣ нынѣшняго столѣтія. 12 ноября 1811 года прихожане подали прошеніе къ тогдашнему Преосвященному Мефодію о дозволеніи имъ поправить обветшавшіе: куполь на ихъ церкви, покрытый тесомъ,—и главы, покрытыя осиновою чешуею,—а также и каменные стѣны отъ западныхъ дверей и праваго клироса, какъ внутри, такъ и снаружи въ трехъ мѣстахъ имѣвшія небольшія разсѣдины. Прихожане прибавляли, что у нихъ кошельковой суммы болѣе тысячи рублей; а если этого мало, то они остальную сумму обѣщались пожертвовать изъ своей собственности. Владыка тогда же дозволилъ крышу перекрыть, а не малыя разсѣдины въ стѣнахъ зачинить, какъ слѣдуетъ, изъ кошельковой суммы,—съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ недостатка оной, недостающая для этого сумма, согласно обѣщанію прихожанъ, была отнесена на добровольныя ихъ пожертвованія; о чемъ и посланъ былъ указъ 14 іюня 1812 г. Но наступила отечественная война; село Микулино-Городище слишкомъ близко было отъ Смоленскаго тракта, по которому шель Наполеонъ съ своею полумилліонною арміею; и мародеры его опустошали окрестныя мѣста; да и нужды государственныя поглощали всѣ доходы и средства всѣхъ сословій;—по этому неудивительно, что дозволе-

головахъ найдено 9 череповъ; въ ногахъ—прочія кости, кучето вмѣстѣ сложенные. Видя неудачу, я нерѣшился продолжать далѣе испытаніе, и жалѣлъ, что попалъ на такую гробницу, которая при какихъ либо перестройкахъ собора была уже прежде насъ разрыта».

ніе владыки сдѣлать поправки въ храмъ Микулинскомъ осталось не исполненнымъ. А всеокрушающее время дѣлало свое дѣло. Прошло 6 лѣтъ, Въ январѣ мѣсяцѣ 1818 года мѣстный благочинный донесъ Преосвященному Серафиму, что крыша въ Микулинскомъ храмѣ, вслѣдствіе своей ветхости, дала течь, и что вода протекаетъ на амвонъ. При этомъ благочинный обвинялъ въ такомъ неустройствѣ прикащика вотчины А. Н. Нарышкиной, Дмитрія Мысовскаго, который, какъ сказано въ донесеніи благочиннаго, прочихъ прихожанъ къ святой церкви ни до чего не допускалъ и даже не допускалъ до выбора старосты церковнаго изъ другихъ деревень. Вслѣдствіе этого донесенія, Преосвященный 25 апрѣля того же года приказалъ прихожанамъ въ томъ же году лѣтомъ непременно исправить означенныя ветхости, и если къ исправленію ихъ они не приступятъ; то священнослуженіе въ церкви ихъ будетъ запрещено; при этомъ владыка приказалъ обязать прихожанъ подпискою въ исполненіи его резолюціи. Прихожане, хотя изъявили желаніе, приступить къ исправленію церкви; но подписки въ томъ не дали, по этому причтъ заявилъ, что ему неизвѣстно, исполнять ли прихожане свое обѣщаніе, или нѣтъ. Когда было произведено исправленіе означенныхъ выше поврежденій крыши и стѣнъ, изъ дѣлъ консисторіи не видно; но по свидѣтельству Н. Г. Головина, (*) «церковь была осмотрѣна архитекторомъ Стасовымъ; и по обзрѣніи тесовая крыша на ней замѣнена гонтовою, деревянныя связи замѣнены по большей части желѣзными; стѣны, давшія трещины пробраны».

Но эта поправка, сдѣланная бѣзъ сомнѣнія слегка и безъ должнаго вниманія къ старинѣ храма, не предотвратила новыхъ поврежденій вскорѣ обнаружившихся въ этомъ древнемъ храмѣ.

(*) Брошюра: «Соборъ въ Микулинѣ Городищѣ» стр. 6.

Относительно исправленій Микулинской церкви, произведенныхъ въ 1849 и 1850 годахъ, можно судить по отзыву одного мѣстнаго старожила, работавшаго тогда въ этой церкви: юго-восточная глава и соответствующій ей столбъ не были въ то время исправлены. Исправленія церкви заключались исключительно въ томъ, что г. Головинъ пристроилъ три олтарныя полукружія, задѣлалъ пустое пространство въ двухъ восточныхъ главахъ кирпичными арками, старый иконостасъ замѣнилъ новымъ; кирпичный полъ — деревяннымъ, двѣ кирпичныя гробницы разобралъ и уничтожилъ; отодвинулъ гробницы отъ западной стѣны на полъ-аршина; заштукатурилъ трещины; поисправилъ мѣстами отвалившуюся штукатурку, и сдѣлалъ во всю церковь желѣзную связь. (*) Въ этомъ показаніи не упомянуто объ устройствѣ новой желѣзной крыши вмѣсто деревянной; кромѣ того показаніе старожила относительно олтарныхъ полукружій не вполне согласно съ осмотромъ архитектора Львова и свидѣтельствомъ священника Лебедева; а также и съ показаніемъ 90 лѣтняго, почтеннаго старца — заштатнаго священника села Хранева — отца Матвѣя Кузмича Скобникова, жившаго постоянно въ 3 верстахъ отъ Микулина; о. Матвѣй утвердительно говорилъ, что онъ отъ стариковъ слышалъ, что три олтарныя полукружія пристроены гораздо раньше.

линскимъ въ Кремлевскомъ дворцѣ у Воскресенія Словущаго, и съ него снялъ рисунокъ. Въ Москвѣ же нанятъ былъ имъ Головинымъ лучшій иконописецъ, который подрядился починить древніе образа, а иные возобновить за 1500 руб. асс. При этомъ Головинъ завѣрялъ, что никакая древность въ церкви не будетъ утрачена, такъ какъ онъ самъ дорожитъ ею.

(*) Показаніе это передано мѣстнымъ священникомъ г. Жизневскому, который и внесъ его въ свою *историческую записку*, хранящуюся при дѣлѣ о возобновленіи Микулинской церкви.

Весьма прискорбно, что исправленіе трещинъ и другихъ поврежденій производились въ 1849—1850 годахъ безъ наблюденія отвѣтственнаго архитектора, и передвижка гробницъ внутри храма предоставлена была усмотрѣнію г. Головина; такой древній храмъ требовалъ большаго къ себѣ вниманія и отъ епархіальнаго начальства, и отъ любителей отечественной старины.

Непрочность исправленій скоро обнаружилась; не прошло 14 лѣтъ послѣ этихъ исправленій, какъ прихожане Никулинскіе и причтъ почувствовали необходимость въ устройствѣ новой церкви; 23-го мая 1864 года они подали къ преосв. Филовею прошеніе, въ которомъ просили владыку дозволить имъ вмѣсто деревянной колокольни, пришедшей въ ветхость, построить новую каменную съ устройствомъ въ ней церкви во имя Успенія Божіей Матери— „во избѣжаніе, — какъ сказано въ этомъ прошеніи, — могущаго произойти со временемъ въ древней церкви поврежденія, хотя въ ней и нѣтъ еще значительной ветхости.“ Новая церковь (съ колокольнею) длиною 22½ арш., шириною 16½ арш. освящена 31 января 1871 года.

Послѣ устройства новой церкви богослуженіе въ древней церкви было прекращено въ 1879 или 1880 году, по слѣдующему поводу, какъ объяснилъ мѣстный священникъ: однажды онъ, священникъ, бывши въ церкви, слышитъ необыкновенно-сильный стукъ, раздавшійся въ юговосточной сторонѣ; въ столбѣ или въ стѣнѣ былъ это стукъ, онъ опредѣлить съ точностію не могъ, потому что это произошло внезапно, когда онъ въ церкви былъ одинъ.

Затѣмъ въ январѣ 1882 года въ видахъ предупрежденія дальнѣйшаго разрушенія юговосточнаго столба и осѣданія главнаго и юго-восточнаго куполовъ сдѣланы распорки между означеннымъ столбомъ и другимъ, юго-западнымъ, посред-

стѣнахъ и въ сводахъ, и что, по отзыву прихожанъ, таковыя трещины существовали издавна и нынѣ находятся въ такомъ же видѣ, въ какомъ были прежде, и не имѣютъ такой опасности, чтобы нельзя было совершать Богослуженія. Почему священникомъ Лебедевымъ и разрѣшено было Богослуженіе съ тѣмъ, чтобы означенныя поврежденія и ветхости немедленно были исправлены. (*) На докладѣ священника Лебедева дана была слѣдующая резолюція:

„Изъ описанія ветхостей церкви вижу, что многія ветхости произошли единственно отъ недостаточнаго своевременнаго за церковію надзора со стороны благочиннаго и со стороны самихъ прихожанъ. Сіе замѣтивъ имъ, подтвердить, чтобы ветхости возможнымъ образомъ впредь отвращены

(*) Священникомъ Лебедевымъ указаны были слѣдующія поврежденія.

1) На стѣнахъ наружныхъ со всѣхъ четырехъ сторонъ, какъ снаружи, такъ и внутри, равно на сводахъ внутреннихъ имѣются значительныя трещины.

2) Одна изъ пяти главъ, именно находящаяся съ южной стороны надъ олтаремъ, кажется наклоненною нѣсколько къ севѣрной сторонѣ.

3) Устроенная вокругъ крыши надъ олтаремъ для стока воды желѣзная труба совершенно повреждена; отъ чего, очевидно, во время дождливой погоды; вода затекала на стѣну олтаря, которая по сей причинѣ имѣетъ большія поврежденія, нежели другія стѣны церкви.

4) Въ самомъ олтарѣ и въ настоящее время на стѣвѣ видна большая сырость, такъ что нѣкоторыя мѣста этой стѣны покрылись плесенью.

5) Всѣ вышеобъясненныя поврежденія и ветхости, хотя не медленно требуютъ поправки церкви, какъ для поддержанія прочности всего церковнаго зданія, такъ и для благолѣпія храма, не представляютъ впрочемъ явной опасности отправлять въ немъ Богослуженіе, такъ какъ, по увѣренію крестьянъ, имѣющіяся трещины на стѣнахъ и въ сводахъ существовали издавна и нынѣ находятся въ томъ же видѣ, въ какомъ были прежде.

были. Между тѣмъ не откроется ли новыхъ опасностей, и по причинѣ оныхъ наблюдать самымъ тщательнымъ образомъ, и въ случаѣ чего нибудь могущаго открыться, донести немедленно.

Очень прискорбно, что преосв. Гавріиломъ отвергнуто было свидѣтельство губернскаго архитектора Львова, и опредѣленіе консисторіи, состоявшееся 28 марта 1848 года; онъ положился на отзывъ лица неспеціально знакомаго со строительнымъ дѣломъ, священника Лебедева, и мало обратилъ вниманія на первый пунктъ его донесенія о поврежденіяхъ, гдѣ прямо сказано, что «на стѣнахъ наружныхъ со всѣхъ четырехъ сторонъ, какъ снаружи, такъ и внутри, равно на сводахъ внутреннихъ имѣются значительныя трещины.» Такія поврежденія требовали правильнаго осмотра отъ архитектора, и не должны были быть допускаемы и оставляемы на дальнѣйшее время потому только, что прихожане въ своихъ собственныхъ интересахъ показывали, что эти трещины существуютъ въ такомъ видѣ издавна, и нисколько не измѣняются. Если бы было обращено должное вниманіе на храмъ въ 1848 году.— исправить его было бы несравненно легче, нежели теперь. Но время было упущено. Согласно съ духомъ резолюціи владыки серьезныхъ исправленій нельзя было ожидать.

Исправленіе поврежденій производилось въ теченіи 1849 и 1850 годовъ; въ этомъ исправленіи принялъ самое живое участіе тогдашній помѣщикъ села Микулина Н. Г. Головинъ, считавшій себя въ родствѣ съ древними князьями Микулинскими; на его пожертвованія устроенъ былъ новый иконостасъ и прочищены въ немъ тѣ древніе образа, которые могли быть исправлены. (*)

(*) Въ письмѣ своемъ ко владыкѣ Головинъ изъясняетъ, что онъ, «заботясь о возобновленіи иконостаса,» осматривалъ съ рѣзчикомъ древніе иконостасы въ Москвѣ; лучший и совершенно сходный съ Мику-

ствомъ бруса, приставленнаго поверхъ иконостаса на высоту около 4 сажень отъ пола къ выпятившейся сторонѣ разрушающагося пилона; для поддержанія же куполовъ поставлены два дерева, упирающіяся верхнимъ концомъ въ соединеніе арокъ: одной—что надъ царскими дверями, и другой—между юговосточнымъ и югозападнымъ столбами.

Въ такомъ плачевномъ видѣ храмъ находится и нынѣ.

Это близкое къ разрушенію состояніе одного изъ древнѣйшихъ храмовъ обратило на себя полное вниманіе и духовнаго начальства и любителей отечественной старины—въ послѣднія два года.

Прежде всѣхъ обратилъ вниманіе на этотъ древній храмъ и его угрожающее разрушеніемъ состояніе извѣстный любитель Тверскихъ древностей А. К. Жизневскій; онъ, бывши въ 1882 году въ селѣ Микулинѣ-Городицѣ просилъ Н. Н. Пономарева, мужа владѣлицы села Микулина—принять мѣры къ охраненію отъ разрушенія ихъ древней церкви Микулинской, и въ тоже время высказалъ объ угрожающемъ ей положеніи высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, архіепископу Тверскому и Кашинскому. Независимо отъ этого, тогда же г. Жизневскій просилъ архитектора Кузмина осмотрѣть эту церковь и составить соображенія относительно ея исправленія, а мѣстнаго уѣзднаго исправника—принять участіе въ этомъ дѣлѣ.

Послѣ этого высокопреосвященнѣйшій Савва въ іюнѣ мѣсяцѣ того же 1882 года самъ посѣтилъ Микулино Городище; нашелъ тамошнюю церковь близкою къ разрушенію. Какъ ревностный архіастанырь, и при томъ любитель и знатокъ родной старины, владыка горячо отнесся къ дѣлу о возобновленіи этого древняго храма. Въ своемъ предложеніи, данномъ консисторіи іюня 11-го 1882 года, владыка, между про-

чимъ, писалъ: „епархіальному начальству нельзя не обратить вниманія на столь древній историческій памятникъ церковнаго зодчества и не озаботиться поддержаніемъ и сохраненіемъ его въ подобающемъ святилищу видѣ. Началомъ архипастырскихъ его заботъ объ этомъ храмѣ является переписка по сему предмету съ Императорскимъ Московскимъ археологическимъ обществомъ. Графъ А. С. Уваровъ, предсѣдатель этого общества, поручивъ г. Жизневскому сообщить ему мнѣніе свое относительно настоящаго состоянія церкви, и, кромѣ того, чрезъ опытнаго архитектора, снять какъ планъ, такъ и продольные и поперечные разрѣзы церкви, а также сдѣлать рисунки съ древнихъ деталей и фресковъ, въ ней находящихся. Для осмотра церкви отправленъ былъ архитекторъ В. И. Кузьминъ, но онъ былъ на мѣстѣ въ декабрь мѣсяцъ 1882 г., что было весьма неудобно для подробнаго осмотра, и къ тому жъ Кузьминъ не имѣлъ ни рабочихъ, ни средствъ подъ рукою; тѣмъ не менѣе онъ нашелъ юго-восточный куполь церкви и самый уголъ настолько опаснымъ, что заявилъ съ своей стороны мнѣніе, чтобы церковь была обнесена заборомъ, — дабы не задавило людей, или означенныя главы и уголъ были немедленно разобраны. (*)

[*] Вотъ что по предложенію архитектора Кузьмина слѣдуетъ сдѣлать въ Микулинской церкви:

1. Главный и юго-восточный куполы съ пилономъ, частію олтарной стѣны и тремя подпружными арками разобрать и сложить вновь.
2. Переложить наружный юго-восточный уголъ церкви.
3. Пробрать внутри олтарныхъ стѣлъ трещины и переложить одну въ олтарѣ съ юго-восточной стороны.
4. Переложить мѣстами испорченный цоколь изъ бѣлыхъ камней въ три ряда, исправить фундаментъ и разбутить булыжнымъ камнемъ на известковомъ растворѣ внутри церкви, между пилонами, если такого бута не окажется въ натурѣ. Кромѣ того снаружи кругомъ стѣнъ

„Для болѣе подробнаго изслѣдованія Микулинской церкви, писалъ г. Кузьминъ въ своемъ репортѣ въ строительное отдѣленіе губернскаго правленія (27 декабря 1882 г.): нужно обнажить и осмотрѣть фундаментъ, влѣзть на куполы подъ крышу и пр.

Г. Жизневскимъ опрошены было и нѣкоторые другія лица изъ мѣстныхъ жителей, напр. Свѣтовидовъ, и мѣстный священникъ Скобниковъ; ихъ мнѣнія нѣсколько различились въ подробностяхъ исправленія, — но сходились въ одномъ, что церковь необходимо и при томъ въ самомъ непродолжительномъ времени исправить самымъ основательнымъ образомъ, если желательно, чтобы не погибъ этотъ древній памятникъ церковной старины.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ собранныхъ свѣдѣній епархіальное начальство просило у Св. Синода разрѣшенія дозволить исправить старинную Микулинскую церковь; и мы видѣли въ нынѣшнемъ № нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей данное Св. Синодомъ разрѣшеніе на это, по истинѣ доброе дѣло.

Остается изыскать средства къ этому возобновленію. Одинъ настоятель монастыря, заведшій большія постройки въ своей обители, отвѣчалъ въ Бозѣ почившему Императору Николаю Павловичу, на вопросъ Его Величества: отецъ; а есть ли у тебя средства на твои постройки?—Есть Ваше Величество.

церкви вымостить камнемъ шириною въ одну сажень, для отвода отъ стѣнъ воды.

5. Раскрыть куполы и крышу и сдѣлать вновь съ покрытіемъ новымъ желѣзомъ, и выкрасить.

6. Расшить на наружномъ нештукатуренномъ фасадѣ швы и выкрасить масляною краскою съ исправленіемъ внутренней штукатурки.

7. Перестлать полъ, переменить ветхія рамы, оскоблить и перетереть внутреннюю штукатурку и выкрасить.

8. Подтянуть существующія желѣзныя связи и укрѣпить ихъ.

— А гдѣ они?— Въ кошелькахъ православныхъ христіанъ.“

— Мы вѣруемъ, что и теперь православные христіане съ охотою и любовію отзовутся на прошеніе, на приглашеніе напечатаннаго въ нынѣшнемъ же № нашихъ вѣдомостей; и по мѣрѣ своей вѣры и любви къ храму Божію принесутъ свои жертвы на возобновленіе одного изъ древнѣйшихъ храмовъ Божіихъ. Каждая лепта принята будетъ Господомъ съ такимъ же благоволеніемъ, съ какимъ Онъ, Премилосердый, принялъ двѣ лепты вдовицы.

В О З З В А Н І Е.

Въ селѣ Микулинѣ Городищѣ, Старицкаго уѣзда, на берегу р. Шоши, среди земляной осыпи (вала), слывущей и нынѣ подъ названіемъ дѣтинца и города, стройно возвышается древняя церковь во имя Св. Архистратига Михаила. Эта церковь построена въ 1398 году Тверскимъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ и освящена Святителемъ и Чудотворцемъ Арсеніемъ, Епископомъ Тверскимъ.

Этотъ величественный храмъ, одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ русскаго зодчества и религіознаго усердія Тверскихъ князей, когда-то соборъ княжескаго города Микулина и усыпальница удѣльныхъ князей, съ теченіемъ времени пришелъ въ такую ветхость, что угрожаетъ совершеннымъ разрушеніемъ; вслѣдствіе чего въ немъ уже четыре года какъ прекращено священнодѣйствіе. Оно совершается въ небольшой каменной церкви, устроенной вблизи древняго собора. А между тѣмъ, по отзывамъ техниковъ, осматривавшихъ древній Микулинскій храмъ, достаточно было-бы шести тысячъ руб., или нѣсколько болѣе для исправленія всѣхъ его поврежденій (*) и для сохраненія этого драгоцѣннаго памятника Тверской старины.

(*) Повреждены одинъ пилонъ и два купола; въ стѣнахъ образовались трещины.

Къ сожалѣнію, мѣстные прихожане, по недостаточности своихъ средствъ и малочисленности прихода, не въ состояніи сами поддержать этотъ древній храмъ, хотя при всей скудости своей, они готовы удѣлить для него часть своего достоянія; но ихъ лепта далеко недостаточна!

Прискорбно думать, что этотъ замѣчательный памятникъ, находящійся въ недалекомъ разстояніи отъ Москвы, столь горячо оберегающей родную старину, обреченъ на разрушеніе, въ то время, когда и правительство и археологическія общества и частныя лица—любители родной старины,—обращаютъ особое вниманіе на сохраненіе отечественныхъ историческихъ памятниковъ.

Быть можетъ, причина кажущагося равнодушія заключается въ томъ, что о теперешнемъ печальномъ положеніи древняго Микулинскаго храма немногіе знаютъ: вѣдь, не было еще примѣра, что-бы сердце русскаго человѣка не отозвалось на призывъ о помощи въ святомъ родномъ дѣлѣ!

Съ благословенія Святѣйшаго Синода и по соглашенію съ Императорскимъ Московскимъ археологическимъ обществомъ, разрѣшено приступить къ возстановленію разрушающагося храма и къ сбору на этотъ предметъ пожертвованій.

О такомъ начинающемся святомъ дѣлѣ доводится до свѣдѣнія ревнителей православія и почитателей родной старины, съ покорнѣйшею просьбою принять доброе въ немъ участіе.

Пожертвованія могутъ быть адресуемы: въ С.-Петербургѣ, въ канцелярію его высокопресвященства Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, на Васильевскомъ островѣ, на Ярославскомъ подворьѣ; въ Твери, на имя викарія Тверской епархіи, преосвященнаго Антонина, епископа Старицкаго; въ Москвѣ, архимандриту Высокопетровскаго монастыря о Іосифу; а также въ село Микулино Городище Старицкаго уѣзда, на имя священника Павла Матвѣевича Скобникова.

Пятидесятилѣтній юбилей причетника.

11 сентября сего 1883 года въ селѣ Кровотыни, Осташковскаго уѣзда, происходило празднованіе 50-тилѣтняго юбилея дьячка означеннаго села Николая Васильев. Дубакина.

Всѣ 50 лѣтъ онъ безпорочно и съ честію прослужилъ при одной и той же Кровотынской церкви, заявивъ себя ревностнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей. Кромѣ того Николай Васильев. Дубакинъ принадлежитъ къ числу тѣхъ личностей, какія довольно рѣдко встрѣчаются между нашими сельскими причетниками. Еще въ дѣтствѣ лишившись отца и матери, несмотря на свой природный умъ и отличныя способности, онъ, какъ круглый сирота, неизмѣющій никакихъ средствъ къ продолженію ученія, долженъ былъ ограничиться окончаніемъ курса въ духовномъ училищѣ, о чемъ сожалѣеть и до сего времени, и 17-ти лѣтъ поступилъ на настоящее мѣсто. Нынѣ, не смотря на 67-лѣтній возрастъ и весьма трудно прожитую имъ жизнь, онъ еще весьма бодрый и начитанный старикъ и особенно отличается, и всегда отличался, правдивостію и прямою характера, чѣмъ снискалъ себѣ всеобщее уваженіе. Онъ имѣетъ пятерыхъ сыновей, которымъ, при обще-извѣстной скудости причетническихъ доходовъ, нашель возможность дать образованіе. Изъ сыновей его, въ настоящее время, трое служатъ въ санѣ священниковъ, четвертый, магистръ, состоитъ инспекторомъ одной изъ духовныхъ семинарій (Самарской) и, наконецъ, пятый—въ званіи студента дух. академіи (С.-Петербургской). Явленіе отрадное и довольно рѣдкое въ быту причетника.

Торжество юбилея началось общемою молитвою въ храмѣ. Божественная литургія совершалась мѣстнымъ настоятелемъ въ сослуженіи двоихъ сыновей юбиляра, которые изъ разныхъ мѣстъ епархіи прибыли почтить своимъ присутствіемъ

торжество родителя. Обширная Кровотынская церковь съ перваго удара въ колоколь была наполнена громаднымъ количествомъ молящихся, которые съ любопытствомъ ожидали невиданнаго ими торжества. Всенощное бдѣніе и литургію пѣли два хора прекрасныхъ Кровотынскихъ пѣвчихъ изъ мѣстныхъ крестьянъ. Юбиларъ былъ чередной и, по прочтеніи имъ апостола, остальное время Божественной литургіи стоялъ въ алтарѣ и усердно молился предъ имѣющею быть поднесенною ему иконою. По окончаніи Божественной литургіи былъ прочитанъ указъ духовной консисторіи, которымъ разрѣшалось празднованіе юбилея. На благодарственномъ молебнѣ, послѣ обычнаго многолѣтія Государю Императору и проч., Св. Синоду и высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, провозглашено было многолѣтіе юбилару. Во время пѣнія многолѣтія одинъ изъ сослужившихъ сыновей вынесъ изъ св. алтаря, имѣющій быть поднесеннымъ образъ святителя Николая и равноапостольныя в. кн. Ольги прекрасной работы, вышитый золотомъ, и подалъ оный своему старшему брату, который въ произнесенной имъ краткой рѣчи, между прочимъ, обращаясь къ юбилару, сказалъ, что можно быть полезнымъ церкви и въ низшей степени церковной іерархіи, но изображать заслуги и добрыя дѣла полувѣковаго служенія его церкви онъ, какъ сынъ, считаетъ для себя неудобнымъ. Это дѣло другихъ. Поднося же сей образъ въ такой знаменательный для него день, онъ проситъ принять его, какъ залогъ благодарности и малую дань признательныхъ дѣтей за его заботы и труды, подъятыя для ихъ образованія. Послѣ благодарности ихъ главная и отрадная обязанность молить Всеблагаго Подателя жизни, чтобы Онъ продлилъ закатъ дней его на многія лѣта. Юбиларъ приложился къ образу и заплакалъ, чѣмъ разстрогалъ и говорившаго и окружавшихъ. По окончаніи литургіи мѣстные пѣвчіе, при-

бывъ въ домъ юбиляра, стройно и съ большимъ чувствомъ пропѣли концертъ: Сей нареченный и святой день. и многолѣтне.

Торжество закончилось трапезою, предложенною въ домъ юбиляра всему мѣстному духовенству, роднымъ и знакомымъ.

о подпискѣ на 1884 годъ на
„ВСЕМІРНУЮ ИЛЛЮСТРАЦІЮ,“
БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ
съ разными бесплатными приложениями.

Съ 1-го января 1884 г. журналъ „Всемирная Иллюстрація“ издаетъ XVI годъ (т. е. томы XXXI и XXXII) своего существованія.

Полный годъ „ВСЕМІРНОЙ ИЛЛЮСТРАЦИИ“ представляетъ собою

ДВА РОСКОШНЫЕ АЛЬБОМА.

каждый до 500 печат. страницъ, съ 300—400 рисунками, и есть необходимое дополненіе каждой хорошей библіотеки, а также одно изъ лучшихъ настольныхъ украшеній каждой гостиной.

Цѣна годовому изданію „Всемирной Иллюстраціи“ на 1884 г.

Безъ доставки въ Петербургъ . . . 13 р. —, к.

Съ доставкою въ С.-Петербургъ . . . 14 „ — 50 к.

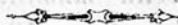
Безъ доставки въ Москву . . . 14 „ — 50 к.

Съ пересылкою въ Москву и др. г. 16 „ —, к.

Главная контора Редакціи „Всемирной Иллюстраціи“ въ С.-Петербургѣ, Б. Садовая ул. № 16, противъ Госпитальнаго Двора.

Отдѣленіе конторы находится въ Москвѣ на Кузнецкомъ Мосту, д. № 15.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.



Дозволено цензурою 1 января 1884 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.