

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редак-
ции, при Донской духовной семина-
рии, въ Новочеркасскѣ.



Цена годовому изданію вѣдомо-
стей съ доставкой и пересылкою 4 р.
серебромъ.

годъ четырнадцатый

№ 22

1882

15-го ноября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I Отъ 25 августа—22 сентября 1882 г. са № 1690,
о погребеніи умершихъ въ оградахъ при
церквахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ
снудальнаго оберъ-прокурора, 24 іюня сего года № 2902, от-
зывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу: не вред-
но ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погребать умершихъ
священнослужителей и мірянъ въ оградахъ при церквахъ? При-
нявъ въ соображеніе, что погребеніе въ оградахъ церквей, какъ
священнослужителей, такъ и мірянъ, по справедливому замѣчанію
Святѣйшаго Снода, имѣеть мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключи-
тельныхъ случаяхъ, а съ другой, что примѣчаніемъ къ 925 ст.
уст. мед. полиц. вѣд. XIII св. зак. разрѣшается погребеніе
умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихся даже въ горо-
дахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отноше-

ні препятствія къ дозволенію погребать умершихъ и при сельскихъ церквахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ 17 мая сего года. Справка: одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ? Поводомъ къ сему послужило сообщеніе губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церкви священнослужителями оной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 т. XIII уст. медиц. полиц., коими воспрещается хоронить мертвыя тѣла среди селеній и отступленія отъ сего запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, преосвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ, что ст. 915 т. XIII уст. медиц. полиц. (св. зак. 1857 г.) говоритъ только объ отводѣ мѣсть для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласитъ: мертвые должны быть погребаемы на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній; ст. 913 того же тома, запрещающа надъ погребаемыми при церквахъ устраивать какія либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ нигдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: „при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволить погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся“, а въ п. 3 изложено: „что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особому разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважи-

тельными причинами, какъ то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и причтомъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную". На основаніи такого разъясненія преосвященный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, и распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагалъ, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, но только епархіальнаго архіерея; онъ законъ же (ссылка 933 т. XIII уст. мѣд. полиц.) обязываетъ испрашивать согласія губернатора лишь на перевезеніе мертвaго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Настаивать на предварительномъ испрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію преосвященнаго, очень неудобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы не рѣдко могутъ находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказъ же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ, противно издавна утвердившемуся обычаю, и нарушеніе котораго можетъ повести какъ оскорбленію чувствъ православной цaствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бывають крайне рѣдки, и повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и тѣловательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями и требованіе губерна-

тора не имѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Въслѣдствіе всего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 29 января 6 апрѣля сего года за № 216 предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору, сообщить объ изложенномъ министру внутреннихъ дѣлъ. Приказали въ виду возможности возникновенія подобныхъ изложеній въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между епархіальнымъ или гражданскимъ начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложенный отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, равно и объ оказавшемся по справкѣ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

II. Отъ 28 іюля—11 августа 1882 года за № 90, о книгахъ: 1) „Св. великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ“—свящ. С. Вишнякова и 2) „Арифметика“—Симашко.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенія г. синодального оберъ-прокурора, отъ 10 іюля 1882 года за №№ 326 и 327, съ журналами учебнаго комитета, №№ 257 и 258, по прошеніямъ: 1) священника г. Москвы Сумеона Вишнякова объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Святый великій пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ“. Исторически истолкованное изложеніе его жизни, служенія и ученія. (Въ 2 частяхъ. Москва 1880 г.) и 2) директора Петровской Полтавской военной гимназіи генераль-маіора Симашко объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ составленной имъ „Арифметики“ (Изд. 6, исправленное. Полтава 1881 г.). Учебный комитетъ признаетъ возможнымъ—книгу священника Вишнякова рекомендовать для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, равно въ бібліотеки при церквахъ,

а книгу генераль-маіора Симашко одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия по ариметикѣ, для духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ церквей, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“

Назначенія на духовно-училищную службу.

Приказомъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, октября 7 дня 1882 года (№ 25), *опредѣляются на службу*: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской: *Либеровскій* въ Рижскую, по греческому языку, *Смирновъ* въ Подольскую, по священному писанію, *Петровскій* въ Тульскую, по всеобщей гражданской и русской исторіи, *Смѣлковъ* въ Вологодскую, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, *Виноградовъ* въ Псковскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, *Пашковскій* въ Благовѣщенскую, по догматическому и нравственному богословію; Казанской: *Трошкій* въ Уфимскую, по греческому языку и *Поповъ* въ Вятскую, по латинскому языку (*Либеровскій* съ 9, *Смирновъ*, *Пашковскій* и *Троицкій* съ 14, *Петровскій* и *Смѣлковъ* съ 15 августа, а *Виноградовъ* и *Поповъ* съ 1 сентября 1882 г.); помощникомъ инспектора въ Подольскую духовную семинарію кандидатъ Кіевской духовной академіи *Соколовъ* (съ 14 августа 1882 г.); смотрителемъ въ Барнаульское духовное училище кандидатъ Казанской духовной академіи, священникъ *Благодарумовъ* (съ 7 августа); помощникомъ смотрителя въ Уфимское духовное училище кандидатъ той же академіи *Старосмѣльскій* (съ 7 августа 1882 года); учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: Кіевской—*Гильвушевъ* въ Кіево-Подольское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, *Знаменскій*—въ Петровское и *Апраксинъ* въ Кіево-Подольское, по латинскому языку; Московской—*Арбековъ* и *Доброумовъ* въ Московское Донское, первый по греческому языку, а послѣдній

по латинскому языку (Гнѣвушевъ съ 26, Знаменскій, Арбековъ и Доброумовъ съ 31 июля, а Апраксинъ съ 1 августа 1882 года); *назначаются*: преподаватели духовныхъ семинарій, статскіе совѣтники, Уфимской *Любимовъ* и Вятской *Верецагинъ* и учитель Боровичскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія *Таировъ* — смотрителями въ духовныя училища, первый въ Уфимское, второй въ Вятское и третій въ Боровичское (Любимовъ и Таировъ съ 7 августа, а Верецагинъ съ 1 сентября 1882 г.); *перемѣщаются*: смотритель Боровичскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія *Перетерскій* — на должность преподавателя по гоиметикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей въ Уфимскую духовную семинарію; помощникъ инспектора Подольской духовной семинаріи кандидатъ богословія *Лисовецкій* — на такую же должность въ Минскую духовную семинарію; преподаватель Вологодской духовной семинаріи *Левитскій* и учитель бывшаго Тихвинскаго духовнаго училища *Голинскій* — на учительскія должности въ духовныя училища, первый въ Богуславское, по священной исторіи и катихизису съ изъясненіемъ богослуженія, и второй въ Ростовское, по ариметикѣ и географіи (Перетерскій съ 7, Лисовецкій съ 14, Левитскій и Голинскій съ 15 августа 1882 года).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О преподааніи архинастырскаго благословенія причтамъ и церковнымъ старостамъ.

По ходатайству Донской духовной консисторіи Его Высокопреосвященствомъ преподано архинастырское благословеніе за благопопеченіе о возростаніи свѣчныхъ доходовъ: 1) церковному старостѣ Рождество-Богородицкой церкви хутора Чекалова, казаку Іосифу Грекову съ выдачею ему похвальнаго листа изъ консисторіи и 2) слѣдующимъ причтамъ и церковнымъ старостамъ:

боды Мартыновки, Бабинскаго Источника, станицъ: Мечетинской, Александровской (Срѣтенской церкви), Екатерининской, Кагальницкой, Константиновской (Архангельской церкви), Раздорской на Дону, Нижне-Чирской, Верхне-Чирской, Каменской, Аксайской, слободы Вольшой Курьпкой, поселка Маныческо-Балабинскаго, хутора Сизова и горнаго поселенія Грушевскаго.

О чемъ для свѣдѣнія объявляется по Донской епархіи.

Объ отсылкѣ денежныхъ сборовъ на построеніе храма св. Владимира въ Херсонесъ не въ Херсонскую, а въ Таврическую консисторію.

Донское епархіальное начальство объявляетъ благочиннымъ Донской епархіи, что денежные сборы на построеніе храма св. Владимира въ Херсонесъ должны отсылаться не въ Херсонскую, а въ Таврическую консисторію.

Награжденіе набедренниками.

Настоятель Иоанно-Богословской церкви хутора Кононова, священникъ Илія Дикаревъ 29 сентября, настоятель Вознесенской церкви хутора Аникина, священникъ Димитрій Кожинъ и настоятель Архангельской церкви хутора Михайловскаго, священникъ Θεодоръ Казминъ 1 октября 1882 года награждены набедренниками за честное поведеніе и исправное прохожденіе ими священническихъ должностей.

Письмо къ Его Высокопреосвященству съ просьбою о рекомендованіи духовенству изданія: „Неизмѣнная пасхальная спеціально-церковная табель“.

Ваше Высокопреосвященство,

всемилоствѣйшій архипастырь и отецъ.

Извѣстно, что въ богослужебныхъ книгахъ св. евангелія и апостола положены чтенія на литургіи только для 5 недѣль. Но

пасхальные Годы, и въ большинствѣ, состоятъ изъ 51—54—55 недѣль и въ нихъ, по уставу церковному, положены такъ называемыя „отступки“ для этихъ чтеній, и нерѣдко затрудняющія служащее духовенство, особенно малоопытное. Порядокъ утреннихъ евангелій и гласовъ по „столпамъ“ тоже часто смѣшиваются даже опытные, но, по какимъ либо обстоятельствамъ, не каждую недѣлю служащія священно-церковнослужители, потому что онужно вообще не мало времени для пріисканія въ уставѣ и возстановленія этого порядка. Между тѣмъ, ошибаться въ такихъ, самыхъ священныхъ, чтеніяхъ богослуженія, всегда соотвѣтствующихъ церковному воспоминанію извѣстныхъ дней было бы и не простиительно и соблазнительно предъ пасомыми. Многие изъ послѣднихъ, истинно вѣрующіе, сами часто имѣютъ обычай и желаніе на дому слѣдить за ежедневными св. чтеніями. Чтобы облегчить всему, особенно начинающему службу, духовенству и всякому православному мірянину трудъ пріисканія ежедневныхъ чтеній изъ книгъ св. апостола и евангелія, въ тѣ годы и недѣли, когда бываютъ „отступки“ и въ означенныхъ книгахъ чтеній недостаетъ, я, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ занялся составленіемъ, прилагаемой при семъ „неизмѣнной пасхальной, специально-церковной таблицы“ со святцами и всѣми правилами церковнаго устава въ отношеніи указанныхъ чтеній. Разъ на всегда приобрѣтя мою таблицу и познакомившись съ нею, ни пастыри, ни пасомые не будутъ затрудняться въ пріисканіи этихъ св. чтеній на каждый день и случай всякаго текущаго года. Въ этомъ отношеніи, ежегодно издаваемые календари и таблицы, никогда не могутъ замѣнить ее.

Вполнѣ надѣясь на благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ многолѣтнему моему труду и полное признаніе его пользы для употребленія въ храмахъ, какъ пособія для служащаго духовенства, почтительнѣйше прошу оказать Ваше просвѣщенное содѣйствіе къ распространенію таблицы, сдѣлавъ распоряженіе по вѣренной Вамъ епархіи о выпискѣ пужнаго количества экземпляровъ, съ означеніемъ количества бѣднѣйшихъ

церквей, не имѣющихъ состоянія уплатить 50 коп., для которыхъ я согласенъ пожертвовать по 1 экземпляру. Пересылку табелей принимаю на свой счетъ, а требованія, съ уплатою по цѣнѣ, прошу адресовать на имя низжайшаго послушника и богомольца Вашего Высокопреосвященства, священ. церкви С.-Петербургскаго, городскаго Преображенскаго кладбища Никанора Боброва. Сентября 10 дня 1882 года. Адресъ мой: Николаевская ж. д., 10-я верста отъ С.-Петербурга, домъ городскаго Преображенскаго кладбища, священнику Н. Боброву.

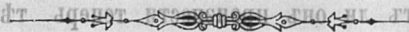
1882 года октября 14 дня. Донская духовная консисторія постановила: предложить духовенству Донской епархіи выписать означенную здѣсь табель на кошелевкую сумму.

Праздныя мѣста.

Настоящельскія: при Казанской церкви Баклановской станицы, Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рѣченскаго, Екатериненской церкви Екатериненской станицы и Богоявленской церкви хутора Кагальницкаго; — *помощничельскія:* при Троицкой церкви слободы Грабовой, Христо-рождественской церкви слободы Орловки Сальской.

Отъ воскресной школы при Донской духовной семинаріи.

Съ 14 ноября текущаго 1882 года начались занятія въ воскресной школѣ при Донской духовной семинаріи. Занятія происходятъ по воскреснымъ и праздничнымъ (не присутственнымъ) днямъ отъ 10 до 12 часовъ дня. Желающихъ обучаютъ *безплатно*, въ объемѣ курса начальныхъ школъ: закону Божію, грамотѣ (чтенію и письму) и ариметикѣ. Въ школу принимаютъ лица мужескаго пола всѣхъ возрастовъ и сословій. Всѣхъ учениковъ школа безвозмездно снабжаетъ необходимыми учебными пособиями.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ПРОТИВЪ СКВЕРНОСЛОВІЯ И ДРУГИХЪ РУГАТЕЛЬСТВЪ.

Выслушайте меня, православные: я расскажу вамъ правоучительную повѣсть. Однажды въ гостинницѣ собрались разные мастеровые и другіе рабочіе люди. Одинъ изъ нихъ, молодой чело-вѣкъ, одѣтый довольно прилично, поднялъ ссору и брань, употре-бляя при этомъ самыя страшныя безбожныя и скверныя руга-тельства и проклятія. Какой-то проѣзжіи, случайно остано-вившійся въ той же гостинницѣ, услышавъ эту площадную брань изъ сосѣдней комнаты, подошелъ къ разгоряченному мастеровому и спокойно сказалъ ему: „любезный! хочешь ли ты въ полчаса заработать 5 р.“ — Какъ не хотѣть, — отвѣчалъ тотъ, прибавивъ еще ругательство. — „Если такъ, — продолжалъ проѣзжіи господинъ, — то сегодня ночью, ровно въ полночь, пойдѣ одинъ на кладби-ще, и тамъ, на единъ съ Богомъ, — слышишь? — на единъ съ Богомъ, громко повтори тѣ ругательства и проклятія, которыя ты сейчасъ произносилъ. Завтра утромъ приходи сюда ко мнѣ и получишь 5 руб.“ — Пожалуй! — сказалъ отважно мастеровой, — дешево заработаю деньги; я пойду!

Наступила ночь; на дворѣ было очень темно, когда масте-ровой отправился на кладбище. Вотъ калитка ограды кладбища скрипнула и онъ вошелъ. Предъ глазами его бѣлѣли могильныя плиты и пестрѣли кресты; глубокая тишина царствовала всюду, — ни одинъ кустъ не шевелился. — „На единъ съ Богомъ“ — вспо-мнилъ онъ и невольно взглянулъ на небо... Ему показалось, что съ тихаго, темнаго неба Богъ смотритъ на него и слушаетъ: дерзнетъ ли онъ произнести теперь тѣ страшныя сло-ва, которыя еще недавно съ такимъ нахальствомъ онъ изрыгалъ

предъ товарищами, и которыя теперь кто-то такъ неумолимо нашептываль ему на ухо?— Ему казалось, что гнѣвъ Божій готовъ разразиться надъ нимъ за то, что онъ такъ часто оскорблялъ Его своими постыдными ругательствами; что даже мертвые въ гробахъ содрогнутся, когда услышатъ его хуленія и разныя сквернословія...

Съ такими мыслями стоялъ онъ неподвижно, въ трепетѣ, не смѣя уйти, не смѣя произнести ни слова.— А взоръ Божій все это время покоился на немъ—не во гнѣвѣ, а въ милосердіи къ несчастному созданію, оскорбившему своего Создателя. Взоръ этотъ проникалъ въ темную душу грѣшника и наконецъ сокрушилъ его сердце. И вотъ онъ, этотъ грѣшникъ, въ трепетѣ опускается на колѣни и, вмѣсто проклятій и ругательствъ, съ горькими слезами произноситъ сію смиренную молитву: „*Господи, помилуй меня грѣшнаго!*...“ Съ этихъ поръ уста мои уже никогда болѣе не произнесутъ браннаго слова“!...

На другое утро молодой мастеровой пошелъ къ проѣзжему господину, но не за деньгами... Онъ понялъ урокъ и отъ души поблагодарилъ его (*).

Слушатели благочестивые! Какъ бы намъ хотѣлось, чтобы эта правдивая повѣсть послужила добрымъ урокомъ и нашимъ сквернословамъ и безстыднымъ ругателямъ! А у насъ ихъ такъ много развелось теперь; да и какъ же безстыдны и нахальные стали они!—На любой ли улицѣ, на базарной ли площади, близъ самага ли храма Божія,—нигдѣ ничто не стѣсняетъ и не удерживаетъ ихъ; куда бы вы ни пошли,—вездѣ и всегда вы услышите безъ всякаго стѣсненія и стыда произносимыя во всеуслышаніе самыя пошлыя и безстыдныя ругательства; и вы услышите это не изъ устъ только простаго рабочаго народа, но отъ иныхъ, повидимому, и почище ихъ людей. И какъ только они Бога не боятся и людей не стыдятся?!... А между тѣмъ у насъ и законы трагланскіе, и какъ извѣстно, должны преслѣдовать подобныя

(*) Газ. „Русск. Рабочій“—1878 г. № 2.

публичныя безстыдства и безобразія: но, странно!—почему-то этотъ законъ остается у насъ почти въ бездѣйстви...

И такъ, къ вамъ мое слово всѣ, кто имѣлъ несчастіе произносить безстыдныя слова. Если бы и одинъ изъ васъ находился теперь въ семь храмѣ среди благочестивыхъ людей; то и къ нему одному я обращаю мою рѣчь: внемли ты, несчастный! Если ты до того дошелъ, что и закона гражданскаго не боишься, и людей не стыдишься, то убойся хотя Бога, съ высоты небесной на тебя взирающаго; останься хотя разъ ты *на единъ съ Богомъ* и съ своею совѣстію, поразмысли внимательно о своихъ поступкахъ и о томъ, какую ты себѣ готовишь участь въ будущей жизни своею пагубною привычкою къ сквернословію!.. Богъ же, своею благодатію, да обратитъ тебя къ покаянію, какъ обратилъ того грѣшника, и да поможетъ тебѣ не осквернять устъ своихъ гнилыми словами и тѣмъ не оскорблять болѣе милосердаго къ тебѣ Бога: Аминь.

Священникъ Григорій Соколовъ.

Быстрянская и Верхне-Каргальская станицы 1764—1800 года.

Материалы для исторіи Донскаго раскола старообрядчества.

О Быстрянской и Верхне-Каргальской станицахъ мы имѣемъ не много свѣдѣній, но свѣдѣнія эти представляютъ цѣнный матеріалъ для исторіи Донскаго раскола старообрядчества.

Обозрѣвавшій въ 1764 году церкви Донскихъ станицъ Воронежскій благочинный Баженовъ доносилъ святителю Тихону, между прочимъ, слѣдующее: „Быстрянской станицы Сретенская церковь ветха и въ ней бываетъ течь по стѣнамъ, великія сѣзжины есть; ковчега и мѣсячныхъ миней не имѣется. Верхне-Каргальской станицы Богоявленская церковь ветха и паперти едва не обвалились; въ ней на святомъ престолѣ одежда пробита, ковчегъ жестиной, дароносицы не имѣется, ризы однѣ, священникъ Григорій пьянствуетъ“.

Черкасское духовное правленіе, которому велѣно было наблюдать за исправленіемъ неисправностей, замѣченныхъ ревизоромъ, въ 1765 году донесло консисторіи, что „Быстрианской станицы приходскіе люди за своимъ упрямствомъ и расколомъ о церкви и о книгахъ ни какого старанія не имѣютъ; а дабы было противъ реэстра исправлено, въ Войсковую канцелярію сообщено. Верхне-Каргальской станицы Богоявленской церкви къ строенію лѣсъ совѣмъ изготовленъ и по силѣ указа заложена быть имѣеть, также и прочія не исправности ко овсященію церкви исправятся“.

Священникомъ въ Быстрианской станицѣ въ 1764 году былъ Иванъ Епифановъ. Его, какъ и Каргальскаго священника, консисторія вызывала въ 1765 году въ Воронежъ для представленія преосвященному, но Епифановъ „по упрямству“ въ Воронежъ не поѣхалъ. Консисторскому разсыльщику приказано было взять его безъ всякихъ отговорокъ и представить въ консисторію.

Изложенныя свѣдѣнія показываютъ, что въ 1764 и 1765 годахъ Быстрианскій и Каргальскій приходы были уже въ крайнемъ разстройствѣ. Не удивительно, что раскольническіе поны хозяйничали въ нихъ по своему, и что чрезъ 10 лѣтъ всѣ прихожане оказались въ расколѣ.

Въ 1768 году священникъ Каргальской станицы доносилъ Черкасскому духовному правленію, что въ бытность его въ Воронежѣ, въ Каргальскую станицу пріѣзжалъ какой-то раскольническій попъ съ дьячками и, проживая открыто въ домѣ станичнаго атамана, исправлялъ для раскольниковъ разныя требы, въ домѣ бывшаго старшины Каргальскаго „въ день явленія иконы Пресвятыя Богородицы Казанскія не скрытно отправлялъ службу, а на праздникъ Апостоловъ Петра и Павла при всенародномъ собраніи служилъ во святой церкви“. Правленіе просило войсковаго атамана „изловить поца“; атаманъ принялъ для сего нужныя мѣры, но онѣ оказались безуспѣшными.

Въ 1774 г. священникъ Игнатовъ „за причиненными ему

Каргальской станицы жителями многоразличными притѣсненіями, ругательствами и крайними озлобленіями“ переведенъ былъ согласно прошенію въ другой приходъ. Послѣ сего казаки новаго кандидата на священническое мѣсто не выбрали и отъ исправленія требъ у сосѣднихъ православныхъ священниковъ отказались. Въ 1776 году священникъ Быстрианской станицы умеръ. И здѣсь выбора новаго священника также не состоялось; „правильныхъ священниковъ казаки не приняли, переписывать свои дворы въ исповѣдныя росписи недопустили“. Вслѣдствіе этого изъ обѣихъ станицъ причты были выведены, приходы и церкви ихъ закрыты.

Въ такомъ отчужденіи отъ церкви Быстрианская станица находилась до 1785 года, а Каргальская до 1791 года. Въ 1785 году Быстрианскіе казаки подали преосвященному Тихону III просьбу о посвященіи избраннаго ими кандидата на священническое мѣсто въ ихъ станицу дьячка Нижне-Каргальской станицы *Антонъ Семеновъ*. Съ Семеновымъ, правда, они предварительно условились, чтобы онъ, если будетъ рукоположенъ во священника, богослуженіе и всѣ требы совершалъ для нихъ по старопечатнымъ книгамъ. Но и это съ ихъ стороны былъ уже шагъ къ сближенію съ церковію. Преосвященный на просьбѣ казаковъ написалъ: „когда требуютъ священника: то оному быть должно, но на какомъ основаніи, о томъ консисторія имѣеть представить мнѣніе“. Консисторія донесла, что въ вѣдомостяхъ, посылаемыхъ въ Святѣйшій Синодъ, Быстрианская церковь отмѣчается праздною и приходъ закрытымъ, что для открытія новаго прихода нужно определенное закономъ число прихожанъ, а въ Быстрианской станицѣ ихъ мало, что Антона Семенова можно опредѣлить на мѣсто втораго священника въ Нижне-Чирскую станицу и Быстрианскихъ казаковъ, пожелавшихъ имѣть его священникомъ, „прикомандировать“ къ нему для исправленія требъ. Согласно съ этимъ мнѣніемъ Антонъ Семеновъ 1785 года и рукоположенъ былъ во священника въ Нижне-Чирскую станицу.

Но Семенову хотѣлось быть самостоятельнымъ священникомъ,

а Быстрианскіе казаки считали неудобнымъ ѣздить къ нему за каждую требую въ Чирскую станицу. Переселившись на новое, болѣе удобное для жительства мѣсто, казаки въ 1791 г. чрезъ войсковаго атамана Иловайскаго просили преосвященнаго Иннокентія, чтобы онъ позволилъ перенести внутрь станицы и освятить церковь ихъ, оставшуюся въ прежнемъ мѣстѣ. Въ то же время 200 человекъ Каргальскихъ казаковъ, за смертію влиятельныхъ въ ихъ станицѣ раскольниковъ, выбрали кандидатомъ на священническое мѣсто дьячка Верхне-Михайловской станицы Никифора Ермолова и просили атамана Иловайскаго ходатайствовать предъ преосвященнымъ какъ о рукоположеніи Ермолова, такъ и объ освященіи церкви ихъ, 18 лѣтъ оставшейся безъ освященія, по причинѣ уклоненія прихожанъ въ расколъ. Иловайскій, препровождая къ преосвященному просьбу Каргальцевъ, снова просилъ его о дозволеніи перенести и освятить Быстрианскую церковь. Вслѣдствіе этого члену духовнаго правленія, при депутатѣ отъ войсковаго начальства, велѣно было допросить жителей Каргальской станицы, всѣ ли они обращаются къ православной церкви, будутъ ли снабжать церковь всѣмъ необходимымъ для богослуженія и содержать священноцерковнослужителей? 32 двора (203 души мужескаго и женскаго пола) отвѣчали, что они присоединяются къ церкви, священника для исправленія требъ призывать къ себѣ будутъ, а церковь и причтъ содержать обязуются. 82 двора заявили, что къ православной церкви присоединяться не желаютъ, а для исправленія требъ будутъ принимать раскольническихъ поповъ, но Богоявленскую церковь обязуются содержать общимъ съ православными коштомъ и священника и церковнослужителей на всегдашнее время безнуждно содержать будутъ. Такъ какъ по указу 1723 г. новые приходы и штаты можно было открывать въ селеніяхъ, состоящихъ не меньше, какъ изъ 100 и 150 дворовъ и церквей безъ нужды умножать не велѣно, такъ какъ обращающихся къ православной церкви въ обихъ станицахъ оказалось только 130 дворовъ, то консисторія

постановила образовать изъ нихъ одинъ приходъ и, обывателей Выстриянской станицы причислить къ приходу Николаевской Каргальской церкви, при которой священнику Антону Семенову и быть действительнымъ священникомъ. Но преосвященный въ 1793 году испросилъ у Святѣйшаго Синода позволеніе, по вниманію къ особеннымъ нуждамъ Каргальской и Выстриянской станицъ, открыть въ нихъ отдѣльные, самостоятельные приходы, послать въ ту и другую священниковъ и освятить ихъ церкви. Антонъ Семеновъ сдѣлался Выстриянскимъ священникомъ. Церковь въ Выстриянской станицѣ въ 1797 году отстроена. Для освященія ея присланъ былъ членъ духовнаго правленія священникъ Оридовскій.

Обозрѣвая новую церковь, Оридовскій нашелъ, что книги въ ней почти все старопечатныя и иконы написаны съ двуперстнымъ сложеніемъ. Прихожане и священникъ просили его освятить церковь по Іосифовскому требнику и по солнцу. Оридовскій донесъ объ этомъ консисторіи.

Въ консисторію между тѣмъ изъ Черкасскаго духовнаго правленія поступило дѣло отъ самовольнаго совершенія священникомъ Антономъ Семеновымъ требъ въ Цымлянской станицѣ. Цымлянскій священникъ Малахія Харитоновъ 1796 г. жаловался правленію, что Антонъ Семеновъ въ отсутствіе его Харитонова и безъ его позволенія, крестилъ младенцевъ въ его приходѣ. Правленіе вызвало его въ Черкасскъ для болѣе подробныхъ объясненій. Здѣсь въ прежней своей жалобѣ онъ добавилъ слѣдующее: „За отлучкою моею 1789 года въ Кіевѣ, Семеновъ, пріѣхавши самъ собою въ нашу станицу, безъ всякаго отъ духовнаго повелѣнія и моего прошенія (ибо къ священнослуженію и исправленію требъ опредѣленъ былъ Кумпацкій священникъ), привезши съ собою старопечатныя книги, діаконъ нашей станицы и дьячканъ съ олтаря и клироса согналъ и вступилъ въ отправленіе утрени, часовъ и вечерни по старопечатнымъ книгамъ, дьячковскую жь должность исправлялъ какой-то русскій человекъ, хвизъ

раскольниковъ. Послѣ часовъ ходилъ въ поле молебствовать и многія каверзные флжеученія разсѣваль. Раскольники жъ наша станица имѣютъ къ нему Антонію большую довѣренность и привязанность потому, что онъ и самъ придерживается раскола и отправляетъ какъ Божественную Литургію такъ и прочія требы по старопечатнымъ книгамъ, а паче потому, что, какъ онъ самъ предъ раскольниками утверждаетъ, въ Стародубскихъ слободахъ *переправленъ* по раскольническому умутованію. Семеновъ въ оправданіе свое далъ правленію слѣдующее объясненіе: „Родился я въ Каргальской станицѣ; отецъ мой (казакъ) и мать были сыны Святой церкви, но молились по тамошнему обыкновенію двуперстнымъ сложеніемъ, почему и я съ малыхъ лѣтъ даже до сего времени, и жена и дѣти мои молятся двуперстнымъ сложеніемъ. По приспѣвшимъ лѣтамъ Быстрияскою станицею избранъ я во священника съ тѣмъ, чтобы всякое Богослуженіе отправлялъ по старопечатнымъ книгамъ. Почему отъ самаго моего посвященія въ чинъ священства даже до сего времени исправлялъ и исправляю всякія христіанскія требы и Божественную литургію по старопечатнымъ книгамъ. По прошествіи моему священству трехъ лѣтъ, проѣзжая въ Кіевъ для поклоненія св. мощамъ, на возвратномъ пути заѣздилъ въ Стародубскія слободы, чтобы посмотреть на раскольническія обряды, гдѣ тамошніе жители хотя и совѣтывали мнѣ переправиться по ихъ умутованію, но я не захотѣлъ, а токмо при вхожденіи въ тамошнюю церковь *читана была молитва* и потомъ впущенъ въ церковь. Когда я прѣхалъ въ свой домъ, то оной Быстриянской станицы жители, узнавши, что я былъ въ Стародубскихъ слободахъ, начали принимать меня поласковѣе, но нѣкоторые отвергаются и нынѣ, потому что не помазанъ по ихъ обрядамъ муромъ. Быстрияская жъ наша станица вся до единого человѣка придерживается раскольническаго умутованія. Почему я, снисходя ихъ застарѣлымъ обычаямъ, приобрѣлъ отъ нихъ уваженіе, и околичныхъ станицъ придерживающіеся раскола въ исполненіи требъ ко мнѣ имѣютъ до-

вѣренность. А потому и Цымлянскій станицы, которая отъ нашей состоитъ версть 50, у раскольниковъ нѣкоторыхъ младенцевъ крестилъ, но не въ Цымлянскій, а ко мнѣ въ Быстрианскую станицу привѣзжалъ. Это показаніе Семеновъ подтвердилъ и въ консисторіи. На вопросъ консисторіи: почему онъ просилъ освящать церковь по старопечатному требнику и по солнцу? отвѣчалъ, что въ Іосифовскомъ требникѣ идти на сѣверъ повелѣно, да и прихожане привержены къ старопечатнымъ книгамъ и желательны, чтобы освятить церковь по содону. И ему Семенову извѣстно, что ежели не освятить церкви по ихъ умышленію, то ни одинъ человѣкъ въ церковь ходить и таинства никакихъ принимать не будетъ.

Разсмотрѣвъ дѣло, консисторія постановила и пресвященный Меодій утвердилъ: такъ какъ по въ Антонъ Семеновъ а) при производствѣ его въ попа содержимое имъ изъ малолѣтства двуперстное сложеніе утайлъ и учиненную предъ тѣмъ производствомъ о имѣннѣ на себя крестнаго знаменія трехъ перстнымъ сложеніемъ и обращеніи раскольниковъ къ церкви клятву преступилъ; б) Богослуженіе и христіанскіе требы не только въ своей парохіи, но и по другимъ приходамъ исправлялъ по раскольническому мудрованію въ сущее раскольниковъ потворство и соблазнъ, за что яко клятвopеступникъ и раскола содержатель, раскольникомъ потворщикъ и церкви святой соблазнитель подвергъ себя изверженію чина; то объ ономъ изверженіи представить Св. Синоду, а ему до полученія священнодѣйствія и всякихъ требъ исправленіе даже рукою благословеніе запретить. Постановленіе свое консисторія сообщила войсковой канцеляріи и просила о запрещеніи Семенова распубликовать какъ въ Быстрианской, такъ и въ другихъ окружныхъ станицахъ.

Подъ запрещеніемъ Антонъ Семеновъ состоялъ до 1800 г. Въ 1799 г. о разрѣшеніи его просилъ пресвященнаго Афанасія графъ Денисовъ. О томъ же просили въ 1800 г. казаки Быстрианской станицы и самъ Семеновъ. Испрашивая прощенія въ ви-

нахъ своихъ, Семеновъ описалъ, что онъ содержитъ ученіе православной церкви и старопечатными книгами пользуется для убѣжденія раскольниковъ въ истинѣ православія. Въ доказательство этого онъ приложилъ къ прошенію выписки изъ старопечатныхъ книгъ о церкви, іерархіи и таинствахъ. Преосвященный на прошеніи казаковъ написалъ: „имѣя предписаніе особое о сей станицѣ отъ высшаго начальства, позволяю сему священнику отправлять священнодѣйствіе впредь до полученія изъ Святѣйшаго Синода о немъ указа“.

Этимъ свѣдѣнія наши по Выстрянской и Каргальской станицахъ оканчиваются. Предоставляемъ любителю старины дополнить ихъ данными, заключающимися въ другихъ архивныхъ дѣлахъ, которыхъ жмы не успѣли просмотрѣть.

Архивъ Донской консисторіи включаетъ въ себя богатый источникъ матеріаловъ не только для исторіи раскола старообрядства на Дону, но и вообще для исторіи Воронежской, Донской и отчасти Кавказской епархій — исторіи русской украины, съ ея вольнымъ казачествомъ, съ ея особенностями въ церковномъ и гражданскомъ управленіи, имѣвшими основаніе въ мѣстныхъ и временныхъ условіяхъ жизни, сторожевой, военной, во многомъ отличной отъ мирнаго житія обитателей центральной Россіи. Желательно, чтобы этотъ архивъ скорѣе былъ разобранъ и заключающіеся въ немъ историческіе матеріалы сдѣланы извѣстными людямъ ученымъ.

Е. Н.

БРАТСКІЙ СОВѢТЪ НОВОРУКОПОЛОЖЕННОМУ ВЪ СЕЛЬСКІЙ ПРИХОДЪ СЯЩЕННИКУ.

(Продолженіе *).

18) Начинается ваше знакомство съ приходомъ. Первый вашъ ближній въ приходѣ — это, безъ сомнѣнія, вашъ причетникъ. По идеѣ нашего богослуженія все стоящіе въ церкви должны бы участвовать въ пѣніи того, что поетъ у насъ одинъ клиросъ.

(*) См. № 20.

И я не могу представить себѣ ничего торжественнѣе, ничего возвышеннѣе, ничего благотворнѣе для души молящагося, какъ это общее, хотя бы то и не воплоти стройное пѣніе о всѣхъ живущихъ въ церкви, этой скинии Божіей съ человѣки. Идея эта, благодареніе Богу, начинается по немногу осуществляться въ нашихъ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Но пока еще это—благочестивая мечта, и въ нашихъ церквахъ поетъ только клиросъ въ болѣе или менѣе собирательномъ подъяруководствѣ причетника смыслъ, а часто поетъ и одинъ только причетникъ, какъ бы уполномоченный отъ всѣхъ молящихся, и которые за его голосомъ слѣдятъ сердцемъ, а часто и устами. Отсюда вытекаетъ его обязанность читать и пѣть медленно и благоговѣнно. Но по этому именно онъ и есть вашъ первый и ближайшій къ вамъ прихожанинъ, съ которымъ вы будете неразлучны при каждомъ богослуженіи и съ которымъ слѣдовательно вы должны быть всегда въ ладу, въ мирѣ, въ братской любви.

Казалось бы, что можетъ быть легче для настоятеля-начальника, какъ жить въ согласіи съ подчиненнымъ причетникомъ. Это значить отдавать только ему должное изъ доходовъ. А между тѣмъ спросите того—другаго причетника, доволенъ ли онъ своимъ настоятелемъ?—и вы безъ сомнѣнія услышите похвалу и благодарность отъ одного, но въ тоже время услышите отъ другаго жалкую повѣсть о криводупіи и о такой грязи, о которой нелѣтъ и глаголати. Вы спрашиваете себя въ негодаваніи: стоило ли проходить 12-лѣтній курсъ ученія, чтобы сдумѣть обижать слабого? И вы, собравъ, совершенно правы. Обидѣть слабого сдумѣть и послѣдній невѣжа. А эти о. о. настоятели, увѣренные въ своей силѣ и въ безсиліи причетниковъ, и не подумаютъ о томъ, къ какимъ печальнымъ выводамъ на счетъ ихъ умственного и нравственнаго уровня на основаніи—однихъ этихъ грязныхъ фактовъ обижательства причетниковъ приходится видящее и слышащее все это приходское общество.

Безъ сомнѣнія и обижаемые причетники имѣютъ первыя пло-

тяные же, а не изъ желѣзной проволоки. Одинъ горько плачетъ и съ покорностью судьбѣ возверзаетъ печаль свою ко Господу. Другой заноситъ письменную жалобу, которая обыкновенно въ такихъ или иныхъ конвульсіяхъ замираетъ въ благочинническомъ совѣтѣ, состоящемъ изъ тѣхъ же солидарныхъ по интересамъ священниковъ, которые и при выборѣ благочиннаго шептались: „не избирайте такого-то, онъ вѣдь сторонникъ причетниковъ“! Третій, потерявъ терпѣніе, зальетъ себя за галстухъ, перебеетъ всѣ окна у настоятеля съ причитываніемъ разныхъ любезностей, да и прощай духовное званіе: благо, что молодъ и сноснымъ почеркомъ владѣть. Четвертый, пожалуй, простретъ свою дерзость и дальше, — различные, видите ли, характеры бываютъ. Зато пятый поведетъ политику совѣмъ иного рода. Онъ ходитъ по приходу, жалуется и плачется на настоятеля предъ каждымъ встрѣчнымъ, раскрываетъ всѣ закулисы его служебной и семейной жизни, припишетъ ему иной разъ и такое слово и дѣло, о которомъ тотъ и не думалъ, и вотъ въ приходѣ начинается говоръ волнь, потомъ неуваженіе и вражда къ священнику, да еще придирки и открытая ссора прихожанъ съ пастыремъ, затѣмъ одинъ только шагъ до формальной жалобы, а за этою радостью конечно слѣдуетъ формальное слѣдствіе съ участіемъ депутата отъ гражданской стороны!... Положимъ, что слѣдствіе можетъ окончиться полнымъ оправданіемъ отвѣтника: но, собратъ, не дай вамъ Богъ испытывать это горькое-горькое оправданіе! Былъ я при многихъ дѣлахъ и слѣдователемъ, и сотрудиномъ и домашнимъ повѣреннымъ: узналъ я эти дѣла, чтобы ихъ никому не знать... Предупреждаю васъ, собратъ, что большинство ихъ возникаетъ изъ этого грязнаго источника недобросовѣстныхъ отношеній настоятеля къ причетнику.

Вы, благородный собратъ, никогда не дойдете до такой низости, чтобы въ родительскую субботу собственноручно раздѣлять принесенный въ церковь хлѣбъ, выбирая себѣ что побольше и швыряя дьячку то, что кажется похуже. Для этого есть ней-

тральный дѣлитель—староста или сторожъ, да и при этомъ нейтральномъ дѣлѣжѣ вы намѣренно уклонитесь въ алтарь или притворъ, чтобы не дать себѣ замѣтить иной разъ бывающаго со стороны старосты естественнаго пристрастія въ пользу дьячку.

Вы, безъ сомнѣнія, не прикажете старостѣ выдѣлять для дьячка *четвертый* хлѣбъ, хотя тамъ въ одномъ „календарѣ для духовенства“ и напечатано, что причетнику слѣдуетъ четвертая часть дохода. Вы разсудите, что это напечатано для тѣхъ корыстолюбцевъ, которые, если бы то было возможно, не дали бы дьячку и пятого хлѣба. Вамъ извѣстенъ отцовскій и дѣдовскій, по силѣ вѣковой у насъ давности равный закону, обычай въ дѣлѣжѣ именно хлѣбнаго припаса давать дьячку третью часть. Поэтому въ вашей благородной душѣ не найдетъ мѣста это жалкое злорадство, говорящее иногда бѣдняку причетнику: „на, вотъ читай, что въ календарѣ написано, — жди же и теперь *четвертаго* хлѣба!“

Вы изъ личной мести причетнику не станете подъ благовиднымъ предлогомъ церковной пользы за отнимать у него и этотъ несчастный, „позвоный по душѣ“ доходъ, на томъ неловкомъ придуманномъ основаніи, что колокола церковные. Будучи послѣдовательнымъ, вы разсудите, что и ризы церковныя, и книги церковныя, и свѣчи церковныя, и *Годнаколя*, посвященныя въ во всей этой церковной обстановкѣ, получаютъ въ свой собственный карманъ деньги за молебны и панихиды. Ужели же разбогатѣетъ моя церковь, если я вопреки вѣковому обычаю и правилу лишу горемыку дьячка этихъ жалкихъ 3 — 10 копѣекъ, изъ которыхъ онъ иногда ждетъ не дожидается, чтобы купить для дѣтей соли, этого сахара бѣдняковъ?

Вы, я думаю, никогда не станете заводить у себя эту неумѣстную „кружку“ для собиранія денежнаго дохода, чтобы дѣлиться имъ съ причетникомъ по истеченіи года. Вы разсудите: въ моемъ-то карманѣ все таки по временамъ рубль — другой шевелится, да пожалуй при нуждѣ найдетъ кое что и

продать, а у дьяча ни того ни другого не окажется; зачѣмъ же мнѣ вводить его въ долги, да бы законно лия съ моей стороны удерживать поденную плату бѣднаго работника?

Вы не станете измѣнять старыхъ межевыхъ знаковъ на церковной землѣ, чтобы поле причетника соутилось въ худшемъ и уменьшенномъ положеніи; а вы не станете обдѣлять бѣдняка и на этомъ *участкѣ Божіемъ*... Собратъ, благородный собратъ! Господь воздасть вамъ за вашу справедливость и щиромъ и прибыткомъ.

Но, быть можетъ, у васъ не „дьячекъ Старого покроя“ и новый „псаломщикъ“, подобно вамъ окончившій учебный курсъ семинаріи? О, къ г. псаломщику отношенія кое-чѣмъ иного рода, особенно когда у настоятеля есть дочь невѣста. И не будучи касаться этихъ совершенно естественныхъ отношеній, я ставшихъ уже съ нѣкотораго времени притчею нашихъ гостившихъ. Но якъ долженъ обратить ваше просвѣщенное вниманіе на одно весьма важное обстоятельство въ вопросѣ о псаломщикахъ, а именно о „даточныхъ рекрутахъ“ нашего церковнаго воинства. Псаломщикъ — это будущій пастырь прихода. Онъ проходитъ трехлѣтній курсъ предъ полученіемъ священства. Но этотъ курсъ — не школа и, какъ знаете по опыту, вовсе не *alma mater*, не курсовая, скупая мачиха, которая при его совершеннолѣтнемъ развитіи и вырабатывающемся характерѣ держать его въ тискахъ, дрессируетъ его безъ всякой церемоніи и въ 3-лѣтній курсъ уже на вѣрное выдрессируетъ его въ такомъ, или другомъ направленіи.

Облегчайте же, собратъ, елико можете, и матеріально и нравственно горькое положеніе вашего псаломщика, *ибо горю тому человеку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ!*

19) Продолжается ваше знакомство съ приходомъ. Вы разсматриваете слѣды дѣятельности вашего предшественника. Вы находите, что одно сдѣлано не такъ, другое можно бы сдѣлать гораздо лучше, третье начато и не кончено, а на четвертое какъ будто и вовсе не обращено вниманіе. Вами овладѣваетъ что-то

въ родѣ негодованія и вы порываетесь выразить свои чувства въ слухъ. Это такъ естественно и такъ легко! Но помедлите, собратъ, съ вашею критикою въ слухъ: *ты кто еси, судяи чуждему рабу своему?* Господевъ онъ стоялъ, или падалъ. Дѣятельность пастыря церкви весьма многосторонняя: кромѣ тѣхъ сторонъ, которыя бросаются въ глаза, есть много другихъ, которыя на чужой глазъ не впечатлѣваются. Для какой-то цѣли Господь держалъ его въ приходѣ много лѣтъ, да и въ приходѣ осталось много людей, которые за что-то поминаютъ его добромъ и уваженіемъ. Господицъ жатвы изводитъ дѣлателей на ниву Свою по роду ихъ характеровъ соответственно тѣмъ нуждамъ и потребностямъ, какія имѣетъ паства въ данное время. Предпримчивость у Петра, распорядительность у Павла, любовь у Иоанна, учительство у Павла, а между тѣмъ все они апостолы и все живые камни того обожественнаго зданія, которое врата ада не одолбютъ. Одинъ только нашъ небесный Пастыреначальникъ могъ осуществить все различныя стороны Своего небесно-земнаго пастырства, а намъ *рождіямъ Своимъ* Онъ коемуждо по силѣ указываетъ по преимуществу, хотя *едину изъ сихъ заповѣдей малыхъ сотворити и научити тако челоуки*, что мы и осуществляемъ въ своей дѣятельности по данной намъ благодати, *не высокая, мудрствующе, но смиренными ведущеся*.

20) Продолжайте ваше знакомство съ приходомъ. Вы спрашиваете у своего причетника: каковы здѣсь обычаи, какого духа прихожане, что даютъ причту за ту или другую потребу, усердны ли къ церкви, помогаютъ ли священнику въ его хозяйственныхъ нуждахъ? Что же, узнавайте, это вамъ необходимо знать. Но вмѣстѣ съ тѣмъ попросите вашего причетника сказать вамъ, положе руку на сердце: не было бы прежде насильственныхъ вымогательствъ? не роптали ли прихожане? не сыпались ли открытые укоры на священника? не было ли письменныхъ жалобъ? не производились ли дознанія и слѣдствія? какъ пошли по міру вдова и дѣти вашего Предшественника? съ какими чувствами

проводили ихъ прихожане?... И запечатлѣйте въ слова сіи въ сердцѣ своемъ и, собратъ, облегчите и облегчайте его....

21) Продолжается ваше знакомство съ приходомъ. Вы дѣлаете визитъ помѣщику. Кто онъ? полковникъ, генералъ, графъ, князь? Кто бы онъ ни былъ, онъ вашъ прихожанинъ. Вы должны явиться къ нему первымъ, а затѣмъ дальнѣйшія свои отношенія регулировать такимъ правиломъ: любить—не паскучай, не любить—не бывай.

Вы застали помѣщика въ кругу его домочадцевъ, васъ любезно встрѣтили, усадили и очаровываютъ васъ предупредительно-стѣною и вниманіемъ. Вамъ какъ-то не ловко, вы не привыкли къ такому обществу, къ такой богатой обстановкѣ. Но не роняйте себя, старайтесь быть развязнымъ. Для благородныхъ людей оскорбительно видѣть, что гость у нихъ стѣняется. Знаютъ они, на какой мѣдный грошъ мы воспитаны, знаютъ они, что при условіяхъ нашего быта намъ никогда не усвоить себѣ той мягкости, той элегантно-формы, какую блестятъ дома аристократовъ. Нашу неловкость въ обращеніи эти благородные люди всегда извиняютъ намъ. Никогда они не простятъ намъ только грубости душевной, для избавленія отъ которой мы проходили 12-лѣтній курсъ научнаго и проходимъ цѣложизненный курсъ благодатно-таинственнаго возрожденія. Никогда въ свѣтскіе мыслящіе люди не могутъ простить намъ—вождямъ ихъ спасенія того плетейства возрѣній и стремленій, которое къ несчастью и въ наше время всеобщихъ возбужденій находятъ таки мѣсто себѣ тамъ, идѣже стояти ему вовсе не подобаетъ. Есть аристократизмъ духа, аристократизмъ христіанской науки и нравственности, аристократизмъ борьбы съ собою и торжества надъ страстями, аристократизмъ самоотверженной любви къ Богу и къ ближнему. Предъ этими-то дѣйствительно высокими и очаровательными формами аристократизма небеснаго преклоняются и падаютъ ницъ и тѣ люди, которыхъ мы привыкли называть аристократами свѣтскими. А эта высочайшая область возрожденнаго духа для насъ не толь-

ко не запретная, но напротивъ всегда отверста, всегда зоветъ насъ къ себѣ и предлагаетъ престолы, на которыхъ обѣщаетъ посидить насъ для суда колѣнамъ израилевымъ. Вотъ въ какую область небеснаго аристократизма мы, собрать, должны направить сквозь бури и преграды всѣ, рѣшительно всѣ усилія нашей воли! Это вопросъ: быть или не быть....

(Продолженіе слѣдуетъ).

По поводу молебствій въ театрахъ.

Одинъ изъ „мірянъ“ просилъ редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ разрѣшить его и другихъ лицъ недоумѣнія, вызваннаго молебствіемъ, совершеннымъ въ Новочеркасскомъ театрѣ предъ началомъ сезона. По этому поводу мы находимъ слѣдующую интересную замѣтку въ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, которою и считаемъ нужнымъ подѣлиться съ своими читателями. „Взглядъ Новочеркасскаго мірянина близко подходитъ ко взгляду православной церкви, которая рѣшительно не одобряетъ театральнаго зрѣлища. Православною церковію установлены чинопослѣдованія молебствій не только на всѣ важные случаи въ жизни христіанъ, но и на самые, повидимому, незначительные частные случаи: она установила особыя молитвы и при засѣваніи поля, и при копаніи колодца, и предъ рыбною ловлею, и предъ топкою печи и предъ выгономъ скота въ поле; почему же она не установила никакой молитвы предъ началомъ театральнаго представленія, на который собираются цѣлыя тысячи зрителей? Потому, что эти представленія ею прямо запрещаются, какъ несогласныя съ званіемъ христіанъ. 51 правиломъ шестаго вселенскаго собора зрѣлища рѣшительно возбраняются христіанамъ и нарушающіе это правило подвергаются отлученію объ общенія церковнаго, а 10 правиломъ Карфагенскаго собора въ частности запрещается дѣтямъ священниковъ не только участвовать въ представленіяхъ на зрѣлищахъ, но и смотрѣть на нихъ. Правила эти не были отмѣнены никакими послѣдующими церковными постановленіями. Отсюда слѣдуетъ, что и служеніе

молебновъ предъ началомъ театральнаго сезона, противно церковнымъ правиламъ, и священники, совершающіе таковыя молебны или не знаютъ этихъ правилъ, или, видя, что вѣсегомъ вѣроятнѣе считаютъ ихъ устарѣлыми, несоответствующими театральнымъ представленіямъ настоящаго времени. Держась такого взгляда иные батюшки и сами не прочь бы ходить въ театры, если бы не мѣшала имъ ряса. Такъ — въ нынѣшнемъ году, по словамъ „Современныхъ Извѣстій“ (№ 66), въ залѣ Орловской духовной семинаріи на спектаклѣ, игравшемся воспитанниками семинаріи, въ числѣ зрителей возсѣдали и батюшки, ашплодировавшіе и заливавшіеся смѣхомъ на кривлянье и лманье юныхъ актеровъ. Безспорно, что нынѣшнія театральныя зрѣлища не таковы, какъковыми оцѣ были въ періодъ вселенскихъ соборовъ православной церкви; но, на ряду съ безукоризненными и даже поучительными въ нравственномъ отношеніи пѣсами, и нынѣ въ театрахъ очень часто играютъ пѣсы соблазнительныя для нравственности, особенно для нравственности молодыхъ людей; и нынѣ въ каждомъ театрѣ зрители видятъ и слышатъ разжигающіе чувственность жесты и выраженія, и нынѣ приманкою для многихъ зрителей театральныхъ представленій служитъ женская нагота и безстыдныя тѣлодвиженія, какъ и въ тѣ времена, когда изданы церковныя правила, запрещающія зрѣлища. По этой-то причинѣ церковь православная доселѣ и не отмѣняетъ прежнихъ правилъ о зрѣлищахъ и намъ кажется очень страннымъ, что священники соглашаются молебствіями освящать дѣйствія нечистыя. Безусловно исполнять всякія въ этомъ отношеніи желанія невозможно, ибо иныя желанія заходятъ и могутъ завести священника слишкомъ далеко. Напримѣръ, нѣсколько времени тому назадъ, даже одинъ содержатель дома терпимости (*) въ Ставрополѣ, обращался было къ приходскимъ священникамъ съ просьбою отслужить молебенъ, съ поднятіемъ чтимой иконы, во вновь устроенномъ для содер-

(*) Таковыя лица, по силѣ 86 правила 6 вселенскаго собора, подлежатъ отлученію отъ общенія церковнаго.

жимыхъ имъ проститутокъ помѣщеніи и притомъ съ просьбою неоступною, въвѣроятно надѣясь этимъ лучше обезпечить успѣхъ своего промысла; а когда священники рѣшительно отказались, то онъ нахально явился къ самому преосвященному съ жалобою на нихъ и съ требованіемъ принудить ихъ къ исполненію его желаній. Ужели и такія желанія можно удовлетворять“?!...

Отъ комитета Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу общества съ 21 іюня по 1 октября сего года поступили членскіе взносы: діаконъ Заплавской станицы Григорія Кужелева за 1879—1882 годы 25 р. 80 к. И. д. псаломщика Бесергневской станицы Тимофея Бодрухина за тѣ же годы 25 р. 80 к. И. д. псаломщика Каменно-Бродскаго хутора Алексѣя Зимовнова за 1881 и 1882 годы 13 р. 8 к. Священника Новочеркасской Александровской церкви Виталія Ермолова за 1880—1882 годы 63 р. 8 к. Священника Верхне-Бузиновскаго хутора Іоанна Иванова за 1881 годъ 14 р. 16 к. того же хутора и за тотъ же годъ и. д. псаломщиковъ: Петра Протопопова и Семена Васильева, отъ каждаго по 7 р. 8 к. Священника Гулявки слободы Іоанна Ѳедорова за 1879—1881 годы 38 р. 88 к. Заштатнаго священника Новосебровой слободы Василія Лѣтковскаго за 1882 годъ 18 р. 54 к. Той же слободы и. д. псаломщика Александра Кожина за 1882 и 1883 годы 12 р. Священниковъ Иловлинской станицы за 1883 г. Матоея Попова и Алексія Александрова каждаго по 12 руб. Діаконъ Іоанна Григорьева и и. д. псаломщика Ипполита Попова за 1883 г. каждаго по 6 руб. Священника Ширянскаго хутора за 1883 г. Іоанна Протопова 12 р. Діаконъ Іакова Семенова и и. д. псаломщика Никанора Семенова каждаго по 6 р. Священника Калача хутора Іоанна Иванова за 1883 годъ 12 р. Вертячаго хутора діаконъ Іоанна Дмитріева и и. д. псаломщика Михаила Дмитріева за 1880 г. каждаго по 7 р. 44 к. Кухта-

чева хутора и. д. псаломщика Якова Самойлова за 1881 годъ 7 р. 14 к. Діакона Араканцева хутора Михаила Пчелинскаго за 1879—1882 годы 27 р. 86 к. Камышевской станицы и. д. псаломщика Василия Васильева за 1882 годъ 12 руб. 84 коп. Протоіерея кафедральнаго собора Александра Багрянскаго въ число ввносовъ его за 1879—1882 годы 10 р. Романовской станицы вдовы умершаго дьячка Василия Наумова Попова за 1882 годъ 6 р. 36 к. Акишевской станицы священника Василия Попова за 1882 годъ 19 руб. 26 к. Усть-Бузулукекой станицы священника Платона Скрынникова за 1882 годъ 19 р. 26 к. Діакона Никанора Антоніева за тотъ же годъ 6 р. 42 к. Бурацкой станицы и. д. псаломщика Василия Зимовнова за 1882 годъ 6 руб. 42 коп. Ежова хутора и. д. псаломщика Дмитрія Егорова за 1881 годъ 6 р. 30 к. Поселка Бѣлоярвскаго священника Петра Филиппова за 1879—1882 годы 52 р. 32 к. Дмитріевки слободы священника Павла Мусеева за 1879, 1880 и 1882 годы 38 руб. 88 к. И. д. псаломщика Василия Малахіева за 1879—1882 годы 26 р. 16 к. Мѣшковой слободы священника Александра Захарьева за 1882 годъ 20 руб. 16 к. И. д. псаломщика Епифанія Ковалевскаго за 1882 годъ 6 руб. 72 к. Харцызской слободы священника Дмитрія Перекопскаго за 1879 годъ 24 р. 48 к. Пріютъ слободы діакона Евфимія Богомолова за 1889—1882 годы 26 р. 16 к. И. д. псаломщика Стефана Куреннова за тѣ же годы 26 руб. 16 к. Зуевки слободы и. д. псаломщика Дмитрія Милоградова за 1882 г. 6 р. 72 к. И. д. псаломщика Новочеркасской кладбищенской церкви Петра Сохранова за 1879—1882 г. 24 р. Верхне-Кундрюческой станицы священника Стефана Матвѣева за 1881 г. 14 р. и 16 к. И. д. псаломщиковъ за тотъ же годъ: Семена Филиппова 7 руб. 8 к. и Іоакима Попова 7 руб. 8 к. Усть-Быстрианской станицы и. д. псаломщика Федора Федорова за тотъ же годъ 7 р. 8 к. и Андрея Мусеева за 1882 годъ 6 р. 36 к. Слободы Дарьевки священника Григорія Поцѣлухова

за 1883 годъ 12 р. Священника Верхне-Чирскаго хутора Петра Акимова за 1879 годъ 15 р. 72 к. И. д. псаломщика Баклановской станицы Стефана Иванова Попова за 1882 годъ 6 руб. 42 к. Священника Манычскихъ солянныхъ озеръ Иоанна Болтинскаго за 1879—1882 годы 78 р. 48 к. И. д. псаломщика Михаила Байдренкова за тѣ же годы 78 р. 48 к. И. д. псаломщика Веселаго хут. Стефана Троицкаго за 1879 и 1880 годы 13 р. 44 к. И. д. псаломщика Нагавской станицы Ивана Максимова за 1880—1882 годы 20 руб. 72 коп. Священника Оедосѣевской станицы Василя Данильевскаго за 1879—1882 годы 58 р. 32 к. Той же станицы и. д. псаломщика Николая Попова за тѣ же годы 29 р. 16 к.

1882 года октября 25 дня. Комитетъ Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія въ общемъ собраніи своемъ слушали отношеніе Ново-Павловскаго благочиннаго протоіерея Хрисанфа Облакевича отъ 13 сентября сего года № 508, слѣдующаго содержанія: „священноцерковнослужители вѣреннаго мнѣ благочинія, на съѣздѣ своемъ въ поселкѣ Алексѣевско-Леонѣвскомъ 9 сентября сего 1882 года заявили, что нѣкоторые изъ нихъ неохотно представляютъ деньги на эмериттуру собственно потому, что комитетъ не высылаетъ квитанцій каждому вкладчику порознь, а только объявляетъ чрезъ епархіальныя вѣдомости. Не удовлетворяясь такимъ свѣдѣніемъ о полученіи комитетомъ взносовъ денегъ, всѣ они поручили мнѣ просить комитетъ, чтобы каждому вкладчику, по примѣру другихъ учрежденій, выдавалась расчетная книжка, въ которой бы ясно значилось: кто именно, когда и сколько внесъ денегъ и по какой категоріи, книжки должны быть выданы оодинъ разъ; послѣдующіе взносы должны быть записаны въ нихъ послѣдовательно одни за другими съ возвращеніемъ расчетной книжки вкладчику. Издержки за печатаніе бланковъ для книжекъ духовенство принимаетъ на себя. На заявленіе это покорѣйше прошу обратить вниманіе“. И

справку: х) § II устава общест. комитетъ ведетъ слѣдующія книги: а) алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ общества; б) списокъ убылыхъ на каждый годъ и за каждый годъ пенсионеровъ и вкладчиковъ; в) списки наличныхъ пенсионеровъ съ обозначеніемъ получаемыхъ ими пенсій; г) приходо-расходную книгу; д) и е) книги входящихъ и исходящихъ бумагъ; ж) вѣдомость объ основномъ капиталѣ съ обозначеніемъ достоинства... х) Благочинные имѣютъ своею обязанностію принимать отъ духовенства своего округа сообразныя, по выданнымъ на сей предметъ книгамъ, пожертвованія въ пользу общества; з) выдавать мѣстнымъ пенсионерамъ пенсіи, и съ приложеніемъ надлежащихъ росписокъ отъ пенсионеровъ, представлять при наступленіи каждаго полугодія свѣдѣнія объ умершихъ вкладчикахъ, числѣ прибывшихъ пенсионеровъ, и по окончаніи года представлять въ комитетъ общую вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммы и списки всѣхъ наличныхъ и убылыхъ вкладчиковъ и пенсионеровъ. Примѣчаніе. Обязанности благочинныхъ будутъ опредѣлены подробнѣе особой инструкціей, составленной для нихъ комитетомъ. 2) § 7 п. 8. Ежегодные взносы дѣйствительныхъ членовъ представляются въ комитетъ благочинными не позже 15 декабря каждаго года. 3) Почтовое начальство требуетъ отъ эмеритальнаго комитета, въ ряду подобныхъ комитетовъ, не исключая и краснаго креста, должной платы за всякую его корреспонденцію. 4) Комитету извѣстно, что введенныя въ кредитныхъ учрежденіяхъ расчетныя книжки представляются лично самими вкладчиками, или чрезъ довѣренныхъ и тутъ же имъ возвращаются въ руки, а не пересылаются по почте. 5) О вкладахъ же на текущій счетъ отсутствующихъ, посылается письменное уведомленіе. 6) *Опредѣлимъ* по расчетной книжкѣ вычисляются 9/10 отъ капитала, шовлагаемый и потому опять возвращаемый и нынѣ и завтра и (послѣ завтра) при назначеніи пенсіи и возвращенія денегъ изъ эмеритальной кассы по добнаго вычисленія не требуется, такъ считается при этомъ только пятнадцатіе и внесенный капиталъ. 7) Производимаго со стороны ко-

митета публикацію каждому вкладѣ взносовъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, то получаемыхъ обязательно въ каждой церкви Донской епархіи, и подмѣною комитета, гдѣ съ тою же значащею документальною доказательствомъ получения взносовъ внесенныхъ денегъ, и такъ какъ помѣщаемыя до въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» «официальныя извѣщенія (не подлежатъ никакому сомнѣнію ни заключающіяся въ нихъ распоряженія обязательны для каждого служащаго духовнаго лица; допущеніе же со стороны комитета публикацію о какомъ либо взносѣ, если таковое случится, можетъ быть предьявлено взнощикомъ также какъ и неполученіе квитанціи или расчетной книжки; постоить только по прямой своей обязанности считать «Епархіальныя Вѣдомости» При такомъ способѣ поставленія о вѣдомостяхъ взносовъ въ кассу эмеритуры, и въ отсутствіи надобности подробнаго вычисленія процентовъ на вложенный и возвращенный капиталъ, введеніе еще расчетныхъ книжекъ, которыя могутъ быть доставляемы и возвращаемы только по почтѣ, представляется дѣломъ неудобнымъ, и налагающимъ лишній трудъ на членовъ комитета, отъ при другихъ своихъ прямыхъ обязанностяхъ занимающихся дѣлами эмеритуры, и не безъ усиленнаго вниманія и труда, и, въ вызывающимъ излишній и даже обременительный расходъ эмеритальной суммы, которая имѣетъ въ своемъ назначеніи пособіе дѣйствительно бѣднымъ духовнымъ. Въ виду же того, что благочинные по уставу общества обязаны а) представлять въ комитетъ ежегодные взносы дѣйствительныхъ членовъ общества, а б) при несвоевременномъ доставленіи ихъ отдавать съ процентами, и положенными по уставу; в) представлять комитету кандидатовъ на пенсію и списки всѣхъ наличныхъ и убылыхъ вкладчиковъ; г) и что въ недалекомъ будущемъ предстоитъ уже выдача пенсій имѣющимъ пріобрѣсть на то право вкладчикамъ (по истеченіи 1883 года) и что комитетомъ согласно уставу уже заведено алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ общества съ обозначеніемъ времени и количества ихъ взносовъ, комитетъ, для устранения всѣхъ затрудненій и при представленіи

кандидатовъ къ пенсіямъ, а также и зампятательства при взыска-
ніи взносовъ, а особенно съ тѣхъ лицъ, которыя съ переме-
ною мѣста переходятъ въ другое благочиніе, находятъ весьма
полезнымъ рекомендовать всѣмъ благочиннымъ Донской епархіи,
чтобы они выдали отъ себя каждому взносчику расчетную книж-
ку, а кто можетъ—напечатали для сего бланки, въ которыя бы
неупустительно записывали своею рукою взносъ при полученіи и
такимъ образомъ предъ взносчикомъ гарантировали несомнѣнность
представленія его въ кассу, а себѣ и своимъ преемникамъ впол-
лѣдствіи доставляли основаніе къ представленію въ число канди-
датовъ на пенсію владѣльцевъ ихъ, и кассу избавили отъ ненуж-
ныхъ расходовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1883 годъ

НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУР-
НУЮ И КОММЕРЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

и
БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА.

Условія подписки: на годъ 10 руб., 11 мѣсяц. 9 рублей,
50 к., на 10 м. 9 р., на 9 м. 8 р. 50 к., на 8 мѣс. 8 р.,
на 7 м. 7 р., на 6 м. 6 р., на 5 м. 5 р., на 4 мѣс. 4 р.,
на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ кон-
тору газеты „Новости“ (Мойка, № 90).

Подробное объявленіе см. въ № 21 „Д. Е. В.“ за те-
кущій годъ.

V годъ. Открыта подписка на 1883 годъ. годъ V.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

большой еженедѣльный иллюстрированный журналъ
съ роскошными преміями и разными бесплатными приложениями.

Выходить въ 1883 году по прежней программѣ, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій.

Въ теченіи года всѣ подписчики журнала „Иллюстрированный Міръ“ получаютъ бесплатно:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

и

„НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“.

Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію прекрасную олеографическую картину:

Іоаннъ Грозный въ опочивальнѣ Василисы Мелентьевны.

На исполненіе главной преміи ассигновано 20,000 руб.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Мира“ съ правомъ полученія всѣхъ премій и приложений съ пересылкою во всѣ города Россіи 8 р., а для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ“, по Николаевской улицѣ, д. № 48. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, домъ (Солодовникова).

Открыта подписка
на 1883 г. на издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи;

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №;
въ годъ до 142 л. большого формата)

и

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

(двухъ-мѣсячное—отъ 18 до 24 печ. лист. въ каждой книжкѣ,
въ годъ около 124 л.)

„*Церковный Вѣстникъ*“ въ официальной своей части, составляющей официальной органъ Св. Синода, печатеть сполна и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ издаваемый при С.-Петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестантствѣ), и имѣеть слѣдующіе постоянные отдѣлы (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати духовной и свѣтской по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 3) обозрѣніе духовной журналистики; 4) библиографическое обозрѣніе; 5) лѣтопись церковную, содержащую обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движенія религіозной жизни въ нашей отечественной церкви, по вѣмъ ея епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей, содержащую извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 7) разныя извѣстія и замѣтки. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ: „*Христіанское Чтеніе*“, составляющемъ прибавленіе къ „*Церковному Вѣстнику*“ и помѣщающемъ раз-

нообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того толкованія на ветхій завітъ съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1883 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу псалмовъ“, и вмѣстѣ съ тѣмъ начато будетъ печатаніе „Толкованія на книгу пророка Исаи“, такъ что къ концу 1883 года выйдетъ особою книжкою четвертый выпускъ „Толкованій“).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ „Толкованіями на ветхій завітъ“ 7 рублей съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 рублей, за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 руб.

Иногородные подписчики адресуютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ. Петербургскіе подписчики подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уг. Преобр. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 коп. за 1 разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣстн.“ (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ С.-Петербургѣ при книж. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ при книж. маг. Ферапонтова.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (бл. Знамен. ул., уголь Преобр. ул. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. № 3) можно получать полныя экземпляры:

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы по 5 руб. за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по 3 руб. за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

„Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій

языка“ въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) 3 руб. съ пересылкою, каждаго отдѣльно одинъ рубль съ пересылкою.

„Толкованія на ветхий заветъ“ 1 и 2 выпуски, цѣна 2 р., 50 к., съ перес. 3 руб. Отдѣльно 1 в. 1 руб. 25 к. съ перес., 2 в. 2 р. съ перес. Третій выпускъ (начато толкованіе на книгу псалмовъ) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

Открыта подписка на журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1883 годъ

(третій годъ изданія подъ новой редакціей).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новой редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Въ журналъ помѣщаются:

- 1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.
- 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.
- 3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.
- 4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.
- 6) Стихотворенія.
- 7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.
- 8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюдения, записки и дневники приходских священников, сельских учителей и других народных дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на востокѣ и западѣ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и другихъ обществъ, и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи и объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе 1883 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ 6 руб. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 105).

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ. — А. Пономаревъ. — Е. Прилежаевъ.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1883 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ,

„Православное Обозрѣніе“, научно-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ

современнымъ невѣриемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: Въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за 11 лѣтъ 1860—1870 годы, составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа, Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить по-

полненіе церковныхъ бібліотекъ и бібліотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обзорніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакция „Православнаго Обзорнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы, по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой либо годъ — 5 р., за два года 7 р., за три — 10 р., за четыре — 13 р., за пять — 15 р. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей *И. Преображенскій.*

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

ШКОЛКА

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на Никольской улицѣ, вблизи Николаевского переулка домъ (бывшій Болдырева) № 103.

I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Опредѣленія Св. Синода. — Назначенія на духовно-училищную службу. — Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Поученіе противъ сквернословія. — Быстринская и Верхне-Карпальская станицы 1764—1800. — Братскій совѣтъ новорукположенному священнику. — По поводу молебствій въ театрахъ. — Отъ Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія. — Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Александръ Гиляревскій.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, ноября 15 дня, 1882 года.