

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911 г.

21 апрѣля.

XXXIX изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 15-16.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Отъ Оренбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Святѣйшій Синодъ выпиской изъ опредѣленія своего отъ 22 января-3 февраля текущаго года за № 562, увѣдомилъ Синодальный Училищный Совѣтъ, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, на всеподданѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ представленіемъ копии съ препровожденной Преосвященнымъ Митрополитомъ Киевскимъ и обращенной на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Имя телеграммы съѣзда предсѣдателей Киевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отдѣленій онаго

и наблюдателей церковныхъ школъ Кіевской епархіи, отъ 15 января с. г. съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и скорби по поводу постановленія Государственной Думы объ изыятіи церковныхъ школъ изъ вѣдѣнія церковной власти, благоугодно было. въ 21 день января сего года въ Царскомъ Селѣ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ Собственноручно начертать: «Благодарю за выраженныя чувства. Твердо вѣрю въ неизблемое будущее церковной школы». Заслушавъ изложенное, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 17-28 февраля с. г. № 133, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, постановилъ о вышензъясненной Всемилоствѣйшей резолюціи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА сообщить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, въ полной увѣренности въ томъ, что Всемилоствѣйшія Слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА воодушевятъ церковно-школьныхъ дѣятелей въ ихъ трудахъ по благоустройству и дальнѣйшему развитію церковныхъ школъ и воспитанію подрастающихъ поколѣній въ духѣ преданности Православной Церкви и сыновей любви къ Возлюбленному Монарху и Отечеству.

Объ изложенномъ Оренбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ долъ имѣть сообщить для свѣдѣнія духовенству и всѣмъ труженникамъ церковной школы.

Предѣдатель Совѣта, *Діонисій* Епископъ Челябинскій

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 17—23 марта сего года за № 251—2145, Тургайская область раздѣлена на 8 благочиній, каковыя и перечислены въ нижеслѣдующемъ спискѣ:

Списокъ благочиній Тургайской области.

1) Благочинный градо-Кустанайскаго округа, Протоіерей *Феодоръ Соколовъ* (жит. въ г. Кустанай).

Всѣ церкви г. Кустаная.

Въ уездѣ приходы:

Затобольскій, Жуковскій, Михайловскій, Степановскій

Воробьевскій
Чураковскій

2) Благочинный

Рязанскій

Аральскій,

3) Благочинный

Василевскій

Семіозерный

скій.

4) Благочинный

Андреевскій

скій, Смирновскій

5) Благочинный

Таврическій

Ушорскій

скій походу

6) Благочинный

Карповскій

ровскій,

7) Благочинный

Актышевскій

Челкарскій

Косъ-Искандерскій

Херсонскій

Джусалинскій

Воробьевскій, Карагайлинскій, Зуевскій, Лихачевскій, Большо-Чураковскій.

2) Благочинный Боровскаго округа, священникъ Сергій Соколовъ (жит. въ г. Кустанаѣ).

Приходы:

Рязанцевскій, Борисо-Романовскій, Боровскій, Алешинскій, Аральскій, Александровскій, Введенскій, Каменскій.

3) Благочинный Тургайскаго округа, священникъ Антонинъ Русановъ (жит. г. Кустанай).

Приходы:

Васильевскій, Сергеевскій, Садчиковскій, Лаврентьевскій, Семіозерный, Ханымъ-Джольскій, Юльевскій, Ново-Алексѣевскій.

4) Благочинный Теодоровскаго округа, священникъ Матвѣй Головановъ (жит. пос. Смирновскій).

Приходы:

Андреевскій, Успенскій, Теодоровскій, Банновскій, Пѣшковскій, Смирновскій, Назаровскій.

5) Благочинный Максимовскаго округа, священникъ Николай Пѣсняковъ (жит. пос. Максимовскій).

Приходы:

Таврическій, Денисовскій, Петровскій, Максимовскій, Ушсорскій (Ливановскій), Камышный, Ольгинскій, Кустанайскій походный причтъ.

6) Благочинный Алексѣевскаго округа, священникъ Михаилъ Тиуновъ (жит. п. Алексѣевскій).

Приходы:

Карпыковскій, Асинкритовскій, Щербиновскій, Викторовскій, Алексѣевскій, Увальный, Евгениевскій, Павловскій.

7) Благочинный градо-Актюбинскаго округа, священникъ Арсеній Мозохинъ (жит. г. Актюбинскъ).

Приходы:

Актюбинскій, Карабутаекскій, Иргизскій, Тургайскій, Челкарскій, Павловскій, Ново-Алексѣевскій, Петропавловскій, Косъ-Истекскій, Троицкій, Ново-Россійскій, Родниковскій, Херсонскій, Степной, Березовскій, Шулакъ-Карагандинскій, Джусалинскій, Актюбинско-Темирская походная церковь.

8) Благочинный Акъ-Булакского округа, священникъ Петръ Меркурьевъ (и. д.) (жит. п. Саздинскій).

Приходы:

Андреевскій (Тарангульскій), Ново-Курскій, Вознесенскій, Харьковскій, Акъ-Булакскій, Саздинскій, Астраханскій, Степановскій (Курмансай), Актюбинско-Уральская походная церковь.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ, за денежныя пожертвованія и полезно-усердные труды на пользу церквей Божіихъ: крестьянской вдовѣ с. Владимировки, Оренб. у., Елизаветѣ Синиумной—31 марта; купцу г. Самары Ивану Яковлеву Соколову—1 апрѣля; крест. с. Романовки, Оренб. у., Григорію Безбородову и Ивану Удьянову—3 апрѣля; каз. Кочневскаго пос., Троицк. у., Дмитрію Приданникову, діакону того же поселка Митрофану Павлову и каз. Верхнеур. пос., Троицк. у., Семену Долгополову—4 апрѣля.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ рукоположены: псал. Кардаиловской ст., Оренб. у., Петръ Михайлусовъ—во діакона на заним. мѣстѣ—30 марта; псал. с. Петровскаго, Челяб. у., Александръ Скопинъ—во діакона на заним. мѣстѣ и діакономъ с. Карасинскаго, Челяб. у., Василій Пономаревъ—во свящ. къ церкви с. Столбового, того же уѣзда—3 апрѣля.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ*, Епископомъ Челябинскимъ, рукоположены: учитель Ново-Зерганской цер.-приход. школы Θεодоръ Безручкинъ во діакона къ Орскому собору и діакономъ с. Рыбного, Челяб. у.—во свящ. къ церкви пос. Надеждинскаго, Верхнеур. у.

Опредѣленія.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею 2 апрѣля, состоящей на псаломщической вакансіи въ пос. Ку-

Ликовскомъ священникъ

Резолюціей

досія, Епископа

31 марта

у., Михаилъ

1 апрѣля

Корепановъ

5 апрѣля

Резолюціей

Епископа

4 апрѣля

Иль Лебеде

резовскаго

гивно, того

Судоргинъ

5 апрѣля

Иванъ Ше

Поста

утвержден

Николай П

Резолю

досія Епис

5 апрѣля

согласно п

Резолю

ликовскомъ, Верхнеур. у., Петръ Инфантьевъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ помянутомъ поселкѣ.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими: 31 марта—свящ. хут. Петровскаго Товарищества, Челяб. у., Михаилъ Кисляковъ перемѣщ. въ стан. Буранную, Оренб. у.

1 апрѣля—свящ. Тирлянскаго зав., Верхнеур. у., Корнилій Корепановъ—въ пос. Полоцкій того же уѣзда.

5 апрѣля—свящ. с. Бурлева, Челяб. у., Александръ Лашковъ—въ с. Разномойку, Оренб. у.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими:

4 апрѣля—псал.-діаконъ с. Костылева, Челяб. у., Михаилъ Лебедевъ—въ ст. Кособродскую, Троиц. у.; псал. с. Березовскаго, Челяб. у., Николай Давыдовъ—въ с. Мало-Дюрягино, того же уѣзда и псал. с. Мало-Дюрягино Константинъ Судоргинъ—въ с. Костылево.

5 апрѣля—и. д. псал. пос. Косъ-Истекскаго, Актюб. у., Иванъ Шершневъ вр. исп. обяз. псал. въ с. Казанку, Оренб. у.

Утвержденія.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства отъ 31 марта утвержденъ къ церкви г. Тургая церковнымъ старостой купецъ Николай Шишковъ.

Исключеніе изъ списковъ.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Теодосія* Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею 5 апрѣля—свящ. с. Разномойки, Оренб. у., Косма Сальниковъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

икъ Петръ

озвесенскій,
скій, Сте-

Теодосіемъ,
дано Архи-
ныхъ гра-
дныя труды
с. Владими-
; купцу г.
ст. с. Рома-
Ульянову—
трию При-
Павлову и
—4 апрѣля.

Теодосіемъ,
оположены:
дусовъ—во
етровскаго,
ним. мѣстѣ
номаревъ—
—3 апрѣля.
Діонисіемъ,
ь Ново-Зер-
во діакона
—во свящ.

итого Тео-
дѣдовавшею
въ пос. Ку-

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Наименованіе приходовъ.		Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
			Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>						
Ново-Александровка с.	Оренбургск.	1364	—	—	33	—
Донгузскій пос.	уѣзда.	283	400 р.	—	—	—
Ново-Димитріевка с.		495	400 р.	—	33	2
Гавриловка с.	Верхне-уральскаго уѣзда.	287	—	264 р.	40	1
Верхне-Авляно-Петровский зав. [2-е мѣсто].		5044	—	504 р.	—	2
Тирлинскій заводъ [1-е мѣсто].	Челяб. уѣз.	3336	—	—	—	2
Петровское Товарищество.		812	400 р.	200 р.	33	1
Бурлаво село.	Троицк. уѣз.	1142	—	260 р.	20	2
Чернорѣченскій пос.		438	525 р.	—	300	2
Кочневскій пос.	Кустая. уѣзд.	910	400 р.	240 р.	300	6
Градо-Орскій Покровскій жен. монастырь.		—	—	—	—	1
Михайловскій пос. (2-е мѣсто).		1400	400 р.	—	99	3
<i>б) Псаломническія:</i>						
Градо-Оренбургская Покровская церковь.		1376	—	—	—	1
Церковь гр.-Челяб. реал. уч. (сверхшт. мѣс.).		—	—	—	—	1
Мѣсто походнаго псалом. въ г. Челябинскѣ.		—	1500 р.	500 р.	—	—
Градо-Оренб. св.-Троицкая церковь.		825	16 р. 26 к.	—	—	1
Березовское село, Челябинскаго уѣзда.	Кустаян-скаго уѣзда.	894	400 р.	350	24	—
Большой-Чураковскій пос.		2000	600 р.	—	120	—
Тавричскій пос.	Актюбинскаго уѣзда.	1332	400 р.	—	120	—
Камышнй пос.		1700	600 р.	—	120	—
Ханым-Джольскій пос.	Актюбинскаго уѣзда.	1000	600 р.	—	120	—
Ново-Курскій пос.		868	400 р.	—	120	—
Березовскій пос.	уѣзда.	690	800 р.	—	120	—
Шулак-Карагадинскій пос.		753	400 р.	—	120	—
Можаровскій пос.	уѣзда.	652	400 р.	—	120	—
Джусалинскій пос.		626	400 р.	—	120	1
Косъ-Истековскій пос.	Верхне-ур. уѣзда.	1120	—	192 р.	300	2
Ново-Городищенскій пос.		(вновь открытый)	—	—	—	—
Куликовскій поселокъ.		—	—	—	—	—

Отъ уполномоченнаго по Оренбургской губерніи и Тургайской области состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. 31 марта 1911 года.

Тарелочный сборъ въ пользу Попечительства о слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ производится слѣдующимъ порядкомъ:

1) лицамъ акцизнаго надзора рассылаются письма къ настоятелямъ церквей и сборщикамъ съ бланкомъ протокола о

результат
настоятел
принадле
2) по
сборщика
непосредс
ской губе
денегъ въ
отдѣльны
3) п
усмотрѣт
церкви о
преки м
причтомт
последни
ходится
суммой
церкви
Рез
Теодосія
вторичн
слѣпыхъ
изъ сбор
менно»
На
села Ро
въ 60
духовна
цію За
пинъ и
вода и
отъ ру
лѣнія

результатъ сбора, каковыя по заполненіи пробѣловъ именами настоятелей и избранныхъ сборщиковъ, вручаютъ письма по принадлежности;

2) по производствѣ сбора собранныя суммы сдаются сборщиками или лицамъ, поручившимъ имъ таковой, или непосредственно уполномоченному отъ Общества по Оренбургской губерніи и Тургайской области, въ полученіи каковыхъ денегъ выдаются первыми расписки настоятелямъ, а мною отдѣльныя квитанціи;

3) поступающія суммы регистрируются, какъ это можно усмотрѣть изъ прилагаемаго отчета за 1909 г., по каждой церкви отдѣльно, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда, вопреки моимъ настоятельнымъ просьбамъ, собранныя деньги причтомъ задерживаются и сдаются, затѣмъ, благочиннымъ, а послѣдними пересылаются въ Консисторію, откуда мнѣ приходится получать таковыя съ большимъ запозданіемъ, общей суммой и безъ протоколовъ о результатахъ сбора по каждой церкви отдѣльно.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Феодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, вслѣдствіе вторичнаго письма уполномоченнаго отъ попечительства о слѣпыхъ отъ 15 апрѣля 1911 г. за № 28, «разрѣшенъ одинъ изъ сборовъ тарелочный или кружечный, но не два одновременно» (18 апрѣля 1911 г. за № 2533).

На священниковъ села Илькульгана Петра Скопина и села Рождественки Михаила Предтеченскаго наложена пеня въ 60 руб. съ каждаго въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за ихъ небрежное отношеніе къ преподаванію Закона Божія въ министерскихъ училищахъ. О. о. Скопинъ и Предтеченскій предупреждаются о возможности перевода ихъ въ другіе приходы при дальнѣйшемъ ихъ уклоненіи отъ руководства воспитаніемъ подростяющаго молодого поколѣнія въ духѣ Православной Церкви.

есъ же- бл.	Земли въ десятникахъ.	Количество школъ.
—	33	—
—	33	2
р.	40	1
р.	—	2
р.	33	1
р.	20	2
р.	300	2
р.	300	6
—	—	1
—	99	3
—	—	1
—	—	1
взды.	—	—
р.	—	1
50	24	—
—	120	—
—	120	—
—	120	—
—	120	—
—	120	—
—	120	—
—	120	—
—	120	—
—	120	—
—	120	—
приходъ.	—	—
р.	300	2

Тургайской
вительствомъ
трицы Маріи
ександровны

о слѣпыхъ
порядкомъ:
письма къ
протокола о

Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища
симъ увѣдомляетъ заинтересованныхъ лицъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ приготовительный классъ училища имѣютъ быть 12 мая, а въ I кл.—13, 16 и 17 мая.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

«Въ предѣлахъ Оренбургской епархіи проживаетъ именуемый себя іереемъ выходецъ съ Аѳона Василій Сергѣевъ. По полученнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ свѣдѣніямъ, нѣкоторые изъ священниковъ допускали Василю Сергѣева къ совершенію приходскихъ требъ. Между тѣмъ священство именующаго себя іеромонахомъ Венедиктомъ сомнительно. Въ представленномъ имъ одному обществу удостовѣреніи Генеральнаго Консула Содуни г. Бѣляева читаемъ, что «свѣреннымъ г. Бѣляеву Генеральнымъ Консульствомъ дѣйствительно были засвидѣтельствованы 21 іюля 1907 г., за №№ 88 и 89: подлинность печати на документѣ, выданномъ Лаврскимъ монастыремъ на Аѳонѣ отъ 12 іюля 1904 г., за № 150, и переводъ этого документа, удостовѣрявшаго, что *Василій Дмитриевъ Сергѣевъ былъ постриженъ во іерея съ именемъ Венедикта*». Документъ этотъ, какъ ясно, говоритъ только о томъ, что въ консульствѣ удостовѣрены подлинность печати и переводъ своеобразной «ставленнической грамоты», выданной яко-бы В. Сергѣеву. Дѣйствительно ли владѣлецъ «грамоты» — іерей Венедиктъ, этого г. Консулъ не говоритъ.

Последнія же строки «грамоты», что «В. Сергѣевъ былъ постриженъ во іерея съ именемъ Венедикта» избличаютъ поддѣлку, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что въ санъ священника не постригаютъ, а посвящаютъ и имени при этомъ не измѣняютъ.

Вѣриѣ всего, что Венедиктъ — простой аѳонскій монахъ, вопреки монашескому уставу, кочующій по Россіи и вводящій въ соблазнъ православныхъ людей».

Содержаніе оффиц. части: Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Распориженіи Епархіальнаго Начальства.—Штрафъ на священниковъ П. Скопина и М. Предтеченскаго.—Отъ Уполномоченнаго по Оренбургской губ. и Тургайской обл. отъ Попечительства о слѣпыхъ.—Отъ Правленія Оренбургскаго духовнаго училища.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

О
ЕПАР

21 АП

Велич
христіанск
ство торж
искупленія
кресеніемъ
Агнецъ Бо
насъ (Іоан
5, 7.), бы
Пасха на
Египетска
рабства ді
послужила
возвратит
Богочелов
къ вѣчно
время сла
10; Осн.
была вел
кресенію
няться вѣ

...всѣхъ свѣтъ свѣтъ
...иже въ свѣтъ свѣтъ
...иже въ свѣтъ свѣтъ
...иже въ свѣтъ свѣтъ
...иже въ свѣтъ свѣтъ
...иже въ свѣтъ свѣтъ
...иже въ свѣтъ свѣтъ
...иже въ свѣтъ свѣтъ
...иже въ свѣтъ свѣтъ
...иже въ свѣтъ свѣтъ

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 АПРѢЛЯ. № 15-16. 1911 ГОДА.

Часть неофициальная.

Св. Великая Пасха.

Величайшій, радостнѣйшій и торжественнѣйшій изъ всѣхъ христіанскихъ праздниковъ, праздникъ праздникъ и торжество торжествъ — Святая великая Пасха, какъ воспоминаніе искупленія рода человѣческаго, страданіемъ, смертію и воскресеніемъ Агнца непорочна и пречиста Христа, Который есть Агнецъ Божій, взявша грѣхи міра и невинно закланный за насъ (Іоан. 1, 29.) и есть собственно наша Пасха (1 Корин. 5, 7.), была прообразована ветхозавѣтною Пасхою. Еврейская Пасха напоминала избавленіе древняго Израиля отъ рабства Египетскаго, христіанская — есть избавленіе человѣчества отъ рабства діаволу и грѣху, — таиъ смерть Египетскихъ первенцевъ послужила къ освобожденію плѣнниковъ и дала возможность возвратиться въ страну обѣтованія, здѣсь смерть Первенца Богочеловѣка искупила вѣрующихъ въ Него и приводитъ ихъ къ вѣчному небесному наслѣдію. Новозавѣтная Пасха, какъ время славы и торжества, предсказанная пророками (Ис. 15, 10; Осн. 6, 3; 13, 14) и Самимъ Спасителемъ (Мрк. 9, 9), была великою радостію для всѣхъ вѣрующихъ. Радовались воскресенію Христа апостолы и мироносицы. И какъ не исполняться вѣрующимъ въ Него великою радостію при мысли о

воскресенія Христовомъ, коимъ Спаситель во всей силѣ открылся Сыномъ Божиимъ (Рим. 1. 4, и запечатлѣлъ искупленіе рода человѣческаго (Рим. 4, 25), утвердивъ нашу вѣру и положивъ основаніе нашему блаженному воскресенію! *Аще Христосъ не воста, тщѣ убо проповѣданіе наше, тщѣ же и вѣра наша* (1 Коринѣ. 15, 14), говоритъ св. апостоль Павелъ; и онъ же въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *воздвигши Христа изъ мертвыхъ, живоотворитъ и мертвымъ тѣла ваша живущимъ Духомъ Ею въ васъ* (Рим. 8. 11).

Св. отцы Церкви не находятъ достаточно словъ изобразить величіе и значеніе св. Пасхи. «Нынѣ спасеніе міру, бѣдствовалъ въ день Пасхи св. Григорій Богословъ, міру видимому и невидимому. Христосъ возсталъ изъ мертвыхъ; встаньте съ Нимъ и вы; Христосъ во славу Своей, — восходите и вы; Христосъ изъ гроба, — освобождайтесь отъ узъ грѣха; отверзаются врата ада, истребляется смерть, отлагается ветхій Адамъ, совершается новый». «Сегодня, проповѣдывалъ св. Амвросій Медиоланскій, въ день Пасхи, воскресеніемъ Христовымъ открыта преисподняя, возвращаетъ мертвыхъ, обновленная земля произращаетъ воскрешаемыхъ, отверзтое небо приемлетъ восходящихъ. Преисподняя возвращаетъ узниковъ къ горнему, земля шлетъ погребенныхъ на небо, небо имъ воспріятыхъ представляетъ Господу». «Мудрость изрекла, говоритъ св. Григорій Нисскій, что въ день веселія забываютъ о бѣдствіи. Настоящій день (св. Пасхи) заставляетъ насъ забыть первый, произнесенный на насъ приговоръ. Тогда мы испали съ неба на землю: нынѣ Небесный содѣлалъ и насъ небесными. Тогда чрезъ грѣхъ воцарилась смерть: нынѣ жизнь опять получила владычество чрезъ правду. Тогда одинъ отверзъ входъ смерти: и нынѣ Единымъ же вводится снова жизнь. Тогда чрезъ смерть мы отпали отъ жизни: нынѣ жизнью упраздняется смерть. Тогда отъ стыда крылись подъ смоковницею: нынѣ со славою приблизились къ древу жизни. Тогда за преслушаніе изгнаны были изъ рая: нынѣ за вѣру вводимся въ рай... Придите, возвеселимся о Господѣ. Онъ сокрушилъ силу врага, и водрузилъ для насъ побѣдное знаменіе креста, поразивъ противника. Воскликнемъ гласомъ радости, какимъ обыкновенно восклицаютъ побѣдители надъ трупами побѣжденныхъ». Св.

Іоаннъ Зл.
«вотъ нас
никъ, де
праздник
ня враго
люди соед
съ безпл
Сегодня
истребил
смерти и
успокоен
своей пра
ваетъ Па
лымъ Хр
землю и
веселіе в
и возвес
землѣ на
благъ, и
вну не
неба и з
всякую
друга, д
красныя
когого з
бѣдители

Ны
чадѣ гн
наслѣдн
нами в
насъ, н
пробудя
дать от
очистит
Тогда
избавле
стивъ
свѣтомъ

Иоаннъ Златоустъ, начиная свое слово на св. Пасху, говоритъ: «вотъ наступилъ для насъ вождельный, спасительный праздникъ, день воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. Этотъ праздникъ есть залогъ мира, источникъ примиренія, истребленія враговъ, разрушеніе смерти, погибель діавола. Сегодня люди соединились съ Ангелами, и, обложенные плотію, вкупѣ съ безплотными Силами, возносятъ хвалебныя пѣсни Богу. Сегодня Господь сокрушилъ врата адовы и самое лицо смерти истребилъ. Но что я говорю лице смерти? даже самое имя смерти измѣнилъ; она теперь называется уже не смертію, но успокоеніемъ и сномъ». Святая Церковь, воспѣвая величайшій свой праздникъ, въ своихъ священныхъ пѣснопѣніяхъ называетъ Пасху великою, двери райскія намъ отверзающею, Свѣтлымъ Христовымъ воскресеніемъ, призываетъ къ ликованію землю и небо, міръ видимый и невидимый; Христосъ бо воста веселіе вѣчное. «Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оный (Пс. 117, 24), да предвкушаетъ еще на землѣ наше сердце блаженство уготованное любящимъ, въ видѣ благъ, *ихъ же око не видѣ и ухо не слыша и на сердце чело-вѣку не въздоша* (1 Коринѣ. 2, 9) и въ этотъ день примиренія неба и земли, Бога и челоуѣка, Церковь приглашаетъ забыть всякую вражду, простить насъ ненавидящихъ, обнять другъ друга, лобзать св. лобзаніемъ (христозоваться) и дарить взаимно красныя яйца, видимый знакъ нашего блаженнаго воскресенія, коего залогъ мы имѣемъ въ воскресеніи Иисуса Христа — Побѣдителя ада и смерти.

Нынѣ чрезъ воскресшаго Христа мы изъ отверженныхъ чадъ гнѣва Божія сдѣлались возлюбленными чадами Его и наследниками Царства Небеснаго. Пусть же переживаемыя нами въ этотъ праздникъ минуты не пройдутъ безслѣдно для насъ, но зажгутъ въ насъ порывъ къ добру, правдѣ, любви, пробудятъ въ насъ искреннее желаніе исправить нашу жизнь, дать отпоръ низкимъ страстямъ, порокамъ и злу, возродить, очистить наше сердце отъ всего, что въ немъ есть дурного. Тогда поистинѣ празднуемая нами Пасха станетъ для насъ избавленіемъ отъ скорби, житія новаго началомъ и мы, очистивъ чувства, узримъ Христа, блистающаго неприступнымъ свѣтомъ воскресенія и въ нашемъ сердцѣ.

Нѣтъ у насъ праздника свѣтлѣе и торжественнѣе св. Пасхи и въ жизни нашей нѣтъ радости выше и полнѣе той, какую мы ощущаемъ въ свѣтлые дни этого праздника. Но какъ ни велика, какъ ни объемлюща настоящая наша радость, она есть лишь слабое подобіе той радости не скончаемой, того неизреченнаго веселія, какими будетъ наслаждаться истинное чадо Церкви въ невечернемъ дни вѣчнаго Царствія Божія. Будемъ, христіане, стараться всегда быть истинными чадами Христовыми: послѣ упорной борьбы со зломъ, гнѣздящемся въ нашемъ сердцѣ и съ нашими страстями и пороками, мирно почіемъ мы послѣ этого святаго труда и радостно пробудимся въ урочное время для вѣчнаго блаженства въ невечернемъ дни Царства Христова.

Слово св. Іоанна Златоуста на утрени въ праздникъ Пасхи*).

Христосъ Воскресе!

«Аще кто благочестивъ и боголюбивъ»,—кто истинно чтить Бога и любить Его искренно, «да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества»,—преславнаго воскресенія Христова. «Кто рабъ благоразумный», кто данные ему отъ Бога таланты—время, силы и способности не скрываетъ на праено въ землю, не иждиваетъ на земныя только дѣла и удовольствія, но мудро употребляетъ на служеніе Господу и стяжаніе вѣчнаго блаженства, «да внидеть радуясь въ *радость Господа* своего», да будетъ участникомъ той духовной радости, которую Господь уготовалъ вѣрнымъ рабамъ Его, искупленнымъ кровію Спасителя (Матѣ, XXV, 21). «Кто потрудился, постяся», кто во время прошедшаго поста не оставался въ праздности, но усердно трудился надъ дѣломъ спасенія своего, «да приметъ нынѣ динарій»,—получить въ благодатныхъ плодахъ воскресенія Христова ту награду, какую обѣщаль Богъ добрымъ дѣлателямъ (Матѣ. X, 10; XX, 1—8). «Кто работалъ съ перваго часа», исполнялъ волю Божию съ

*) Въ переложеніи Кіевского митрополита Платона.

дѣтства, и
вертоград
нынѣ пла
шель нос
вдругъ, н
годаря Бо
«но шесто
протекла
коится, и
рыя воскр
шать оны
еще болѣ
какъ ден
ступитъ
благодать
«Если кт
даже и т
лещись о
не страш
будучи п
каиваетъ
шагося с
го удовл
слѣдняго
женное,
ла прием
съ любов
ложеніе
«Ит
и послѣд
гатые и
го Отца
нія свое
«Постив
небо и з
насыщай
«великъ
дитесь п

дѣтства, или съ того времени, какъ Господь призвалъ его въ вертоградъ Свой, т.-е. Церковь Христову, «пусть получить нынѣ плату, слѣдующую ему по справедливости». — «Кто пришелъ послѣ третьяго часа», приступилъ къ дѣлу Божию не вдругъ, но опустилъ нѣсколько времени, «да празднуетъ, благодаря Бога» за снисхожденіе къ нему. Кто успѣлъ прійти «по шестомъ часѣ», пришелъ на зовъ Божій еще позже, когда протекла уже половина его жизни, «пусть нимало не беспокоится, ибо онъ ничего не лишится» изъ тѣхъ благъ, которыя воскресшій Христосъ даруетъ всѣмъ, желающимъ вкушать оныя. «Кто пропустилъ и девятый часъ», замедлилъ еще болѣе и началъ трудиться надъ дѣломъ Божиимъ тогда, какъ день жизни его склонился уже къ вечеру, «пусть приступить безъ всякаго сомнѣнія и боязни»: ибо нынѣ *явилась благодать Божія, спасительная всѣмъ людямъ* (Тит. II. 11). «Если кто успѣлъ прійти только въ одиннадцатый часъ». — даже и тотъ, кто вышелъ на дѣло Божіе очень поздно, сталъ не щесить о спасеніи души своей уже въ старости, «и тотъ да не страшится замедленія: ибо Домовладыка, любя честь» и будучи щедръ, «пріемлетъ и послѣдняго какъ перваго, успокаиваетъ и пришедшаго въ одиннадцатый часъ, какъ трудившагося съ перваго часа», воздавая всѣмъ должное. «И перваго удвѣлеуворяетъ», награждая его по справедливости, «и послѣдняго милуетъ» по снисхожденію, «и тому даетъ» заслуженное, «и сему даритъ» по благодати своей, «и добрыя дѣла пріемлетъ» съ радостью, и благое «намѣреніе лобызаетъ» съ любовію; «и дѣяніе чтитъ», какъ должно, и доброе расположеніе хвалить».

«Итакъ, *всѣ войдите въ радость Господа своего!* И первые и послѣдніе, пріимите мзду» отъ милосерднаго Владыки! «Богатые и бѣдные, ликуйте другъ со другомъ», какъ дѣти одного Отца Небеснаго! «Трудящіеся и лѣнныя», въ дѣлѣ спасенія своего, «почтите настоящій день» всемірнаго торжества! «Постившіеся и непостившіеся, возвеселитесь нынѣ», когда небо и земля радуются, празднуетъ тварь! «Трапеза обильна: насыщайтесь ею всѣ». — «Телець», закланный ради насъ, «великъ и убитанъ»: никто не уходи голоднымъ! Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры, всѣ пользуйтесь богатствомъ бла-

гости» Божіей! «Никто не жалуйся на бѣдность: ибо для всѣхъ открылось царство» небесное, въ которомъ уготовано вѣрующимъ богатое наслѣдіе. «Никто не плачь о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба» Спасителя «возсіяло прощеніе» всѣмъ грѣшникамъ, желающимъ получить оное. «Никто не страшись смерти: ибо отъ ней освободила насъ Спасова смерть», если только мы снова не поработимся ей грѣхами. «Ее истребилъ объятый ею» Жизнодавецъ. — «Сшедшій во адъ» Сынъ Божій «плѣнилъ адъ и огорчилъ его». — «Давно предузнавъ это, пророкъ Исаія воскликнулъ: *адъ огорчился, срѣтливъ Тебя въ преисподнихъ* своихъ (Исаія XIV, 9)!» «Огорчился: ибо упразднилъ», — опустѣлъ; «огорчился: «ибо посрамленъ» исходомъ борьбы своей съ Спасителемъ; «огорчился: ибо умерщвленъ», — лишился того, что составляло его жизнь и силу; «огорчился: ибо низложенъ» съ престола своего и лишенъ власти надъ родомъ человѣческимъ; «огорчился: ибо связанъ» и не можетъ теперь дѣйствовать съ тою свободою и силою, какъ прежде. «Онъ взялъ плоть, а принялъ въ ней Бога; взялъ землю, а нашель въ ней небо; взялъ то, что видѣлъ, и подвергся тому, чего не ожидалъ». Такъ Богъ уловилъ его Своею премудростію!

Гдѣ твое, смерти жало! Гдѣ твоя, аде, поганда (1 Кор. XV, 55)? Гдѣ грѣхъ, которымъ ты, смерть, уязвляла людей? Гдѣ, адъ, твое торжество надъ человѣчествомъ? «Воскресъ Христосъ, и ты низвергся» безсильный врагъ! — «Воскресъ Христосъ, и пали демоны» — твои слуги, чрезъ коихъ ты уязвляла людей! «Воскресъ Христосъ, и радуются ангелы», взирая на дивное торжество Сына Божія и спасеніе человѣковъ! — «Воскресъ Христосъ и жизнь водворяется» всюду, даже и тамъ, гдѣ прежде была область смерти и тлѣнія! — «Воскресъ Христосъ, и нѣтъ ни одного мертваго во гробѣ», «ибо Христосъ, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершихъ бысть*» (1 Кор. XV, 20)! Онъ первый воскресъ, какъ Глава, а потомъ возстанутъ и всѣ члены Его — вѣрующіе въ Него и имѣющіе въ себѣ животворный Духъ Его (1 Кор. XV, 21—23. Римл. VIII, 11). Да будетъ же «Ему слава и держава во вѣки вѣковъ!»

Весна
сеніе можн
Караван
степи, прол
Кустанайск
лись подъ
сбитая въ
давая свѣт
Повсюду, в
ней водой
величнв—
озеръ, въ
тысячныхъ
стоялъ шу
вали изъ
телями об
ставители
Ужъ
тянется о
піонеровъ
слѣднемъ
всѣмъ, чт
никакихъ
др. провод
глубь сте
большія о
вѣрой въ
Могл
ихъ слѣд
сотни ты
«Ка
силн они
«Вѣ
куда не
стога нар
«Да вѣд

ЗВОНЪ.

Весна 187... года была ранняя и на вербное Воскресение можно было пройти сухой уже ногой.

Караванная дорога, идущая отъ г. Троицка въ Тургайскаія степи, пролегала черезъ лучшія лѣтовочныя мѣста киргизъ Кустанайскаго уѣзда. Безчисленныя колеи этой дороги скрывались подъ густымъ, сѣдымъ ковыломъ; его волнистая грива, сбитая въ стороны буйной зимой, начинала уже выпрямляться, давая свѣтъ и свободу зеленѣющей щетки новой травы. Повсюду, куда ни взгляни, видѣлись озера, налитыя весенней водой съ краями наравнѣ; инныя изъ нихъ по своей величинѣ—цѣлое море. По водной глади этихъ безчисленныхъ озеръ, въ громадныхъ камышахъ по ихъ берегамъ, отъ крика тысячныхъ стадъ гусей, утокъ, лебедей, и др. южныхъ гостей, стоялъ шумъ какъ на фабрикѣ. И пока киргизы не выкочевали изъ своихъ зимовыхъ стойбищъ, единственными обитателями обширныхъ степей были эти крикливые и др. представители пернатого царства.

Ужъ пятый день какъ среди этой дѣвственной степи тянется обозъ переселенцевъ. Это былъ первый обозъ русскихъ пионеровъ въ киргизскую степь. Они въ г. Троицкѣ, въ последнемъ на ихъ пути населенномъ пунктѣ, простившись со всѣмъ, что дорого и сродно душѣ русскаго человѣка, не имѣя никакихъ свѣдѣній о предстоящемъ пути, безъ компаса и безъ др. проводниковъ, медленно уходили все дальше и дальше въ глубь степи. Имъ было лишь извѣстно, что въ этой сторонѣ—большія степи и, найдя туда дорогу, они съ одной твердой вѣрой въ Бога двинулись по ней.

Могли-ли они мечтать тогда, что 10—15 лѣтъ спустя, по ихъ слѣдамъ въ эту глухую и полудикую степь вольются сотни тысячъ ихъ земляковъ!

«Какая благодать! Помирать не надо!» Не разъ произносили они, восхищаясь необъятной ширью степи.

«Вѣдь который ужъ день ѣдемъ и все степь матушка, куда не погляди! А корма-то, корма! Вокругъ телѣги цѣлый стогъ накосишь! А озера, а дичи-то, дичи! А жаворонки-то! «Да вѣдь это прямо рай, братцы!» И чѣмъ ближе подвигался

обозъ къ р. Тоболу, тѣмъ степь становилась все лучше и лучше.

Обозъ, состоявшій изъ четырнадцати телѣгъ, нагруженныхъ всевозможнымъ хозяйствомъ, окруженный его владѣльцами и ихъ семьями, на шестой день своего путешествія остановился тамъ, гдѣ нынѣ растетъ и ширится гор. Кустанай.

Была великая суббота. Управившись съ лошадьми, устроивъ шалаши, переселенцы задумались надъ встрѣчей Свѣтлаго Праздника. Всѣмъ хотѣлось, чтобъ этотъ праздникъ хоть чѣмъ нибудь былъ похожъ на российский. Предусмотрительныя женщины, захватившія съ родины сандали и лучныя перья, красили яйца; у нѣкоторыхъ были коровы и они сумѣли скопить за дорогу творогу, и теперь ложками дѣлились имъ съ другими. Мужчины были заняты устройствомъ помѣщенія, гдѣ можно было-бы всѣмъ помолиться и встрѣтить Христа. Составивъ рядами нѣсколько телѣгъ съ приподнятыми оглоблями и завѣшавъ ихъ пологами, образовали крытый четырехугольникъ. Красную сторону завѣсили чистыми скатертями и укрѣпили на ней нѣсколько иконъ. Было уже темно, когда окончивъ не сложные приготовления, тѣ одѣтые по праздничному, собрались въ устроенное помѣщеніе слушать чтеніе дѣяній свят. Апостоловъ. Запасный бомбардиръ Лиходухъ басисто читалъ священное писаніе; его то усиливающийся, то затихавшій голосъ, напоминавшій рокоть плывущаго по рѣкѣ парохода и бывало несмолкаемымъ гулкимъ эхомъ раздававшійся подъ сводами храма, здѣсь тотъ-часъ же пропадалъ безслѣдно. Вокругъ чтеца небольшой грудкой стояли всѣ переселенцы, но не многіе изъ нихъ слушали его; большинство-же, погруженные въ свои думы, мысленно были тамъ, на далекой ихъ родинѣ, тамъ, въ своей сельской церкви, среди торжествующихъ и веселыхъ сородичей.

Близилась полночь. Кругомъ была полнѣйшая тишина; все въ степи спало; все смолкло; полубоковая темнота какъ-бы завершала весь этотъ покой.

Руководившій всѣмъ обозомъ старикъ Пахомъ, не въ первый уже разъ вышедшій изъ шатра, смотрѣлъ на блестящія звѣзды стараясь угадать наступленіе полночи. Но, казалось ему, небо здѣсь было другое: и зарница стояла какъ будто

выше, а тѣмъ
гдѣ должны
инья, совсѣ
по звѣздамъ
ленія столь
глазами сле
вечно-глубо
Христосъ?
его морщин
смотреть въ
гулъ больш
полнила сер
этого не м
дальше, чѣ
это ему по
залился гор
помимо его
яснѣе и яс
«Боже
На тр
ничего не в
А Пах
«тиние, ти
Всѣ с
шевелинутъ
схальный
звонъ, кот
и невзгодъ
Прита
всѣ слуша
последній
Пахома не
Войс
радостных
дѣсни «Хр
ся въ степ
свѣчами о
Сооби

лучше и
нагружен-
владѣль-
путешествія
Куставой.
и, устроивъ
Свѣтлаго
хоть чѣмъ
нныя жен-
ерья, кра-
ли сконить
съ дру-
денія, гдѣ
ста. Соста-
глобами и
угольничь.
укрѣнили
кончивъ не
му, собра-
ннїя свят.
читаль
затихавшїй
парохода и
йсь подъ
о. Вокругъ
д, но не
груженныя
къ родинѣ,
ющихъ и
тишина;
ота какъ-
ь, не въ
блестѣвшїя
казалось
къ будто

выше, а теперь и звѣздъ здѣсь больше, да яркїя такїя; а тамъ, гдѣ должны показаться утреннїя звѣзды, блестятъ какїя-то иныя, совсѣмъ не тѣ! И онъ, свой длинный вѣкъ прожившїй по звѣздамъ, терялся; тревога неизвѣстности времени наступленїя столь великаго момента волновала его. И онъ полными глазами слезъ, еще пристальнѣе начиналъ разглядывать безконечно-глубокое, чуждое ему небо. А можетъ быть уже Воскресъ Христосъ? задавалъ себѣ онъ вопросъ и, не замѣчая какъ по его морщинистымъ щекамъ катились слезы, все смотритъ и смотритъ въ незнакомое небо. Вдругъ откуда-то пронесся гулъ большого колокола. На мгновенїе свѣтлая радость наполнила сердце Пахома, но тотъ-часъ же онъ подумалъ, что этого не можетъ быть: вѣдь отъ ближайшаго храма они уѣхали дальше, чѣмъ за полтораста версты! И рѣшилъ Пахомъ, что это ему показалось, да, показалось старику и онъ, какъ дитя, залился горькими слезами. Однако, встревоженный его слухъ, помимо его воли, напрягалъ свою силу и улавливалъ все яснѣе и яснѣе звукъ гудѣвшаго колокола.

«Боже мой! Что-же это такое? Братцы! Братцы!»

На тревожный крикъ Пахома всѣ выбѣжали къ нему, но, ничего не видя и не слыша, недоумѣвали, чтобъ могло случиться?

А Пахомъ, грозя въ темнотѣ имъ пальцемъ, шепталъ: «тише, тише, братцы! Слухай, родные! Слушайте!»

Всѣ стали прислушиваться и замерли на мѣстѣ, боясь шевельнуться. Всѣмъ отчетливо былъ слышенъ частый, пасхальный звонъ, — тотъ тревожный и вмѣстѣ торжественный звонъ, который заставляетъ христианина забыть всѣ болѣсти и невзгоды, наполняя все его существо возвышенной радостью.

Притаивъ дыханїе и едва сдерживая порывы радости, всѣ слушали, слушали этотъ дивный звонъ. И когда его послѣднїй звукъ, унесшїйся въ высь, смолкъ, старческїя уста Пахома невольно крикнули: Христосъ Воскресе!

Воистину Воскресъ! Воистину воскресъ! дружный хоръ радостныхъ голосовъ отвѣтилъ ему. И съ пѣніемъ побѣдной пѣсни «Христосъ Воскресе изъ мертвыхъ...» впервые раздавшей-ся въ стени, всѣ двинулись въ шатеръ, гдѣ съ зажженными свѣчами отслужили первые пасхальные часы.

Сообщившїй имъ этотъ рассказъ Пахомъ С., житель одного

изъ поселковъ Кустанайскаго уѣзда, говорилъ, что хотя много онъ на своемъ вѣку встрѣтилъ праздниковъ Св. Пасхи, но радости для него не было Пасхи, какъ та, которую онъ встрѣчалъ въ 187... году, въ степи, среди «расейскихъ» телѣгъ.

Лекторскій.

Воскресшая любовь.

(Бѣль).

Мы сидѣли вокругъ стола и оживленно бесѣдовали. Говорили о томъ, о семь, и наконецъ перешли на тему о «таинственномъ». Поднялся споръ. Нѣкоторые изъ собесѣдниковъ безапелляционно заявили, что всѣ рассказы о таинственномъ и непонятномъ ерунда и вздоръ..

— Позвольте, господа! заявила Анна Ивановна:— нельзя же такъ смаху рѣшать вопросы. Таинственное и непонятное несомнѣнно есть въ природѣ и отрицать это только потому, что тотъ или иной случай непонятенъ, нельзя. Вмѣсто того, чтобы бесполезно спорить, не хотите ли послушать рассказъ, изъ котораго увидите, какъ сильно повліяло таинственное явленіе на одного хорошо мнѣ извѣстнаго человѣка?

Анна Ивановна была хорошая рассказчица и мы приготовились слушать.

«Предупреждаю, начала Анна Ивановна,—рассказъ мой будетъ неоригиналенъ, шаблонный, но за то, что въ немъ отъ слова до слова—истинная правда—за это ручаюсь головой. Кстати скоро и Пасха (дѣло было великимъ постомъ), а мой рассказъ именно пасхальный.

«Была великая суббота. Во всѣхъ лавкахъ богатаго торговаго села Заозерья торговля шла на славу. Половина населенія окрестныхъ деревень толпились на базарной площади, заходили въ лавки, нагружались покупками и переходили въ другую. Хозяева и приказчики съ ногъ сбились, удовлетворяя запоздавшихъ покупателей.

«Отлично торговалъ сегодня и Силантій Матвѣевичъ Сучковъ: много у него забрали и лентъ, и пуговиць, и кружевъ

и прочаго мелкаго товару, которымъ биткомъ-набита была его большая лавка.

«Вечерѣло. Все меньше и меньше становилось покупателей: всѣ спѣшили по домамъ ко встрѣчѣ Свѣтлаго Праздника.

«Бумъ... ударили къ «стояню». Сучковъ снялъ шапку и истоиво перекрестился.

«— Пора и по домамъ, сказалъ онъ, запирая конторку и обращаясь къ приказчику Нефедычу и подручному мальчику, которые не смѣли уйти безъ разрѣшенія хозяина.— Слава Богу — хорошо торговали сегодня, кабы цѣлый годъ такъ торговать.. Тебѣ что? повернулся хозяинъ къ приказчику, который подошелъ къ конторкѣ и несмѣло мялъ въ рукахъ шапку.

«— Рубликовъ пять одолжили бы, Силантій Матвѣвичъ, къ празднику.

«— Какіе тебѣ еще рублики? Получилъ вѣдь жалованье сполна, вотъ тебѣ и рублики.

«— Велики ли деньги пятнадцать рублей, ихъ давно ужъ нѣтъ, а вы знаете— жена, ребятишки. Мучки бы надо, яичекъ..

«— Ну, я тому не причиненъ, что у тебя ребятишки, и жалованья не хватаетъ. Знаешь мое правило? Впередъ—ни копейки. Для тебя я передѣлывать себя не стану.

«Бѣдный Нефедычъ хорошо зналъ это правило и потому больше не настаивалъ, надѣлъ шапку и уныло побрелъ вслѣдъ за хозяиномъ изъ лавки.

«— Дай Богъ встрѣтить въ добромъ здоровьѣ Свѣтлый Праздникъ! высказалъ всетаки доброе пожеланіе хозяину незлобивый Нефедычъ.

«— Дай вамъ Богъ! какъ эо проговорилъ за нимъ и мальчикъ.

«— Спасибо, дай Богъ и вамъ, буркнулъ въ бороду Сучковъ, запирая тяжелыми замками наружную дверь лавки.

«Хозяинъ и приказчики пошли въ разныя стороны.

«— Батюшка! Силантій Матвѣвичъ! услышалъ Сучковъ за собою прерывающійся отъ волненія и быстрого бѣга голосъ.— Это былъ зять Силантія, Маркель Петровичъ.

«— Ну, что? полуобернулся къ нему Сучковъ.— Опять кланчить чего нибудь?

«— Нужда, охъ, какая нужда, Силантій Матвѣвичъ..

Маша то вѣдь умираеть... въ домѣ ни куска хлѣба... пожалѣйте ради Великаго Праздника, дочь вѣдь ваша, внучки...

«— Нѣтъ у меня ни дочери, ни внучковъ: отрекся я отъ Марьи, чужая она мнѣ, а ты и подавно чужой.

«И не оборачиваясь назадъ на упавшаго въ отчаяніи на колѣни мужа родной дочери, Сучковъ быстро зашагалъ вдоль улицы.

«Жилъ онъ недалеко отъ базарной площади. Домъ у него былъ большой: кромѣ черной половины были еще двѣ горницы. Но давно не отремонтированный, домъ былъ жалокъ какъ снаружи, такъ и внутри. Снаружи почернѣлъ, крыша мѣстами провалилась, окна покосились; внутри было сыро, грязно, вездѣ паутина, свѣтлые когда то обои висѣли грязными клочьями...

«Былъ и Силантій Матвѣевичъ молодецъ и онъ жилъ свѣтлою, хорошею жизнью. Но все миновалось. Умерла добрая любящая жена, которую онъ любилъ, хотя, правда, и по своему,—верѣдко угощая ползатыльниками, дочь ушла тайкомъ за этого нищаго Маркелку... А было и здѣсь, въ этомъ мрачномъ домѣ свѣтло и уютно, раздавался ласковый голосъ покойной Наташи, звенѣлъ колокольчикомъ голосокъ Маши. Все миновалось...

«Теперь Силантій жилъ во всемъ домѣ одинъ. Вскорѣ послѣ смерти жены стали было къ нему на квартиру хорошіе жильцы и платили хорошо, но ушли отъ злого и скупого старика, который ни на грошъ не хотѣлъ произвести ремонта: съ полу дуло, съ потолка проливалось. Другихъ квартирантовъ такъ и не было: хорошіе не шли, а для бѣдныхъ слишкомъ дорого.

«Была у него прислуга, древняя глухая старушка Секлетей, но онъ ее теперь, передъ праздниками, какъ это всегда дѣлалъ, отпустилъ къ роднымъ. «Все лишній кусокъ будетъ цѣль, говорилъ онъ себѣ въ этомъ случаѣ. — А то дай старухѣ того, дай сего, много ѣсть, старая лошадь. И безъ того убытковъ не оберешься»...

«Сучковъ отперъ бывшимъ у него ключемъ дверь и вошелъ въ домъ. Уже стемнѣло. Сыростью и затхлостью нежилого дома пахнуло на него изъ комнаты.

«Не-
звякнулъ
пустыхъ

«—
старикъ,
утромъ. Д
ной саже
цѣлковн

«Рѣ-
жутко. С
съ окру

«—
стоитъ.
Лампадо
вѣдь на

«Сѣ-
подъ гру

«На-
нечно, т
дикаго Д

«—
шепталъ

«И-
лась ему
была дѣ

«—
заутренѣ
Обернул
сама На

«О-
«—

«—
койница
бираетъ
кресленіе
протил
дыча?

«Не-по-себѣ какъ-то было старому Силантію. Звонка звякнулъ засовъ запираемой двери, гулко отдавались шаги въ пустыхъ комнатахъ.

«— Холодно что-то, заговорилъ вслухъ самъ съ собою старикъ, чтобъ подбодрить себя.— Протопить бы надо давеча утромъ. Дрова-то больно дороги: прежде были семь съ полтиной сажень, а теперь девять, на каждой сажени полтора цѣлковыхъ убытку—шутка сказать.

«Рѣчь съ самимъ собою не успокоила старика. Было жутко. Сальная свѣчка, которую онъ зажегъ, слабо боролась съ окружающимъ мракомъ.

«— Поди скоро къ заутрени ударять; и ложиться не стоять. Посижу вотъ на стулѣ, отдохнуть ноги, и ладно. Лампадочку бы надо затеплить, да подожду: елей-то тоже вѣдь на деньги покупается.

«Сѣлъ старикъ на стулѣ, который жалобно заскрипѣлъ подъ грузнымъ хозяиномъ, облокотился и задумался.

«Напротивъ въ окнахъ было свѣтло, мелькали тѣни. Конечно, тамъ чисто, уютно, всё радостно, весело, ждутъ Великаго Праздника.

«— И у меня хорошо было, когда была Наташа, прошептала Силантію.

«И рой воспоминаній нахлынулъ на старика... Вспомнилась ему добрая, тихая Наташа, вспомнилась Маня, когда она была дѣвочкой, прибѣгала къ нему въ лавку. Хорошо было!..

«—Надо зажечь всетаки лампадку-то: скоро ударять къ заутренѣ, подумалъ Силантію, всталъ и зажегъ лампадку. Обернулся, да такъ и обмеръ: предъ нимъ, въ дверяхъ, стояла сама Наташа.

«Онъ хотѣлъ крикнуть, но не могъ.

«— Неужели это Наташа? пронеслось у него въ головѣ.

«— Да, это я,—отвѣчая на его мысли, проговорила покойница:—пришла вотъ навѣстить тебя. Ты къ заутренѣ собираешься—не ходи. Тамъ будутъ пѣть «простимъ вся воскресеніемъ» и «другъ друга обнимемъ». А ты дочь родную не простилъ и простить не хочешь; кого ты обнимешь? Нефедыча? Ты пожалѣлъ для него пять рублей, а у него вѣдь

дѣти, голодные малютки, и у Маркела дѣти, твои внуки... О душѣ подумай, Силантій... Очерствѣлъ ты...

«И много-много еще говорила Наташа. Каждое ея слово падало тяжелымъ камнемъ въ душу старика.

«— Ну, теперь пойдемъ, заключила свою рѣчь Наташа.

«— Куда?

«— Я тебя навѣстила, навѣсти и ты меня въ моемъ жилищѣ. Ты уже четыре года не былъ у меня на могилѣ, не служилъ ни одной панихиды. Пойдемъ теперь.

«Она взяла его за руку, и онъ, не будучи въ силахъ сопротивляться, покорно пошелъ за нею.

«Кладбище было далеко. Шли долго. Дулъ холодный вѣтеръ, въ лицо хлесталъ мелкій дождикъ.

«Наконецъ, вотъ и кладбище. Мимо покосившихся крестовъ и покрытыхъ мохомъ плитъ добрались они до могилы Наташи. Могила была открыта. Внизу свѣтлымъ пятномъ видѣлся гробъ.

«— Иди, иди, спускайся въ мой домъ — тихонько подталкивала покойница Силантія. — Побудь со мною, тебѣ вѣдь все равно нельзя идти къ заутренѣ.

«Невыразимый ужасъ охватилъ старика, волосы стали дыбомъ. Хочетъ бѣжать, но ноги ему не повинуются.

«Какая-то невѣдомая сила толкнула его и онъ упалъ въ глубокую, темную могилу... Въ тотъ же моментъ сверху посыпались комья земли, которые звонко, какъ набатный колоколь, стучали по крышкѣ гроба.

«Старикъ въ ужасѣ неистово закричалъ и... проснулся.

«Онъ лежалъ на полу около стула со сломанной ножкой. Вѣтеръ открылъ форточку, и брызги дождя летѣли на самый столъ. Часто, какъ въ набатъ, звонили къ Пасхальной утренѣ.

«— Господи! такъ это только сонъ! облегченно вздохнулъ Силантій, отирая мокрое отъ холоднаго пота и капель дождя свое лицо. — «Другъ друга обьемемъ»... правду говорила покойница; очерствѣлъ я, позабылъ о душѣ, а вотъ пришла Наташа и напомнила...

«Нужно ли говорить о томъ, что Силантій Матвѣвичъ сталъ совсѣмъ другимъ человѣкомъ? Зата съ семейю онъ взялъ къ себѣ въ домъ, не былъ забытъ Нефедычъ. Вообще Силантій

Матвѣвичъ
старика онъ

— И
бесѣдниковъ
чудесный со
гдѣ то таку

— Ну,
новна. — Мо
разказанно
если хотите
конечно, из
мнѣ со сло

Архьер

ценнѣйши

гайскимъ

въ теченіи

6 апрѣля,

церкви; въ

силія Вели

номъ собо

въ пятниц

плащаниц

сказалъ п

правиль в

своей кре

ценнѣйши

совершил

говорилъ

жественн

16 апрѣл

жественн

монастыр

Воскресе

Матвѣичъ переродился совершенно: изъ угрюмаго и скунаго старика онъ сталъ добрымъ ласковымъ дѣдушкой..»

— И все? спросилъ насмѣшливо одинъ изъ нашихъ собесѣдниковъ. — Я такъ и зналъ: все какъ по писанному—и чудесный сонъ, и покойница, старикъ переродился... Я читалъ гдѣ то такую исторію.

— Ну, ужъ извините! обидчиво возразила Анна Ивановна. — Можетъ быть вы и читали что нибудь подобное, но рассказанное мною есть истинная правда и произошло это, если хотите знать, съ моимъ роднымъ дѣдушкой, (имя его я, конечно, измѣнила), а Маша—моя мать, которая и рассказала мнѣ со словъ дѣдушки эту исторію.

С В.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ были совершены въ теченіе Страстной седмицы и въ теченіи Пасхальной седмицы слѣдующія службы: въ среду, 6 апрѣля, литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ крестовой церкви; въ четвергъ, 7 апрѣля, божественная литургія св. Василия Великаго тамъ же. Вечеромъ, въ четвергъ, въ кафедральномъ соборѣ совершено чтеніе двѣнадцати евангелій. 8 апрѣля, въ пятницу, въ кафедральномъ соборѣ вечерню и выносъ св. плащаницы совершилъ Преосвященнѣйшій Θεодосій, при чемъ сказалъ поученіе. Утреню въ субботу, 9 апрѣля, онъ же отправилъ въ кафедральномъ же соборѣ, а литургію—днемъ въ своей крестовой церкви. На первый день св. Пасхи Преосвященнѣйшій Θεодосій утреню, божественную литургію и вечерню совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, поученіе за вечерней говорилъ свящ. А. Пинегинъ. На второй день св. Пасхи божественную литургію совершилъ въ своей крестовой церкви. 16 апрѣля, въ субботу Преосвященный Владыка служилъ божественную литургію въ Оренбургскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ. Въ недѣлю же о Ѳомѣ, 17 апрѣля,—въ церкви Воскресенія Христова, гдѣ и произнесъ поученіе.

Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Челябинскій, въ своей Введенской—крестовой церкви совершилъ всѣ богослуженія Страстной седмицы, а именно: въ Великій четверг утромъ божественную литургію, вечеромъ чтеніе 12-ти евангелій, въ пятницу вечерню и выносъ св. плащаницы и въ субботу—утреню. На первый день св. Пасхи утреню, божественную литургію и вечерню также совершилъ въ своей крестовой церкви. Въ кафедральномъ соборѣ совершалъ божественную литургію на второй день св. Пасхи, 11 апрѣля. Въ пятницу, 15 апрѣля, совершилъ божественную литургію въ Градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церкви. Въ недѣлю же о Ѳомѣ божественную литургію Преосвященный Діонисій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ.

По распоряженію Владыки, на третій день св. Пасхи, 12 апрѣля, въ 12 ч. пополудни въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго духовенство города Оренбурга собралось для поздравленія Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія съ Свѣтлымъ Праздникомъ Воскресенія Христова. Протоіерей кафедральнаго собора П. А. Сысуевъ съ протодіакономъ отслужилъ краткій молебенъ, на которомъ было провозглашено многолѣтіе. По окончаніи молебна, о. протоіерей произнесъ краткое причѣтственное слово отъ лица всего духовенства, на что Преосвященнѣйшій Епископъ отвѣтилъ въ свою очередь краткимъ прочувствованнымъ словомъ. Во время молебна мощно пѣло все присутствующее духовенство. По окончаніи молебнаго пѣнія, Владыка со всѣми похристосовался и каждому вручилъ пасхальное яйцо.

Въ тотъ же день Преосвященный Ѳеодосій принялъ поздравленіе съ праздникомъ отъ чиновъ Духовной Консисторіи: во главѣ съ секретаремъ, и отъ корпорацій всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Иноепархіальная жизнь.

О постройкѣ причтовыхъ домовъ. Пензенская Духовная Консисторія, въ виду того, что весьма часто прихожанами строятся дома для помѣщенія причта по ихъ собственному

усмотрѣнію ком-
поставленію дух-
скому дух-
ственные
непремѣнн-
чальствомъ
составленію
и назначе-
систорію.

Неза-
Самарскій
Городског
очевидно,
большая
судя, не
не состав
можетъ
сверхъ-ме
имѣеть п
бора, за
предъявл
Епархіаль
нитарном
сительно
точкахъ,
нены, во
возлагает
пунктамъ
жетъ дат

Пог
г. Орла
1909 г.
личнаго
школьно
настигъ
ловскаго

усмотрѣнію, при чемъ помѣщенія по размѣрамъ и расположенію комнатъ получаются далеко неудовлетворительными, — постановила: вмѣнить въ обязанность благочиннымъ и приходскому духовенству имѣть тщательное наблюденіе, дабы общественные и церковные дома для членовъ причта строились непременно по планамъ, утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, а для сего предъ востройкою планы домовъ, хотя составленные отъ руки, но съ точнымъ означеніемъ размѣровъ и назначеніе комнатъ, должны быть представляемы въ консисторію.

Незаконныя требованія. Въ январѣ мѣс. текущаго года въ Самарскій Вознесенскій соборъ были присланы изъ Самарскаго Городскаго Санитарнаго Бюро бланки — карточки о родившихся, очевидно, для исполненія работъ въ пользу Бюро. Работа эта, большая и коропотливая, по самому содержанію карточекъ судя, не должна лежать на обязанности причта и по закону не составляетъ обязанности причта. Кромѣ того, откуда причтъ можетъ имѣть свѣдѣнія, излишне требуемыя карточками, сверхъ-метрическихъ книгъ, да не всегда можетъ и права не имѣеть причтъ допрашивать всѣ подробности. Настоятель собора, за разъясненіемъ вопроса о томъ, имѣеть ли право Бюро предъявлять причтамъ подобныя требованія, обратился къ Епархіальному Начальству, которое постановило: сообщить Санитарному Бюро, что требованія, указанные въ бумагахъ, относительно статистическихъ свѣдѣній по 12-ти пунктамъ на карточкахъ, Самарскимъ духовенствомъ не могутъ быть выполнены, во первыхъ какъ не законныя требованія (въ законѣ не возлагается эта обязанность на духовенство), во вторыхъ по пунктамъ 7, 8, 9, 10, 11 и 12 — духовенство совсѣмъ не можетъ дать никакихъ свѣдѣній, по неимѣнію таковыхъ.

(«Самар. Еп. Вѣд.»).

Потѣшныя роты изъ церковно-приходскихъ школьничковъ г. Орла. Согласно опредѣнію Св. Синода отъ 24 янв. — 4 февр. 1909 г. и по постановленію Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Собрѣта отъ 27 мая 1909 г., заботами церковно-школьной инспекціи введено обученіе военному строю и гимнастикѣ въ церковныхъ школахъ. По предложенію же г. Орловскаго губернатора, который особенную надежду въ органи-

заці потѣшныхъ ротъ возлагать на церковныя школы, изъ учениковъ послѣднихъ потѣшныя роты и составились. Въ настоящее время насчитывается 448 юныхъ добровольцевъ. На первыхъ порахъ, во избѣжаніе обремененія ихъ расходами на обмундировку, они будутъ имѣть только металлическіе значки на фуражкахъ и бляхи на поясахъ, установленныя военнымъ начальствомъ; тѣ и другія заказаны на средства, пожертвованныя г. губернаторомъ. Съ первыхъ дней св. Четырдесятницы въ церковныя школы стали являться назначенные командирами полковъ инструкторы и, послѣ надлежащаго освидѣтельствованія военными врачами, обучать дѣтей военному дѣлу, устанавливая для своихъ занятій, по соглашенію съ завѣдующими, учащими и учащимися, наиболѣе удобное для всѣхъ вѣклассное время. Вскорѣ г. начальникъ дивизіи предлагаетъ устроить въ г. Орлѣ публичную лекцію о потѣшныхъ ротахъ и, вѣроятно, пригласить на нее самихъ потѣшныхъ («Орлов. Еп. Вѣд.»).

Безцеремонный священникъ. Смоленскимъ Преосвященнымъ, по поводу жалобы на то, что однимъ изъ священниковъ епархіи было новокрещенному младенцу дано имя «Иуда», положилъ слѣдующую резолюцію: «съ формальной стороны священникъ, нареکشій младенцу имя «Иуда», правъ. Но, какъ пастырю Церкви, ему слѣдовало въ данномъ случаѣ соблюсти не одну правду законную, но и осторожность въ отношеніи къ совѣсти родителей; и прежде чѣмъ давать такое имя младенцу, ему, т. е. священнику, слѣдовало заручиться согласіемъ родителей, котораго безъ сомнѣнія, не послѣдовало-бы. Въ тому же въ святцахъ подъ 19 іюня значатся и др. имена, кромѣ ан. Иуды, напр. Іоаннъ, Зосима и Паисій. Почему же священникъ выбралъ имя Иуда?» («Смолен. Еп. Вѣд.»).

Дорожите священническимъ благословеніемъ. Благочинный 1-го Темниковскаго округа, свящ. В. Свѣдловъ въ представленной при рапортѣ отчетной вѣдомости объ общемъ состояніи вѣреннаго ему округа, между прочимъ, высказалъ: «нужно для благочестія въ народѣ давать надлежащее значеніе священническому благословенію и дорожить имъ и не вводить новшества. Многіе іереи за послѣднее время вмѣсто благословенія подаютъ руку мірянамъ, просящимъ св. благосло-

венія, или изъ святого обыч даже діако же, благосло Дурно и воз въ сомнѣ мн дѣло, къ ун вниманіе на нить, оберег и всепасаю давать не м осѣненіе съ словеніе съ

На рап такая: «Мь щенниками къ свѣдѣніи

О по
рукахъ час темъ. За п дить далек мическими штаты, на мужи наук получающа чость» жи етію прова та же уча Семинарій Обратимся для больш менѣе при прибавкой въ цѣлхъ

венія, или же благословляя, лишаютъ лобзанія руки, этого святаго обычая, укоренившагося вѣками. Нѣкоторые изъ о.о. даже діаконовъ и псаломщиковъ не благословляютъ или же, благословляя, не даютъ руки для лобзанія, отнимая ее. Дурно и возмутительно. Приходится дѣлать замѣчанія, но что въ сонмѣ многихъ? Желательно бы было, чтобы на это святое дѣло, къ уничтоженію новшества, было бы обращено строгое вниманіе начальства, съ предписаніемъ святое дѣло свято хранить, оберегать и съ любовію преподавать Божіе всемогущее и всепасающее благословеніе. Благословеніе нужно преподавать не малое только однимъ рукавъ, а великое, начиная обѣненіе съ головы, гдѣ находится царь—умъ. Такое благословеніе съ большимъ благоговѣніемъ пріемлется, нежели малое.

На рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Мысли о. благочиннаго о порядкѣ преподаванія священниками благословенія напечатать въ «Епарх. Вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію и руководству духовенства. Епископъ Кирилль».

(«Тамб. Еп. Вѣд.»).

ИЗВѢСТІЯ.

О пониженіи процента по вѣчнымъ вкладамъ. Въ чужихъ рукахъ частенько и гнилой сухарь кажется большущимъ ломтемъ. За подтвержденіемъ этого положенія едва ли нужно ходить далеко. Стоитъ вспомнить грустную исторію съ «академическими штатами» въ Государственной Думѣ. Устарѣлые штаты, на которыхъ нищенствуютъ профессора Академіи—мужи науки, показались г.г. членамъ Государственной Думы, получающимъ 4-хъ тысячные оклады за свою трудоспособность» жирнымъ кускомъ. И эти члены съ спокойной совѣстію провалили прибавку къ старымъ штатамъ. Грустно, если та же участь постигнетъ впереди и новые штаты Духовныхъ Семинарій и училищъ. Но не будемъ предупреждать себятя. Обратимся къ фактамъ. Матеріальное обезпеченіе духовенства для большинства Государственной Думы кажется болѣе или менѣе приличнымъ. Дума ежегодно и раскошеляется, поэтому, прибавкой на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ цѣлыхъ 600 тысячъ рублей. И нужно думать, что такой

прибавкой духовенство будет обеспечено никакъ не ранѣе, какъ къ ХХХ в. А меньшинство Думы,—такъ оно и сейчасъ уже говорить: много даютъ духовенству, не нужно никакихъ прибавокъ; кусокъ у него и такъ большой...—Маленькіе клочки земли, которыми надѣлены православныя церкви и которыми пользуется духовенство, для многихъ кажутся богатыми латифундіями. И разные тамъ радѣтели о благѣ народномъ давно не прочь отчудить эти земли въ свою пользу. Церковныя доходы, собираемые грошами, представляются цѣлыми миллионами, а потому мысли о секуляризаціи этихъ миллионныхъ носятся какъ бы въ воздухѣ. Добровольныя даванія, на которыхъ нищенствуетъ духовенство, превращаются въ жирные куски... И такъ вотъ вездѣ, гдѣ дѣло касается православной церкви и православнаго духовенства.

Подъ влияніемъ такихъ взглядовъ на жирный кусокъ въ чужихъ рукахъ и состоялось, конечно, распоряженія министерства финансовъ объ уменьшеніи 0% по «вѣчнымъ» вкладамъ. Вопли справедливую оцѣнку этому распоряженію даетъ г. Глѣбовъ въ 10 № «Церк. Вѣс.»—онъ пишетъ: «Недавно, министръ финансовъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы по вѣчнымъ вкладамъ выдавалось не 4, а 3 процента. Такое распоряженіе весьма сильно подрываетъ интересы православнаго духовенства. Всѣмъ хорошо извѣстно, что большинство вѣчныхъ вкладовъ принадлежатъ церквамъ и монастырямъ. Въ каждой почти церкви есть нѣсколько билетовъ, положенныхъ на вѣчное время для вѣчнаго поминовенія. И вотъ, вмѣсто того, чтобы духовенству оказать помощь, г. Министръ Финансовъ отнимаетъ у него послѣднія крохи. Послѣднее распоряженіе объ уменьшеніи процентовъ отнимаетъ у любого причта рублей до сорока въ годъ. Это тѣмъ болѣе обидно, что теперь въ Государственной Думѣ раздаются голоса, чтобы обезпечить духовенство жалованіемъ. И г. Министръ Финансовъ какъ будто соглашается съ этимъ, ассигнуя каждый годъ по 600,000 руб. на жалованіе причтамъ. Но странно при этомъ, что онъ, давая одною рукою помощь, другою въ тоже время отнимаетъ у бѣднаго духовенства то, что оно имѣетъ. Г. Министръ Финансовъ, уменьшая проценты по вѣчнымъ вкладамъ, явно подрываетъ интересы духовенства. И

всѣ, къ наущается интер законо!.. М вѣдливости и венія. Всякі сываль усло этомъ само с принимае д прежнія усл (а раньше о деньги на в не можетъ взять денегъ свои условия нашему мнѣ съ обѣихъ с вкладъ по если же он положенны образомъ. поминавнн должна бы стороны пр лемы всяк православнн нашему мнѣ поминавнн подобные в Мы видимъ ется уничт силъ деньг чивовникъ ставителей чѣмъ вы к никакого н нѣтъ въ по ничтожны. правду, им

не ранѣе,
и сейчасъ
никакихъ
клички
которыми
гатыми ла-
дномъ давно
ковные до-
и миллиона-
миллионовъ
саянія, на
я въ жир-
тся право-
кусокъ въ
енія мини-
мъ вкла-
енію даетъ
«Недавно,
бы по вѣч-
акое распо-
славнаго
нство вѣч-
арямъ. Въ
ложенныхъ
ь, вмѣсто
истръ Фи-
днее распо-
у любого
е обидно,
оса, чтобы
ръ Финан-
я каждый
о странно
другою въ
что оно
ты по вѣч-
енства. И

всѣ, къ нашему удивленію, молчатъ, какъ будто это не ка-
сается интересовъ духовенства! Какъ будто это справедливо и
законно!.. Между тѣмъ это распоряженіе противорѣчитъ спра-
ведливости и грозитъ самому существованію вѣчнаго помино-
венія. Всякій, кто отдалъ деньги на вѣчное храненіе, подпи-
сывалъ условіе, что его намѣреніе неизмѣнно. Но вѣдь при
этомъ само собою разумѣлось, что и Государственный Банкъ,
принимая деньги на вѣчное храненіе будетъ сохранять свои
прежнія условія, то есть платить по 4 процента, а не по 3
(а раньше онъ платилъ 5 процентовъ)! Теперь же отдавшій
деньги на вѣчное храненіе оказывается обманутымъ: онъ уже
не можетъ измѣнить своего прежняго условія, не можетъ
взять денегъ назадъ, такъ какъ связанъ подпискою, а Банкъ
свои условія отвергаетъ. Гдѣ же тутъ справедливость? По
нашему мнѣнію, всякій договоръ долженъ быть ненарушимъ
съ обѣихъ сторонъ. Если Государственный Банкъ принималъ
вкладъ по 4 0/0, то онъ и долженъ соблюдать свои условія;
если же онъ не соблюдаетъ этого, то мы вправѣ потребовать
положенныя деньги назадъ и помѣстить ихъ болѣе выгоднымъ
образомъ. Твердо вѣруя въ спасительную силу церковнаго
поминовенія, мы признаемъ, что мысль о вѣчномъ поминовеніи
должна быть распространяема среди православнаго народа; со
стороны православнаго правительства должны быть употреб-
ляемы всякія средства для укорененія подобной вѣры среди
православныхъ. Поэтому г. Министръ Финансовъ долженъ, по
нашему мнѣнію, заботиться о привлеченіи вкладовъ на вѣчное
поминовеніе, онъ долженъ заботиться объ увеличеніи 0/0 на
подобныя вклады. Что же происходитъ въ дѣйствительности?
Мы видимъ, что Министръ Финансовъ какъ будто бы стара-
ется уничтожить эти вѣчные вклады. Когда я недавно вно-
силъ деньги на вѣчное поминовеніе своихъ родителей, одинъ
чиновникъ Банка, раздѣляя, вѣроятно, убѣжденіе всѣхъ пред-
ставителей Министерства Финансовъ, замѣтилъ мнѣ: «и за-
чѣмъ вы кладете на вѣчный поминъ? Вѣдь смысла въ этомъ
никакого нѣтъ». Онъ хотѣлъ, конечно, сказать, что смысла
нѣтъ въ подобныхъ вкладахъ потому, что проценты по нимъ
ничтожны. Но вышло то, что онъ безсознательно сказалъ
правду, именно то, что Министерство Финансовъ едва ли вѣ-

рять въ спасительную силу церковнаго поминовенія и какъ будто старается уничтожить этотъ святой обычай. Конечно, агенты Министерства Финансовъ сейчасъ же станутъ доказывать, что государственные финансы истощены, что вѣчные вклады убыточны и пр.. Но недавно еще было заявлено о блестящемъ состояніи нашихъ финансовъ, о томъ, что свободная наличность казначейства достигаетъ 300 милліоновъ. И вдругъ надо было обидѣть сотни бѣдныхъ труженниковъ, чтобы сберечь нѣсколько тысячъ рублей! Но спрашивается, почему Министерство Финансовъ сочло нужнымъ уменьшить проценты только по вѣчнымъ вкладамъ? Почему оно не уменьшило процентовъ по билетамъ дворянскаго Банка, государственной ренты и проч., по которымъ оно теперь платитъ 4, 5 и даже 6 %? Конечно, потому, что оно боится иностранныхъ банкировъ, которые не позволяютъ причинить себѣ убытки; а православное духовенство не посмѣетъ возвысить голоса въ защиту своихъ матеріальныхъ интересовъ. Неужели же никто не вступится за поправное право? Намъ кажется, что понижать проценты можно только по вѣчнымъ вкладамъ будущимъ, а пониженіе по вкладамъ прошлымъ есть ничто иное, какъ насильственное поправіе права собственности».

Не менѣе горячо «Церк. Вѣст.», въ № 11, высказывается и противъ тѣхъ упрековъ, какія раздаются противъ духовенства со стороны нашего «торгово-промышленнаго» міра. Этому міру, какъ и многимъ другимъ, также представляется большой ложкой та именно, которую держитъ въ своихъ рукахъ православная церковь. Здѣсь читаемъ:

«Русское Слово» (№ 50) сѣтуетъ на торгово-промышленную дѣятельность духовнаго вѣдомства. По его словамъ духовенство занялось коммерціей и все болѣе въ нее входитъ. Прежде всего оно взяло въ свои руки торговлю церковными свѣчами на началахъ монополіи, всюду открыло свѣчныя лавки и отсюда получаетъ колоссальнѣйшія денежныя средства. Поэтому оно стало въ епархіальныхъ складахъ продавать и др. предметы: масло, ладанъ, вино, церковную утварь и т. п. Богатые монастыри и церкви строятъ доходные дома и отдаютъ ихъ подъ квартиры и торговыя помѣщенія. Недавно отъ духовнаго вѣдомства «стали терпѣть» и страховыя обще-

ства, съ «торгово-православныхъ лучшихъ газетной человѣка, возможно недовольны извѣстны отъ ихъ на наруш дѣлѣ а право с ходимыхъ но подоб обихода дается к реніе сво ющее въ денегъ. I нелѣпо страховы женіе за тельнаго возмуща какъ т чать бар возмуща Бъ слѣдую чатаго I напрімѣ и складе скихъ: д ховенств ствіи ко ный» м не доби димо. (I

ства, съ открытіемъ синодальнаго страхового отдѣла. Вся эта «торгово-промышленная дѣятельность», по словамъ газеты, православно-настроеннаго человѣка «оскорбляетъ въ самыхъ лучшихъ чувствахъ». — Но, кажется, въ данномъ случаѣ въ газетной статьѣ говорятъ, не лучшія чувства православнаго человѣка, а недовольство торговцевъ, у которыхъ отнимается возможность наживаться на счетъ церкви. Что торговцы недовольны, это естественно, такъ какъ ихъ аппетиты давно извѣстны и на всякое стремленіе ихъ кліентовъ освободиться отъ ихъ разорительнаго посредничества они смотрятъ, какъ на нарушеніе ихъ «законныхъ» интересовъ. Однако на самомъ дѣлѣ аппетиты кушцовъ вовсе незаконны, и всѣ имѣютъ право стремиться къ наиболѣе дешевому приобрѣтенію необходимыхъ для нихъ предметовъ. Нисколько не предосудительно подобное стремленіе и у духовенства. Торговля церковнаго обихода предметами вовсе не есть та торговля, которая осуждается канонами и претитъ чувству. Это простое удовлетвореніе своихъ нуждъ, не преслѣдующее цѣлей корысти, а имѣющее въ виду наиболѣе экономное употребленіе церковныхъ денегъ. Еще менѣе предосудительно церковное страхованіе. И нельзя даже приводить такой аргументъ, какъ «убытки» страховыхъ обществъ: слишкомъ уже тутъ сквозитъ раздраженіе затронутаго кармана. А разъ нѣтъ ничего предосудительнаго въ дѣятельности духовнаго вѣдомства, то нечѣмъ и возмущаться православному чувству. Оно и не возмущается, какъ только у тѣхъ лицъ, которыя хотѣли бы получить барыши на церковный счетъ; да и тутъ они ошибаются: возмущается не православное чувство, а купеческая зависть».

Въ этимъ строкамъ мы искренно желали-бы привести слѣдующее пожеланіе духовенству: не только не бросать начатаго дѣла, но увеличивать и расширять его. Почему-бы, напримѣръ, духовенству не создать своихъ книжныхъ лавокъ и складовъ? Почему-бы ему не оборудовать своихъ мастерскихъ: для иконъ, картинъ, иконостасовъ и т. д.? Пусть духовенство не смущается даже тѣми «налогами», объ отсутствіи которыхъ такъ «горячо» заботится «торгово-промышленный» міръ. Налоги можно уплатить, «монополіи» можно и не добиваться, но въ свои руки взять святое дѣло необходимо. (Казанскія Еп. Вѣд.).

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Книги и брошюры, необходимыя для противомухаммеданскаго миссіонера.

(Списокъ, составленный о. протоіереемъ профессоромъ Академіи Е. А. Маловымъ*)

а) Первоисточники.

Святое Евангеліе на татарскомъ языкѣ, Переводъ Мирзы Каземъ-Бека. С.-Петер. 1855 г. Ц. 2 р. 50 к.

Дѣяніе Святыхъ Апостоловъ на татарскомъ языкѣ. Переводъ Мирзы Каземъ-Бека. С.-Петерб. 1861 г. Ц. 2 руб. 50 коп.

Пространный Катихизисъ, Митрополита Московскаго Филарета на татарскомъ языкѣ. С.-Петерб. 1865 г. Ц. 1 р.

Св. Евангеліе на крещено-татарскомъ языкѣ. Казань 1892 г.

Псалтирь на крещено-татарскомъ языкѣ. Казань 1891 г.

И разные другіе крещено-татарскіе переводы (см. особый каталогъ изданій Казанской переводческой комиссіи).

Коранъ. Арабскій текстъ съ параллельнымъ русскимъ переводомъ Г. С. Саблукова, съ указаніемъ стиховъ, какъ въ арабскомъ подлинникѣ, такъ и въ русскомъ переводѣ. На лучшей бѣлой бумагѣ (Казань 1907 г. Ц. 5 р.

Тоже на хорошей бумагѣ. Ц. 4 р.

Коранъ. Одинъ русскій переводъ съ арабскаго языка. Г. С. Саблукова. Казань 1907 г. Ц. 2 р. 50 к.

Приложеніе къ Корану. Вып. 1-й. Казань 1898 г. (Предметный указатель). Ц. 1 р. 50 к.

Свѣдѣнія о Коранѣ, законоположительной книгѣ мухаммеданскаго вѣроученія. Казань 1884 г. Ц. 2 р.

Сличеніе мухаммеданскаго ученія объ именахъ Божіихъ съ христіанскимъ о нихъ ученіемъ. Г. С. Саблукова, Казань 1873 г. Ц. 2 р.

б) *Миссіонерскій Противомусульманскій Сборникъ.* (Труды студентовъ миссіонерскаго противомусульманскаго отдѣленія)

Выпускъ 1: Е. А. Малова, а) О миссіонерскомъ отдѣленіи при Казанской Духовной Академіи; б) Е. Виноградова:

*) Прав. Соб. 1911 г., мартъ.

«Методъ и в) В. А.

тартъ-мухаммеданства

Вып. 25 коп.

Вып. ности книгъ

противъ мства непо

противъ м

Вып. мухаммедан

50 коп. Вып. христіанс

1874 г. Вып.

Корана» ранъ—не

1875 г. Вып.

заимствов «Мѣста въ христі

христіанс 1875 г.

Вып. іудейства 1875 г.

Вып. наго хри

г. Ц. 1 р.

Вып. сравненія янія на

1876 г.

Вып.

«Методъ миссіонерской полемики противъ татарь-мухаммеданъ и в) *В. И. Петрова*: «Причины упорной привязанности татарь-мухаммеданъ къ своей вѣрѣ. Казань 1873 г. Ц. 1 р.

Вып. II: *А. Я. Леопольдова*: «Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ. Казань 1873 г. Ц. 1 руб. 25 коп.

Вып. III: а) *Н. Илина*: «Доказательства неповрежденности книгъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, противъ мухаммеданъ» и б) *А. Н. Филимонова*: «Доказательства неповрежденности священныхъ книгъ Новаго Завѣта, противъ мухаммеданъ». Казань 1874 г. Ц. 1 р. 50 к.

Вып. IV: *Н. П. Остроумова*: «Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ». Казань. 1874 г. Ц. 1 р. 50 коп.

Вып. V-й: *А. Г. Хрущалева*: «Очеркъ распространенія христіанства между иновѣрцами Казанскаго края». Казань. 1874 г. Ц. 75 к.

Вып. VI-й: *Ө. Д. Кудъевскаго*: «Главные мысли и духъ Корана» и б) *Вейля*: «Историко-критическое введеніе въ Коранъ — переводъ съ нѣмецкаго языка *Ю. А. Малова*. Казань. 1875 г. Ц. 1 р. 50 к.

Вып. VII-й: а) *А. И. Заборовскаго*: «Мысли Аль-Корана заимствованныя изъ христіанства», б) *Я. И. Фортунатова*: «Мѣста Корана, благопріятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство» и в) «Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства?» — переводъ съ англійскаго языка. Казань. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

Вып. VIII-й: Священника *А. И. Святлакова*: «Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана». Казань. 1875 г. Ц. 1 р. 50 к.

Вып. IX-й: *П. Раева*: «Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства». Казань 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

Вып. X-й: *М. А. Машанова*: «Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскомъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь челоуѣка. Казань. 1876 г. Ц. 2 р.

Вып. XI-й: *Н. В. Разумова*: «Историческое значеніе Му-

хамеда». Историко-богословское изслѣдованіе. Казань. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.

Вып. XII-й: а) *М. Боголюбова*: «Взглядъ на способы, которыми, по сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія», и б) *Е. А. Малова*: «Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ Іерусалимскій и на небо». Казань. 1876 г. Ц. 1 р.

Вып. XIII-й: а) *Тихова-Александровскаго*: «Обозрѣніе мусульманскихъ молитвъ» и б) «Мусульманская евхологія—Переводъ съ французскаго языка, священника А. Н. *Тринитатова*; в) «О мухаммеданской молитвѣ—переводъ съ латинскаго языка *И. Ювенскаго* и г) «О мухаммеданской молитвѣ переводъ съ нѣмецкаго языка. *А. П. Яблокова*. Казань. 1877 г. Ц. 1 р.

Вып. XIV-й: а) *А. И. Аромонова*: «Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными и б) *Е. Н. Ворочилъ*: «Міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству». Казань 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.

Вып. XV-й: *М. А. Мироніева*: «Религіозное и политическое значеніе хаджа, или священнаго путешествія мухаммеданъ въ Мекку». Казань 1877 г. Ц. 1 р. 25 к.

Вып. XVI-й. *Н. А. Бобылева*: «Патріархъ Іосифъ по Библии и Корану». Казань 1882 г. Ц. 1 р. 25 к.

Вып. XVII-й *М. А. Машанова*: «Очеркъ быта Арабовъ въ эпоху Мухаммеда, какъ введеніе къ изученію Ислама. ч. I. Очеркъ религіознаго быта арабовъ-язычниковъ въ эпоху Мухаммеда. Казань 1885 г. Ц. 3 р.

Вып. XVIII-й: *Гордія Семеновича Саблукова*: «Разказы Мухаммеданъ о Кыблѣ. Казань. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.

Вып. XIX-й: *Ө. А. Смирнова*: «Зависимость мнимобожественныхъ откровеній Корана отъ обстоятельствъ жизни Мухаммеда. Казань 1893 г. Ц. 2 р.

Вып. XX-й: «Историческое и современное значеніе христіанскаго миссіонерства среди мусульманъ». Казань 1894 г. Ц. 2 р.

Вып. XXI-й: *А. Ө. Михайлова*: «Сказанія Корана о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ и критико-полемическій разборъ этихъ сказаній». Казань 1894 г. Ц. 2 р.

Вып. X
историческо
1899 г. Ц.

Вып.
сравненіи с
1905 г. Ц.
а) *Сочиненіи*

Е. А.
Миссіонерство

(Сборникъ)
О нов
Объ А
зань. 1885

Объ А
(Разговоры)

Моисе
вію Корана

противорѣч
О таи

и Евреевъ)
Услов

переводомъ
Муха

очеркъ). К
Свѣдѣ

едь-дина (С
Св. М

десахъ Каз
О тат

Очерк
вергшихся

Казань. 18
О влі

которыхъ
зань. 1882

Свѣдѣ
1885 г.

Вып. XXII-й: П. К. Жузе: «Мутазилиты. Догматико-историческое изслѣдованіе въ области Ислама». Казань. 1899 г. Ц. 2 р.

Вып. XXIII-й: Я. Д. Коблова: «Антропология Корана въ сравненіи съ христіанскимъ ученіемъ о челоѣкѣ». Казань. 1905 г. Ц. 2 р.

о) *Сочиненія Профессоровъ миссіонерскаго противомусульманскаго отдѣленія:*

Е. А. Малова.

Миссіонерство среди Мухаммеданъ и крещеныхъ татаръ (Сборникъ статей). Казань. 1892 г. Ц. 2 р.

О новокрещенской конторѣ. Казань. 1878 г. Ц. 1 р. 25 к.

Объ Адамѣ по ученію Библии и по ученію Корана. Казань. 1885 г. Ц. 1 р.

Объ Авраамѣ по ученію Библии и по ученію Корана. (Разговоры съ ученымъ муллою). Казань 1910 г. Ц. 1 р.

Моисеево законодательство по ученію Библии и по ученію Корана. (Опытъ объясненія одного изъ очевиднѣйшихъ противорѣчій въ Коранѣ. Казань. 1890 г. Ц. 2 р.

О таинственной книгѣ Гиллионъ. (Противъ Мухаммеданъ и Евреевъ) Казань 1893 г. Ц. 50 к.

Условія вѣры, или мухаммеданскій Вукварь, съ русскимъ переводомъ. Казань. 1894 г. Ц. 20 к.

Мухаммеданскій Вукварь (Миссіонерско-критическій очеркъ). Казань. 1894 г. Ц. 50 к.

Свѣдѣнія о Руси. По книгѣ Казанскаго муллы Шигабъ-едь-дина (1885 г.) Казань. 1909 г. Ц. 30 к.

Св. Мученикъ Авраамій Болгарскій и сказаніе о его чудесахъ Каз. 1908 г. Ц. 30 к.

О татарскихъ мечетяхъ въ Россіи. Казань. 1868 г.

Очеркъ религіознаго состоянія крещеныхъ татаръ, подвергшихся вліянію мухаммеданства. (Миссіонерскій дневникъ). Казань. 1871—1872 г.

О вліяніи еврейство на чувашъ. (Опытъ объясненія нѣкоторыхъ чувашскихъ словъ, — религіозныхъ терминовъ). Казань. 1882 г.

Свѣдѣнія о Мишаряхъ. Этнографическій очеркъ. Казань. 1885 г.

Приходы Старо-крещеныхъ и новокрещенныхъ татаръ въ Казанской Епархіи Москва 1866 г.

Ахыр-Заманъ Китаби—мухамеданское ученіе о кончинѣ міра. Каз. 1897 г.

О переводѣ Корана съ арабскаго языка на русскій Г. С. Саблукова. Критическія замѣтки Ялея Бабая. Казань. 1878 г.

Нѣсколько словъ о необходимости приволжской противомусульманской миссіи (см. въ журналъ «Духъ христіанина». 1865 г. фев.

Гордіи Семеновичъ Саблуковъ, Профессоръ противомусульманскаго миссіонерскаго отдѣленія при Казанской Духовной Академіи (некрологъ). Казань. 1880 г.

Открытие Казанскаго миссіонерскаго пріюта. Казань. 1876 г.

Житіе и труды преподобныхъ отецъ нашихъ Меодія и Константина, нареченнаго Кирилла, учителей Славянскихъ. Славянскій текстъ съ переводомъ на татарскій языкъ П. Н. Ахмерова Издано подъ редакціей профессора Казанской Духовной Академіи Е. Малова, на средства Святейшаго Синода Казань. 1899 г.

Православная противомусульманская миссія въ Казанскомъ краѣ въ связи съ исторіею мусульманства, въ первой половинѣ XIX вѣка. Казань 1868—1870 г.

(См. еще I и XII вып. Миссіонерскаго Сборника).

М. А. Машанова.

Религіозно-нравственное состояніе крещеныхъ татаръ Мамадышскаго уѣзда Казанской губерніи. Казань. 1875 г. Ц. 30 к.

Европейскіе христіане на мусульманскомъ Востока. Казань. 1869 г. Ц. 50 к.

Обзоръ 25-лѣтней дѣятельности Братства Святителя Гурия. Казань. 1892 г. Ц. 1 р. 25 к.

Верховная власть въ Исламѣ, Казань. 1878 г.

Современное состояніе татаръ-мухаммеданъ и ихъ отношеніе къ другимъ инородцамъ. К. 1910 г. Ц. 50 к.

См. еще X и XVII выпуски миссіонерскаго противомусульманскаго сборника.

Н.
Мух
Что

Девлетъ-
1903 г.

Сар

1890 г.

1893 г.

кентъ. I

Сар

Ташкент

Иск

рогій). Т

Уд

(См.

Третьимъ
идова.

(Отзывъ

Выписыв
счетъ по
бинскъ,
Тамъ же

Н. П. Остроумова.

Мухамеданскій постъ—Рамазанъ. Каз. 1875 г. и 1877 г.

Что такое Коранъ? По поводу статей Г. Гаспринскаго, Девлетъ-Кильдеева и Мурзы-Алима. Ташкентъ 1901 г.— 1903 г.

Сарты. Выпускъ I. Этнографическіе матеріалы. Ташкентъ, 1890 г. Выпускъ II-й, Народныя сказки сартовъ. Ташкентъ.

1893 г. Выпускъ III-й. Пословицы и загадки Сартовъ. Ташкентъ. 1908 г.

Сарты. Общій очеркъ. изд. 3. (съ портретами Сартовъ Ташкентъ. 1908 г.

Искандаръ Зулъ-Карнайъ—Александръ Македонскій (двурогій). Ташкентъ. 1896 г.

Уложеніе Тимура (Тамерлана). Казань. 1894 г.

(См. еще IV и XX выпуски Миссіонерскаго Сборника).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Третьимъ изданіемъ вышла брошюра миссіонера священника В. Демидова. „О церкви Вожіей и объ австрійской іерархіи“ цѣна 10 коп. (47 стр.).

(Отзывъ о брошюрѣ см. „Миссіон. Сборникъ“ 1910 г. августъ стр. 724).

Выписывающимъ болѣе сотни дѣлается 15% скидки. Пересылка за счетъ покупателя. Обращаться по единственному адресу: г. Челябинскъ, Вокзалъ, Шоссейная д. Лямина кв. священника В. Демидова. Тамъ же можно приобрести брошюру „О причинахъ раскола въ русской церкви“ цѣна 5 коп.

МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА

ПРЕДЛАГАЕТЪ колокола заводовъ Бр. Приваловыхъ
и Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой.

Испытавъ нѣсколько колоколо-литейныхъ заводовъ, магазинъ Братства остановился на этихъ двухъ, такъ какъ они всегда отпускаютъ колокола только вполнѣ доброкачественные. Не было случая, чтобы кто-либо заявилъ неудовольствіе на нихъ; напротивъ получаютъ только благодарности.

Доброкачественность производства этихъ заводовъ доказывается уже тѣмъ, что ихъ колокола приняты епархіальными складами: колокола завода Бр. Приваловыхъ распространяетъ Симбирскій складъ, а колокола Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой-Самарскій.

О. о. настоятели! Не доверяйтесь широковѣщательнымъ и многообещающимъ рекламамъ, а положитесь на братскій магазинъ: онъ вамъ дастъ действительно то, что обѣщаетъ.

*На складъ магазина имѣются готовые колокола до 50 пудовъ,
а при заводахъ до 300 пудовъ.*

На доставку колоколовъ по желѣзной дорогѣ требуется отъ двухъ до трехъ недѣль.

Принимаются битые колокола.

Отпускаются мастера для подвѣса.

При заказахъ на цѣлые звоны, колокола подбираются по камертону.

Для свѣдѣнія духовенства: Оренбургскій уѣздный агентъ Угловъ по болѣзни прекратилъ поѣздку. За церковными вещами благоволите обращаться непосредственно въ магазинъ.

Содержаніе неоффиц. части: Св. Великая Пасха.— Слово св. Іоанна Златоуста на Пасху.— Звонъ. *Лекторская.*— Воскресная любовь. С. В.— Епархіальная хроника.— Иноепархіальная жизнь.— Известія.— Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.— Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи,

Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается Цензоръ *Свящ. Ѡ. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

О
ЕПАР

1911 г

Подписка при
дѣлціи „Епархі
мостей“ при Д
наріи и у б

В

Расп

Его П

Епископом

пастырское

твованія и

жизни: чле

Кочердыка

пос. Андре

Банновская

кви того ж

иѣстнаго п

Ювеналию

Александр

Его