

Годъ XLVI-й.

17-го апрѣля 1910 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 16-17-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ 1-й и другіе классы училища предъ лѣтними каникулами назначены съ 9-го іюня сего года прошенія подаются на имя г. Смотрителя училища не позднѣе 1-го іюня с. г.; при прошеніи прилагаются документы: а) метрическая выпись (или свидѣтельство) о рожденіи ученика, б) свидѣтельство о привитіи оспы и в) свѣдѣнія о поведеніи ученика отъ завѣдующаго или учителя школы, гдѣ ученикъ обучался. При чемъ Правленіе училища присовокупляетъ нижеслѣдующее: 1) дѣти инословныхъ родителей принимаются наравнѣ съ дѣтьми духовенства безъ ограниченія 10% нормы; 2) изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ допускаются только тѣ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительныя баллы по одному или по двумъ предметамъ и 3) принимаются въ училище подвергшіеся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ пріема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ.

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Муромскаго духовнаго училища  
за 1909 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнова- но по сметѣ.		Дѣйстви- тельно поступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>Отъ 1908 къ 1909 году оставалось при училищѣ наличными деньгами:</b>				
1. Остатковъ отъ пожертвованій на ученическую библиотеку. . . . .	—	—	41	88
2. 20% сбора съ церковей округа за 2 половину 1908 г. на содержаніе училища . . . . .	—	—	114	76
3. 50-ти копѣчнаго сбора съ каждой церкви за 1909 годъ . . . . .	—	—	3	—
<b>Б и л е т а м и:</b>				
4. Свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 228 серіи 164, пожертвованное вдовой чиновника Ириной Трояновой въ пользу училищной церкви и священника при оной пополамъ. . . . .	—	—	1000	—
5. Свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 526, пожертвованное протоіереемъ Вязниковскаго собора Іоанномъ Смирновымъ въ пользу училищнаго священника. . . . .	—	—	500	—
6. Свидѣтельство Государственной 4% ренты за № 2073 серіи 224, пожертвованное дворяниномъ Владиміромъ Счастливымъ въ пользу училищнаго священника. . . . .	—	—	100	—
7. 4% билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ за № 33804, пожертвованный дворяниномъ Владиміромъ Счастливымъ въ пользу училищнаго священника . . . . .	—	—	75	—
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	1834	64
Сверхъ того въ кредитъ 125 р. 72 к.				
<b>Къ тому въ 1909 году поступило:</b>				
1. Молитвенничковой суммы . . . . .	538	50	523	72
2. 20% сбора съ церковей округа за 2 половину 1908 года . . . . .	1322	—	1226	30
3. 20% сбора съ церковей округа за 1 половину 1909 года . . . . .	1322	—	1359	33
4. Однокопѣчнаго подушнаго сбора съ церковей округа за 1909 годъ . . . . .	1905	76	1930	44
5. Единовременнаго сбора по 50 коп. съ каждой церкви округа. . . . .	100	—	101	—

6. Взносовъ за обученіе въ училищѣ инословныхъ учениковъ . . . . .	547 50	612 50
7. Пожертвованій на ученическую бібліотеку духовенствомъ округа и родителями учениковъ . . . . .	—	40 34
8. За содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи . . . . .	—	3150 95
9. Полученной за право пользования постельными принадлежностями . . . . .	—	52 —
10. Остатковъ отъ сбора на епархіальныя училищныя нужды, высылаемыхъ изъ Епархіального свѣчнаго завода . . . . .	433 24	1153 53
Въ означенную сумму 1153 р. 53 к. вошли остатки отъ сбора на общепархіальныя нужды за 1908 и 1909 г.г., высланныя Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ отчетномъ году.		
11. Взысканной съ учениковъ за разбитыя ими, по неосторожности, стекла, затеряныя книги и инструкціи . . . . .	—	9 91
12. Вырученной отъ продажи сухарей и поросейтъ . . . . .	—	139 64
13. Процентовъ по билетамъ въ пользу священника и училищной церкви . . . . .	—	66 50
14. Процентовъ по училищнымъ суммамъ . . . . .	—	26 7
15. Полученной изъ Правленій Владимірскаго и Переяславскаго духовныхъ училищъ въ пособіе ученикамъ за 1909 г.: IV класса О. Павловскому, Н. Чистякову, III класса А. Павловскому, II класса В. Минервину, I класса Дм. Любомудрову . . . . .	—	140 —
16. За производство испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы . . . . .	—	40 —
17. Вырученной отъ продажи 3 обиходовъ „Праздники потнаго пѣнія“ . . . . .	—	3 90
18. 20% сбора съ церковей округа за 2 половину 1909 года . . . . .	—	39 76
19. 50-ти копѣчнаго сбора съ каждой церкви округа за 1909 и 1910 г.г. . . . .	—	3 —
Итого въ приходъ въ 1909 году . . . . .	—	10618 89
А съ остаточными отъ 1908 года . . . . .	—	12453 53

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно израсходовано.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>Изъ суммъ, поступившихъ въ Правленіе Муромскаго духовнаго училища въ число смѣтнаго назначенія, употреблено:</b>				
1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . .	580	—	580	—
2. На выдачу пособія ученикамъ училища . . . . .	600	—	600	—
3. На содержаніе учениковъ училища пищею, одеждою и др. потребности . . . . .	4900	—	4767	78





# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

17-го апрѣля

№ 16-17.

1910 года.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

### ПОУЧЕНИЕ ВЪ ДЕНЬ ПАСХИ.

Христось Воскресе! Воскресенія день,—просвѣтимся людіе! Воскресенія день,—просвѣтимся торжествомъ! Воскресенія день—праздниковъ праздникъ и торжество торжество! Да и какъ не просвѣтитесь торжествомъ въ свѣтлый день Воскресенія? Какъ не торжествовать, какъ не веселиться душой? Прислушайся, что поеть въ свѣтлые дни св. Церковь Христова? Какое торжество, какая небесная радость слышится въ каждомъ звукѣ ея священныхъ пѣснопѣній!

Радуйся и веселишься ты въ тотъ день, когда родной и близкій тебѣ челоуѣкъ восталъ отъ одра тяжкой болѣзни. Но подумай,—развѣ не болѣе радостное событіе воспоминается въ свѣтлый день Воскресенія? Развѣ воскресшій Христось не близокъ, не дорогъ тебѣ? Развѣ Онъ не родной тебѣ? Ужели Онъ менѣе близокъ тебѣ, чѣмъ твои родственники по плоти? Онъ оставилъ небо,—сошелъ на землю, гдѣ люди страдали, гдѣ погибали они безъ Бога, безъ правды Его. Оставилъ Онъ небесный престоль и Свою небесную славу,—поселился среди людей, раздѣлилъ съ ними ихъ горькую долю, терпѣлъ ихъ скорби, съ ними молился и плакалъ о нихъ. Воскрешалъ мертвыхъ, исцѣлялъ болящихъ. Людей называлъ Онъ своими братьями. Вспомни, какъ спросилъ Христось: кто Матерь Моя и братья Мои? И обозрѣвъ сѣдящихъ вокругъ Себя, сказалъ: вотъ Матерь Моя и братья Мои; кто будетъ исполнять волю Божию, тотъ Мнѣ братъ и сестра и матерь (Мрк. 3, 33—35). Какъ же послѣ всего этого можно сказать, что Христось не родной намъ?

Онъ нашъ величайшій благодѣтель. Онъ одинъ, безгрѣшный, пріялъ на себя грѣхи всего міра. Онъ одинъ пострадалъ за всѣхъ, Праведникъ за неправедники. Спаситель сего міра, его единственная радость и надежда, умеръ позорной крестной смертью, погребень въ

мрачной могилѣ. Вся тварь измѣнилась отъ страха, солнце померкло, земля вострепетада. Но воскресъ Христось, и въ эти дни Воскресенія мы вспоминаемъ, какъ нашъ Божественный Спаситель и Учитель, нашъ небесный Другъ, всегда близкій, дорогой и родной намъ,—не отъ одра болѣзни восталъ, а изъ гроба воскресъ. Великая радость! И радость эта ничѣмъ не омрачается; ничто не можетъ преложить эту радость въ печаль. Воскресъ Христось,—и больше не будетъ Онъ ни умирать, ни погребаться во гробѣ, ибо смерть Имъ не обладаетъ. Возрадуйтесь люди и возвеселитесь, и вѣчная радость Воскресенія Христова да будетъ съ вами!

Радуйся ты, человѣкъ, если миновала грозившая тебѣ опасность, если избавился ты отъ бѣды и несчастья. Просвѣтитесь-же особеннымъ торжествомъ въ день Воскресенія! Воскресеніемъ Христовымъ освобо-дился ты отъ самой великой бѣды, спасся отъ самой великой опасности. Есть-ли несчастье больше смерти? Есть-ли опасность болѣе грозная, чѣмъ вѣчная погибель во адѣ? Можешь-ли ты, человѣкъ, чѣмъ нибудь спастись отъ смерти? Нѣтъ, ты совершенно безсиленъ предъ смертью. Отъ смерти ничто не спасетъ тебя—ни богатство, ни знатность, ни сила, ни здравье, ни красота. Предъ смертью всѣ равны, всѣ ничтожны, всѣ безсильны. Предъ смертью теряется даже самая великая сила—мудрость человѣческая; и она предъ гробомъ или въ страхѣ и трепетѣ молчитъ, или глухо и недовольно ропщетъ. Отъ этой то смертной опа-сности избавился ты, христіанинъ, Воскресеніемъ Христовымъ. Слы-шишь ли, что безъ конца и безъ числа повторяетъ въ своемъ торже-ственномъ богослуженіи св. Церковь! Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ! Своею смертію Христось Спаситель освободилъ тебя отъ смерти. Своею смертію Онъ побѣдилъ смерть. Никтоже да убоится смерти, свободи бо насъ Спасова смерть! Смерти празд-нуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе! Днесъ адъ, стена вопіетъ: лучше мнѣ было бы родившагося отъ Дѣвы не принимать; пришедъ-бо на мя, державу мою разруши, врата мѣдная сокруши. Днесъ адъ, стена, опла-киваетъ свою прежнюю державу; Воскресеніемъ Христовымъ разруше-на эта держава. Огорчился адъ въ день Воскресенія,—огорчился, ибо упразднися; огорчился, ибо поруганъ бысть; огорчился, ибо низложися; огорчился, ибо связася! Въ свѣтлый день Воскресенія мы можемъ дер-зновенно воскликнуть съ пророкомъ: смерть, гдѣ твое жало! адъ, гдѣ твоя побѣда? Воскресе Христось,—и ты низверглся еси! Послѣ Хри-стова Воскресенія не безпросвѣтна и могила для насъ; Воскресшій Хри-стось даровалъ жизнь и сущимъ во гробѣхъ. Воскресеніемъ Христовымъ избавлены мы и отъ вѣчной погибели во мракѣ ада. Дорогою цѣною искупилъ насъ Христось Спаситель. Дорогая цѣна заплачена за наше избавленіе отъ ада и смерти. Потре-бовалась смерть Сына Божія, Его сошествіе во гробъ и даже ниже гроба—во адъ. Но пусть и сошелъ во гробъ безсмертный Сынъ Бо-жій,—Онъ разрушилъ адову силу и воскресъ побѣдителемъ смерти и

ада! Цѣна за наше освобожденіе заплачена, смерть и адъ побѣждены... Просвѣтимся же торжествомъ въ день Воскресенія! Мы торествуемъ наше избавленіе отъ величайшаго несчастія, отъ самой грозной опасности,—отъ смерти и ада.

Радуйся ты, человѣкъ, если сдѣлаешь какое-либо земное приобрѣтеніе, если получишь какую-нибудь земную почесть. Но подумай, что приобрѣлъ ты Воскресеніемъ Христовымъ! Воскресшій Христось даровалъ тебѣ прощеніе грѣховъ. Никтоже да плачетъ прегрѣшений, прощеніе бо отъ гроба возсія. Христось отверзлъ намъ райскія двери. Онъ восталъ и прославился, и вознесетъ и прославить вмѣстѣ съ Собою во Царствіи Своемъ всѣхъ, кто поклоняется Его страстямъ и святому Воскресенію. Не ложно слово Христово, а Онъ Самъ сказалъ: побѣждающему дамъ сѣсть со Мною на престолѣ Моемъ, какъ Я побѣдилъ и сѣлъ на престолѣ со Отцемъ Моимъ. Нынѣ Христось всѣхъ зоветъ къ Себѣ. Внидите вси въ радость Господа своего! Отверсты царскія врата, престолъ благодати видѣнъ каждому. Внидите вси въ радость Господа своего! Трапеза исполнена, насладитесь вси, всѣ насладитесь пиршества вѣры, вси воспріимите богатство благодати! Постившіеся и непостившіеся празднуйте вкупѣ, усердные и лѣнныя почитите день! Такъ Христось зоветъ всѣхъ къ Себѣ златыми устами Златоуста. Ты, трудившійся и служившій Богу съ ранняго утра своей жизни, приди и получи достойную награду. Въ шестой и девятый часъ пришедшіе,—и вы получите равную награду. И ты, на закатѣ жизни своей, во единодесятый часъ пришедшій къ Богу,—и ты ничего не лишишься! Воскресшій Христось богатъ благодію; Онъ всѣмъ щедро раздаетъ Свои дары. Нынѣ праздникъ Его любви и Его милости! Нынѣ нѣтъ суда и осужденія! Нынѣ торжествуютъ любовь, милость и прощеніе!

Пусть не омрачаютъ дня Воскресенія тучи житейскихъ невзгодъ. Ты, въ чьей жизни много этихъ невзгодъ! Несчастія не оставляютъ тебя и въ дни Воскресенія Христова. Все новыя и новыя, часто неожиданныя бѣды постигаютъ тебя! Не поникай главою твоею въ эти священные дни. Пусть слезы не затуманиваютъ очей твоихъ, не хмурится лицо твое. Тотъ, Кто Воскресеніемъ своимъ преложилъ печаль всего міра на радость, кто заставилъ радоваться убитыхъ горемъ апостоловъ и св. женъ муроносицъ,—неужели, думаешь ты, не силенъ Онъ отереть всякую слезу отъ очей всякаго страдальца? Ему молись, Его проси, и Онъ дастъ тебѣ радость. Всѣ твои несчастія,—что они въ сравненіи съ вѣчною побѣдою Христа, умертвившаго смерть, съ вѣчною радостью рая, открытаго намъ Воскресеніемъ Христовымъ? Воскресе Христось, и ликуютъ ангелы! Воскресе Христось, и жизнь жительствоуетъ!

Просвѣтимся же торжествомъ въ день Воскресенія! Внидите вси въ радость Господа своего, и радость Христова, радость вѣчная, да будетъ со всѣми нами! (Изъ изд. „Паст. Просв. Братства“ при Московск. Дух. Акад.).

## Слово на день Свѣтлаго Христова Воскресенія.

*Христось Воскресе! Христось Воскресе! Христось Воскресе!*

Братъ православный! Если ты до такой степени чуждъ гордости и самовозношенія, что совершенно не замѣчаешь своего высокаго званія, положенія, состоянія, образованія, красоты, ума и иного дарованія—вообще какого бы то ни было большого или малаго преимущества по сравненію съ другими людьми; если ты поэтому не только не ищешь и не ждешь себѣ отъ нихъ всяческаго почтенія и особаго служенія, но и избѣгаешь послѣднихъ, если, кратко говоря, ты смиренъ въ сердцѣ своемъ: то твое мѣсто здѣсь, на торжествѣ въ честь Воскресшаго, потому что Онъ есть воплощенное смиреніе.—Если ты не мстишь своему обидчику и своему злодѣю, какъ бы ни тягостна была обида, какъ бы ни велико было зло, наносимыя ими тебѣ; если ты даже не раздражаешься противъ нихъ и вообще не гнѣваешься; если однимъ словомъ, ты кротокъ въ сердцѣ своемъ: то и тогда твое мѣсто здѣсь, на торжествѣ въ честь Воскресшаго, потому что Онъ есть совершенная кротость.—Если ты служишь примѣромъ дружескаго и сердечнаго отношенія ко всѣмъ людямъ; болѣе,—если ты всѣми своими силами стремишься не только поддерживать миръ со всѣми, но и предотвращать несогласія между ними, иначе говоря, если ты миролюбивъ: то и тебѣ нельзя не быть на торжествѣ въ честь Воскресшаго, потому что Онъ есть величайшій Миротворецъ.—Если ты ненавидишь всяческую ложь, лукавство и несправедливость, въ чемъ и по какому бы то ни было поводу они ни проявились; если ты поэтому всѣ усилія свои употребляешь на искорененіе ихъ въ себѣ и другихъ, хотя бы это другимъ-то было и неприятно, если, другими словами, правда, справедливость и полное нелицепріятіе для тебя дороже внѣшнихъ удобствъ и выгодъ, покоя и самой жизни твоей: то никто не въ правѣ лишить тебя участія на торжествѣ въ честь Воскресшаго, потому что Онъ—высшая правда, высшая справедливость, высшее нелицепріятіе. Наконецъ, если ты настроенъ въ любви къ Богу и ближнему и свою любовь къ Богу выражаешь въ постоянномъ, добровольномъ и радостномъ повиновеніи Его св. волѣ, а любовь къ ближнему проявляешь въ неослабномъ и охотномъ служеніи всѣмъ людямъ вообще и въ частности всякому соприкасающемуся съ тобой, то ради такого Богоподобнаго свойства души твоей займи наипочетнѣйшее мѣсто на торжествѣ въ честь Воскресшаго, потому что Онъ—неизмѣримая любовь къ Богу-Отцу Своему и вмѣстѣ къ ближнему—брату Своему,—Онъ вольный и беззавѣтный Послушникъ Отца Своего и вольный же и любвеобильнѣйшій Слуга чловѣчества.

Итакъ, смиренные, кроткіе, миролюбивые, самоотверженные исповѣдники и поборники Божьей правды, справедливости и любви, объявитесь нынѣ. Объявитесь, потому что нынѣ ваше время, ваши дни,



ваше торжество по преимуществу. Вѣдь, для вашего сердца дорого то, что Онъ безъ конца возлюбилъ; вѣдь, вы, по мѣрѣ немощей вашихъ, стремитесь къ тому, чему Онъ—вся полнота осуществленія. А такіе то чувствователи Христу и любви; они то ему и желательны. Объявитесь же нынѣ и празднуйте; а, празднуя, радуйтесь, насколько лишь сердце ваше способно отозваться на радость торжества въ честь Воскресшаго!!!

Но вы, которые, хотя и стоите здѣсь, но душою своею отдались— не смиренію, а самовозношенію, не кротости, а злобѣ и мстительности, не правдѣ, справедливости и нелицепріятію, а лжи и лукавству, не служенію Богу и ближнему, а служенію своимъ страстямъ и выгодамъ, словомъ, всяческому самослуженію, развѣ вы не чувствуете, что вы иного духа, чѣмъ Божественный Виновникъ нашего торжества? Развѣ вы не понимаете, что ваша духовная одежда не прилична для торжества въ честь Воскресшаго?! Или вы позабыли, какъ въ одной изъ притчей Христовыхъ царь поступилъ съ гостемъ, вошедшимъ на бракъ его сына не въ брачной одеждѣ?! Вѣдь онъ приказалъ удалить неприличнаго. Безъ всякаго сомнѣнія, сейчасъ то же самое и съ вами произошло: невидимо и неощутимо для васъ Царь-Богъ Отецъ внутренно духовно уже устранилъ васъ отъ участія на торжествѣ въ честь Воскресшаго Сына Его.

Но не будемъ омрачать свѣтлой радости нынѣшняго свѣтлаго торжества. Быть можетъ, ваши злыя мысли и дѣйствія не суть грѣхи злой воли, а грѣхи немощи?! Быть можетъ, вамъ самимъ тягостна и ненавистна ваша недостойная духовная одежда и вы искренно желаете и посылно стремитесь къ чистотѣ своей души?! Быть можетъ, движимые этимъ чувствомъ и этимъ стремленіемъ, а также сознаниемъ своей виновности передъ искупившимъ насъ Христомъ, вы во святые дни Великаго поста исповѣдали грѣхи свои Своему Спасителю съ безповоротной рѣшимостью исправить себя и въ таинствѣ св. Причащенія таинственно соединились съ Нимъ, чтобы, въ благодатной помощи Его, посылно слѣдовать примѣру и завѣтамъ Нашего Господа. Если это такъ, то и ваше мѣсто здѣсь, на торжествѣ въ честь Воскресшаго, потому что Онъ—образъ всепрощенія;—Онъ Тотъ, Который св. ап. Петру спросившему: „можно ли прощать своему брату до семи разъ?“ отвѣтилъ: „не говорю до семи разъ, но до семидесяти семи разъ“. А потому Онъ и васъ, братьевъ Своихъ, проститъ, хотя вы и часто падаете; и радуется тому, что вы здѣсь, на торжествѣ въ честь Него.

Итакъ, и совершенные христіане, и грѣшники, покаяшіеся Христу,—всѣ войдемъ въ радость настоящаго свѣтлаго торжества!—Возрадуемся, православные, ибо нынѣ прославляется наша Глава, нашъ Вождь, Начальникъ нашего спасенія! Возрадуемся, православные, ибо Онъ не простой человѣкъ—Онъ Сынъ Божій, Котораго трепещутъ херувимы и серафимы;—Онъ—побѣдитель діавола, ада и смерти;—Онъ—едино съ Богомъ Отцемъ Своимъ и потому Творецъ всего Источникъ вѣчнаго

блаженства!!! Возрадуемся, православные, ибо, если Онъ—едино съ Отцемъ, то и насъ возведетъ къ единству со Отцемъ Своимъ, дабы и мы жили вѣчно и блаженствовали! Будемъ же радоваться этому безмѣрно!!! И пусть никто и ничто не отниметъ отъ насъ этой нашей радости! Аминь.

Свящ. К. Твердисловъ.

### Литургія Великой Субботы.

Раннее утро, тихое, свѣжее, весеннее утро. Въ воздухъ замирають послѣдніе звуки колокола. Только что отошла утренняя Великой Субботы.—Начало ея—въ мракѣ ночи; на зарѣ свѣтлаго дня совершился торжественный ходъ погребенія Христова; народъ, наполнявшій церкви, разошелся по домамъ—и посреди торжественной тишины началось торжественное ожиданіе праздника...

И счастливъ тотъ, кому знакомо съ юныхъ лѣтъ, кому доступно и во всей жизни до конца чувство ожиданія Свѣтлаго праздника! Знакомо оно тому, кто привыкъ проходить чудную лѣстницу богослуженій всего Великаго Поста и въ особенности Страстной недѣли, которая по ступенямъ молитвеннаго, возвышеннаго созерцанія возводитъ вѣрующую душу на самую вершину спасительнаго таинства вѣры. И вотъ вершина недалеко: въ полночь, съ первымъ ударомъ колокола въ соборѣ, отзовется на него вся церковь чуднымъ хоромъ колоколовъ, и всякая грудь православная осѣнится крестнымъ знаменіемъ.

Но теперь—все замолкло, все ждетъ—на порогѣ Воскресенія. Заря его занимается. Тишина въ воздухъ, тишина въ душѣ. Но душа еще просится—куда просится? Въ церковь, гдѣ предстоитъ ей пережить, почувствовать чудную поэму воспоминанія и созерцанія, переступить порогъ и вступить торжественно и тихо въ преддверіе воскресной радости.

Въ полдень начинается литургія Великой Субботы. Кому знакома эта единственная въ годъ и все превосходящая таинственнымъ своимъ составомъ служба, тотъ ждетъ ее каждый годъ радостнымъ ожиданіемъ. Вотъ, послѣ первой ектеніи, на вечернѣ,—трепетное чувство объемлетъ душу, исполненную впечатлѣній страсти и кончины Христовой,—когда раздастся первая стихира перваго гласа, первая пѣснь Воскресенія: „Вечернія наши молитвы пріими, Святыи Господи, и подаждь намъ оставленіе грѣховъ, яко Единъ еси явлей въ мірѣ воскресеніе“. Одна за другою, эти стихиры, привычныя слуху, возвышаютъ чувство и отражаются въ душѣ, точно слышишь ихъ въ первый разъ, точно въ первый разъ заблестало въ нихъ торжественное обѣтованіе всемірнаго воскресенія умирающихъ и умершихъ. А когда измѣняется гласъ съ перваго на восьмой, съ новымъ трепетомъ слышишь громогласныя побѣдныя пѣсни Церкви съ олицетвореніемъ низверженнаго ада: „Днесъ

адъ стена вопієть—изнемогаєть смертная держава“—и въ концѣ каждой потрясаетъ душу припѣвъ: „Слава, Господи, кресту Твоему и воскресенію Твоему“. Громкая „Всемирная слава“ смѣняется гимномъ: Свѣте тихій,—который получаетъ особенное значеніе въ этотъ день, прославляя при свѣтѣ вечернемъ тихое сіяніе славы Отца Небеснаго у гроба, изъ коего возникаетъ воскресеніе!

И вслѣдъ за послѣдними звуками пѣнія „Сыне Божій, животь дай, тѣмъ же міръ Тя славить“, начинается чтеніе паримій, въ которыхъ проходитъ предъ нами въ образахъ и пѣсняхъ вся исторія домо-строительства Божія о спасеніи человѣка,—отъ начала творенія до Воскресенія: жертвоприношеніе Исаака, учрежденіе Пасхи Господней, переходъ Израильтянъ черезъ Чермное море, исторія Іоны, воскрешеніе младенцевъ по молитвамъ Елисея и Іліи въ Сарептѣ Сидонской и у вдовы Соманитянки, наконецъ пѣснь трехъ отроковъ въ печи Вавилонской! А посреди этихъ образовъ слышатся торжественныя рѣчи про-роковъ о Іерусалимѣ и Сіонѣ.

Въ тишинѣ посреди церкви раздаются слова чтеца, но дважды тишина эта прерывается громогласнымъ повтореніемъ торжественныхъ Библейскихъ пѣснопѣній: отверзаются царскія врата, и вслѣдъ за чтецомъ, повторяющимъ стихъ за стихомъ торжественную пѣснь Маріамны по переходѣ черезъ Чермное море, хоръ громогласно восклицаетъ: „поимъ Господеви, славно бо прославися“. Но на послѣдней париміи св. Церковь поставила самую торжественную пѣснь Библейскихъ сказаній, пѣснь трехъ отроковъ въ печи Вавилонской, пѣснь всей природы и всего человѣчества, въ прославленіе Всевышняго Создателя Бога. Всѣ свѣтила небесныя, всѣ стихіи, всѣ твари, вся Церковь живыхъ и усопшихъ—всѣ призываются славить Бога, и за каждымъ стихомъ словлія хоръ возглашаетъ: Господа пойте и превозносите Его во вѣки.

Потрясающее душу впечатлѣніе этой пѣсни стихаетъ на чтеніи возвышенныхъ словъ Апостола Павла объ участіи христіанина въ страданіяхъ Христовыхъ, по подобію смерти Его, и въ Его воскресеніи. „И вы помышляйте себе мертвымъ убо быти грѣху, живымъ же Богови о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ“.

И вотъ наступаетъ опять минута торжественнаго созерцанія. Вслѣдъ за чтеніемъ Апостола, передъ плащаницею, въ виду Царя Христа, лежащаго во гробѣ, чтець возглашаетъ, стихъ за стихомъ, псаломскій урокъ смертнымъ царямъ, владыкамъ и судіямъ земли, всѣмъ властнымъ творящимъ неправду, доколѣ не явится Самъ Царь правды исполнить пророческое слово о водвореніи правды на земли. И за каждымъ стихомъ слышится въ пѣніи хора, какъ вся тварь, страдающая и возды-хающая отъ неправды, зоветъ: „Воскресни, Боже, суди земли, яко Ты наслѣдиши во всѣхъ языцѣхъ“.

Настала минута тишины въ храмѣ. Посреди ея выступаетъ изъ алтаря черезъ всю Церковь предъ плащаницу шестіе діакона съ Евангеліемъ. Идетъ онъ, по подобію ангела Божія, вѣстника Воскресе-

нія, весь въ бѣломъ облаченіи, на которое къ этой минутѣ всѣ священнослужители смѣнили прежнее черное,—ибо возглашается уже великое, совершившееся „въ вечеръ субботный, свитаючи во едину отъ субботъ,—когда прииде Марія Магдалина и другая Марія видѣти гробъ“. И когда читаетъ діаконъ это Евангеліе,—вся церковь точно въ первый разъ слышитъ вѣсть Воскресенія, и когда посреди глубокой тишины, въ уши народа, желаніемъ души ловящаго каждый звукъ святой повѣсти, раздаются слова: „и се Іисусъ срѣте ихъ, глагола: радуйтесь“ всѣ точно слышатъ отъ Него Самого въ первый разъ это живительное слово...

На этомъ служеніи литургія оглашенныхъ какъ бы сливается съ литургіей вѣрныхъ въ одинъ составъ, ибо уже въ самой первой части ея слышится пѣснь крещенія: „Елицы во Христа крестистесь“, и въ первые вѣка христіанства къ этой минутѣ выступалъ въ храмъ изъ крестильни сонмъ пріявшихъ св. крещеніе въ бѣлыхъ одеждахъ, присоединяясь къ собранію вѣрныхъ.

Душа переполнена торжественными ощущеніями: посреди ихъ возникаетъ таинственная пѣснь Великой Субботы: Да молчитъ всякая плоть человѣча.—Таинственное объемлетъ душу въ преддверіи величайшаго праздника и держитъ ее въ мирѣ и тишинѣ свѣтлаго ожиданія до самой полуночи...

### Къ исторіи одного изъ пасхальныхъ обычаевъ.

Издавна въ Православной церкви существуетъ обычай въ пасхальные дни разговляться освященными по особому чину красными яйцами и дарить ими своихъ родныхъ и знакомыхъ. Происхождение этого обычая относится, несомнѣнно, къ древнѣйшимъ временамъ христіанской исторіи. Одно изъ преданій, записанное въ церковномъ уставѣ, говорить, что святая равноапостольная Марія Магдалина первая показала примѣръ „радостнаго дароприношенія“ въ день св. Пасхи. Именно, вскорѣ послѣ вознесенія Господа Нашего Іисуса Христа на небо она, по этому преданію, явилась въ Римъ во дворецъ къ императору Тиверію съ проповѣдью о воскресшемъ Спасителѣ и свою рѣчь къ нему начала съ того, что приподнесла красное яйцо со словами: „Христосъ Воскресе.“

На основаніи этого преданія можно заключать, что обычай дарить красныя яйца въ первыя времена христіанства существовалъ не у однихъ только христіанъ, такъ какъ равноапостольная Марія Магдалина поднесла этотъ даръ не христіанину, а язычнику и, вѣроятно, воспользовалась обычаемъ, существовавшимъ у язычниковъ. Дѣйствительно, въ Римѣ и у нѣкоторыхъ азіатскихъ народовъ около времени Рождества Христова существовало обыкновеніе дарить другъ друга яйцами при наступленіи каждаго новаго года, приходившагося въ Римѣ весною, около времени нашей христіанской Пасхи. Яйцо въ глазахъ язычниковъ



являлось символомъ новой возрождающейся жизни и, какъ символъ жизни, бытія, имѣло въ данномъ случаѣ ритуально-священное значеніе.

Христіане первыхъ временъ, находя, что этотъ символъ по преимуществу отвѣчаетъ одной изъ основныхъ идей исповѣдуемой ими религіи, и воспользовались имъ, какъ готовымъ, для обозначенія мысли о воскресеніи изъ мертвыхъ Христа и нашего будущаго общаго воскресенія. Съ такимъ именно значеніемъ яйцо явилось въ самыя первыя времена въ древней христіанской символикѣ. Такъ, яйца часто полагались въ катакомбахъ въ loculi мучениковъ, гдѣ и нынѣ еще находятъ ихъ остатки въ видѣ скорлупъ. Такой же смыслъ, вѣроятно, имѣютъ находимыя въ древнихъ христіанскихъ гробницахъ сдѣланныя изъ мрамора яйца.

Какъ понятный и удобный символъ воскресенія, вѣчной жизни, яйцо, естественно, сдѣлалось необходимою принадлежностью христіанскаго пасхальнаго богослуженія, когда воспоминается побѣда надъ смертію Воскресшаго Господа, и, надо думать, сдѣлалось съ самыхъ первыхъ временъ. Таково происхожденіе обычая употреблять и дарить въ пасхальные дни яйца.

Но спрашивается, почему же съ древнихъ временъ пасхальные яйца употребляются не въ обыкновенномъ видѣ, а крашенныя?. Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы найдемъ, если обратимъ вниманіе на то, что надо разумѣть въ Св. Писаніи подъ словами „красная Израилева“ въ рѣчи пророка Самуила, когда послѣдній привѣтствовалъ Саула, имѣвшаго быть помазаннымъ въ цари Евреевъ: „и кому (возвѣщу) красная Израилева“ (I Цар. IX, 20). Въ этомъ мѣстѣ пророкъ Самуиль возвѣстилъ Саулу о величайшемъ и радостнѣйшемъ для него событіи и обозначилъ это событіе словами „красная Израилева“. Итакъ, красный цвѣтъ у Евреевъ былъ символомъ радости, веселія, почему въ торжественныхъ случаяхъ и царскою одеждою являлась багряница. Съ этимъ же значеніемъ красный цвѣтъ остался и въ христіанскомъ обществѣ. Въ одной изъ пасхальныхъ стихиръ праздникъ Воскресенія, какъ радостнѣйшій и торжественнѣйшій изъ всѣхъ христіанскихъ праздниковъ, какъ праздникъ праздниковъ, названъ „Пасха красная“. На этомъ основаніи, конечно, христіанская символика древней церкви избрала красный цвѣтъ и для пасхальныхъ яицъ, коими христіане привѣтствовали и дарили другъ друга. Не остались при этомъ, можетъ быть, безъ вліянія и другія воспоминанія, связанныя съ краснымъ цвѣтомъ, цвѣтомъ крови, которою Божественный Страдалецъ, Новозавѣтный Агнецъ, искупилъ насъ отъ вѣчнаго рабства грѣху и діаволу.

Таково происхожденіе одного изъ пасхальныхъ обычаевъ, принятаго Православною церковью, древность котораго доказывается тѣмъ, что даже тѣ церковныя общества, кои отдѣлились отъ единой Православной церкви въ отдаленнѣйшія отъ насъ времена, какъ напр. марониты, яковиты, армяне, сохранили его.

## Къ вопросамъ о женскомъ образованіи.

Однимъ изъ характерныхъ признаковъ русской внутренней жизни послѣдняго времени является между прочимъ сильное и быстрое движеніе впередъ женскаго образованія.—Стремленіе къ образованію, по-видимому, охватило всѣ слои населенія. Замѣтно увеличивается изъ года въ годъ число обучающихся дѣвочекъ въ народныхъ школахъ. Даже въ глухихъ углахъ среди самаго сѣраго населенія начинаютъ сознавать необходимость и пользу начальнаго образованія и для дѣвочекъ. Еще замѣтнѣе ростъ средняго женскаго образованія для дѣтей городского населенія и вообще т. н. средняго класса. Возьмите хотя бы нашу Владимірскую губернію. Сколько здѣсь женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній! Въ г. Владимірѣ—Епархіальное женское училище, земская женская гимназія, двѣ гимназіи частныхъ; изъ уѣздныхъ городовъ женскія гимназіи имѣются въ Александровѣ, Вязникахъ, Муромѣ, Переславлѣ, Шуѣ, Иваново-Вознесенскѣ (городская и частная); частная женская гимназія существуетъ и въ Орѣховѣ. Въ остальныхъ уѣздныхъ городахъ кромѣ Судогды открыты городскія или частныя прогимназіи, которыя въ ближайшемъ будущемъ преобразованы будутъ въ гимназіи. Въ г. г. Покровѣ и Киржачѣ открыты смѣшанныя среднія учебныя заведенія для дѣтей обоого пола. И всѣ эти учебныя заведенія переполнены учащимися.

А сколько высшихъ общеобразовательныхъ и специальныхъ женскихъ курсовъ открыто въ столичныхъ и университетскихъ городахъ Россіи! По подсчету одной справочной книжки въ 1909 г. въ Россіи функционировали 100 разнородныхъ общихъ и специальныхъ курсовъ и учебныхъ заведеній для женщинъ.—Кромѣ курсовъ общихъ и педагогическихъ есть курсы юридическіе, медицинскіе, финансовые, коммерческіе, сельско-хозяйственные, техническіе, профессиональные, художественные и музыкально-драматическіе. И всѣ эти курсы такъ же переполнены учащимися, какъ и среднія учебныя заведенія, такъ что при поступленіи на лучшіе изъ нихъ примѣняется строгій конкурсъ.

Нельзя конечно не порадоваться этому стремленію къ просвѣщенію, охватившему женскую половину населенія нашего отечества. Чѣмъ больше свѣта проникнетъ во всѣ слои нашего народа, тѣмъ скорѣе будетъ двигаться впередъ его культурное развитіе, скорѣе будетъ благоустроиться его жизнь въ разныхъ своихъ сторонахъ. Но, всматриваясь глубже въ организацію этого женскаго образованія на разныхъ его ступеняхъ въ нашемъ отечествѣ, нельзя, по нашему мнѣнію, не отмѣтить и нѣкотораго довольно важнаго недостатка въ этой организаціи. Въ стремленіи къ образованію въ особенности къ среднему и высшему женской половины населенія можно видѣть двѣ цѣли: съ одной стороны сравняться съ мужскою половиною населенія въ отношеніи умственнаго развитія, общаго образованія или по меньшей мѣрѣ приблизиться къ ней, а съ другой, чрезъ общее или какое н. специаль-

ное образование подготовить себя къ самостоятельной жизни, получить возможность впоследствии жить своимъ трудомъ, своими знаніями независимо отъ мужчинъ. И дѣйствительно, общественная жизнь послѣдняго времени складывается такъ, что сфера самостоятельнаго женскаго труда все болѣе и болѣе расширяется, что женщины начинаютъ работать во многихъ такихъ профессіяхъ, которыя прежде были спеціальностью мужчинъ. Если же дѣйствительно такъ складывается жизнь, то необходимо для этого учиться, учиться возможно больше. О такой именно самостоятельной жизни приходится думать большинству женщинъ, стремящихся къ высшему образованию; о томъ же думаютъ многія и изъ тѣхъ, которыя оканчиваютъ свое образование средней школой.

Но не всѣмъ женщинамъ и съ высшимъ образованіемъ, тѣмъ болѣе съ среднимъ, не говоря уже о тѣхъ женщинахъ низшихъ классовъ городского и сельскаго населеній, образование которыхъ ограничивается начальной школою, выпадаетъ на долю такая самостоятельная жизнь, жизнь своимъ трудомъ. Большинство ихъ выходятъ замужъ, становятся матерями и хозяйками въ своей семьѣ. Нельзя при этомъ отрицать и того, что эта самостоятельная жизнь, хотя и вызвана необходимыми социальными условіями, но является уже уклоненіемъ отъ ближайшаго назначенія женщины, уступкою требованіямъ жизни.

Если же имѣть въ виду будущее положеніе и значеніе женщины въ семьѣ, то нельзя не усмотрѣть нѣкотораго пробѣла въ подготовленіи ея къ этой сторонѣ жизни. Мы не будемъ говорить здѣсь о высшемъ и спеціальному образованіи, которое получаютъ сравнительно съ общей массой учащихся женщинъ не многія, а будемъ имѣть въ виду среднее и начальное образование. Не будемъ говорить и о семьяхъ высшихъ и богатыхъ классовъ, гдѣ женщина избавлена отъ труда, гдѣ заботы о воспитаніи дѣтей переданы боннамъ, гувернерамъ и гувернанткамъ, хозяйство ведутъ управляющіе, экономки и пр. Будемъ имѣть въ виду семью трудящагося класса, живущія интеллигентнымъ или какимъ-н. инымъ трудомъ, гдѣ общимъ трудомъ отца и матери держится семейный очагъ.

Если мы будемъ имѣть въ виду эти трудящіяся семьи, будемъ имѣть въ виду положеніе женщины въ семьѣ такого рода, а такихъ семей громадное большинство, и въ тоже время присмотримся къ тому образованію, какое получаютъ будущія матери въ этихъ семьяхъ, то не можемъ не сказать, что въ этомъ отношеніи наше образование даетъ не все, что нужно и полезно для жизни. Наши женскія школы преслѣдуютъ исключительно просвѣщеніе въ тѣсномъ смыслѣ слова, заботятся объ умственномъ развитіи учащихся, объ ихъ образованіи въ большей или меньшей степени. Конечно, это и должно быть первою и главною задачею и женскаго образованія. Образованная въ большей или меньшей степени женщина не только сумѣетъ устроить свою жизнь самостоятельно, но использовать свое образование и въ семейной жизни. Чѣмъ больше будетъ образованныхъ матерей, чѣмъ выше бу-



детъ ихъ образованіе, тѣмъ больше шансовъ на благоустройство и въ разныхъ сторонахъ семейной жизни. Но семейная жизнь трудящагося класса,—интеллигентовъ, рабочихъ и крестьянъ заставляетъ желать для матери семьи и нѣкоторыхъ практическихъ, житейскихъ знаній и умѣній. На матери здѣсь ближайшимъ образомъ лежитъ обязанность не только воспитывать своихъ дѣтей, но и вести свой домъ, свое хозяйство. Если не легко вести правильно воспитаніе своихъ дѣтей, къ чему все-таки хотя немного готовятъ наши среднія женскія школы, то и умѣнье правильно вести домашнее хозяйство имѣеть большую цѣнность, требуетъ нѣкоторой особой подготовки. Чѣмъ болѣе развивается и осложняется жизнь, тѣмъ труднѣе становится и благоустройство семейной жизни. Въ наше время жизнь становится все дороже и дороже, всѣ предметы потребленія быстро и сильно поднимаются въ цѣнѣ и развѣ не важно будетъ умѣнье матери-хозяйки справиться съ этими трудностями жизни, умѣнье наилучшимъ образомъ использовать имѣющіяся въ ея распоряженіи средства. Едва-ли кто будетъ оспаривать, что это умѣнье одинаково цѣнно и въ семьѣ интеллигента, живущаго своимъ трудомъ, и въ семьѣ рабочаго, и въ семьѣ крестьянина, въ каждой семьѣ въ предѣлахъ имѣющихся въ ея распоряженіи средствъ. Вотъ на эту-то чисто практическую, житейскую сторону у насъ и обращается слишкомъ мало вниманія при организаціи какъ начальнаго, такъ и средняго женскаго образованія; у нашей образованной женщины воспитывается какъ бы презрительное отношеніе къ этой практической сторонѣ жизни, воспитывается мысль, что это какъ будто ниже ея достоинства. Между тѣмъ въ семейной жизни большинству женщинъ приходится считаться съ этой стороной почти съ самыхъ первыхъ поръ и неумѣнье женщины справиться съ этой стороной жизни нерѣдко влечетъ за собой довольно непріятныя для семьи послѣдствія.

За границей уже поняли это и во всѣхъ государствахъ Западной Европы. Принимаются болѣе или менѣе энергичныя мѣры къ распространенію среди женскаго населенія практическихъ знаній и умѣній, въ широкихъ размѣрахъ организуется обученіе т. н. домоводству. Этимъ заинтересованы и правительства, и общества, и частныя лица.

Первоначальная мысль о пользѣ обученія домоводству принадлежитъ Англіи, гдѣ въ элементарныхъ школахъ оно было введено еще въ 1875 г. по почину одного частнаго общества, и въ настоящее время оно введено почти во всѣхъ начальныхъ школахъ Англіи. Такъ какъ устройство классовъ домоводства стоитъ довольно дорого и не каждая школа имѣеть для этого удобное помѣщеніе, то устраиваются центральныя школы домоводства, обслуживающія ежедневно 2 школы. Въ 1882—83 г. было только 64 школы домоводства съ 1251 ученицъ, а въ 1906—1907 г. было уже 5749 такихъ школъ, чрезъ которыя прошли 282.902 ученицы. Въ Лондонѣ за преподаваніемъ домоводства наблюдаютъ 11 правительственныхъ инспектрисъ. Для дѣвочекъ, окончившихъ начальную школу, открыты дополнительные классы домоводства



съ 2-хъ годичнымъ курсомъ, затѣмъ есть еще высшія школы съ 3-хъ лѣтнимъ курсомъ. Существуетъ еще нѣсколько учительскихъ семинарій для подготовленія учительницъ кулинарнаго искусства и домоводства. Вообще въ настоящее время въ Англіи нѣтъ дѣвушекъ, которыя не получили бы систематической подготовки къ предстоящимъ имъ обязанностямъ хозяйки и матери.

Въ Бельгіи во всѣхъ почти начальныхъ школахъ обученіе домашнему хозяйству ведется въ связи съ гигиеной и естествознаніемъ; при нѣкоторыхъ школахъ заведены и отдѣльные классы домоводства.

Въ Голландіи въ настоящее время насчитывается 21 школа домоводства, изъ коихъ 9 школъ ремесленно-домоводственныхъ и 2 спеціальныхъ, приготавливающихъ профессоровъ, учительницъ, хозяекъ, экономокъ и т. п.

Въ Швеціи числится 130 школъ домоводства; 10 изъ нихъ состоятъ при начальныхъ школахъ, 30 при школахъ четырехклассныхъ, остальные спеціально-домоводственные подвижныя или постоянныя при сельскихъ училищахъ. Каждая женская школа, вводящая въ свою программу обученіе домоводству, получаетъ отъ правительства субсидію въ 500 кронъ ежегодно.

Въ Нѣмецкой Швейцаріи числится 16 школъ домоводства съ интернатомъ, 16 школъ—безъ интерната для приходящихъ и 68 курсовъ домоводства съ 1—3 уроками въ недѣлю. Основаніе подобнаго рода школамъ и курсамъ въ Швейцаріи было положено въ 1881 году.

Во Французской Швейцаріи обученіе домоводству начинается еще въ начальныхъ школахъ; въ школахъ четырехклассныхъ уроки домоводства составляютъ отдѣльную, самостоятельную и обязательную часть программы; въ школахъ профессиональныхъ всѣ ученицы 14 лѣтъ и старше обязаны въ теченіе 2 лѣтъ посвящать изученію домоводства по одной половинѣ дня каждую недѣлю. Со стороны правительства и общества во всѣхъ кантонахъ прилагаются самыя энергичныя усилія къ возможному широкому распространенію этихъ практическихъ знаній какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ.

Въ Австріи въ 1906—07 г.г. учреждены двѣ учительскія семинаріи домашняго хозяйства и устраиваются въ разныхъ мѣстахъ особыя школы или курсы домоводства.

Въ Венгріи—странѣ чисто земледѣльской обращено особенное вниманіе на распространеніе среди женскаго населенія сельско-хозяйственныхъ знаній.

Въ Германіи дѣло обученія домашнему хозяйству находится еще въ періодѣ развитія, но результаты достигнуты уже значительныя. Первый опытъ преподаванія домоводства въ выпускныхъ классахъ начальныхъ школъ былъ сдѣланъ въ Прусскомъ городѣ Касселѣ въ 1889 г., а въ настоящее время изъ 543 городовъ Германіи, имѣющихъ свыше 10.000 жителей, обученіе домоводству введено въ начальныхъ школахъ,

какъ предметъ обязательный, въ 154 городахъ. Въ Пруссіи обучаются этому предмету уже 31% дѣвушекъ, а во всей остальной Германіи—29%.

Въ Герцогствѣ Саксенъ-Мейнингенскомъ съ 1908 г. обучение домоводству сдѣлано обязательнымъ при всѣхъ женскихъ школахъ.

Во Франціи дѣло обученія домоводству въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ осуществляется частными лицами и вполнѣ зависитъ отъ ихъ инициативы, правительство же до сихъ поръ не выработало ни общаго плана обученія, ни руководящей программы, ни подраздѣленія школъ на типы и т. п. Сравнительно хорошо поставлено обучение домоводству въ парижскихъ городскихъ женскихъ школахъ; частныхъ школъ домоводства довольно много въ сѣверныхъ и восточныхъ провинціяхъ Франціи.

Что касается нашего отечества, далеко отставшаго отъ Западной Европы вообще въ развитіи народнаго образованія, то оно конечно остается далеко позади и въ отношеніи развитія обученія домоводству.

Учительскихъ семинарій для подготовленія учительницъ домоводства въ Россіи не существуетъ. Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи только одну казенную школу сельскаго домоводства и усадебнаго хозяйства въ мѣстечкѣ Мринѣ Черниговской губерніи и субсидируетъ первую практическую школу домоводства и поварскаго искусства В. Гунстъ въ Петербургѣ и ремесленные классы въ Кіевѣ. Въ программы какъ низшихъ, такъ и среднихъ женскихъ школъ домоводство, какъ предметъ обученія, не входитъ. Вѣдомство Учрежденій Императрицы Маріи, которое въ своемъ вѣдѣніи имѣетъ очень много женскихъ учебныхъ заведеній низшихъ и среднихъ ввело домоводство, какъ обязательный предметъ, съ 1902 года только въ нѣкоторыхъ институтахъ Петербурга и Москвы, назначивъ для этого три часа въ недѣлю въ предпоследнемъ педагогическомъ классѣ.

Въ 14 профессиональныхъ школахъ Императорскаго женскаго патриотическаго общества были производимы опыты обученія воспитанницъ кулинарному искусству, но эти опыты какъ-то мало прививаются.

Спеціальныхъ школъ домоводства, содержимыхъ на средства городовъ, въ Россіи не существуетъ вовсе, за исключеніемъ кулинарной школы въ Ростовѣ-на-Дону; въ начальныхъ городскихъ школахъ обучение домоводству не введено нигдѣ. Частныхъ школъ и курсовъ домоводства въ Россіи также весьма немного<sup>1)</sup>.

Между тѣмъ Россія въ такомъ чисто практическомъ обученіи женщинъ нуждается не только не меньше, но значительно больше западно-европейскихъ странъ. Что потребность въ такихъ практическихъ знаніяхъ чувствуется и среди самаго населенія, видно изъ слѣдую-

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія объ обученіи домоводству заимствованы изъ „Доклада“ учительницы первой практической школы домоводства въ Петербургѣ В. И. Гунстъ о международномъ конгрессѣ по вопросамъ о значеніи школъ домоводства, бывшемъ въ сентябрѣ 1908 г. въ г. Фрибургѣ. С.-П.Бургъ 1909 г.

щаго живого и близкаго примѣра. Въ селѣ Борисовскомъ Владим. у. одинъ добрый человекъ открылъ руководѣльные классы и сюда тотчасъ же явилась масса желающихъ учиться... Вотъ соображенія и данныя по вопросу о женскомъ образованіи, которыя мы нашли не лишнимъ предложить вниманію читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей. Возможно, что, ознакомившись съ вышеизложеннымъ, читатели спросятъ, почему этотъ вопросъ о практическомъ обученіи женщинъ поднять на страницахъ Епархіальнаго органа, какое отношеніе онъ можетъ имѣть къ епархіальному духовенству.—Если бы дѣйствительно у читателей возникъ такой вопросъ, то наша цѣль была бы до извѣстной степени достигнута. Это значило бы, что они отнеслись къ прочитанному не безразлично, что приведенныя нами соображенія и данныя возбудили нѣкоторый интересъ, а при такихъ условіяхъ не трудно уже придти и къ выводамъ, которые приблизятъ вышеизложенное къ интересамъ епархіальнаго духовенства. То, что мы изложили выше, есть не болѣе, какъ посылки, основанія къ нижеслѣдующимъ выводамъ.

Выше мы хотѣли показать, что въ нашемъ женскомъ образованіи есть нѣкоторый довольно важный пробѣлъ, это отсутствіе практической подготовки къ той жизни, которая предстоитъ большинству женщинъ въ качествѣ матери и хозяйки, что этотъ пробѣлъ замѣченъ и оцѣненъ въ западно-европейскихъ государствахъ и приняты энергичныя мѣры къ его заполненію. Теперь, если читатель согласится, что такая практическая подготовка женщинъ къ жизни дѣйствительно необходима, то можно спросить, а нужна-ли такая подготовка въ частности для дочерей духовенства, дается-ли такая подготовка въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ (Епархіальныхъ училищахъ), въ коихъ обучается и воспитывается большинство дочерей духовенства, а если нѣтъ, то не слѣдуетъ ли дополнить это общее образованіе дочерей духовенства—практическимъ обученіемъ домоводству, хозяйству и т. п. Думается, что эти вопросы не безразличны для духовенства.

Что касается перваго вопроса, то на него едва-ли можетъ быть отрицательный отвѣтъ. Большинство дочерей духовенства выходитъ замужъ и большею частію въ своей духовной средѣ; на нихъ непосредственно ложатся заботы о воспитаніи дѣтей по крайней мѣрѣ до поступленія ихъ въ учебныя заведенія, всѣмъ имъ приходится также вести и свое домашнее хозяйство. Средства, которыми располагаетъ духовенство, большею частію бываютъ незначительны, а иногда и очень скудны; нужно умѣнье экономно и разумно использовать эти средства. Вдумайтесь въ подробности положенія сельской „матушки“ въ ея семьѣ и хозяйствѣ и вы увидите, сколько практическихъ знаній и умѣній требуетъ отъ нея жизнь. У нея дѣти, требующія за ними правильнаго ухода, питанія, одежды, и ей нужно знать, какъ лучше сдѣлать это, ибо она не располагаетъ боннами и гувернантками; отъ нея требуется умѣть сшить и скроить по крайней мѣрѣ необходимое для семьи, ибо



въ глухомъ селѣ часто нѣтъ портнихъ, а иногда и нѣтъ средствъ, чтобы нанять другого для этой работы; на ней лежатъ заботы о питаніи семьи, отъ нея требуется умѣнье надлежащимъ образомъ использовать имѣющіеся въ ея распоряженіи пищевые продукты и возможно лучше приготовить ихъ; къ ея услугамъ садъ и огородъ, которые требуютъ умѣлаго ухода за ними и при умѣломъ уходѣ могутъ внести значительный плюсъ въ домашнее хозяйство и пр. и пр. Много и другихъ сторонъ въ жизни сельской „матушки“ можно бы привести, гдѣ требуется практическая хозяйственная подготовка. Поэтому если вообще желательна и практическая подготовка женщинъ къ жизни, то она особенно желательна и полезна для дочерей духовенства въ виду предстоящаго большинству ихъ положенія. Эта же практическая подготовка желательна и по другимъ соображеніямъ. Правильно поставленное домашнее хозяйство сельской „матушки“ можетъ быть культурнымъ оазисомъ для домашняго хозяйства и крестьянской семьи. У „матушки“, прошедшей практическую школу домоводства и сумѣвшей толково поставить хозяйство у себя въ домѣ, на дворѣ, въ огородѣ, въ саду могутъ поучиться и хозяйки-крестьянки и несомнѣнно пришли бы поучиться, а это было бы весьма важно для улучшенія народной жизни.

Итакъ согласимся, что обученіе т.-н. домоводству было бы весьма полезно для дочерей духовенства. Производится-ли это обученіе въ какой-н. степени въ нашихъ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ? Какъ будто отчасти и производится, но едва-ли можно довольствоваться получаемыми результатами. Тамъ введены уроки т.-н. рукодѣлья, но результаты этихъ уроковъ не настолько значительны, чтобы не нуждаться въ пополненіи и жизнь невольно заставляетъ доучиваться многому въ этомъ отношеніи. Тамъ по крайней мѣрѣ въ общежитіяхъ ученицы дежурятъ на кухнѣ, имѣютъ возможность слѣдить за приготовленіемъ пищи, но отъ этого едва-ли получаютъ практическіе полезные результаты. Говорятъ, что эти результаты ученицы показываютъ въ день своего выпуска, угощая пирогами собственнаго издѣлія. Если это и такъ, то результаты еще не велики, да скептики притомъ и сомнѣваются въ подлинности этихъ пироговъ. Въ общемъ съ увѣренностію можно сказать, что эта практическая житейская подготовка въ нашихъ Епархіальныхъ училищахъ ничтожна, да и смотря на нее, какъ на нѣчто второстепенное, не важное, не существенное. А между тѣмъ жизнь заставляетъ иногда очень скоро почувствовать этотъ недостатокъ.

Большая часть окончившихъ курсъ Епархіальнаго училища стремятся тотчасъ же пристроиться въ народныя учительницы. Стремленіе почтенное! Но жизнь начинаетъ ставить все болѣе и болѣе препятствій къ удовлетворенію этого стремленія. Число кандидатокъ и кандидатокъ на учительскія должности ежегодно возрастаетъ и не соотвѣтствуетъ числу открывающихся учительскихъ вакансій. Создается страшная конкуренція, учительскаго мѣста приходится ждать иногда и очень долго. И вотъ для образованной епархіалки, дочери какого-нибудь діакона, пса-



ломщика или тѣмъ болѣе сироты создается трагическое положеніе. Она становится въ тяготу себѣ, обременяетъ свою родительскую семью, она съ своимъ образованіемъ ничего не можетъ вложить въ трудовую жизнь своей семьи, она не можетъ и не умѣетъ помочь своей матери въ ея домашнемъ хозяйствѣ, для нея какъ образованной барышни низка черная работа, а внести что—н. культурное въ это хозяйство она не въ состояніи. И вотъ начинаются жалобы и ея и ея родителей, почему не даютъ учительскихъ мѣстъ, когда для этого она и училась... Сколько такихъ жалобъ и слезъ приходится выслушивать ежегодно! Иногда для епархіалки-сироты создается по окончаніи курса такое ужасное положеніе, что она ради куска хлѣба вынуждена наниматься мыть полы у богатаго крестьянина (это фактъ), или идти въ прислуги, чтобы не голодать... А между тѣмъ въ томъ же селѣ, гдѣ образованная епархіалка за пятіалтынный моетъ полы, простая крестьянка портниха зарабатываетъ гораздо больше сельской учительницы. Научили-бы въ училищѣ воспитанницъ по надлежащему руководѣлю-кройкѣ и шитью, ознакомили-бы съ домашнимъ хозяйствомъ и т. п., не было бы этихъ трагическихъ положеній, всѣ бы нашли подходящій заработокъ, не были бы лишними и въ своихъ семьяхъ... Пора уже отрѣшиться отъ предразсудка, что для образованнаго приличенъ только интеллигентный трудъ: образованіе нужно вездѣ.

Тотъ же недостатокъ въ практической подготовкѣ къ жизни несомнѣнно чувствуютъ бывшія епархіалки и по выходѣ въ замужество, когда имъ приходится устраивать и вести свой домъ, свое хозяйство, и искренне жалѣютъ, что въ ихъ образованіе въ училищѣ не входила эта чисто житейская сторона.

Если мы примемъ во вниманіе всѣ приведенныя соображенія, то не естественно-ли будетъ пожелать, чтобы получаемое въ Епархіальныхъ училищахъ дочерями духовенства образованіе было пополнено обученіемъ тому домоводству, которое такъ практически цѣнно въ жизни и которое оцѣнили болѣе культурные сосѣди наши на западѣ Европы. Думается, что внести это дополненіе возможно и не нарушая существующаго строя училищъ. Въ чемъ же должно состоять это обученіе домоводству? Во первыхъ, по нашему мнѣнію, нужно поднять обученіе руководѣлю, нужно добиться того, что бы къ окончанію курса всѣ ученицы дѣйствительно научились кроить и шить, научились настолько, чтобы удовлетворить необходимыя требованія своей семьи, а въ случаѣ нужды этимъ умѣнемъ заработать и кусокъ хлѣба. Затѣмъ, весьма полезно было бы ознакомленіе и съ кулинарнымъ дѣломъ, съ пищевыми продуктами животнаго и растительнаго происхожденія, съ ихъ распознаваніемъ въ виду распространяющейся теперь повсюду фальсификаціи, съ способами ихъ приготовленія и пр. При всѣхъ училищахъ есть общежитія, есть кухня, слѣдовательно для ознакомленія и съ кулинарнымъ дѣломъ не потребуется какихъ-либо особыхъ дорого стоящихъ приспособленій. Наконецъ, мы полагали бы не лишнимъ ознакомленіе

хотя бы въ элементарныхъ предѣлахъ съ огородничествомъ и садоводствомъ, съ разведеніемъ овощей и ягодныхъ растений, доступныхъ по климату данной мѣстности. Это было бы весьма полезно для будущихъ „матушекъ“, въ распоряженіи коихъ будетъ свой огородъ и садъ. Устроить и это обученіе не такъ трудно и при настоящемъ положеніи училищъ: при всѣхъ ихъ есть участки земли, ученицы старшихъ классовъ остаются въ училищахъ почти до половины іюня, а въ интересахъ ознакомленія съ этимъ дѣломъ могутъ быть оставляемы и еще на нѣкоторое время... Для всего этого конечно потребуются новыя средства, но эти средства не будутъ уже настолько крупны, чтобы быть непосильными для епархіальнаго духовенства. Наше напр. Владимірское Епархіальное духовенство собирается затратить болѣе 200,000 руб. на постройку новаго зданія Епархіальнаго училища, тратитъ ежегодно не одинъ десятокъ тысячъ на содержаніе училища въ существующемъ видѣ. Неужели для него будетъ непосильнымъ прибавить хотя бы еще тысячу рублей на обученіе своихъ дочерей домоводству? Намъ кажется, что этотъ расходъ съ избыткомъ окупился бы тою пользою, какую даетъ это практическое обученіе... Во всякомъ случаѣ, намъ кажется, вопросъ объ этомъ практическомъ дополненіи къ курсу женскихъ училищъ настолько серьезный, что могъ бы быть предметомъ обсуждения и на благочинническихъ собраніяхъ, и на епархіальномъ съѣздѣ духовенства въ связи съ обсужденіемъ другихъ вопросовъ о Епархіальномъ училищѣ, и по тщательномъ обсужденіи духовенство едва-ли бы пришло къ отрицательному его рѣшенію.

Этимъ мы и закончимъ нашу нѣсколько разросшуюся замѣтку, но въ заключеніе считаемъ не лишнимъ оговориться во избѣжаніе превратнаго ея истолкованія.

Обращая вниманіе на практическую сторону женскаго образованія, выдвигая полезность и даже необходимость обученія т. н. домоводству, мы далеки отъ мысли ставить это обученіе на первый планъ, въ ущербъ настоящему образованію. Образование въ смыслѣ умственнаго и нравственнаго развитія должно быть на первомъ планѣ и чѣмъ будетъ больше (въ количественномъ и качественномъ отношеніи) образованныхъ женщинъ, тѣмъ будетъ лучше. Мы хотѣли бы только сказать, что къ этому образованію весьма полезно было бы прибавить нѣкоторый практической плюсъ, для жизни очень цѣнный. Этотъ придатокъ нисколько не ослабитъ цѣнности образованія...

Н.

## Э т и к а м а р к с и з м а .

(Окончаніе).

*Взгляд марксизма на принципы человеческой деятельности: а) несостоятельность его попыток обосновать социалистическія требованія на возвышенных началах христіанской любви и справедливости.* Единственно, что выгодно отличает марксизмъ отъ всѣхъ другихъ этическихъ системъ, возникшихъ на материалистической почвѣ, и пріобрѣтаетъ ему естественныя симпатіи въ современномъ обществѣ, это — требованіе равномернаго распредѣленія матеріальныхъ благъ между *всѣми* людьми, общесоціалистическое стремленіе къ водворенію *всеобщаго* физическаго довольства на землѣ, *всеобщей* сытости. Но, спрашивается, во имя чего же именно марксизмъ предъявляетъ это, по существу своему, справедливое требованіе къ современному человечеству? На этотъ вопросъ послѣдователи его отвѣчаютъ обыкновенно ссылкой на возвышенные принципы любви и справедливости, возвѣщенные христіанствомъ, или, что то же, на начала свободы, равенства и братства, подъ знаменемъ которыхъ впервые зародилось социалистическое движеніе. Не трудно однако убѣдиться въ томъ, что всѣ эти возвышенные принципы не имѣютъ для себя почвы въ марксизмѣ. Въ самомъ дѣлѣ, ученіе, отвергшее всякое значеніе за религію и христіанствомъ, осмѣявшее даже нравственное ученіе послѣдняго, предъ возвышеннымъ характеромъ котораго доселѣ преклонялись даже люди невѣрующіе, какъ напр. представители западнаго рачіонализма, отрицающіе его догматическую сторону; ученіе, которое, исходя изъ началъ эволюціоннаго матеріализма, признаетъ человѣка лишь высшимъ типомъ животнаго и основнымъ закономъ человеческой жизни считаетъ установленный Дарвиномъ для всего органическаго міра законъ борьбы за существованіе, — не можетъ безъ противорѣчія себѣ самому ссылаться на возвышенные принципы христіанской любви и справедливости, не можетъ обращаться съ призывами къ человеческой жалости и состраданію. Если указанное противорѣчіе не выступаетъ предъ нами во всей своей рѣзкости; если указанные возвышенные призывы, при всей своей беспочвенности въ устахъ призывающихъ, всетаки находятъ себѣ соотвѣтствующій откликъ въ сердцахъ современниковъ, — то причина этого заключается въ томъ, что всѣ мы, даже невѣрующіе среди насъ, съ малыхъ лѣтъ воспитались на началахъ христіанства, привыкли дышать его атмосферою, унаслѣдовали и впитали въ себя, вмѣстѣ съ молокомъ матери, плоды его облагораживающаго вліянія на цѣлый рядъ предшествующихъ поколѣній. Лицемерное, неискреннее отношеніе марксизма къ дорогимъ каждому истинному христіанину словамъ: „справедливость“, „любовь“, „братство“ и т. п. — выступаетъ во всей своей неприкрашенной наготѣ при первой же попыткѣ сопоставить его съ основными началами марксистскаго міровоззрѣнія.

*б) Отрицаніе въ марксизмѣ общеобязательныхъ и неизмѣнныхъ нравственныхъ нормъ и признаніе эгоизма основнымъ*



началомъ, опредѣляющимъ поведеніе человѣка. Изъ основной догмы марксизма, по которой всякая „идеологія“ есть лишь отраженіе постоянно измѣняющейся экономики, между прочимъ, съ логическою необходимостью слѣдуетъ и то, что въ духовной жизни человѣка и, въ частности, въ той ея сторонѣ, которая называется этической, нѣтъ ничего вѣчнаго, постоянного, неизмѣннаго, — нѣтъ, слѣдовательно, и не можетъ быть никакихъ неизмѣнныхъ и общеобязательныхъ нравственныхъ принциповъ: добро, правда, любовь и т. п. высокія истины, предъ которыми доселѣ благоговѣть человечество, для марксизма являются лишь пустыми схемами, лишенными опредѣленнаго содержанія, — красивыми словами, въ которыя онъ не прочь иногда задрапироваться, не придавая имъ въ то же время никакого реального значенія. Что всѣ таковыя принципы марксизмъ рѣшительно и послѣдовательно отвергаетъ, это видно прежде всего изъ социаль-демократическихъ сочиненій, посвященныхъ разработкѣ нравственныхъ вопросовъ на социалистическихъ началахъ (каковы, напр., „Соціализмъ и этика“ Менгера, „Новое ученіе о нравственности“ его же, „Этика и матеріалистическое повиманіе исторіи“ Каутскаго и др.). „Нравственность, — читаемъ мы въ нихъ, — не есть что-либо высшее, неизмѣнное“ „Добро и зло не представляютъ сами по себѣ ничего абсолютнаго; объективныхъ добродѣтелей и пороковъ совсѣмъ не существуетъ“. „Наши понятія о справедливости, о добрѣ, о злѣ — сами по себѣ лишь пустыя схемы“. „Всякая нравственность условна и безнравственность есть также понятіе относительное.“ Нравственность есть лишь, „продуктъ соотношенія социальныхъ силъ.“ „Нравственно то, что соотвѣтствуетъ социальнымъ потребностямъ данной эпохи, а потребности эти опредѣляются условіями производства.“ Сама совѣсть, „ея же ничто же въ мірѣ нужнѣйше“ (канонъ Андрея Критскаго), по марксизму, есть лишь „боязнь невыгодныхъ послѣдствій сопротивленія общепринятому и силѣ,“ а „сила и мораль одно и то же.“ Мало того, марксизмъ не только признаетъ особые кодексы нравственности для каждой отдѣльной эпохи исторической жизни человечества, но усваиваетъ особую мораль и каждому отдѣльному классу данной эпохи. Добро, по его ученію, есть то, что соотвѣтствуетъ интересамъ даннаго класса, зло — что противорѣчитъ этимъ интересамъ; а такъ какъ интересы отдѣльныхъ классовъ часто бываютъ различны между собою до противоположности, то таковыми же являются и понятія о добрѣ и злѣ у ихъ представителей. Но во всякомъ случаѣ „безнравственно лишь уклоненіе отъ своей морали и ни въ какомъ случаѣ — отъ чужой.“ Такимъ образомъ для марксизма нѣтъ общеобязательныхъ и неизмѣнныхъ нравственныхъ нормъ, безъ которыхъ не мыслима общечеловѣческая этика съ присущимъ ей характеромъ безусловности и непререкаемой властности надъ сознаніемъ человѣческимъ. Единственное начало для опредѣленія нормальной дѣятельности человѣка полагается имъ въ животномъ эгоизмѣ, единственно достойный человѣка мотивъ для этой дѣятельности — въ матеріальномъ интересѣ. Правда, онъ говоритъ не о личномъ, присущемъ отдѣльнымъ особямъ, а о собирательномъ эгоизмѣ, — не объ индивидуальномъ, а главнымъ образомъ о классовомъ интересѣ. Но это не измѣняетъ существа дѣла, такъ какъ эгоизмъ извѣстнаго класса не есть что-



либо отдѣльное отъ эгоизма составляющихъ его членовъ, но представляетъ обою лишь простое обобщеніе частныхъ эгоизмовъ, логическую абстракцію ихъ, и потому, будучи разсматриваемъ въ качествѣ особаго, самостоятельнаго начала, опредѣляющаго социальную дѣятельность человѣка, онъ есть не что иное, какъ психологическій абсурдъ и социологическая утопія. Въ самомъ дѣлѣ, эгоизмъ ни при какихъ условіяхъ не можетъ быть единственною основою общественности, ибо онъ въ самой природѣ своей носитъ источникъ раздѣленія (атомизаціи) общественныхъ элементовъ, а не объединенія ихъ; и нельзя представить себѣ никакого общества, класса или даже партіи, въ которыхъ матеріальные, жизненные интересы отдѣльныхъ составляющихъ ихъ единицъ всегда и во всемъ совпадали бы между собою. Если же это справедливо, то въ такомъ случаѣ позволительно спросить у марксистовъ, что же можетъ побудить человѣка, руководящагося въ своей дѣятельности исключительно эгоизмомъ, къ предпочтенію интересовъ другихъ лицъ,— пусть это будутъ даже интересы цѣлой партіи, класса, общества, наконецъ, всего человѣчества,— своимъ собственнымъ, личнымъ интересамъ, когда тѣ и другіе не совпадаютъ между собою. Вѣдь, сліяніе отдѣльныхъ животныхъ эгоизмовъ само по себѣ еще не дѣлаетъ ихъ болѣе человѣчными, равно какъ простое совпаденіе частныхъ матеріальныхъ интересовъ нисколько не повышаетъ ихъ моральной цѣнности!

Указанная многопринципность или, точнѣе, безпринципность марксистской стики съ особенною ясностью выступаетъ въ практикѣ социаль-демократической партіи. Въ выставляемыхъ ею девизахъ и лозунгахъ, служащихъ выраженіемъ настроенія и характера ея практической дѣятельности, можно различать три слоя совершенно несродныхъ между собою социаль-этическихъ идей, или принциповъ. Такъ, къ представителямъ имущихъ классовъ доктринеры социаль-демократіи обычно обращаются съ обрывками традиціонной христіанской морали, именно—съ возвышенными требованіями любви и справедливости къ ближнимъ, особенно къ трудящимся и обездоленнымъ, съ рѣзкими обличеніями въ эгоизмъ, своекорыстію, роскоши, безсовѣстной эксплуатаціи народа и т. п., всюду подчеркивая уклоненіе ихъ отъ высокихъ завѣтовъ христіанства. Въ то же время пролетаріату они стараются внушить совершенно иной, противоположный кодексъ моральныхъ требованій, всецѣло проникнутый началами вражды и ненависти, всеми средствами воспитывая въ немъ „боевое настроеніе,“ разжигая въ немъ зависть и озлобленіе противъ богатыхъ, обеспеченныхъ классовъ, какъ главные факторы въ борьбѣ за „существованіе,“ т. е. за свои экономическія и политическія права. Наконецъ, въ своей собственной практической дѣятельности они предпочитаютъ руководиться принципами ницшеанской сверхчеловѣческой морали съ значительною примѣсью эпикурейства, систематически подготавливая пролетаріатъ въ качествѣ могущественнаго и послушнаго орудія къ захвату политической власти въ будущемъ, но въ то же время не забывая, когда къ этому представляется случай, брать отъ жизни все, что только она можетъ дать, въ настоящемъ и нерѣдко пользуясь для этого скудными средствами того же самаго пролетаріата, обрекаемого ими на голодъ и всякаго рода лишенія (Бebelъ, Либкнехтъ и другіе вожди социаль-демократіи).

в) *Христіанскій идеаль свободы, равенства и братства въ марксистскомъ освѣщеніи.* Желая затушевать внутреннюю безпринципность своей тактики, социаль-демократы много и съ большимъ воодушевленіемъ говорятъ о традиціонномъ положительномъ идеаль, унаслѣдованномъ социализмомъ отъ французскаго либерализма второй половины XVIII ст., именно объ идеаль свободы, равенства, братства. Но, подобно своимъ предшественникамъ — вождямъ французской революціи, они берутъ этотъ по существу своему христіанскій идеаль въ такомъ пониманіи, при свѣтъ котораго съ одной стороны совершенно извращается его этическая сущность, а съ другой — исчезаетъ всякая надежда на его практическую осуществимость. Такъ, прежде всего, „свобода“, сущность которой полагается христіанствомъ въ отсутствіи препятствій къ развитію человѣческой личности соотвѣтственно заложенному въ ея природѣ идеалу совершенства, въ каковомъ пониманіи своемъ она представляется вполне совмѣстимою съ внѣшнимъ порядкомъ и законностью, съ іерархическимъ дѣленіемъ людей на управляющихъ и управляемыхъ и съ подчиненіемъ однихъ другимъ въ дѣлахъ, касающихся внѣшней стороны человѣческой жизни, — социаль-демократами понимается, наоборотъ, какъ независимость отъ всякихъ ограниченій, т. е. ей усволяется безусловный характеръ. Но такое пониманіе человѣческой свободы, помимо того, что оно лишаетъ послѣднюю всякаго этическаго значенія, обращая ее въ абсолютный, ничѣмъ не сдерживаемый личный произволь, вноситъ еще и внутреннее логическое противорѣчіе въ марксистскій идеаль и въ силу этого устраняетъ всякую возможность переустройства общества по этому идеалу, — такъ какъ абсолютная свобода одного означаетъ таковое же рабство другихъ и такимъ образомъ исключаетъ возможность какого либо равенства между людьми; а послѣдовательное проведеніе такой свободы въ жизнь можетъ повести лишь къ общей анархіи, къ „войнѣ всѣхъ противъ всѣхъ“ и имѣть своимъ послѣдствіемъ лишь взаимное истребленіе людей или, въ лучшемъ случаѣ, водвореніе крайняго деспотизма въ отношеніяхъ между людьми, подобнаго тому, который господствовалъ въ жизни древнихъ восточныхъ народовъ. И сами социаль-демократы обѣщаютъ своимъ послѣдователямъ такую свободу лишь въ будущемъ „царствѣ свободы“ (несбыточность этихъ обѣщаній увидимъ ниже); въ настоящемъ же предлагаютъ имъ пока довольствоваться „железною партійною дисциплиною,“ безъ которой считаютъ невозможнымъ осуществленіе своихъ социалистическихъ мечтаній.

Подобнымъ же образомъ социаль-демократы извращаютъ и идею равенства всѣхъ людей. Въ то время какъ христіанство полагаетъ сущность этой идеи въ признаніи равенства всѣхъ людей по ихъ идеальной, духовно-правственной природѣ, какъ созданной по образу Божию, предназначенной быть Его подобіемъ и для сего искупленной драгоценною кровію Господа нашего І. Христа, короче — въ признаніи равенства всѣхъ людей въ Богѣ, во Христѣ, въ отношеніи къ вѣчности, и отсюда уже выводитъ требованіе равенства для всѣхъ людей и предъ внѣшнимъ закономъ, т. е. равной, для всѣхъ одинаковой возможности развивать свойства своей богоподобной природы, — социалисты стремятся уравнивать всѣхъ людей во всѣхъ отношеніяхъ чрезъ

поставленіе ихъ въ одинаковыя условія матеріальнаго существованія. Но, помимо того, что такое безусловное равенство всѣхъ людей и во всѣхъ отношеніяхъ стоитъ въ рѣзкомъ противорѣчій съ человѣческой свободой, понимаемой ими также въ безусловномъ смыслѣ, оно, какъ и послѣдняя, совершенно неосуществимо въ жизни. Такого равенства нѣтъ нигдѣ въ мірѣ существъ, стоящихъ выше и ниже человѣка, — нѣтъ и не можетъ быть его и въ жизни человѣческой. Въ самомъ дѣлѣ, такія различія, какъ различія по полу, по возрасту, по физическимъ и духовнымъ дарованіямъ, по степени таланта, трудолюбія, по степени работы надъ собою, всегда останутся между людьми, вопреки желанію мечтѣ социаль-демократовъ, будто всякое неравенство между людьми само собою исчезнетъ съ устраненіемъ экономическаго неравенства въ ихъ жизни. Опытъ показываетъ, что даже при совершенно равныхъ условіяхъ происхожденія и физическаго и духовнаго развитія люди однако не бываютъ вполнѣ одинаковы между собою (дѣти одной и той же семьи, даже близнецы). А разъ указанныя различія по самой природѣ своей неискоренимы, то желать, при такихъ условіяхъ, быть все же равными было бы чистымъ безуміемъ, требовать же равенства для всѣхъ и во всѣхъ отношеніяхъ было бы явнымъ нарушеніемъ принципа справедливости („для равныхъ равенство, для неравныхъ неравенство“). Да и сами социаль-демократы общаются своимъ послѣдователямъ осуществленіе полнаго равенства въ жизни лишь въ отдаленномъ будущемъ; въ настоящемъ же они далеки отъ послѣдовательнаго проведенія принципа этого равенства даже въ области внутреннихъ отношеній между членами своей партіи. Такъ, вожди социаль-демократіи, присвоивъ себѣ однимъ свободу дѣйствій и право на безбѣдное, а подчасъ и роскошное существованіе, въ то же время всѣ усилія свои направляютъ къ тому, чтобы держать рабочія массы въ нищетѣ и въ желѣзной партійной дисциплинѣ, съ легкимъ сердцемъ принося ихъ въ жертву сомнительному благу грядущихъ поколѣній. Нечего и говорить объ отношеніяхъ ихъ къ остальной части человѣчества, съ точки зрѣнія марксизма просто на просто недостойной существованія.

Что касается, наконецъ, идеи братства, то этотъ третій лозунгъ, начертанный на знамени революціонно-соціалистическаго движенія, въ противоположность первымъ двумъ, понимается марксистами въ слишкомъ узкомъ, ограниченномъ смыслѣ. Слово „братъ“ здѣсь сознательно подмѣняется словомъ „товарищъ“ и означаетъ лишь члена своей партіи, т. е. социаль-демократической. Ко всѣмъ, не принадлежащимъ къ партіи, заповѣдуются вражда, ненависть, злба, и такимъ образомъ во всей силѣ возстановляется ветхозавѣтный принципъ: „возлюби ближняго своего и возненавидь врага своего“ и даже болѣе того — мораль „варвара и скива“, которая лежала въ основѣ жизни языческихъ народовъ. Истинное братство, понимаемое даже въ узкомъ, партійномъ, классовомъ смыслѣ, не имѣетъ для себя твердой почвы въ марксизмѣ, такъ какъ въ основаніе партійныхъ товарищескихъ отношеній полагается здѣсь не любовь, какъ въ христіанскомъ братствѣ, а такъ называемый альтруизмъ, основанный на солидарности интересовъ, на общности партійныхъ цѣлей, т. е. тотъ же личный, животный эгоизмъ, только умноженный на число членовъ партіи,



понятый въ собирательномъ, классовомъ смыслѣ. Такое начало по самому существу своему не только не можетъ содѣйствовать „соціальному умиротворенію“ человѣчества, но не содержитъ въ себѣ прочной гарантіи и для сохраненія партійнаго единства, — ибо эгоизмъ по самой природѣ своей можетъ служить только источникомъ раздѣленія между людьми; простое же совпаденіе отдѣльныхъ эгоизмовъ, или такъ называемая солидарность интересовъ, наблюдаемая въ жизни людей, какъ по началу своему есть дѣло случая, такъ и въ дальнѣйшемъ своемъ существованіи подвержена всякимъ случайностямъ. Наконецъ, принципъ товарищества, основанный на общности интересовъ, является началомъ, обезличивающимъ человѣка, и при своемъ послѣдовательномъ проведеніи въ жизнь ведетъ къ господству, тиранніи большинства надъ меньшинствомъ, къ насилію надъ личностью и въ концѣ концовъ къ приниженію послѣдней до духовнаго уровня большинства. Обычнымъ выраженіемъ его является всеѣмъ извѣстный товарищескій „терроръ“ съ его нетерпимостью къ проявленіямъ индивидуальной свободы не только въ жизни, но и въ мысли, съ его бойкотами, палочной расправой и другими способами мести къ иномыслящимъ, не имѣющими ничего общаго съ христіанскою идеею братской любви.

*Безнравственность средствъ, рекомендуемыхъ марксизмомъ для достиженія соціалистическихъ цѣлей.* Для полноты характеристики марксизма въ этическомъ отношеніи остается коснуться вопроса о средствахъ, которыми онъ думаетъ осчастливить человѣчество. Средства эти оцѣниваются имъ лишь по степени пригодности ихъ къ осуществленію задачъ соціализма и ни по какимъ другимъ основаніямъ (да иныхъ основаній и нѣтъ въ марксизмѣ), чѣмъ открывается широкій просторъ для примѣненія къ соціаль-демократической тактикѣ извѣстнаго іезуитскаго принципа: „цѣль оправдываетъ средства“. Съ какою откровенною послѣдовательностью соціаль-демократы проводятъ этотъ принципъ на практикѣ, для убѣжденія въ этомъ достаточно самаго бѣлаго обзора тѣхъ тактическихъ приемовъ, при помощи которыхъ они стараются обезпечить успѣхъ соціалистическому движенію.

Признавъ частную собственность на орудія производства основнымъ источникомъ соціального зла, марксизмъ, вмѣстѣ съ другими видами соціализма, и единственное средство къ уничтоженію этого зла видитъ въ обобществленіи производственныхъ средствъ. Но такъ какъ ни опытъ жизни, ни наличность свойствъ человѣческой природы не даютъ никакихъ основаній для надежды на то, что когда-либо все частные собственники добровольно откажутся отъ своихъ правъ на владѣніе орудіями производства въ пользу общества, то остается допустить, что обобществленіе этихъ орудій можетъ быть достигнуто лишь путемъ насилія. Такимъ образомъ марксизмъ въ принципѣ не можетъ отказаться отъ революціоннаго способа осуществленія соціалистическихъ задачъ. Вопросъ остается лишь въ томъ, всегда ли этотъ способъ можетъ и долженъ примѣняться на практикѣ и одинъ ли онъ пригоденъ для рѣшенія соціальной проблемы, или же существуютъ для этой цѣли и другіе способы болѣе мирнаго характера. Различное рѣшеніе этого вопроса еще при жизни Маркса повело къ выдѣленію изъ марксизма двухъ крайнихъ, противополож-



ныхъ теченій: реформизма и революціоннаго социализма, составившихъ правое и лѣвое крыло социаль-демократіи. Самъ Марксъ въ началѣ своей дѣятельности стоялъ за революціонный способъ борьбы съ капитализмомъ. Но послѣ того какъ неоднократный опытъ преждевременныхъ революціонныхъ выступленій, обыкновенно заканчивавшихся усиленіемъ реакціи, показалъ, что революція только тогда можетъ имѣть успѣхъ, когда она встрѣчаетъ себѣ сочувствіе и поддержку въ широкихъ слояхъ населенія, — Марксъ и его послѣдователи признали необходимымъ на время отказаться отъ революціоннаго способа борьбы, пока не будетъ создана сила, при помощи которой можно бы было совершить социальный переворотъ. Такую силу они и видятъ въ пролетаріатѣ, какъ такомъ классѣ населенія, который а) силою вещей все болѣе и болѣе растетъ на счетъ другихъ классовъ общества, по мѣрѣ развитія капитализма въ странѣ, и б) является наиболѣе заинтересованнымъ въ проектируемомъ социалистами переворотѣ. И вотъ, не упуская изъ виду конечной цѣли социалистическаго движенія, социаль-демократы всѣ свои заботы сосредоточиваютъ на томъ, чтобы пріобщить къ этому движенію пролетаріатъ, ввести его въ сознаніе социализма, и для осуществленія этой ближайшей практической задачи не останавливаются ни предъ какими средствами, какъ бы они ни были гнусны и даже безчеловѣчны.

Выше, при разсмотрѣніи отношеній марксизма къ христіанству, было отмѣчено, къ какимъ лживымъ и лицемѣрнымъ тактическимъ приемамъ прибѣгаютъ социаль-демократы, чтобы подорвать всякое значеніе христіанской вѣры и нравственности въ глазахъ современнаго общества, чтобы искоренить въ немъ всякое уваженіе къ авторитету церкви и ея учрежденіямъ. Подобными же приемами они стараются привизитъ значеніе государства, закона, власти, политическихъ и правовыхъ учреждений, брака, семьи и т. п. Пролетаріату настойчиво внушается мысль, что всѣ эти устои, на которыхъ держится жизнь современнаго общества, приспособлены къ поддержкѣ капитализма и къ угнетенію трудящихся и потому подлежатъ уничтоженію. вмѣстѣ съ тѣмъ въ немъ искусственно разжигается ненависть къ высшимъ сословіямъ общества, какъ состоящимъ изъ туеядцевъ, бездѣльниковъ, паразитовъ, питающихся трудомъ народа, и особенно къ имущественнымъ классамъ, какъ исконнымъ врагамъ его: въ преувеличенномъ видѣ изображается роскошь богачей, ихъ безсердечіе, безсовѣстная эксплуатація ими народа и наряду съ этимъ дается столь же преувеличенная картина народнаго безправія и нищеты; тенденціозно доказывается невозможность улучшенія правового и матеріальнаго положенія народа при существующемъ строѣ жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ рисуются заманчивыя картины физическаго довольства и чисто животнаго благополучія въ социалистическомъ царствѣ, наступленіе котораго обѣщается въ самомъ недалекомъ будущемъ. Наряду съ этимъ идетъ непомѣрное восхваленіе самого пролетаріата, какъ единственнаго сословія, имѣющаго право на существованіе, какъ сословія будущихъ „гражданъ вселенной“, которые одни только заслуженно носятъ имя человѣка; возвеличивается на всѣ лады пролетарскій трудъ, какъ единственно производительный и цѣнный въ жизни; превозносится его политическая сила, которая сдѣлаетъ его спаси-

телемъ челоѣчества, и т. п. Всѣ эти и подобныя приемы находятъ себѣ широкое примѣненіе въ предназначенныхъ для народа публицистическихъ брошюраxъ, митинговыхъ рѣчахъ и партійныхъ пѣсняхъ. Съ другой стороны социаль-демократами принимаются все мѣры къ тому, чтобы сдѣлать настоящее положеніе пролетаріата дѣйствительно безвыходнымъ и тѣмъ довести его до крайней степени озлобленія противъ существующаго строя жизни (по принципу: „чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“). Съ этою цѣлю ведется самая усиленная борьба со всякими начинаніями правительства, общества и самихъ рабочихъ, имѣющими своею задачею улучшеніе правового и матеріальнаго положенія послѣднихъ: съ законодательною дѣятельностью правительства, направленною къ урегулированію экономическихъ и правовыхъ отношеній и, въ частности, къ огражденію интересовъ рабочихъ; съ благотворительными учрежденіями—общественными и церковными, съ профессиональными рабочими союзами, кооперациями разныхъ видовъ и т. п. Такимъ образомъ сознательная и преднамѣренная ложь, обманъ, лицемеріе; систематическое вытравленіе самыхъ высокихъ и благородныхъ чувствъ въ народной душѣ; потворство самымъ грубымъ животнымъ инстинктамъ толпы и въ то же время содѣйствіе ухудшенію матеріальнаго и правового положенія ея—вотъ тѣ обычные средства, которыми социаль-демократы готовятъ изъ пролетаріата могучее орудіе для борьбы съ существующимъ строемъ, въ ожиданіи того вождѣльнаго момента, когда можно будетъ бросить эту насыщенную злобою и звѣрствомъ толпу въ очагъ революціи и съ помощію ея захватить власть въ свои руки. Больше презрѣнія къ челоѣческой личности, меньше уваженія къ челоѣческому достоинству трудно себѣ представить!

Но, можетъ быть, весь этотъ неисчислимый нравственный вредъ, причиняемый тактикою социаль-демократіи народнымъ массамъ, а чрезъ нихъ и всему современному обществу, хоть отчасти искупается какими-либо практическими выгодами социализма? Вопросъ этотъ ведетъ къ необходимости оцѣнки марксизма и въ утилитарно-практическомъ отношеніи, къ каковой оцѣнкѣ и переходимъ.

### *Изъ газетъ и журналовъ.*

— 8 апрѣля утромъ въ Москвѣ обнаружено дерзкое святотатство—была ограблена историческая святыня Первопрестольной столицы Успенскій соборъ. Вошедшимъ утромъ въ храмъ представителямъ соборнаго духовенства и свѣтской власти представилась картина разгрома, которому прежде всего подверглась чтимая чудотворная икона Владимірская Богоматери, цѣнная, какъ древнѣйшая память христіанства и по чудесамъ, которыя она являла, помогая въ цѣломъ рядѣ общественныхъ и государственныхъ бѣдствій, переживавшихся Россіей. Владимірская чудотворная икона въ виду своей духовной важности и матеріальной цѣнности хранится въ Успенскомъ соборѣ подъ особой сѣнью. Сѣнь эта наглухо закрывается и на наружной сторонѣ притворовъ изображены иконы. Чтобы проникнуть къ самой Владимірской иконѣ Богоматери, злоумышленникъ выломалъ изъ притворовъ серебряную филенку около одного аршина въ квадратъ и, забравшись чрезъ отверстіе подъ сѣнь, разбилъ въ

кіотъ стекло и при помощи инструментовъ вынулъ изъ иконы самыя цѣнныя украшенія, а именно: крайне цѣнный брилліантовый убрूसъ и изумрудъ, оцѣниваемый въ 80,000 руб. Грабитель не ограничился святотатственнымъ поруганіемъ иконы Владимірской и обокралъ еще иконы Успенія Пресвятой Богородицы и Благовѣщенія, а также вынулъ драгоценности изъ копи съ Владимірской иконы Богоматери. Хищникъ выпарапалъ брилліанты изъ св. Животворящаго креста съ древомъ Господнимъ.

Долгое время всѣ поиски оставались безуспѣшными. 9 апрѣля вечеромъ, предъ самымъ закрытіемъ собора мѣстный приставъ г. Горностаевъ пожелалъ все-таки остаться со своимъ нарядомъ и на всякій случай спрятали за занавѣсью на ступеняхъ Парскаго мѣста своихъ двухъ чиновъ. Просидѣли они въ засадѣ недолгое время. Во время царившей въ соборѣ тишины вдругъ послышался шорохъ, который доносился отъ Корсунскихъ воротъ собора, съ правой стороны. Городовые насторожились, но съ мѣста они не тронулись. Вдругъ въ темнотѣ они замѣтили тѣнь человѣка, который мало-по-малу приближался къ нимъ. Своего присутствія они не обнаруживали, пока этотъ человѣкъ не приблизился къ нимъ. Городовые окликнули его: „Стой“, но отвѣта не послѣдовало. На вторичный окликъ отвѣта тоже не послѣдовало. Злоумышленникъ направился къ иконамъ царя Константина и Бориса и Глѣба, гдѣ и спрятался. Городовой сдѣлалъ еще окрикъ. Отвѣта опять не было. Тогда городской сдѣлалъ нѣсколько выстрѣловъ изъ револьвера. Послышался голосъ: „У меня нѣтъ оружія“. Въ это время сидѣвшіе въ засадѣ приблизились къ нему и арестовали. Задержанный былъ допрошенъ. Онъ назвалъ кр. Калужской губ. Никитой Семинымъ, послѣ чего онъ былъ отвезенъ въ сыскную полицію.

При осмотрѣ въ соборѣ оказалось, что онъ спрятался и находился все время за иконой Тихвинской Божіей Матери, сзади которой за кіотомъ имѣется прикрытая совершенно ниша, куда удобно проникнуть человѣку маленькаго роста. Икона эта находится вблизи Корсунскихъ воротъ. Въ сыскной полиціи послѣ долгаго заирательства арестованный, наконецъ указалъ, что у него соучастника не было и что ограбленные брилліанты и другія драгоценности находятся въ томъ же соборѣ. Онъ былъ вторично доставленъ въ соборъ, гдѣ по его указанію все похищенное нашли спрятаннымъ подъ гробницею папріарха Адріана, находящеюся въ правомъ углу отъ входа, около часовни съ плащаницею.

— Комиссіей по дѣламъ православной церкви Г. Думы приняты слѣдующія положенія по предмету о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе м-ва народнаго просвѣщенія: 1) церковь имѣетъ право обученія въ предѣлахъ, вытекающихъ изъ существа ея церковной дѣятельности (принято единогласно); 2) церковно-приходская школа основывается на этомъ правѣ церкви и составляетъ существенную часть церковнаго управленія (принято 12 голосами при 8 воздержавшихся); 3) отд. XIV законопроекта всеобщаго обученія комиссії по народному образованію о передачѣ церковно-приходскихъ школъ, входящихъ въ сѣть всеобщаго обученія, въ вѣдѣніе м-ва народнаго просвѣщенія комиссія по дѣламъ православной церкви отклоняетъ (принято 12 голосами противъ 8); 4) церковно-приходская школа можетъ въ дѣйствительности соответствовать своему назначенію и наименованію въ томъ лишь случаѣ, если будетъ поставлена въ тѣсную связь съ преобразованнымъ приходомъ. („Новое Время“, №12238).

— О разстриженныхъ священникахъ. 5 апрѣля состоялось засѣданіе комиссії Гос. Совѣта, разсматривающей законопроектъ объ отмѣнѣ ограниченій, связанныхъ съ лишеніемъ сана. По существующимъ узаконеніямъ, лишенные сана священники не могутъ поступать на гос. службу въ теченіе 20 лѣтъ, а дьяконы—въ теченіе 12 лѣтъ. Думскій законопроектъ отмѣнилъ эти ограниченія. Большинство членовъ комиссії не нашло возможнымъ согласиться съ думской редакціей и постановило, что лишенные сана священники не могутъ поступать на гос. службу въ теченіе 5 лѣтъ въ предѣлахъ той губерніи, гдѣ они состояли священнослужителями. Въ теченіе же первыхъ трехъ



лтътъ ни священники, ни діаконы не могутъ поступать на гос. службу во всей Имперіи. Постановлено также, что лица, добровольно сложившія санъ, не получаютъ обратно тѣхъ чиновъ, которыми они пользовались до перехода въ духовное званіе. („Колоколь“, № 1218).

— **Пасхальное полнолуніе.** Въ нынѣшнемъ году пасхальное полнолуніе упадетъ на четвергъ, 15 апрѣля, а затѣмъ въ ближайшее воскресенье, 18 апрѣля, празднуется православными Святая Пасха. Что касается до астрономическаго полнолунія, то оно приходится на воскресенье, 11 апрѣля; оно наступитъ въ 3 ч. 24 мин. дня. Если первое весеннее астрономическое полнолуніе упадетъ на пятницу, субботу или воскресенье, то празднованіе Святой Пасхи переносится съ ближайшаго на слѣдующее воскресенье съ тою цѣлью, чтобы избѣгнуть совпаденія съ еврейскою ветхозавѣтною пасхою. Въ нынѣшнемъ году еврейская пасха начинается съ воскресенья, 11 апрѣля—на недѣлю раньше, чѣмъ православная. Во избѣжаніе подобнаго совпаденія, не допускаемаго православною церковью, выработаны особыя правила для исчисленія дня пасхальнаго полнолунія, изображенныя весьма простою, изящною формулою знаменитымъ математикомъ Гауссомъ; эти правила заключаются въ слѣдующемъ. Раздѣлите число даннаго года на 19 и найдите остатокъ; для 1910 года остатокъ равенъ 10; помножьте остатокъ на 19 и сложите съ 15; вы получите число  $19 \times 10 + 15 = 205$ ; раздѣлите это число на 30 и найдите остатокъ; послѣдній равенъ 25; приложите найденный остатокъ къ 21 марта; въ суммѣ получите число пасхальнаго полнолунія, именно  $21 + 25 = 46$  марта или 15 апрѣля. Затѣмъ въ ближайшее воскресенье должна праздноваться Св. Пасха, именно 18 апрѣля.

Въ будущемъ году Св. Пасха будетъ 10 апрѣля, а въ 1912 году очень ранняя—25 марта, въ день Благовѣщенія Господня. („Нов. Время“, № 12239).

Редакторъ Н. Малицкій.



**По случаю праздничнаго прекращенія работъ въ типографіи слѣдующій № Вѣдомостей выйдетъ 1 мая.**



# ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища за 1909 годъ. (21-й со времени открытія Общества).<sup>1)</sup>

## I. Составъ Общества.

Въ отчетномъ году Общество, состоя подѣ покровительствомъ Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, имѣло въ своемъ составѣ: пожизненныхъ почетныхъ членовъ 28, пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ 17, почетныхъ 72, дѣйствительныхъ 121 и членовъ-соревнователей 29, а всего 267 лицъ.

Изъ числа членовъ Общества въ отчетномъ году скончались: пожизненный поч. членъ Архим. Митрофанъ (Алякринскій), бывшій настоятель Московскаго Данилова монастыря; почетный членъ бывшая игуменія Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря Мелитина и дѣйствительные члены: священники І. І. Бесѣдинъ, о. Е. Бѣлороссовъ и Н. А. Миловидовъ, діакъ С. П. Громовъ и бывшій суд. приставъ въ гор. Ковровѣ В. Н. Миловидовъ. Означенныя лица состояли членами Общества въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ. Изъ нихъ архим. Митрофанъ вступилъ въ число пожизн. почетныхъ членовъ Общества вскорѣ послѣ открытія Общества въ 1890 году, сдѣлавъ единовременный взносъ въ размѣрѣ 50 р. А незадолго до своей кончины онъ внесъ въ кассу Общества въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%-номъ билетѣ Моск. Земельн. банка 500 р. Это—наиболѣе крупный взносъ изъ всѣхъ, сдѣланныхъ когда-либо членами Общества. Свящ. І. І. Бесѣдинъ, въ бытность свою благочиннымъ 4-го округа Владим. уѣзда, оказалъ Обществу немалую услугу сборомъ пожертвованій по подписнымъ листамъ. Въ теченіе 6 лѣтъ имъ доставлено въ кассу Общества свыше 160 р.

Имена почившихъ членовъ Общества вносятся въ синодикъ училищной церкви.

## II. Управление дѣлами Общества.

Въ отчетномъ году Общество имѣло одно общее собраніе (годовое) 18 января 1909 года въ составѣ 33 членовъ. Собраніе заслушало и утвердило отчетъ Правленія о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества за предыдущій 1908 годъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи о правильности веденія денежной отчетности по Обществу и о цѣлости его суммъ, значащихся по книгамъ. За симъ заслушано было предложеніе Правленія объ избраніи, на основаніи § 6 устава, въ пожизненные поч. члены Общества слѣдующихъ лицъ, содѣйствіе которыхъ признано было Правленіемъ особен-

<sup>1)</sup> Годъ законченъ 31 декабря 1909 года. Отчетъ сей читанъ въ общемъ собраніи членовъ Общества, состоявшемся 24 января 1910 года.

но полезнымъ для Общества: г. Владимірскаго Губернатора д. с. с. И. Н. Сазонова, настоятеля Флорищевой пустыни Архимандрита Макарія и Иваново-Вознесенскаго 1 г. купца Н. Г. Бурылина. Общее собраніе единогласно избрало поименованныхъ лицъ въ пожизненные почетные члены Общества. Въ концѣ засѣданія были произведены выборы должностныхъ лицъ Общества на слѣдующій 1909 (отчетный) годъ. Правленіе въ отчетномъ году составляли: Предсѣдатель, Секретарь Владимірскаго дух. Консисторіи А. В. Гроздовъ; непрѣмьный членъ (по должности) смотритель училища А. И. Троицкій; члены по избранію: прот. М. А. Сперанскій, А. І. Пиреборовъ, А. П. Агатоновъ, А. Н. Молитвослововъ и А. М. Введенскій. Изъ нихъ обязанности казначея Общества исполнялъ, по порученію Правленія, А. П. Агатоновъ, а обязанности дѣлопроизводителя Правленія А. М. Введенскій. Ревизіонную Комиссію въ семь году составляли члены Общества С. К. Молчановъ, А. И. Агантинъ и Н. М. Соловьевъ.

Правленіе Общества въ теченіе года имѣло нѣсколько засѣданій. Дѣятельность его, согласно соответствующимъ §§ устава, состояла: 1) въ попеченіи объ увеличеніи числа членовъ и денежныхъ средствъ Общества; 2) въ приѣмѣ и храненіи денежныхъ поступленій, и 3) въ назначеніи пособій нуждающимся ученикамъ.

Въ видахъ привлеченія въ кругъ Общества новыхъ членовъ и увеличенія денежныхъ средствъ его, Правленіе а) разсылало подписные листы для приѣма членскихъ взносовъ и пожертвованій, а также выдавало членамъ Общества квитанціонныя книжки; б) обращалось черезъ своихъ членовъ съ предложеніемъ принять на себя званіе члена Общества къ разнымъ лицамъ, участіе которыхъ въ Обществѣ было желательно, и в) заботилось о распространеніи свѣдѣній объ Обществѣ, его задачахъ и дѣятельности, въ особенности путемъ печати.

Подписныхъ листовъ въ отчетномъ году было разслано Правленіемъ 95; изъ нихъ возвратилось 93, и доставлено сборовъ всего 676 руб. 15 к. Какъ и въ предыдущіе годы, таковыя листы были разсланы, между прочимъ, о.о. благочиннымъ всей епархіи, а не одного Владимірскаго училищнаго округа. Это сдѣлано въ виду того, что Владимірскаго дух. училище своими параллелями, имѣющимися при всѣхъ классахъ, кромѣ приготовительнаго, служитъ всѣмъ округамъ епархіи, и что въ немъ обучается много иноокружныхъ сиротъ, которые должны бы были состоять на попеченіи духовенства и благотворительныхъ обществъ другихъ училищныхъ округовъ. Правленіе должно съ благодарностью признать, что о.о. благочинные въ огромномъ большинствѣ своемъ не отказываютъ Обществу въ своемъ содѣйствіи. Всѣхъ листовъ возвращено ими въ отчетномъ году 65 и представлено сборовъ 500 руб. Столь же благосклонно отнеслось къ просьбѣ о содѣйствіи Обществу и монашествующее духовенство епархіи.

Изъ листовъ, разсланныхъ настоятельницамъ и настоятелямъ монастырей епархіи, въ отчетномъ году возвращено 28, а поступило по этимъ листамъ 176 р. 15 к.

Болѣ крупныя взносы сдѣланы въ отчетномъ году слѣдующими лицами: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный покровитель Общества, пожертвовалъ на нужды Общества 100 руб. Протоіерей Судогодскаго Екатеринбургскаго собора А. И. Богословскій внесъ въ кассу Общества 100 руб. въ листѣ госуд. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты.

По постановленію Правленія, въ силу § 7 устава, протоіерей Богословскій признанъ пожизненнымъ почетнымъ членомъ Общества. Кроме того, г. Владимірскимъ Губернаторомъ д. с. с. И. Н. Сазоновымъ, который съ отчетнаго года состоитъ пожизн. почетнымъ членомъ Общества, въ семь году отчислено на нужды Общества 55 р. изъ денегъ, пожертвованныхъ Владимірскими гражданами на благотворит. учрежденія гор. Владиміра взамятъ праздничныхъ визитовъ.

Общая сумма всякаго рода поступленій въ кассу Общества наличными деньгами, за исключеніемъ переходящихъ, составила къ 1 января 1910 года 1620 р. 23 к. Въ составъ запаснаго капитала, кроме вышеупомянутаго взноса прот. А. И. Богословскаго (100 р. въ листѣ госуд. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты), отчислены: а) 309 р. 76 к., составляющіе наличный остатокъ отъ предыдущаго года, и б) 257 руб. 77 к. изъ поступленій отчетнаго года, а всего 567 р. 53 коп. Сумма эта полностью обращена въ проц. бумаги, каковыхъ приобрѣтено (въ листахъ госуд. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты) по нарицат. стоимости на 700 р. Къ 1-му января 1910 года въ запасн. капиталѣ Общества значится проц. бумагъ на 15700 р., въ томъ числѣ: въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ныхъ закл. листахъ Госуд. дворянскаго зем. банка 2700 р., въ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ныхъ свидѣтельствахъ Госуд. крестьянскаго позем. банка 800 р., 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>-номъ билетѣ Московскаго зем. банка 500 р. и въ листахъ Госуд. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ной ренты 11700 руб. Наличныхъ денегъ имѣется въ остаткѣ 373 р. 06 к. Всѣ проц. бумаги Общества находятся на храненіи въ мѣстномъ Отдѣленіи Госуд. банка, а наличныя деньги обращаются изъ процентовъ по 2 книжкамъ Госуд. сберегательной кассы. Капиталъ Общества доставилъ въ истекшемъ году процентн. денегъ 619 р. 08 к., болѣе противъ предыдущаго года на 58 р. 13 к.

Пособія нуждающимся ученикамъ училища были 2-хъ родовъ: денежныя и вещевыя—денежныя пособія назначались на уплату за ученіе или за содержаніе въ училищномъ общежитіи и на квартирѣ. Пособій на уплату за ученіе выдано 17-ти ученикамъ на сумму 167 р. 50 к., пособій на содержаніе на 30 руб. 3-мъ ученикамъ. Вещевыя пособія состояли изъ одежды и обуви; выдавались: пальто, носильная пара (куртка, брюки), сапоги, галоши и фуражка (или шапка). Бѣлѣ не выдавалось. Вещами выдано: пальто и костюмовъ на сумму 309 р. 08 к., шапокъ или фуражекъ 26 шт. на 15 р. 60 к., сапогъ 71 пара на 280 руб. 50 коп., галоши 73 пары на 149 руб. 30 коп. Всего въ отчетномъ году на нужды бѣдныхъ учениковъ затрачено 951 р. 98 к. (болѣе прошлаго года на 67 р. 61 к.). Назначеніе пособій происходило по прошеніямъ родителей и родственниковъ учащихся или по докладамъ г. Смотрителя училища. При назначеніи пособія принимались во вниманіе какъ степень нужды ученика, такъ и его успѣхи и поведеніе. Пособія на уплату за ученіе и за содержаніе въ общежитіи передавались не-

посредственно въ Правленіе училища. Пособіемъ отъ Общества въ той или другой формѣ воспользовались 134 ученика, т. е. около 36% всего числа учащихся въ училищѣ.

Заканчивая свой отчетъ, Правленіе считаетъ долгомъ выразить отъ лица Общества глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, которыя своими трудами или матеріальными пожертвованіями содѣйствовали достиженію цѣли, преслѣдуемой Обществомъ.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Общества въ 1909 году.

### І. ПРИХОДЪ.

1. Остатокъ отъ предыдущаго года:

А. Билетами . . . . .	14900 р. — к.
Б. Наличными . . . . .	309 „ 76 „
<b>Итого . . . . .</b>	<b>15209 р. 76 к.</b>

2. Членскихъ взносов и пожертвованій:

а) Наличными . . . . .	1001 р. 15 к.
б) Процентными бумагами . . . . .	100 „ — „

3. %/о съ процентн. бумагъ . . . . . 610 „ 09 „

4. %/о по книжк. Госуд. сберег. кассы . . . . . 8 „ 99 „

Переходящія суммы:

5. Реализованъ 1 листъ госуд. 4% ренты . . . . .	88 р. 23 к.
6. Куплено процентн. бумагъ на . . . . .	800 „ — „
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2608 р. 46 к.</b>

А всего съ остаткомъ . . . 17818 р. 22 к.

### ІІ. РАСХОДЪ.

1. На пособія ученикамъ вещами . . . . . 754 р. 48 к.

„ „ „ деньгами . . . . . 197 „ 50 „

2. За печатаніе отчета Правленія съ оттисками . . . . . 23 „ 50 „

3. Разсылному . . . . . 7 „ 50 „

4. Храненіе процентн. бумагъ . . . . . 5 „ 96 „

Переходящія суммы:

5. Покупка %/о бумагъ . . . . .	656 р. 22 к.
6. Проданъ 1 листъ 4% ренты . . . . .	100 „ — „
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1745 р. 16 к.</b>



Къ 1 января 1910 года имѣется въ остаткѣ:

А. Билетами . . . . .	15700 р. — к.
Б. Наличными . . . . .	373 „ 06 „
<b>Итого . . . . .</b>	<b>16073 р. 06 к.</b>

## СПИСОКЪ

членовъ Общества за 1909 годъ, съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими въ семь году взносовъ <sup>1)</sup>.

### А. Покровитель Общества.

Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, 100 руб.

### Б. Пожизненные почетные члены.

1. Преосвященный Александръ, Епископъ Юрьевскій.
2. Преосвященный Евгений, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.
3. Архимандритъ Варлаамъ.
4. Архимандритъ Мисаиль, настоятель Сузд. Спасо-Евѣиміева монастыря.
5. Архимандритъ Макарій, настоятель Флорищевой пустыни, 25 руб.
6. Архимандритъ Митрофанъ (Алякринскій); бывшій настоятель Моск. Данилова монаст. †.
7. Архимандритъ Модестъ, бывшій настоятель Переславск. Данилова мон.
8. Архимандритъ Никаноръ, настоятель Вязник. Благовѣщенскаго мон. 1 р.
9. Бегенъ П. Г., архитекторъ.
10. Бережковъ А. П., протоіерей гор. Гороховца.
11. Богословскій А. И., протоіерей гор. Судогды, 100 р.
12. Бурялинъ Н. Г., Иваново-Вознесенскій 1-й гильдіи купецъ, 10 руб.
13. Виноградовъ П. И., протоіерей с. Тейкова.
14. Гарелинъ А. И., Иваново-Вознесенскій 1-й г. купецъ.
15. Завазальскій П. А., прот. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ.
16. Іоаннъ (Жуковскій) іеромон., казначей Муромск. Благовѣщенскаго м., 3 р.
17. Козловъ Г. Г., присяжный повѣренный въ гор. Владимірѣ.
18. Муравкинъ В. С.
19. Новиковъ В. А., потомств. поч. гражданинъ.
20. Около-Кулакъ В. М.
21. Охотинъ А. И., свящ. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ.
22. Павлова А. С.
23. Сазоновъ И. Н., дѣйствит. ст. совѣтникъ, г. Начальникъ губерніи.
24. Способинъ А. Д.
25. Тарасовъ В. М.
26. Трелинъ В. Ф.
27. Филипповскій А. В.

<sup>1)</sup> Съ 21 декабря 1908 г. по 31-е декабря 1909 года. Взносы, поступившіе позднѣе, будутъ обозначены въ слѣдующемъ годовомъ отчетѣ.

28. Ясюнинскій В. А.

**В. Пожизненные действительные члены.**

1. Бережковъ М. Н., дѣйств. ст. сов., профессоръ Нѣжинскаго института.
2. Великосельскій М. А., свящ. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ, 4 р.
3. Добротворскій М. И., прот. въ гор. Владимірѣ.
4. Егаревъ И. И.
5. Иосифъ игуменъ, 20 р.
6. Кирьяновъ А. Д.
7. Кумошенскій Д. И., свящ. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ.
8. Левшинъ Л. Е., протоіерей.
9. Либинзонъ М. М.
10. Миловидовъ Н. В., свящ. ц. Спб. гомеопат. лечебницы.
11. Нарышкина Е. П.
12. Никольскій В. Г., свящ.
13. Павлушковъ А. И., врачъ.
14. Погураевъ Н. А.
15. Рождественская М. В.
16. Студзицкій А. А.
17. Троицкій А. И., смотритель училища.

**Г. Почетные члены:**

- |  |      |    |    |
|--|------|----|----|
| 1. Августа, игуменія Святоозерской пустыни . . . . .               | 6 р. | —  | к. |
| Альбицкій А. М., прот. въ гор. Владимірѣ . . . . .                 | 3    | —  | —  |
| Ананьевъ Е. Е., свящ. . . . .                                      | 10   | —  | —  |
| Антонинъ іеромон., настоят. Борковской пуст. . . . .               | 8    | —  | —  |
| 5. Антонія, игуменія Пересл. Никольскаго мон. . . . .              | 3    | —  | —  |
| Архангельскій С. Ѳ., преподавал. семинаріи . . . . .               | 3    | —  | —  |
| Введенскій А. М., учитель училища . . . . .                        | 3    | —  | —  |
| Введенскій І. Ѳ., свящ. благоч. . . . .                            | 3    | —  | —  |
| Веселовскій М. А., прот., инспект. кл. Епарх. ж. училища . . . . . | 3    | —  | —  |
| 10. Виноградовъ В. И., свящ. въ гор. Судогдѣ . . . . .             | 3    | —  | —  |
| Витовъ А. Ѳ. . . . .   | 3    | —  | —  |
| Витовъ А. Н. . . . .   | 3    | —  | —  |
| Витова Е. М. . . . .   | 2    | —  | —  |
| Владиміръ, игуменъ Переславск. Никитскаго мон. . . . .             | —    | —  | —  |
| 15. Владычинъ А. А., свящ. въ гор. Владимірѣ . . . . .             | 3    | —  | —  |
| Вознесенскій І. А., протоіерей . . . . .                           | —    | —  | —  |
| Георгіевскій В. И., прот., благочинный . . . . .                   | —    | —  | —  |
| Гроздовъ А. В., секретарь Влад. дух. консисторіи . . . . .         | —    | —  | —  |
| Даніиль, архимандритъ Рязанск. Солотчинскаго мон. . . . .          | 10   | —  | —  |
| 20. Дмитріевъ И. П. . . . .  | —    | —  | —  |
| Досиѡея, игуменія Всѣхсвятскаго единовѣрч. мон. . . . .            | 4    | 50 | —  |
| Евлампія, игуменія Юрьевскаго Петропавл. мон. . . . .              | 10   | —  | —  |
| Евфрасія, игуменія Александровск. Успенскаго м. . . . .            | 6    | —  | —  |

	Епифановъ И. Р., ц. староста Александр. собора	3 р.	— к.
25.	Загорскій О. В., прот. благочинный	3 п.	— "
	Зубовъ С. А.	7 п.	— "
	Ильинъ Н. В.	8 п.	— "
	Игнатій іером., настоят. Лукіановой пуст.	—	— "
	Иннокентій, архимандритъ Муромск. Благовѣщ. м.	3	— "
30.	Иннокентій іеромон., казначей Космина мон.	5	— "
	Исаія іеромон., настоят. Николо-Шартомск. мон.	3	— "
	Комаровъ Н. А., свящ. с. Орѣхова	3	— "
	Красильниковъ И. А.	10	— "
	Косаткинъ В. В., прот., членъ консисторіи	3	— "
35.	Лебедевъ Н. Г.	3	— "
	Лебедевъ В. П., свящ. с. Боголюбова	3	— "
	Макарія, игуменія Солбинской пустыни	12	— "
	Маргарита, игуменія Владим. Успенск. Княгин. мон.	3	— "
	Матвѣевъ В. А.	5	— "
40.	Мелитина, игуменія Суздальск. Покровск. м.	3	— "
	Миртовъ М. Е., казначей консисторіи	3	— "
	Митрофанъ архим., настоят. Пересл. Данилова м.	8	— "
	Молчановъ П. К., врачъ Гусевской фабрики	3	— "
	Недешевъ С. И., преподават. Влад. Епарх. ж. училища	6	— "
45.	Николаевскій П. В., прот. Сиб. Сергіевск. всей арт. собора	—	— "
	Обтемперанскій П. О., прот. гор. Покрова	2	— "
	Овчининскій Н. Н., врачъ училища	—	— "
	Остроумовъ А. И., учитель училища	3	— "
	Первущинъ Н. А., ц. староста въ гор. Александровѣ	3	— "
50.	Переборовъ А. І., секретарь Владим. Епарх. архіерея	3	— "
	Пимень, архимандритъ Юрьевск. Архангельскаго м.	5	— "
	Разумовскій К. П., прот. въ гор. Шуѣ	3	— "
	Рождественскій В. М., прот. въ с. Орѣховѣ	6	— "
	Сахаровъ Д. О., свящ. въ гор. Юрьевѣ	3	— "
55.	Серафимъ архим., настоят. Космина мон.	5	— "
	Свѣтозаровъ П. М., прот. гор. Шуи	3	— "
	Смирновъ Л. В., свящ. с. Воскресенскаго-Прозоровскихъ	2	— "
	Соболевъ І. В. прот., ректоръ семинаріи	3	— "
	Соколовъ О. И., присяжный повѣренный	3	— "
60.	Сорокинъ П. А.	3	— "
	Софія, игуменія Воскресенско-Θеодоровск. мон.	4	— "
	Сперанскій Д. А., прот. гор. Иваново-Вознесенска	3	— "
	Сперанскій М. А. прот., членъ консисторіи	3	— "
	Ставровскій А. Е., регентъ Влад. архіерейскаго хора	3	— "
65.	Фокинъ Н. Я.	3	— "
	Флоринскій Н. И., прот. гор. Александрова	5	— "
	Чистяковъ И. В., столонач. консисторіи	3	— "
	Чугункинъ П. Н.	3	— "



- Шепелевъ В. Е., прот. въ гор. Владимірь . . . 3 р. — к.  
70. Широкогоровъ Е. Г., свящ. въ гор. Меленкахъ . . . 3 „ — „  
Шумиловскій Н. И., „ „ „ Вязникахъ . . . „ — „  
72. Яминовъ А. Н. . . . . 5 „ — „

**Д. Дѣйствительные члены.**

1. Авроровъ М. М., свящ. училищной церкви . . . 1 р. 30 к.  
Агатоновъ А. П. . . . . „ — „  
Азарія, игуменія Муромск. Троицкаго мон. . . . 2 „ — „  
Агантинъ А. И., учитель училища . . . . . 1 „ — „  
5. Альбицкій о. А., свящ. с. Сновицъ . . . . . 1 „ — „  
Альбицкій А. И., прот. Гусевской фабричной ц. . . . 2 „ 35 „  
Альбицкій И. М., учитель училища . . . . . 1 „ — „  
Анисовъ о. А., свящ. пог. Спасъ-Купалищъ . . . . . 1 „ — „  
Анисовъ о. Ѳ., свящ. с. Власовскаго . . . . . 1 „ — „  
10. Анастасія монахиня, казначея Алекс. Успенскаго м. . . 2 „ — „  
Архангельскій Н. Д. . . . . 2 „ 40 „  
Аѳонскій о. А., свящ. с. Богослова . . . . . 1 „ — „  
Беневоленскій о. В., свящ. с. Емельянова . . . . . 1 „ — „  
Бесѣдинъ І. І., свящ. с. Михалкова † . . . . . 1 „ — „  
15. Благосклоновъ А. И., учитель училища . . . . . 1 „ — „  
— Боголюбовъ В. Г. прот., членъ консисторіи . . . . . 2 „ 45 „  
— Богословскій А. И., прот. въ гор. Иваново-Вознесенскъ . 2 „ — „  
— Борисовъ С. П. . . . . 1 „ — „  
— Булатовъ Н. А., помощникъ смотр. училища . . . . . 2 „ — „  
20. Быстровзоровъ І. А., свящ. въ гор. Владимірь . . . . . 1 „ — „  
— Бѣлороссовъ о. Е., свящ. с. Вѣнца † . . . . . 1 „ 50 „  
— Бѣляевъ о. Д., свящ., благочинный . . . . . 2 „ — „  
— Бѣляевъ І. В., свящ. въ гор. Иваново-Вознесенскъ . . 1 „ — „  
— Введенскій В. Ѳ., свящ. с. Лежнева . . . . . 1 „ — „  
25. Веніаминъ, игумень Золотниковской пустыни . . . . . 2 „ — „  
— Виноградовъ М. А., преподават. Влад. Епарх. ж. училища. . 1 „ 55 „  
— Виноградовъ о. Ѳ., свящ. с. Вѣнца . . . . . 1 „ — „  
— Владиміровъ А. И. . . . . 1 „ — „  
— Владычинъ о. В., свящ. въ гор. Иваново-Вознесенскъ . 1 „ — „  
30. Гиляревскій о. В., свящ. въ гор. Шуѣ . . . . . 1 „ — „  
— Горскій о. В., діаконь ц. с. Орѣхова . . . . . 1 „ 60 „  
— Горшковъ Н., послушникъ Борковской пуст. . . . . 1 „ — „  
— Громовъ С. П., диак. въ гор. Владимірь † . . . . . 1 „ — „  
— Гусевъ о. А., свящ. с. Косинскаго . . . . . 1 „ — „  
35. Дебрскій Н. П. . . . . 1 „ — „  
— Дамаскинъ, іеромон. Вязник. Благовѣщ. мон. . . . . 1 „ 65 „  
— Данилъ, іеромон. Муромск. Благовѣщ. мон. . . . . 1 „ — „  
— Доброхотовъ о. Н., свящ. с. Космодаміанскаго . . . . . 1 „ — „  
— Дубровскій о. Ѳ., свящ. . . . . 1 „ — „

40. Заболотскій о. К., свящ. с. Семеновскаго-Шуйскаго . . . . . 1 „ — „  
— Знаменскій А. Г., прот., членъ Государств. Думы . . . . . 2 „ — „  
— Казанскій І. А., прот. Гусевской фабр. ц. . . . . 2 „ — „  
— Канаровскій А. И., преподават. семинаріи . . . . . 1 „ — „  
— Кантовъ о. Л., свящ. с. Яновца . . . . . 1 „ — „  
45. Капацинскій Д. И., прот., благочинный . . . . . 1 „ — „  
— Кохомскій о. М., свящ. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ . . . . . 1 „ — „  
— Костинскій о. А., свящ. с. Горы . . . . . 1 „ — „  
— Красовскій о. А., свящ. пог. Воиновой-Горы . . . . . 1 „ — „  
— Красовскій о. С., свящ. с. Орѣхова . . . . . 1 „ — „  
50. Крошечкинъ о. В., „ „ . . . . . 1 „ — „  
— Крылевскій И. Е., діаконь въ гор. Владимірѣ . . . . . 1 „ — „  
— Крыловъ о. А., протоіерей с. Ельтесунова . . . . . 2 „ — „  
— Лавровъ о. А., свящ. . . . . 1 „ — „  
— Лавровъ о. В., свящ. с. Новониколаевскаго . . . . . 1 „ — „  
55. Лавровъ П. К., свящ., благочинный . . . . . 1 „ — „  
— Лебедевъ о. Д., свящ. с. Заястребья . . . . . 1 „ — „  
— Лебедевъ о. Н., свящ., благочинный . . . . . 1 „ — „  
— Лебедевъ о. Н., свящ. с. Семеновскаго . . . . . 1 „ — „  
— Лебедевъ Ѳ. Г., прот. въ гор. Суздаль . . . . . 1 „ — „  
60. Левкоевъ о. Д., свящ. с. Яковлева . . . . . 1 „ — „  
— Левкоевъ И. Г., преподаватель семинаріи . . . . . 1 „ — „  
— Лепорскій о. Н., свящ. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ . . . . . 1 „ — „  
— Либеровскій о. Д., свящ. с. Головина . . . . . 1 „ — „  
— Лилеевъ о. Ѳ., свящ. . . . . 1 „ — „  
65. Любимовъ Н. В., свящ. благочинный . . . . . 1 „ — „  
— Любимовъ Н. Л., прот., благочинный . . . . . 2 „ — „  
— Малиновскій И. В., учитель училища . . . . . 1 „ — „  
— Малининъ А., ц. староста с. Нагуева . . . . . 1 „ 50 „  
— Мелетій, іеромон. Муромск. Благовѣщ. мон. . . . . 1 „ 50 „  
70. Миловидовъ В. Н., суд. приставъ въ гор. Ковровѣ † . . . . . 1 „ — „  
— Миловидовъ Н. А., свящ. с. Добрынскаго † . . . . . 1 „ — „  
— Миртовъ о. А., свящ. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ . . . . . 1 „ — „  
— Молитвослововъ А. Н., учитель училища . . . . . 1 „ — „  
— Модестовъ Н. М., свящ. с. Стараго Двора . . . . . 1 „ — „  
75. Молчановъ В. К., свящ., благочинный . . . . . 2 „ — „  
— Молчановъ С. К., преподаватель семинаріи . . . . . 1 „ — „  
— Невскій о. І., свящ. с. Маркова . . . . . 1 „ — „  
— Никольскій М. Н., свящ., благочинный . . . . . 1 „ — „  
— Овчининская Д. В. . . . . 1 „ — „  
80. Овчининскій Ѳ. А., свящ. с. Дулева . . . . . 1 „ — „  
— Орловъ о. В., свящ. пог. Спасъ-Бесѣдь . . . . . 1 „ — „  
— Орловъ о. А., свящ. с. Мостецъ . . . . . 1 „ — „  
— Орловъ В. М., прот. гор. Вязниковъ . . . . . 1 „ — „  
— Остроумовъ А. И., прот. въ гор. Владимірѣ . . . . . 4 „ — „

85.	Поликсенія монахиня, казначея Солбинской пуст.	1 р.	— к.
„	Парвицкій о. Е., діаконь въ гор. Шуѣ	1 „	— „
„	Постниковъ А. И., учитель училища	1 „	— „
„	Потемкинъ Е. А., свящ. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ	1 „	— „
„	Похвалынский о. А., свящ. с. Михалева	1 „	— „
90.	Преображенскій А. И., преподаватель семинаріи	1 „	— „
„	Разумовскій А. П., свящ. с. Кабанова	1 „	— „
„	Розановъ о. Н., свящ. с. Краснаго	1 „	— „
„	Руфицкій В. М., свящ. пог. Семиновой-Горы	1 „	— „
„	Свѣтаевъ о. Н., свящ. с. Добраго	1 „	— „
95.	Святухинъ В. И., прот., благочинный	2 „	— „
„	Сергіевскій о. А., свящ. с. Ивановскаго-Прозора	1 „	— „
„	Смирновъ А. В., прот., благочинный	1 „	20 „
„	Смирновъ Н. Г., псал. с. Орѣхова	1 „	— „
„	Снятиновскій о. К., свящ. въ гор. Переславль	1 „	— „
100.	Соболевъ о. К., свящ. с. Чурилова	1 „	— „
„	Соколовъ М. П., свящ., благочинный	1 „	— „
„	Соколовъ П. М., „ „	1 „	— „
„	Соколовъ П. Ѳ., прот., благочинный	1 „	— „
„	Сокольскій Д. И., свящ., благочинный	1 „	— „
105.	Сокольскій о. І., свящ. с. Давыдова	1 „	— „
„	Сокольскій о. Н., свящ. въ гор. Юрьевѣ	1 „	— „
„	Солертовскій В. Д., свящ. въ гор. Владимірѣ	1 „	— „
„	Соловьевъ о. Н., свящ. въ гор. Иваново-Вознесенскѣ	1 „	— „
„	Соловьевъ Д. В., преподават. Владим. гимназіи	1 „	— „
110.	Соловьевъ Н. М., учитель училища	— „	— „
„	Спасскій А. И., діаконь въ гор. Переславль	1 „	— „
„	Сперанскій о. Н., свящ., благочинный	1 „	— „
„	Твердисловъ о. К., свящ. въ гор. Юрьевѣ	1 „	— „
„	Тихомировъ П. Ѳ., свящ., благочинный	1 „	— „
115.	Троицкая Л. Н., „ „	— „	— „
„	Ушаковъ Н. Н., учитель училища	1 „	— „
„	Филадельфинъ В. П., прот. гор. Меленокъ	1 „	— „
„	Цвѣтаевъ о. А., свящ. пог. Покрова-Башевыхъ	1 „	— „
„	Чихачевъ Н. П., прот., благочинный	2 „	— „
120.	Яневскій А. Д., діаконь	— „	— „
121.	Ястребцовъ Н. И., прот., благочинный	1 „	— „

## С П И С О К ъ

лицъ, представившихъ въ отчетномъ году сборы по подписнымъ листамъ и по квитанціоннымъ книжкамъ <sup>1)</sup>.

### I. О. о. благочинные.

Владимірскаго уѣзда: 1-го окр. свящ. П. М. Соколовъ . . . . . 29 р. 35 к.

<sup>1)</sup> Въ этомъ спискѣ значатся только сборы, представленные за время съ 21 декабря 1908 г. по 31 декабря 1909 года. Свѣдѣнія о сборахъ, поступившихъ послѣ сего срока, войдутъ въ отчетъ слѣдующаго года.



Владимірскаго ўѣзда:	2-го „ „	М. П. Соколовъ	17 „ — „
„ „ „	3-го „ „	П. К. Лавровъ	16 „ 20 „
„ „ „	4-го „ „	Н. В. Любимовъ	18 „ 25 „
Гор. Судогды протоіерей	А. И. Богословскій		3 „ — „
Судогодскаго ўѣзда:	1-го окр. свящ. Д. Бѣляевъ		10 „ 45 „
„ „ „	2-го „ „	В. К. Молчановъ	19 „ 65 „
„ „ „	3-го „ „	П. Г. Лебедевъ	6 „ 10 „
Гор. Меленокъ протоіерей	В. П. Филадельфинъ		1 „ — „
Меленковскаго ўѣзда:	2-го окр. свящ. В. Шмелевъ		6 „ 66 „
„ „ „	3-го „ „	І. Я. Сеславскій	22 „ 60 „
Муромскаго ўѣзда:	1-го окр. прот. В. А. Заколпскій		3 „ 75 „
„ „ „	2-го „ „	свящ. І. Виноградовъ	7 „ 95 „
„ „ „	3-го „ „	прот. П. Θ. Соколовъ	19 „ 35 „
Гороховецкаго ўѣзда:	1-го окр. прот. А. П. Бережковъ		5 „ — „
„ „ „	2-го „ „	Е. И. Воскресенскій	7 „ 10 „
„ „ „	3-го „ „	свящ. Н. М. Нарбековъ	5 „ 70 „
Вязниковскаго ўѣзда:	1-го окр. прот. В. М. Орловъ		5 „ 55 „
„ „ „	2-го „ „	свящ. Д. И. Сокольскій	7 „ 10 „
„ „ „	3-го „ „	прот. Н. П. Чихачевъ	11 „ 05 „
Гор. Коврова прот.	А. И. Благовѣщенскій		3 „ 50 „
Ковровскаго ўѣзда:	1-го окр. прот. А. В. Смирновъ		6 „ — „
„ „ „	2-го „ „	Н. Л. Любимовъ	10 „ — „
„ „ „	3-го „ „	Д. И. Капацнскій	7 „ 50 „
„ „ „	4-го „ „	свящ. В. В. Крыловъ	4 „ 50 „
Гор. Иваново-Вознесенска	прот. Д. А. Сперанскій		12 „ — „
Гор. Шуи протоіерей	П. М. Свѣтозаровъ		4 „ — „
Гор. Шуи протоіерей	В. Е. Несмѣяновъ		6 „ — „
Шуйскаго ўѣзда:	1-го окр. свящ. Н. И. Широкогоровъ		2 „ 60 „
Гор. Суздаля протоіерей	А. Г. Вишняковъ		4 „ 26 „
Суздальскаго ўѣзда:	2-го окр. свящ. Е. И. Лебедевъ		2 „ — „
„ „ „	3-го „ „	прот. А. М. Альбицкій	2 „ — „
„ „ „	4-го „ „	свящ. Е. М. Акциденскій	2 „ 35 „
„ „ „	5-го „ „	„ Н. Сперанскій	5 „ — „
Гор. Юрьева протоіерей	А. Г. Знаменскій		8 „ 50 „
Юрьевскаго ўѣзда:	1-го окр. свящ. Н. А. Вознесенскій		2 „ 05 „
„ „ „	2-го „ „	прот. В. И. Святухинъ	8 „ — „
„ „ „	3-го „ „	„ Н. И. Бѣлавинъ	2 „ 90 „
„ „ „	4-го „ „	свящ. К. Тихомировъ	2 „ 35 „
„ „ „	5-го „ „	прот. Е. Н. Грандилевскій	4 „ 43 „
„ „ „	6-го „ „	свящ. Н. Θ. Молчановъ	4 „ 15 „
„ „ „	7-го „ „	„ М. Н. Никольскій	4 „ 35 „
Гор. Переславля протоіерей	А. А. Дилигенскій		3 „ 20 „
Переславскаго ўѣзда:	1-го окр. свящ. П. А. Веселовскій		3 „ 60 „
„ „ „	2-го „ „	„ І. І. Святоезерскій	2 „ 55 „
„ „ „	3-го „ „	„ А. Ильинскій	2 „ 85 „

Переславскаго уѣзда: 4-го окр. свѣщ. С. В. Архангельскій . . .	8 р. 40 к.
Гор. Александрова протоіерей Н. И. Флоринскій . . . . .	14 „ 85 „
Гор. Александрова свѣщ. І. Ѳ. Введенскій . . . . .	16 „ 75 „
Александровскаго уѣзда: 1-го окр. свѣщ. П. Ѳ. Тихомировъ . . .	5 „ 80 „
„ „ „ 2-го „ „ В. С. Соколовъ . . . . .	1 „ 95 „
„ „ „ 3-го „ „ А. А. Соколовъ . . . . .	3 „ — „
„ „ „ 4-го „ „ прот. Н. И. Ястребцовъ . . . . .	6 „ 10 „
Гор. Покрова протоіерей П. О. Обтемперанскій . . . . .	14 „ — „
Покровскаго уѣзда: 1-го окр. прот. Ѳ. В. Загорскій . . . . .	22 „ — „
„ „ „ 2-го „ „ П. И. Лепорскій . . . . .	11 „ 25 „
„ „ „ 3-го „ „ свѣщ. Н. Лебедевъ . . . . .	8 „ 25 „
„ „ „ 5-го „ „ В. Д. Солертовскій . . . . .	20 „ 20 „
Единоуѣрческихъ церквей епархіи прот. А. И. Богословскій . . . .	24 „ — „

## **2. Настоятели и настоятельницы монастырей.**

Боголюбова монастыря намѣстникъ игумень Паисій . . . . .	20 р. — к.
Вязниковскаго Благовѣщенскаго мон. архимандритъ Никаноръ . . .	7 „ — „
Юрьевскаго Архангельскаго мон. архимандритъ Пимень . . . . .	5 „ — „
Муромскаго Благовѣщенск. „ „ „ „ Иннокентій . . . . .	10 „ 50 „
Переславскаго Данилова „ „ „ „ Митрофанъ . . . . .	8 „ — „
Космина монастыря архимандритъ Серафимъ . . . . .	5 „ — „
Николо-Шартомскаго монаст. іеромонахъ Исаія . . . . .	3 „ — „
Флорисшевой пустыни архимандритъ Макарій . . . . .	25 „ — „
Введенской „ „ „ „ игумень Іосифъ . . . . .	20 „ — „
Золотниковской „ „ „ „ Веніаминъ . . . . .	2 „ — „
Борковской „ „ „ „ іеромонахъ Антоній . . . . .	10 „ — „
Александровскаго Успенскаго мон. игуменія Евфрасія . . . . .	15 „ 15 „
Переславскаго Никольскаго „ „ „ „ Антонія . . . . .	3 „ — „
Суздальскаго Покровскаго „ „ „ „ Мелитина . . . . .	3 „ — „
Воскресенско-Ѳеодоровскаго „ „ „ „ Софія . . . . .	4 „ — „
Святозерской пустыни игуменія Августа . . . . .	8 „ — „
Солбянской „ „ „ „ Макарія . . . . .	13 „ — „
Юрьевскаго Петропавловскаго мон. игуменія Евлампія . . . . .	10 „ — „
Всѣхвятскаго единоуѣрческаго мон. игуменія Досіея . . . . .	4 „ 50 „

## **3. Другія лица.**

Троицкій А. И., смотритель училища . . . . .	34 р. — к.
Переборовъ А. І. . . . .	14 „ — „
Дебрскій Н. П. . . . .	2 „ — „

На подлинникахъ подписи Предѣдателя и Членовъ Правленія Общества.