

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 М А Р Т А

Г О Д Ъ

1 8 8 8.

ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 5

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получить въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя мнѣнія Государственнаго Совѣта.

О согласованіи уставовъ о пошлинахъ и о гербовомъ сборѣ съ Высочайше утвержденнымъ 19 Мая 1887 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о вознагражденіи общественномъ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ Государственнаго Совѣта, о согласованіи уставовъ о пошлинахъ и о гербовомъ сборѣ съ Высочайше утвержденнымъ 19 Мая 1887 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о вознагражденіи общественномъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *МИХАИЛЬ*.
7 Декабря 1887 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА

Выписано изъ журнала Соединенныхъ Департаментовъ Зако-

нотъ Государственнаго Совѣта, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ

новъ, Государственной
Экономіи и Граждан-
скихъ и Духовныхъ
Дѣлъ 16 Ноября 1887
года.

Дѣлъ, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправ-
ляющаго Кодификаціоннымъ Отдѣломъ при
Государственномъ Совѣтѣ о согласованіи статьи
184 устава о пошлинахъ и пунктовъ 3 и 4
статьи 9 устава о гербовомъ сборѣ съ Высо-
чайше утвержденнымъ 19 Мая 1887 г. мнѣ-
ніемъ Государственнаго Совѣта о вознаграж-
деніи общественномъ, *мнѣніемъ положилъ*:

I. Статью 384 устава о пошлинахъ (по прод. 1886 г.) из-
ложить такъ:

«Купчія крѣпости и данныя на имущества, обращаемаыя изъ
частнаго владѣнія на государственную или общественную поль-
зу (въ томъ числѣ и подъ постройку желѣзныхъ дорогъ), осво-
бождаются отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ, когда предпріятіе
осуществляется на средства казны».

(Примѣчаніе къ сей (384) статьѣ, въ продолженіи 1886 г.,
остаеся въ силѣ).

II. Взамѣнъ пунктовъ 3 и 4 статьи 9 устава о гербовомъ
сборѣ (изд. 1886 г.), постановить слѣдующее правило:

«Купчія крѣпости и данныя на имущества, обращаемаыя изъ
частнаго владѣнія на государственную или общественную пользу
(въ томъ числѣ и подъ постройку желѣзныхъ дорогъ), подлежатъ
простому гербовому сбору въ восемьдесятъ копѣекъ за каждый
листъ, когда предпріятіе осуществляется на средства казны».

Подлинное мнѣніе подписано въ журналѣ Предсѣдателемъ и
Членами.

Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи.

1) Вслѣдствіе заявленія одного казака о желаніи жителей
многихъ приходо въ завести пѣвческіе хоры при ихъ приходскихъ
церквахъ, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвящен-
ства отъ 23 января сего года: «Предписать оо. благочиннымъ,
чтобы они вмѣстѣ съ мѣстными священниками заводили пѣвче-
скіе хоры, гдѣ еще они не заведены и поютъ на клиросахъ одни
псаломщики или неумѣлые любители пѣнія. Для найма регента

и для привлеченія лучшихъ пѣвцовъ разрѣшается заимствовать суммы изъ благотворительнаго капитала, гдѣ онъ есть, и изъ церковнаго.

2) Одинъ изъ діаконовъ Оренбургской епархіи обратился къ Его Преосвященству съ просьбой о рукоположеніи его во священника. По справкѣ оказалось, что проситель не окончилъ курса семинарскихъ наукъ. Въ виду чего Его Преосвященствомъ дана слѣдующая резолюція: «Отказать. При этомъ предлагается Консисторіи объявить чрезъ благочинныхъ всѣмъ діаконамъ и псаломщикамъ, не окончившимъ полнаго курса семинарскихъ наукъ, что они не должны проситься на священническія мѣста и взять съ нихъ въ этомъ росписку. Исключеніе можетъ быть дѣлаемо въ рѣдкихъ случаяхъ помимо ихъ личной просьбы, по усмотрѣнію самаго епархіальнаго начальства. Резолюцію сію напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». О чемъ и сообщается духовенству для свѣдѣнія и должнаго исполненія.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 8 февраля 1888 г. № 3, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: правила о постройкѣ школъ объявить для руководства и исполненія чрезъ отпечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

П Р А В И Л А,

опредѣляющія порядки израсходованія суммъ изъ земскихъ сборовъ, постройки школьныхъ домовъ для церковно-приходскихъ школъ и отчетности въ ассигнованныхъ на эту постройку суммъ.

1.

§ 100. «Что касается земскихъ суммъ, ввѣренныхъ для употребленія особымъ вѣдомствамъ, или же подчиненнымъ имъ мѣстнымъ установленіямъ и властямъ: то относительно способовъ употребленія таковыхъ суммъ, порядка производства торговъ и другихъ распоряженій, а также и порядка отчетности, означенныя

вѣдомства и установленія дѣйствуютъ на основаніи особыхъ своихъ Учрежденій и Уставовъ» (Св. Зак. Т. IV. § 100. Изд. 1857 года).

2.

Суммы, назначенныя Училищнымъ Совѣтомъ на постройку школьныхъ домовъ, выдаются казначеemъ Совѣта или завѣдующему школою, или наблюдателю, или по порученію ихъ переводятся въ Уздныя Казначейства и въ Комитеты свѣчныхъ заводовъ, при чемъ лица, получившіе эти суммы, обязаны хранить ихъ на основаніи правилъ о церковныхъ суммахъ.

3.

Школьные дома должны строиться при церквахъ, по возможности на обширной площади, вдали отъ жилыхъ помѣщеній, гдѣ возможно, вмѣстѣ съ церковной сторожкой — для увеличенія помѣщенія школы и постоянного охраненія ея.

4.

Каждый школьный домъ ставится на каменномъ фундаментѣ, съ двумя полами; обширность зданія не должна быть менѣе 6-ти сажень въ длину и 4-хъ сажень въ ширину, сверхъ зданія церковной сторожки. Въ школьномъ домѣ должны быть помѣщенія: а) наибольшее — для учениковъ младшаго отдѣленія и б) меньшее — для учениковъ старшаго отдѣленія; оба помѣщенія соединяются аркою и раздѣляются подвижною перегородкой; в) помѣщеніе для библіотеки и учебныхъ принадлежностей и г) помѣщеніе для квартиры учителя; а также раздѣвальная для учениковъ.

Примѣчаніе къ § 4: По взгляду Эрисмана максимальныя размѣры гигиеническаго класса слѣдующіе: длина—13 арш. 14 вершк., глубина 9 арш. 2 вершка, высота 6 арш. Поверхность оконъ должна относиться къ площади пола не менѣе, какъ 1: 5,5.

По взгляду англійскаго гигиениста Дю-Шумана, длина класса: 14 арш. глубина 9, 8, высота 6, 3. Отношеніе длины къ глубинѣ самое лучшее, какъ 10: 7.

5.

Такъ какъ по § 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. Прав. о церковно-приходскихъ школахъ эти школы «открываются безъ пособій, или съ пособіемъ отъ сельскихъ или городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ», то желательно было бы, чтобы приходскія общества при постройкѣ школьныхъ домовъ оказали всякое возможное участіе и вспомоствованіе какъ средствами, такъ и трудомъ, почему завѣдующіе школами обязаны приглашать и привлекать своихъ прихожанъ а) къ денежнымъ и матеріальнымъ пожертвованіямъ для постройки школьнаго дома; б) къ производству земляныхъ работъ и къ перевозкѣ строительнаго матеріала; в) къ составленію общественныхъ приговоровъ объ изысканіи средствъ для содержанія училища и учителя.

6.

Въ § 6 «Инструкціи для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 4 іюня 1876 г.» изображено: «Двухклассныя и одноклассныя училища открываются Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земства, учрежденія и частныя лица примутъ на себя обязательство а) уступить безвозмездно или пріобрѣсти на свой счетъ для училища участки земли въ размѣрѣ не менѣе одной десятины; б) покрывать изъ своихъ средствъ расходы по отопленію и освѣщенію училища и по найму прислуги для училища, а также по ремонту и страхованію училищныхъ зданій; в) назначить въ потребномъ размѣрѣ ежегодный взносъ на жалованье преподавателямъ и на обученіе ремесламъ и мастерствамъ», Примѣнительно къ означенному § 6 Инструкціи наблюдатели и завѣдующіе школами предлагаютъ приходскимъ обществамъ отводить въ пользу церковно-приходской школы участки земли въ размѣрѣ отъ одной до трехъ десятинъ

7.

«Суммы, назначаемыя для постройки или на содержаніе школъ изъ мѣстныхъ источниковъ, должны быть вносимы впередъ на весь годъ или по крайней мѣрѣ на полгода и если къ концу

того года слѣдующая на училище сумма не будетъ вся израсходована на предметы назначенія, то остатокъ оной обращается въ запасный капиталъ училища, который, составляя собственность училища, хранится въ кредитномъ учрежденіи для приращенія изъ процентовъ» (Инструкціи М. Н. Пр. 1875 г. § 65).

8.

Примѣнительно къ § 7 Инструкціи М. Н. Пр. 1875 г., всякія добровольныя пожертвованія со стороны приходскаго общества «должны быть подкрѣпляемы письменными актами, утвержденными и засвидѣтельствованными въ установленномъ закономъ порядкѣ, такъ чтобы акты сіи исполнѣ обеспечивали исполненіе данныхъ добровольно обязательствъ».

9.

Постройка школьныхъ домовъ производится по планамъ и смѣтамъ, разсмотрѣннымъ Училищнымъ Совѣтомъ, посредствомъ мѣстныхъ строительныхъ комиссій.

10.

Въ составъ строительныхъ комиссій входятъ: наблюдатель и завѣдующій, учитель школы и членъ мѣстнаго приходскаго общества по выбору общества или по приглашенію мѣстнаго священника, а также непременно, гдѣ есть, попечитель школы. Къ этимъ лицамъ присоединяются въ качествѣ временныхъ попечителей и руководителей инспекторъ народныхъ школъ и мѣстный волостной старшина.

11.

Примѣнительно къ § 316 Систематическаго Сборника постановленій по счетоводству и отчетности вѣдомства Святѣйшаго Синода Алексеѣва, постройки школьныхъ домовъ «должны быть свидѣтельствуемы на законномъ основаніи лицами, въ самыхъ работахъ не участвовавшими», съ составленіемъ при каждомъ свидѣтельствovanіи особыхъ письменныхъ актовъ за подписью всѣхъ членовъ, производившихъ свидѣтельствованіе.

12.

На основаніи §§ 316 и 317 вышеозначеннаго Сборника по-

становленій свидѣтельствванія строительнаго матеріала отдѣльно и работъ отдѣльно должны быть двухъ родовъ: частныя и окончательное. Частныя освидѣтельствванія производятся членами строительной комиссіи по отдѣлкѣ частей зданія—фундамента, стѣнъ, половъ, потолковъ, крыши, пристроевъ. Окончательное освидѣтельствваніе производится сверхъ членовъ комиссіи инспекторомъ народныхъ школъ и архитекторомъ.

13.

На основаніи § 7 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ завѣдующіе и учителя училищъ «заботятся, по возможности, о разведеніи при училищѣ сада и огорода, и гдѣ есть средства, устраивать пчельникъ; при чемъ имъ вмѣняется въ обязанность знакомить учениковъ съ этими занятіями, въ свободное отъ уроковъ время». § 87 Инструкціи М. Н. Пр. 1875 г.

14.

Самымъ дѣятельнымъ и отвѣтственнымъ лицомъ въ дѣлѣ постройки школьныхъ домовъ долженъ считаться и быть въ дѣйствительности завѣдующій школою, который и ведетъ письменную отчетность по постройкѣ школъ по данному образцу и своевременно представляетъ наблюдателю школы для разсмотрѣнія; наблюдатель же, удостовѣрившись въ правильности и полнотѣ отчетныхъ документовъ, съ своимъ заключеніемъ препровождаетъ ихъ въ Училищный Совѣтъ.

15.

§ 284. «Отчеты по постройкамъ составляются и представляются на ревизію тотчасъ по окончаніи работъ и надлежатъ ихъ освидѣтельствваніи, не ожидая окончанія года». Сборникъ постановленій Алексѣева.

16.

§ 287. «Каждый отчетъ долженъ заключать въ себѣ всѣ условія, необходимыя для удостовѣренія въ правильности дѣйствій мѣстъ и лицъ, распоряжающихся капиталами». Сборн. Алексѣева.

17.

§ 289. Отчеты, равно какъ и слѣдующія къ нимъ прило-

женія должны быть къмъ слѣдуетъ подписаны; отчеты безъ подписи къ ревизии не принимаются». Сборн. Алексѣева.

18.

Уплата денегъ должна производиться только по тѣмъ счетамъ, которые оплачены положеннымъ по закону гербовымъ сборомъ.

19.

«Счеты продавцевъ и производителей работъ удостовѣряются подлинными росписками получателей, за исключеніемъ мелкихъ закупокъ на торгу, на сумму не свыше 30 рублей. § 133 Правиль о поступленіи государственныхъ доходовъ и производствѣ расходовъ. Ч. I. СПб. 1878 г.»

20.

На основаніи циркулярнаго предписанія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, отъ 12 іюня 1887 г. № 245, «отчетность въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ казны на пособія церковно-приходскимъ школамъ, должна быть представляема въ мѣстную Контрольную Палату на основаніи общихъ правилъ отчетности въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ и, независимо отъ сего, въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, безъ приложенія сихъ документовъ».

21.

Отчеты въ израсходованіи денегъ составляются завѣдующими по нижеслѣдующей формѣ.

В. П. И.

Оренбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Смѣтный періодъ 1887,-8,-9 годы.

(Опредѣленіе Св. Синода, отъ 24 августа – 3 сентября 1887 года № 138, объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ).

§ ст. 30, по 10,000 руб. въ годъ.

Счетъ на 188 годъ.

въ употребленіи отпущенныхъ изъ 10,000 руб. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ завѣдующему школою въ селѣ уѣзда

священнику

на постройку школьнаго дома для церковно-приходской школы.

Получено при отношеніи Совѣта, отъ
188 года за №

Израсходовано по сему счету . . .

Счетъ сей разсмотрѣнъ и признанъ правильнымъ.

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта

Членъ-Казначей

Дьякопроизводитель

№№ по рядку.	Кому и что уплачено.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
1	За 100 бревень сосноваго лѣса, длиною въ 12 аршинъ и толщиною въ 6 вершковъ каждое, уплачено, по подрядной цѣнѣ въ 1 р. за каждое бревно, торговцу крестьянину Ивану Яковлеву Попову сто рублей	100	
2	За срубку стѣнъ въ 15 вѣнцевъ вышины съ косяками для 10 оконъ и двухъ дверей, согласно условію, уплачено подрядчику плотничной артели крестьянину двадцать пять рублей.	25	
3	Куплено на базарѣ въ селѣ 10 пудовъ пакли для поставки деревяннаго сруба, по 1 р. за пудъ, на десять рублей	10	
	Наблюдатель Благочинный		
	Завѣдующій		
	Попечитель или учитель		

Время уплаты.	Документы, къ счету прилагаемые.
1888 года 8 марта.	Актъ освидѣтельствованія лѣснаго матеріала и счетъ продавца, оплаченный гербовымъ сборомъ съ роспискою въ полученіи денегъ за лѣсъ при семь прилагается съ № 1.
1887 года 5 апрѣля.	Условіе, заключенное съ подрядчикомъ, актъ освидѣтельствованія плотничныхъ работъ и счетъ съ роспискою въ полученіи денегъ за работу при семь прилагается съ № 2.
1887 года 10 мая.	Справочныя цѣны, указанныя Волостнымъ Правленіемъ, при семь прилагаются съ № 3. Подпись наблюдателя и завѣдующаго. NB. Впереди всѣхъ прилагаемыхъ документовъ представляется въ копіи распоряженіе Начальства о производствѣ постройки школьнаго дома.

Отчеты скрѣпляются шнуромъ, печатью наблюдателя—благочиннаго и подписомъ наблюдателя, завѣдующаго и третьяго лица, участвовавшаго въ постройкѣ отъ приходскаго общества.

Ж У Р Н А Л Ы

Оренбургскаго обще-епархіальнаго Съѣзда Духовенства 20 января 1888 года.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому.

Предсѣдателя Оренбургскаго обще-епархіальнаго Съѣзда священника Павла Дроздова.

РА П О Р Т Ъ.

Согласно журнальнаго постановленія Оренбургскаго обще-епархіальнаго Съѣзда, отъ 29 сего января за № 12, честь имѣю почтительнѣйше представить при семъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Вашего Преосвященства подлинныя журналы Съѣзда и копіи съ оныхъ, а равно и всю переписку Съѣзда, и покорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи постановленій Съѣзда въ ближайшихъ нумерахъ Оренбургскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и отца, нижайшій послушникъ, священникъ *Павелъ Дроздовъ.*

На подлинномъ рапортѣ, отъ 5 февраля 1888 года, дана резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «изъявляю мою архипастырскую признательность и благодарность о. предсѣдателю и всѣмъ о. о. депутатамъ за ихъ дружное прибытіе на Съѣздъ и за усердное отношеніе по всѣмъ предположеннымъ на ихъ разсмотрѣніе обще-епархіальнымъ вопросамъ. Этотъ рапортъ съ моею резолюціею напечатать вмѣстѣ съ журналами Съѣзда въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.

Оренбургскаго обще-епархіальнаго Съѣзда 1888 года января 20 дня.

С Л У Ш А Л И:

1) Резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Макарія,

Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 20 января за № 290, на баллотировочномъ листѣ объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя, слѣдующаго содержания: «согласно большинства голосовъ, утверждаются въ должности предсѣдателя Съѣзда священникъ Павелъ Дроздовъ и въ должности дѣлопроизводителя священникъ Владиміръ Ясипскій.

2) Указъ Оренбургской Духовной Консисторіи, отъ 5 ноября 1887 года за № 7629, на имя благочинныхъ епархіи слѣдующаго содержания: «по указу Его Императорскаго Величества Оренбургская Духовная Консисторія даетъ знать вашему высокоблагословенію для надлежащаго исполненія, что Его Преосвященство, отъ 28 октября сего года за № 190, сдѣлалъ предложеніе слѣдующаго содержания: «признавая благовременнымъ имѣть въ правленіи Оренбургской Духовной Семинаріи членовъ отъ духовенства, предлагаю консисторіи предписать духовенству Оренбургской епархіи, чтобы оно избрало, по надлежащему, депутатовъ на обще-епархіальный Съѣздъ для выбора членовъ отъ духовенства въ правленіе Духовной Семинаріи, съ тѣмъ, что бы депутаты были въ г. Оренбургъ къ 20 января будущаго 1888 года».

Справка а) § 92 устава Духовной Семинаріи, въ коемъ изложено: «въ педагогическихъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, три члена изъ преподавателей, назначаемые епархіальнымъ архіеремъ, и два члена изъ епархіальныхъ священно-служителей, избираемые духовенствомъ, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, на три года».

Справка б) § 94, въ коемъ изъяснено: «въ распорядительныхъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, одинъ изъ преподавателей и одинъ членъ правленія изъ епархіальнаго духовенства, по назначенію преосвященнаго, почетный блюститель по хозяйственной части и экономъ».

Справка в) опредѣленіе Св. Синода, отъ 13—20 декабря 1867 года, въ коемъ изложено: «по окончаніи баллотированія трое (а по новому уставу двое) изъ священнослужителей, остающихся, по числу полученныхъ балловъ, старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступленія въ составъ семинарскаго правленія, въ случаѣ выбитія кого либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія шестилѣтняго, по новому уставу трехлѣтняго, срока или въ случаѣ ихъ продолжительнаго отсутствія.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) По полученіи архипастырскаго благословенія, Съѣздъ счи-

тать открытымъ и приступить къ разсмотрѣнію и разрѣшенію подлежащихъ ему вопросовъ, о чемъ увѣдомить правленіе Оренбургской Духовной Семинаріи и Оренбургскую Духовную Консисторію, при чемъ просить очья сообщить Съѣзду вопросы, если таковыя имѣютъ быть предложенными на обсужденіе Съѣзда.

2) Приступить закрытою баллотировкою къ избранію въ правленіе Оренбургской Духовной Семинаріи двухъ членовъ отъ духовенства и двухъ къ нимъ кандидатовъ и баллотировочный листъ представить при семъ журналъ на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный подписали: предсѣдатель Съѣзда и депутаты.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 4 февраля 1888 года дана резолюція: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

Оренбургскаго обще-епископальнаго Съѣзда 1888 г., января 20 дня.

С Л У Ш А Л И:

Отношеніе Оренбургской Духовной Консисторіи, отъ 18 января за № 157, слѣдующаго содержанія «Консисторія слушали опредѣленіе Св. Синода, отъ 11 ноября—7 декабря 1887 года за № 2374, о недоброкачественности существующаго въ продажѣ лампаднаго масла, напечатанное въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1888 годъ № 1-й. Изъ опредѣленія видно, что Св. Синодъ, имѣя въ виду недоброкачественность существующаго въ продажѣ лампаднаго масла, предоставилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору сдѣлать зависящее распоряженіе объ изслѣдованіи разныхъ сортовъ лампаднаго масла. По произведенному назначенною учебнымъ комитетомъ Санкт-Петербургскаго Технологическаго института комиссіею изслѣдованію разныхъ сортовъ масла оказалось, что доставленные изъ таможенъ: Санкт-Петербургской, Таганрогской и Одесской образцы представляютъ чистое оливковое масло, по доброкачественности оно составляетъ высшій сортъ оливковаго масла, не содержитъ никакой подмѣси, не имѣетъ запаха, хорошо горитъ въ лампадахъ и при горѣніи не распространяетъ ни копоти, ни запаха. Святѣйшій Синодъ, признавая полезнымъ о вышеизложенныхъ результатахъ изслѣдованія разныхъ сортовъ лампаднаго масла сообщить для общаго свѣдѣнія, и усматривая возможнымъ приобрѣтать чистое оливковое масло непосредственно изъ заграницы чрезъ таможи, съ пла-

тою за пудъ отъ 9 р. 50 к. до 11 р. 50 к., по каковой цѣнѣ нынѣ продается въ лавкахъ лампадное масло съ различными примѣсями, заключилъ: объ оказавшемся по изслѣдованію напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», предложивъ при этомъ епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе: не признаютъ ли они возможнымъ поручить наиболѣе достаточнымъ монастырямъ или церквамъ, а также и епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, выписывать непосредственно самимъ изъ за границы лампадное оливковое масло въ количествѣ потребномъ для снабженія имъ всѣхъ церквей епархіи, при чемъ свѣдѣнія о фирмахъ, торгующихъ оливковымъ масломъ, могутъ быть получаемы изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Приказали: имѣя въ виду опредѣленіе Св. Синода относительно пріобрѣтенія лампаднаго масла непосредственно изъ за границы чрезъ таможи, при цѣнѣ отъ 9 до 11 руб. за пудъ, равно какъ и явную цѣлесообразность такой выписки масла и возможность ея средствами мѣстныхъ заводовъ Оренбургскаго и Челябинскаго, Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство 15 сего января утвердилъ: всестороннее обсужденіе сего вопроса предложить на разрѣшеніе общаго епархіальнаго съѣзда, имѣющаго быть 20 января сего года въ г. Оренбургѣ.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Духовенство давно сознавало крайнюю необходимость въ пріобрѣтеніи чистаго оливковаго масла; но такъ какъ большинство церквей по скудости средствъ не могло выписывать чистаго масла, то по необходимости пріобрѣтало поддѣльное масло отъ мелкихъ торговцевъ.

А потому Съѣздъ съ полною готовностію присоединяется къ проекту консисторіи и постановляетъ: вмѣнить въ обязанность комитетамъ Оренбургскаго и Челябинскаго свѣчныхъ заводовъ и Уральскаго, въ случаѣ его открытія, по утвержденіи сего постановленія Его Преосвященствомъ, озаботиться указаннымъ въ проэктѣ Оренбургской Духовной Консисторіи путемъ пріобрѣтать потребное количество масла и разсылать по свѣчнымъ складамъ. Цѣну на масло предоставить опредѣлять комитетамъ, принимая во вниманіе стоимость масла самимъ заводамъ и неизбѣжную трату при продажѣ масла, не возвышая, впрочемъ, цѣны болѣе одного рубля на пудъ. Способъ контроля и учетъ завода и складовъ по этой операціи предоставить выработать комитетамъ свѣчныхъ заводовъ.

Подлинный пописали: предѣдатель Съѣзда и депутаты:

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 4 февраля 1888 г. дана резолюція: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Оренбургскаго обще-епархіальнаго Създа 1888 года, января 21 дня.

С Л У Ш А Л И:

Отношеніе Оренбургской Духовной Консистеріи, отъ 18 января 1888 года за № 152, на имя Епархіальнаго създа депутатовъ духовенства Оренбургской епархіи съ приложеніями, въ коихъ изъявлено, что

а) Правленіе Оренбургской Духовной Семинаріи своимъ представленіемъ ходатайствовало предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи на мѣстныхъ епархіальныхъ средства особой самостоятельной каѳедры противомусульманскихъ предметовъ съ тѣмъ, чтобы каѳедра эта была открыта съ того времени, когда епархіальнымъ начальствомъ будутъ изысканы и отпущены потребныя на содержаніе оной каѳедры средства, а именно: 900 рублей жалованія преподавателю, 300 руб. жалованья практиканту разговорнаго татарскаго языка и 300 рублей на устройство бібліотеки по миссіонерскимъ предметамъ.

б) Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ учредить въ Оренбургской Духовной Семинаріи каѳедру противомусульманскихъ предметовъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, на изложенныхъ въ опредѣленіи Правленія сей Семинаріи основаніяхъ.

в) Исчисленная въ 1500 рублей сумма на содержаніе каѳедры противомусульманскихъ предметовъ потребна съ 1 января сего 1888 года.

г) Сумма въ 1500 рублей, на содержаніе каѳедры противомусульманскихъ предметовъ, Оренбургской Духовной Консистеріей распределена между духовно-училищными округами—Челябинскимъ, Оренбургскимъ и Уральскимъ—по примѣру предшествовавшихъ годовъ и примѣнительно къ распределенію между ними прежняго смѣтнаго назначенія въ 553 руб., слѣдующимъ образомъ: изъ 1500 рублей на часть Челябинскаго училищнаго округа отнесено 722 руб. 65¹/₂ копѣекъ, на часть Оренбургскаго—545 рублей 55 коп. и на часть Уральскаго 231 рубль 79¹/₂ копѣекъ.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Сумму въ 1500 рублей по содержанію самостоятельной каѳедры противомусульманскихъ предметовъ при Оренбургской Духовной Семинаріи признать подлежащею ко взносу, начиная съ 1 января сего 1888 года, въ томъ распределеніи между училищными округами епархіи, какое сдѣлано Оренбургской Духовной Консистеріей, именно: съ Челябинскаго округа ежегодно вносить 722 руб. 65¹/₂ копѣекъ, съ Орен-

бургскаго—545 рублей 55 копѣекъ и съ Уральскаго 231 рубль 79¹/₂ копѣекъ. Изысканіе источниковъ на содержаніе противомусульманской каѳедры въ Оренбургской Духовной Семинаріи въ означенныхъ размѣрахъ предоставить окружнымъ училищнымъ съѣздамъ духовенства; до времени же поступления этихъ суммъ, въ настоящемъ году Правленію Семинаріи предоставить право позаимствовать изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ потребную сумму на содержаніе означенной каѳедры. Что же касается слѣдующихъ годовъ, то взносы на содержаніе противомусульманской каѳедры приурочить къ установленному времени представленія суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по полугодіямъ впередъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель Съезда и депутаты.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 4 февраля 1888 года дана резолюція: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

Оренбургскаго обще-епархіального Съезда. 22 января 1888 года.

С Л У Ш А Л И:

Оренбургскій Епархіальный Съездъ разсматривали планы епархіального женскаго училища, смѣту, отчетъ строительнаго комитета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и два доклада его, полученные изъ канцеляріи Его Преосвященства.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Признавая нужнымъ видѣть подлинныя отзывы благочинническихъ округовъ относительно устройства въ г. Оренбургѣ епархіального женскаго училища, покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ Съездъ требуемаго.

Подлинный подписали: предсѣдатель и члены Съезда.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 4 февраля 1888 года дана резолюція: «Утверждается. Выдать просимое»!

(Продолженіе будетъ).

Игуменія Оренбургскаго женскаго Успенскаго монастыря ТАИСІЯ съ сестрами всѣмъ Боголюбивымъ христіанамъ желаетъ здравствовать и о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ радоватися!

Вѣдомо всѣмъ христіолюбцамъ, что женскій монастырь въ Оренбургѣ возникъ изъ скромной женской общины и есть прежде всего величественное и вѣковѣчное свидѣтельство благотворительной ревности мѣстныхъ оренбургскихъ жителей во славу Тріединого Бога (да будетъ память ихъ съ похвалами во вѣки!...).

Оренбургскій женскій монастырь, благолѣпно украшенный Божиими храмами со многими алтарями, призрѣваетъ нынѣ труждающихся и обремененныхъ, имѣетъ женскую школу грамотности и рукодѣлія, непрестанно молитвуетъ о мирѣ всего міра и представляетъ изъ себя скромный уголокъ трудовой жизни во Христѣ, способный благопріятно дѣйствовать на массы не только русскихъ христіанъ, но иноплеменниковъ и иновѣрцевъ.

Всѣмъ вѣдомо также, что святое усердіе и христіанская ревность по Бозѣ мѣстныхъ и отдаленныхъ жертвователей на монастырь помогли трудамъ инокинь въ столь успѣшной степени, что обитель украсилась наконецъ высокой каменной звонницей, или колокольней, прекрасной русской архитектуры.

Къ глубокому прискорбію инокинь, звонницѣ этой не достаетъ соотвѣтственнаго колокола. Всѣ, теперь имѣющіеся колокола, висящіе на деревянныхъ столбахъ, очень малы, пріобрѣсти же новый, большій колоколъ, который соотвѣтствовалъ бы величинѣ колокольни, у женской обители не достаетъ средствъ.

Такъ какъ женская иноческая обитель въ Оренбургѣ есть дѣло усердія и ревностныхъ жертвъ мѣстныхъ благотворителей по преимуществу; съ другой стороны, такъ какъ благолѣпіе зданія монастыря есть украшеніе самого города Оренбурга и есть, какъ и всегда пребудетъ, величественный памятникъ христіанства среди населенія отдаленнаго отъ центра Россіи инородческаго и еще недавно пустыннаго края, то я, игуменія Таисія, съ разрѣшенія и по благословенію Преосвященнѣйшаго владыки Макарія, епископа Оренбургскаго и Уральскаго, вновь смиреннѣйше обращаюсь къ святому усердію боголюбивыхъ благотворителей и нижайше прошу оказать женской обители въ дѣлѣ

приобрѣтенія колокола посильную поддержку какъ денежными средствами, такъ и матеріалами (ваковы, напимѣрь, старыя монеты, мѣдный ломъ и тому под.).

Всякая, даже самая малая лепта ваша на святое и богоугодное дѣло обяжетъ инокинь обители молиться за жертвователей ежедневно, пока стоитъ обитель, а величественный кампанъ (колоколь), поддерживая хвалу нашу Господеви, своими торжественными звуками всегда будетъ напоминать православно-вѣрующимъ о добромъ дѣлѣ жертвователей во славу Божию и о томъ, что «рука дающаго не оскудѣетъ»!...

Молю Васъ, боголюбивые ревнители! Довершите вы благоуукрашеніе той обители, которая создана вашими же пожертвованіями!

Смиренная молитвенница ваша Игуменія

ТАИСІЯ.

31 Января 1888 года.

Оренбургъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, изданіе «**БЛАГОВѢСТЪ**» (*органъ религиозныхъ и патріотическихъ интересовъ*) переведено съ 1 Января 1888 г. въ С.-Петербургъ. Контора и редакція «**БЛАГОВѢСТЪ**» помѣщаются на Невскомъ просп. д. № 138, кв. № 34. Подписка продолжается. Цѣна на годъ пять руб., на полгода три руб. сер.

Редакторъ-издатель *Гр. Ив. Кулжинскій.*

НОВАЯ КНИЖКА:

Письма къ сомнѣвающемуся въ свѣрь (18 писемъ).

Цѣна кн. 60 коп. Адр. Кіевъ, Подоль, Ильинская церковь, свящ. І. Богородицкому. Тамъ же можно получать и книжку:

О важнѣйшихъ истинахъ христіанской - Православной Церкви, противъ сектантовъ — итундистовъ. Цѣна 50 коп.

Двѣ книги вмѣстѣ высылаются за 1 рубль.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

говоренное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, въ день трехъ Святителей въ храмовой праздникъ Оренбургской Духовной Семинаріи, Января 30 дня 1888 года.

По званію вы святому, и сами святы во всемъ житіи будете, зане пи-самъ есть: святы будете, яко азъ святъ есмь. (1 Петр. 1. 15, 16).

Гдѣ же это писано? Въ Ветхозавѣтной Левитской книгѣ (Лев. 19. 2), хотя таковое предписаніе относилось не къ одному левитскому сословію. *Глаголи всему сонму сыновъ Израилевыхъ,* сказалъ Господь чрезъ пророка Моисея, *и речеши къ нимъ: святы будете, яко Азъ святъ есмь Господь Богъ вашъ.* Приводя это древнее изреченіе въ основаніе своего боговдохновеннаго наставленія, св. апостоль Петръ дѣлаетъ его въ высшей степени обязательнымъ для всего общества новыхъ израильтянъ—для всѣхъ христіанъ. Но и помимо этихъ строгихъ повелѣній въ обоихъ завѣтахъ, Ветхомъ и Новомъ—быть намъ святыми, не о томъ же ли говоритъ намъ, возлюблен. братія и дѣтя, наше общее сознаніе и глубокое внутреннее чувство? Не всѣ ли мы сознаемъ, что святость есть высшее достоинство, съ которымъ не могутъ сравняться никакія другія? Не этого ли богоподобнаго достоинства всегда жаждетъ наше сердце? И что же, однако, всегда и повсюду видимъ? Совершенная, безукоризненная святость составляетъ рѣдкое явленіе. Много въ мірѣ людей съ развитымъ и блестящимъ умомъ, съ обширными познаніями, много героевъ, украшенныхъ доблестями воинскими и гражданскими, но святыхъ людей мало. И доселѣ относительно святости во всей силѣ приложимо слово Спасителя: *много званыхъ, мало избранныхъ.* Что же это значить?.. Вѣроятно, святость невозможна для всѣхъ? Но ужели Господь, Существо премудрое и премилосердое, можетъ требовать отъ насъ невозможнаго? Или, по крайней мѣрѣ, достиженіе свя-

тости составляетъ весьма трудное дѣло, для котораго расположе- ны подвизаться только немногіе? Но все́мъ извѣстно, что это дѣйствительно трудное дѣло вспомоцествуется благодатию Бо- жією, что все́ божественныя силы, потребныя для святой жизни и благочестія, поданы намъ все́мъ безъ исключенія въ изобиліи. Итакъ, какія же причины столь печальнаго явленія, что изъ все́хъ насъ христіанъ, призванныхъ къ святости, бываютъ свя- тыми только немногіе, и какія надобно употребить средства, чтобы это высшее совершенство, именуемое святостию, содѣла- лось достояніемъ все́хъ насъ? Рѣшеніемъ этихъ вопросовъ зай- мемся въ настоящія минуты, въ честь великихъ святыхъ Божиихъ, воспоминаемыхъ нынѣ и для собственнаго нашего назиданія, ко- торое по преимуществу будетъ спасительно для васъ, юные вос- питанники; ибо вы призываетесь къ освященію другихъ, гото- вясь быть проводниками истинной святости въ народъ нашъ.

Начнемъ наблюдать людей освященныхъ и облагодатствован- ныхъ, получившихъ не одно св. крещеніе, но и прочія пренебесныя таинства, представимъ себѣ сихъ людей не въ младенчествѣ ихъ, но въ совершенномъ возрастѣ, каковы все́ мы. Все́ эти люди, получивши святость туне, за одну вѣру и обращеніе ко Госпо- ду, даютъ обѣщаніе всячески хранить ее въ себѣ и постепенны- ми трудами обращать въ свою вѣчную собственность. Но что обыкновенно бываетъ съ этими людьми? Большая часть изъ нихъ по обаянію ли міра, по навожденію ли діавола, велѣдствіе ли собственной разсѣянности весьма скоро начинаетъ смотрѣть со- все́мъ не въ ту сторону, въ которую она призвана смотрѣть. Апостоль говоритъ: по звавшему вы святому, или, какъ яснѣе выражено въ современномъ русскомъ переводѣ, по примѣру при- звавшаго васъ Святаго, *и сами святы во всемъ житіи будете*. Вотъ кто примѣръ, вотъ кто идеаль, на который все́ освящен- ные должны взирать непрерывно окомъ вѣры, чтобы преуспѣть въ святой жизни. Это Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, при- звавшій насъ изъ тьмы въ чудной свѣтъ свой. Забывая Его, не обращаясь часто къ Нему все́мъ сердцемъ, какъ къ животноному источнику благодатнаго освященія, люди скоро теряютъ даро- ванную Имъ святость, перестаютъ чувствовать внушенія Духа Святаго и становятся попрежнему грѣшными и беззаконными. Не обольщайтесь тѣмъ, что многіе изъ этихъ людей, все́мъ забы- вающихъ Христа Бога, разобщающихся съ Духомъ Святымъ, не-

рѣдко преуспѣваютъ въ разныхъ сферахъ земной жизни, являются людьми высоко-учеными, знаменитыми художниками, плодовитыми писателями, практическими, житейскими мудрецами. Все это, взятое даже въ своей совокупности, нисколько не возвращаетъ имъ потерянной святости, не соединяетъ ихъ преискреннимъ союзомъ съ Господомъ и не даетъ истинно блаженной жизни. *Азъ есмь путь и истина, и жизнь, никто же преидетъ ко Отцу, токмо Мною*, сказалъ на всѣ времена Спаситель нашъ (Іоан. 14, 6). И есть сказанія о томъ, какъ нѣкоторые отпавшіе отъ Христа и Его Церкви философы и поэты, не взирая на то, что наполнили міръ громкою славою своею имени и своихъ произведеній, въ нерѣдкія минуты жизни, особенно на смертномъ одрѣ своемъ, совершенно терялись, сами не знали, куда дѣвались вся мудрость ихъ и все искусство, они, по выраженію псалмопѣвца, *поглощены были смятеніемъ, страхъ и трепеть* приходилъ на нихъ.

Перенесемъ теперь наблюдательный взоръ свой на другой разрядъ людей, получающихъ отъ Бога освященіе. Это люди такъ называемые твердо вѣрующіе; они живутъ въ благодатномъ царствѣ Христовомъ, пользуются всеми богодарованными средствами къ достиженію святости; ежедневно приносятъ Богу усердную молитву, исповѣдаются во грѣхахъ своихъ и въ таинствѣ евхаристіи становятся причастниками Божественнаго естества. Когда смотришь на этихъ людей во время ихъ религіозныхъ занятій, особенно когда они бываютъ во храмѣ и предъ алтаремъ Господнимъ изливаютъ въ молитвѣ всю душу свою, нельзя не думать, что это люди святые. Но обратимся къ приведенному изрѣченію Апостола. Что оно говоритъ намъ? По званію вы святому, и сами святіи во всемъ житіи будете. Вотъ какой второй критерій, или вѣрный признакъ святости человѣка вѣрующаго. Это постоянство въ святомъ настроеніи, святость во всемъ житіи. Есть-ли это качество во всѣхъ вѣрующихъ, во всѣхъ тѣхъ, которыхъ общее мнѣніе признаетъ даже людьми особенно набожными, богомольными и благочестивыми? Отнюдь нѣтъ! Къ великому сожалѣнію, очень рѣдко приходится и между вѣрующими встрѣчать людей съ выдержаннымъ характеромъ святости, съ равнымъ одинаково христіанскимъ поведеніемъ во всѣ времена жизни. Напротивъ, большинство вѣрующихъ людей поражаетъ противоположностію въ своемъ настроеніи, рѣзкимъ противорѣчіемъ въ своихъ поступкахъ. Въ одно время эти люди бываютъ

тихи, кротки, смиренны; во взорахъ ихъ горитъ любовь къ Богу и человѣчеству, слова ихъ дышатъ благодатію; смотришь на нихъ, какъ на ангеловъ Божіихъ, утѣшаешься ихъ духовною красотою; но въ другія времена тѣ же самые люди представляются дерзкими, злобными, непримирительными, мстительными, изрыгаютъ бранныя слова, смотрятъ враждебно на всѣхъ и на все; присутствіе ихъ и обращеніе съ ними становится тяжелымъ. Послѣ этого, кто же рѣшится признать таковыхъ людей святыми? Правда, эти люди далеко не тѣ, о которыхъ мы говорили въ началѣ слова своего; имъ стоитъ только приобрѣсть постоянство и они достигнутъ вожденной святости; такъ сказать, элементы этого высокаго совершенства, хотя разрозненные, все же у нихъ есть. Но когда это будетъ, когда они перестанутъ шататься въ своемъ нравственномъ характерѣ изъ стороны въ сторону, какъ легкія трости, вѣтромъ колеблемыя? Когда они сами перестанутъ разрушать званіе спасенія своего, которое, по видимому, такъ уседно созидаютъ? Да вѣдаютъ эти люди, что участь ихъ въ большой опасности; непостоянство въ благочестіи, частое противорѣчіе ихъ высокому христіанскому призванію можетъ повести ихъ къ совершенному нечестію, къ полному отчужденію отъ истинной святости.

Наконецъ, съ той точки зрѣнія, на которой мы теперь находимся, наблюденію нашему подлежитъ еще третій разрядъ людей, отличающихся постоянствомъ въ благочестіи. Въ жизни такихъ людей уже нѣтъ рѣзкихъ противорѣчій. Этого рода люди всегда степенны, скромны, умѣютъ сдержать порывы своихъ страстей, отличаются полнымъ самообладаніемъ. Часть этихъ людей сравнительно меньшая, но они вездѣ есть, въ каждомъ обществѣ, въ каждой Церкви. На нихъ обращено всеобщее вниманіе, къ нимъ питаютъ уваженіе: *«святѣ ихъ свѣтитя предѣ чловѣками»*. Но вопросъ, святы ли эти люди—еще не рѣшенъ. Есть еще окончательный вѣрный признакъ истинной святости, это всецѣлое и точное соотвѣтствіе внутренняго святаго настроенія съ внѣшнимъ благоповеденіемъ. *«По званію вы святому»*, говоритъ Апостоль, *и сами святѣ во всемъ житіи будете*. Быть святымъ, а не казаться только имъ, имѣть силу благочестія, а не одинъ образъ его, вотъ существенная задача всякаго христіанина. Во всемъ житіи быть святымъ, это значитъ быть таковымъ не въ однихъ словахъ и поступкахъ, но и въ самыхъ мысляхъ, и чувствахъ. *«Мер-*

зость Господеви и помыслъ несправедный. Отъ сердца исходятъ помышленія злая... и та сквернятъ чловѣка». (Мѡ. XV, 19 и 20).

И такъ, если люди, являющіеся постоянными въ благочестіи, и на самомъ дѣлѣ таковы, то, конечно, ореоль святости за ними. Но что сказать о нихъ въ противномъ случаѣ? Что сказать, если эти люди умѣютъ обольщать другихъ одною благовидною наружностію и сами себя обольщаютъ своимъ мнимымъ благочестіемъ? Горе тогда этимъ людямъ! Они отъ истинной святости отстоятъ еще дальше, чѣмъ люди непостоянные въ благочестіи. Личина святости служитъ мягкимъ возглавіемъ, на которомъ можетъ долго покоиться ихъ мало взыскательная совѣсть и совѣсьмъ заснуть на немъ.

И такъ, возлюбленные слушатели мои, я изобразилъ предъ вами, хотя въ краткихъ чертахъ, по руководству апостольскаго изреченія, главныя препятствія къ достиженію святости. Это охлажденіе ко Христу Богу и совершенное забвеніе о Немъ послѣ вліяніемъ губительныхъ примѣровъ и идеаловъ ложныхъ; это непостоянство въ благочестіи и частое нарушеніе закона евангельскаго, разслабляющее волю и характеръ чловѣка; это, наконецъ, несчастная остановка на одной внѣшности благочестія, усыпляющая самыя стремленія къ истинной святости. Отстраняйте эти препятствія, боритесь съ ними, и вы съ помощію Божіею поведете святой образъ жизни. Чтобы вамъ всегда можно было ориентироваться на этомъ свѣтломъ пути жизни вашей, т. е. познавать, дѣйствительно ли идете вы къ духовному востоку, будучи обращены лицомъ къ Солнцу правды Господу нашему Іисусу Христу, дѣйствительно ли просвѣщаетесь Его пресвѣтлыми лучами, а не ложнымъ свѣтомъ мнимыхъ чловѣческихъ достоинствъ, для этого я вамъ укажу одно могучее и вѣрное средство, которымъ вы и воспользуетесь. Испытывайте, сколько можно, чаще совѣсть свою по отношенію къ святости. Но при этомъ испытаніи поставляйте предъ совѣстью не второстепенныя предписанія святѣйшей религіи нашей, но самое главное требованіе евангельскаго закона, именно, заповѣдь о любви во всей широтѣ и полнотѣ ея. Если вамъ покажется, что вы любите Господа всѣмъ сердцемъ и всѣми силами души вашей, будьте внимательнѣе къ себѣ, строго разсмотрите, есть ли въ васъ любовь къ ближнему; если нѣтъ этой послѣдней, не вѣрьте и въ достоинство первой; вы нахо-

дитесь на ложномъ пути, святости нѣтъ въ васъ, и мѣсто ваше не въ раю, среди любящихъ Господа и святыхъ Его, а во адѣ, — среди падшихъ духовъ и не раскаянныхъ грѣшниковъ, ненавидящихъ другъ друга. Равнымъ образомъ, если вы станете убѣждаться, что любите ближнихъ, какъ самихъ себя, что готовы жизнь свою положить за други своя, еще съ большею строгостью испытайте, любите ли вы Господа; если этой любви пламенной, усердной не найдете въ себѣ, то нѣтъ въ васъ и любви къ ближнему; есть одно самообольщеніе, одинъ призракъ челоуѣколюбія, который при первомъ искушеніи исчезнетъ безслѣдно. И возможное ли дѣло, любить челоуѣка—образъ Божій и быть равнодушнымъ, холоднымъ къ его высочайшему Первообразу, который превосходитъ его своими безконечными совершенствами?.....

И такъ, помните всегда, что истинная, настоящая любовь, которая одна можетъ свидѣтельствовать о преуспѣяніи нашемъ въ святой жизни, есть божественное, небесное растеніе, но какое? Говоря языкомъ естествоиспытателей, непремѣнно двусъменодольное, имѣющее одинъ корень и двѣ доли, двѣ отрасли.

Въ заключеніе слова своего, призываю васъ всѣхъ, возлюбленные о Господѣ, молитвенно воззрѣть на Великихъ Святителей, покровителей сего святаго храма, нынѣ прославляемыхъ церковію.

Какъ дивно они оправдали приведенное нами изреченіе Апостола, всѣмъ напоминающее о повелѣніи Господнемъ—быть святыми!

Хотя они отъ природы были одарены великими способностями, были, можно сказать, людьми геніальными, но они никогда не измышляли для себя произвольныхъ идеаловъ. Единственнымъ образцомъ и примѣромъ для себя они имѣли только Христа Бога; Ему одному подражали, Ему послѣдовали. Они были святыми не по временамъ только, какъ многіе изъ насъ, а чрезъ все теченіе своей жизни; еще отъ юности они возлюбили Христа и Церковь Его и постепенно все болѣе созрѣвали въ этой божественной любви. Они были чтителями и друзьями истинной святости и всегдашними врагами мнимаго благочестія.

Помолимся имъ,—великимъ вселенскимъ учителямъ и отцамъ нашимъ, да помогутъ они намъ своимъ благодатнымъ содѣйствіемъ исполнить во всей точности повелѣніе Господа: святіи будите, яко Азъ святъ есмь. Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ:

ВСЕНОЩНОЕ БДѢНІЕ, ВЕЧЕРНЯ И УТРЕНЯ И БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ

Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василия Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ
Св. Григорія Двоеслова.

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ КРУГА

ОБЫЧНАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

положеннаго на ноты на три голоса партитурою для хора, фисгармоніи и фортепіано.

Священникомъ Даниломъ АБЛАМСКИМЪ.

Г. попечителемъ Кіевского учебнаго округа рекомендованъ гг. директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Кіевского учебнаго округа, какъ пособіе для учителей при обученіи церковному пѣнію.

Собственность издателя, сына автора, учителя Николая Даниловича Абламскаго.

ЦѢНА 1 р. 75 к. (СЪ ПЕРЕСЫЛК. 2 р.).

Съ требованіями обращаться къ издателю: Кіевъ, учителю Николаю Даниловичу Абламскому.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Высочайше утвержденныя мнѣнія Государственнаго Совѣта.—Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи.—Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта постановлены «правила о постройкѣ школы». Журналы обще-епархіальнаго Съезда духовенства.—Отъ игуменіи Оренбургскаго женскаго монастыря Таисіи.—Объявленія.—(Приложеніе—Церковно-приходскія школы).

Отдѣлъ неофициальный.—Слово говоренное Епископомъ Манаріемъ въ семинарской церкви въ день Трехъ Святителей.—Объявленіе.—(Приложеніе—Начало раскола).

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго отдѣловъ,

Ректоръ Духовной семинаріи Протоіерей **Θ. Дмитровскій.**

Печатать дов. Цензоръ Свящ. **В. Сорогожскій.**

Печ. въ Типогр. **В. Бреслина.**

священнику даже и въ такомъ случаѣ, если «отшель будетъ епископъ». А все обычное таинству покаянія въ случаяхъ обыкновенныхъ по Потребнику Патріарха Филарета совершается только священникомъ; никакого дозволенія совершать это иноку-старцу въ чинопослѣдованіи таинства покаянія вовсе нѣтъ.

О старческой исповѣди учить Аввакумъ (Матер. Субб. т. 5, 233); вотъ его слова: «есть въ правилахъ писать, повелѣваетъ исповѣдаться искусному простолюдину, нежели невѣжи попу, паче же еретику». Этимъ ученіемъ уже разрушается всеобщее или всеобдержное ученіе православной церкви о таинствѣ покаянія: старческая исповѣдь допускалась въ старину, но разрѣшеніе кающемуся подавалъ епископъ, снимая наложенное запрещеніе. Самъ Аввакумъ повидимому сознавалъ, что такая исповѣдь сама по себѣ-не благодатное таинство, а обрядъ, потому что далѣе онъ неудерживаетъ этой исповѣди, какъ постояннаго правила, а учить просто исповѣдаться другъ другу, т. е. уже и невѣжи мірянину, — наконецъ учить исповѣдаться только предъ Богомъ. «Исповѣдаться пошто итѣти къ никоніянину?» говоритъ Аввакумъ, — «исповѣдайте другъ другу согрѣшенія, по Апостолу (тамъ же 235)». Недовольствуясь и этимъ, Аввакумъ говоритъ далѣе: «а въ чемъ погрѣшитесь: и ты кайся предъ Господемъ Богомъ! Гдѣже дѣтса? Живыя могилы нѣтъ!» (Тамъ же 237) — Вотъ по ученію первораскольника таинство покаянія замѣщается простою исповѣдью предъ искуснымъ въ духовной жизни старцемъ, — старческая исповѣдь замѣщается исповѣдью и предъ неискуснымъ міряниномъ, а исповѣдь предъ неискуснымъ замѣщается раскаяніемъ предъ святой иконой, — христіанскаго таинства здѣсь уже нѣтъ; остается простая покаянная молитва, которая заповѣдалась всегда и каждому, но за таинство покаянія никогда ни кѣмъ не признавалась. Мірянинъ покаившійся предъ святой иконой, могъ, по ученію Аввакума, самъ удостоить себя приобщенія святыхъ таинъ (Матер. Субб. т. 8, 69): «есть Григорія Богослова правила, повелѣваетъ самому ся причастить, съ правиломъ келейнымъ, оплакавъ грѣхи своя». — «Аще нужда привлечеть, и причастится безъ попа можно (тамъ же 5, 233)». — Самосудъ полный.

Судъ старопечатныхъ патріаршихъ книгъ нетаковъ, — старая вѣра, общая для всѣхъ, нетакова. По ученію Великаго Катихизиса, напечатаннаго при Патріархѣ Филаретѣ въ 1627 году, «покаяніе есть вторая дщица, по разбіеніи крестителнаго корабля,

«и нужно потребная тайна согрѣшившимъ, въ немъ же оставленіе грѣховъ о повинныхъ испрашается, отъ Бога же іереомъ даруется; л. 389 об.».

Существо таинства «ония глаголы, ихъ же іерей глаголетъ, «отпускай грѣхи кающемуся, егда поучивъ его, и наказавъ много, и проститъ его глаголя: чадо, прощаетъ тя Христосъ невидимо, и азъ грѣшный; сирѣчь, волею и повелѣніемъ и властію «и силою живоначальныхъ Троица. *Приобрѣтеніе сея тайны есть «отпущеніе грѣховъ, оправданіе, и примиреніе къ Богу, и прочая.* «л. 390 об.».

Указанное прощеніе отъ іерея занесено и въ Потребникъ Патріарха Филарета 1623 года, л. 210 об.

Ученіе Филаретовскихъ книгъ мы привели здѣсь потому, что самъ же Аввакумъ даже о вещахъ церковныхъ говорилъ такъ: «не передвигаемъ вещей церковныхъ съ мѣста на мѣсто. Идѣ же «святїи положиша что, то тутъ и лежи. Иже что, хотя малое перемѣнить, да будетъ проклятъ (Матер. Субб. 5, 220)». А за старопечатныя Патріаршія книги Аввакумъ стоялъ безусловно: «держися книгъ Филаретовыхъ и Іосифовыхъ: тутъ правость чиста и неблазненна (Матер. Субб. т. 5, 223)».

Какъ смотрѣтъ теперь на Аввакума, когда онъ учитъ не вещи передвигать, что въ старопечатныхъ книгахъ еще подѣ страхомъ анаемы и не запрещено, — а вопреки тѣхъ самыхъ книгъ учитъ подвигнуть и ниспровергнуть православный догматъ о таинствѣ покаянія?

— И не одинъ Аввакумъ крѣпко стоялъ за старопечатныя книги. Первоначальники раскола вообще съ неудовольствіемъ смотрѣли на древнія священныя рукописи (Матер. Субб. 8, 108): эти рукописи мѣшали имъ порочить Никоновы книги; за то старопечатныя московскія книги отстаивали съ величайшимъ напряженіемъ силъ: предлагали подвергнуть старыя и новыя книги огненному испытанію, — самихъ себя съ православными пастырями предлагали изъ-за книгъ подвергнуть такъже огненному испытанію. О протопопѣ Аввакумѣ, протопопѣ Никифорѣ, полѣ Лазарѣ, діакопѣ Ѳеодорѣ и инокѣ Епифанїи пишетъ Авраамїй такъ (Матер. Субб. 7, 217—218): «прошали сіи страдалцы суда «праведнаго о церковныхъ догматѣхъ, чтобъ всемъ собраннымъ «быти расточеннымъ, со всехъ странъ, и судитися съ Никономъ, или свитки написавъ, или книгу старую и новую поло-

«живъ къ которому чудотворцу въ (его) раку, постъ людемъ заповѣдавъ, молити Бога, да явить знаменіе и помилуетъ люди своя, и раздоръ утолить. Или огнемъ искусити писаніе кѣихждо». Лазарь въ челобитной 1668 года, требуя очной ставки «со властьюми и съ новолюбными книжники», пишетъ (Матер. Субб. т. 4, 235 — 236): «сверхъ, государь, очныя ставки, да повелить твоя божественная царская власть итти намъ на общую правду, на Божію судьбу, предо всемъ царствомъ самовластно взыти на огонь во извѣщеніе истинны, и да явлено будетъ благочестіе отецъ твоихъ, и отыметя всяко сомнѣніе отъ душа благочестивыхъ и соединится святая церковь, и единогласно да славится Всесвятый Духъ» (У Θεодора объ этомъ подробнѣе. Матер. Субб. т. 6, 244).

При такой неимовѣрной отважности въ борьбѣ за старопечатныя книги, повторяемъ, какъ смотрѣть на Аввакума, когда онъ учитъ не вещи передвигать, а вопреки старопечатныхъ книгъ учить подвигнуть и ниспровергнуть христіанскій догматъ о таинствѣ покаянія, а вмѣсто сего поставить домашнюю молитву или келейное правило, о которомъ именно и слѣдуетъ сказать: идѣже святїи положиша что, то тутъ и лежи... Здѣсь мы допустимъ оговорку.

Конечно Аввакумъ смѣшивалъ обряды съ догматами въ одно, строго различать между тѣмъ и другимъ неумѣлъ. Ясно, что здѣсь вмѣсто догмата Аввакумъ поставилъ обрядъ. Подобнымъ образомъ онъ заблуждался и тогда, когда усиливался возвести обрядъ перстосложенія въ догматъ о святой Троицѣ, т. е. на основаніи расположенія перстовъ училъ, что Отецъ, Сынъ и Святый Духъ имѣютъ каждый особое сѣденіе, какъ три царя небесныя, а Христосъ Спаситель сидитъ на престолѣ соцарствуя Святой Троицѣ, какъ Богъ особый: по перстамъ это выходило пожалуй и такъ; великій и два малые вмѣстѣ означали таинство божественныхъ тріехъ ипостасей, Отца и Сына и Святаго Духа, а протяженіе двоихъ перстѣ показывало тайну Самого Христа (слич. кн. о Вѣрѣ л. 74; Кир. Кн. л. 179 об., Мал. Катих. л. 25). Здѣсь слово *самого*, не существующее въ Великомъ Катихизисѣ 1627 года, вставленное въ Кирилловой Книгѣ 1644, — о Вѣрѣ 1648 и Маломъ Катихизисѣ 1649 года, могло подкрѣплять доводы Аввакума. Пусть не такъ выходило по другимъ болѣе серьезнымъ толкованіямъ двоеперстія у старообрядцевъ. Усилія Аввакума

строго сочетать глаголемое троеперстіе съ глаголемымъ двуперстіемъ не увѣнчались успѣхомъ, обрядъ перстосложенія волею—не волею привелось старообрядцамъ возвести въ два догмата (о Святой Троицѣ и о воплощеніи), а не въ одинъ догматъ, какъ это видится у Аввакума. Но по свидѣтельству діакона Θεодора Аввакумовы взгляды поддерживалъ и Лазарь (Матер. Субб. т. 6, 96).

За всѣмъ тѣмъ возведеніе обрядовъ въ догматы вообще у первораскольниковъ — обычное дѣло; низведеніе догмата въ обрядъ есть дѣло строителей старообрядчества, а не первораскольниковъ,—менѣе всего это возможно со стороны Аввакума.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что Аввакумъ—всѣ усилія употреблялъ на то, чтобъ за обычнымъ покаяніемъ удержать силу таинства, а не обряда. Не почему иному Аввакумъ давалъ заочное разрѣшеніе грѣховъ и заповѣдалъ мысленно обращаться къ нему за разрѣшеніемъ. Заочное разрѣшеніе грѣховъ онъ далъ въ посланіи къ 39 лицамъ и «всей тысящи» (Матер. Субб. т. 5, 231—232), т. е. совершенно публично, нѣкому Борису такъ (тамъ же 5, 237—238): «Богъ тебя проститъ яже согрѣшилъ отъ юности и до сего часа, или словомъ, или дѣломъ, или помышленіемъ, или въ разумѣ, и въ недомыслѣ, или пронырствомъ, и лукавствомъ, и челоуѣкоугожденіемъ, татьбою, и блудомъ и всякою нечистотою. Богъ проститъ тя о всемъ въ сій вѣкъ и въ будущій, и да неосуждена ты сподобитъ предстати на страшномъ судѣ своемъ Христосъ Богъ нашъ, сый благословенъ во вѣки, аминь». Непосредственно за симъ Аввакумъ даетъ такое наставленіе: «ну,—Борись, всегда прощенія говори; а я вѣдь слышу, и на всякъ день по дважды кажу васъ кадиломъ, и дома ваша, вѣрныхъ рабовъ Христовыхъ, и панихиды пою и мертвыхъ кажу, и благословляю васъ крестомъ Христовымъ, и потомъ рукою своею грѣшною, пятью днемъ по всякомъ правилѣ». Очевидно здѣсь Аввакумъ поддерживаетъ не простую исповѣдь предъ міряниномъ, а таинство покаянія, потому что въ основаніе рѣчи полагаетъ свое невѣтренное священство и—свое тѣснѣйшее духовное сближеніе съ Борисомъ и прочими, къ кому пишетъ.

Нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что, дерзая такимъ образомъ отступать отъ прямыхъ указаній Потребника, Аввакумъ дѣлалъ это на непродолжительное время, т. е. даже и не на все время своей жизни: онъ ожидалъ полнаго возстановленія іосифовскихъ порядковъ въ Россіи повсемѣстно, ожидалъ торжества особой пар-

ти, къ которой принадлежалъ, и—эта партія была такъ сильна, что разстроила согласіе между Царемъ и Патріархомъ, изъ-за чего Никонъ съ 1658 года удалился отъ дѣлъ, а въ 1666 году былъ низложенъ. Въ своемъ посланіи «ко всеѣмъ вѣрнымъ (Матер. Субб. т. 5, 250)» Аввакумъ вовсе не двусмысленно пишетъ: «еще послѣ никоніянъ чаемъ поправленія о Христѣ Ісусѣ Господѣ нашемъ». За тѣмъ тотъ же Аввакумъ, въ толкованіи на 9-ю главу Притчей защищая седмипросфоріе, нападаетъ на пріемлющихъ пятипросфоріе такъ: «дайте только срокъ, не уйдете отъ меня: надѣюся на Христа, яко будете у меня въ рукахъ! Выдавлю я изъ васъ сокъ—отъ (Матер. Субб. т. 8, 56)!». Въ своемъ толкованіи 44 псалма («Отрыгну сердце мое слово благо, глаголю азъ дѣла моя царици», тамъ же т. 8, 44—46), обращаясь къ лицу царя Алексѣя Михайловича, Аввакумъ напоминаетъ о своемъ бывшемъ единомысленникѣ, царскомъ духовникѣ Стефанѣ Вонифатьевичѣ, и рѣшительно предсказываетъ возстановленіе іосифовскихъ порядковъ: «вздохнитко по старому, какъ при Стефанѣ бывало, добренько, и рцы: Господи, помилуй мя, грѣшнаго!—Еретиковъ никоніянъ, возьми—и пережги ихъ, а насъ распусти, распусти иныхъ тѣхъ при себѣ, а я и такъ хорошъ. Сынъ твой послѣ тебя распуститъ же о Христѣ всеѣхъ страждущихъ и вѣрныхъ по старымъ книгамъ. На 6-мъ Соборѣ бысть сіе,—Константинъ Брадатый проклялъ же мучителя отца своего, еретика, и всеѣмъ вѣрнымъ и страждущимъ по Христѣ животь дарова. Тако глаголетъ Духъ Святой мною грѣшнымъ рабомъ своимъ: и здѣсь будетъ то же послѣ тебя!»

Когда необходимость сразила усилія и надежды Аввакума, тогда онъ съ горечью разрѣшилъ все; но и разрѣшая призналъ все это—дьявольскимъ принужденіемъ (Матер. Субб. т. 8, 101): «о крещеніи что спрашиваешь? Плачучи все говори рядомъ», писалъ Аввакумъ нѣкоему мірянину Григорію чрезъ священника Исидора,—«плачучи все говори рядомъ; не твое было то дѣло, да дьяволь принудилъ».

Такъ наконецъ невозможное все Аввакумъ разрѣшилъ; но, разрѣшивши, самъ окончательно призналъ невозможнымъ.—Очередь строителей старообрядства очевидно наступала. Тяжело объ этомъ говорить. Остановимся.

III.

Говорятъ, будто бы отпаденіе въ расколъ сдѣлалось изъ-за перемѣны старыхъ книгъ на новыя: это значитъ изъ-за перемѣны богослужебныхъ книгъ, печатанныхъ при Патріархѣ Іосифѣ, на богослужебныя книги, печатанныя при Патріархѣ Никонѣ, преемникѣ Іосифа. Это — не справедливо. — Печатаніе Іосифовскихъ книгъ было введеніемъ новыхъ книгъ въ сравненіи съ тѣми, какія напечатаны Патріархомъ Іоасафомъ I, предшественникомъ Іосифа; книги Іоасафовой печати были новыми противъ книгъ Филарета; Филаретовскія — новыми противъ книгъ Гермогена; а Гермогеновскія — новыми противъ книгъ Іова. Одинъ Игнатій лжепатріархъ не оставилъ послѣ себя книгъ своего исправленія, такъ какъ занималъ патріаршій престолъ всего одинъ годъ. Наши патріархи до Никона по порядку вотъ: Іовъ 1586—1605 года (Игнатій 1605—1606); Гермогенъ 1606—1612 (междупатріаршество 1612—1619); Филаретъ 1619—1633; Іоасафъ I 1634—1641; Іосифъ 1642—1652 года; Никонъ 1652—1658 года, и т. д. Каждый патріархъ по необходимости благословлялъ печатать тѣ или другія книги.

Печатаніе самыхъ первыхъ книгъ въ Россіи началось до патріарховъ, 19-го Апрѣля 1563 года. — Это печаталась первая книга: Апостолъ, вышедшая изъ печати 1-го Марта 1564 года, за 22 года до перваго Патріарха Іова, за 88 лѣтъ до Патріарха Никона, — книга, къ печатанію которой десять лѣтъ готовились, потому что чрезъ два года послѣ Стоглаваго Собора, именно въ 1553 году, по повелѣнію Царя Ивана Васильевича и благословенію Митрополита Макарія (1543—1564) печатаніе богослужебныхъ книгъ было поручено діакону церкви Николы Гостунскаго Ивану Ѳеодорову да Петру Тимофѣеву Мстиславцу, а они смогли начать печатное дѣло въ Россіи только съ 10-го Апрѣля 1563 года. Въ слѣдъ за Апостоломъ отпечатанъ Часословъ 29 Октября 1565 г. (Макарій. Ист. Р. Ц. 1874, т. 7, стр. 121—122). Отсюда — прямой выводъ: православные русскіе въ теченіе 88 лѣтъ отъ начала книгопечатанія у насъ до Никонова патріаршества достаточно привыкли къ перемѣнѣ однѣхъ печатныхъ книгъ на другія; отпаденія въ расколъ изъ-за перемѣны книгъ не было до Никона: не слѣдовало этому быть и — при Никонѣ.

Но можетъ быть всѣ печатанныя до Никона богослужебныя

книги были, какъ одна, между собою стройно согласны, а послѣ—никоновскія стали съ ними разгласны?— Не справедливо и это. Іовлевскія, Филаретовскія, Іоасафовскія, Іосифовскія и Никоновскія по сличенію не всѣ какъ одна;— между собою все равно— разгласны, потому что каждая печать въ разныя времена различно правлена. Опытъ сличенія дониконовскихъ книгъ съ послѣ—никоновскими показываетъ, что разгласія существовали между книгами до Никона; эти разгласія даже не могли оставаться незамѣченными, потому что обнаруживаются не въ такихъ книгахъ, которыя прочитывать въ церкви приводилось бы по годовому кругу богослуженія не часто, не много разъ; напротивъ разгласія обнаруживаются въ такихъ книгахъ, какія читающій въ церкви долженъ былъ повторять почти ежедневно, а слѣдовательно при перемѣнѣ одной книги на другую могъ ясно видѣть разгласіе между обѣими. Опытъ сличенія пяти патріаршихъ потребниковъ, Іовлевскаго, Филаретовскаго, Іоасафовскаго, Іосифовскаго и послѣ—никоновскаго, показываетъ, что этихъ разгласій много допущено въ Чинопослѣдованіи оглашенія и крещенія, а возраженій противъ всѣхъ дониконовскихъ потребниковъ мы не слышимъ; никто въ раскольномъ духѣ противъ нихъ не говорилъ, напримеръ, того, что до Никона у патріарховъ было четыре вѣры и Никонъ сдѣлалъ пятую.

Отсюда слѣдуетъ, что и съ разгласіями въ богослужебныхъ книгахъ у насъ уживались безъ раскола; т. е. разгласія— не поводъ къ расколу, хотя бы онѣ и были замѣчаемы постоянно въ такой книгѣ, которая въ церкви употребляется постоянно, и въ такомъ чинопослѣдованіи, которое надписывается весьма внушительно: «Уставъ Святыхъ Апостоль и Изложеніе Св. Богоносныхъ Отець седми вселенскихъ соборовъ Св. Крещенія роду человѣчу во Имя Отца, и Сына, и Св. Духа». — Казалось бы— «Уставъ Св. Апостоль» видоизмѣнять нельзя; казалось бы— «Изложеніе Св. Богоносныхъ Отець седми вселенскихъ соборовъ» видоизмѣнять нельзя: однако же это было допущено дѣйствительными послѣдователями нашей старой вѣры, — не вызвало раскольныхъ возраженій не взирая на то, что по ученію первоначальниковъ раскола, основываемому тоже на ученіи Св. Отець, «аще и худое что кто подвигнетъ въ писаніи преложити, анаема да есть». — Такъ учить одинъ изъ первораскольниковъ, Антоній архимандритъ Муромскій, въ челобитной на имя Царя Алексѣя Михаи-

ловича (Матер. Субб. т. 8, 118). Сколько разгласій вообще въ чинопослѣдованіи оглашенія и крещенія было до Никона и послѣ Никона, это предлагаемъ разсмотрѣть по опыту сличенія пяти изданій разнаго времени, напечатанному Григоріемъ Архіепископомъ Казанскимъ въ книгѣ: «Истинно-древняя и Истинно-православная Христова церковь (1845 года ч. 2, стр. 337—381).

Почему завелись разгласія въ старопечатныхъ книгахъ, изданныхъ разными патріархами или и однимъ (Іоасафовскія изданія) въ разные годы? Разгласія завелись, очевидно, потому, что не находили у насъ ни одного настояще вѣрнаго образчика между множествомъ рукописныхъ книгъ, по крайней мѣрѣ ни одна рукопись не была признаваема за образецъ всеми. Еслибъ у насъ въ свое время былъ одинъ общепринятый законный образчикъ, то и разгласій въ печати не было бы, напечатали-бъ все патріархи съ одного и-кончено. Разгласія служатъ рѣшительнымъ доказательствомъ того, что въ одной и той же Москвѣ, гдѣ была печатня, въ разныя времена несогласно смотрѣли и на рукописи, и на книги, съ нихъ печатанныя; дѣлами прибавки и убавки; иногда избранную для печати рукопись перечеркивали, т. е. исправляли, руководясь не тѣмъ, что въ ней было прежде, а тѣмъ, что вошло въ обычай послѣ; наконецъ иногда вставляли особое свое, по особому усмотрѣнію. Случалось и такъ, что въ священныхъ уважаемыхъ книгахъ печатались грубыя ошибки, допускались безнравственнѣйшія сказанія, противныя благочестивому вкусу читателя. Все это вызывало другихъ на переправку и перепечатку прежняго, и-частію исправлено до Никона, частію исправлено при Никонѣ, частію осталось недоправленнымъ и даже оставлено послѣ Никона, который только продолжалъ дѣло своихъ предшественниковъ, русскихъ патріарховъ, но при этомъ руководился не одними русскими, а и греческими образцами, чего первоначальники раскола не допускаютъ.

А до Патріарха Никона — ни съ какими греческими образцами, рукописными или печатными, наши старопечатныя книги не сличались, не взирая на то, что истинная вѣра у грековъ нами и заимствована. И-русскіе не умѣли совладѣть съ греческимъ нарѣчіемъ, и-греки, даже нарочито вызываемые, какъ Максимъ Грекъ, долго неумѣли совладѣть съ нашимъ церковно-славянскимъ нарѣчіемъ. На древле-славянскія рукописи въ Москвѣ смотрѣли различно; сличить ихъ съ греческими неумѣли: а кни-

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

№ 45-й.

Михаило-Архангельскія церковно-приходскія школы грамотности въ селѣ *Столбовомъ* XXIV благочинническаго округа (въ 920 верстахъ отъ Оренбурга).

Открыты школы: съ Октября мѣсяца 1887 года.

Число учащихся: при 8773 д. обоюго пола въ приходѣ, 1886 въ селѣ, — въ первой 20 человекъ, во второй 9 человекъ.

Лица завѣдующіе школами: а) наблюдатель благочинный XXIV округа протоіерей Григорій Образцовъ; б) завѣдующій священникъ Дмитрій Кобловъ, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи; в) учитель первой школы унтеръ-офицеръ Алексѣй Голубковъ, второй — крестьянская дѣвица Екатерина Усольцева, содержаніе получаютъ оба отъ взноса съ учениковъ по 50 коп. въ мѣсяцъ; г) попечителя нѣтъ.

Помѣщеніе школъ: первая — въ собственномъ домѣ учителя, вторая — въ квартирѣ учительницы.

Содержаніе школъ: отъ взноса съ учениковъ; Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выслано учебныхъ книгъ 57 экземпляровъ.

Потребности школъ: нѣтъ подготовленныхъ учителей къ проходимымъ ими должностямъ.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

№ 46-й.

Воскресенская единовѣрческая церковно-приходская школа грамотности въ селѣ *Березовъ* XXVII благочинническаго округа (въ 900 верстахъ отъ Оренбурга).

Открыта школа: въ 1887 году.

Число учащихся: при 1250 д. обоюго пола въ приходѣ, 750 д. въ селѣ, — 20 человекъ.

Лица завѣдующіе школою: а) наблюдатель благочинный XXVII округа священникъ Іоаннъ Инфантьевъ, изъ средняго отдѣленія Челябинскаго Духовнаго училища выбывшій, 67 лѣтъ; б) завѣдующій священникъ Николай Гонибѣсовъ, сынъ Златоустовскаго 2-й гильдіи купца Николая Гонибѣсова, въ семинаріи и въ училищѣ не обучался; служеніе началъ съ должности дьячка Златоустовской единовѣрческой церк-

ви съ августа 1862 года; в) онъ же законоучитель, учитель и учитель пѣнія; г) попечителя нѣтъ.

Помѣщеніе школы: при домѣ священника въ небольшой отдѣльной комнатѣ.

Содержаніе школы: на средства священника.

Потребности школы: отъ Епархіального Училищнаго Совѣта выслано учебныхъ пособій въ количествѣ 60 экз.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

Ж) Въ Троицкомъ уѣздѣ:

№ 47-й.

Новоандреевская школа грамотности въ деревнѣ *Новоандреевской* прихода Мясскаго завода XVII благочинническаго округа.

Открыта школа: съ 1883 года.

Число учащихся, при 14319 жит. обоого пола въ приходѣ, 448 жит. въ деревнѣ (изъ нихъ лицъ школьнаго возраста 2364 въ приходѣ, 76 человекъ въ деревнѣ), — 20 человекъ.

Лица завѣдующіе школою: а) наблюдатель благочинный XVII округа, священникъ Александръ Ивановъ Малышевъ, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1860 году, 49 лѣтъ; б) завѣдующій священникъ Николай Петровъ Сементовскій, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1868 году, 40 лѣтъ; онъ же и законоучитель; в) учитель отставной унтеръ-офицеръ Григорій Агѣевъ Воронинъ, окончившій курсъ въ церковной школѣ въ 1857 году, 39 лѣтъ; онъ же и учитель пѣнія, жалованье получаетъ 180 р. въ годъ; г) попечителя нѣтъ.

Помѣщеніе школы: въ деревянной избѣ.

Содержаніе школы: изъ средствъ мѣстныхъ жителей, а отчасти изъ пожертвованій наблюдателя священника Малышева, частию отъ Епархіального Училищнаго Совѣта. — Училищнымъ Совѣтомъ выслано учебныхъ книгъ въ количествѣ 67 экзempl.

Потребности школы: за дальностію разстоянія школы отъ приходской церкви и причта, преподаваніе Закона Божія, равно и наблюдение за школою обременительны для священниковъ.

Въ деревнѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

№ 48-й.

Параскевинская церковно-приходская школа въ станицѣ *Бунд-равинской* XVII благочинническаго округа (въ 750 верстахъ отъ Оренбурга).

Открыта школа: съ 1 сентября 1885 года.

Число учащихся, при 6204 жит. въ приходѣ, 2247 въ станицѣ (изъ нихъ школьнаго возраста 823 человекъ),—17 человекъ изъ семействъ лихъ торгующихъ и ремесленныхъ, не казачьяго сословія.

Лица завѣдующіе школою: а) наблюдатель благочинный XVII округа, священникъ Александръ Ивановъ Малышевъ; б) завѣдующій школою и законоучитель священникъ Евгеній Ѳеодоровъ Шмотинъ, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1864 году, 44 лѣтъ; в) учитель діаконъ Михайль Александровъ Михайловъ, окончившій курсъ въ Оренбургскомъ Учительскомъ Институтѣ въ 1882 году, 25 лѣтъ, имѣющій званіе учителя городскаго училища; онъ же и учитель пѣнія. По рукоположеніи въ санъ діакона содержанія за обученіе не получаетъ; г) попечителемъ состоитъ г. Троицка 2-й гильдіи купецъ Николай Павловъ Фанбуловъ съ домашнимъ образованіемъ, 45 лѣтъ.

Помыщеніе школы: въ церковномъ деревянномъ домѣ.

Содержаніе школы: отъ взноса съ учениковъ за право ученія,— по 12 руб. въ годъ съ каждаго, отъ частныхъ пожертвованій и отъ церкви. Училищнымъ Совѣтомъ выслано учебныхъ книгъ въ количествѣ 69 экземпляровъ.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) имѣются 16 школъ Казачьяго вѣдомства съ 453 учениками.

№ 49-й.

Покровская церковно-приходская одноклассная, съ двухгодичнымъ курсомъ, школа грамотности въ станицѣ *Травниковской* XVII благочинническаго округа (въ 772 верстахъ отъ Оренбурга).

Открыта школа: стараніемъ діакона Александра Малышева съ 19 февраля 1887 года.

Число учащихся, при 4367 жит. въ приходѣ обоюго пола, 586 ж. въ станицѣ (изъ нихъ школьнаго возраста 789 человекъ),—15 человекъ.

Лица завѣдующіе школою: а) наблюдатель благочинный XVII округа священникъ Александръ Малышевъ; б) завѣдующій священникъ

Александръ Емельяновъ, окончившій курсъ въ уфимской Духовной Семинаріи въ 1872 г., 37 лѣтъ; в) законоучитель священникъ Николай Малышевъ, окончившій курсъ въ Тобольской Духовной Семинаріи въ 1885 году, 25 лѣтъ; г) учитель діаконъ Александръ Малышевъ, изъ средняго отдѣленія Уфимской Духовной Семинаріи вышедшій въ 1870 году. 38 лѣтъ; д) попечителемъ состоитъ Троицкій купецъ Егоръ Митрофановъ Симановъ.

Мѣщеніе школы: въ квартирѣ діакона Малышева.

Содержаніе школы: на средства діакона Малышева.

Потребности школы: отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выслано учебныхъ книгъ въ количествѣ 58 экземпляровъ.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) имѣются 13 школъ Казачьяго вѣдомства съ 401 ученикомъ.

№ 50-й.

Св. Владиміра Просвѣтителя Руси церковно-приходская школа въ *Міасскомъ* заводѣ, при Петропавловской церкви, XVII благочинническаго округа (въ 700 верстахъ отъ Оренбурга) двухклассная съ четырехъ—годичнымъ курсомъ и ремесленнымъ отдѣленіемъ.

Открыта школа: въ сентябрѣ 1887 года.

Число учащихся: при 14.319 д. обоего пола въ приходѣ, 11.817 человекъ жителей въ заводѣ, (изъ нихъ школьнаго возраста 2356 человекъ),—32 ученика.

Лица завѣдующіе школою: а) наблюдатель благочинный XVII округа, священникъ Александръ Малышевъ; б) завѣдующій священникъ Николай Сементовскій, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1868 году, 40 лѣтъ; в) законоучитель священникъ Іоаннъ Аманацкій, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1877 году, 26 лѣтъ; г) учитель діаконъ Гавріилъ Аманацкій, окончившій курсъ въ Учительской Семинаріи въ 1881 году; шесть лѣтъ былъ учителемъ въ народномъ училищѣ; содержанія получаетъ 300 рублей въ годъ изъ Міасской Петропавловской церкви; д) учитель пѣнія онъ же; е) попечитель: первой гильдіи Троицкій купецъ Василій Ильинъ Кузнецовъ, окончившій курсъ въ Горной школѣ, пять лѣтъ бывший попечителемъ сельскаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Мѣщеніе школы: временно въ наемной квартирѣ. Отъ Міасской церкви ассигновано пять тысячъ (5000 р.) рублей на постройку новаго школьнаго зданія, но за неимѣніемъ удобнаго мѣста и плана на школу дѣло отерочено до будущаго года.

Содержаніе школы: на жалованье учителю и квартиру для школы отчислено отъ церкви по 500 рублей въ годъ, кромѣ того попечитель школы В. П. Кузнецовъ обязался ежегодно жертвовать по 200 рублей на разныя нужды вновь открытой школы.— Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выслано учебныхъ книгъ въ количествѣ 95 экз.

Потребности школы: постройка школьнаго зданія вновь, или болѣе обширная квартира.

Въ приходѣ: а) имѣются четыре школы Министерства Народнаго Просвѣщенія съ 440 учащимися, б) двѣ школы грамотности, подъ наблюденіемъ Міасекаго причта, съ 32 учащимися и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

№ 51-й.

Христорождественская церковно-приходская школа, грамотности въ селѣ *Рождественскомъ* Челябинскаго уѣзда, XVI благочинническаго округа (въ 800 верстахъ отъ Оренбурга)

Открыта школа: священникомъ Василиемъ Фальковскимъ съ 15 октября 1887 года.

Число учащихся: при 3779 человекъ жителей обоого пола въ приходѣ, 647 человекъ въ селѣ^{хъ} (изъ нихъ школьнаго возраста—50 человекъ),—14 мальчиковъ.

Лица завѣдующіе школою: а) наблюдатель благочинный XVI округа священникъ Викторинъ Агровъ; б) завѣдующій священникъ Василій Фальковскій, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1877 году; 33 лѣтъ; онъ же и законоучитель; в) учитель Дуванкульскаго поселка казака Константинъ Петровъ Скобелкинъ, окончившій курсъ въ начальной казачьей школѣ; г) учитель пѣнія псаломщикъ Андрей Топорковъ, изъ 2 класса Челябинскаго Духовнаго училища, 18 лѣтъ; д) попечителя нѣтъ.

Помѣщеніе школы: въ церковной сторожкѣ.

Содержаніе школы: жалованье учителю и квартира по 9 руб. въ мѣсяць, также приобрѣтеніе школьной мебели, учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей отъ священника; отопленіе школы отъ церкви; наемъ сторожа—отъ общества.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

№ 52-й.

Троицкая церковно-приходская школа грамотности въ селѣ

Пискловскомъ XVI благочинническаго округа (въ 800 верстахъ отъ Оренбурга).

Открыта школа: священникомъ Андреемъ Фальковскимъ съ 1 ноября 1887 года.

Число учащихся: при 3501 человекѣ жителей въ приходѣ обоего пола, при 1022 человекѣ въ селѣ, (изъ нихъ 97 человекъ школьнаго возраста),—30 мальчиковъ.

Лица завѣдующіе школою: а) наблюдатель благочинный XVI округа священникъ Викторинъ Агровъ; б) завѣдующій священникъ Андрей Фальковскій, изъ низшаго отдѣленія Уфимскаго Духовнаго училища въ 1842 году. 57 лѣтъ; онъ же и законоучитель; в) учитель унтеръ-офицеръ Иванъ Васильевъ; г) учитель пѣнія псаломщикъ Іоаннъ Поплевинъ, образованіе получилъ въ Бузулукскомъ мужскомъ монастырѣ; 36 лѣтъ, сынъ крестьянина; д) попечителя нѣтъ.

Помѣщеніе школы: въ общественномъ просфорническомъ домѣ.

Содержаніе школы: содержаніе учителю отъ священника въ количествѣ 60 руб. въ годъ, также приобрѣтеніе школьной мебели, учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей отъ священника; отопленіе школы и наемъ сторожа отъ общества.

Потребности школы: нужда въ матеріальной поддержкѣ содержанія школы.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

№ 53-й.

Св. Владиміра Просвѣтителя Руси церковно-приходская школа въ деревнѣ *Демариной* Кочкарскаго прихода XVI благочинническаго округа (въ 700 верстахъ отъ Оренбурга).

Открыта школа, по совѣту и увѣщанію священника Павла Топоркова, самими жителями: съ 13 ноября 1887 года.

Число учащихся: при 2526 чел. жителей обоего пола въ приходѣ, при 906 чел. въ деревнѣ, (изъ нихъ школьнаго возраста 68 лицъ): 23 человекъ.

Лица завѣдующіе школою: а) наблюдатель благочинный XVI округа священникъ Викторинъ Агровъ; б) завѣдующій приходскій священникъ Павелъ Топорковъ, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1864 году; онъ же и временный законоучитель; в) учитель изъ дворянъ казаковъ Алексѣй Кадынцевъ; г) попечитель золотопромышленникъ коллежскій ассесоръ г. Зеленковъ.

Помѣщеніе школы: въ наемной отъ общества квартирѣ.

Содержаніе школы: школа содержится на средства благотворителей г. Зеленкова и гг. Подвинцевыхъ. Жалованье учителю производится изъ пожертвованныхъ на школу суммъ, по 7 руб. въ мѣсяцъ; пріобрѣтеніе учебныхъ книгъ и классной мебели отъ гг. Зеленкова и братьевъ Подвинцевыхъ, грифельныя доски, бумага, перья и чернила доставляются отъ Г-жи А. И. Подвинцевой.

Въ деревнѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

3) Въ г. Уральскѣ и въ Уральской области:

№ 54-й.

Кирилло-Меѳодіевская церковно-приходская школа при Александро-Невскомъ соборѣ въ г. *Уральскѣ* благочинія протоіерея Алексѣя Добровидова (въ 280 верстахъ отъ Оренбурга).

Открыта школа: съ 15 сентября 1886 года.

Число учащихся, при 5919 жит. въ приходѣ, изъ нихъ школьнаго возраста 589 человекъ, — 55 человекъ.

Лица завѣдующіе школою: а) наблюдатель благочинный Уральскихъ православныхъ церквей протоіерей Алексѣй Добровидовъ, окончившій курсъ въ Оренбургской, нынѣ Уфимской, Духовной Семинаріи, 62 лѣтъ; б) онъ же и завѣдующій школою; в) старшій учитель Александръ Мелетіевъ Червяковъ, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1887 году, 23 лѣтъ, — съ назначеніемъ жалованья по 150 руб. въ годъ изъ вспомогательной суммы Святѣйшаго Синода, отпущенной на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Уральской области (Журн. постан. Учил. Сов. отъ 18 сентября 1887 г. № 8); младшій учитель діаконъ Александро-Невскаго собора Христофоръ Благовѣщенскій, уволенный изъ V класса Симбирской Духовной Семинаріи въ 1881 году, 27 лѣтъ; онъ же и законоучитель; г) учитель пѣнія урядникъ Севастіанъ Осиповъ; д) попечитель церковный староста Александро-Невскаго собора Вонифатій Григорьевъ Владиміровъ.

Помѣщеніе школы: въ особомъ домѣ при Александро-Невскомъ соборѣ, построеномъ на суммы церковнаго попечительства, частію на пожертвованія; при домѣ имѣется квартира учителя.

Содержаніе школы: частію изъ суммъ церковнаго попечительства при Александро-Невскомъ соборѣ, частію на пожертвованія, частію же изъ суммъ Святѣйшаго Синода, отпущенныхъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Уральской области.

Потребности школы: отъ Епархіального Училищнаго Совѣта выслано учебныхъ книгъ въ количествѣ 84 экземпляровъ.

Въ приходѣ при Александро-Невскомъ соборѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ; и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

№ 55-й.

Николаевская церковно-приходская школа въ станицѣ *Чаганской* Уральской области, Калмыковскаго уѣзда, XXV (XXX) благочинническаго округа (въ 316 верст. отъ Оренбурга).

Открыта школа: съ 1882 года.

Число учащихся, при 1336 жит. обоого пола въ приходѣ, 883 жит. въ станицѣ (изъ нихъ школьнаго возраста 86 чел.), — 30 челов.

Лица завѣдующіе школою: а) Наблюдатель священникъ Горячинскій церкви Іаковъ Самарцевъ, окончившій курсъ въ Уфимской духовной семинаріи въ 1882 году, 24 лѣтъ (журн. постан. Сов. отъ 13 августа 1887 г. № 5); б) завѣдующій мѣстный священникъ Терентій Хохлачевъ, не обучавшійся ни въ какомъ учебномъ заведеніи, 43 лѣтъ; в) законоучителемъ, учителемъ и учителемъ пѣнія состоитъ псаломщикъ Иванъ Плетневъ, окончившій курсъ въ Уральскомъ духовномъ училищѣ, содержанія получаетъ по 100 р. въ годъ изъ войсковой суммы; г) попечителемъ состоитъ священникъ Терентій Хохлачевъ.

Помѣщеніе школы: каменное, съ квартирою учителя.

Содержаніе школы: наемъ помѣщенія и содержаніе сторожа производится на войсковыя средства, отопленіе отъ учениковъ; приобрѣтеніе школьной мебели и учебныхъ книгъ отъ попечителя.

Потребности школы: отъ Епарх. Учил. Совѣта выслано учебныхъ книгъ въ количествѣ 107 экз.

Въ приходѣ: а) школы Мин. Народ. Просвѣщ. нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

№ 55-й.

Свято-Троицкая церковно-приходская однобласная школа грамотности въ поселкѣ *Прорвинскомѣ*, Уральской области, XXV благочинническаго округа (въ 130 верст. отъ Оренбурга).

Открыта школа: съ 10-го февраля 1885 года.

Число учащихся, при 496 жит. обоого пола въ приходѣ, 210 въ поселкѣ (изъ нихъ школьнаго возраста 89 чел.) — 33 челов.

Лица завѣдующіе школою: а) наблюдатель Горячинскаго прихода священникъ Іаковъ Самарцевъ (журн. постан. Сов. отъ 13 августа 1887 г. № 5; б) завѣдующій, онъ же законоучитель, священникъ Пименъ Ерофѣевъ, не обучавшійся ни въ какомъ учебномъ заведеніи, 46 лѣтъ; в) учитель, онъ же и учитель пѣнія; псаломщикъ Садофъ Ерофѣевъ, уволенный по прошенію изъ III класса Уральскаго Духовнаго училища, 24 лѣтъ; г) попечитель староста Даніилъ Умычкинъ.

Помѣщеніе школы: въ особомъ каменномъ зданіи при церкви.

Содержаніе школы: отъ добротныхъ пожертвованій.

Потребности школы: отъ училищ. Совѣта выслано учебныхъ книгъ въ количествѣ 95 экз.

Въ приходѣ: а) школы Мин. Нар. Просв. нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

№ 56-й.

Казанско-Богородицкая церковно-приходская школа въ станицѣ *Кожехаровской*, Уральской области, XXV (XXX) благочинническаго округа (въ 400 верст. отъ Оренбурга).

Открыта школа: съ 1-го февраля 1883 года.

Число учащихся, при 4589 жит. въ станицѣ (изъ нихъ школьнаго возраста 1115 челов.),—25 челов.

Лица завѣдующіе школою: а) наблюдатель священникъ Горячинской церкви Іаковъ Самарцевъ (журн. постан. Уч. Сов. отъ 13 августа 1887 г. № 5); б) завѣдующимъ, законоучителемъ, учителемъ, учителемъ пѣнія и попечителемъ состоитъ псаломщикъ Василій Плетневъ, обучавшійся въ Уфимскомъ Духовномъ училищѣ, 25 лѣтъ.

Помѣщеніе школы: въ квартирѣ.

Содержаніе школы: снабжена учебными книгами отъ Епарх. Уч. Совѣта въ количествѣ 103 экз.

Въ приходѣ: а) школы Мин. Нар. Просв. нѣтъ и б) имѣется одна школа Военнаго (Казачьяго) вѣдомства съ 41 учащимся.

№ 57-й.

Николаевская церковно-приходская одноклассная, съ двухгодичнымъ курсомъ, школа грамотности въ станицѣ *Горячинской*, Уральской области XXV (XXX) благочинническаго округа (въ 420 верст. отъ Оренбурга).

Открыта школа: съ 15 октября 1885 года.

Число учащихся, при 2603 жит. въ приходѣ, 1000 жит. въ станицѣ (изъ нихъ школьнаго возраста 143 чел.),—8 челов.

Лица завѣдующіе школою: а) наблюдатель школы мѣстный священникъ Іаковъ Самарцевъ, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1882 г. 24 лѣтъ (журн. постанов. училищ. Совѣта отъ 17 августа 1887 г. № 5); б) онъ же завѣдующій и законоучитель; в) учителемъ состоитъ діаконовъ Александръ Картышевъ, изъ средн. отдѣл. Уральск. Духов. училища, 28 лѣтъ; онъ же учитель пѣнія, обучаетъ безмездно; г) попечитель казаковъ Горячинскаго поселка Никонъ Луиновъ Власовъ.

Помѣщеніе школы: въ церковной сторожкѣ

Содержаніе школы: безмездное, школа надѣется въ будущемъ на пожертвованія отъ прихожанъ и отъ причта. Отъ Учил. Совѣта выслано учебныхъ книгъ въ количествѣ 83 экз.

Потребности школы: необходимо свѣтлое и просторное помѣщеніе.

Въ приходѣ: а) школы Мин. Нар. Просв. нѣтъ и б) имѣется одна школа казачьяго вѣдомства съ 27 ученик.

№ 58-й.

Церковно-приходская школа грамотности въ поселкѣ *Лбищенскомъ* Уральской области XXV (XXX) благочинническаго округа.

Открыта школа: съ октября 1886 г.

Число учащихся, при 1061 чел. жителей въ приходѣ. 332 д. въ поселкѣ,—30 человѣкъ.

Лица завѣдующіе школою: а) наблюдатель священникъ Горячинской церкви Іаковъ Самарцевъ; б) завѣдующій священникъ Іоаннъ Доеничевъ, онъ же и учитель; в) попечителя нѣтъ.

Содержаніе школы: отъ Епарх. учил. Совѣта выслано учебныхъ пособій въ количествѣ 117 экз.

Въ приходѣ: а) школы Мин. Нар. Просв. нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

№ 59-й.

Николаевская церковно-приходская школа въ г. *Гурьевѣ* XXVI благочинническаго округа (въ 820 верст. отъ Оренбурга).

Открыта школа: съ 18-го ноября 1886 года.

Число учащихся, при 3710 жителей въ городѣ,—32 челоѵѵка.

Лица завѣдующіе школою: а) наблюдатель, онъ же завѣдующій и законоучитель благочинный XXVI округа священникъ Ѳеодоръ Голубовъ, изъ IV кл. Уральскаго Духовн. училища уволенный въ 1865 г., 39 лѣтъ; б) учитель псаломщикъ Веніаминъ Голованичевъ, по окончаніи курса въ духовномъ училищѣ обучавшійся въ Самарской Учительской Семинаріи 2 года, получаетъ вознагражденія по должности учителя 100 руб. въ годъ изъ собственныхъ средствъ церковнаго старосты Сутягина; в) учитель пѣнія діаконъ Димитрій Самарцевъ, изъ Уральской Вѣйсковой Гимназіи, 27 лѣтъ; г) въ званіи попечителя представленъ на утвержденіе Его Преосвященства урядникъ Сутягинъ Симеонъ.

Помѣщеніе школы: въ церковномъ домѣ, завѣщанномъ въ пользу церкви казакомъ г. Гурьева Петромъ Васильевымъ Истоминымъ; домъ этотъ приспособленъ къ учебному заведенію.

Содержаніе школы: на пожертвованія отъ прихожанъ г. Гурьева.

Потребности школы: отъ Епарх. Училищ. Совѣта выслано учебныхъ книгъ въ количествѣ 64 экз.

Въ приходѣ имѣются: а) школа Министерст. Народн. Просвѣщен. съ 35 учениками и б) школа Казачьяго вѣдомства съ 15 учащимися.

№ 60-й.

Казанско-Богородицкая церковно-приходская школа грамотности въ поселкѣ *Жилая Коса*, Гурьевскаго уѣзда (церковь состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Консисторіи).

Открыта школа: съ 1-го апрѣля 1886 года.

Число учащихся, при 219 жит. обоого пола въ приходѣ, 197 въ поселкѣ, изъ нихъ школьнаго возраста 17 чел.,—15 мальчиковъ.

Лица завѣдующіе школою: а) завѣдующій школою Оренбургскаго Богодуховскаго мужскаго монастыря Іеромонахъ Алексій; б) законоучитель, онъ же и старшій учитель псаломщикъ Николай Димитріевъ Волковъ, окончившій курсъ въ среднемъ отдѣленіи Вологодской Духовной Семинаріи, 48 лѣтъ; в) попечителя нѣтъ.

Помѣщеніе школы: въ особомъ зданіи на дворѣ священническаго дома, приспособленномъ для школьныхъ занятій.

Содержаніе школы: отъ взноса съ учениковъ.

Потребности школы: Епарх. Учил. Совѣтомъ выслано учебныхъ книгъ въ количествѣ 80 экз.

Въ приходѣ: а) школы Минист. Народ. Просв. нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

И) Въ Тургайской области:

№ 61-й.

Николаевская церковно-приходская школа въ г. *Ново-Николаевскъ*, Тургайской области (церковь состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Оренбургской Духовной Консисторіи).

Открыта школа: съ 19 января 1885 года.

Число учащихся, при 10,255 жителей обоюго пола въ приходѣ (изъ нихъ школьнаго возраста 900 человекъ), 22 человека.

Лица завѣдующіе школою: а) наблюдатель благочинный священникъ Николай Малышевъ, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1868 г., 42 лѣтъ; б) священникъ Василій Гиляровъ, уволенный изъ 2 класса Челябинскаго Духовнаго училища въ 1869 году, 35 лѣтъ, онъ же и законоучитель; в) учитель діаконовъ Николай Страховъ, окончившій курсъ въ Челябинскомъ Духовномъ училищѣ, 26 лѣтъ, онъ же и учитель пѣнія; г) попечителя нѣтъ.

Помѣщеніе школы: въ деревянномъ домѣ.

Содержаніе школы: помѣщеніе бесплатное; отопленіе, содержаніе служителя и ремонтъ отъ церкви; пріобрѣтеніе учебниковъ, на пожертвованія. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выслано учебныхъ книгъ въ количествѣ 53 экземпляровъ.

Потребности школы: имѣется нужда въ построеніи училищнаго зданія.

Въ приходѣ: а) имѣется школа Министерства Народн. Просвѣщенія съ 38 учениками и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

№ 62-й.

Александро-Невская церковно-приходская школа грамотности въ фортѣ *Карабутахскомъ*, Тургайской области (въ 485 верстахъ отъ Оренбурга). — *Домашняя.*

Открыта школа: съ 25 сентября 1885 года.

Число учащихся: 12 человекъ (свѣдѣній о числѣ прихожанъ не доставлено).

Лица завѣдующіе школою: наблюдатель и завѣдующій священ-

никъ Александръ Вознесенскій, окончившій курсъ въ Симбирской Духовной Семинаріи въ 1850 году, 56 лѣтъ; онъ же и учитель.—Попечителя нѣтъ.

Помѣщеніе школы: въ квартирѣ священника.

Содержаніе школы: безмездное.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выслано учебныхъ книгъ въ количествѣ 14 экземпляровъ.

№ 63-й.

Николаевская церковно-приходская школа въ *Темирскомъ* урѣвленіи Эмбенскаго уѣзда (въ 377 верстахъ отъ Оренбурга).

Число учащихся: 20 человекъ состояло въ 1886—7 учебномъ году.

Лица завѣдующіе школою: завѣдующій священникъ Василій Звѣревъ, окончившій курсъ въ Смоленской Духовной Семинаріи въ 1863 году, 47 лѣтъ; онъ же законоучитель и учитель пѣнія. Попечителя нѣтъ.

Потребности школы: отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выслано учебныхъ книгъ въ количествѣ 62 экземпляровъ.
