

1 Декабря 1913 г.

7-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

№ 34.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

О „старчества“ приходскихъ священниковъ.

„Ученія видѣ есть утѣшать въ скорби сущихъ. Суть же скорби однихъ духовныя, другія тѣлесныя... Сколько священнику надобно быть обильну въ словѣ и разумѣ, дабы должности своей толикой могъ удовлетворить“ (изъ книги „О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“).

Внутренняя жизнь русскаго монашества въ различные періоды была различна. Повышеніе ея обычно зависѣло отъ отдѣльных личностей, могучихъ духомъ, сильныхъ волей, рожденных монахами. Эти отдѣльныя личности вносили что либо новое, жизнедѣятельное въ направленіе монашества; идеи ихъ находили послѣдователей и прививались къ укладу монастырской жизни.

Въ 18 вѣкѣ внесшимъ новое направленіе въ уставъ монашескій является старецъ Паисій Величковскій. Онъ былъ сынъ полтавскаго протоіерея; въ молодости немного учился въ кievскомъ братскомъ училищѣ. На 17 году своей жизни ушелъ въ монастырь. Сначала проживалъ въ мало-русскихъ монастыряхъ; въ 1744 г. отправился въ Валахію, а оттуда перешелъ на Аѳонъ. Черезъ семь лѣтъ Паисій ушелъ съ Аѳона и поселился въ Молдавіи, гдѣ съ именемъ архимандрита, и скончался въ 1794 г. Одной изъ отличительныхъ чертъ устава его было широкое развитіе духовнаго руководства монаховъ—такъ называемаго „старчества“. Многочисленные русскіе ученики Паисія перенесли духъ его устава вмѣстѣ съ учрежденіемъ монашескаго старчества въ Россію, чѣмъ много

способствовали оживленію и возрожденію русскаго монашества. Но не сразу привилось въ монастыряхъ нашихъ „старчество“. Сколько, напр., пришлось претерпѣть гоненія схимонаху Теодору, жившему въ разныхъ русскаго монастыряхъ, за то, что принималъ другихъ монаховъ „на откровеніе помысловъ“, т. е. за старчество; сколько іеросхим. Леониду, первому виновнику введенія въ Оптиной пустыни старчества и приѣма мірянъ для духовнаго наставленія, пришлось испытать тяжелой борьбы и непріятностей какъ отъ другихъ иноковъ монастыря, такъ и отъ епархіальной власти. Но устойчивъ живой духъ; „дышетъ“ онъ „идже хочетъ“ (Іоан. III, 8). Не величественные соборы воспоминаются богомольцу, бывавшему въ Оптиной пустыни, не высочайшія колокольни, не крѣпостныя стѣны монастыря, не драгоценныя ризницы... Нѣтъ, не то. Выдающаяся сторона Оптиной пустыни—это внутренній строй, единство иноческаго житія, благотворное вліяніе старцевъ на массу богомольцевъ; старцевъ, словомъ и дѣломъ поучавшихъ братію и всѣхъ входящихъ къ нимъ за духовными совѣтами, всякаго званія, состоянія и всякихъ степеней образованія и нравственности. Какъ свѣтильники сіяли они непрерывно съ конца двадцатыхъ годовъ прошлаго столѣтія, преподавая совѣтъ и руководство по пути къ царству Божію.

Оставляя въ сторонѣ старчество собственно монастырское, какъ духовное водительство старцемъ братій монаховъ, бросимъ бѣглый взглядъ на старчество, какъ водительство въ духовно-нравственной жизни мірянъ. Къ чему сводится это старчество? Практически какъ оно выразилось!

Старецъ о. Амвросій оптинскій, читаемъ въ его жизнеописаніи, „всею душою предался на служеніе ближнимъ, входя во всѣ человѣческія скорби, печали и немощи, помогая словомъ, дѣломъ и духовными дарованіями“. Шли къ нему люди. „Кто искалъ духовнаго утѣшенія, кто просилъ разрѣшенія религиозныхъ сомнѣній; кто просилъ наставленія—какъ вести жизнь, какъ относиться къ роднымъ и какъ устроить дѣла свои“. Къ нему шли всѣ тѣ, кто такъ или иначе выходилъ изъ обычной колеи житейской въ отношеніи то духовномъ ли, матеріальнаго ли благополучія. Шли тѣ, предъ кѣмъ вставали неразрѣшимые вопросы; шли тѣ, которые теряли подъ собою почву и при слабости воли своей утрачивали здравый взглядъ на свое положеніе и на возможности выдти изъ него. Шли сильные духомъ стремящіеся къ жизни совершеннѣйшей, но не представляющие ясно смысла „пути тѣснаго“, не могущіе сами въ себѣ рѣшиться вступить на него. Шли скорбящіе, больные, удрученные. Большіе люди несли къ нему и вопросы большіе, полагали на его разсужденіе сложнѣйшія внутреннія состоянія, настроенія, положенія; ютились къ нему и маленькіе люди съ своими крохотными запросами, несложными состояніями, маленькими горями. У ногъ о. Амвросія пребывалъ К. Н. Леонтьевъ и захудалая крестьянская женщина, у которой „скотинка не ведется, мужъ отъ дому отбился“. И старецъ каждому давалъ требуемое; тому совѣтъ, тому обличеніе, тому приказаніе, тому утѣшеніе, тому молитву, тому одно изъ средствъ церковныхъ.—Въ конечномъ итогѣ старчество это—дѣятельное осуществленіе идеи „быть всѣмъ вся“. Что же требуется отъ желающаго осуществить эту идею, на какой почвѣ она вырастаетъ и разрастается въ могучее дерево, принимающее подъ вѣтви свои всѣхъ притекающихъ. О. Іоаннъ Кронштадтскій въ свое время писалъ: „Ко мнѣ влекутся сердца вѣрующихъ со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества. И не только изъ Россіи и Сибири, но изъ-за границы обращаются ко мнѣ за совѣтомъ и молитвою. Самъ не знаю, какъ объяснить это расположеніе ко мнѣ добрыхъ людей. Здѣсь возможно одно объясненіе: вѣра и любовь это содѣлываютъ“. И основаніе, на которомъ возникаетъ „старчество“ въ томъ или иномъ лицѣ, точка его отправления, исходный пунктъ это—сила вѣры и духа, которая бы возвышала старчествующаго надъ теченіемъ событій подавляющихъ человѣка и могла сообщить другимъ ободреніе воли и просвѣтлѣніе ума; это—любовь къ ближнему,

какъ самому себѣ, это безграничное доброжелательство ко всякому человѣку.

И что же,—это старчество, какъ дѣятельное направленіе жизни, какъ служба Богу черезъ служеніе людямъ посредствомъ сочувствующей любви, является ли только достоинствомъ монастыря; тамъ ли ея первоначальное возникновеніе? Монастырь уходитъ отъ міра, отрекается отъ него. Монастырь потому только и возникъ, что появилось желаніе оградить себя отъ жизненныхъ волнъ, часто бурливыхъ, пѣнистыхъ и грязныхъ; грязныхъ и загрязняющихъ душу человѣческую и не дающихъ ей духовнаго простора, задерживающихъ полетъ ея въ горяя. Но волнамъ чужды загражденія; размываютъ они могучіе молы, стираютъ крѣпкія скалы, перекатываются черезъ высокіе плотины. И бѣгутъ, бѣгутъ. Жизненные волны, волны людскихъ скорбей, напастей, болѣзней; волны сомнѣній, растерянности, недоумѣній; волны страстей бѣгутъ своимъ чередомъ, добѣгаютъ до монастырей, монастырскихъ оградъ, монастырскихъ схимонаховъ. И монастыри вынуждаются пойти на встрѣчу этимъ волнамъ, вынуждаются взяться въ сущности своей за дѣло, отъ котораго бѣжали; вынуждаются взяться и не могутъ изъ-за любви Христовой не взяться за дѣло чужое. Чье же это дѣло? Кто призванъ противустоять волнамъ, управлять ими, направлять ихъ, разбивать бурное рокотанье въ тихое журчанье? Призваны очевидно тѣ, къ кому относятся слова пророка Іезекииля: „оле пастыри израилевы! еда пасутъ пастыри самихъ себе! Не овецъ ли пасутъ пастыри! се млеко ядите, и волною одѣваетея, и тучное закалаете, а овецъ моихъ не пасете. Изнемогшаго не подъясте, и болящаго не уврачевасте, и сокрушеннаго не обязасте, и заблуждающаго не обратисте, и погибшаго не взыскасте“ (34, 3—4). Призваны тѣ, къ кому направлены слова пророка Исаіи: „Утѣшайте, утѣшайте люди моя, глаголетъ Богъ“ (XL, 1). Призваны продолжатели дѣла Того, Кто о Себѣ Самомъ сказалъ: „Приидите ко Мнѣ вси труждающіиися и обремененніи и Азъ упокою вы“ (Мф. XI, 27). Призваны служители Божіи, обязанные утѣшать находящихся въ скорби тѣмъ утѣшеніемъ, какое сами получаютъ отъ Бога. „Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа“, пишетъ св. ап. Павелъ, „Отецъ щедротъ и Богъ всякія утѣхи, утѣшаяй насъ о всякой скорби нашей, яко возмощи намъ утѣшити сущія во всякой скорби, утѣшеніемъ, имже утѣшаемся сами отъ Бога“ (2 Кор. 1, 3). И представители пастырскаго

богословія не безъ основанія насчитываютъ пять видовъ ученія, къ коимъ долженъ обращаться въ своей практикѣ священникъ. По книгѣ „О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ эти виды ученія таковы: первые два относятся къ теоретической области и состоятъ въ преподаваніи ученія вѣры и обличенія еретическихъ, безбожныхъ или суевѣрныхъ ученій; другіе два относятся къ нравственной области и состоятъ въ наставленіи и утвержденіи людей въ добродѣтельномъ житіи и въ исправленіи развращенныхъ; пятый же „ученія видъ есть утѣшать въ скорби сухихъ. Суть же скорби однѣ духовныя, другія тѣлесныя“. И этотъ пятый видъ ученія—одна изъ существенныхъ обязанностей священника. И св. православная церковь, водимая Духомъ Святымъ, предвидѣла это, предвидѣла „старчество“ приходскихъ священниковъ и дала въ распоряженіе ихъ многоразличныя средства, относящіяся и къ самымъ частнымъ случаямъ—жизни человѣческой. Амфитеатровъ Я. К., авторъ „Бесѣдъ объ отношеніи церкви къ христіанамъ“, въ одномъ мѣстѣ этихъ бесѣдъ говоритъ: „Люди съ земными помыслами, съ плотскими взглядами на жизнь человѣка привыкли находить въ этой жизни, этомъ великомъ дарѣ Божию, гораздо болѣе обстоятельствъ простыхъ, случаевъ мелкихъ, потребностей неважныхъ, чѣмъ важныхъ. Предъ очами церкви, предъ ея матернею любовію къ своимъ благодатнымъ дѣтямъ ничего нѣтъ простого, мелкаго, неважнаго въ жизни христіанина. Ея прозорливый и попечительный взоръ на все обращаетъ вниманіе съ одинаковымъ вниманіемъ и заботливостью. И, чѣмъ житейскія потребности наши, повидимому, маловажныѣе, чѣмъ случай проще и обыкновенныѣе,—тѣмъ глубже открываются ея заботы, тѣмъ нѣжныѣе и величественныѣе является любовь ея“. Кому же, какъ не священнику быть проводникомъ этой любви! Его вниманію открываются страницы требника; и тамъ, на этихъ страницахъ іерей Божіей найдетъ, что, когда и кому предлагается св. церковію, какъ врачество отъ недуговъ тѣлесныхъ и душевныхъ. У того же Я. К. Амфитеатрова читаемъ: „Вы находите себя несовсѣмъ здоровыми, ощущаете тяжесть въ головѣ или груди, или нѣкоторую боль въ костяхъ, или гдѣ бы то ни было. Церковь даетъ вамъ свою трогательную „молитву на всякую немощь“... У васъ нѣтъ покойнаго сна или вы страдаете безсонницей. Не думайте, чтобы и въ этомъ, повидимому, до церкви не касающемся положеніи, церковь оставила васъ безъ призранія;

нѣтъ, она готова, такъ сказать, просидѣть у вашего изголовья... она положила „молитву на неспящаго“. Васъ смущаютъ дурныя мысли: беспокоить воображеніе, представляя нечистые образы; мучить воспоминаніе о грѣховномъ прошедшемъ. Возьмите „молитву на студныя помыслы“ и т. д. Ея (церкви) любовь такъ пространна и всеобъемлюща, такъ нетерпѣлива, что она не хочетъ покидать васъ ни днемъ, ни ночью, ни во снѣ, ни на яву, ни въ печали, ни въ радости, ни въ здоровьи, ни въ болѣзни.—„Что, чадо? Первородне, тебѣ глаголю, сыне: что, чадо моего чрева? Что, чадо моихъ молитвъ?“—вотъ всегдашній голосъ, всегдашнее матернее слово ея любви къ намъ!“ Отъ кого же это слово любви должно исходить, какъ не отъ служителя церкви!

И примѣры, образцы „старчества“ приходскихъ священниковъ предъ нами. Вотъ неподражаемый о. Іоаннъ Кронштадтскій. „Сотни и тысячи народа, жаждущаго нравственной и духовной поддержки, стекались всюду, гдѣ появлялся обожаемый батюшка. Всякому хотѣлось получить отъ него благословеніе, взглянуть на него, услышать изъ устъ его молитву, либо слова совѣта, утѣшенія или поученія, прикоснуться къ его одеждѣ. И всякій обращающійся къ о. Іоанну уходилъ съ облегченнымъ сердцемъ, съ возстановленнымъ спокойствіемъ духа, съ радостію и надеждою“... Вотъ о. Георгій Чекрякскій, знамя старчества котораго высоко и широко развивается и видимо и спасительно для многихъ. А сколько невѣдомыхъ широкой публикѣ старчествующихъ іереевъ, старчествующихъ по существу своей дѣятельности. Отдѣльныя же черты старчества, частичныя ея проявленія, иногда несознанныя, можно выявить во всякомъ заурядъ священникѣ. Мы далеки отъ мысли разсуждать о пути, о проявленіяхъ, о средствахъ, о выраженіи іерейскаго старчества. Намъ только хотѣлось отмѣтить, что „старчество“—это должность священническая; что по природѣ своей оно должно проникать всю дѣятельность іерейскую; что въ силу вещей, по идеѣ духа церкви всякій іерей въ любое время можетъ оказаться въ положеніи старчествующаго. А если такъ, то на эту сторону должно быть обращено не малое вниманіе, тѣмъ болѣе, что старчество іерейское труднѣе старчества монашескаго. Отсюда понятнымъ становится „сколько священнику надобно быть обильну въ словѣ и разумѣ дабы должности своей толикой могъ удовлетворить“.

Откуда же почерпнуть „слово и разумъ?“ Въ этомъ отношеніи могли бы быть очень

полезными пастырскія собранія. Старчество суть пастырства и эти вопросы должны являться предметомъ сужденій пастырскихъ собраній. И нашимъ собраніямъ пора бы стать на чисто пастырскую точку зрѣнія. Что, напр., общаго съ чистымъ пастырствомъ имѣютъ такіе вопросы, какъ вопросъ о запасныхъ священникахъ, о церковномъ писемоводствѣ и пр. Эти вопросы важны, но рѣшать ихъ не пастырскому собранію, а епарх. съѣзду. Пастырскому собранію—чистое пастырство. Индѣ монахи, встрѣчаясь другъ съ другомъ, вмѣсто обычнаго привѣтствія, спрашивали: „Какъ, отче, молитва дѣется?“ Доживемъ ли мы до того счастливаго дня, когда на пастырскомъ собраніи обоюдно раздастся: „Какъ, отче, старчество дѣется?“ Провозгласится это и іерейская рать станетъ несокрушимою. Буди, буди...

Священникъ **Василій Бѣляевъ.**

Лжедмитрій II въ Калугѣ ¹⁾.

(Калуга въ 1610 году).

У.

И послѣ неудачи миссіи Януша Тышкевича самозванецъ не разстался съ попытками склонитъ на свою сторону тушинскихъ поляковъ. Въ качествѣ регулярной, хорошо обученной силы они были необходимо нужны ему, безъ нихъ, по существу дѣла, онъ не могъ начать серьезныхъ дѣйствій ни противъ короля, войска котораго нанесли уже однажды сильное пораженіе Ивану Плещееву, ни противъ Шуйскаго, такъ какъ планы тушинскихъ поляковъ не были опредѣленно раскрыты. Поэтому можно отнести съ довѣріемъ къ сообщенію Буссова, что, вскорѣ послѣ побѣга Марины изъ Тушина, туда былъ посланъ „калужскій воевода панъ Казимирскій“, человекъ въ высшей степени двуличный и своекорыстный, „настоящій Вертумнъ“. Возбуждаетъ сомнѣніе только личность посланнаго, такъ какъ онъ встрѣчается послѣ, 5 августа, въ качествѣ „уполномоченнаго польскаго войска обманщика“ ³⁶⁾. Впрочемъ, въ качествѣ „Вертумна“ онъ къ августу могъ уже и разойтись съ царикомъ. По сообщенію Буссова, Казимирскій убѣдился, что въ Тушинѣ его миссія кончится ничѣмъ, но всетаки сумѣлъ поддѣлаться къ Рожинскому, у котораго выпросился въ Калугу за имуществомъ, чтобъ навсегда бросить Лжедмитрія. Обойденный хитрымъ паномъ, Рожинскій рѣшилъ попытаться теперь осуществить свой планъ захвата „вора“ съ помощью отставленнаго и обиженнаго прежняго воеводы Скотницкаго, съ которымъ онъ, вѣроятно, былъ уже знакомъ, увидѣвшись въ пер-

вый разъ, проходя съ самозванцемъ чрезъ Калугу къ Москвѣ. Рожинскій написалъ Скотницкому письмо, въ которомъ уговаривалъ его склонить на свою сторону находившихся въ Калугѣ поляковъ и, схвативъ „вора“ съ ихъ помощью, привезти его въ Тушино. Повидимому, панъ Казимирскій былъ освѣдомленъ о характерѣ письма и рѣшилъ сразу отдѣлаться отъ безкорыстнаго, доблестнаго Скотницкаго и заслужить довѣріе и признательность самозванца. Вернувшись въ Калугу, онъ не доставилъ письмо по адресу, а вручилъ его самому Лжедмитрію. Вспыльчивый и подозрительный авантюристъ поддакъ на приманку и, памятуя объ отказѣ Скотницкаго идти на Смоленскъ, безъ суда и слѣдствія повѣрилъ въ измѣну человека, который такъ долго и стойко, не на словахъ, а на дѣлѣ, выказывалъ ему истинную преданность,—и приказалъ палачамъ ночью бросить Скотницкаго въ Оку.

Храбрый воинъ ничего не подозрѣвалъ и не догадывался даже, за что онъ погибаетъ, когда пришли за нимъ палачи. На его естественные разспросы о причинахъ царскаго гнѣва посланные отвѣчали: „царь велѣлъ намъ не разсуждать съ тобою, а бросить тебя въ воду“. Накинувъ на шею несчастнаго воеводы петлю, палачи потащили его по спуску къ рѣкѣ, какъ дохлую собаку, и утопили въ Окѣ. Послѣдними словами невинно казненнаго Скотницкаго были: „такой ли награды ожидалъ я за вѣрную службу и двухлѣтнюю оборону Калуги! Господи, помилуй меня!“ И семья погибшаго не избѣгла кары: жена и дѣти его лишились всего имущества, которое было конфисковано.

Такъ велики были раздраженіе и негодованіе Лжедмитрія на замыселъ Рожинскаго. Въ безсильномъ порывѣ злобы онъ грозилъ по адресу всѣхъ иностранцевъ: „только бы взойти мнѣ на престолъ; не оставлю въ живыхъ ни одного иноземца; не пощажу и младенцевъ въ матерней утробѣ!“... Впослѣдствіи же охладѣвъ и вникнувъ въ дѣло, а также, вѣроятно, понявъ хорошо Казимирскаго, онъ сожалѣлъ о смерти невиннаго Скотницкаго ³⁷⁾.

Нѣсколько позже, неизвѣстно за что, пострадалъ отъ руки самозванца и И. И. Годуновъ. Онъ былъ троюроднымъ племянникомъ царя Бориса и женатъ на сестрѣ Филарета Романова ³⁸⁾ Иринѣ Никитишнѣ. Первоначально Годуновъ былъ воеводою и сражался противъ самозванцевъ. Но затѣмъ, по его разсказу, „разоренъ былъ до основанія отъ Василія Шуйскаго“, который послалъ его въ ссылку. Жилъ онъ „въ деревнишкѣ за приставы“ и тамъ „скитался межъ дворъ съ женишкомъ и съ людишками“. Когда онъ свѣдалъ, что воръ „пришелъ подъ свою государеву отчину подъ Москву“, то „прибрелъ пешъ въ Володимеръ, и ему, государю, крестъ цѣловалъ“. Годуновъ увлекъ къ отпаденію отъ царя Василія всѣхъ владимирцевъ и муромцевъ и затѣмъ былъ вызванъ самозванцемъ изъ Вла-

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 33

³⁶⁾ Дневникъ осады Смоленска. Бутурлинъ. Ор. сіт. т. III, 227. Не смѣшиваетъ ли Буссовъ здѣсь Казимирскаго и Януша Тышкевича?

³⁷⁾ Буссовъ, 176.

³⁸⁾ Платоновъ. Очерки по исторіи смуты. 206.

димира въ Тушино. Очевидно, онъ сталъ служить „вору“, еще не зная, кто взялъ на себя имя царя Дмитрія, изъ одной вражды съ сославшему его Московскому боярскому правительству, ³⁹⁾. Изъ Тушина онъ послѣдовалъ за самозванцемъ въ Калугу, гдѣ и нашель отъ его руки смерть. Именно, въ разрядныхъ записяхъ подъ 7118 годомъ (1610) лаконично о немъ замѣчено: „убить въ Калугѣ отъ вора“. Это событіе было, во всякомъ случаѣ, не ранѣе половины марта, когда вскрылась уже Ока. Латухинская степенная книга приводитъ нѣкоторыя подробности смерти И. И. Годунова. „Михайло Бутурлинъ, рассказываетъ тамъ, собрався съ ворами, и прииде подъ градъ Калугу и нача приступати. Въ томъ же градѣ сидѣлъ И. И. Годуновъ, занимъ убо бысть Ирина Никитична Романовыхъ, Ѳедора Никитича сестра. Егда же градъ взяша, и боярина Ивана Годунова съ башни свергоша, людей же многихъ посѣкоша, а имѣнія ихъ разграбиха. Но еще бояринъ Иванъ Годуновъ живъ бысть, и о немъ возвѣщено бысть Михайлѣ Бутурлину. Онъ же повелѣ его на Оку рѣку привести и въ воду посадити; егда же приведоша и въ воду его ввергоша, тогда онъ за край струга удержася. Михайло же, вынявъ саблю, и отсѣче ему руки и потопи его въ водѣ. И тако скончася мученически, но къ совѣтникамъ разстригинымъ не приложися. Жена же его Ирина Никитична горько по немъ плакася, но отъ убійства ихъ свободна бысть“ ⁴⁰⁾. Однако, на это извѣстіе всецѣло полагаться нельзя, такъ какъ оно слишкомъ перепутываетъ факты: 1) Годуновъ не былъ калужскимъ воеводой и не умиралъ при первомъ самозванцѣ; 2) и Бутурлинъ и Годуновъ при второмъ самозванцѣ были въ одномъ лагерѣ и въ качествѣ воюющихъ сторонъ не выступали. Но, повидимому, Бутурлинъ игралъ какую-то роль въ смерти Годунова; возможно, что и смерть случилась такъ именно, какъ повѣствуетъ приведенный рассказъ; но за что погибъ Годуновъ, неизвѣстно. Не стоитъ ли его смерть отъ гнѣва царика въ связи съ заговоромъ поляковъ, который былъ весной?...

VI.

6 марта тушинскій лагерь опустѣлъ; волненіе, произведенное сторонниками Лжедмитрія и его грамотой, споры, раздоры и ссоры побудили принять рѣшеніе— „всѣмъ заодно итти къ Волоколамску ⁴¹⁾ и тамъ разойтись въ братской любви, кому куда угодно“. Съ этого момента небольшіе отряды поляковъ начинаютъ отдѣляться отъ своихъ и уходить въ Калугу. Не было спокойно и въ полкахъ Сапѣги, который самъ держался выжидательно. Когда же въ концѣ феврала Сапѣга былъ выбитъ изъ Дмитрова и отвелъ свои силы въ Іосифовъ монастырь, „товарищество“ (офицеры съ отрядами) его полка взбунтовалось окончательно и послало въ Калугу къ самозванцу сказать, что желаетъ служить ему съ тѣмъ, 1) чтобы по выполненіи ими присяги, онъ вы-

далъ имъ за одну четверть наличными по 50 злотыхъ на коннаго; 2) чтобы, пока останутся въ его службѣ, получать имъ за слѣдующія четверти наличными деньгами, и наконецъ, 3) чтобы онъ не затѣвалъ съ королемъ никакой вражды, но, напротивъ, всячески искалъ примириться“ ⁴²⁾. Сапѣга, повидимому, не ожидалъ многого отъ самозванца и пока не желалъ служить ему, а потому поѣхалъ подъ Смоленскъ зондировать почву объ условіяхъ службы у короля.

8 марта къ Волоколамску подошелъ Рожинскій съ остатками тушинскихъ отрядовъ. Несмотря на общее постановленіе всѣмъ вмѣстѣ итти до Волоколамска, гетманъ, однако, довелъ не всѣхъ. „Хруслинскій съ паномъ Янковскимъ и съ нѣкоторыми пятигорскими ротами оторвались отъ войска, пошли къ „царю“ подъ Калугу“. По пути ихъ били русскіе у Ружицъ (Руза?), потомъ подъ Можайскомъ, когда они шли мимо него, и отбили у поляковъ всѣ возы съ вооруженіемъ и все имущество“ ⁴³⁾. Ихъ отряды стали обозомъ въ мѣстечкѣ Прудкахъ ⁴⁴⁾. Гдѣ были эти Прудки? Такое селеніе есть въ Медынскомъ уѣздѣ; но можно ли считать оба эти селенія тождественными, мы не рѣшаемся сказать, такъ какъ войско расположилось по Угрѣ, а Прудки медынскіе лежатъ недалеко отъ Шани и Йзвери.

Въ свою очередь, и войско Сапѣги, оставшись безъ него, удалилось изъ монастыря и расположилось доканчивать зиму на берегахъ Угры, „въ странѣ плодородной, обильной съѣстными припасами и еще не испытанной опустожительной войны; теперь очередь дошла и до нея“ ⁴⁵⁾. Сюда пришли и тѣ поляки, что остались было съ Рожинскимъ послѣ его смерти (23 марта 1610 г.)

Такимъ образомъ готовились новые кадры силъ, разбросавшихся изъ Тушина, которые, не дождавшись желательныхъ условій отъ короля, за неимѣніемъ иного исхода, примкнутъ къ Лжедмитрію.

Послѣдній слѣдилъ за происходящимъ въ польскомъ войскѣ и снова всячески соблазнялъ его къ себѣ на службу. Уже въ концѣ марта въ Прудкахъ обращался его грамота: „Мы, Дмитрій Ивановичъ, Божіею милостію царь Московскій—ихъ милостямъ—полковникамъ, ротмистрамъ, поручикамъ и всему рыцарству, находящемуся теперь въ Прудкахъ, желаемъ отъ Бога здоровья и всякихъ радостей. Такъ какъ настоящія наши дѣла требуютъ, чтобы мы предприняли скорый походъ для дальнѣйшей защиты нашего праваго дѣла, то мы надѣемся, что вы, господа, согласно договору, заключенному съ нами вашими послами, безъ малѣйшаго замедленія явитесь въ назначенное мѣсто и время для полученія денегъ и для продолженія войны, потому что мы надѣемся, что при Божіей помощи, то, что злые люди расторгли, вы, гг. славные и мужественные люди польскаго народа, въ скоромъ времени исправите, именно, тѣ изъ васъ, которые заявили, что стоятъ при на-

³⁹⁾ Р. Ист. Б.—ка, т. I. 556—557.

⁴⁰⁾ Р. И. Б.—ка, т. I, 186.

⁴¹⁾ Тамъ же

⁴²⁾ Буссовъ, 165.

³⁹⁾ Тамъ же, 322.

⁴⁰⁾ Бутурлинъ. Исторія смутнаго времени, т. III, 74—75.

⁴¹⁾ Здѣсь стоялъ Сапѣга.

шей правдѣ. Вы, господа, приобретѣ этимъ безсмертную славу и при Божіей помощи восторжествуете надъ нашими и вашими врагами съ великой пользой для васъ и съ похвалой отъ другихъ народовъ. Просимъ васъ не ослабѣвать въ Вашей преданности къ намъ. Мы же, съ своей стороны, всѣми мѣрами будемъ стараться, чтобы изъ Калуги удовлетворить ваши нужды“⁴⁶⁾.

Эту грамоту самозванца переслали изъ Прудокъ въ другія мѣста, гдѣ стояли польскіе отряды, и среди послѣднихъ не мало нашлось готовыхъ итти въ Калугу, гдѣ на нихъ теперь сосредоточивались главныя надежды, такъ какъ у Лжедмитрія силы были невелики количественно и не солидны качественно.

Въ самомъ дѣлѣ, у него были казаки и служилые люди кн. Гр. Шаховскаго, казаки кн. Д. Т. Трубецкого и кн. Засѣкина, отдѣльныя казацкія шайки, татарскіе отряды Урусова, небольшіе польскіе отряды отдѣльныхъ вождей и немного мѣстныхъ служилыхъ людей. Въ общемъ это была не особенно большая сила, уменьшенная къ тому же разгромомъ подъ Можайскомъ. Врядъ ли рискнулъ бы съ такими силами серьезно дѣйствовать авантюристъ. Между тѣмъ положеніе его стало съ половины марта небезопаснымъ, такъ какъ 12 марта кн. Михайлъ Скопинъ-Шуйскій вступилъ въ Москву. Это событіе сразу измѣняло позицію Калужскаго „царя“. Царь Василій Шуйскій могъ теперь бороться съ Сигизмундомъ за Смоленскъ и, въ случаѣ возможнаго перевѣса Московскихъ силъ надъ королевскими, въ Калугѣ могла бы повториться исторія тульскаго сидѣнья Могъ Шуйскій направить свои силы сначала и на Калугу. Настроеніе въ Калугѣ сдѣлалось тягостнымъ; теперь вспоминали и о недавней неудачѣ подъ Можайскомъ. Особенно же положеніе дѣлъ стало незавидно, когда возмущились перешедшіе на службу самозванцу поляки и среди нихъ начали витать мысли о предательствѣ и даже убійствѣ царика. Причины недовольства поляковъ коренились, вѣроятно, въ денежныхъ отношеніяхъ, такъ какъ самозванецъ, ограбленный въ Тушинѣ, не имѣлъ въ Калугѣ достаточно средствъ, чтобы выполнить обѣщанія и удовлетворить польскія претензіи. По крайней мѣрѣ, въ такомъ видѣ передавались калужскія событія въ Смоленскомъ лагерѣ, куда долетали отголоски объ интересныхъ событіяхъ и подъ Москвой и въ Калугѣ. Подъ 14/4 апрѣля въ „дневникѣ осады Смоленской“⁴⁷⁾ читаемъ: „товарищество, которое изъ бывшаго подъ столицей войска отошло къ Лжедмитрію, бывъ прельщено его обѣщаніями, не видя никакого исполненія по онимъ, возстало противъ своихъ начальниковъ. Въ семъ замѣшательствѣ убиты Козеловскій и Божовскій, главнѣйшіе бунтовщики.“⁴⁸⁾ А. Яни-

ковскій (Янковскій?), по порученію недовольныхъ, извѣстилъ Жолкѣвскаго, что они готовы умертвить обманщика и покорить Калугу королю, если получатъ на то соизволеніе Его Величества.“⁴⁹⁾ Насколько щекотливо было положеніе Лжедмитрія въ концѣ марта и началѣ апрѣля, видно изъ письма, полученнаго изъ Калуги въ началѣ апрѣля подъ Смоленскомъ: „дѣла его идутъ плохо, ибо разѣзды изъ Москвы подъѣзжаютъ къ самой Калугѣ, а людей при немъ не много; русскимъ (Moskwje) онъ также недовѣряетъ и какъ кто-то оттуда написалъ, одно Божье заступленіе можетъ упрочить его безопасность и благоденствіе.“⁵⁰⁾

Однако, судьба еще заботилась о самозванцѣ и звѣздѣ его еще рано было закатиться. Объективно соотношеніе силъ на исторической сценѣ было таково теперь, что дѣятельность царика была далеко не лишней для поляковъ; болѣе того, удаленіе „вора“ со сцены, его смерть были бы вредны полякамъ. То самое освобожденіе Скопинымъ Москвы, которое сначала такъ ухудшило положеніе вора, потомъ оказалось для него спасеніемъ, когда опасность стала угрожать со стороны служившихъ ему поляковъ и жизнь его оказалась на моментъ въ рукахъ Жолкѣвскаго. Въ самомъ дѣлѣ, освобожденіе столицы отъ Тушинскаго войска давало возможность Шуйскому сосредоточить всѣ силы противъ одного королевскаго войска, если не будетъ въ живыхъ царика; напротивъ, царю Василю будетъ труднѣе дѣйствовать; ему придется дробить силы, если его будетъ, кромѣ короля, съ другой стороны, беспокоить воръ. Вотъ почему предложеніе Яниковского не встрѣтило одобренія Жолкѣвскаго, который посоветовалъ ему воздержаться отъ исполненія своего намѣренія, и жизнь Лжедмитрія на этотъ разъ была спасена.

Таково было положеніе дѣлъ, развивающійся ходъ событій и скрытый ихъ объективный смыслъ. Самозванецъ еще не сыгралъ своей роли. Но наружные симптомы для него несомнѣнно были зловѣщны. Неувѣренный въ личной безопасности со стороны своихъ шаекъ, угрожаемый Москвою, Лжедмитрій не былъ гарантированъ со стороны Сигизмунда. Извѣстная выгода отъ дѣятельности царика отнюдь не мѣшала королю отвоевывать Сѣверскіе города, подвластные ему. И польскіе отряды своими набѣгами не могли не беспокоить Калугу и ея обитателей, такъ какъ они начали появляться не особенно отъ нея далеко. Во второй половинѣ марта, напр., „до 1000 пахоликовъ“⁵¹⁾ разныхъ королевскихъ ротъ съ 1000 запорожцевъ въ порядкѣ учинили сильное нападеніе на городъ Мосальскъ, овладѣли онимъ, и, вывезя все студа, подложили огонь; замокъ⁵²⁾ и городъ сгорѣли, и людей много частью сгорѣло, частью убито.“ Правда, эта трагедія не обошлась безъ курьеза; „Нѣкоторые изъ побѣдителей, возвратясь еще на третій день

⁴⁶⁾ Р. И. Б—ка, т. I, 188—89.

⁴⁷⁾ Такъ называетъ этотъ источникъ Бутурлинъ въ приложеніи къ III т. Исторіи смутнаго времени. Спб. 1846. Въ Р. Ист. Б—кѣ т. I онъ называетъ „Походъ Его королевскаго величества въ Москву“.

⁴⁸⁾ Бутурлинъ. Op. cit., прилож. 188 и въ Р. И. Б—кѣ, I, 568.

⁴⁹⁾ Бутурлинъ. Op. cit., 123.

⁵⁰⁾ Бутурлинъ. Op. cit. Прил. 191.

⁵¹⁾ Пахолики—оруженосцы „товарищей“, отличавшіеся отъ простыхъ служителей.

⁵²⁾ Крѣпость.

за добычею, которою были наполнены ямы, наложили ея возы, но другіе изъ нашихъ же, заѣхавъ со стороны города, подняли тревогу; первые, думая, что то Дмитріевы татары и донскіе казаки, побѣжали, покинувъ повозки свои, отчего пронесся въ лагерь слухъ, будто нашихъ много погибло. Но сами наши придумали устрашить тревогою своихъ товарищей, дабы воспользоваться нагруженной добычею безъ участія первопривывшихъ⁵³⁾. Однако, Лжедмитрій, разумѣется, этихъ подробностей не зналъ; фактъ же дѣйствій королевскихъ отрядовъ по направленію къ Калугѣ былъ на лицо. Нужда въ польскихъ силахъ, стоявшихъ въ разныхъ мѣстахъ по Угрѣ, была неотложна; съ ихъ помощью можно было выйти изъ создавагося критическаго положенія.

Отыскивая причину промедленія бывшихъ своихъ польскихъ приспѣшниковъ, соглашавшійся на всѣ главнѣйшія ихъ условія, самозванецъ, повидимому, пришелъ къ заключенію, что неопредѣленность и даже враждебность его отношеній къ Сигизмунду служить главной помѣхой полякамъ перейти къ нему, такъ какъ именно по этому пункту онъ высказывался отрицательно на условія поляковъ. Поэтому у царика зарождается мысль уладить свои отношенія съ королемъ и даже отдаться подъ его покровительство, чѣмъ, разумѣется, окончательно была бы сломлена и медлительность польскихъ отрядовъ по Угрѣ-рѣвѣ. Подъ 21/11 апрѣля въ „Дневникѣ осады Смоленской“ отмѣчено, что братъ Марины, воевода Саноцкій, „получилъ достовѣрное извѣстіе изъ Калуги, что новый Дмитрій желаетъ снискать милость королевскую и быть принятымъ подъ покровительство короля; однако по глупости или по гордости онъ желаетъ быть предвареннымъ объ этомъ чрезъ посольство отъ короля.“⁵⁴⁾ Это сообщеніе было принято въ польскомъ станѣ благоприятно. На тайномъ совѣтѣ рѣшено было воспользоваться такимъ настроеніемъ въ Калугѣ, и уговорить царика былъ командированъ 15 апрѣля его шурина.⁵⁵⁾ Такимъ образомъ, намѣчался союзъ, къ которому толкалъ объективный ходъ дѣлъ и короля и Лжедмитрія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 21 ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершилъ божественную литургію въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ.

— 24 ноября, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершилъ божественную литургію въ храмѣ епархіальнаго женскаго училища.

— Въ настоящее время прошло въ комиссію по дѣламъ православной Церкви и поступило въ бюджетную комиссію выработанное думскою группою духовенства слѣдующее законодательное предположеніе объ обезпеченіи духовенства:

I. Приходскіе причты получаютъ содержаніе: 1) изъ мѣстныхъ источниковъ: а) плата за необязательныя требы и б) доходъ отъ церковно-причтовыхъ земель, арендныхъ статей и % съ капиталовъ, назначенныхъ на содержаніе причта, и 2) изъ средствъ государственнаго казначейства: священникъ 1.200 руб. въ годъ, штатный дьяконъ городскихъ соборовъ 600 р. и псаломщикъ 400 руб.

II. Въ первый за утвержденіемъ сего закона годъ изъ средствъ государственнаго казначейства отпускается на содержаніе приходскаго духовенства кредитъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы причты всѣхъ епархій могли получить—священникъ не менѣе 300 руб., дьяконъ 150 руб. и псаломщикъ 100 руб. Во второмъ году отпускается кредитъ съ такимъ расчетомъ, чтобы священникъ получалъ 600 руб., дьяконъ 300 руб. и псаломщикъ 200 руб. Въ третьемъ году всѣ причты должны получить нормальные оклады содержанія: священникъ 1.200 руб., дьяконъ 600 руб. и псаломщикъ 400 руб.

III. При полученіи нормальнаго оклада содержанія причты совершаютъ бесплатно обязательныя требы, т.-е. всѣ таинства православной Церкви, совершаемыя въ храмѣ, а также напутствіе больныхъ на дому и погребеніе.

IV. Кредиты на содержаніе вновь учреждаемыхъ причтовъ испрашиваются въ законодательномъ порядкѣ.

V. Пенсіи назначаются въ слѣдующихъ размѣрахъ: священнику—900 р., дьякону—600 р. и псаломщику—300 р. Полная пенсія выдается за 35 лѣтъ, $\frac{2}{3}$ ея—за 30 и $\frac{1}{3}$ за—20 лѣтъ.

VI. Устанавливается 2% отчисленіе отъ получаемаго казеннаго содержанія въ пенсіонный капиталъ.

VII. Въ приходсахъ, гдѣ въ настоящее время причтамъ положено содержаніе отъ казны въ размѣрахъ, превышающихъ оклады, устанавливаемые симъ законопроектомъ, прежній окладъ содержанія остается безъ измѣненія.

Комиссія по дѣламъ православной Церкви, одобрила это законодательное предположеніе, но въ бюджетной комиссіи ожидается сильнѣйшій на него штурмъ.

— Одною изъ существенныхъ особенностей смѣты Св. Синода является обращеніе остатковъ отъ нѣкоторыхъ кредитовъ не въ ресурсы казны, а, въ изъятіе изъ общаго порядка, въ распоряженіе духовнаго вѣдомства. На нежелательность подобнаго положенія дѣла въ послѣдніе годы было обращено особое вниманіе законодательными учрежденіями. Въ виду этого оберъ-прокуроромъ Св. Синода въ ближайшемъ будущемъ вносятся на одобреніе Совѣта Министровъ слѣдующіе законопроекты: 1) объ отмѣнѣ предоставленнаго духовному вѣ-

⁵³⁾ Бутурличъ, т. III. Назван. сочин. Приложен. 183.

⁵⁴⁾ Тамъ же, 191 или Р. И. Б—ка, т. I, 575.

⁵⁵⁾ Р. Ист. В—ка, т. I, 577.

домству права обращать въ свое распоряженіе остатки отъ кредитовъ на содержаніе архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ, мужскихъ и женскихъ монастырей, городского и сельскаго духовенства, миссій, миссіонеровъ и т. п., съ обращеніемъ означенныхъ остатковъ, на общемъ основаніи, въ ресурсы казны и 2) объ отпускѣ изъ Государственнаго казначейства на покрытіе расходовъ, производимыхъ нынѣ за счетъ остатковъ отъ кредита на содержаніе сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ по 560.632 р. 75 к. въ годъ.

— На-дняхъ въ комиссіи по дѣламъ православной церкви будутъ обсуждаться проекты обезпеченія православнаго духовенства. Какъ извѣстно, въ прошлую сессію было выдвинуто цѣлыхъ четыре проекта обезпеченія духовенства и все они сданы были въ комиссію. Теперь думское духовенство рѣшило самымъ категорическимъ образомъ настаивать на проведеніи своего проекта. Вопросъ уже давно назрѣлъ и давно требуетъ того или иного разрѣшенія.

Думское духовенство рѣшило прямо обратиться къ народнымъ представителямъ съ вопросомъ: желаютъ ли они дать какое-либо постоянное обезпеченіе православному духовенству?

Всякое духовенство въ Россіи имѣетъ постоянное обезпеченіе и только наше родное, православное духовенство до сихъ поръ принуждено питаться и жить „подавнїями“ за совершенныя требы...

— Въ виду предстоящаго введенія всеобщаго обученія и устройства школьной сѣти Св. Синодъ помимо предстоящаго всероссійскаго съѣзда законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній постановилъ созвать такой съѣздъ законоучителей низшихъ школъ Министерства народнаго просвѣщенія, земскихъ, городскихъ и церковно-приходскихъ. Избранная для разработки программы и подробностей этого съѣзда особая комиссія подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя училищнаго совѣта при Синодѣ протоіерея Иваницкаго закончила свои труды и вчера представила свой докладъ, который будетъ обсуждаться въ Синодѣ, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій.

— 23-го ноября, исполнился восьмидесятилѣтній юбилей русскаго народнаго гимна. До 1833 г. у насъ исполнялся народный гимнъ на слова извѣстнаго поэта Жуковскаго, но музыка его была иностраннаго происхожденія и представляла собою ничто иное, какъ Генделевскую мелодію англійскаго народнаго гимна. Поэтому въ 1833 г. Государь Николай Павловичъ пожелалъ, чтобы русскій гимнъ былъ написанъ русскимъ человекомъ. Жуковскій вскорѣ написалъ всеѣмъ нынѣ извѣстный текстъ „Боже, Царя храни“, первоначально названный авторомъ „Молитвой русскаго народа“. Извѣстный въ то время композиторъ А. Ф. Львовъ долгое время не могъ подобрать соответствующую словамъ музыку. Но однажды вечеромъ онъ въ одинъ присѣсть написалъ знаменитый на весь мїръ своею силою и величавостію русскій гимнъ. 23-го ноября 1833 г. новый

гимнъ „Боже, Царя храни“ былъ впервые исполненъ въ придворной капеллѣ, при участіи ея полнаго хора и двухъ оркестровъ военной музыки, въ присутствіи Государя Императора Николая Павловича и всей Царской Семьи. Гимнъ настолько понравился Государю, что по его желанію былъ повторенъ четыре раза, послѣ чего Государь подошелъ къ А. Ф. Львову, обнялъ его и, поцѣловавъ, сказалъ, что композиторъ совершенно понялъ его. Послѣ этого въ первый день Рождества Христова былъ публично исполненъ въ залахъ Зимняго дворца, а 31 декабря 1833 г. „Боже, Царя храни“ было Высочайше утверждено, какъ русскій народный гимнъ.

Доброе начало

(къ празднованію 25-лѣтняго юбилея окончанія семинарскаго курса: 26 іюня 1888 года—26 іюня 1913 года).

По инициативѣ о. Николая Михайловича Никольскаго—священника села Грабцева—у группы товарищей—калужанъ курса 1888 года еще въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года возникло сильное желаніе устроить 25-лѣтній юбилей окончанія семинарскаго курса. Какъ скоро показала товарищеская переписка, предложеніе о. Никольскаго встрѣтило полное одобреніе и сочувствіе. Полетѣли къ о. Никольскому товарищескія письма. Въ нихъ сказались откровенно тѣ товарищескія чувства, что надолго, навсегда воспитала и залечатлѣла въ насъ наша alma mater: всеѣмъ пожелалось—объединиться съ здравствующими начальниками, преподавателями и товарищами, пожить воспоминаніями далекой юности, освободившись отъ житейской повседневной суеты и тяготы, встрѣтиться съ тѣми, кого не пришлось видѣть 25 лѣтъ, посмотрѣть друзей-товарищей, поглядѣть, что сдѣлала съ ними жизнь суетная и провести нѣсколько часовъ въ товарищеской бесѣдѣ (изъ писемъ товарищей). Корреспонденты—товарищи уполномочили о. инициатора и группу товарищей калужанъ составить изъ себя юбилейный комитетъ. Комитетъ въ составѣ 5 лицъ, по полученіи благословенія Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Калужскаго и Боровскаго (теперь Архіепископа Воронежскаго), открылъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ свои дѣйствія и въ двухъ своихъ засѣданіяхъ выработалъ слѣдующій порядокъ и способъ чествованія 25-лѣтняго юбилея окончанія курса калужской духовной семинаріи:

1) юбилейный день опредѣлить на 26-е іюня (въ этотъ день въ 1888 году былъ молебенъ по окончаніи учебнаго года);

2) о днѣ юбилея за 2—3 недѣли оповѣстить товарищей съ изложеніемъ подробной программы празднованія юбилея;

3) пригласить для участія въ юбилейномъ торжествѣ своего Архипастыря и всеѣхъ здравствующихъ начальствующихъ, наставниковъ и воспитателей, что по-

ручить о. протоіерею Сергію Александровичу Щеглову;

4) наканунѣ юбилейнаго дня, предварительно испросивъ на празднованіе юбилея чрезъ того же о. Щеглова, товарища, благословеніе Архипастыря, отслужить всенощную и панихиду, по усопшимъ начальникамъ, наставникамъ, воспитателямъ и товарищамъ; собравшіеся на юбилей товарищи—одни будутъ священнодѣйствовать,—другіе пѣть на клиросѣ.

5) въ день юбилея отслужить литургію и благодарственный послѣ нея молебенъ Господу Богу и покровителю родной семинаріи, св. апостола и евангелисту Іоанну Богослову.

6) просить разрѣшенія о. ректора семинаріи совершить богослуженія въ семинарской церкви;

7) пригласить для участія въ сослуженіи начальниковъ и наставниковъ своихъ, пребывающихъ въ священномъ санѣ—настоящаго о. ректора семинаріи протоіерея Алексія Александровича Преображенскаго, бывшаго о. ректора протоіерея Дмитрія Георгіевича Лужецкаго, о. протоіерея, бывшаго инспектора семинаріи, Михаила Филипповича Лебедева и бывшаго наставника въ духовномъ училищѣ, протоіерея Василія Васильевича Соловьева;

8) пригласить пѣть литургію хоръ Александра Лаврентьевича Соколова—непремѣннаго юбилейнаго участника, какъ учителя своего въ образцовой при Семинаріи школѣ;

9) наканунѣ юбилея послѣ службъ устроить въ подходящемъ помѣщеніи товарищескій чай для перваго свободнаго свиданія и для обмѣна дружескими рѣчами; пріѣздъ юбиляровъ ожидается прямо въ церковь ко всенощной;

10) всѣмъ бывшимъ на церковномъ торжествѣ по выходѣ въ день юбилея изъ церкви сняться, въ общей фотографической группѣ у вратъ семинаріи;

11) всѣмъ изъ семинаріи пожаловать въ избранное Комитетомъ мѣсто на чай, завтракъ и обѣдъ за товарищескій счетъ;

12) посвятить внѣцерковное торжество воспоминанію семинарской жизни и личной жизни по выходѣ изъ семинаріи за 25 лѣтъ;

13) заключить торжество товарищескимъ подношеніемъ 1) въ родной семинарской храмъ лампады предъ иконой св. ап. и св. Іоанна Богослова, а 2) въ залѣ семинаріи 1 экземпляра фотографической группы юбиляровъ, если на то послѣдуетъ согласіе о. ректора семинаріи, и

14) издать 50 экземпляровъ брошюръ празднованія для разсылки каждому участнику юбилея.

Всѣ эти предположенія юбилейнаго комитета были разсланы товарищамъ во второй половинѣ апрѣля мѣсяца и недѣли чрезъ 2—3 получила новая куча писемъ, собрались подробныя нужныя свѣдѣнія почти о всѣхъ. Изъ 39 человекъ, окончившихъ семинарію въ 1888 году, оказались, благодареніе Богу, здравствующими (не считая Василія Васильевича Маркова—психи-

чески больного): Іона Николаевичъ Ремезовъ, (начальникъ отдѣленія Виленской казенной палаты), Александръ Ивановичъ Георгіевскій, (Орловскій епархіальный наблюдатель), Александръ Козьмичъ Яхонтовъ, (инспекторъ Симбирской семинаріи), Александръ Алексѣевичъ Введенскій (начальникъ желѣзно-дорожной станціи), Сергій Павловичъ Богословскій (офицеръ), Василій Ивановичъ Соколовъ (врачъ), о.о. протоіереи (4) Александръ Алексѣевичъ Прозоровскій, Сергій Александровичъ Щегловъ, Василій Михайловичъ Баталинъ и Михаилъ Николаевичъ Жуковъ, (законоучитель реальнаго училища), о.о. іереи: Іоаннъ Васильевичъ Ивановъ (уѣздный наблюдатель), Алексій Ивановичъ Васильевъ, Александръ Алексѣевичъ Тихомировъ, Николай Михайловичъ Никольскій, Сергій Васильевичъ Лебедевъ, Дмитрій Дмитриевичъ Музалевскій, Александръ Николаевичъ Чинновъ, Алексій Ильичъ Бѣляевъ, Сергій Дмитриевичъ Лебедевъ, Феодоръ Степановичъ Сокольскій, Павелъ Алексѣевичъ Смирновъ, Іоаннъ Павловичъ Пальмиринъ, Алексій Алексѣевичъ Макаровъ, Іоаннъ Егоровичъ Глаголевъ, Александръ Алексѣевичъ Лужецкій, Дмитрій Дмитриевичъ Зарѣцкій, Василій Васильевичъ Ивановъ и Николай Сергѣевичъ Марковъ.

Наступило 25-е іюня. По программѣ, составленной юбилейнымъ комитетомъ и къ исполненію разрѣшенной Преосвященнѣйшимъ Владыкой, торжество началось съ вечера. Всенощное поліелейное бдѣніе служилъ о. Чинновъ, остальные всѣ пѣли; пѣніе было умиленное, дружное, сердечное: благодарно пѣли „единими усты и единымъ сердцемъ“ Богу о живыхъ и благоговѣно умиленно о мертвыхъ. Всенощное бдѣніе было совершено во славу св. апостола и Еван. Іоанна Богослова, имени котораго посвященъ родной семинарскій храмъ. Литія и величаніе были совершены сонмомъ пастырей. Послѣ всенощной была отслужена панихида по усопшимъ начальникамъ, наставникамъ и товарищамъ; панихиду всѣ служили и всѣ пѣли—это были самыя тяжелыя минуты: молитва, молитва искренняя, святая, невольно смѣшивалась съ воспоминаніемъ о тѣхъ, за кого всѣ какъ одинъ молились. Затѣмъ всѣ собравшіеся отправились въ пригтовленное мѣстнымъ товарищемъ Сергіемъ Александровичемъ помѣщеніе (въ Іоанно-Предтеченскую школу) распивать товарищескій чай съ семинарскими булками, взятыми у Завѣрина (бывшаго въ наше время поставщикомъ семинарскаго общежитія). Началось задушевное товарищеское свиданіе; зажили воспоминаніями прошлаго; нѣкоторые товарищи нѣкоторыхъ не узнавали,—позабыть не забывали, а такъ время сгладило прежде милыя черты. Сколько воспомнано было радостей и скорбей, пережитыхъ въ тѣсномъ товарищескомъ кругу, въ стѣнахъ того учебнаго заведенія, гдѣ протекали дни счастливой юности?!... Какъ школьная семья сближаетъ и, если всякая школа насаждаетъ и развиваетъ товарищескую дружбу, то въ нашей семинаріи эта дружба переходитъ прямо въ братство! Воспоминали живо, во всѣхъ деталяхъ, семинарскую

жизнь, особенно жизнь послѣдняго курса,—преподавателей, но воспоминали особенно подробно послѣдніе дни семинарской жизни: экзамены VI класса, послѣднюю прощальную трапезу,—даже то, кто что говорил на прощанье, кто что обѣщал другъ другу: разлука наша при окончаніи курса носила самый сердечный, искренній характеръ. При прощаньи много было тогда сказано серьезнаго, одушевленнаго тѣми высокими идеалами, какіе воспитала въ насъ наша „alma mater“, но было на послѣдокъ кое-что смѣшнаго, мальчишескаго;—все это было воспоминаемо въ тихой, пріятной, дружеской, товарищеской бесѣдѣ, тянувшейся далеко за полночь. Бесѣду окончили по семинарскому обычаю общей вечерней молитвой. Какъ бы желалось надолго, надолго продлить эту памятную ночь! . Наступило утро; собрались въ церковь приготовляться для служенія Божественной литургіи. При о. діаконѣ Предтеченской церкви Павлѣ Петровичѣ Никольскомъ Божественную литургію совершили: о. о. протоіереи—Сергѣй Александровичъ и Василій Михайловичъ и о. о. іереи—Николай Михайловичъ и Александръ Николаевичъ; пѣлъ хоръ пѣвчихъ капеллы Александра Лаврентьевича Соколова подъ его личнымъ управленіемъ; пѣніе было художественное и умиленное. Исполать регенту и хору, безмездно почтившему своимъ участіемъ и трудами наше церковное торжество! Въ храмѣ присутствовали: о. ректоръ семинаріи, о. о. протоіереи Михаилъ Филипповичъ Лебедевъ и Василій Васильевичъ Соловьевъ, Викторъ Григорьевичъ Прозоровскій, Иванъ Ѳедоровичъ Цвѣтковъ, теперешній инспекторъ семинаріи Леонидъ Сергѣевичъ Колтыпинъ и др. Послѣ литургіи во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи сонмомъ священнослужителей товарищей (всѣ облачились), съ участіемъ старцевъ, досточтимыхъ о. о. протоіереевъ Михаила Филипповича и Василя Васильевича при томъ же о. діаконѣ и хорѣ пѣвчихъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу и св. апостолу и Еванг. Іоанну Богослову молебень, предъ которымъ о. ректоръ сказалъ слѣдующее душевное слово:

Возлюбленные о Христѣ отцы и братіе!

Необычнаго торжества являемся мы сегодня здѣсь свидѣтелями и участниками, никогда еще въ этомъ св. храмѣ *духовной семинаріи* не собирались для единодушной молитвы ея питомцы послѣ долгихъ лѣтъ разлуки съ нею и другъ съ другомъ. Спусти двадцать пять лѣтъ по окончаніи курса духовной школы вы прибыли сюда, чтобы возблагодарить Господа Бога за истекшую четверть вѣка вашей жизни, проведенной на различныхъ поприщахъ служенія вашего св. церкви, царю и отечеству, вознести Ему изъ глубины души молитву въ томъ св. храмѣ, въ которомъ сердечно отдавали на благодать и милосердіе Божіе свои юношескія и радости, и горе,—сошлись вмѣстѣ школьные товарищи, чтобы во взаимной бесѣдѣ обновить, освѣжить въ своей памяти и какъ бы снова пережить и горестныя, и радостныя событія школьной

жизни. Но одно ли это объединило васъ подъ родной кровью воспитавшей васъ *almae matris* и подъ сѣнь сего св. храма? Много измѣнилось въ семинаріи съ тѣхъ поръ, какъ вы разстались съ нею, много пронеслось надъ нею бѣдъ, много испытаній вынесли за это время всѣ, кто въ ней училъ и учился. Но отбросьте все то, что произошло въ ней, какъ дань обстоятельствамъ времени, что привнесли въ ея жизнь или юношеское увлеченіе, или столь свойственныя людямъ ошибки и недостатки, отнимите все, что въ ея жизни было временнымъ и измѣнчивымъ, и тогда во всей своей чистотѣ и силѣ обнаружится ея истинное существо, ея духъ, ея принципы. Это—православно-христіанская вѣра въ Бога, преданность св. православной церкви, всегдашняя готовность посвятить свои силы на служеніе Царю и Родинѣ.

Въ этихъ началахъ вы воспитывались здѣсь, ихъ вы, вынесши отсюда, осуществили въ своей жизни и дѣятельности, на опытъ познали ихъ величіе и силу, они же васъ, какъ имѣющихъ одну душу, одни стремленія, созвали снова подъ родной кровью *almae matris* и въ сей св. храмѣ. Да будетъ благословенно это ваше собраніе и единеніе! Да послужитъ оно примѣромъ грядущимъ поколѣніямъ и всѣмъ докажетъ, что тѣ святая начала жизни, въ которыхъ васъ воспитала и теперь стремится воспитать своихъ питомцевъ духовная семинарія, въ ней никогда не умирали и не умрутъ!

Въ настоящій торжественный день съ благодарной вашей молитвой мы соединимъ молитву и о томъ, да будутъ для васъ эти святые печали жизни вѣчнымъ животворнымъ свѣтомъ, освѣщающимъ вашу жизнь среди житейскихъ заботъ и тревоженій, постояннымъ источникомъ радости, утѣшенія и ободренія.

Послѣ молебна были провозглашены многолѣтнія Государю Императору, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Калужскому и Боровскому, начальствующимъ, учащимъ въ Калужской духовной семинаріи и юбилярамъ—товарищамъ. По выходѣ изъ храма всѣ присутствующіе снялись въ общей группѣ у семинарскихъ воротъ, гдѣ все уже было заранѣе приготовлено предупредительно любезнымъ о. ректоромъ; снимались 2 раза; фотографія, которую каждый, участникъ торжества повезетъ на память домой, вышла очень удачно. Затѣмъ отправились въ предтеченскую школу, гдѣ былъ приготовленъ чай и трапеза, на что каждый юбиляръ вложилъ свою матеріальную лепту. Возглавляли трапезу о. ректоръ, о. о. протоіереи—М. Ф. Лебедевъ и В. В. Соловьевъ, Иванъ Ѳед. Цвѣтковъ и А. Л. Соколовъ. За трапезой начались теплыя рѣчи. Семинарія и ея процвѣтаніе, начальство и преподаватели и ихъ честь и слава, товарищи (присутствующіе и отсутствующіе) и ихъ единеніе и успѣхи въ служеніи церкви, обществу и родинѣ; вотъ общіе предметы выразившихся въ рѣчахъ восхваленій, вождельній и упованій. О. ректоръ отмѣтилъ важность торжества, какъ доказательство любви

къ той школѣ, которая въ послѣднее время подвергается всякаго рода нападкамъ отъ чужихъ и даже отъ своихъ, торжество это, по словамъ о. ректора, должно благотворно воздѣйствовать на теперешнихъ воспитанниковъ семинаріи, пусть они теплѣе и довѣрчивѣе относятся по примѣру своихъ отцовъ и къ семинаріи и къ руководителямъ ея. Бывшій о. инспекторъ М. Ф. Лебедевъ въ своей искренней и правдивой, прослезившей многихъ, рѣчи подчеркнул сердечность добрыхъ къ нему отношеній со стороны его бывшихъ питомцевъ—юбиляровъ до сего дня, свидѣтельствуемыхъ ихъ доброй памятью въ праздничные дни и при служебныхъ свиданіяхъ, и указалъ на высоту того порыва, который съ разныхъ мѣстъ, изъ всякихъ условий семейной и служебной жизни привлекъ къ дверямъ родной almae matris преданныхъ ему бывшихъ питомцевъ. Онъ вспоминалъ по жизни своихъ сородичей трудность жизни въ деревнѣ,—материальную небезопасность и выразилъ всѣмъ своимъ питомцамъ—присутствующимъ и отсутствующимъ—пожеланія бодрости, энергіи и святого воодушевленія въ служебныхъ трудахъ. Много теплыхъ, задушевныхъ и благопожелательныхъ словъ сказалъ юбилярамъ, своимъ бывшимъ питомцамъ, и Ив. Ѳед. Цвѣтковъ. Товарищъ Ал. Ив. Георгіевскій горячо благодарилъ инициаторовъ торжества за то, что они дали возможность провести нѣсколько счастливыхъ часовъ среди дорогихъ наставниковъ и товарищей, провести ихъ въ воспоминаніяхъ дней счастливой юности и того, что прошли, достигнувъ до полудня жизни, когда солнце жизни повернуло на западъ. Товарищъ Н. М. Никольскій, инициаторъ юбилея, приглашалъ товарищей возблагодарить Господа за пройденный путь и просить у него силъ на дальнѣйшее и пропѣть многолѣтіе своимъ начальникамъ, преподавателямъ и юбилярамъ. За трапезой были провозглашены тосты. Первый тостъ былъ произнесенъ за Государя Императора; тостъ покрыть былъ дружнымъ „ура“ и пѣніемъ гимна; второй тостъ былъ за высокаго покровителя семинаріи,—за здоровье преосвященнѣйшаго архипастыря Георгія, епископа Калужскаго и Боровскаго, благословившаго торжество; третій—за о. ректора семинаріи, съ теплою любовью относящагося къ своимъ питомцамъ и въ частности къ юбилярамъ; далѣе слѣдовали тосты—за бывшего о. ректора прот. Д. Е. Лужецкаго (ему послана за обѣдомъ привѣтственная телеграмма), за бывшего своего присутствующаго о. инспектора М. Ф. Лебедева, за присутствующаго преподавателя Ив. Ѳед. Цвѣткова, почтившаго торжество своимъ участіемъ при слабости своего здоровья,—за Ал. Л. Соколова и за всѣхъ отсутствующихъ наставниковъ. Поразилъ своимъ спичемъ товарищъ о. Музалевскій: „дорогіе товарищи! Пили мы, вѣрнопопанные сыны нашего вѣнценоснаго Монарха, за его драгоцѣнное здравіе,—поднимали мы здравіцу за своего архипастыря,—выпьемъ теперь за то, что теперь насъ всѣхъ сюда привело и объединило—пьемъ за товарищество, за великую силу, объединяю-

щую, вселяющую надежду на поддержку при паденіи, располагающую къ откровенности, необходимой иногда для людей, уединенныхъ въ силу разныхъ обстоятельствъ, подающую радость въ скорби, мысленно возвращающую людей уже преклонныхъ возрастомъ къ юности, выпьемъ за дорогихъ товарищей и ихъ милыхъ женъ и дѣтей! „Ура, ура, ура!“ Благодарное пожеланіе многолѣтія единодушно изъявили хозяину помѣщенія о. Сергѣю Александровичу, который взялъ на свою заботу и отвѣтственность устройство трапезы. Въ концѣ обѣда были оглашены привѣтственные телеграммы отъ товарищей—отъ о. Дм. Дм. Зарѣцкаго изъ Боровска, извѣщавшаго о прибытіи къ вечернему чаю, отъ о. Жукова съ Кавказа, отъ Ремезова изъ Вильны, отъ о. Лужецкаго изъ Думиничъ, отъ о. Тихомирова изъ Дудина, отъ о. Маркова изъ Дубровки, отъ Яхонтова изъ Симбирска. По окончаніи обѣда о. ректоръ, о.о. протоіереи М. Ф. и В. В., Ив. Ѳед. и Ал. Л. отбыли по домамъ; остались товарищи сами съ собой. Долго продолжалась задушевная товарищеская бесѣда. 25-лѣтніе невидѣвшіеся товарищи, еще нѣсколько часовъ назадъ незнававшіе сразу другъ друга, теперь съ раскрытымъ сердцемъ бесѣдовали, какъ 25 лѣтъ тому назадъ. Но.. уже бесѣдующіе и бесѣды ихъ—не тѣ.. Старое, бывшее, конечно, и въ воспоминаніяхъ оставалось тѣмъ же—бывшимъ, насколько это касается фактическаго матеріала бесѣды; но точки зрѣнія на воспоминаемое уже не тѣ, не семинарскія... Жизнь самостоятельная наложила печать солидности и на внутренней и на внѣшней обликъ каждаго... Съ этой послѣдней стороны интересны были, повторяю, минуты первой встрѣчи. Вотъ до неузнаваемости—сѣдой, вотъ сильно—обросшій бородой, вотъ—безволосый, вотъ—очень располнѣвшій, вотъ—морщинистыми складками обильно отмѣченный... А всѣ были друзьями по душѣ: испытывали чувство взаимнаго тяготѣнія, открытыхъ другъ для друга дверей души, такъ что не до ѣды и питья было всѣмъ: слишкомъ всѣ чувствовали высокій подъемъ духа,—потому чего-нибудь непристойнаго и не было и не могло быть ни за обѣдомъ, ни послѣ,—и только всѣ жили минутами торжества, минутами радости общаго свиданія съ нѣкоторыми послѣ 25-лѣтней разлуки. Нужно быть художникомъ, поэтомъ, чтобы возвыситься до охватившаго всѣхъ настроенія. По программѣ дня приступили къ поочередному слушанію автобіографій,—къ слушанію того, что каждымъ пережито за эти 25 лѣтъ по выходѣ изъ семинаріи, для чего каждый до этихъ дней долженъ былъ оглянуться на пройденный въ теченіе четверти вѣка путь. Какими бурными потоками полились непрерывныя рѣчи каждаго товарища о прежнихъ радостяхъ, скорбяхъ и тяжелыхъ дняхъ, пережитыхъ за 25 лѣтъ: съ большимъ вниманіемъ все это выслушивалось отъ каждаго. Товарищеская бесѣда протянулась далеко за—полночь. Пора наступила опять раздѣлиться и отправиться кому куда. Товарищи всѣ общали другъ другу—не терять другъ друга, оказы-

вать поддержку другъ другу,—все общали собираться въ это число чрезъ каждые 10 лѣтъ. Стали прощаться для отправки по мѣстамъ службы; стали крѣпко жать другъ другу руки, при чемъ поручили единогласно составленіе и изданіе брошюры юбилейной для каждого товарища, хотя бы и не участника торжества, товарищу о. Глаголеву. Начался развѣздъ, но остался реальный слѣдъ юбилейнаго сѣзда не только на психикѣ участниковъ, работающихъ на одной нивѣ, подъ единымъ знаменемъ, но и въ родномъ храмѣ семинарскомъ, куда юбиляры пожертвовали лампаду предъ св. иконой апостола и евангелиста Іоанна Богослова, и главное, въ питомцахъ духовной семинаріи возбудили, какъ слышно, чувство ревнивыхъ пожеланій въ пользу широкаго распространенія идеи и организаціи подобныхъ товарищескихъ содружествъ и собраній—сѣздовъ. Но не все окончено было. На другой день товарищи—калужане за всю корпорацію товарищей исполнили долгъ поклоненія могиламъ наставниковъ своихъ, покоящихся на городскомъ кладбищѣ и совершили на могилѣ одного наставника общую панихиду по всемъ наставн., вознеся усердную молитву къ Господу Богу, да упокоитъ Онъ духъ ихъ въ селеніяхъ святыхъ своихъ и да воздастъ имъ за земные труды ихъ въ славу Имени Его высшей небесной наградой и вѣчнымъ блаженствомъ.

Такъ кончился приснопамятнѣйшій день нашего юбилейнаго сѣзда, исчерпавшій, кажется, все взаимныя проявленія товарищескаго содружества.

Священникъ *Іоаннъ Глаголевъ.*

Мысли послѣ сѣзда духовенства округа

На благотворительномъ сѣздѣ окружнаго духовенства между прочимъ предложено было разсмотрѣть слѣдующіе два вопроса: 1) „о наймѣ лѣсныхъ“.— „Два прихода епархіи: с. Улемль и с. Огорь имѣютъ значительныя лѣсныя дачи. Хозяйство въ этихъ дачахъ, какъ оказывается, ведется неправильно. Необходимо ввести правильное лѣсное хозяйство, что бы получать большіе доходы. Для это необходимо лѣсничій“. Такъ выяснилъ намъ суть дѣла депутатъ епархіальнаго сѣзда.

Окружной сѣздъ рѣшилъ: „въ нашемъ округѣ нѣтъ лѣсовъ и лѣсничій для насъ не нуженъ“. Дѣйствительно: какое отношеніе приходоу напр. Кал. у. къ лѣснымъ дачамъ селъ Улемля и Огорь.

Вѣдь дача эти принадлежатъ причтамъ сихъ церквей. Мало ли у насъ счастливыхъ селъ, гдѣ причтовые земельныя угодья считаются сотнями десятинъ; напр. села: Колчино до 900 дес., Печки Мосал. у., тоже около этого. Найдется и еще нѣсколько подобныхъ.

Если въ этихъ „счастливыхъ“ селахъ неправильно ведется лѣсное или полевое хозяйство, то не понимать же для всехъ лѣсныхъ, агрономовъ—на счетъ епархіи. У меня, кромѣ усадебной, нѣтъ ни колака земли; неужели же я обязанъ, или мой храмъ, содержать, хотя

бы въ суммѣ нѣсколькихъ копѣекъ, лѣсничаго для тѣхъ селеній? Это болѣе чѣмъ несправедливо. Мы незнаемъ почему Огорьская и Улемльскія дачи слѣдлались достояніемъ епархіи. Если только потому что они обширны, „велики“ для пользованія причтовъ сихъ церквей, то вѣдь и земля въ количествѣ 900 десятинъ тоже много для одно—двухъ причтовъ. Вѣдь также и нѣкогда выигранные 200000 руб. Ивонинскою церковію—много для одной. Скажутъ: доходы съ тѣхъ лѣсныхъ дачъ частію поступаютъ на епархіальныя нужды. Главнымъ заинтересованнымъ лицомъ въ доходахъ съ этихъ дачъ являются причты тѣхъ селъ, а потомъ уже епархіа—духовно-учебныя заведенія, по какому-то праву. Поэтому эти два хозяина и должны нанимать лѣсничаго, какъ для охраны своего лѣса, такъ и для веденія рациональнаго хозяйства. Намъ же, остальному духовенству, нѣтъ резона и входить въ сужденія: нуженъ ли для нихъ лѣсничій, или кондукторъ, а можетъ быть простой объѣзчикъ:

2) вопросъ: объ „эмеритальной кассѣ“.

Вотъ это вопросъ серьезный, заслуживающій вниманія. Онъ, говорятъ, неоднократно возбуждался въ Кал. епархіи, были, кажется, выработаны и проектъ устава, но дѣло не подвинулось далѣе предположеній, между тѣмъ во многихъ епархіяхъ подобныя кассы давно существуютъ. Гдѣ причины того, что мы безъ эмеритальной кассы? Не знаемъ.

Епархіальныя сѣзды наши избилуютъ депутатами, званія коего удостоиваются только избранныки съ правами на повышенія и награды, рядоваго священника на сѣздѣ не пошлютъ—его считаютъ или недостойнымъ, или малоученымъ, а эти привелигерованные о.о. нерѣдко имѣютъ ввиду только свое личное благополучіе. Не поэтому ли вопросъ объ эмеритурѣ и др. под. насущные вопросы для духовенства не движутся.

Мы были очевидцами. Къ окружному духовенству обратился съ просьбою старичекъ іерей, только что вышедшій взаплатъ, о пособіи. „Пенсію, говорилъ онъ, нескоро вышлютъ, а жить нужно. Помогите“.

Будь эмеритура; этого мы не встрѣтили бы.

Вотъ и теперь: сѣздъ заслушалъ вопросъ объ ней и поручилъ двумъ священникамъ составить проектъ устава.—Что проще этого! Составьте.

А гдѣ взять для этого необходимые матеріалы и статистическія данныя?

Вѣдь безъ этого ни чего не составишь.

Конечно, мы знаемъ откуда можно все это почерпнуть, да только дадутъ ли намъ тамъ.

Священникъ *А. Азбукинъ.*

Епархіальныя извѣстія.

Отъ Канцеляріи Его Преосвященства.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, Канцелярія Его Преосвященства объявляетъ, что для полученія по телеграфу разрѣшенія на погребеніе въ оградѣ необходимо оплачивать телеграфный отвѣтъ въ двадцать словъ, въ противномъ случаѣ телеграммы будутъ оставляться Его Преосвященствомъ безъ отвѣта.

Закрѣта штатная діаконская вакансія при церкви села Титова, Лихвинскаго уѣзда, указомъ Св. Синода отъ 8 октября сего года за № 16002, по недостаточности средствъ содержанія причта.

Рукоположенъ во священника: учитель Рождественской церковно-прих. школы, Козельскаго уѣзда, Алексѣй *Остроумовъ* къ церкви села Хлыстова, Лихвинскаго у., 17 ноября.

Допущены къ исправленію псаломщическихъ обязанностей: 1) послушникъ Калужскаго Крестовскаго монастыря Александръ *Григоровъ* къ церкви села Котова, Боровскаго уѣзда, 8 ноября; 2) окончившій курсъ Космодамианской двухклассной церк.-прих. г. Калуги, школы, Дмитрій *Суховъ* къ Малоярославецкому собору, 8 ноября; 3) сынъ умершаго псаломщика церкви села Столпова, Перемышльскаго уѣзда, Феодоръ *Кольцовъ* къ церкви села Дойца, того же уѣзда; 4) сынъ умершаго псаломщика церкви села Чертени, Мосальскаго уѣзда, Алексѣй *Троицкій* къ церкви села Поводова, Тарусскаго уѣзда; 5) бывшій псаломщикъ церкви села Полошева, Лихвинскаго уѣзда, Иванъ *Сахаровъ* къ церкви села Горнаго, Мещовскаго уѣзда; 6) имѣющій званіе учителя церковно-прих. школы Феодоръ *Глинскій* къ Покровской, г. Жиздры, церкви, всѣ 20 ноября.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ церкви села Поводова, Тарусскаго уѣзда, Сергѣй *Знаменскій* къ церкви села Старинокъ, Мосальскаго

уѣзда; 2) и. д. псаломщика церкви села Дойца, Перемышльскаго уѣзда, Павелъ *Никольскій* къ церкви села Тростья, Тарусскаго уѣзда; 3) и. д. псаломщика церкви села Горнаго, Мещовскаго уѣзда, Дмитрій *Вагинъ* къ церкви села Печекъ, Жиздринскаго уѣзда, всѣ согласно прошенію, 20 ноября.

Уволенъ заштатъ: псаломщикъ Медынскаго собора Иванъ *Губинъ*, согласно прошенію, 16 ноября.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) заштатный діаконъ церкви села Адуева, Медынскаго уѣзда, Іоаннъ *Прозоровскій*, 27 октября и 2) и. д. псаломщика церкви села Бордукова, Медынскаго уѣзда, Николай *Сokolovъ*, 12 ноября.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) при Скорбященской женской общинѣ, Медынскаго уѣзда—съ 21 августа; 2) при Казанскомъ Боголюбивомъ женскомъ монастырѣ—съ 31 августа; 3) при церкви села Улемля, Жиздринскаго уѣзда—съ 31 августа (см. № 26 Вѣстн.); 4) при церкви села Николостана, Мосальскаго уѣзда—съ 30 сентября (см. № 30 Вѣстн.); 5) при церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда—съ 29 октября (см. № 32 Вѣстн.); 6) при церкви села Рябушенской Слободы, Боровскаго уѣзда—съ 11 ноября (душъ муж. пола 833; жалованья отъ казны 300 руб.; земли 36 дес.; домъ церковный; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика); 7) при церкви села Гостешева, Тарусскаго уѣзда—съ 4 ноября (душъ муж. пола 951; земли 38 дес.; дома церковнаго нѣтъ; жалованья отъ казны 294 руб. въ годъ; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика).

Псаломщическія: 1) при Петропавловской, г. Мещовска, церкви—съ 31 октября (см. № 32 Вѣстн.); 2) при церкви села Ильинскаго на Никизмѣ, Калужскаго уѣзда—съ 7 ноября (см. № 33 Вѣстн.); 3) при церкви села Бордукова, Медынскаго уѣзда—съ 12 ноября (душъ муж. пола 779; земли 35 дес.; жалованья отъ казны 98 руб. въ годъ; дома нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика); 4) при Медынскомъ соборѣ—съ 16 ноября (душъ муж. пола 1406; земли 35 дес.; жалованья отъ казны не положено; дома нѣтъ; причтъ состоитъ изъ протоіерея, священника, діакона и псаломщика).

РОСПИСАНІЕ,

учиненное въ Калужской Духовной Консистоіи, кому и въ какіе дни произносить очередныя проповѣди при служеніяхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, въ городѣ Калугѣ на 1914 годъ.

№ №	Наименованіе дней воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ въ 1914 году.	Кому произносить проповѣди.
1	Январь. 1. Среда.	Петро-Павловской кладбищенской церкви священнику Михаилу Цвѣткову.
2	5. Воскресенье.	Каедральнаго собора священ. Александру Чиннову.
3	6. Понедѣльникъ.	Князь-Владимірской, что при Домѣ Трудолюбія, церкви священ. Васил. Макарову.
4	12. Воскресенье.	Смотрителю епархіал. свѣчного завода, священнику Константину Ильичеву.
5	19. Воскресенье.	Успенской церкви священнику Гавриилу Кушевскому.
6	26. Воскресенье.	Христо-Рождественской церкви священнику Василию Гречанинову.
7	Февраль. 2. Воскресенье.	Васильевской церкви протоіерею Никанору Чистякову.
8	9. Воскресенье.	Благовѣщенской церкви протоіерею Василию Соловьеву.
9	16. Воскресенье.	Духовнику семинаріи священнику Георгію Соколову.
10	19. Среда.	Каедральнаго Собора священнику Іакову Макарову.
11	23. Воскресенье.	Іоанно - Предтеченской церкви протоіерею Сергію Щелову.
12	Мартъ. 1. Суббота.	Христо-Рождественской церкви священнику Петру Чернецову.
13	2. Воскресенье.	Спасо-Жаровской церкви протоіерею Теодору Пятницкому.
14	9. Воскресенье.	Михаило-Архангельской церкви протоіерею Іоанну Зарѣпкому.
15	16. Воскресенье.	Петро-Павловской кладбищенской церкви протоіерею Григорію Сперанскому.
16	23. Воскресенье.	Успенской церкви протоіерею Сергію Бѣляеву.
17	25. Вторникъ.	Епархіальному миссіонеру, священнику Іоанну Жарову.
18	30. Воскресенье.	Алексѣе-Митрополитской церкви протоіерею Михаилу Извѣкову.
19	Апрѣль. 4. Пятница.	Ключарю Каедральнаго собора священнику Михаилу Дмитревскому.
20	6. Воскресенье.	Каедральнаго Собора протоіерею Димитрію Некрасову.
21	13. Воскресенье.	Николо-Казинской церкви священнику Теодору Соколову.
22	20. Воскресенье.	Подгоро-Покровской церкви священнику Валеріану Смирнову.
23	23. Среда.	Законоучителю Николаевской мужской гимназіи, протоіерею Іоанну Остроглазову.
24	27. Воскресенье.	Никитской церкви протоіерею Алексѣю Никольскому.
25	30. Среда.	Казанской церкви свящ. Никол. Смирнову.
26	Май. 4. Воскресенье.	Тюремной церкви священнику Іоанну Смирнову.
27	6. Вторникъ.	Мурносоидкой церкви протоіерею Михаилу Лебеву.
28	9. Пятница.	Космо-Даміанской церкви священнику Владиміру Гурко.

Примѣчаніе: при перенесеніи празднованія освобожденія крестьянъ на предшествующій или послѣдующій воскресный день касается сего событія въ своей проповѣди назначенный на тотъ воскресный день проповѣдникъ.

№	Наименование дней воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ въ 1914 году.	Кому произносить проповѣди.	
29	11. Воскресенье.	Недѣля 6-я о Слѣпомъ. Память Св. равно апостольныхъ Кирилла и Меодія.....	Предсѣдателю епархіальнаго училищнаго Совета, ректору духовной семинаріи, протоіерею Алексію Преображенскому.
30	14 Среда.	Священное Коронов. ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.	Законоучителю учительскаго института, священнику Іоанну Дешину.
31	15. Четвергъ.	Вознесеніе Господне.....	Спасо-Заверхской церкви священнику Алексію Макарову.
32	18. Воскресенье.	Недѣля 7-я Св. Отець.....	Михаило-Архангельской при Малютинской богадѣльнѣ церкви, священнику Василию Немирову.
33	25. Воскресенье.	Пятидесятница. День Св. Троицы. Рожденіе ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.....	Законоучителю женской учительской семинаріи, священнику Павлу Фортинскому.
34	26. Понедѣльникъ.	День Св. Духа.....	Каедральнаго собора священнику Александру Чиннову.
35	Іюнь.	Недѣля 1-я Всѣхъ Святыхъ.....	Александро-Невской, при губернской земской больницѣ, церкви священнику Петру Смирнову.
	1. Воскресенье.		Алексѣе-Митрополитской церкви священнику Димитрію Остроглазову.
36	8. Воскресенье.	Недѣля 2 по Пятидесятницѣ.....	Кресто-Воздвиженской, что на Воробьевкѣ, церкви священнику Георгію Бѣляеву.
37	15. Воскресенье.	Недѣля 3 по Пятидесятницѣ.....	Епархіальному миссіонеру, священнику Іоанну Жарову.
38	16. Понедѣльникъ.	Память Препод. Тихона, Калуж. Чудотворца Въ Тихоновой пустыни.	
39	22. Воскресенье.	Недѣля 4 по Пятидесятницѣ.....	Георгіевской, что за верхомъ, церкви священнику Сергію Милованову.
40	29. Воскресенье.	Св. Апостоловъ Петра и Павла.....	Ильинской церкви протоіерею Алексію Кудрявцеву.
41	6. Воскресенье.	Недѣля 6 по Пятидесятницѣ.....	Смотрителю епархіальнаго свѣчнаго завода, священнику Константину Ильичеву.
42	8. Вторникъ.	Празднованіе Казанской Иконы Божіей Матери.....	Казанскаго женскаго монастыря протоіерею Іоанну Протопопову.
43	13. Воскресенье.	Недѣля 7 по Пятидесятницѣ.....	Алексѣе-Митрополитской церкви священнику Димитрію Остроглазову.
44	18. Пятница.	Крестный ходъ вокругъ гор. Калуги.....	Князь-Владимірской, что при Домѣ Трудолюбія церкви, священнику Василию Макарову.
45	20. Воскресенье.	Св. Пророка Іліи. День провода Св. Калуженской Иконы Божіей Матери.....	Знаменской церкви священнику Василию Баталину.
46	22. Вторникъ.	Тезоименитство ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ.....	Богоявленской церкви священнику Іоанну Глаголеву.
47	27. Воскресенье.	Недѣля 9 по Пятидесятницѣ.....	Тюремной церкви священнику Іоанну Смирнову.
48	30. Среда.	Рожденіе НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА.....	Инспектору классовъ епархіальнаго женскаго училища, протоіерею Алексію Казанскому.
49	Августъ.	Происхожденіе древъ св. Креста Господня.	Спасо-Заверхской церкви священнику Алексію Макарову.
	1. Пятница.		Успенской церкви священнику Гавріилу Кушневскому.
50	3. Воскресенье.	Недѣля 10 по Пятидесятницѣ.....	Петро-Павловской кладбищенской церкви священнику Михаилу Цвѣткову.
51	6. Среда.	Преображеніе Господне.....	Михаило-Архангельской церкви протоіерею Іоанну Зарѣцкому.
52	10. Воскресенье.	Недѣля 11 по Пятидесятницѣ. Память Св. Праведнаго Лаврентія.....	Подгоро-Покровской церкви священнику Валеріану Смирнову.
53	15. Пятница.	Успеніе Пресвятыя Богородицы.....	Покровской, что на рву, церкви священнику Михаилу Угорскому.
54	17. Воскресенье.	Недѣля 12 по Пятидесятницѣ.....	Спасо-Заверхской церкви священнику Василию Попову.
55	24. Воскресенье.	Недѣля 13 по Пятидесятницѣ.....	Христо-Рождественской церкви священнику Петру Чернецову.
56	29. Пятница.	Усѣновеніе главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.....	Законоучителю учительскаго института, священнику Іоанну Дешину.
57	30. Суббота.	Св. Благов. Кн. Алекс. Нев. и принесен. Калуж. чуд. Иконы Божіей Матери.....	

№	Наименованіе дней воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ въ 1914 году.	Кому произносить проповѣди.
58	31. Воскресенье. Недѣля 14 по Пятидесятницѣ.....	Михаило-Архангельской, при Малютинской богадѣльнѣ, церкви священнику Василию Немирову.
	Сентябрь.	
59	2. Вторникъ. Крестный ходъ.....	Казанскаго женскаго монастыря протоіерею Николаю Добромыслову.
60	7. Воскресенье. Недѣля 15 предъ Воздвиженіемъ. Проводы Калуженской Иконы Божіей Матери....	Георгіевской, что за верхомъ, церкви священнику Сергію Милованову.
61	8. Понедѣльникъ. Рождество Пресвятыя Богородицы.....	Георгіевской, что за лавками, церкви протоіерею Алексію Рождественскому.
62	14. Воскресенье. Воздвиженіе Креста Господня.....	Одигитріевской церкви протоіерею Іоанну Сперанскому.
63	21. Воскресенье. Недѣля 17 по Воздвиженіи.....	Каѳедральнаго собора священнику Іакову Макарову.
64	26. Пятница. Преставленіе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.....	Преподавателю гомилетики духовной семинаріи.
65	28. Воскресенье. Недѣля 18 по Пятидесятницѣ.....	Александро-Невской, при губернской земской больницѣ, церкви священнику Петру Смирнову.
	Октябрь.	
66	1. Среда. Покровъ Пресвятыя Богородицы.....	Петро-Павловской церкви протоіерею Григорію Сперанскому.
67	5. Воскресенье. Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА и принесенія Калуженск. Иконы Б. Матери.	Николо-Слободской церкви протоіерею Теодору Богословскому.
68	12. Воскресенье. Недѣля 20 по Пятидесятницѣ. Крестный ходъ.....	Алексѣе-Митрополитской церкви протоіерею Михаилу Извъкову.
69	17. Пятница. День избавленія АВГУСТЪЙШЕЙ СЕМЬИ отъ угрожавшей опасности.....	Казанскаго женскаго монастыря протоіерею Іоанну Протопопову.
70	19. Воскресенье. Недѣля 21 по Пятидесятницѣ.....	Христо-Рождественской церкви священнику Василию Гречанинову.
71	21. Вторникъ. Восшествіе на престоль ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.....	Ректору духовной семинаріи, протоіерею Алексію Преображенскому.
72	22. Среда. Празднов. Казанской иконы Божіей Матери.	Казанской церкви священ. Петру Любимову.
73	26. Воскресенье. Недѣля 22 по Пятидесятницѣ.....	Покровской, что на рву, церкви священнику Михаилу Угорскому.
	Ноябрь.	
74	2. Воскресенье. Недѣля 23 по Пятидесятницѣ.....	Духовнику духовной семинаріи, священнику Георгію Соколову.
75	9. Воскресенье. Недѣля 24 по Пятидесятницѣ.....	Кресто-Воздвиженской, что на Воробьевкѣ, церкви священнику Георгію Бѣляеву.
76	14. Пятница. Рожденіе ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ.....	Воскресенской церкви священнику Михаилу Ильинскому.
77	16. Воскресенье. Недѣля 25 по Пятидесятницѣ.....	Спасо-Заверхской церкви священнику Василию Попову.
78	21. Пятница. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Успенской церкви протоіерею С. Бѣляеву.
79	23. Воскресенье. Недѣля 26 по Пятидесятницѣ.....	Знаменской церкви священнику Василию Баталину.
80	30. Воскресенье. Недѣля 27 по Пятидесятницѣ.....	Николо-Казинской церкви священнику Теодору Соколову.
81	Декабрь. Тезоименитство ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.....	Законоучителю женской учительской семинаріи, священнику Павлу Фортинскому.
82	7. Воскресенье. Недѣля 28 по Пятидесятницѣ.....	Казанской церкви священнику Петру Любимову.
83	14. Воскресенье. Недѣля 29 по Пятидесятницѣ. Св. Протоцѣ.....	Богоявленской церкви священнику Іоанну Глаголеву.
84	21. Воскресенье. Недѣля 30 предъ Рождествомъ.....	Георгіевской церкви, что за лавками, протоіерею Алексію Рождественскому.
85	28. Воскресенье. Недѣля 31 по Рождествѣ.....	Казанской церкви священнику Николаю Смирнову.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** получают по одной книгѣ, всего въ годъ **52** книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1914 годъ

(45-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриро-
ванный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1914 г.:

52 №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“, романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорныя; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, рассказы популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ, которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1914 года, содержатъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ВЪ **27** КНИ- ГАХЪ **В. Г. КОРОЛЕНКО**
(первое полное собраніе, въ которое войдетъ много неизданныхъ произведеній).

Короленко—самый оптимистическій писатель въ русской литературѣ. Вся творческая дѣятельность Короленко—живой призывъ во имя любви и человѣчности на путь работы, къ борьбѣ со зломъ, къ „святому сопротивленію“. Его социально-художественная натура писателя крупныхъ лавій тяготеетъ къ народнымъ массамъ, стремится выявить ихъ сокровенную душу, ихъ религіозные запросы, вѣрованія и поэтическія представленія. Въ тѣсной преемственной связи съ религіознымъ развитіемъ въ произведеніяхъ Короленко этический мотивъ, озарившій его произведенія свѣтомъ любви и гармоніи, единенія и братства.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ВЪ **8** КНИ- ГАХЪ **А. Н. МАЙКОВА.**

Дополняя Фета и Тютчева, Майковъ образуетъ съ ними созвѣдіе пѣвцовъ чистой поэзіи. Солнце Майкова—вѣчное солнце Эллады и Рима. Чувство античности, даръ прозрѣнія жизни древности ставятъ Майкова въ ряды мировыхъ поэтовъ. Его идиллическія стихотворенія изъ родной природы, изъ которыхъ очень многія вошли въ хрестоматіи, создали ему безсмертное имя въ родной поэзіи.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ВЪ **5** КНИ- ГАХЪ **Эдмонда РОСТАНА**

въ переводѣ Т. Л. Щепкиной-Куперникъ.

Ростанъ, авторъ „Орленка“, „Принцесса Грезы“, Спрано де-Бержарака“, „Шантеклера“, возведенный въ „безсмертные“ Французской Академіей, извѣстенъ всему міру. Ростанъ—поэтъ-романтикъ. Его глубокія сентенціи, его вѣжные изящные сонеты впитанные ароматными цвѣтами въ гирлянды разговоровъ героевъ его драмъ, его грустью обвѣянные элегии, все это—шедевры, которые можно перечитывать бесконечно, и каждый разъ открывать въ нихъ новыя и новыя красоты.

12 №№ „НОВЫХЪ МОДЪ“. До **12** листовъ: до 300 рукодѣл. 200 столбцовъ текста и 300 мод. и вышпальн. работъ для вы- ныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ. жганія и до 300 чертеж. выкроекъ.

1. ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1914 г. отпечатан. краскамъ, **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“** со всѣми приложениями въ годъ:

въ С.-Пе-) безъ доставки—6 р. 50 к. Съ пересылкою во
тербургъ:) съ доставкой—7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ)
конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.;)
2) въ Одессѣ, въ книжн. магазинѣ)
„Образованіе“—7 р. 50 к.)
всѣ мѣста Россіи **8** р.
За границу 12 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица, Гоголя, № 22.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ ПОДПИСКА

на новый годъ изданія журнала цер-
ковно-общественной жизни, науки и
литературы

ХРИСТИАНИНЪ

Журналъ вступаетъ въ 8-ой годъ изданія,
выходитъ ежемѣсячно книгами,
на хорошей бумагѣ съ иллю-
страціями,

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ науч-
ныхъ и литературныхъ силъ.

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставив-
шаго своею задачею служеніе великому
дѣлу „христианизаціи“ современнаго об-
щества и защиты Христова ученія отъ
современныхъ нападковъ на него съ раз-
ныхъ сторонъ, настолько упрочилась за
семь лѣтъ существованія журнала, что
Редакція и въ настоящій уже 8-ой годъ
изданія считаетъ совершенно излиш-
нымъ рекомендовать себя обществу и
повторять еще разъ свою программу,
которая по прежнему остается безъ
всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь
нашимъ читателямъ лишь только о томъ,
что мы по прежнему всегда будемъ стар-
аться быть другомъ, утѣшителемъ,
спутникомъ каждаго христианина въ
его жизни на землѣ; будемъ постоянно
на стражѣ христианства.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ
своимъ подписчикамъ:

I. 12 книжекъ журнала около 3000 стр.

II. БЕСѢДЫ А. ЖИБЬЕ.

(Переводъ съ франц.).

III. По церковно-общественнымъ вопросамъ.
Т. П. Епископа Евдокима.

IV. РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ СЪ РУССКОЙ
ЗЕМЛИ т. 3.

П. О. Новгородскаго.

V. 12. книжекъ подъ названіемъ:
„Маленькій Христианинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.).
Около 400 стр.

VI. 24 листа духовно-нравственнаго
содержанія около 150 стр.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: На годъ 5
рублей, на полгода 3 руб. съ доставкой
и пересылкой въ Россію: за границу: на
годъ 8 р., на полгода—4 р. Отдѣльныя
книжки журнала по 75 коп., съ перес.
наложеннымъ платежомъ на 10 коп.
дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти эк-
земп.—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка доускается для духовен-
ства и учащаго персонала, прочимъ—
по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Сергіевъ По-
садъ, Московск. губерніи, Редакція жур-
нала „Христианинъ“

Ред.-Изд. Епископъ Евдокимъ.

Открыта подписка на 1914 г.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемый при

Императорской Слб. Духовной Академіи.

Ежемесячный журнал „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христианской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С. Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) Лекція † проф. В. В. Болотова по древней

церковной исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки на 1914 годъ.

Въ Россіи: на годъ 5 руб.

На годъ съ ежемѣсячнымъ журналомъ „Церковный Вѣстникъ“ 8 руб.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: СПБ., Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.

КАЛУЖСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА,

Богоявленская ул., домъ Узданаго Земства,

производитъ въ разрѣшенныя Банкомъ операціи:

Платить по текущимъ счетамъ 5%

— „ вкладамъ на 6 мѣсяц. 5 1/2%

— „ „ „ 1 годъ 6%

— „ „ „ 1/2 „ 7%

Открыто отъ 12 до 2-хъ часовъ. Правленіе.



СЕРГѢЙ НИКОЛАЕВИЧЪ ОВЧИННИКОВЪ.

НИКИТСКИЙ ПЕРЕУЛОКЪ, ВЪ КАЛУГѢ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

—) НА (—

ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ, || СКУФЬИ, КАМИЛАВКИ, || И РЕМОНТЫ.
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОДЕЖДЫ, || ОДЕЖДЫ, НА ПРЕСТОЛЫ || ЦЕРКОВНЫХЪ РИЗНИЦЪ.

—) А ТАКЖЕ (—

СТАТСКОЕ И ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ.

Имѣется въ громадномъ выборѣ матерія для заказовъ, для церковныхъ облачений. Парча, газетъ, галунъ, бахрома для священническихъ одеждъ, рясъ и подрясниковъ. Реусъ, трико, сукно, драпъ, бархатъ для скуфей и камилавокъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

- I. О „старчества“ приходскихъ священниковъ.
- II. Лжедмитрій II въ Калугѣ.
- III. Изъ хроники.
- IV. Доброе начало.

- V. Мысли послѣ сѣзда духовенства округа.
- VI. Епархіальныя извѣстія по епархіи.
- VII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцовъ.