

# ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

31 Апрѣля

№ 8

1912 года.

**Содержаніе.** Пріемъ должностныхъ лицъ, просителей и другихъ посѣтителей у Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго въ лѣтнюю пору.—Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя Александра Михайловича.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Книжнаго Комитета.

I.

## ПРИЕМЪ

должностныхъ лицъ, просителей и другихъ посѣтителей у Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, въ лѣтнюю пору.

Съ 25 Апрѣля въ продолженіе всего лѣта Владыка будетъ принимать всѣхъ лицъ, имѣющихъ надобность къ нему, въ Городскомъ Домѣ по СРЕДАМЪ въ 11 ч. дня; на дачѣ въ загородномъ домѣ пріема не бываетъ.

### **Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА.**

Воздушный флотъ Россіи долженъ быть сильнѣе воздушныхъ флотовъ нашихъ сосѣдей. Это слѣдуетъ помнить каждому, кому дорога военная мощь нашей родины.

Два года тому назадъ Я обращался съ воззваніемъ, прося жертвовать на созданіе воздушнаго флота.

За это время пожертвованій поступило 226.923 рубля; кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880.000 рублей, оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морского флота.

Отдѣлъ воздушнаго флота ВѢЩАЮЩЕ учрежденнаго Особого Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ, и съ этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополѣ.

Въ Ноябрьѣ 1910 года школа открыла свои дѣйствія и въ Августѣ 1911 года уже имѣла возможность командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневры С.-Петербургскаго, Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Въ Ноябрьѣ 1911 года состоялся выпускъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человекъ. Составъ школы, имѣвшей въ Ноябрьѣ 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ при 6 самолетахъ, къ Апрелью текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду пріобрѣтенія новыхъ быстроходныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Севастополя, и къ зимѣ текущаго года вся школа перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выпустить до 100 военныхъ летчиковъ. За 2 года было пріобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ. Такимъ образомъ Отдѣлъ воздушнаго флота по мѣрѣ силъ и средствъ дѣлаетъ все, что возможно, но потребность военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ подготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззапятная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ въ школу превышаетъ 1200 человекъ.

Франція, Италія и наши сосѣди, придя къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пораженія непріятеля сверху, не жалѣютъ государственныхъ средствъ на созданіе воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій; въ Германіи для сбора пожертвованій образованъ воздухоплавательный комитетъ подъ предѣлательствомъ **брата Императора**.

Не подлежитъ сомнѣнію, что если мы не приложимъ всѣхъ усилій на развитіе уже начатаго,—мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мірѣ), которое въ отношеніи воздушнаго флота занимаемъ теперь, и отстанемъ отъ нашихъ сосѣдей. Опасность положенія ясна, допустить этого нельзя, и Я снова считаю долгомъ обратиться съ призывомъ о пожертвованіяхъ на воздушный флотъ.

Предѣлатель Отдѣла воздушнаго флота

**Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ МИХАИЛОВИЧЪ.**

Отъ Редакціи: Пожертвованія принимаются въ Конторѣ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА, С.-Петербургъ, Офицерская 35.

### Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Харьковская Духовная Консисторія симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что 1) указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 Февраля 1912 года за № 3488, утвержденъ ревизіонный комитетъ для Харьковской епархіи въ составѣ слѣдующихъ лицъ: председателемъ комитета священникъ Харьковской Дмитріевской церкви Александръ Луценко и членами протоіерей Харьковской Николаевской церкви Василій Ветуховъ, протоіерей Харьковскаго Кафедральнаго Собора Владиміръ Александровъ и священникъ Харьковской Восресенской церкви Георгій Рудинскій, что 2) дѣйствія означеннаго комитета открыты и 3) помѣщеніе комитета имѣеть въ новоустроенномъ Епархіальномъ домѣ.

### Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Сумскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что пріемы испытанія для поступленія въ приготовительный и I-й классы училища будутъ производиться 5 іюня сего года. (Такія же испытанія будутъ произведены и въ августъ мѣсяць).

Смотритель Училища,

*Протоіерей А. Грузовъ.*

### Епархіальныя извѣщенія.

#### 1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Бывшій воспитанникъ Харьковской Духовной Семинаріи *Владиміръ Добролицкій* 16 марта опредѣленъ на псаломщичьё мѣсто при Николаевской церкви с. Барыкина, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Сынъ священника *Владиміръ Сергѣевъ* 18 апрѣля опредѣленъ на псаломщичьё мѣсто при Покровской церкви с. Маяки, Изюмскаго уѣзда.

в) Безмѣтный псаломщикъ *Стефанъ Лазаренко* 17 апрѣля опредѣленъ на псаломщичьё мѣсто при Покровской церкви с. Пархомовки, Богодуховскаго уѣзда.

#### 2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Карповки, Изюмскаго уѣзда, *Димитрій Макаровскій*, согласно его прошенію,

10 апрѣля перемѣщенъ на священническое мѣсто при Троицкой церкви с. Гусаровки, того-же уѣзда.

б) На священническое мѣсто при Александро-Невской церкви с. Тополей, Купянского уѣзда, 13 апрѣля перемѣщенъ священникъ Казанской церкви с. Овсяникова, Ковровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, *Владиміръ Троицкій*.

в) Діаконъ Покровской церкви с. Ново-Астрахани, Старобѣльскаго уѣзда, *Іоаннъ Труфановъ*, 11 апрѣля перемѣщенъ на службу въ Черниговскую епархію.

г) Діаконъ-псаломщикъ Вознесенской церкви сл. Чебановки, Старобѣльскаго уѣзда, *Феофанъ Филевскій*, согласно прошенію, 9 апрѣля перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто при Старобѣльскомъ Покровскомъ соборѣ.

### 3) Объ утвержденіи и. д. псаломщика въ должности.

И. д. псаломщика Александро-Невской церкви с. Ново-Славянска, Изюмскаго уѣзда, *Николай Булгаковъ*, 5 апрѣля утвержденъ въ должности псаломщика.

### 4) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви с. Черкаскаго Биткина, Зміевского уѣзда, старостою утвержденъ 3 апрѣля крестьянинъ *Алексѣй Несмѣянь*.

б) Къ церкви с. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, старостою утвержденъ 5 апрѣля крестьянинъ *Гавріиль Ярыльченко*

в) Къ церкви сел. Терновой, Волчанскаго уѣзда, старостою утвержденъ 6 апрѣля крестьянинъ *Феодоръ Жижаревъ*.

г) Къ Преображенской церкви с. Алешни, Лебединскаго уѣзда, старостою утвержденъ 9 апрѣля крестьянинъ *Кирилль Архипенко*.

д) Къ церкви с. Охочей, Зміевского уѣзда, старостою утвержденъ 16 апрѣля крестьянинъ *Георгій Батищевъ*.

е) Къ церкви с. Черниговки, Старобѣльскаго уѣзда, старостою утвержденъ 10 апрѣля крестьянинъ *Мелетій Козлятинъ*.

ж) Къ церкви с. Никольско-Екатериновки, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ старостою 21-го апрѣля дворянинъ *Емельянъ Котовъ-Коношенко*.

### 5) Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Священникъ Петро-Павловской церкви с. Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, *Николай Скитиковъ*, 6 апрѣля утвержденъ въ должности законоучителя Павловскаго 2 народнаго начальнаго училища.

**б) О присоединеніи къ православію.**

а) 18 марта священникомъ Введенской церкви с. Нижней Писаревки, Волчанскаго уѣзда, *Михаиломъ Рудневымъ*, присоединенъ въ православіе изъ іудейства *Мееръ Мордковичъ*.

б) 10 марта священникомъ церкви с. Верхняго Салтова, того же уѣзда, *Іоанномъ Панкратьевымъ*, присоединена изъ штундотолстовской секты въ православіе *Пелагія Бородавка*.

в) 11-го апрѣля священникомъ Харьковской Единовѣрческой церкви, *Самсономъ Холоповымъ*, присоединена изъ раскола австрійскаго толка въ православіе крестьянка *Александра Гусева*.

**б) Вакантныя мѣста.**а) *Діаконскія:*

При Рождество-Богородичной ц. с. Дергачей, Харьк. уѣзда.

б) *Псаломщицкія:*

При Покровской ц. с. Любовки, Богодух. уѣз.

— Митрофаніевской ц. с. Демьяновки, Старобѣльскаго уѣзда.

## II.

**Содержаніе.** Слово на день Торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ. *Свящ. І. Артинскаго.*—Призваніе современныхъ народныхъ пастырей. *Свящ. Н. Загоровскаго.* Непринужденная бесѣда. *Свящ. Н. Липскаго.*—Миссіонерскій листокъ. Изъ области „Подгорновщины“. *Архимандрита Арсенія.*—Епархіальная хроника. Памяти отца.—**Инопархіальный отдѣлъ.** Церковная юбилейная коммисія.—Праздникъ нищихъ дѣтей.—Обращеніе Архіепископа Антонія Волынскаго.—Призывъ на защиту церковной школы.—**Разныя извѣстія и замѣтки.** Укрѣпленіе добрыхъ навыковъ.—Объявленія

## С Л О В О

на день Торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ

(18-го марта 1912 года).

(Радость людей и слезы Господа).

*И видѣвъ градъ (Іерусалимъ),  
Іисусъ плакася о немъ (Лук. 19, 41).*

Сегодня Православная Церковь въ священныхъ молитвахъ, пѣснопѣніяхъ и дѣйствіяхъ (раздача вербовыхъ ваѣи

особенно) празднуетъ торжественный входъ Господа въ Иерусалимъ. Первое, что выступаетъ передъ нашимъ взоромъ въ настоящемъ праздникѣ, это „слава Господня“, съ какой встрѣчали и какой окружили шествующаго въ Иерусалимъ „Царя Кроткаго и Милостиваго“ Его св. ученики и множество народа—отцы и дѣти ихъ. Картина—по истинѣ трогательная и умилительная! Господь направляетъ Свой путь въ Иерусалимъ, гдѣ, по Его же пророческому слову, „Сынъ Человѣческій преданъ будетъ первосвященникамъ и книжникамъ, и осудятъ Его на смерть, и предадутъ Его язычникамъ на поруганіе и бїеніе и распятіе; и въ третій день воскреснетъ“ (М. 20, 18. 19). Исполняя волю Своего любимаго Учителя, Апостолы приводятъ Господу ослицу съ осленкомъ, покрываютъ своими одеждами осленка, на которомъ и возсѣдаетъ Спаситель (Лук. 19, 35). Открывается единственное въ своемъ родѣ по торжественности шествіе. Апостолы постилаютъ одежды свои по дорогѣ. И когда Иисусъ „приблизился къ спуску съ горы Елеонской, все множество учениковъ начало въ радости велегласно славить Бога за всѣ чудеса, какія видѣли они, говоря: „благословенъ Царь, грядущій во имя Господне! миръ на небесахъ и слава въ вышнихъ!“ (Луки 19, 37. 38). Въ это время Иерусалимъ представлялъ изъ себя особенное оживленіе: приближалась іудейская Пасха, и для участія въ этомъ праздникѣ собрались, быть можетъ, сотни тысячъ вѣрующихъ не только изъ окрестныхъ мѣстностей, не только изъ городовъ, селъ и деревень Самаріи, Галилеи, но и изъ многихъ областей „разсѣянїя“, не только іудеи, но и прозелиты изъ языческихъ народовъ. И вотъ когда стало извѣстно о приближеніи къ городу Давидову „Сына Давидова“, явившаго Себя множествомъ знаменій, пророчествъ и чудесъ,—всѣ, кто могъ, поспѣшили въ срѣтеніе Учителю и Чудотворцу. „Множество народа постилали одежды свои по дорогѣ; другіе рѣзали вѣтви съ деревъ и постилали по дорогѣ“. Къ этимъ знакамъ уваженія и радости присоединились мощныя по своей силѣ привѣтствія. „Осанна Сыну Давидову! восклицалъ народъ, вторя ученикамъ Христовымъ,—благословенъ Грядущій во имя Господне! осанна въ вышнихъ!“ (Мѡ. 21, 8. 9). Повидимому, радость и Апостоловъ и народа была чиста и искренна: Апостолы беззавѣтно любили Своего Го-

спода и Учителя; ради Него оставили и дома, и братьевъ, и сестеръ, и отца, и мать, и жену, и земли; для нихъ вся жизнь была заключена въ Господѣ, „Сынѣ Бога Живаго“. Къ этимъ движеніямъ сердечнымъ, быть можетъ, присоединялись такъ нерѣдко проявлявшіяся у Апостоловъ, присутія и всѣмъ іудеямъ того времени, чувства ожиданія Мессіи — Царя земнаго, который бы далъ избранному народу, вмѣстѣ съ свободой вѣры въ единаго, истиннаго Бога и исповѣданія ея, свободу и отъ тяжелаго и ненавистнаго всѣмъ иноземнаго и иновѣрнаго владычества. И Апостолы радовались, видя въ открывшемся торжествѣ исполненіе своихъ чаяній и надеждъ. Вмѣстѣ съ ними радовался и народъ, видѣвшій отъ Иисуса многія чудеса, испытавшій на себѣ безконечную любовь и нѣжность Того, Кто, по слову пророка, „льна курящагося не угасилъ и трости надломленной не поломалъ“ (Исаи, 42, 3). Господь не препятствовалъ изливаться мыслямъ и чувствамъ окружающихъ Его. Больше того. Когда нѣкоторые фариसेи изъ среды народа сказали Ему: „Учитель! запрети ученикамъ Твоимъ“, Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: „сказываю вамъ, что если они умолкнутъ, то камни возопіютъ“ (Лук. 19, 39. 40). Тѣмъ не менѣе, приблизившись къ городу и смотря на него, Иисусъ „заплакалъ о немъ“.

Не кажутся-ли намъ съ вами, братіе, эти слезы Господа неожиданными, непонятными и даже, быть можетъ, смущающе-странными? Вѣдь мы привыкли слышать и читать въ св. Евангеліи, что Спаситель съ радующимися радуется и только съ плачущими плачетъ. Вотъ Господь, напр., на бракъ въ Канѣ Галилейской. Всѣ радуются, празднуя начало новой—*семейной* жизни. И Спаситель сорадуется радующимся и умножаетъ ихъ радость чудомъ претворенія воды въ вино. Вотъ Господь въ домѣ Закхея—мытаря, „искавшаго видѣть Иисуса“. Радуется Закхей, принимая у себя Дорогого Гостя, и въ восторгѣ сердечнаго веселія даетъ обѣтъ раздать половину своего имѣнія нищимъ и вознаградить четверницею, „кого чѣмъ обидѣлъ“. Сорадуется съ нимъ и Господь, благоговѣствуя: „нынѣ пришло спасеніе дому сему, потому что и онъ—сынъ Авраама; ибо Сынъ Человѣческой пришелъ възыскать и спасти погибшее“ (Лук. 19, 9. 10). Здѣсь-же, во время торжественнаго входа въ Іерусалимъ, когда торжество и радость свѣтлой своей волной заливаютъ души и Апостоловъ

и народа, когда весь городъ отъ радости „приходитъ въ движеніе“, *одинъ* Господь плачетъ, *одинъ* Господь не принимаетъ дѣятельнаго участія во всеобщемъ ликованіи и „видѣвъ градъ, плакася о немъ“. Что это значить? Осуждаетъ-ли Христосъ Своими слезами радость окружающихъ Его и радость людскую вообще? Нѣтъ и пѣтъ; но Своими слезами научаетъ насъ истинной радости. Господь видѣлъ вокругъ Себя ликованіе, слышалъ радостныя восклицанія: „Осанна Сыну Давидову!“ Но отъ Его Божественнаго всевѣдѣнія не сокрыты были ни источникъ, ни конецъ этой радости. За этими ликующими „осанна“ Онъ уже слышалъ полное ослѣпленія и ярости „распи, распи Его!“ Сквозь эти сіяющія радостію лица Онъ видѣлъ уже искаженныхъ злобой и ненавистью людей, которые вслѣдъ за своими вождями и руководителями-фарисеями не оставятъ Его—Божественнаго Страдальца въ покоѣ даже на крестѣ и будутъ въ насмѣшку взывать къ Нему: „Э! разрушающій храмъ и въ три дня созидающій! спаси Себя Самого и сойди со креста!“ (Марк. 15, 29. 30). За лучемъ просвѣтлѣнія въ сердцахъ окружающихъ искры образа и подобія Божія Господь видѣлъ густой еще мракъ грѣха, царствующаго „въ сынахъ противленія“, и поэтому плакалъ объ Іерусалимѣ, говоря: „о, если бы и ты хотя въ сей твой день узналъ, что служить къ миру твоему! Но это сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ; ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами, и окружаютъ тебя, и стѣснятъ тебя отовсюду, и разорятъ тебя, и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ, за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего“ (Лук. 19, 42. 43. 44). Вотъ въ чемъ причина слезъ Господа среди общей радости! Въ этомъ же и наученіе истинной, христіанской радости.

Не всякая радость есть подлинно таковая, приносящая съ собою миръ съ Богомъ и людьми и счастье внутренняго равновѣсія. Радуется богачъ, умножая свое богатство, не подозрѣвая, что, быть можетъ, въ сію же ночь душу его „истяжутъ отъ него“,—и тогда „кому вся сія будутъ?“; забывая, что его богатое благополучіе, быть можетъ, куплено дорогою цѣною непосильнаго труда безвѣстныхъ и скромныхъ труженниковъ, великою жертвою лишеній, слезъ и даже несчастій „труждающихся и обремененныхъ“. Это-ли истин-

ная радость? И можетъ-ли Господь и теперь сорадоваться такой радости?

Радуется человекъ, возвышающійся въ своемъ величїи и власти все больше и больше, не подозрѣвая, что его личное возвышеніе и власть созидаются, быть можетъ, на униженїи и притѣсненїи другихъ, такъ же, какъ и онъ, искупленныхъ безцѣнною кровїю Господа Исуса Христа. Войдетъ ли въ храмину и такой радости Спаситель сорадующимся? Радуется честолюбецъ, всѣми превозносимый, всѣми прославляемый, забывая, что сегодняшняя похвала можетъ завтра смѣниться порицанїемъ и поношенїемъ, не подозрѣвая, что его честь, его слава, быть можетъ, утверждаются на безчестїи и безславїи другихъ. Можетъ-ли и такой радости сорадоваться Господь, сказавшїй: „горе вамъ, когда всѣ люди будутъ говорить о васъ хорошо; ибо такъ поступали съ лжепророками отцы ихъ!“ (Лук. VI, 26).

Всѣ эти и подобные виды радости есть лишь много-различныя проявленїя радости мірской, радости „по обычаю міра сего“, радости, питающейся своекорыстїемъ въ явной или скрытой ея формѣ. Такую радостїю въ большей долѣ радовался и народъ, окружавшїй Господа во время Его торжественнаго входа, радовался потому, что хотѣлъ въ Немъ видѣть полезнаго для себя Царя земнаго, а не Царя истины, пришедшаго на землю для основанїя царства духа, правды, мира, истины и радости о Духѣ Святомъ. Такую радостїю охваченъ былъ народъ и тогда, когда Господь чудесно насытилъ его (5000) пятью хлѣбами и двумя рыбами: Исусъ осудилъ эту низменную, чувственную, „душевную“ радость, когда сказалъ искавшимъ Его: „вы ищете Меня не потому, что видѣли чудеса, но потому, что ѣли хлѣбъ и насытились“ (Іоан. 6, 26). Такую (мірскую) радость имѣлъ въ виду Господь и во время прощальной Своей бесѣды съ учениками, когда, предсказывая будущую судьбу Своихъ учениковъ, сказалъ: „вы восплачете и возрыдаете, а міръ возрадуется; вы печальны будете, но печаль ваша въ радость будетъ... и радости вашей никто не отниметъ у васъ“ (Іоан. 16, 20. 22).

Радость „міра сего“ рождается на землѣ, живетъ на землѣ и умираетъ на землѣ, не возводя радующагося на

вершину любовнаго единенія съ Первоисточникомъ всеяческой радости—Богомъ. Сѣмя вѣчной радости о Богѣ, съ Богомъ и для Бога не имѣеть здѣсь, въ мірскомъ сердцѣ, доброй почвы, а—или падаетъ (по выраженію притчи) на землю при дорогѣ, и налетѣвшія птицы клюють его; или падаетъ на каменистую почву и увядаетъ, не имѣя глубины земли; или, наконецъ, падаетъ на тернистую почву и заглушается взошедшимъ терніемъ.

Совершенно иной характеръ имѣеть христіанская радость, проистекающая изъ источника вѣры въ Бога, надежды на Его милосердіе, любви къ Нему. Начинаясь на землѣ, она уже здѣсь становится небесной и путеводитъ человѣка-христіанина въ вѣчныя и свѣтлыя обители Отца Небеснаго. Вѣя ничто и никто, дѣйствительно, не можетъ ни измѣнить, ни умалить, ни отнять у христіанина—ни скорбь, ни тѣснота, ни гоненіе, ни голодъ, ни нагота, ни опасности, ни мечъ, ни смерть, ни жизнь, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь (срвн. Римл. VIII. 35. 37—39). Посмотрите на св. Апостоловъ или св. мучениковъ и мученицъ, имѣющихъ радость о Духѣ Святомъ, радость о Господѣ; „ихъ злословятъ—они благословляютъ; ихъ гонятъ—они терпятъ; ихъ хулятъ—они молятъ; ихъ мучаютъ и терзаютъ, камнями побиваютъ, на крестахъ распинаютъ,—они прощаютъ и умоляютъ Господа „не вмѣните грѣха“ (срвн. 1 Коринф. IV, 13—14; Дѣян. Ап. VII, 60).

Съ какою же радостію въ сердцѣ и мы съ вами, братіе, принимали вчера отъ священнослужителей „знаменія побѣды“? Съ какою радостію совоскликали Господу славы: „осанна! Благословенъ Грядущій во имя Господне!“ Съ радостію-ли Апостоловъ, запечатлѣвшихъ свою вѣру жизнію и мученическою кончиною? Или—избави Богъ—съ радостію народа, который не узналъ времени посѣщенія Божія, не вразумился ни знаменіями, ни чудесами, и свое радостное „осанна!“ съ преступнымъ легкомысліемъ замѣнилъ яростнымъ „распни!“

Вглядимся въ свои движенія сердечныя, вдумаемся пристальнѣе въ свою жизнь въ преддверіи великихъ дней Страстной Седмицы, и если бы наши чувства, наши мысли оказались подобными чувствамъ и мыслямъ распявшихъ нѣкогда Господа, припадемъ къ подножію креста Христова и

будемъ молить Божественнаго Страдальца: „Боже! будь милостивъ къ намъ—грѣшнымъ! Помяни насъ во Царствіи Твоемъ! Аминь.

Законоучитель Харьковской 2-й гимназіи,  
*Священникъ Іоаннъ Артинскій.*

## Призваніе современныхъ народныхъ пастырей.

(Изъ письма къ собрату пастырю-миссіонеру).

Спаситель сказалъ: „Огонь пришелъ Я низвестъ на землю и какъ желалъ-бы, чтобы онъ уже возгорѣлся“!.. (Лук. 12,—49).

### Возлюбленный о Господѣ собратъ и собратникъ на нивѣ Христовой!

(Продолженіе) \*).

По истинѣ, до тяжелаго времени въ жизни нашей Церкви Христовой дожили мы съ тобой, возлюбленный о Христвѣ собратъ! И всякій разъ, когда предъ моимъ духовнымъ взоромъ встаетъ эта удручающая душу картина, мнѣ невольно приходитъ мысль: не есть-ли уже наше время предвѣстникъ и начало тѣхъ тяжелыхъ дней, о которыхъ предрекалъ нашъ Божественный Пастыреначальникъ и Господь Иисусъ Христовъ, какъ о послѣднихъ дняхъ предъ кончиной міра и Его вторымъ и славнымъ пришествіемъ на землю для праведнаго и страшнаго суда надъ человѣчествомъ, когда однажды, Сидя со Своими учениками на горѣ Елеонской, Онъ говорилъ: „берегитесь, чтобы кто не прельстилъ васъ; ибо многіе придутъ подъ именемъ Моимъ и будутъ говорить: „я Христовъ“ и многіихъ прельстятъ. Такъ же услышите о войнахъ и о военныхъ слухахъ. Смотрите, не ужасайтесь; ибо надлежитъ всему тому быть. Но это еще не конецъ: ибо возстанетъ народъ на народъ и царство на царство, и будутъ глады, моры и землетрясенія по мѣстамъ; все же это начало болѣзней. Тогда будутъ предавать васъ на мученія и убивать васъ; и вы будете ненавидимы всеми народами за имя Мое. И тогда соблазняются многіе; и другъ друга будутъ предавать, и возненавидятъ другъ друга; и многіе лжепророки возстанутъ и прельстятъ многіихъ; и по причинѣ умноженія беззаконія во

\*) См. ж. „В и Р“, от. Извѣстій и Замятокъ № 3 за 1911 годъ.

многихъ охладѣетъ любовь“ (Матѳ. 24, 4—12)?!.. Не есть-ли наше время начало тѣхъ дней; о которыхъ со скорбію пророчески предупреждаютъ насъ въ своихъ божественныхъ писаніяхъ столпы Церкви—св. Апостолы Христовы, говоря: „Итакъ, внимайте себѣ и всему стаду“,—умоляетъ ап. Павелъ,—„въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ Кровію Своею. Ибо я знаю, что по отсутствію моемъ войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада; и изъ васъ сами возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою. По сему бодрствуйте. (Дѣян. 20, 28—31)?!.. „Дѣти! послѣднее время“,—воскликаетъ св. Іоаннъ Богословъ. „И какъ вы слышали, что прійдетъ антихристъ, и теперь появилось много антихристовъ; то мы и познаемъ изъ того, что послѣднее время... Ибо всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста, о которомъ вы слышали, что онъ прійдетъ, и теперь есть уже въ міръ“ (Іоан. 2, 18; 4, 3)!.. Не видимъ-ли мы, мой другъ, какъ все это уже въ извѣстной мѣрѣ почти воочію совершается теперь предъ нашими глазами въ печальныхъ событіяхъ и знаменіяхъ нашего времени, и кажется: словно близится уже тотъ страшный день и часъ испытанія для вѣрующихъ во Христа, въ который объявится и „самъ антихристъ“, когда, по слову апостола, „откроется человекъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего называемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмъ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога“ (2 Тессал. 2, 3—4)!..

Враговъ вѣры и церкви вездѣ мы видимъ во множествѣ и отовсюду слышимъ ихъ богохульные рѣчи и лжеученія: гдѣ же вѣрныя и вдохновенныя воинства съ своими побѣдными знаменами стройными и могучими полками выступающія на борьбу съ ними?.. Гибель многочисленныхъ чадъ св. православной матери-церкви, увлекаемыхъ вслѣдствіе ихъ легкомыслія волнами сектантства, социализма и безбожія, мы всѣ единодушно оплакиваемъ: кто же братски откроетъ всѣмъ этимъ „блуднымъ сынамъ“ любящія и милующія „отчія объятія“, кто пожалѣетъ сихъ заблудившихся овецъ стада Христова и, наставивъ и научивъ ихъ, пріютитъ ихъ на лонѣ своемъ?..

„Добрые пастыри“ Церкви Христовой,—вотъ отвѣтъ, который подсказываетъ мнѣ мое сердце... Только онъ одинъ— „добрый пастырь“—способенъ на этотъ великій подвигъ въ наши дни, только онъ одинъ, не взирая ни на трудности и опасности, можетъ пойти и поидеть по горамъ и стремнинамъ отыскивать несчастныхъ, заблудившихся и погибающихъ овецъ Божьяго стада, поидеть спасать отъ духовной смерти „живыя христіанскія души“, за которыя Христосъ проливалъ Свою честную Кровь, а отыскавъ ихъ, самъ же на раменахъ своихъ принесетъ въ спасительную ограду церкви и станетъ вмѣстѣ съ ними радоваться о Господѣ!.. Изъ такихъ-то „добрыхъ пастырей“ должны составиться и цѣлыя стройныя полки „воинства Христова“, которые во всеоружіи опыта и знаній, подкрѣпляемые и вдохновляемые благодатію Христа Бога, должны смѣло выступить противъ надвигающихся враговъ православія... Итакъ, мы—пастыри церкви, видя наступившіе тяжелые дни для Церкви и вѣрующіихъ, должны быть *особенно бдительны*, чтобы достойно стоять на высотѣ вѣреннаго намъ великаго пастырскаго дѣла и должны отдаться спасенію вѣрующіихъ со всею нашею ревностію и усердіемъ... Къ этому зоветъ насъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ, говоря чрезъ Своихъ учениковъ: „берегитесь, чтобы кто не прельстилъ васъ“, „смотрите, не ужасайтесь“; къ этому призываютъ насъ св. апостолы: „итакъ, внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святыи поставилъ васъ блюстителями“, посему бодрствуйте“!.. Будемъ же помнить, что это—„священный завѣтъ“ нашъ, который мы особенно должны хранить и возгрѣвать въ своемъ сердцѣ... Мы—пастыри отъ временъ св. апостоловъ поставлены во главѣ великаго и святого дѣла Церкви, воинствующей на землѣ за спасеніе своихъ членовъ... Мы и должны *бодрствовать*, т. е. твердо и непрестанно помнить, что каждый пастырь *поставленъ на стражѣ* Богомъ вѣренной ему паствы подѣ страхомъ строгой отвѣтственности за своихъ пасомыхъ въ день страшнаго и праведнаго испытанія... „Я поставилъ тебя стражемъ дому Израилеву,—говоритъ каждому пастырю Господь Богъ устами пророка,—и ты будешь слушать слово изъ устъ Моихъ и будешь вразумлять ихъ отъ Меня, Когда Я скажу беззаконнику: „смертію умрешь“! а ты не будешь вразумлять его и говорить, чтобъ остеречь беззаконника отъ беззаконнаго пути его, чтобъ онъ

*живъ былъ, то беззаконникъ тотъ умретъ въ беззаконіи своемъ, и Я взыщу кровь его отъ рукъ твоихъ. Но если ты вразумлялъ беззаконника, а онъ не обратился отъ беззаконія своего и отъ беззаконнаго пути своего, то онъ умретъ въ беззаконіи своемъ, а ты спасъ душу свою“* (Иезек, 3, 17—19). Слѣдовательно, ни на одну минуту пастырь не долженъ забывать, что его пастырскому попеченію ввѣрены Самимъ Богомъ „живыя христіанскія души“, изъ коихъ онъ, какъ домостроитель таинъ Божіихъ, долженъ строить живой и нерукотворенный храмъ Господу, созидать на землѣ Царство Божіе, и которыя онъ долженъ защищать и сохранять отъ соблазновъ, ересей и раскола и всячески оберегать ихъ отъ „вратъ адовыхъ“ и вѣчной гибели... Правда, тебѣ уже извѣстны, другъ мой, всѣ мѣры и всѣ средства, которыми каждый пастырь церкви располагаетъ для борьбы съ расколосектантствомъ и которыя онъ въ настоящее время можетъ примѣнять съ великой пользой для охраненія своихъ пасомыхъ отъ многочисленныхъ соблазновъ со стороны невѣрія, иновѣрія, безбожія и сектантства; о нихъ,—объ этихъ мѣрахъ и средствахъ,—много уже писалось въ періодической печати, не мало говорилось и было сужденій и въ повременныхъ пастырско-миссіонерскихъ собраніяхъ... Истовое и благоговѣйное совершеніе всѣхъ церковныхъ богослуженій и церковно-приходскихъ требъ, неопустительное и ревностное проповѣдываніе слова Божія въ храмѣ и при всѣхъ случаяхъ совершенія многочисленныхъ приходскихъ требъ, полемическія бесѣды съ сектантами въ публичныхъ собраніяхъ и на дому, общенародное пѣніе прихожанъ въ храмѣ и при внѣбогослужебныхъ собесадованіяхъ, миссіонерскія кружки и братства ревнителей св. православной вѣры, которыя стояли во главѣ „приходской миссіи“ въ каждой христіанской общинѣ, руководимой православнымъ пастыремъ, библейско-миссіонерскіе курсы въ приходѣ, „школьная миссія“, миссіонеры-книгоноши, усиленное распространеніе въ народѣ дешевой противосектантской литературы и популярныхъ брошюръ для простаго народа, широкая приходская благотворительность, общества трезвости, „сестричныя братства“ православныхъ христіанскихъ женщинъ-ревнительницъ Церкви Божіей, и проч. и проч., все это такія прекрасныя и безспорно *весьма полезныя* орудія для борьбы съ невѣріемъ и сектантствомъ въ

рукахъ cadaго православнаго пастыря, что остается только высказать пожеланіе: о, если бы эти „свѣтлые огоньки“ усердіемъ „добрыхъ пастырей“ зажглись вездѣ и всюду въ приходахъ, а не оставались только писанными на бумагѣ, они заискрились бы какъ яркія, путеводныя звѣзды въ небѣ и много, много свѣта—жизни внесли бы они въ наши дни въ нашу разстроенную приходскую жизнь, а такъ же, вѣрится, не одну слабую и немощную душу удержали бы отъ соблазна, не одну погибшую и заблудившую овцу спасли бы и возвратили въ Христову овчарню!.. Но я не объ этомъ хотѣлъ подѣлиться съ тобой, мой дорогой собратъ и со товарищъ, въ настоящихъ строкахъ моего письма и не на этихъ пастырско-миссіонерскихъ мѣрахъ и средствахъ хотѣлъ остановить твое вниманіе... *У насъ—пастырей св. православной церкви есть одно весьма важное и возвышенное, могучее и самое вѣрное средство, которымъ мы „можемъ угасить все раскаленные стрѣлы лукаваго“ и которымъ должны особенно воспользоваться именно въ наши дни для охраненія нашихъ пасомыхъ, для торжества нашей св. вѣры и чести православной Матери-Церкви ввиду возставшихъ на нее многочисленныхъ враговъ и лжеучителей; на это средство указалъ намъ даже Самъ Пастыреначальникъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, между тѣмъ какъ объ этомъ средствѣ мы, кажется, меньше всего говоримъ и пишемъ, къ сожалѣнію; меньше всего надъ нимъ задумываемся, а оттого и не съ должнымъ усердіемъ стараемся проводить его въ жизнь и пользоваться имъ при исполненіи своихъ великихъ и высокихъ пастырскихъ обязанностей... Имѣй же терпѣніе выслушать мои нескладныя рѣчи до конца и ты поймешь въ чемъ дѣло...*

Прошу тебя, другъ мой, перенестись вмѣстѣ со мною мыслями на время ко днямъ земной жизни Христа Спасителя... Вотъ окончена прощальная бесѣда Христа Спасителя съ учениками... Выслушавъ учениками данный завѣтъ Небеснаго Учителя, отходящаго къ Отцу Своему... Совершена вечеря. Воспѣта торжественная пѣснь. Христосъ Спаситель съ Своими учениками идетъ „на объ онъ полъ потока Кедрска“, направляясь къ горѣ Елеонской, гдѣ былъ садъ, именуемый „Геосиманія“. Здѣсь въ уединеніи, подъ покровомъ масличныхъ деревьевъ, въ тиши и безмолвіи, Христосъ любилъ проводить время въ молитвѣ...

Вотъ и самый садъ Геосиманскій съ его тишиной и таинственностію. Часть учениковъ остается у входа въ садъ, а трое избраннѣйшихъ входятъ за Христомъ. „Тогда говоритъ имъ Иисусъ: душа Моя скорбитъ смертельно, побудьте здѣсь и бодрствуйте со Мною... И отошедъ немного, палъ на лицо Свое, молился и говорилъ: Отче Мой! если возможно, да минуешь меня чаша сія; впрочемъ не какъ Я хочу, но какъ Ты, да будетъ воля Твоя!.. Явился же Ему Ангелъ съ небесъ и укрѣплялъ Его... И былъ потъ Его, какъ капли крови падающія на землю... Вставъ отъ молитвы, Онъ пришелъ къ ученикамъ и нашелъ ихъ спящими отъ печали и сказалъ имъ: такъ-ли не могли вы и одинъ часъ бодрствовать со Мною? Бодрствуйте и молитесь, что бы не впасть во искушеніе“... (Матѳ. 21, 36—41; Лук. 21, 43—45)!. Вникни, другъ мой, во всѣ обстоятельства этой дивной, божественной Геосиманской ночи, въ которую начались страданія нашего Пастыреначальника и Господа за искупленіе міра, и подобной которой не было и не будетъ пока міръ стоитъ:

„Христось молился... Потъ кровавый

Съ чела понишкаго бѣжалъ...

За родъ людской, за родъ лукавый,

Христось моленья возсылалъ“...

„Отче Мой! если возможно, да минуешь Меня чаша сія“!.. Ты знаешь, о какой чашѣ молился Христось... Эта чаша есть чаша беззаконій всѣмъ челоуѣчествомъ содѣянныхъ и всѣхъ козней ему уготованныхъ, которыя потопили бы весь міръ, если бы Онъ, Сынь Божій, Единъ добровольно не воспріялъ, не удержалъ, не испилъ ее!.. Христа Спасителя въ то время окружали особенно умножившіеся и злобные враги Его: враги вѣры, враги евангелія, враги основанной Имъ на землѣ церкви,—Онъ же, Божественный Наставникъ нашъ и Учитель, какъ видишь, въ эти тревожныя минуты Его земной жизни бодрствуетъ и возсылаетъ Отцу Небесному Свое крѣпчайшее и сильнѣйшее моленіе... „Да минуешь Меня чаша сія“!.. Предъ Его божественнымъ взоромъ открыта была вся судьба Церкви, основанной Имъ на землѣ и долженствующей пребыть до скончанія міра, вся злость іудеевъ, направленная противъ Его церкви, всѣ гоненія и пытки, язычниковъ, вся кровь и мученія Его вѣрныхъ учениковъ и апостоловъ, св. мучениковъ и страстотерпцевъ;

Онъ провидѣлъ Своимъ божественнымъ взоромъ всѣ соблазны и паденія среди христіанъ, всѣ пороки и преступленія вѣрующихъ, всѣхъ лжепророковъ и лжеучителей всѣхъ вѣковъ и всѣхъ временъ; предъ Нимъ открыто было на протяженіи всѣхъ вѣковъ раздѣленіе Его „единого стада“ дерзновенными мудрованіями „лжесловесниковъ“, оскудѣніе вѣры и любви въ основанномъ Имъ царствѣ вѣры и любви, возрожденіе безбожія въ нѣдрахъ самаго благочестія, явленіе антихриста и его многочисленныхъ предтечей, а равно и гибель всѣхъ послѣдующихъ за ними,—и всѣ сіи безчисленные потоки беззаконій съ предстоящими Ему крестными страданіями на Голгоѣ сливались для Иисуса Христа въ единую чашу „смертельной скорби“ и непостижимыхъ мученій“... Христосъ провидѣлъ, въ какомъ тяжеломъ положеніи во всѣ эти години испытаній“ будутъ находиться христіане, оставшіеся Ему вѣрными, какъ тяжело будетъ положеніе пастырей и учителей Его Церкви среди враговъ многочисленныхъ, и потому еще ранѣе Своего геѳсиманскаго подвига Онъ предрекалъ имъ въ лицѣ Своихъ учениковъ и апостоловъ: „*чашу, которую Я пью, будете пить, и крещеніемъ, которымъ Я крещусь, будете креститься*“ (Марк. 10, 39),—теперь же, въ саду Геѳсиманскомъ, Онъ трижды встаетъ отъ Своего молитвеннаго подвига, приходитъ къ Своимъ ученикамъ и, нашедши ихъ спящими, будитъ отъ сна и говоритъ: „*бодрствуйте и молитесь, что бы не впасть во искушеніе*“!.. „Невремя спать безопасно,—какъ бы такъ говоритъ Христосъ, когда враги со всѣхъ сторонъ подступаютъ и приближаются, *бодрствуйте; молитесь, ибо молитвеннымъ подвигомъ побѣждается врагъ и удаляется всякое искушеніе*“!..

*Священникъ Николай Загоровскій.*

(Окончаніе будетъ).

## НЕПРИНУЖДЕННАЯ БЕСѢДА.

(Окончаніе \*).

Въ повѣсти Бабарыкина „Прорывъ въ вѣчность“, кромѣ Кошинцева и Суркова, мы встрѣчаемъ еще нѣсколько фи-

\* См. ж. „Вѣра и Разумъ“, за 1911 годъ.

гуръ, олицетворяющихъ въ себѣ вѣяніе времени—богоискательство различныхъ видовъ и формъ.

Заслуживаетъ вниманія поэтъ-символистъ Авенировъ. Трудно сказать, насколько онъ является искреннимъ богоискателемъ. Возможно, что богоискательство для него лишь средство для какихъ-либо постороннихъ цѣлей. Дѣло въ томъ, что Авенировъ, по словамъ его поклонницы Надежды Степановой, „и православный, и католикъ, и призываетъ бога-Діониса, и считаетъ себя кандидатомъ въ богочеловѣки и дружитъ съ теософками; сегодня громитъ всякую „похоть“ и мечтаетъ о подвигахъ схимика и столпника, а завтра возглашаетъ святость „плоти“ и оправдываетъ всякій „сексуализмъ“, вплоть до хоровыхъ „радѣній“ въ „блаженномъ видѣ“, въ „божественномъ экстазѣ“. Для него всѣ вѣры равны. Его смущаетъ мысль о томъ, что такое тамъ—по ту сторону нашего жалкаго ограниченнаго міра, и онъ хочетъ проникнуть въ эту тайну. Но и тутъ онъ эгоистъ: онъ хочетъ разрѣшить эту тайну такъ, чтобы и самому непременно участвовать въ потустороннемъ бытіи въ качествѣ именно личности; поэтому-то его пугаетъ и отталкиваетъ теософское ученіе о будущей нирванѣ, ибо тамъ нѣтъ личнаго безсмертія, личнаго бытія, что всего дороже.

Авенировъ, которому надоѣла, повидимому, пылкая привязанность Степановой, познакомилъ ее съ теософками Прокофьевой и Дишъ въ надеждѣ, что онѣ направятъ ея вниманіе въ другую сторону. Степанова, страдавшая отъ равнодушія своего возлюбленнаго, надѣялась облегчить душу у Прокофьевой, которая нѣкогда сама испытала большое горе, потерявъ любимаго человѣка. Однако, надежды обманули Степанову: Прокофьева стала звать ее къ познанію тайнъ потусторонняго міра, къ самоочищенію; а Дишъ заморозила ее своей теософской ученостью. Тутъ, между прочимъ, обнаруживается, что для новыхъ теософовъ всѣ вѣры равны, они всѣхъ принимаютъ къ себѣ, не исключая и атеистовъ, лишь бы и эти стали на одинъ изъ путей, которые приводятъ къ высшему познанію великихъ тайнъ жизни. Ученіе теософовъ не можетъ быть сразу всѣмъ и каждому доступно. Христіанство нужно понимать символически. Масса приняла христіанство въ упрощенномъ видѣ, но сокровенная сущность его доступна лишь тѣмъ, кто посвященъ въ міръ

сверхчувственной истины, кто рѣшается пройти долгій испускъ, переходя отъ одного состоянія своего я въ другое.

Нисколько не оригиналенъ матеріалистъ и позитивистъ профессоръ Сумбуловъ, проповѣдующій, что жизнь есть самоцѣль. Ошибка современнаго культурнаго человѣчества, по его мнѣнію, въ томъ, что оно культивируетъ исключительно духъ, въ ущербъ тѣлу, а между тѣмъ духъ есть не болѣе, какъ орудіе и продуктъ жизни, а жизнь совпадаетъ съ матеріей. Если и впредь мы будемъ идти по тому же пути, то арійская раса обречена на вымирание, а ея мѣсто займетъ желтая раса, которая не будетъ частъ ставить на мѣсто цѣлаго, духъ на мѣсто жизни, не будетъ уходить въ бесплодныя и безцѣльныя порыванія и дѣлать изъ духа—органа жизни единственный палладіумъ нашего бытія на нашей планетѣ.

Довольно загадочной личностью въ повѣсти является рабочій Елеазаръ со своей проповѣдью земнаго тѣлеснаго безсмертія. „Смотрите, говоритъ онъ, я вашъ ничтожный червь, а далъ генеральное сраженіе смерти. Она меня не мало усовѣщевала: „что молъ ты дѣлаешь, Елеазаръ? Ты беззаконничаешь, всѣхъ зарываютъ въ землю, а ты объявилъ себя безсмертнымъ“. Вѣрь въ смерть—и получишь смерть; а я всегда буду жить. И тогда смерть озлилась на меня и стала меня еще пуще страшать. А я ей сказалъ: уйди ты отъ меня, нѣтъ во мнѣ страха! Только вѣчная жизнь на землѣ можетъ дать и общественную радость“.

Сумбуловъ и Елеазаръ въ повѣсти представляются до нѣкоторой степени какъ бы единомышленниками, понимаютъ и симпатизируютъ другъ другу. Однако, думается намъ, между матеріалистомъ, для котораго жизнь индивидуума есть лишь мимолетная искорка, вспыхивающая на короткое время, чтобы затѣмъ на вѣки погаснуть, и сумасброднымъ мечтателемъ, убѣжденнымъ въ безконечности этой земной, тѣлесной жизни,—дистанція огромнаго размѣра.

Кромѣ характеризованныхъ только что лицъ, въ повѣсти выступаютъ и православные начетчики, и свободные христіане, и даже „товарищи“, открыто заявляющіе, что ни къ какому исповѣданію они не принадлежатъ, и призывающіе къ борьбѣ, къ беспощадной борьбѣ съ государствомъ, капитализмомъ, барской наукой и утонченной культурой, пригодной лишь

на то, чтобы закрѣпить честный пролетаріатъ подѣ властью хищниковъ.

Таковы эти современныя вѣянія! Таковъ сумбуръ самыхъ противоположныхъ вѣрованій, взглядовъ, убѣжденій! Оторвавшись отъ единой вѣчной истины, истины христіанства, человѣчество разбредлось въ разныя стороны, ища, чѣмъ бы утолить духовный голодъ и жажду. Но изсякъ чистый источникъ истины, а новаго не найти, и приходится поэтому утолять мучительную жажду мутной, нездоровой, болотной водой разнаго рода превратныхъ ученій. Отсюда эти „прорывы въ вѣчность“ разнаго рода богоискателей: новохристіанъ, теософовъ, модернистовъ, сектантовъ рационалистовъ и прч. и прч. Словомъ, насталь какой-то хаосъ, напоминающій состояніе вещества передъ сотвореніемъ міра. И хочется вѣрить, что послышится скоро творческій голосъ: „Да будетъ свѣтъ!“ И засіяетъ свѣтъ Христовой истины надъ мятущимся человѣчествомъ, придутъ всѣ къ познанію Бога истиннаго, возвратятся въ лоно единой святой православной церкви. Да, хочется этому вѣрить.

Отъ Боборыкина позвольте перейти къ Меньшикову, къ его ратованіямъ противъ общаго образованія духовенства, противъ знакомства духовнаго юношества съ науками свѣтскими и потому будто бы безбожными. Такой переходъ будетъ вполне естественнымъ, ибо при видѣ тѣхъ религіозныхъ шатаній, какія мы наблюдаемъ въ современномъ обществѣ, при видѣ всѣхъ этихъ „прорывовъ въ вѣчность“, богоискательствъ, естественно спросить: какъ на все это должно реагировать духовенство и какимъ оно само должно быть? Меньшиковъ на это отвѣчаетъ: духовенство должно держаться подалеже отъ интеллигенціи, подалеже отъ свѣтской науки; съ нею достаточно той благодати, какую священникъ получаетъ въ таинствѣ священства, достаточно знакомства съ Библией да твореніями святыхъ отцовъ.

„Задуманная архіеп. Сергіемъ реформа духовной школы, говоритъ Меньшиковъ, предлагается въ такомъ видѣ: шесть лѣтъ изъ юноши будутъ дѣлать по преимуществу язычника и четыре года—по преимуществу христіанина. Въ теченіе шести лѣтъ привьютъ въ юношѣ свѣтское, энциклопедическое, диллетантское міросозерцаніе, втянутъ его въ привычку относиться ко всему безбожно (ибо свѣтскія науки тѣмъ и

отличаются отъ духовныхъ, что онѣ разсматриваютъ міръ безъ Бога), и затѣмъ, когда молодая душа безповоротно будетъ передѣлана на интеллигентскій ладъ, анти-священный по существу,—ее еще на нѣсколько лѣтъ погружать въ разбавленную свѣтскими предметами духовную книжность. Въ результатъ обратныхъ другъ другу операцій долженъ выйти пастырь душъ, учитель вѣры“.

Такъ какъ мы ведемъ лишь непринужденную бесѣду, а не пишемъ какой-либо ученый трактатъ, то мы не станемъ опровергать взглядъ Меньшикова ссылками на св. отцовъ, не чуждавшихся свѣтскаго образованія, а напротивъ пользовавшихся произведеніями языческихъ писателей для защиты христіанства противъ язычниковъ же; не будемъ указывать на примѣръ западныхъ богослововъ, изучающихъ естественныя науки, работающихъ въ физическихъ кабинетахъ и лабораторіяхъ университетовъ, чтобы во всеоружіи знанія выступить на защиту религіи отъ нападковъ со стороны лжеинменной науки. Въмѣсто всего этого я ограничусь своими личными воспоминаніями и наблюденіями.

Лѣтъ пятнадцать—двадцать тому назадъ я былъ священникомъ въ деревнѣ, въ самомъ центрѣ малороссіи и кромѣ того благочиннымъ. Въ моемъ округѣ было около двадцати приходовъ. Нельзя сказать, чтобы это было особенное захолустье, такъ какъ тутъ проходили двѣ пересѣкающіяся линіи желѣзныхъ дорогъ и было не далеко два довольно значительныхъ уѣздныхъ города. Тѣмъ не менѣе хохлы этой мѣстности были порядочными домосѣдами, отхожихъ промысловъ не знали и потому по деревнямъ была простота нравовъ, патріархальность, за исключеніемъ двухъ—трехъ селъ, гдѣ были вокзалы ж. дорогъ, а слѣдовательно достаточно пришлаго элемента. Духовенство также жило совершенно спокойно, не тревожась ни за штунду, ни за какое-нибудь вольнодумство, безбожіе и т. п. Многіе изъ батюшекъ, особенно стариковъ, ничего не читая, не интересуясь никакой политикой, по своему умственному развитію мало чѣмъ отличались отъ своихъ прихожанъ. Помню своего близкаго сосѣда о. Петра Вахновскаго. Въ то время ему было около семидесяти лѣтъ. Весь свой вѣкъ онъ прожилъ въ одномъ и томъ же очень маленькомъ и очень бѣдномъ приходѣ въ с. Бонорахъ.

Живя въ бѣдномъ приходѣ и имѣя тринадцать чело-  
вѣкъ дѣтей, о. Петръ умудрился, однако, дать всѣмъ дѣ-  
тямъ хоть какое нибудь образованіе. Тутъ, впрочемъ, много  
помогла ему супруга, которая прекрасно умѣла вести хозяй-  
ство и сбывала продукты своего хозяйства: масло, яйца,  
птицу всякаго рода въ сосѣднемъ городѣ. И вотъ только та-  
кимъ путемъ можно было содержать огромную семью. Ясное  
дѣло, что о. Петръ за хозяйственными и семейными заботами  
рѣшительно не имѣлъ ни времени, ни охоты что-нибудь по-  
читать, кромѣ епархіальныхъ извѣстій, да и то лишь тѣхъ  
отдѣловъ, гдѣ рѣчь шла о распоряженіяхъ начальства, о пе-  
реводахъ и назначеніяхъ на приходы священниковъ и т. п.;  
все другое оставалось не только не читаннымъ, но и не  
разрѣзаннымъ. И нельзя осуждать человѣка за это. Поду-  
майте: вѣдь тринадцать ртовъ въ семьѣ, не считая себя и  
жены! Припоминается курьезный случай, происшедшій однаж-  
ды въ семьѣ о. Петра. Лѣтомъ во время сѣнокоса вся семья  
была на лугу: кто съ косой, кто съ граблями, а малыши тутъ  
же на рѣкѣ удили рыбу. На ночь пришли домой, поужинали  
и разошлись спать—кто на сѣноваль, кто въ амбаръ, а кто  
въ садъ подъ дерево. За ужиномъ не догадались подсчитать,  
вся ли семья въ сборѣ, а ночью тѣмъ болѣе нельзя было  
провѣрить наличность семьи. Только на утро, собираясь  
снова на работу, замѣтили, что не хватаетъ семилѣтняго  
Гриши. Разумѣется, снарядили поиски. Искали безуспѣшно  
цѣлый день, рѣшили, что утонулъ въ рѣкѣ. Какъ вдругъ  
вечеромъ мужичекъ приводитъ Гришу домой. Оказывается,  
что онъ вчера забрелъ на сѣнокосъ къ этому мужичку, да  
тамъ и заночевалъ. Днемъ мужику нельзя было оторваться  
отъ работы, чтобы отвести Гришу домой, поэтому онъ отло-  
жилъ до вечера. „А я ужъ подумалъ—было, рассказывалъ  
мнѣ о. Петръ, не утонулъ ли мальчуганъ, купаясь въ рѣкѣ,  
и хоть и жалко стало, а надо сознаться, что въ то же время  
утѣшалъ себя мыслию: все—моль меньше ртовъ останется!“  
Вотъ и извольте послѣ этого осуждать человѣка за отсут-  
ствіе высшихъ духовныхъ потребностей и интересовъ.

И однакожь, какъ пастырь, о. Петръ былъ въ то время на  
своемъ мѣстѣ. Паства и не предъявляла какихъ-либо такихъ  
запросовъ, для удовлетворенія которыхъ потребовались бы  
знанія, высокое умственное развитіе и т. д. Можно было

обходиться совершенно свободно безъ общаго образованія. Такъ было пятнадцать-двадцать лѣтъ назадъ.

Но посмотрите, что произошло потомъ.

Въ прошедшемъ году я посѣтилъ этотъ свой родной уголокъ. О. Петра я уже не засталъ въ живыхъ; на его мѣстѣ теперь молодой священникъ о. Николай Захаровъ. Я познакомился съ нимъ. Онъ недавно окончилъ семинарію въ числѣ лучшихъ учениковъ, производитъ впечатлѣніе умнаго и развитога чаловѣка. Въ приходѣ с. Боноръ произошли кое-какія внѣшнія перемѣны. По сосѣдству устроены помѣщикомъ сахарный заводъ, гдѣ Боноровцы имѣютъ заработокъ, не отлучаясь далеко отъ дома; появилась заводская интеллигенція: механики, сахаровары, приказчики разнаго рода, которые сразу же внесли новую и едвали желательную струю въ патріархальные нравы деревни; прибавьте сюда революціонную и анархистскую литературу, какою наводнили деревню 1905—6 годы, и вы поймете, что за переворотъ долженъ былъ произойти въ доселѣ тихомъ, спокойномъ патріархальномъ уголкѣ. На это мнѣ сталъ жаловаться о. Николай.

— „Трудно, говорилъ онъ, теперь стало въ деревнѣ нашему брату. Отовсюду страшный натискъ на твердые доселѣ патріархальные устои. Съ одной стороны, революціонеры мутятъ крестьянъ, особенно деревенскую молодежь, съ другой стороны, наша отколовшаяся отъ церкви интеллигенція проповѣдуетъ какое-то новое христіанство, христіанство безъ догматовъ, безъ чудесъ и, пожалуй, безъ самаго Христа. Вотъ, напр., наша попечительница земской школы, дочь мѣстнаго помѣщика, выросшая за границей, наслушавшаяся нѣмецкихъ пасторовъ, рѣшительно преслѣдуетъ меня за то, что на урокахъ Закона Божія въ школѣ я знакомлю дѣтей съ сектантскими заблужденіями и разъясняю ихъ несостоятельность.— „Помилуйте, батюшка, Христось заповѣдалъ любовь даже къ врагамъ, а вы сѣте въ дѣтскихъ сердцахъ вражду къ людямъ иныхъ вѣрованій. Пусть себѣ они, сектанты эти, заблуждаются въ какихъ-либо мелочахъ. Это не бѣда. Важно то, что они все-таки христіане“.— Ясное дѣло, что и учительскій персоналъ также на сторонѣ попечительницы. Вотъ и приходится бороться одному противъ многихъ, да еще и довольно сильныхъ и власть имѣющихъ. Но сей-

часть дѣло не такъ еще скверно, а вотъ года три назадъ было гораздо хуже. Попалъ въ школу учителемъ выгнанный студентъ, рѣшительный атеистъ, къ счастью, впрочемъ, мало развитой, такъ что для меня не представляло особеннаго труда выходить побѣдителемъ въ тѣхъ диспутахъ, на которые онъ частенько старался меня вызвать, надѣясь поставить въ тупикъ, сконфузить, да еще при постороннихъ.

— „Въ наше время, такъ обыкновенно начиналъ свои рацѣи учитель, когда прогрессъ двигается такими гигантскими шагами, когда положительная наука сдѣлала такія необыкновенныя завоеванія, странно держаться за тотъ архаическій пережитокъ, который называется религіозной вѣрой, мистикой“. Ну, обыкновенно попросишь его перейти отъ общаго къ болѣе частному. Спросишь, напр., какую именно онъ разумѣетъ науку, какое завоеваніе ея. И тутъ очень не трудно было показать полное невѣжество моего оппонента въ области не только какой-нибудь біологій, на которую онъ часто ссылался, но и элементарной физики и химіи. Послѣ этого мой оппонентъ обыкновенно начиналъ до—нельзя горячиться, что для меня было рѣшительно выгодно: аудитория наша, состоявшая почти всегда изъ однихъ и тѣхъ же лицъ: второй учительницы, фельдшера и вольостного писаря, переходила на мою сторону, видя доказательство моей правоты уже въ моемъ спокойствіи; да и кромѣ того, если хотите, и нѣкоторая моя освѣдомленность въ физикахъ и химіяхъ, нельзя сказать, чтобы не производила выгоднаго впечатлѣнія. У насъ всѣ привыкли думать, что семинаристы совершенные невѣжды по части свѣтскихъ наукъ, особенно математики. Однажды учительница, бывшая гимназистка, прямо заявила, что она поражается моей освѣдомленностію въ области наукъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ богословію. Я поэтому съ благодарностію вспоминаю нашего семинарскаго математика, который умѣлъ заинтересовать учениковъ своимъ предметомъ и заставилъ серьезно работать“.

Вотъ отсюда г. Меньшиковъ можетъ видѣть, что иной разъ не только въ городѣ, а и въ глухой деревнѣ священнику можетъ понадобится знакомство съ свѣтскою наукой: физикой, химіей, а пожалуй, съ геологіей и палеонтологіей. А потому-то и не слѣдуетъ ограничивать и урѣзывать семи-

нарскую программу такъ, чтобы семенаристы изучали лишь Библию да святыхъ отцовъ, какъ это рекомендуетъ Меньшиковъ.

*Свящ. Н. Липскій.*

## МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

### ИЗЪ ОБЛАСТИ „ПОДГОРНОВЩИНЫ“.

Однимъ изъ почитателей старца Подгорнаго прислано мнѣ письмо, изъ котораго видно, что даже лучшіе люди, попавшіе въ водоворотъ этого религіознаго броженія, пробавляются свѣдѣніями и слухами, исходящими изъ источниковъ нечистыхъ, и потому постепенно сами себя вооружаютъ противъ церкви православной и пастырей ея. Этого человѣка я знаю еще въ бытность приходскимъ пастыремъ въ слоб. Дергачахъ. Зналъ за человѣка церковнаго, религіознаго и жившаго по законамъ заповѣдей Божіихъ. Въ настоящее время онъ, несомнѣнно, состоитъ въ числѣ рьяныхъ почитателей старца Подгорнаго и, очевидно, кѣмъ то предвзято неправильно освѣдомленъ о тѣхъ разсужденіяхъ, какія велись на съѣздѣ Харьковскихъ миссіонеровъ въ концѣ ноября минувшаго года по поводу „Подгорновщины“. Вотъ что онъ пишетъ въ письмѣ.

Ваше Высокопреподобіе, дорогой о. Арсеній! Читая газету за 2 декабря, я очень былъ радъ узнать, что и вы присутствовали на миссіонерскомъ съѣздѣ. Вѣрно и вы слышали о Подгорномъ, что послѣдователей его называютъ: хлыстами, шарлатанами и сектантами. Я думаю, что вамъ, когда вы были въ Дергачахъ, извѣстно, что мы за люди, какъ напр. А. Е. Г—а и я—Тр. А. Д—о. Я былъ въ вашей богадѣльнѣ и въ вашемъ скиту. Хотя бы вы на съѣздѣ за насъ заступились. Неужели ученымъ и умнымъ людямъ такъ можно клеветать на невинныхъ и беззащитныхъ? Но у насъ есть защитникъ, который сказалъ: *взыщу погибшихъ овецъ отъ вашихъ пастырскихъ рукъ*. Значитъ, если мы погибаемъ, то и вы за насъ должны отвѣтить. Какъ прискорбно, что теперь пастыри не заботятся о пасомыхъ и о спасеніи ихъ душъ! Г-нъ Кунцевичъ называетъ насъ сектантами, хлыстами и

шарлатанами. За что? онъ развѣ не видитъ кто и гдѣ шарлатаны; ему все это извѣстно. Итакъ, прошу васъ защитите насъ и, если можно вамъ, прїѣдьте къ намъ на миссіонерскую бесѣду въ скоромъ времени.

Вашъ духовный сынъ Тр. Д—о.

Если это не противно для васъ, просилъ бы святого отвѣта и совѣта.

Мои служебныя поѣздки помѣшали во время дать отвѣтъ на это письмо. Теперь же я ему посылаю такой отвѣтъ.

Дорогой во Христѣ братъ

Тр—мъ!

Ваше любезное письмо я получилъ. Дѣйствительно, я былъ на миссіонерскомъ съѣздѣ въ Харьковѣ и слышалъ, когда говорили за „Подгорновцевъ“. Но я не слышалъ, чтобы Л. З. Кунцевичъ называлъ почитателей старца Стефана шарлатанами. Приходскіе священники докладывали и свои доклады сопровождали письменными документами о томъ шарлатанствѣ, какое творится въ Ахтырскомъ уѣздѣ тѣми, которые, прикрываясь именемъ старца Стефана, поносятъ православныхъ пастырей и творятъ всякія самочинія; не отдѣляясь отъ церкви православной, они не слушаютъ ея уставовъ и даже поносятъ. Что здѣсь шарлатанство—съ этимъ нельзя не согласиться. Или признавай церковь, которая есть столпъ и утверженіе истины (1 Тим. 3, 15), будь послушнымъ сыномъ ея и слушай гласа ея пастырей и домостроителей тайнъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1); или, если тебѣ не любо, отдѣлись и ищи лучшаго. Въ церкви Христовой дѣйствуетъ Духъ Святой и думать, что эта церковь осуетилась, значитъ изрекать хулу на Духа Святаго. Что касается такихъ почитателей старца Стефана, какъ А. Е. Г—ко и вы, то я на съѣздѣ говорилъ, что, бывши священникомъ въ Дергачахъ, я посѣщалъ дома ихъ, бесѣдовалъ и ничего дурного не находилъ. Значитъ вамъ неправильно передали, что я не заступился. Прислушиваясь же ко всему и безпристрастно судя на основаніи слова Божія, я долженъ по совѣсти сказать, что въ этомъ религіозномъ броженіи, извѣстномъ подъ именемъ „Подгорновщины“, не все обстоитъ благополучно. Не касаюсь самого старца, который, благодаря непрестанной молитвѣ братіи обители, могъ и прежніе грѣхи искупить и теперь, можетъ быть, чуждъ прелести духовной; не касаюсь

тѣхъ добрыхъ православныхъ христіанъ, которые чтутъ въ немъ не больше какъ старца—инока, умудреннаго опытомъ жизни и искушеннаго, могущаго и искушаемымъ помочь добрымъ совѣтомъ. Но я осуждаю тѣхъ, которыя приписываютъ ему больше, нежели онъ есть на самомъ дѣлѣ; я осуждаю тѣхъ, которые подъ его именемъ придумываютъ ложныя чудеса и т. п. Здѣсь старцу надлежало бы громко и во всеуслышаніе прокричать изъ обители: остановитесь! что дѣлаете? Я тоже человѣкъ! (Дѣян. 10, 26).

Горе міру отъ соблазновъ, ибо надобно придти соблазнамъ; но горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ, (Мѡ. 18, 7).

Храни васъ Господь!

Съ любовію о Господѣ

Архимандритъ Арсеній.

Къ моему прискорбію и прискорбію моего „духовнаго сына“ Тр. Д—о, я долженъ сопроводить эту переписку со всѣмъ непріятными свѣдѣніями о старцѣ Подгорномъ, полученными мною послѣдними днями на Пескахъ подъ Изюмомъ.

Одна почтенная старушка богомолка вотъ что мнѣ сказала въ присутствіи священника и другихъ свидѣтелей. Въ минувшемъ году весной она вмѣстѣ съ одной своей товаркой отправилась на богомолье въ Саровъ къ преподобному Серафиму. На пути съ ними встрѣтилась ихъ знакомая, жительница Песокъ, Анна Соломка, которая везла богомольцевъ и нѣсколько вагоновъ всякаго добра къ Подгорному въ Суздаль. Анна убѣдила и этихъ двухъ заѣхать на благословеніе къ старцу, только при этомъ предупредила, чтобы старцу не говорили, что онѣ ѣдутъ въ Саровъ, такъ какъ онъ этого не любитъ. Смутилась старушка нѣсколько отъ такого предупрежденія и, желая испытать, что изъ этого выйдетъ, сказала старцу Подгорному: благословите намъ въ Саровъ! Лице старца нахмурилось и онъ совсѣмъ не любезно сказалъ: а! въ Саровъ? ну ѣдьте себѣ! При этомъ сказалъ приблизительно слѣдующее: вотъ нѣкоторыя женщины прячутъ отъ мужей деньги, воруютъ, а потомъ ѣдутъ въ Саровъ, Кіевъ и т. п. Зачѣмъ это? въ Кіевѣ тамъ монахи мѣшками золото носятъ, а молиться не молятся, да и въ Саровѣ тоже. А нѣтъ того, чтобы въ нашу обитель принести что; тутъ молятся, тутъ бѣдныя. Приблизительно тоже сказалъ и

о Святогорскомъ монастырѣ, назвавъ монаховъ дармоѣдами и даже предсказавъ, что и Св. Горы и Изюмъ скоро западутъ, провалятся, такъ какъ оттуда ничего не присылаютъ въ Суздаль.

Тяжело, передаетъ старушка, намъ было слушать это, тѣмъ болѣе, что на Пескахъ есть такая великая святыня—чудотворный образъ Божіей Матери, да и въ Св. Горахъ много святынь, и вдругъ все это старцемъ поносится только за то, что ему не присылаютъ вагонами. Когда мы вздумали, продолжаетъ старушка, поговѣть и приступить къ исповѣди, то Анна насъ предупредила, чтобы мы не шли на исповѣдь къ о. казначею, такъ какъ старецъ его не любитъ; но мы рѣшили принять исповѣдь отъ о. казначея, который насъ какъ родной отецъ обласкалъ и ради насъ раннюю обѣдню самъ отслужилъ. Передъ ранней обѣдней въ храмъ поднялся крикъ. Монахъ, который торгуетъ свѣчами, кричалъ, что старецъ не благословляетъ о. казначею служить раннюю, будетъ служить такой-то іеромонахъ. Однако тутъ явился самъ о. казначей и сказалъ, что старецъ не имѣетъ права тутъ распоряжаться, а особенно о. казначеемъ. На насъ, говоритъ старушка, это произвело самое непріятное впечатлѣніе и мы подумали: что же это за старецъ праведный, какъ его называютъ почитатели, если онъ и самъ не повинуется о. казначею и другихъ на то наставляетъ, да еще въ храмъ крикъ поднимаетъ. Всѣ почитательницы старца на насъ разгнѣвались, а особенно Анна. Присутствовали мы, передаетъ старушка, когда разбирались гостинцы и подарки, привезенные старцу; разборка и сортировка происходила въ его присутствіи при главномъ участіи какой то Іустиніи. Вещи сортировались, а деньги старецъ себѣ забиралъ въ карманъ. При немъ живутъ какіе то его внуки. Старушка заключила, что нехорошо тамъ чувствуется около старца, все какіе то темные люди, кликуши и т. п., совѣмъ иное дѣло въ Саровской обители, гдѣ все творится съ миромъ и любовью. Вотъ теперь пусть и разрѣшать вопросъ почитатели старца: почему онъ не любитъ Саровской обители, Кіева, Св. Горъ? Зачѣмъ онъ внушаетъ богомольцамъ недовѣріе къ инокамъ другихъ обителей? Развѣ такъ поступаютъ настоящіе старцы? А если нѣтъ, то настоящий ли старецъ онъ? Не страсть ли корысти играетъ здѣсь роль? Если не дай Богъ

такъ, то тогда вполнѣ объяснима вѣчная критика со стороны почитателей старца православныхъ пастырей, которые путемъ разъясненій и разоблаченій предъ своимъ пасомыми истиннаго смысла „Подгорновщины“ прекращаютъ притокъ наживы.

Вразуми Господи и просвѣти сидящихъ во тьмѣ!

*Архимандритъ Арсеній.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### ПАМЯТИ ОТЦА.

(Некрологъ).

*„Яковъ животъ нашъ есть?  
цвѣтъ, и дымъ, и роса утренняя  
воистинну“...*

Погреб. стихир. Гласъ 2.

16 января сего 1912 г. тихо скончался, отъ старческаго склероза, среди всей собравшейся семьи своей отецъ мой, заштатный священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Журавнаго, Ахтырскаго уѣзда, Іоаннъ Даніиловичъ Щербининъ, 78 лѣтъ отъ роду. За всю свою долгую жизнь онъ прошелъ всѣ степени духовнаго служенія до священника включительно; всего-же на духовно-епархiальной службѣ состоялъ 56 лѣтъ.

Духовную школу мой отецъ проходилъ въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія, то-есть именно въ то время, когда существовала еще у насъ въ Россіи знаменитая „бурса“ съ ея своеобразною жизнью, строжайшимъ режимомъ, особенными „типами“ бурсаковъ и т. д.

И я, будучи еще малышомъ, много-много разъ съ захватывающимъ интересомъ слушалъ, бывало, безконечные, живые, полные иногда юмора рассказы о ней своего отца. Поэтому, и не читая еще Помяловскаго или Нарѣжнаго, я уже представлялъ себѣ прошлую „бурсу“. Когда-же, потомъ, чрезъ сорокъ лѣтъ (въ 1886 г.) я поступилъ и самъ въ то именно Харьковское Духовное Училище, гдѣ когда-то учился отецъ, я удивлялся: какъ непохожа была въ мое время училищная жизнь на ту, о которой рассказывалъ отецъ. Замѣчательно, что отецъ мой, какъ и другіе, насколько я знаю, глубокіе старики, учившіеся когда-то въ бурсѣ, несмотря на пере-

житый строжайшій режимъ своего воспитанія, съ добрымъ чувствомъ и благодарностью вспоминалъ всегда своихъ начальниковъ и воспитателей, и многихъ изъ нихъ поминалъ при совершеніи проскомидіи. Прекрасная черта добраго стараго времени!

Въ ту пору, т. е. въ сороковыхъ годахъ, существовало еще и въ нашей Харьковской губерніи чумачество, теперь, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, отошедшее въ область преданій.... Много интереснаго рассказывалъ, бывало, намъ-дѣтямъ отецъ и объ этомъ. Отъ Харькова до Славянска тогда еще не было желѣзной дороги, такъ что отцу моему приходилось иной разъ ѣздить домой на каникулы (вакаціи) вмѣстѣ съ чумаками, охотно бравшими съ собою бурсачка, по просьбѣ матери (отца уже не было въ живыхъ). Средствъ на продолженіе образованія въ духовной семинаріи у матери не было, поэтому отцу пришлось въ слишкомъ молодыхъ годахъ (восемнадцати лѣтъ) поступить на духовную службу, чтобы оказывать какую нибудь помощь и матери.

И все долгое служеніе Церкви пройдено отцомъ, слава Богу, тихо, безропотно, благоговѣйно. Жизнь-же его пролетѣла, какъ ему казалось,—какъ одинъ день, какъ сонъ; „будто и не жилъ“.... вотъ его подлинныя слова.

Послѣдніе десять лѣтъ отецъ прослужилъ въ с. Журавномъ, Ахтырскаго уѣзда, гдѣ при церковномъ домѣ, на мѣстѣ прежняго пустыря, развелъ чудный садъ съ разными дорогими сортами яблонь, грушъ, сливъ, вишенъ и т. п.

Садъ этотъ можно считать однимъ изъ лучшихъ церковныхъ садовъ въ округѣ. Отецъ любилъ садоводство, прекрасно понималъ это полезное дѣло и отдавался ему всей душой. Много имъ было затрачено и своихъ средствъ на приобрѣтеніе хорошихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ.

Съ прихожанами мой отецъ и мать всегда жили просто, относились къ нимъ сердечно; мать всегда помогала, на сколько могла, многимъ больнымъ прихожанамъ своими совѣтами, дѣлилась съ ними имѣвшимися подъ руками лекарствами, и вообще по многимъ дѣламъ прихожане ходили бывало за совѣтомъ къ старикамъ—моимъ родителямъ.

И что трогательно: народъ не забывалъ своихъ прежнихъ бабюшку и матушку и послѣ ухода отца за питать, когда мои родители переселились на жительство въ г. Ахтырку, многіе прихожане навѣщали ихъ. Радовался всегда и отецъ, когда увидитъ, бывало,

хотя изъ окна, кого нибудь изъ Журавлянъ, ѣдущихъ мимо дома въ городъ или изъ города.

Когда же умеръ отецъ (16 января), то, несмотря на ужасную стужу, около тридцати душъ бывшихъ прихожанъ пришли изъ Журавнаго въ Ахтырку, чтобы вырыть могилу, расчистить снѣгъ по дорогѣ къ кладбищу, вынести тѣло усопшаго въ соборъ и, послѣ погребенія, на кладбище. Трогательно было для насъ-дѣтей такое вниманіе ихъ. Спасибо отъ всей нашей семьи и Ахтырскому духовенству: все оно вмѣстѣ съ настоятелемъ собора, протоіереемъ о. Гаврииломъ Бѣлоусовымъ, и благочиннымъ, отцемъ Теодоромъ Юшковымъ, участвовало въ выносѣ тѣла въ соборъ, а также и при погребеніи, въ составѣ 11 священниковъ и 6 діаконовъ.

Отецъ протоіерей Бѣлоусовъ предъ „послѣднимъ цѣлованіемъ“ сказалъ прекрасную, глубокосердечную рѣчь, посвященную памяти почившаго. Въ своей рѣчи о. Бѣлоусовъ широко развилъ ту мысль, что „путь пастырскаго служенія—путь тернистый, на которомъ служителей Христовыхъ встрѣчаетъ и зависть, и клевета, и недоброежелательство, и злоба; и который требуетъ отъ пастырей терпѣнія, кротости, смиренія, покорности волѣ Божіей, а главное—самоотверженной, безкорыстной любви къ своему пастырскому служенію“. При этомъ о. протоіерей похвалилъ также и усердіе бывшихъ прихожанъ моего отца, жителей с. Журавнаго, не забывшихъ своего батюшку и пришедшихъ издалека, чтобы отдать ему послѣдній долгъ.

Погребенъ отецъ на городскомъ кладбищѣ, возлѣ правой стѣны храма, согласно его горячему желанію: найти и покой отъ земныхъ трудовъ вблизи Божьяго храма.

Покойся-же, милый прахъ, до радостнаго утра! За твою глубокую вѣру, простоту и нѣжную любовь къ намъ-дѣтямъ да упокойтебя Господь въ селеніи праведныхъ!

Священникъ Владиміръ Щербининъ.

## Иноепархіальный отдѣлъ.

### Церковная юбилейная коммисія.

15 марта въ Епархіальномъ домѣ подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Анастасія, епископа Серпуховскаго, состоялось засѣданіе Московской церковной коммисіи по чествованію историческихъ событій 1612, 1613 и 1812 годовъ.

Прежде всего было выслушано письмо оберъ-прокурора Св. Синода на имя предсѣдателя комиссіи, извѣщавшее, что Государь Императоръ, благосклонно принявъ поднесенныя Его Величеству, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Августѣйшимъ Дочерямъ Ихъ Величествъ картины и книги, изданныя къ трехвѣковой кончинѣ святѣйшаго патріарха Гермогена, изволилъ найти ихъ тщательно и прекрасно исполненными и Всемилоствѣйше соизволилъ благодарить за означенныя подношенія.

Затѣмъ комиссія утвердила условія, заключенныя съ двумя парчевыми фирмами на изготовленіе юбилейныхъ ризъ для всего московскаго духовенства къ августовскому крестному ходу въ память Отечественной войны 1812 года, и избрала издательскую подкомиссію для изготовленія книгъ и картинъ въ память этой войны.

Той же подкомиссіи поручено разсмотрѣть представленную предсѣдателемъ издательской комиссіи при Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ протоіереемъ І. И. Тихомировымъ иллюстрированную рукопись объ избраніи на царство Михаила Ѳеодоровича Романова.

Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено возбудить предъ министромъ путей сообщенія ходатайство о представленіи въ апрѣлѣ въ распоряженіе комиссіи отдѣльнаго экстреннаго поѣзда на Бородинское поле, какъ для ея членовъ, такъ и для группъ учащихся въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Рѣшено также въ апрѣлѣ приступить, подъ руководствомъ директора Московской Консерваторіи М. М. Ипполитова-Иванова, къ организаціи народныхъ хоровъ, которые будутъ исполнять пѣснопѣнія на предстоящихъ юбилейныхъ торжествахъ. („Москов. Вѣд.“).

### Праздникъ нищихъ дѣтей.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, подалъ благою мысль Обществу Милосердія дать возможность дѣтямъ нищимъ исполнить христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причастія Великимъ постомъ.

Мысль Преосвященнаго Архипастыря наша горячій откликъ среди представительницъ Дамскаго Комитета Общества Милосердія и тѣ съ сердечнымъ участіемъ взялись за ея осуществленіе. По всѣмъ участкамъ, на которые раздѣленъ городъ, было сдѣлано соотвѣтствующее оповѣщеніе. Желających говѣть въ каждомъ участкѣ нашлось по нѣсколько человекъ. Всѣмъ имъ были выданы одежда, обувъ и бѣлье. Въ пятницу на шестой недѣлѣ дѣти исповѣдались

въ разныхъ приходскихъ церквахъ и утромъ въ субботу подъ наблюденіемъ участковыхъ дамъ прибыли въ Крестовую церковь.

Прибывшимъ были выданы крестики отъ Братства Св. Пр. Сумеона, тотчасъ же съ замѣтною радостью надѣтые дѣтьми, до сихъ поръ не имѣвшими ихъ, быть можетъ, никогда еще въ своей жизни. Нищія матери, пришедшія въ церковь за своими дѣтьми и принесшія сюда другихъ своихъ маленькихъ дѣтей, стали просить, чтобы и этимъ малоткамъ были даны св. крестики, а также и имъ самимъ. Просьбы ихъ, конечно, были удовлетворены.

Оригинальную картину представляла Крестовая церковь въ этотъ день. Впереди у амвона расположилась принаряженная въ платьѣ съ чужого плеча дѣтвора. Причесанныя рукою заботливыхъ дамъ головки, умытыя личики, веселые глазенки, довольныя лица— все это придавало толпѣ праздничный видъ. Нищій ребенокъ—такой надоѣдливый на улицѣ, оборванный, грязный, жалкій, жалобно пристающій ко всѣмъ—куда то спратался на время, исчезъ, а на мѣсто его осталось просто дитя милое, славное, наивное, довѣрчивое...

Стоя впереди всѣхъ, дѣти съ любопытствомъ озирались вокругъ, внимательно присматривались къ невиданному Архіерейскому служенію и, какъ бы вспомнивъ, гдѣ они, вдругъ начинали усиленно креститься. Сѣрые будни, черные дни, голодь и холодъ—все на время уплыло куда то изъ дѣтскихъ головокъ и смѣнилось радостью момента, и эта радость такъ и бьется наружу, заражая собою всѣхъ присутствующихъ.

Простоявъ литургію, дѣти причастились Св. Таинъ изъ рукъ Архипастыря, получили каждый по просфорѣ и прослушали благодарственные молитвы.

Изъ храма причастившіяся Св. Таинъ дѣти гурьбой направились въ столовую для учащихъ, гдѣ имъ отъ имени Владыки былъ предложенъ обѣдъ.

### Обращеніе Архіепископа Антонія Волынскаго.

Приближаются выборы въ четвертую Государственную Думу и духовенство не можетъ уклониться отъ исполненія своего гражданскаго долга. Но оно должно заранѣе предвидѣть, что партійность и политическія страсти при всякой выборной системѣ обычно съ каждымъ годомъ все боже и боже разыгрываются и потому на этотъ разъ не такъ легко намъ будетъ удержаться на честной, достойной пастырей, объединяющей всѣ русскія силы, позиціи, какую занимало волынское духовенство въ предыдущіе выборы. Намъ теперь нужно

больше вниманія къ дѣлу, энергій, чѣмъ прежде, и *безусловное единеніе всего духовенства*, ибо недоброжелатели Церкви и народа будутъ употреблять всѣ усилія, чтобы разбить единомысліе духовенства и тѣмъ лишить его прежняго вліянія.

При выборахъ въ первыя три Гос. Думы волынское духовенство открыто и честно шло по исторически вѣрной дорогѣ, во главѣ народа, и этою посредствующею и объединяющею работою волынскаго духовенства объясняются тѣ справедливыя и дружественныя отношенія, какія установились между русскими людьми всѣхъ сословій и званій при распредѣленіи депутатскихъ мѣстъ въ Думу отъ Волины, въ чемъ врядъ-ли какая еще губернія превзошла Волюнь.

Прошу духовенство епархіи и при выборахъ въ 4-ю Государственную Думу идти тою же вѣрною, прежнею дорогою, объединяя народъ и поддерживая русскихъ убѣжденныхъ землевладѣльцевъ и прочихъ интеллигентныхъ людей, могущихъ стать защитниками интересовъ Православной Церкви и меньшихъ своихъ братьевъ.

Центромъ для такой церковно-народной работы въ прежніе выборы была св. гора Почаевская, откуда Волюнь получала единство направленія и дѣйствій.

Только при всецѣломъ объединеніи всего духовенства, и народа, и патриотовъ всѣхъ сословій и на этотъ разъ, возможно и теперь столь же честно и справедливо провести выборы и послать отъ Волины истинно-достоинныхъ представителей.

Храни Богъ нашу Волюнь, чтобы для нея выборы не обратились въ систему шантажа, подкуповъ, борьбы партійныхъ интересовъ и честолюбивыхъ счетовъ, какъ это мы видимъ въ несчастной сосѣдней Галиціи. Пусть у насъ они совершаются подъ кровомъ Церкви, предъ Богомъ, въ единеніи всѣхъ вѣрныхъ Церкви и Россіи сыновъ.

А посему еще разъ прошу духовенство съ низшимъ клиромъ и учителями отнести къ своему великому гражданскому долгу съ любовью и непремѣнно идти на предстоящихъ выборахъ указанною, единственно-вѣрною дорогою.

*Архіепископъ Антоній.*

#### Призывъ на защиту церковной школы.

Екатеринбургскій Преосвященный Владыка Митрофанъ обратился къ духовенству съ приглашеніемъ встать на защиту церковной школы. Духовенство, пишетъ Владыка, должно бодро, какъ одинъ человѣкъ, встать на защиту, гдѣ это нужно, нашей родной, тысяче-

лѣтней церковной школы, всегда высоко державшей знамя истиннаго просвѣщенія въ народѣ, не опускавшей его въ самыя бѣдственныя времена исторической нашей жизни и вносявшей въ среду темноты и невѣжества народнаго лучъ Христова свѣта, лучъ лучшаго и полезнѣйшаго знанія и умѣнья, теплоту назиданія, утѣшенія и вразумленія чрезъ пѣснопѣнія духовныя и обогащавшей примѣромъ христіанскихъ добродѣтелей житейскую практическую мудрость народа. Буду считать всякій упадокъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи доказательствомъ пастырскаго нерадѣнія, непредпріимчивости и незаботливости въ этомъ отношеніи. О чемъ и объявляю всему духовенству къ исполненію вмѣстѣ съ повторяемымъ призывомъ стать бодро на стражѣ нашей церковной школы, разумною, терпѣливою, усердною дѣятельностію оживить и усовершенить дѣло церковно-школьнаго обученія и воспитанія, дабы этимъ очевиднымъ успѣхомъ убѣдить и заставить, наконецъ, прозрѣть и тѣхъ, которые не видѣли или просмотрѣли великое дѣло, совершенное и совершаемое нашею церковною школою. („Екатеринб. Еп. Вѣд.“).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Укрѣпленіе добрыхъ навыковъ.

Повтореніе упрочиваетъ усвоеніе и дѣлаетъ пріобрѣтенное знаніе собственностью. Напоминаніе нравственныхъ правилъ укрѣпляетъ хорошія привычки и облагораживаетъ волю человѣка. Такой пріемъ по пути развитія особенно нуженъ въ дѣтскомъ возрастѣ.

Въ 240 № „Сельскаго Вѣстника“ за прошлый годъ помѣщена статья: „Швейцарская начальная школа и что она даетъ населенію“. Статья эта такова, что на нее нужно обратить вниманіе всѣмъ учащимъ и учащимся.

О великомъ воспитательномъ значеніи швейцарской школы можно судить по тому, что въ каждомъ классѣ вась прежде всего поражаетъ выставленное на стѣнѣ обращеніе къ дѣтямъ слѣдующаго содержанія:

1) Дитя мое, посѣщай въ школу, не теряй времени въ дорогѣ и приходи всегда къ назначенному времени.

2) Не приходи съ грязнымъ лицомъ или грязными руками и непричесанною головою, ибо школу надо уважать.

3) Входя въ школу, поклонись учителю и школьнымъ товарищамъ.

4) Сейчасъ иди къ своему мѣсту и приготовь все, что тебѣ нужно для приступа къ ученію.

5) Никогда не забывай, что Господь видитъ все, что ты говоришь, и знаетъ, что ты думаешь.

6) Дитя мое, люби и уважай своего учителя, который посвящаетъ свою жизнь на обученіе тебя; исполняй немедленно и безъ ропота все, что онъ приказываетъ.

7) Слушай со вниманіемъ (все), когда онъ говоритъ съ тобою, и отвѣчай съ уваженіемъ на его вопросъ.

8) Не показывай неудовольствія или непочтенія, когда онъ тебя наказываетъ,—онъ это дѣлаетъ для твоей пользы.

9) Никогда не обманывай твоего учителя, ибо обманъ—это ложь, а Господь ненавидитъ лжи.

10) Дитя мое, люби своихъ школьныхъ товарищей, какъ братьевъ.

11) Всегда защищай тѣхъ, которые меньше тебя.

12) Старайся всемъ показывать добрый примѣръ.

13) Никогда не отвѣчай зломъ за зло и несохраняй въ сердцѣ своемъ злобы.

14) Не завидуя, но старайся сравняться съ тѣми, которые больше тебя знаютъ или лучше себя ведутъ.

15) Никогда не доноси на твоихъ товарищей съ цѣлью повредить имъ, но если учитель спроситъ тебя объ ихъ поведеніи,—откровенно скажи всю правду.

16) Не смѣйся ни надъ невѣжественными дѣтьми, ни надъ тѣми, которымъ ученіе дается съ трудомъ, ни надъ калѣчками, ни надъ бѣдными. Будь милосердъ къ постѣднымъ и сдѣлай что-нибудь для нихъ или помощи имъ чѣмъ-нибудь.

17) Боже тебя сохрани оскорблять или тѣмъ болѣе бить своихъ товарищей и никогда не бери себѣ то, что имъ принадлежитъ.

18) Дитя мое, не забывай, что въ школу ходятъ, чтобы трудиться. Кто не хочетъ трудиться,—не долженъ и ѣсть. Трудись, чтобы получить познанія: ты этимъ угодишь Богу, родитѣ и твоимъ роднымъ.

19) Не теряй времени надъ тѣмъ, что тебѣ не нужно. У тебя мало времени даже для приобрѣтенія необходимыхъ тебѣ познаній.

20) Чѣмъ бы ты въ школѣ ни занимаясь, приложи къ тому все твои силы, ибо полезное дѣло должно быть хорошо сдѣлано.

21) Не болтай съ сосѣдями и не шуми въ школѣ.

22) Уважай школьный домъ, не марай ни партъ, ни стѣнъ, ни школьной мебели.

23) Держи книги въ чистотѣ, дабы онѣ долго могли тебѣ служить. Соблюдай порядокъ въ твоихъ тетрадахъ. Не порть и не теряй вещей, данныхъ тебѣ кѣмъ-либо или твоимъ товарищемъ.

24) По дорогѣ домой изъ школы не трогай, не мучай животныхъ, не залѣзай въ чужіе сады, огороды или усадьбы, не марай стѣнъ надписями; всякая собственность должна быть уважаема.

25) Будь вѣжливъ и почтителенъ. со всѣми, не забывай за-вѣта Священ. Писанія: „встань предъ сѣдинами и уважь старика“.

26) Школьные задачи исполни прежде всего; лишь обязанность исполнивъ, можно веселиться.

27) Дорогое дитя, приобрѣтай познанія; они всю жизнь будутъ тебѣ нужны; но вмѣстѣ съ тѣмъ будь добродѣтельнымъ; не забывай, что лучшее приобрѣтеніе есть мудрость. Все, чего можетъ желать человѣкъ, ея не стоитъ“.

Въ швейцарскихъ школахъ эти правила неослабно, послѣдовательно проводятся въ книгахъ для чтенія и внушаются учащимся въ теченіе 8-лѣтняго ихъ пребыванія въ школахъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### ПРАВЛЕНІЕ

## Харьковскаго Городскаго Кредитнаго Общества

извѣщаетъ, что съ 5-го апрѣля с.г. открыта подписка на

**5%** закладные листы 0-ва по **86 р.** за **100** номиналь-ныхъ.

При подпискѣ вносится въ задатокъ 5% съ покупной цѣны наличными деньгами или %/о бумагами; остальные при сдачѣ листовъ, по мѣрѣ выдачи 0-мъ ссудъ по недвижимости.

Закладные листы погашаются не покупкой на биржѣ, а исключительно тиражами по 100 руб. за 100 номинальныхъ.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ПРАВЛЕНІИ ОБЩЕСТВА

(Сумская, 29, телеф. 2202)

и въ слѣд. банкахъ: Азовско-Донскомъ, Городскомъ, Купеческомъ, Русско-Азіатскомъ, Спб. Международномъ, Взаимн. Кред. Приказчиковъ, 1-го Взаим. Кредита, Взаимн. Кред. Горнопромышлен. Юга Россіи, 3-го Взаимн. Кредита.

# Открыта подписка на 1912 г. „СВѢТОЧЪ и ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“

НА 6-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ

Ежемесячный иллюстрированный литературно-научный журнал по программамъ обычной для ежемесячниковъ, съ особымъ отдѣломъ „На помощь Семью и Школѣ“ и отд. журналомъ для дѣтей—„Маленькій Свѣточъ“.

Внесшіе **4 руб.** за годъ получаютъ: **12 №№** иллюстр. журнала „СВѢТОЧЪ и ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“ (обращено вниманіе на это браженіе жизни перомъ и карандашомъ). **5 №№** иллюстр. „МАЛЕНЬКАГО СВѢТОЧА“—чтеніе для дѣтей. **1 кн.**—„ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ“—(Текстъ и иллюстраціи). **1 кн.**—„НАШЕ ПАЛОМНИЧЕСТВО НА БѢЛЮ ГОРУ и САРОВЪ“, о. М. А. Пеньковского,—очерки со многими иллюстраціями. **1 вып.**—„ЦВѢТОЧНОЕ КРУЖЕВО“—легенды о цвѣтахъ (новая серія)—М. В. Лысковскаго.

Въ 1912 году между прочимъ въ журналъ будутъ напечатаны: 1) романъ А. В. Круглова: „Мудрые и Неразумные“ 2) „Старцы земли Русской“ (Новгородъ, Кіевъ, Москва, Псковъ, Тверь, Смоленскъ и др.). Рядъ художествен. историч. очерковъ съ иллюстраціями. М. В. Лысковскаго. 3) „Разсказы изъ духовнаго быта“—Р. И. Смирнова. Въ каждомъ №-рѣ БЕСѢДА А. В. Круглова. Въ 1912 году въ журналъ будетъ напечатанъ рядъ писемъ литературы. и общ. дѣятелей, подъ названіемъ „ГОЛОСА ОТЪПЕДИШИХЪ“.

Все подписчики 1912 г., высылающіе деньги сразу за 1912 и 1911 года, платятъ за **оба года** вмѣсто **8 руб.** всего только **7 руб.** Подписная цѣна за годъ съ достав. и пересылкой по Имперіи **4 руб.** Допускается разсрочка: 2 р. при подпискѣ и 2 р. къ 1 марта. За границу **6 р. 50 к.** за годъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Тверская, уг. Брюсоваго, д. гр. Олсуфьевой; во всехъ книжныхъ магазинахъ и въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ.

**ВЪ ЖУРНАЛЪ УЧАСТВУЮТЪ ИЗВѢСТНЫЕ ПИСАТЕЛИ И УЧЕНЫЕ.**

Редакторъ-издатель *А. В. Кругловъ.*

## „СВѢТОЧЪ и ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“

Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа Рекомендованъ гг. Начальникамъ среднихъ учебныхъ заведеній и гг. Директорамъ народныхъ училищъ.

Учебнымъ Отд. Министерства Путей Сообщенія рекомендованъ въ техническія желѣзнодорожныя и въ начальныя общія желѣзнодорожныя училища.

Глави. Управл. Военно-учебныхъ заведеній журналъ допущенъ въ ротныя бібліотеки воен. училищъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ выпискѣ въ бібліотеки второклассныхъ и церк.-уч. шк. ль.

Журналь „ВБРА и РАЗУМЪ“ издається съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналь помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго; какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каволической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и тамудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единоувѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руоѣ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузин).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линничаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шиятова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналь помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ гг. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ,  
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминонъ.