



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. НАЗНАЧЕНІЯ.

Оконч. семин. Михаилъ *Гордуза* и. д. псаломщ. къ ц. с. Карбуны, Бенд. у., 7 февр.

Оконч. псал. иск. Пантелеймонъ *Кипра* и. д. псал. къ ц. с. Филипень, Измаильск. у., 7 февр.

Оконч. семин Григорій *Нѣмцанъ* на священ. м. къ ц. с. Романовки, Бенд. у., 8 февр.

Оконч. семин. Николай *Чакиръ* на свящ. м. къ ц. с. Татаръ-Копчакъ, Аккерм. у., 10 февр.

Ц. с. Попушой, Акк. у., псал. Іоаннъ *Димитріулъ* на свящ. м. къ ц. с. Бордюгъ, Хотин. у., 12 февр.

Оконч. семин. Андрей *Букишанъ* и. д. псал. къ ц. с. Сосень, Орг. у., 12 февр.

Оконч. псал. шк. Николай *Леу* и. д. псал. къ ц. с. Речешть, Сорок. у., 12 февр.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Татарешть, Оргѣв. у., свящ. Димитрій *Бутукъ* къ ц. с. Галешть, того же у., 8 февраля.

Перевед. къ ц. с. Рудь, Сор. у., свящ. Владиміръ *Мадинъ* обратно къ ц. с. Баланешть, Киш. у., 10 февраля съ оштраф. 15 р. въ пользу Попечительства.

Епархіальныя извѣстія

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Алексѣев. ц. при Мирен. исправ. кол.	—	—	1200
С. Войнеско	373	—	600
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С Татарешты	380	33	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Ларга 1 м. есть домъ	1653	66	—
С Балкоуцы-высшіе съ приселками	1283	34	—
С. Мамалыга	776	33	—
С. Нелипоуцы	837	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Кирганы	703	15	400
С. Алуать	339	34	400
С. Плешены	776	—	600
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Германъ	428	33	400
<i>Сорокскаго уѣзда:</i>			
С. Рудь	1363	33	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Салкуца 2 м.	1414	99	—
Бенд. Соб. 6 м.	5370	—	—
С. Селеметъ	1215	99	—



С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименоване села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.).	Жалованья казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Буда	198	33	—
С. Верхніе Ниспорены	765	33	400
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Абаклыджаба 2 м	500	49	—
С. Копанка 2 м.	1248	66	—
С. Кирсово 2 м.	2037	120	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Баламутовка	800	33	400
С. Ларга 2 м.	653	66	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Бучумены	228	41	400
С. Вульпешты	481	33	400
<i>Сорожскаго уѣзда:</i>			
С. Волчинець	759	34	400
С. Дондюшаны	584	33	400
С. Гирбово	646	33	400
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Парканы	344	33	400
С. Шибка	294	33	400
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Папушой	969	—	400



ЖУРНАЛЫ

съѣзда депутатовъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, состоявшагося въ декабрѣ мѣсяцѣ 1913 года.

А К Т Ъ.

1913 года декабря 17 дня. Депутаты духовенства Единецкаго училищнаго округа сего числа собравшись на училищный съѣздъ, помолившись Богу, приступили къ избранію председателя и дѣлопроизводителей съѣзда и единогласно избрали председателемъ священника о. Николая Волонтирова, а дѣлопроизводителями съѣзда тоже единогласно избрали священниковъ о. Іоанна Гояна и о. Сергѣя Шапчинскаго.

О чемъ и составленъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Серафима.

Священники: Николай Волонтировъ, Сергѣй Шапчинскій, Константинъ Тимушъ, Николай Гербановскій, Леонидъ Стадниковъ, Филиппъ Бѣлодановъ, Іоаннъ Попеско, Михаилъ Гордуза, Георгій Урсулъ, Александръ Війничукъ, Василій Быховскій, Іоаннъ Гоянъ, Арсеній Сумневичъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 января 1914 г., № 167: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

1913 года декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладъ Правленія училища о переустройствѣ училищной больницы въ распоряженіи духовенства училищнаго округа имѣется 8203 руб. 50 коп., планъ и смѣта Св. Синодомъ утверждены на 8928 руб. 94 коп., слѣдовательно имѣющаяся въ распоряженіи духовенства сумма недостаточна и потребуетъ доассигновка въ размѣрѣ около 1500 руб. По закону 12 іюля 1913 года духовенству необходимо изыскать средства, въ размѣрѣ 1163 руб. 33 коп., для возвращенія платы за право ученія

и ноепархіальныхъ и иносословныхъ учениковъ и вообще съ проведеніемъ въ жизнь вышеуказаннаго закона потребуются доавочныя ассигновки, вслѣдствіе чего духовенство округа въ настоящее время въ средствахъ крайне стѣснено, а потому съѣздъ постановилъ: съ весны будущаго года выполнить только ту часть плана, утвержденнаго Св. Синодомъ, которая касается стараго зданія, съ устройствомъ клозета, ванной приѣмной и проч.; выполнение же части плана, касающейся заразнаго отдѣленія, отложить до болѣе благопріятнаго въ матеріальномъ отношеніи времени и ближайшіе будущіе съѣзды озаботятся изысканіемъ средствъ для доассигновки. тѣмъ болѣе, что пока особенно острой нужды въ заразнѣмъ отдѣленіи не чувствуется.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Высокопреосвященнѣйшему Архієпископу Серафиму на разсмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 января 1913 г. № 168: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

1913 года декабря 17 дня Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ сего числа состоявшемся, обсуждалъ вопросъ о квартирахъ г.г. учителей. Вопросъ этотъ выдвинутъ временемъ; почти въ каждомъ году приходится выслушивать просьбы г.г. учителей, живущихъ на частныхъ квартирахъ, о выдачѣ имъ квартирныхъ денегъ, такъ какъ корпусъ не совмѣщаетъ столько квартиръ, чтобы удовлетворить весь наличный составъ г.г. преподавателей, вслѣдствіе чего нѣкоторые изъ послѣднихъ взамѣнъ квартиры получаютъ изъ средствъ духовенства округа по 100 рублей.

Единецкое училище построено лѣтъ 40 тому назадъ. Въ то время мѣстечко Единцы представляло изъ себя груду лачугъ, такъ что интеллигентный человѣкъ не могъ найти себѣ квартиры это обстоятельство отражалось и на училищѣ. Училище не имѣло своихъ квартиръ и мѣстечко не имѣло возможности дать приличныхъ квартиръ; г.г. преподавателямъ за плату, и послѣд-

ніе часто мѣнялись, что печально отражалось на учебномъ дѣлѣ; на такую ненормальность обратилъ вниманіе Высокопреосвященный Павелъ, благодаря заботливости котораго и выстроенъ былъ корпусъ для г.г. учителей; сейчасъ-же, когда многое измѣнилось, когда въ мѣстечкѣ есть масса прекрасныхъ квартиръ подлѣ училищнаго зданія, когда г.г. преподаватели, съ введеніемъ закона 12 іюня 1913 года, получаютъ большіе оклады, пятилѣтнія прибавки и уравниваются въ жалованьи съ преподавателями свѣтскихъ учебныхъ заведеній, гдѣ квартирами не пользуются,—съѣздъ находитъ умѣстнымъ просить Высокопреосвященнѣйшаго Серафима утвердить слѣдующее постановленіе депутатовъ духовенства училищнаго округа: выдаваемая квартирныя деньги г.г. преподавателямъ, живущимъ на частныхъ квартирахъ, кромѣ преподавателя приготовительнаго класса, получающаго деньги изъ казенныхъ средствъ, отнять. Предложить г.г. преподавателямъ освободить учительскій корпусъ и нанимать квартиры на свои средства. Это будетъ вполне безобидно, такъ какъ въ настоящее время корпусъ не выполняетъ своего назначенія въ виду увеличенія штата преподавателей, а корпусъ будетъ приспособленъ къ общежитію для учениковъ; а если послѣднее почему либо не удобно будетъ, то по крайней мѣрѣ тѣ изъ преподавателей, которые живутъ въ училищномъ корпусѣ платили бы за семейную квартиру 150 р., холостяцкую 60 р., ремонтировали бы на свой счетъ и получаемыя деньги дѣлить между наличнымъ составомъ преподавателей, какъ это практикуется въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и такимъ образомъ разъ навсегда покончить съ квартирнымъ вопросомъ.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Высокопреосвященнѣйшаго Серафима.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 января 1913 года, № 169: *«Съѣздъ забываетъ, что этотъ корпусъ построенъ для учителей на синодальныя деньги и потому преподаватели должны пользоваться квартирами бесплатно».*

Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

1913 года, декабря 17 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ сего числа состоявшемся, разсматривалъ прошеніе преподавателя училища Николая Остроумова о томъ, что занимаемая имъ квартира нуждается въ неотложномъ ремонтѣ на сумму 108 руб. Ремонтъ заключается въ покраскѣ 15 оконъ, половъ во всѣхъ комнатахъ и 7 дверей.

Справка: съездъ духовенства училищнаго округа журналомъ своимъ за № 2, 1912 года утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, по поводу ремонта квартиръ постановилъ: «мелкій ремонтъ учительскихъ квартиръ, какъ то: побѣлка стѣнъ, побѣлка стѣнъ, покраска половъ, оконъ и дверей, вставка оконныхъ стеколъ и проч. производить г.г. преподавателямъ на свои средства и каждый преподаватель по выѣзду изъ квартиры долженъ сдавать ее Правленію въ приличномъ видѣ».

Ввиду того же, что предшественникъ преподавателя Остроумова оставилъ квартиру до утвержденія вышеозначеннаго журнала и, какъ видно изъ прошенія, Правленіе училища выдало г. Остроумову 30 руб. на означенный ремонтъ, съездъ духовенства постановилъ: выдать преподавателю Николаю Остроумову еще 50 руб. на вышеозначенный ремонтъ, а въ остальной части отказать за неимѣніемъ средствъ и просить Правленіе строго придерживаться журнальнаго постановленія съезда 1912 года за № 2.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 января 1913 года, № 170: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

1913 года декабря 17 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего

числа состоявшемся, разсмаривалъ прошенія 1) священника с. Перерыты, Херс. губ., о томъ, что послѣдній, состоя опекуномъ внука своего, сына умершаго священника с. Сальчи Игоря Маккавѣева, проситъ перевести стипендію изъ Единецкаго училища въ Кишиневское, мотивируя—дальностью растоянія и своею старостью.

Справка: съѣздъ депутатовъ отъ духовенства 1907 года и 1910 года постановили: «всѣмъ новымъ просителямъ о переводѣ стипендій въ иноокружные училища по причинѣ происходящихъ отъ сего неблагопріятныхъ послѣдствій для училищнаго хозяйства—отказывать»; съѣздъ постановилъ: въ переводѣ вышеуказанной стипендіи отказать; 2) прошеніе училищнаго фельдшера объ увеличеніи жалованія до 360 руб. и о прибавкѣ одной порціи; съѣздъ по обсужденіи, постановилъ: оставить жалованье, за неимѣніемъ средствъ, въ прежнее размѣрѣ, т. е. 250 р., и выдавать ему 4 ученическихъ порцій;

3) прошеніе кастелянши Виціевской объ увеличеніи жалованья до 180 руб.; Съѣздъ постановилъ: жалованья, за неимѣніемъ средствъ, не увеличивать, а выдать единовременное пособіе въ 25 руб. въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ послѣдней во время пожара, бывшаго въ училищѣ;

4) прошеніе эконома училища Льва Мунтяна объ увеличеніи жалованья съ 300 р. на 600 р.; хотя съѣздъ и находитъ, что усердный трудъ эконома и заслуживаетъ поощренія, но въ виду крайняго стѣсненія въ деньгахъ въ настоящемъ году вслѣдствіе возвращенія платы иносословнымъ, съѣздъ рѣшилъ въ настоящемъ году оставить безъ удовлетворенія;

5) просьбу Правленія училища, за № 1516, объ ассигновкѣ на покупку фисгармоніи 150 руб.; съѣздъ постановилъ: выдать таковыя на покупку фисгармоніи, а въ квартирныхъ деньгахъ Ивану Ключникову въ количествѣ 200 руб.—отказать, на основаній состоявшагося журнальнаго опредѣленія съѣзда сего года;

6) прошеніе священника Θεодора Бушилы, а также прошеніе служителей училища объ увеличеніи жалованья, за неимѣніемъ средствъ отказать.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Серафиму на разсмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 января 1914 г., № 171: *Утверждается съ измѣненіемъ: Кастеляншъ Виціевской увеличить жалованье на 30 рублей въ годъ; эконому увеличить на 100 рублей (сто).*

Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

1914 года декабря 17 и 18 дня. Съѣздъ духовенства Единецкаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту, представленную Правленіемъ училища по содержанію онаго на 1914 годъ, и отношеніе Правленія отъ 16 декабря сего года за № 1513 объ ассигновкѣ сверхъ смѣты 647 руб. 50 коп.

По смѣтѣ предполагается къ поступленію на содержаніе училища въ 1914 году 52587 руб. 65 коп., каковыя Правленіемъ училища намѣчены къ ассигновкѣ по разнымъ статьямъ и къ расходу.

Съѣздъ нашелъ необходимымъ сдѣлать нѣкототорыя измѣненія смѣты, а именно по ст. 4 подъ литерой «А» сократить на 10 руб., по ст. 11—200 руб., по ст. 16—30 руб., по 26 ст.—20 руб., по 27 ст.—10 руб., по 37 ст.—10 руб., по 32 ст.—260 руб., по 33 ст.—100 руб., по 36 ст.—5 руб., по 41 ст.—40 руб., по 46 ст.—30 руб., по 47 ст.—30 руб. по 50 ст.—50 руб., по 7 ст.—подъ литерой «Б»—4 руб., по ст. 10 подъ литерой «В»—10 руб., по ст. 28—500 руб., по ст. 29—15 руб. 67 к., по 39 ст.—20 руб., по ст. 66—8 руб., подъ литерой «Е»—100 руб. и 200 руб. квартирныхъ, выдаваемыхъ 2-мъ преподавателямъ, согласно журнальному опредѣленію Съѣзда отъ 17 декабря сего года за № 2, что составитъ сумму сбереженій 1652 р. 67 к.

Согласно журнальнымъ постановленіямъ съѣзда сего года ассигновано: 1) по дополнительной смѣтѣ 352 руб. 50 коп., 2) на приобрѣтеніе фисгармоніи 150 руб., на ремонтъ квартиры преподавателю Остроумову—50 руб., на выдачу пособія кастеляншѣ 25 руб. и согласно отношенію Правленія училища отъ 16 де-

кабря сего года, за № 1515,—1163 руб. 33 коп. на возвратъ иноокружнымъ и иносословнымъ ученикамъ платы за право ученія, что составитъ 1740 руб. 83 коп., каковую сумму пополнить изъ сдѣланныхъ съѣздомъ сокращеній смѣты; недостающую же сумму 88 руб. 16 коп. покрыть изъ предполагаемыхъ остатковъ по содержанію личного состава въ 1914 году.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 января 1914 года, № 172: *«Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы если цѣны въ дѣйствительности повысятся, а не понизятся, то покрыть перерасходъ смѣтою слѣдующаго года, а о квартирныхъ деньгахъ имѣть въ виду мою резолюцію на журналъ № 2.»*

Ж У Р Н А Л Ъ № 6.

1913 года декабря 18 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, заслушавъ отношеніе Правленія Единецкаго духовнаго училища отъ 16-го декабря 1913 года, за № 1513, коимъ оно проситъ асигновать сверхъ смѣты 647 руб. 50 коп., во всестороннемъ обсужденіи съѣздъ постановилъ: разрѣшить Правленію училища израсходовать просимую сумму изъ источника, указаннаго въ журнальномъ постановленіи съѣзда о смѣтѣ, съ слѣдующими сокращеніями: по статьѣ 1 сократить 150 руб., по ст. 2—10 руб., по ст. 3—40 руб., по ст. 4—35 руб., по ст. 5—15 руб., по ст. 6—30 руб. по ст. 7 15 руб., всего сократить 295 рублей.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Серафиму, на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 января 1914 г., № 173: *«Утверждается.»*

Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

1913 года декабря 18 дня. Съездъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, заслушалъ отношеніе Правленія духовнаго училища отъ 16 декабря сего года, за № 1512, коимъ сообщается объ окончаніи членами Правленія отъ духовенства священниками о. Θεодоромъ Трофимовымъ трехлѣтія службы въ этой должности и объ оставленіи оной священникомъ о. Николаемъ Мошнягой и о. Евдокимомъ Лѣсникомъ, первымъ—за перемѣщеніемъ въ село Дивизию Аккерманскаго уѣзда, а вторымъ за поступленіемъ въ Кіевскую Духовную академію. Принимая во вниманіе весьма полезную и усердную службу о.о. членовъ Правленія священниковъ Θεодора Трофимова и Николая Мошняги, съездъ считаетъ нравственно справедливымъ выразить имъ свою признательность и глубокую благодарность. Кромѣ этого, съездъ выражаетъ особую благодарность священнику о. Θεодору Трофимову за постройку зонта у параднаго хода училища, постройку зацементированныхъ площадки и тротуара до главныхъ воротъ училищной ограды.

Въ виду же того, что священникъ о. Θεодоръ Трофимовъ окончилъ трехлѣтіе въ должности члена Правленія при училищѣ и весьма полезной его дѣятельности, съезда единогласно просилъ его остаться въ этой должности и на 2-е трехлѣтіе. Получивъ на это его согласіе, съездъ единогласно постановилъ: вмѣсто выбывшихъ другихъ двухъ членовъ Правленія избрать на эту должность на 1-е трехлѣтіе священниковъ о. Николая Гербановскаго и о. Арсенія Сумневича и кандидатомъ по нимъ священника о. Филиппа Бѣлоданова.

Въ члены же ревизионнаго комитета, вмѣсто умершаго священника о. Александра Яковенко, единогласно избралъ на 1-е трехлѣтіе священника о. Константина Думбраву и кандидатомъ по немъ священника Андрея Остапова.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 января 1914 г., № 174. «*Нельзя утвердить свящ. Сумневича—духовнаго слѣдователя и живущаго на разстояніи 60 верстъ; поэтому утверждаю его кандидата Ф. Бѣлодинова. Остальное утверждается.*».

Ж У Р Н А Л Ъ № 8.

1913 года декабря 18 дня. Съѣздъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, разсматривалъ акты членовъ Ревизіонной Комиссіи, изъ коихъ видно, что означенные члены посѣтили училище 10 разъ въ текущемъ году и во время своихъ посѣщеній производили ревизію по хозяйственной части, о всѣхъ замѣченныхъ недостаткахъ и опущеніяхъ своевременно составлялись нужные акты. По разсмотрѣніи означенныхъ актовъ, съѣздъ постановилъ; акты приобщить къ дѣлу.

О чемъ и составленъ нстоящій журналъ для представленія Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Серафиму на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 января 1914 г., № 175: «*Читалъ.*».

А К Т Ъ № 2.

1913 года декабря 18 дня. Депутаты духовенства Единецкаго училищнаго округа, окончивъ разсмотрѣніемъ всѣ дѣла, подлежащія его обсужденію, постановили: съѣздъ считать закрытымъ и всѣ постановленія свои чрезъ о. предсѣдателя съѣзда священника Николая Волонтирова представить Высокопреосвященнѣйшему Серафиму на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 января 1914 года, № 176: «*Утверждается.*».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *И. Яцковскій*
Дѣлопроизводитель Правленія *З. Герштанскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

Кишиневскаго Духовнаго Епархіальнаго Попечительства
за 1912-й годъ.

№ №	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>Отъ 1911 года къ 1912 году сумма Попечительскихъ оставалось:</i>				
	а) валичными четыре тысячи триста девять руб. тринадцать коп.	4309	13	—	—
	б) билетами кредитныхъ учрежденій шестьдесятъ восемь тысячъ девять сотъ пятьдесятъ три рубля	—	—	68953	—
	<i>Въ 1912 году поступило на приходъ:</i>				
1	Штрафныхъ денегъ, наложенныхъ Кишиневскою духовною Консистоіею на священно и церковно-служителей епархіи и взысканныхъ благочинными въ теченіе 1912 года, всего восемьсотъ девяносто девять руб пятьдесятъ коп.	899	50	—	—
	Статьи прихода №№ 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 19, 21, 23, 24, 27, 39, 40, 44, 46, 47, 49, 50, 53, 54, 55, 57, 58, 60, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 70, 71, 74, 76, 78, 79, 80, 81, 82, 87, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 101, 102, 103, 104, 108, 109, 116, 118, 119, 126, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 146, 147, 148, 149, 152, 153, 154, 155, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 166, 167, 170, 171, 173, 175, 178, 179, 180, 181, 182, 183.				
2	При отношеніяхъ благочинныхъ Кишиневской епархіи получены деньги, составляющія половинную часть братскихъ доходовъ за временное завѣдываніе священно и церковно служителями свободными приходами епархіи всего тысяча восемьсотъ три руб. девяносто девять коп.	1803	99	—	—
	Статьи прихода №№ 7, 8, 12, 15, 17, 22, 31, 32, 33, 35, 41, 42, 43, 45, 48, 51, 52, 56, 65,				

72, 75, 87, 105, 106, 107, 111, 113, 114, 120, 136, 142, 145, 150, 151, 165 и 168.

3	<p>Выручено отъ продажи книги «Новый Заветъ» на молдавскомъ языкѣ всего двѣнадцать руб. пятьдесятъ коп. Статьи прихода №№ 20, 38, 144 и 176.</p>	12 50	—	—
4	<p>Въ видѣ пожертвованій отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ епархіи и настоятелей монастырей кружечнаго сбора въ Попечительство поступило—всего двѣсти два руб. сорокъ три коп. Статьи прихода №№ 18, 25, 26, 28, 29, 30, 34, 61, 88, 89, 100, 110, 115, 117, 127, 135, 137.</p>	202 43	—	—
5	<p>При отношеніяхъ благочинныхъ Кишиневской епархіи возвращены Епархіальному Попечительству деньги, назначенныя въ пособіе изъ суммъ онаго нѣкоторымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, но не выданнымъ за смертью или неразыскомъ ихъ, всего сто сорокъ четыре руб. пятьдесятъ пять коп. Статьи прихода №№ 121, 122, 123, 124, 125, 164, 169, 172, 174 и 185.</p>	144 55	—	—
6	<p>Выручено отъ продажи книги «Слова и рѣчи Архіепископа Павла» всего десять руб. пятьдесятъ коп. Статьи прихода № 99.</p>	10 50	—	—
7	<p>По докладу казначея Попечительства записано на приходѣ пособіе выведенное въ расходъ для выдачи сыну псаломщика Алексію Бучинскому, но не выданное ему за неявкой его и за неизвѣстностью его мѣстожителства всего пятнадцать руб. Статья прихода № 73.</p>	15	—	—
8	<p>На основаніи ст. 496, т. XIII разр. изд. 1892 г. поступили въ Попечительство штрафныя деньги по опредѣленіямъ судебныхъ учрежденій взысканныя съ разныхъ лицъ за незаконную продажу</p>			

церковныхъ свѣчъ всего триста сорокъ пять руб. сорокъ коп.

345 40

Ствѣи прихода №№ 37, 59, 69, 85, 86, 98, 112, 156 и 177.

9 При докладахъ казначея Попечительства представл. ны проценты за 1911 годъ на Попечительскій капиталъ, хранившійся въ Банкъ по книжкамъ сберегательной кассы за №№ 50820 и 56832 всего семьдесятъ два руб. восемьдесятъ одна коп.

72 81

Статьи прихода №№ 4, 36.

10 При докладахъ казначея Попечительства представлены проценты по купонамъ на сроки 1 марта, 1 июня, 1 сентября и 1 декабря 1912 года отъ принадлежащихъ Епархіальному Попечительству листовъ 4% Государственной ренты серии 201, № 017 на 25000 руб. % = 1000 руб., серии 27, № 0062 на 5000 руб. % = 200 руб., серии 27, № 0063 на 5000 руб. % = 200 руб., серии 29, № 0486 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 29, № 0487 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 29, № 0488 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 201, № 0090 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 201, № 0091 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 201, № 4456 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 201, № 4457 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 201, № 4458 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 201, № 4459 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 28, № 3421 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 228, № 3335 на 1000 руб., % = 40 руб., серии 228, № 3336 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 140, № 3282 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 160, № 1254 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 185, № 1390 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 149, № 2233 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 11, № 3462 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 11, № 3463 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 11, № 3464 на 1000 руб. % = 40 руб., серии 11,

№ 3465 на 1000 руб. % = 40 руб.,
 серия 11, № 3466, на 1000 руб., % =
 40 руб., серия 11, № 3467 на 1000 руб.
 % = 40 р., серия 11, № 3468 на 1000 р.
 % = 40 руб. серия 11, № 3469 на
 1000 руб. % = 40 руб. серия 60,
 № 2806 на 1000 руб. % = 40 руб.,
 серия 111, № 4090 на 1000 руб. % =
 40 руб., серия 140, № 0599 на 500 р.
 % = 20 руб., серия 85, № 00240
 на 100 руб. % = 4 руб. итого по ре-
 тамъ на сумму 61600 руб. — проц нтовъ
 2464 руб., а за вычетомъ изъ нихъ 5%
 сбора 123 руб. 20 коп., остальные двѣ
 тысячи триста сорокъ рублей восемьде-
 сять коп.

Статья прихода № 77, 157, 184.

2340 80

11

При докладахъ казначея Попечитель-
 ства представлены проценты за 1912 годъ
 по принадлежащимъ Попечительству двумъ
 билетамъ Государственной комиссiи пога-
 шенiя долговъ за № 00010 на 500 руб.
 % = 20 руб. и за № 00642 на 100 руб.
 % = 4 руб. всего процентовъ 24 руб.,
 за вычетомъ 5% сбора 1 р. 20 коп., ос-
 тальные двадцать два руб. восемьдесятъ
 коп.

Статья прихода №№ 84 и 187.

22 80

12

При докладахъ казначея попечительства
 представлены проценты за 1912 годъ по
 принадлежащимъ тремъ 4% Государствен-
 нымъ непрерывно-духовнымъ билетамъ
 за № 5022 на 5000 руб. % = 200 руб.,
 за № 5023 на 1000 руб. % = 40 руб.
 и за № 8040 на 753 руб. % = 30 руб.
 12 коп. всего процентовъ двѣсти семь-
 десятъ рублей двѣнадцать коп.

Статья прихода №№ 83, 186.

270 12

Итого въ 1912 году на приходъ съ
 остаткомъ отъ 1911 года попечитель-
 скихъ суммъ было: 1) наличными десять

тысячъ четыреста сорокъ девять руб. пятьдесятъ три коп.	10449	53	—	—
2) билетами шестьдесятъ восемь ты- сячъ девятьсотъ пятьдесятъ три руб. . .	—	—	68953	

Подлинный подписали:

Члены Попечительства: { Протоіерей Кирилль Гинкуловъ.
Священникъ Евгеній Козакевичъ.
Священникъ Θεодосій Гавриловичъ.

Секретарь діаконъ Василій Туркинъ.

№	РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	<p>Въ 1912 году, съ разрѣшенія Его Преосвященства, выданы единовременныхъ пособій заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія на ихъ нужцы -- всего шесть тысячъ сто три руб.</p> <p>Статья расхода №№ 1, 2, 3, 5, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 62, 65, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 107, 109, 115, 116, 118 и 122.</p>	6103	—	—	—
2	<p>Употреблено почтоваго расхода на пересылку денежныхъ пособій всего восемнадцать руб. семьдесятъ пять коп.</p> <p>Статья расхода №№ 5, 11, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 57, 58, 59, 60, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100 и 106.</p>	18	75	—	—
3	<p>Выдано на погребеніе бѣдвѣйшихъ лицъ духовнаго званія всего двадцать руб.</p> <p>Статья расхода № 10.</p>	20	—	—	—
4	<p>Выдано пострадавшимъ отъ пожаровъ священно-церковнослужителямъ епархіи всего шестьдесятъ пять рублей.</p> <p>Статья расхода №№ 11 и 106</p>	65	—	—	—
5	<p>Съ разрѣшенія Его Преосвященства на содержаніе канцеляріи попечительства въ теченіе 1912 года израсходовано а) на жалованье секретарю 333 руб.</p> <p>и б) тремъ писмоводителямъ 534 руб. разсылному 88 рублей, а всего девятьсотъ пятьдесятъ пять руб.</p> <p>Статья расхода №№ 4, 9, 12, 61, 63, 67, 102, 105, 110, 114, 117 и 120.</p>	955	—	—	—

6 На приобрѣтеніи книги «мѣстные законы Бессарабіи», приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей и другіе мелочные расходы, именно: писчей бумаги, чернилъ, карандашей, сургуча, свѣчей, нитокъ, иглокъ, конвертовъ, на переплетъ приходо-расходныхъ книгъ и другихъ книгъ попечительства, за напечатаніе бланковъ, на доставку сундука съ попечительскими суммами изъ Губернскаго Казначейства въ попечительство и обратно, на покупку переводныхъ бланковъ для отсылки денежныхъ пособій изъ суммъ попечительства всего израсходовано сто тридцать два руб. тридцать шесть коп.
 Статьи расхода: № № 68, 52, 64, 68, 101, 104, 108, 111, 112, 113, 119, 121 и 123.

132 36

7 На выписку въ 1912 году Кишиневскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей израсходовано шесть рублей
 Статья расхода № 7.

6

8 На отправку въ книжный магазинъ Тузова десяти экземпляровъ 1-го и 3-го томовъ «Слова и рѣчи Архіепископа Павла» израсходовано одинъ рубль девять коп.
 Статья расхода № 66.

1 9

9 Въ силу журнальнаго постановленія Попечительства отъ 7 іюля 1912 года за № 54, утвержденнаго Его Преосвященствомъ отослано въ Духовную Консисторію, на основаніи требованія Строительнаго Комитета по постройкѣ Епархіальнаго дома, на уплату за икону, висящую въ помѣщеніи Попечительства всего двѣнадцать руб.
 Статья расхода № 103.

12

Итого въ 1912 году израсходовано суммъ Попечительскихъ: 1) валичными семь тысячъ триста тринадцать руб. двадцать коп.
 билетами расхода не было.

7313

20

Итого въ 1912 году въ вѣдѣніе Кв-
шиневскаго духовнаго Епархіальнаго По-
печительства поступило: наличными
шесть тысячъ сто сорокъ руб. сорокъ коп.
билетами поступленій не было

6140 40

А всего съ остаткомъ отъ 1911 года
было на приходѣ: 1) наличными десять
тысячъ четыреста сорокъ девять руб.
пятьдесятъ три коп.

10449 53

и билетами шестьдесятъ восемь тысячъ
девятьсотъ пятьдесятъ три руб.

68953

Отъ 1911 года къ 1912 году въ распо-
ряженіи Епархіальнаго Попечительства
оставалось суммъ, принадлежащихъ си-
ротамъ духовнаго званія: 1) наличными
двадцать двѣ тысячи семьсотъ девяносто
девять руб. тридцать три коп.

22799 33

и билетами двадцать пять тысячъ пять-
дссять руб.

25050

Въ 1912 году поступило сиротскихъ
суммъ: 1) наличными четыре тысячи
двѣсти тридцать три руб. четыре коп. .

4233 4

и билетами триста рублей

.300

Всего суммъ сиротскихъ съ остаткомъ
отъ 1911 въ 1912 году было наличными
двадцать семь тысячъ тридцать два руб.
тридцать семь коп.

27032 37

и билетами двадцать пять тысячъ три-
ста пятьдесятъ руб.

25350

А всего Попечительскихъ и сиротскихъ
суммъ съ остаткомъ отъ 1911 года на
приходѣ было: 1) наличными тридцать
семь тысячъ четыреста восемьдесятъ одинъ
руб. девяносто коп.

37481 90

и 2) билетами девяносто четыре тысячи
триста три руб.

94303

Р Е Е С Т Р Ъ

билетамъ кредитныхъ учреждений, бывшимъ въ наличности въ кассѣ Бишиневскаго Духовнаго Епархіального Попечительства къ 1-му января 1913 года.

№№ по порядку.	Наименованіе процентныхъ бумагъ.	Годъ выпуска сва % ⁰ / ₁₀₀ бумагъ.	Серія % ⁰ / ₁₀₀ бумагъ.	№ № % ⁰ / ₁₀₀ бумагъ.	На какую сумму каждая % ⁰ / ₁₀₀ магъ.
1	Одна 4% Государств. рента .	1905 г.	201	017	25000
2	такая же рента	1905 г.	27	0062	5000
3	» » »	1905 г.	27	0063	5000
4	» » »	1905 г.	29	0486	1000
5	» » »	1905 г.	29	0487	1000
6	» » »	1905 г.	29	0488	1000
7	» » »	1905 г.	201	0090	1000
8	» » »	1905 г.	201	0091	1000
9	» » »	1905 г.	201	4456	1000
10	» » »	1905 г.	201	4457	1000
11	» » »	1905 г.	201	4458	1000
12	» » »	1905 г.	201	4459	1000
13	» » »	1905 г.	28	3421	1000
14	» » »	1905 г.	228	3335	1000
15	» » »	1905 г.	228	3336	1000

16	такая же рента	1905 г.	140	3282	1000
17	» » »	1905 г.	160	1254	1000
18	» » »	1905 г.	185	1390	1000
19	» » »	1905 г.	149	2233	1000
20	» » »	—	11	3462	1000
21	» » »	—	11	3463	1000
22	» » »	—	11	3464	1000
23	» » »	—	11	3465	1000
24	» » »	—	11	3466	1000
25	» » »	—	11	3467	1000
26	» » »	—	11	3468	1000
27	» » »	—	11	3469	1000
28	» » »	—	11	2806	1000
29	» » »	—	111	4090	1000
30	» » »	1905 г.	140	0599	500
31	» » »	1905 г.	85	00240	100
32	Одинъ 4% Государственный непрерывно-доходный билетъ .	1 мая 1860 г. 29 апр. 1896 г.	—	5022	5000
33	такой же билетъ	—	—	5023	1000
34	» » »	—	—	8040	753
35	Одинъ 4% Государственной комиссiи погашенiя долговъ .	1905 г.	—	00010	500
36	такой же билетъ	—	—	00642	100
ИТОГО		—	—	—	68953

2. Сиротскій капиталъ.				
1	Одинъ закладной 3½% дворянскаго земельного банка II вып., принадлежащій сиротѣ Валентинѣ Елашко. . .	—	28 038086	1000
2	такой же билетъ, принадлежащій сиротѣ Маріи Елашко	—	28 038087	1000
3	Три листа 4% Государственной ренты, принадлежащія сиротѣ Евгеніи Симашкевичъ	—	194 11104	100
		—	8 3649	100
		—	8 3650	100
4	Такая же рента, принадлежащая дочери бывшаго священника Евгеніи Петко. . .	—	60 2802	1000
5	Три листа такой же ренты, принадлежащія сиротѣ Ни олаю Θεодосіеву Коцугу .	—	194 14775	100
		—	194 13872	100
		—	270 3475	100
6	Десять листовъ такой же ренты, принадлежащія сиротамъ умершаго священника Макарія Гріу	—	8 03637	100
		—	25 07042	100
		—	136 0 160	100
		—	155 01737	100
		—	163 02527	100
		—	164 04543	100
		—	240 02954	100
		—	241 04325	100
		—	253 01063	100
		—	270 03496	100
7	Четыре листа такой же ренты, принадлежащія сиротѣ Ларисѣ Заушкевичъ	—	195 4685	500

	—	195	4686	500	
	—	11	0951	500	
	—	140	1631	500	
8	Два листа такой же ренты, принадлежащие наследникамъ Исидора Гобжилы	—	36	4569	100
	—	43	03547	100	
9	Пять 4 ½% закладныхъ листа Херсонскаго земскаго банка, принадлежащие сиротѣ Ларисѣ Заушкевичъ	—	5	08452	5000
	—	6	08151	500	
	—	5	23770	100	
	—	5	11719	100	
	—	5	24499	100	
10	Одна облигація II внутрен. 5% займа 1905 года, принадлежащая сиротѣ Николаю Θεодосіеву Кошугу	—	—	44667	100
11	Три такія же облигаціи, принадлежащія сиротамъ умершаго священника Макарія Гріу	—	—	359096	500
	—	—	—	293664	200
	—	—	—	323140	200
12	Одинъ 5% Государственный выигрышный билетъ перваго займа, принадлежащій наследникамъ священника Соравскаго	—	09351	28	100
13	Такой же билетъ втораго займа, принадлежащій наследникамъ Грузина	—	09513	7	100
14	Такой же билетъ, принадлежащій сиротѣ Ларисѣ Заушкевичъ	—	18573	44	100

15	Три 5% выигрышныхъ билета дворянскаго земскаго банка, принадлежащіе сиротѣ Ларисѣ Заушкевичъ	—	06915	28	100
		—	08467	38	100
		—	00955	1	100
16	Три билета Кишиневскаго Городскаго Общественаго Банка, принадлежащіе сиротамъ священника Макарія Гріу . .	16 м. 1905 г.	—	2723	480
		1 сев. 1905 г.	—	2753	800
		26 ок. 1905 г.	—	2771	450
17	Одно свидѣтельство 4% Государственной ренты, хранящееся по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 891, принадлежащее сиротамъ умершаго псаломщика Іустина Михайловича	—	—	—	1000
18	Такое же свидѣтельство, хранящееся по книжкѣ сберегательной кассы за № 1074, принадлежащее сиротѣ Сергѣю Кульчицкому	—	—	—	100
ИТОГО . . .		—	—	—	17030

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, поступившихъ въ 1912 году въ видѣ пожертвованій въ установленныя кружки по церквамъ и отъ причтовъ Кишиневской епархіи въ пользу заштатныхъ, вдовствующихъ и сиротствующихъ лицъ—членовъ духовенства епархіи.

Въ 1912 году поступило по благотворительнымъ округамъ Кишиневской епархіи по церквамъ въ установленныя кружки и отъ причтовъ епархіи пожертвованій деньгами, выданными въ пособіи нуждающимся заштатнымъ, вдовствующимъ и сиротствующимъ лицамъ—членамъ духовенства епархіи.

		Руб.	Коп.
По Кишиневскому градскому благо- чинію.		147	—
По Кишиневскому уѣзду:			
1-й округъ		333	—
2-й »		326	—
3-й »		397	50
4-й »		426	32
По Оргѣвскому уѣзду:			
1-й округъ		402	50
2-й »		283	15
3-й »		240	—
4-й »		300	54
5-й »		254	95
По Бѣлецкому уѣзду:			
1-й округъ		415	60
2-й »		400	—
3-й »		400	—
4-й »		218	—
По Сорокскому уѣзду:			
1-й округъ		505	50
2-й »		302	40
3-й »		208	79
4-й »		115	23
По Хотинскому уѣзду:			
1-й округъ		не предст.	вѣдом.
2-й »		416	—
3-й »		251	88

		Руб.	Коп.
4-й	»	298	70
5-й	»	288	—
По Бендерскому уѣзду:			
1-й	округъ	504	80
2-й	»	327	45
3-й	»	559	63
По Аккерманскому уѣзду:			
1-й	округъ	597	—
2-й	»	421	04
3-й	»	310	—
4-й	»	520	—
По Измаильскому уѣзду:			
1-й	округъ	371	75
2-й	»	168	30
3-й	»	414	—
4-й	»	400	—
ИТОГО		11525	03

Въ 1912 году выдано изъ нихъ 11265 р. 03 к. Кроме сего изъ суммъ Епархіального Попечительства выдано въ 1912 году единовременныхъ денежныхъ пособій въ размѣрѣ 6188 руб., а всего въ 1912 году выдано изъ суммъ Епархіального Попечительства и изъ суммъ, собранныхъ по округамъ епархіи—единовременныхъ денежныхъ пособій заштатнымъ, вдовствующимъ и сиротствующимъ лицамъ—членамъ духовенства Кишиневской епархіи 17453 р. 03 коп.

Члены Попечительства: { Протоіерей Кирилль Гинкуловъ.
 { Священникъ Евгеній Козаковичъ.
 { Священникъ Θεодосій Гавриловичъ.

Секретарь Діаконъ Василій Туркинъ.

Пожертвованія на соборъ.

Съ 1 по 13 февраля с. г. поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Благочин. 3 окр. Аккерм. у., свящ. К. Епури сбора по приходамъ 37 р. 25 к. (въ томъ числѣ по приходамъ сель: Акмангита 4 р., Александровки. 1 р. 50 в., Бургуджи отъ причта 3 р. и прихожанъ 10 р. 15 к., Введенскаго 1 р. 20 к., Вознесенскаго 20 к., Волонтировка 50 к., Гурачелегидеръ 1 р., Дельжидеръ 1 р. 68 к., Комчикъ 1 р., Кончакъ 3 р., Михайловка 1 р., Николаевка 31 к., Павловка 1 р., Петропавловка 1 р., Плахтѣевка 75 к., Раилянка 1 р., Семеновка 50 к., Спасскаго 20 к., Татарбунары 36 к., Фараоновка 1 р., Фрумюшика-Ноу 1 р. 50 к., Фрумюшика-веки 1 р. 50 к.), Благоч. 3 окр. Бѣл. у., свящ. Г. Георгіяновъ сбора отъ церквей и причтовъ 67 р. 80 к., (а именно, по селамъ: отъ причта 51 к., церкви 1 р. 25 к., Блиндешть—причта 10 к., церкви 24 к., Бокши причта 1 р., церкви 15 к., Валя-Руссулуй церкви 30 к., Вранешть—причта 1 р., Германъ причта 1 р., церкви 2 р., Гиждіенъ причта 1 р., церкви 40 к., Глодянъ свящ. Георгіянова 15 р., псал. 1 р., церкви 5 р., Дануль причта 1 р. 50 к., церкви 50 к., Дружиненъ причта 1 р. 20 к., церкви 2 р., Изворъ церкви 10 к., Кажбы причта 1 р., церкви 2 р., Калинешть причта 3 р., церкви 6 р., Кухнешть причта 11 к., церкви 1 р., Новые-Лембены церкви 2 р., Лембены-Старые церкви 1 р., Мирченъ причта 50 к., церкви 30 к., Навырнець причта 50 к., причта 50 к., Обрежъ причта 40 к., церкви 24 к., Оишенъ причта 1 р., церкви 1 р., Сараты-Старыя причта 20 к., церкви

50 к., Сараты-Новыя причта 40 к., м Скулянъ причта 20 к., церкви 50 к., Скумши причта 1 р., церкви 2 р., Холчешть причта 1 р., церкви 2 р. 50 к., Чучули причта 1 р., церкви 40 к., Устьи церкви 20 к., Яблони причта 60 к., церкви 1 р. 50 к.), свящ. с. Садова и прихожанъ его 14 рублей, Благочиннаго 2 округа Сорокского уѣзда, священника Д. Балицкаго сбора отъ церквей и причтовъ за 2-е полугодіе 1913 г. 78 р. 89 к. (пр. Атакъ 80 к., Аріонешт. 3 р. 20 к., Барлодянь 3 р., Бричанъ 1 р. 20 к., Верижанъ 2 р. 70 к., Гирбовой 2 р., Гизлиты 3 р. 50 к., Гриноуць 2 р., Городища 1 р., Городичъ 1 р. 50 к., Дондишенъ 3 р. 20 к., Динжанъ 15 к., Каларашовскій 4 р. 60 к., Кодрянъ 2 р. 50 к., Корбуль 2 р. 50 к., Климоуць 2 р. 50 к., Кричкоуць 2 р. 90 к., Ленкоуць 2 р. 30 к., Липникъ 1 р. 50 к., Морамоновскій 2 р. 10 к., Мошанъ 2 р. 10 к., Редимарь 76 к., Ружницы 1 р. 53 к., Рудъ 2 р. 20 к., Савинъ 4 р. 40 к., Сскаянь 4 р., Сударки 2 р. 50 к., Нов. Татаровки 2 р. 15 к., Ст. Татаровки 50 к., Траистянъ 1 р. 50 к., Тырновой 2 р. 30 к., Унгоръ 2 р. 50 к., Фрасино 3 р. 50 к., Чернолевки 3 р., Волчинець 10 к.), Благоч. 3 округа Хотин. у., свящ. Е. Болботенко сбора по приходамъ 78 р. 38 к., (Бабино 1 р. 3 к., Бричаны 4 р., Бузовица 1 р. 20 к., Бурдюгъ 20 к., Вартиноуцы 6 р., Васкоуцы 6 р. 20 к., Волчинець 80 к., Гриманкоуцы 4 р. 25 к., Грушевцы 4 р. 21 к., Кельменцы 3 р. 50 к., Комарово 4 р., Михалково 4 р., Молодово 10 р. 24 к., Нагоряны 2 р. 17 к., Нелиноуцы 3 р. 95 к., Непоротово 27 к., Новоселица 4 р., Рестео Атаки 1 р. 25 к., Романкоуцы 2 р. 62 к., Росошаны

2 р., Селища 2 р. 4 к., Шебутинцы 6 р., Яноуцы 4 р. 45 к., Благоч. 4 окр. Изм. у. свящ. А. Грозава сбора по приходамъ и церквамъ 43 р. 75 к., Благочин. 3 окр. Кишин. у. свящ. Г. Батицкаго сбора отъ причтовъ 76 р. 64 к. Нѣмцень 2 р. 50 к., Оракъ 20 к., Перень 30 к., Погонешть 1 р. 50 к., Сарата Голбанъ 1 р., Сарато-Резешъ 10 к., Старо-Драгушенъ 9 руб., Стольничень 3 р., Чучулень 15 р., Шишканъ 3 к., Юрченъ 15 к., Балаурешть 50 к., Болчанъ 5 р., Богичень 5 р., Бужоръ 3 р., Войнеско 15 к., Дахновичъ 1 р., Збирой 25 к., Калмацуй 5 р. 5 к., Каракуй 5 р., Карпинень Возн. 2 р., Карпинень Предт. 6 р. 21 к., Капалень 50 к., Коту-Маре 60 к., Лопушно 5 р., Логанешть 1 р., Мариничъ 30 к., Минжиръ 1 р., Мерешень 1 р., Ново-Драгушенъ 1 р.). свящ. с. Бардаръ Л. Няги отъ прихожанъ 10 р., Благочин. 2 окр. Изм. у. прот. М. Новакова отъ причтовъ по 10 к. съ каждой десятины церковно-причтовой земли 151 р., Благочин. 3 окр. Изм. у. прот. Д. Агуры сбора по приходамъ 67 р. 10 к., свящ. с. Гирчешть Ал. Продана отъ прихожанъ его 10 р., Благоч. 5 окр. Орг. у. прот. А. Балтаги изъ личныхъ средствъ причтовъ отъ 3 р. 30 к., до 10 р. по каждому приходу, всего 120 р. 60 к., Благоч. 4 окр. Сорок. у. прот. С. Щефирцы дополнительно отъ причтовъ и прихожанъ 39 р. 35 к. (с. Черлины причта 6 р., прихожанъ 9 р. 35., прихожанъ с. Домулужанъ 3 р., с. Рогожанъ 2 р. 50 к.), Благоч. 3 окр. Сорок. у. свящ. Н. Макареско дополнительно отъ округа 27 р. 45 к.; Итого 822 р. 21 к.

А всего съ преждепоступившими 55,411 р. 36 к.

В Ы Ш Л А

Н О В А Я К Н И Г А

„О Р Л О В С К А Я 
 Е П И С К О П І Я

в ъ 1906—1908 г.г.,

п р и п р е о с в я щ е н н ѣ й ш е м ъ е п и с к о п ѣ

С Е Р А Ф И М Ъ

(Ч и ч а г о в ѣ)“.

іп 4^о, в ъ 926 с т р а н и ц ѣ ,

К и ш и н е в ъ . Е п а р х і а л ь н а я т и п о г р а ф і я .

1914 г.

Ц ѣ н а 5 р у б л е й .

П о д р о б н о с т и в ъ б и б л и о г р а ф и ч е с к о й з а м ѣ т к ѣ , в ъ № 4 «К и ш и н е в . Е п а р х . В ѣ д » . з а 1914-й г о д ѣ , о т д . н е о ф . с т р а н . 182—193

М о ж н о п р и о б р ѣ т а т ь в ъ К и ш и н е в с к о й ц е р к о в н о й л а в к ѣ , в ъ
МИТРОПОЛИИ.

1914-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Февраля 16.

О знаменномъ распѣвѣ.

Докладъ А. В. Яковлева, на коемъ послѣдовала резолюція Владыки за № 755 отъ 6 февраля 1914 г. „Вполнѣ правильно. Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.“

Арх. Серафимъ“.

Въ № 4 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» отъ 26-го января с. г. было напечатано распоряженіе Его Высокопреосвященства, Архіепископа Серафима о введеніи въ Кишиневской епархіи осьмогласія знаменнаго распѣва. Смыслъ этого распоряженія можетъ быть понятъ неправильно, благодаря употребленному тамъ выраженію «знаменнаго распѣва», потому что это выраженіе можно понимать двояко, именно: въ смыслѣ собственно *древняго* знаменнаго распѣва и въ смыслѣ переработаннаго знаменнаго распѣва кievскими пѣвцами. Этотъ послѣдній видъ знаменнаго распѣва вылился въ особую форму, получившую названіе «Кievскаго распѣва» по мѣсту своего возникновенія.

Самый старинный и распространенный распѣвъ осьмогласія, употребляемый современными пѣвцами Русской церкви,—Кievскій. Въ основѣ Кievскаго распѣва лежитъ старый знаменный распѣвъ.

Кievскій распѣвъ до такой степени имѣетъ тѣсную и близкую связь со Знаменнымъ распѣвомъ, что только спеціалисты могутъ различать ихъ между собою. Извѣстные изслѣдователи церковнаго пѣнія Потуловъ и прот. Разумовскій доказываютъ происхожденіе Кievскаго распѣва отъ Знаменнаго, говоря, что «Кievскій распѣвъ мѣстами до того сходенъ со Знаменнымъ, что, если бы надъ пѣснопѣніемъ не стояло надписанія «Кievскаго

звѣрѣва», то напѣвъ можно было бы назвать Знаменнымъ». Вотъ этотъ то Кіевскій распѣвъ, который и въ старину часто смѣшивали со знаменнымъ, сталъ распространяться по всей Руси. Въ Москвѣ онъ становится извѣстнымъ въ концѣ 1-й половины XVII вѣка. Никонъ, еще въ бытность свою Новгородскимъ митрополитомъ, заботился о распространеніи Кіевского пѣнія; преосвященные—митрополитъ Стефанъ Яворскій и архіепископъ Теофанъ Прокоповичъ также много содѣйствовали распространенію и утверженію Кіевского распѣва на Руси.

Такимъ образомъ Кіевскій распѣвъ сдѣлался самымъ извѣстнымъ и распространеннымъ въ Русской церкви, а съ издавіемъ Св. Синодомъ «Сокращеннаго обихода нотнаго пѣнія»—предметомъ изученія во всѣхъ духовныхъ учебн. заведеніяхъ.

Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Серафимъ, издавая распоряженіе, имѣлъ несомнѣнно въ виду именно этотъ Кіевскій распѣвъ, какъ самый извѣстный и распространенный, вытекающей изъ Знаменнаго распѣва, и въ этомъ смыслѣ назвалъ его «Знаменнымъ».

Въ 1869-мъ году, подъ редакціей Бахметьева, былъ выпущенъ обиходъ, содержащій полный кругъ богослужебнаго пѣнія на весь годъ.

Обиходъ Бахметьева имѣетъ много существенныхъ недостатковъ въ смыслѣ искаженія мелодій стариннаго осьмогласія. Знатокъ церковнаго пѣнія, прот. Разумвскій, говоритъ: «Придворный напѣвъ утратилъ въ себѣ древнее различіе церковныхъ гласовъ и не содержитъ осьмогласія въ полной силѣ», а Филаретъ, митрополитъ Московскій, говоритъ о немъ, что «нѣкоторыя части придворнаго пѣнія сохранили близость къ духу и характеру древняго церковнаго пѣнія, а нѣкоторыя отъ перелагателей потерпѣли измѣненія не къ лучшему». Такимъ образомъ, обиходъ Бахметьева представляетъ изъ себя искаженіе старыхъ церковныхъ мелодій и напѣвовъ.

Св. Синодъ, сознавая, что обиходъ Бахметьева вноситъ рознь въ церковное пѣніе Русской церкви, въ 70-хъ годахъ издалъ распоряженіе, въ силу котораго во всѣхъ епархіяхъ должны были вводиться распѣвы, изложенные въ нотныхъ книгахъ Синодальнаго изданія.

Вотъ эти то напѣвы, изданные Св. Синодомъ, и должны

быть предметомъ изученія въ духовн. учебн. заведеніяхъ и причтовъ Кишиневской епархіи.

Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ напѣвы осьмогласія изучаются по учебному обиходу Синодальнаго изданія (одноголосному), а пѣвческіе хоры могутъ найти правильно изложенные напѣвы Кіевскаго осьмогласія въ обиходѣ Смоленскаго, который былъ напечатанъ и разосланъ по всѣмъ церквамъ вмѣстѣ съ «Церковными Вѣдомостями». Теперь обиходъ Смоленскаго можно получить отъ редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей» въ С.-Петербурѣ.

Преподаватель пѣнія Кишиневской духовной семинаріи
Ал. Яковлевъ.

Будьте наготовѣ.

Сектантство, разрастаясь всюду по Россіи быстрыми шагами, не миновало и нашей епархіи, гдѣ оно уже пустило свои корни и стало для насъ,—священнослужителей, грозой. Брызги ея мы не только видимъ, но и ощущаемъ ихъ дѣйствіе, ежедневно убѣждаясь, что овцамъ прохлада нравится и что онѣ зашевелились, двигаясь навстрѣчу пока прохладнаго вѣтра ученій, не замѣчая по своей темнотѣ, что не вдалекѣ внушительная сила, посягающая своей разрушительной энергіей на крѣпкое зданіе Церкви Христовой, созданной Божественнымъ Архитекторомъ тысячелѣтіями, и способная загнать ихъ въ житейское море заблужденій и увлеченій, гдѣ онѣ на вѣки погибнутъ. Приходится убѣждаться, что оставаться въ пассивномъ положеніи и хлоднокровно смотрѣть, какъ прихожане увлекаются лжеученіями, не возможно, такъ какъ въ концѣ можемъ остаться безъ прихожанъ.

Наши прихожане, напившись недоумѣнными вопросами, зашевелились, какъ пчелы весной, разбуженныя нахальнымъ натискомъ врага, требуя себѣ здоровой духовной пищи. Они не довольствуются одними голословными объясненіями истинъ православной Церкви и ссылками на ту или другую книгу Священнаго Писанія, или того и другого святого. Нѣтъ, пылливый умъ прихожанина сталъ требовать указанія самаго мѣста

и объясненія его, чтобы, при встрѣчѣ съ врагомъ нашей Церкви, самъ могъ ориентироваться въ небольшомъ количествѣ текстовъ, на чемъ основываются установленныя Богомъ таинства и вообще всѣ предметы вѣры, которые служатъ предметомъ пререканій между вѣроисповѣданіями. Духовенство очутилось лицомъ къ лицу съ вопросомъ, выдвинутымъ на карту временемъ, какъ удовлетворить своихъ прихожанъ, изъ коихъ нѣкоторые подъ вліяніемъ штунды стали съ сомнѣніемъ относиться къ истинамъ православной вѣры, а у другихъ явилась непреодолимая ревность защитить вѣру, въ которой они родились.

На помощь приходитъ опытный Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, призывая всѣхъ объединиться и взяться за дѣло, врученное намъ Богомъ.

По его повелѣнію, епархіальные миссіонеры спѣшно разъѣзжаютъ по губерніи, устраивая пастырскіе курсы, съ цѣлію дать хоть элементарныя свѣдѣнія по сектовѣдѣнію. За ними тянется штатъ окружныхъ миссіонеровъ, стараясь оправдать довѣріе епархіального начальства. Не отстаютъ отъ нихъ и нѣкоторые изъ приходскихъ пастырей, серьезно взявшись за цѣло. Но при всѣхъ этихъ усиліяхъ, къ сожалѣнію, мы видимъ, что отпаденія отъ православной вѣры продолжаются. Это свидѣтельствуется о томъ, что мы не успѣваемъ справиться съ разложеніемъ паствы, не даемъ ей должнаго удовлетворенія на религіозные запросы и вопросы жизни, не говоря о томъ, что, при появленіи сектанта, ступшевываемся и посылаемъ его къ спеціалисту—миссіонеру, чѣмъ компрометируемъ себя предъ паствой.

Нѣкоторые пастыри видятъ выходъ изъ этого положенія и якорь спасенія въ миссіонерахъ—епархіальныхъ и окружныхъ. Я же глубоко убѣжденъ, что, какъ бы ни организовался штатъ миссіонеровъ, но если мы сами ни пальцемъ не двинемъ, сектантство будетъ прогрессировать, похищая у насъ на глазахъ духовныхъ овецъ. Миссіонеръ, какъ спеціалистъ, является на подмогу духовенству при изученіи сектовѣдѣнія и въ критическую минуту, при появленіи въ приходѣ вожаковъ сектантства. Въ прочихъ же случаяхъ миссіонеръ обыкновенно заѣзжаетъ въ при-

ходъ, какъ гость, наводитъ справки черезъ настоятеля, нѣтъ ли въ приходѣ сектантовъ, и съ спокойной совѣстью уѣзжаетъ. Между тѣмъ, въ любомъ приходѣ столько враговъ и подпольная работа въ послѣднее время такъ кипитъ, что поражаешься, когда зло открывается тамъ, гдѣ и не предполагаешь. Часто приходится наблюдать, что прихожанинъ, повидимому, даже, религіознѣйшій, интересовавшійся раньше церковными вопросами и часто посѣщавшій церковь, вдругъ прервалъ общеніе съ нею, или рѣдко сталъ посѣщать ее и то лишь съ цѣлю отвода подозрѣнія. Значитъ, кто-то ему внушаетъ діавольскую мысль и перерождаетъ его на свой ладъ. А что сказать о тѣхъ, которые далеко стоятъ отъ пастыря и за которыми трудно услѣдить, гдѣ они бываютъ и чему они учатся?

Важень тотъ періодъ, когда только пастырь, а не миссіонеръ, при посредствѣ своихъ духовныхъ агентовъ, узнавъ колеблющихся, можетъ съ успѣхомъ бороться своими силами. А когда заблудшій самъ назоветъ себя сектантомъ, прервавъ общеніе съ Церковью, или, къ ужасу, узнаете черезъ епархіальное начальство, что онъ уже губернскимъ управленіемъ зарегистрированъ въ число сектантовъ, тогда будетъ поздно и трудно съ нимъ справиться приходскому, рядовому священнику своими силами. Тутъ открывается арена для спеціалиста—миссіонера. Словомъ, послѣднее будетъ горше перваго. И пастырю въ такихъ случаяхъ приходится быть уже не простымъ зрителемъ разложенія паствы, а, въ силу необходимости, понадобится превратиться въ ученика и серьезно подъ руководствомъ миссіонера заняться изученіемъ сектовѣдѣнія, бичуя себя, что не услѣдилъ, допустивъ зло въ приходъ. Онъ долженъ напрячь всѣ свои силы, чтобы въ возможной скорости стать въ курсъ дѣла, не дожидаясь, чтобы отпавшій всюду трепалъ его.

Какъ видите, нужно точить духовный мечъ не тогда, когда врагъ станетъ противъ твоей груди и ты растеряешься,—а заблаговременно. И это нужно дѣлать не для того только, чтобы успѣшно вести полемику, но и для того, чтобы «воротить Церкви заблудшее чадо, что всегда можетъ сдѣлать скорѣе приходскій пастырь

долготерпѣливой, настойчивой и братской бесѣдой, чѣмъ миссіонеръ, побывавшій въ приходѣ два—три раза. Послѣдній въ силу необходимости часто становится въ натянутыя отношенія, особенно съ дерзкими вожаками, такъ какъ ему свойственно громить сектантство публично, унижать ихъ ученіе, неизбежно раздражая своего собесѣдника. Этимъ и объясняется, что публичныя бесѣды обращеній почти не даютъ, а только разъясняютъ истину и подрываютъ авторитетъ вожаковъ, парализуя тѣмъ дальнѣйшій успѣхъ пропаганды.

Возраженія я предвижу, ибо часто ихъ слышу, что у насъ нѣтъ сектантовъ и нѣтъ толчка, который далъ-бы поводъ къ изученію сектовѣдѣнія и нѣтъ возможности приложить своихъ знаній; посвящать же своихъ прихожанъ ученію сектантовъ, когда они объ этомъ не имѣютъ понятія,—излишне.

Съ послѣднимъ еще отчасти можно согласиться, но я не могу согласиться съ тѣмъ, что, при неимѣніи въ приходѣ сектантовъ, не возможно изученіе сектовѣдѣнія; равно не могу согласиться съ тѣми пастырями, которые утверждаютъ, что въ ихъ приходѣ все благополучно. Говорю, по крайней мѣрѣ, на основаніи своего опыта. Когда я приступалъ къ изученію сектовѣдѣнія и открытію собесѣдованій на миссіонерскія темы, то у меня въ приходѣ не было ни одного сектанта и всѣ меня громили, что я сознательно разлагаю паству, открывая ей глаза на то, въ чемъ она была младенцемъ. Но у меня было одно убѣжденіе: лучше я самъ открою отрицательную сторону сектантства и освѣщу истину, извращаемая имъ, нежели враги, не спрашивая меня, будутъ подпольно совращать моихъ прихожанъ. И что же вышло? Я достигъ того, что домашніе враги на бесѣдахъ сами открылись.

Для иллюстраціи приведу отрывокъ изъ моего дневника «28 ноября (1911 г.), ко времени, назначенному для собесѣдованія, собралась такая масса слушателей, что трудно было протолпиться въ помѣщеніе для бесѣды и многіе лишились возможности слушать слово Божіе. Бесѣда, по обыкновенію продолжавшаяся около трехъ часовъ, прошла оживленно. Я говорилъ о

крещеніи младенцевъ, а сослуживецъ изложилъ ученіе с св. преданіи. Бесѣдой всѣ интересовались. Когда указывались мѣста Св. Писанія, въ средѣ слушателей только слышался шорохъ отъ перелистыванія библии. Казалось, что бесѣда прошла прекрасно, не подозрѣвалъ я, что по бокамъ сидятъ тайные искусители. Бесѣда закончена. Я выразилъ благодарность слушателямъ и пригласилъ помолиться. Какъ только окончилось пѣніе молитвы, сидѣвшій около меня православный М. Ч. съ повышеннымъ голосомъ набросился на насъ приблизительно съ такой бранью: «Что вы намъ толкуете о преданіи? Скажите лучше, что это за православная Церковь, что къ ней можетъ принадлежать всякій негодяй и даже нѣкоторые подлецы священнослужители, дерзающіе входить въ алтарь?»

Не успѣлъ онъ это сказать, какъ съ другой стороны набрасывается другой православный Г. К. и требуетъ доказать на основаніи Св. Писанія, что священники имѣютъ право брать 10—12 руб. за бракъ. Иначе сказать, возбуждены вопросы, которыми всякій болѣетъ, но только стѣсняется въ слухъ высказывать.

Не найдись въ тотъ моментъ, — наша миссія была-бы окончена. Но я остановилъ озлобленныхъ и зараженныхъ духомъ противленія и потребовалъ отъ нихъ доказательства своего посланничества и уполномочія обличать священнослужителей и еще въ такой дерзкой и возмутительной формѣ, напомнивъ, что еще на первой бесѣдѣ было заявлено, что всякое сомнѣніе, высказанное чистосердечно, безъ брани и дерзости, будетъ выслушано и получить должное разъясненіе. Ч. не успокаивался, но въ той-же дерзкой формѣ продолжалъ наносить грубости и прерывать мои увѣщанія.

Видя, что онъ началъ входить еще въ большій азартъ и проявлять свое нахальство, я прибѣгъ къ другому приему. Сталъ хвалить его за откровенность, что онъ сомнѣній своихъ не скрываетъ и совѣтовалъ и впредь высказываться, только спокойно, не нанося никому оскорбленій и въ приличной формѣ. Последняя фраза, повидимому, подѣйствовала на его самолюбіе и онъ

моментажно измѣнилъ тонъ, понизилъ голосъ и сталъ просить, чтобы въ слѣдующую бесѣду было объяснено объ иконопочитаніи, какъ это Богъ не можетъ защитить себя отъ червоточины. Я охотно согласился и инцидентъ былъ улаженъ.

Со вторымъ собесѣдникомъ не пришлось долго разглагольствовать, такъ какъ всѣмъ здѣсь присутствовавшимъ было объявлено, что и этотъ вопросъ будетъ объясненъ въ слѣдующей бесѣдѣ.

Звонятъ къ вечернѣ. Мы уходимъ. Но чтобы провѣрить взглядъ прихожананъ на неприличную выходку нѣкоторыхъ лицъ, было высказано, что, по всей вѣроятности, бесѣды прійдется прекратить, если будутъ устраиваться подобные скандалы. Нужно было быть свидѣтелемъ, съ какою яростью набросились прихожане на бунтовщиковъ и съ какимъ усердіемъ просили насъ бесѣдъ не прекращать ради двухъ-трехъ и не оставлять ихъ въ невѣжествѣ.

Тѣмъ временемъ, какъ прихожане горячились, прося насъ продолжать бесѣды, собесѣдники незамѣтнымъ образомъ ушли.

Наступившая недѣля для меня была особенно мучительной. Много пришлось пережить, выслушивая разнорѣчивыя мнѣнія и прихожанъ и своихъ. Но меня ничто не страшило. Я чувствовалъ, что взялся за святое дѣло и долженъ, не отступая назадъ, что было бы крайнимъ позоромъ, довести его до конца.

Пришелъ и воскресный день. Я приступилъ къ изложенію ученія объ иконопочитаніи и нѣсколько разъ приглашалъ сомнѣвающихся высказаться, въ чемъ они заблуждаются. Но, къ удивленію всѣхъ, Ч. отказался отъ бесѣды, вышелъ на дворъ и сталъ поносить иконы, что онѣ, молъ, беззащитны и ихъ точатъ черви. Много употребилось усилій со стороны прихожанъ съ цѣлію убѣдить его зайти въ собраніе и публично изложить свое сомнѣніе, чтобы имъ виднѣе было, гдѣ истина. Но Ч. остался неумолимъ.

Закончивъ бесѣду объ иконопочитаніи, я приступилъ къ изложенію ученія о вознагражденіи пастырей за ихъ трудъ. Возражаетъ Г. К., но въ приличной формѣ, не возмущаясь и тер-

пѣливо досиживаетъ до конца. И эта бесѣда закончена и всѣ, поблагодаривъ Бога, съ довольствомъ расходятся, дѣлясь впечатлѣніями.

Настоящая бесѣда имѣла большое воспитательное значеніе для прихожанъ. На ней всѣ слушатели составили правильное понятіе о заблудшихъ, какъ о людяхъ, сбившихся съ истиннаго пути и старающихся вовлечь въ сѣти и другихъ, предъ которыми они рисуются, что познали Бога, но, когда ихъ обличаютъ словомъ Божіимъ, бѣжатъ и «прячутся».

Такихъ православныхъ можно найти, если не во всѣхъ приходѣхъ, то по крайней мѣрѣ во многихъ.

Отцы, не ждите сектантовъ извнѣ, они имѣются въ вашемъ приходѣ. Члены ихъ посѣщаютъ вашъ храмъ и только выжидаютъ появленія вожаковъ. Откройте собесѣдованія на миссіонерскія темы, задѣньте заблудшихъ за живое, и зараженные духомъ противленія откроются, и вы ихъ будете знать по именамъ. Не утѣшайте себя. Довольно вамъ спросить молодцовъ, возвратившихся съ военной службы, чѣмъ они дышутъ, и прислушаться къ ихъ разговорамъ, чтобы убѣдиться, что въ приходѣ не все обстоитъ благополучно, какъ обыкновенно привыкли многіе изъ насъ думать. Но чтобы дать имъ во время отпоръ и не словомъ своего живота, какъ выражаются баптисты, а словомъ Божіимъ, и прихожанъ укрѣпить въ вѣрѣ, нужно самимъ *быть наготовѣ*. Нужно употребить всѣ усилія, чтобы не оправдалось пророчество одного изъ видныхъ одесскихъ сектантовъ-апологетовъ, который въ бесѣдѣ со мной сказалъ: «Не далеко то будущее, когда православные пастыри останутся сами съ крестомъ въ рукахъ безъ послѣдователей, ибо какъ крестъ ихъ безмолствуетъ, такъ и уста ихъ закрыты».

Окружный миссіонеръ, свящ. Іос. Бѣлодановъ.

Богоискательство и новый Вавилонъ.

По городамъ и крупнымъ мѣстечкамъ современной Россіи идетъ усиленное исканіе смысла жизни и отвѣтовъ на стремле-

ніе духа безсмертнаго. То и дѣло читаешь, что интеллигенція, еще не окунувшаяся въ тину беспорядочной похотливо—суевѣрной жизни, собирается въ религіозные кружки для взаимообщенія по всевозможнымъ философско-религіознымъ вопросамъ. Изъ разсмотрѣнія тѣхъ докладовъ, которыми обмѣниваются сіи жаждатели воды живой и Бога, открывается, на сколько наши разумники удаляются отъ истиннаго смысла земной жизни и конечной цѣли бытія, данныхъ нашему уму и сердцу Самимъ Господомъ въ Его Откровеніи. Даже лучшіе мыслители впадаютъ въ такую нелогичность, что вчужѣ жаль становится за ихъ талантъ и за обреченныхъ на заблужденіе ихъ читателей и слушателей.

Такъ, извѣстный «богоискатель» Мережковскій заявляетъ, что отлученный отъ церкви Левъ Толстой будетъ признанъ святымъ (!) будущей Россіей...

Значитъ, на русскій народъ смотрятъ, какъ на оторванную отъ родной религіи — православія—человѣческую массу, которую можно обработать въ духѣ западныхъ стремленій къ теософіи, оккультизму, спиритизму и проч. Иными словами: не человѣка хотятъ возвести къ небу, а, наоборотъ, Божество развѣнчать и низвести на землю... Результаты на лицо: упадокъ вѣры и нравственности, увеличеніе преступности, даже безъ яснаго сознанія въ этомъ порочныхъ людей, хулиганство разнаго пошиба, развалъ семьи... Отъ интеллигенціи худыя стороны переходятъ и на простой народъ (Родионовъ)... Что же ожидаетъ въ будущемъ нашъ благочестивый въ общемъ народъ богоносець, если не устранять вредное вліяніе распустившейся старшей братіи на народъ, и не вести ее къ Единому Источнику благъ—Милосердному Богу, чрезъ спасительную ограду Церкви?..

Но ложное богоискательство предполагаетъ опредѣленныя причины невѣрія въ ученіе, исповѣдуемое православною Церковью. Это невѣріе, конечно, возникло не сразу, а подготовлялось постепенно чрезъ разныя ступени человѣческаго возраста невѣрующаго. Въ семьѣ и школѣ были заложены первые задатки па-

губнаго невѣрія къ проповѣдуемой лишь въ храмахъ религіозной истинѣ и оно достигло высшаго апогея во время самостоятельной жизни невѣровъ. Незнаніе интеллигенціей православія и служить поводомъ къ созданію и усвоенію разныхъ ложныхъ ученій: ибо она не въ состояніи защищаться отъ нападковъ и возраженій сознательно невѣрующихъ лицъ. Изученіе Св. Писанія во всемъ объемѣ и дастъ прочную основу нашимъ культуртрегерамъ, а пока они переживаютъ трудный моментъ шатанія религіозной мысли, что, разумѣется, не можетъ не волновать душу наблюдательныхъ, православно-вѣрующихъ людей. Правда, пишутъ о поворотѣ интеллигенціи къ вѣрѣ, но, къ сожалѣнію, не къ Матери-Церкви: отсюда организаціи носятъ характеръ сектантско-философскій, но не союза ревнителей православія.

Думаютъ, что устройство современнаго общества разъединяетъ членовъ Церкви, удаляетъ отъ нея, и въ возрожденномъ приходѣ хотятъ видѣть тотъ центръ, гдѣ религіозно-просвѣтительная и нравственно-благотворительная жизнь забьетъ полнымъ ключемъ: тогда будетъ настоящая связь Церкви съ интеллигенціей, которая съ радостью отдастъ свои способности и силы на достиженіе ея небесныхъ и земныхъ цѣлей, приспособивъ для сего и школу, какъ основу для умственно-религіознаго образованія.

Но на пути къ объединенію стоитъ жизнь съ ея борьбой за существованіе: тутъ много преткновеній для слабой, религіозно-неразвитой души; Церковь и должна осмыслить эту жизнь, во многомъ напоминающую состояніе рода человѣческаго послѣ потопа, какъ увидимъ ниже. Не презирать жизнь, не отворачиваться отъ нея, подобно стоикамъ, должно, а освящать ее, проникая во всѣ ея обстоятельства духомъ вѣры...

Одновременно съ указаннымъ богоискательствомъ и недержимымъ разъединеніемъ человѣческой мысли и стремленій, въ средѣ всемірной интеллигенціи зародилась смѣло безумная идея объединить родъ людской въ одномъ мѣстѣ, создавали для сего «Новый Римъ», «Космополисъ—столицу міра», имѣющій стать свѣточемъ для объединеннаго человѣчества. Подробно проектъ изложенъ его инициаторомъ Гендрикомъ Андерсеномъ въ

«Siecle». Этотъ городъ—назовемъ его: Новый Вавилонъ—будеть имѣть три центра: физическаго развитія народовъ, науки и искусства. Наше вниманіе останавливаетъ полная символическаго значенія «Башня прогресса», поднимающаяся на высоту 150 сажень. Она знаменуетъ, символизируетъ *вѣру въ единство* человѣчества и намѣреніе связать въ одно цѣлое волю земли. Все, чего достигло человѣчество въ области разума и искусства, размѣстится во дворцахъ вокругъ сей башни, между прочимъ, и храмъ религій: всѣ земные интересы людей связаны будутъ съ симъ мѣстомъ—міровымъ центромъ.

По поводу сей идеи «Temps» говоритъ: проектъ грандіозный, изумительный: создать международный, идеальный городъ, *духовная власть* котораго признавалась бы всѣми народами и благотворное вліяніе котораго распространялось бы на весь міръ, очищая его и созидавая *царство разума*. Необходимо поддерживать развитіе свойственнаго каждому городу генія и, не отрицая возникающихъ между учеными и между обычными людьми столкновеній, постараться примирять ихъ въ «Космополисѣ». Андерсенъ открылъ законъ все большаго и большаго сближенія людей между собой: «міръ,—говоритъ онъ,—направляется къ единству».

Къ тому же выводу приходитъ и франц. писатель Поль Арданъ. Изъ ученія исторіи цивилизаціи, Аристотеля, Платона, Христа и Сократа—онъ неожиданно указываетъ, что люди разныхъ націй непрерывно стремятся къ обмѣну нравственными пріобрѣтеніями и общественными благами, проистекающими отъ мірового сотрудничества человѣчества. Трудятся въ области мысли и искусства, конечно, геніи отдѣльныхъ народовъ: посему необходимо имъ предоставить ненарушимое убѣжище, оберегающее ихъ отъ всевозможныхъ столкновеній по пути прогресса въ пользу всего человѣчества. Въ семъ убѣжищѣ—Космополисѣ—они будутъ обсуждать законодательство, методику, искусство, литературу, *религію въ храмахъ*, или дворцахъ города—свѣточа.

Надо замѣтить, что проектъ потребовалъ отъ его автора

девять лѣтъ напряженнаго труда, и нашелъ много сторонниковъ во Франціи каковы: Камилль Фламаріонъ, Леонъ Буржуа, Роденъ, Мистрелль и др.

Такова въ кратцѣ новая затѣя человѣчества. Что скажемъ о ней?

Въ 11 главѣ, стихи 1—2 и 4 кн. Бытія читаемъ: *на всей землѣ былъ одинъ языкъ и одно нарѣчіе. Двинувшись съ востока, они нашли въ землѣ Сеннааръ равнину и поселились тамъ. И сказали они: построимъ себѣ городъ и башню, высотой до небесъ; и сдѣлаемъ себѣ имя, прежде нежели разсѣемся по лицу всей земли.* А въ книгѣ Дѣяній, гл. 17, ст. 24. 25—27, находимъ: *Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли,—отъ одной крови произвелъ весь родъ человѣческой для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію, дабы они искали Бога, не ощутятъ ли Его и не найдутъ ли, хотя Онъ и недалеко отъ cadaго изъ насъ.*

Изъ приведенныхъ текстовъ ясно видна промыслительная десница Всевышняго, нѣкогда удерживавшая родъ человѣческой въ одномъ мѣстѣ, а впослѣдствіи разсѣявшая его по всей землѣ. И человѣческому ли разуму перемѣнять законъ Творца?! Но богоборческая мысль, видоизмѣняясь въ своихъ формахъ, не покидаетъ сатанинскаго намѣренія, если не освободиться отъ оковъ ограниченнаго бытія и дѣятельности, то хотя бы сдѣлать попытку къ единенію отдѣльныхъ лицъ въ богоненавистничествѣ... Въ самомъ дѣлѣ, что говоритъ смиренному сердцу дерзкая идея Андерсена о созданіи города съ признаваемой всѣмъ міромъ духовной властью и царствомъ разума! А храмъ религіи — вѣрнѣе заблужденій человѣческаго духа, отступившаго отъ своего Создателя и Подателя жизни,—не есть ли это кощунственное попрание всѣхъ божескихъ законовъ, указывающихъ человѣку путь къ совершенствованію и достиженію Безконечнаго лишь въ дарованномъ Богомъ чрезъ Его Единороднаго Сына Откровеніи...

Грустно и жутко становится за блуждающее человѣчество,

подобно евангельскому блудному сыну, питающееся отъ рожець лжеименнаго знанія (1 Тим. 6. 20), которое отвращаетъ отъ вѣры (ст. 2!). Хочетъ крикнуть самонадѣянному разуму: оглянись вспять, на прошлую исторію рода человѣческаго, не повторяй его ошибокъ и горькихъ разочарованій, не превышай надеждъ свыше своихъ силъ и терпѣливо выжидай помощи отъ Благодѣтеля твоего; вѣдь, *«нѣтъ ничего новаго подѣ солнцемъ. Бываетъ нѣчто, о чемъ говорятъ: «смотри вотъ это новое»; но это было уже въ вѣкахъ, бывшихъ прежде насъ (Еккл. 1, 9—10).* Но напрасно: глухи стали своевольники, уловленные въ свою волю діаволомъ... Гдѣ теперь пророки: Илія, Исаія, Іеремія, Аввакумъ, Іоаннъ Предтеча? Нѣтъ предостерегающаго, властнаго и убѣжденнаго голоса ревности по славѣ Божіей, который бы не умолкалъ на стогнахъ нынѣшнихъ столицъ, призывая къ Небу... И чувствуется, что за безумными затѣями потерявшаго совѣсть разума послѣдуетъ грозный судъ Божій, явленіями природы подготавливающей конецъ міра...

Намъ, пастырямъ единой, вѣрной Богу и Христу Его, Церкви надлежитъ быть сугубо внимательными къ совершающимся на нашихъ глазахъ переворотамъ человѣческой мысли и желаній. Въ своихъ поученіяхъ съ церковной кафедры и въ публичныхъ бесѣдахъ должны мы раскрывать предъ слушателями всю безнадежную пропасть увлекательно—заманчивыхъ утопій свободнаго во внѣ разума, но внутренне связаннаго чуждой ему волей древняго Люцифера... Не забудемъ, что сторонники проекта создать всемірный центръ «Космополисъ»—принадлежатъ къ масонству.

С. І. М.

Ищите же прежде царства Божія и правды его, и все это приложится вамъ (Мѡ. 7, 33)

Въ 3 мѣ номерѣ Киш. Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ авторъ статьи «Бодрствуйте» призываетъ всѣхъ насъ къ бодрствованію. По справедливому замѣчанію уважаемаго Василія Григорьевича Курдиновскаго онъ не указалъ намъ самаго главнаго: «что сотворю да животь вѣчный наслѣдую». Да, ска-

жу и я: довольно словъ, пора перейти къ дѣлу, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, а то многое пишутъ о близости къ народу, о любви къ нему, а когда на дѣлѣ нужно показать эту любовь и близость къ нему, то мы подъ разными благовидными предлогами уклоняемся въ сторону и любовь бездѣйствуетъ въ насъ тогда именно, когда она въ особенности должна проявляться. Забывается такимъ образомъ изреченіе св. апостола Павла: «Аще языки человѣческими глаголю и ангельскими, любве же не имамъ, быхъ яко мѣдь звеняща, или кимвалъ звяцай (1 Кор. 13, 1).

Я думаю, никто не станетъ серьезно спорить, что главнымъ тормазомъ въ нашей дѣятельности на нивѣ духовной служитъ существующій способъ содержанія духовенства, очень обременительный но не для духовенства, а для прихожанъ. Конечно истина, что служащіе алтарю отъ алтаря да питаемся, неоспорима, но въ жизнь то мы проводимъ эту истину далеко не поапостольски. Прежде чѣмъ воспользоваться духовными дарами священника, мірянину нужно позаботиться о вознагражденіи его дарами матеріальными и при томъ—въ такомъ количествѣ, сколько приблизительно пожелаетъ священникъ, и уже одна мысль его объ этомъ рождаетъ въ тайникахъ его души неприятное чувство по отношенію къ священнику. И въ самомъ дѣлѣ, какъ бы мы отнесли къ врачу, къ которому мы явились съ какой нибудь острой физической болью, когда мы готовы все отдать, лишь бы получить исцѣленіе, а онъ, вмѣсто леченія, вмѣсто того, чтобы оказать немедленную помощь и тѣмъ облегчить мою боль, начинаетъ рѣчь о гонорарѣ и тѣмъ оттягиваетъ дорогое для меня время, показывая, что, онъ главнымъ образомъ имѣетъ въ виду себя, свое благосостояніе, свое счастье, которое такъ нагло на нашихъ глазахъ строитъ на нашемъ несчастіи и вообще на несчастіи страждущаго человѣчества. Конечно, такой врачъ будетъ имѣть моньше всего кліентовъ и обращаться къ нему будутъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда не будетъ лучшаго—такъ вотъ такое самое чувство питаетъ и мірянинъ къ священнику, подобному этому врачу; и если онъ объ этомъ мало заявляетъ, то только потому, что освоился съ этимъ порядкомъ и съ молокомъ матери своей всосалъ въ себя такой, а не иной порядокъ. Однако это аномалія и за это и теперь уже нѣкоторые жестоко намъ мстятъ въ видѣ непослушанія, не-

уваженія къ намъ, доходящихъ до открытыхъ возмущені Ай. разъ въ нихъ такіе чувства воспитываются, то и къ молитвамъ того священника онъ относится уже съ недовѣріемъ, а такая молитва ему мало пользы принесетъ. А то бываетъ еще и такъ, что неблагопріятныя матеріальныя условія и совсѣмъ лишаютъ его возможности пользоваться благодатными дарами священника, и если такой порядокъ поддерживаемъ мы, духовенство, то выходитъ, что мы сами держимъ въ духовномъ голодѣ и изъ-за презрѣннаго металла, изъ-за благъ временныхъ мы лишаемъ его благъ вѣчныхъ, а такъ какъ природа пустоты не терпитъ, то и его духовная природа ищетъ удовлетворенія и находитъ его на сторонѣ у услужливыхъ сектантовъ. Отсюда ясно, если мы хотимъ удержать своихъ духовныхъ чадъ въ оградѣ церкви, то мы должны устранить изъ нашихъ взаимныхъ отношеній эту аномалію, т. е. не ставить исполненіе той или другой требы въ зависимость отъ вознагражденія; внушимъ своему прихожанину, что мы молимся за него и за его близкихъ и удовлетворяемъ тѣмъ или другимъ его потребностямъ не ради денегъ, а ради молитвы, ради того, что ихъ боли суть наши боли, ихъ страданія наши страданія, ихъ тревоги суть наши тревоги, словомъ, будемъ дѣлать добро ради добра, и тогда онъ увидитъ, что мы дѣйствительно его любимъ не на словахъ, но на дѣлѣ, и покажемъ, что мы дѣйствительно болѣемъ о немъ, какъ отецъ о своемъ чадѣ, и оно полюбитъ насъ, за истинную любовь заплатитъ тѣмъ-же. Опасенія, что мы останемся безъ средствъ къ жизни, здѣсь не умѣстны: «всѣхъ бо сихъ языцы ищутъ, вѣсть бо Отецъ вашъ небесный, яко требуете сихъ всѣхъ» (Ев. Мѡ. 6, 32). Итакъ если мы серьезно хотимъ полюбить его, то полюбимъ его безкорыстно. Это будетъ одна сторона любви, недостаточной еще для того, чтобы мы повели его должнымъ образомъ по пути ко спасенію. Этимъ мы только очистимъ путь къ его сердцу и приобрѣтемъ его для дальнѣйшаго дѣланія въ немъ, и когда мы близко, вплотную подойдемъ къ этому сердцу, то увидимъ что оно сплошь покрыто струпьями грѣха, язвами невѣрія и суевѣрія и всякія нечистоты, и очистить эту почву, предназначенную для сѣянія, нашъ долгъ; какъ истый труженикъ, хлѣбопашецъ много копошится надъ своей нивой, лишь только снялся снѣгъ, какъ онъ уже тамъ — очищаетъ ее отъ сорныхъ травъ, выравниваетъ бу-

горки, пашетъ разъ, другой и третій, пока наконецъ съ молитвой на устахъ рѣшается бросить туда трудомъ добытое сѣмя свое, такъ и мы будемъ воздѣлывать нашу духовную ниву; какъ только холодный ледъ недовѣрія къ намъ растаетъ, мы немедля ничугъ приступимъ къ ней; средства для этой работы намъ даны въ словахъ Спасителя: «Азъ съ вами есмь во всѣ дни до скончанія вѣка» (Ев. Мѳ. 28, 20). Воспользуемся же широко обѣщаемой помощью Спасителя, которую мы найдемъ въ вѣрѣ въ Него и напитаемъ народъ ученіемъ Спасителя, которое мы найдемъ въ Евангеліи, теперь, когда по справедливому замѣчанію Ал. Платоновой, автора статьи «Духовный голодъ» ощущается сильный духовный голодъ, ибо, если мы не утолимъ его голода, то онъ пойдетъ отъ насъ къ тѣмъ, которые обѣщаютъ удовлетворить его. Какъ онъ пошелъ къ Иннокентію, такъ онъ пойдетъ къ другимъ, подобнымъ Иннокентію, если мы попрежнему будемъ убаюкивать себя кажущимся спокойствіемъ. Здѣсь ужъ не достаточно одного совершенія богослуженія и на понятномъ для него языкѣ, не достаточно уже одной проповѣди во время литургіи, здѣсь нужно повести дѣло благовѣстья въ болѣе широкомъ размѣрѣ, нужно щедрою рукой сѣять сѣмена евангельскія въ его сердца, нужно показать нашему прихожанину всю прелесть, красоту, мощь и глубокую жизненность Евангелія, а для этого нужно взяться намъ, священникамъ, за устройство народныхъ чтеній по преимуществу евангельскихъ. Теперь вопросъ, гдѣ и какъ вести эти чтенія? Въ церкви во время богослуженія нѣтъ времени для того, тамъ обычное проповѣдничество на злободневныя темы и другія обязанности по богослуженіямъ занимаютъ и безъ того слишкомъ много времени при правильномъ веденіи дѣла; въ школѣ на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, но они бывають лишь по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ и промежутки между чтеніями Евангелія были бы довольно длинные.

По моему, если серьезно браться за дѣло, то нужно устроить на недѣлѣ три или четыре чтенія Евангелія для того, чтобы слушатели могли составить себѣ понятіе о цѣльной картинѣ евангельскихъ повѣствованій, и удобнѣе всего эти чтенія устраивать на домахъ у прихожанъ конечно въ разныхъ концахъ села и такимъ образомъ мы дадимъ возможность познакомиться и проникнуться евангельскимъ духомъ и тѣмъ людямъ, которые

сами никогда не заглянули бы на внѣбогослужебныя собесѣдованія въ школѣ. Дѣйствительная и искренняя любовь подскажетъ намъ, какъ устроить эти чтенія, но предупреждаю что въ простой семейной обстановкѣ зимой, а лѣтомъ въ церковной оградѣ на травѣ въ непринужденной бесѣдѣ вы имѣете возможность щедрой рукой ковать такую связь между вами и прихожаниномъ, что никзкой сектантъ не въ состояніи будетъ разорвать ее. Тутъ вы имѣете возможность сблизиться со своими прихожанами и—узнаете ихъ, а они узнаютъ васъ, а то большей частью мы встрѣчаемся съ ними въ домахъ лишь въ официальныхъ случаяхъ, когда или вы не охотны говорить или онъ не охотенъ васъ слушать. Конечно, къ чтеніямъ каждый разъ нужно тщательно готовиться по разнымъ руководствамъ къ толкованію тѣхъ или другихъ мѣстъ Св. Писанія и это сослужитъ намъ и имъ огромную службу, мы, тщательно подготавливаясь ко всякому чтенію Евангельскому, прочнѣе усвоимъ то, что, признаться, не особенно твердо знаемъ, а они будутъ имѣть возможность утолять свою духовную жажду изъ чистаго источника православнаго вѣроученія. Вотъ эти два фактора,—не ставить исполненіе требъ въ зависимость отъ вознагражденія и широкая проповѣдь слова Божія въ приходѣ, я пока считаю необходимыми для того, чтобы спайка между пастыремъ и пасомыми была бы прочна. Итакъ съ вѣрою и любовью приступимъ къ дѣланію, да причастницы жизни вѣчныя будемъ.

Священникъ М. К.

Г о л о с ъ ц и ф р ѣ .

(Къ свѣдѣнію епархіальныхъ съѣздовъ)

Послѣдній епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ и г.г. старость превзошелъ всѣ ожиданія духовенства: его дѣянія, пока еще не опубликованныя официально*), уже начинаютъ столь сильно сказываться на веденіи церковнаго хозяйства на мѣстахъ, что вдумчивому наблюдателю приходской и епархіальной жизни невозможно не замѣтить грозныхъ симптомовъ грядущаго если не краха, то, въ крайнемъ случаѣ, значительнаго разстройства въ бюджетахъ отдѣльныхъ церквей, и связанныхъ съ ними—епар-

*) Уже опубликованы; см. прил. къ № 5. Ред.

хіальныхъ учрежденій. Повидимому газетныя извѣстія о предполагаемомъ приѣмѣ на счетъ казны содержанія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній въ ближайшемъ будущемъ—подказали епархіальному съѣзду употребить остающіеся еще ресурсы на удовлетвореніе текущихъ и прошлыхъ епархіальныхъ потребностей. Что же касается возможнаго исхода, когда еще многіе годы попрежнему епархіи придется собственными средствами покрывать свои нужды,—средствами, главнымъ образомъ покоящимися на доходахъ отъ продажи свѣчъ,—съѣздъ просто упустилъ изъ виду. Иначе невозможно объяснить себѣ постановленія съѣзда, явно клонящіяся къ нажиму платежностей церковей, походящему на выжиманіе послѣднихъ соковъ. Чтобы не быть голословнымъ, переходимъ прямо къ дѣлу.

Многимъ извѣстно, что покупная стоимость свѣчей на 1914 годъ: бѣлаго воска --37 руб. 80 коп. и желтаго—35 руб. 80 коп. Между тѣмъ, Ревизіонный Комитетъ, существующій по каждому округу, требуетъ записывать въ приходо-расходныя книги такую выручку: 72 руб. за бѣлыя и 68 руб. за желтыя свѣчи. Скажутъ: что тутъ страшнаго или непонятнаго? До сихъ поръ церкви выручали вдвое болѣе покупной цѣны, а теперь на 1 р. 80 коп. на каждомъ пудѣ менѣе. Только и разницы...

Но позвольте. Нужно учитывать и расходы свѣчами въ натурѣ на освѣщеніе: во время литіи, на богослуженіяхъ, когда не бываетъ богомольцевъ и др. Думается, что за годъ уйдетъ не менѣе 10 фунтовъ (что раньше пополнялось изъ излишка отъ записываемой суммы), стоимость которыхъ откуда придется пополнить? Укажете на доходъ отъ продажи огарковъ? Но много ли ихъ соберется въ году, да и цѣна на нихъ упала на 1 руб. 60 коп. на пудъ. Стало быть, изъ кружечно-кошельковой суммы или изъ пожертвованій и доходовъ въ пользу церкви или съ спеціальнымъ назначеніемъ. Но тогда позвольте представить вамъ не лишнюю юмора картину взносовъ средне-платежной церкви, какъ это практикуется съ недавняго времени. Чтобы не утомлять читателей цифровыми выкладками, выразимъ эти взносы въ ‰-мъ отношеніи, которое имѣетъ склонность прогрессировать.

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. Въ Центр. Духовное Управленіе | 6 ¹ / ₄ |
| 2. На духовное училище. | 17 |
| 3. На женское училище. | 16 |

4. На духовную Семинарію	2
5. На служащихъ въ Консистеріи	1
6. На постройку зданій для 2 епарх. уч.	3
7. Въ эмеритальный капиталъ	1
8. На усиленіе средствъ ссудной кассы	1
9. На лечение духовныхъ лицъ въ больницѣ	0,1
10. Въ пользу церк.-прих. школь	0,9
11. Еще въ пользу сихъ школь	1
12. Въ пользу окружн. Строит. Комит.	2
13. На выписку Епарх. Вѣдомост.	1,8
14. За циркулярные указы Консист.	0,8
15. За листки Хр.-Рожд. Братства	1,3
16. За переплетъ книгъ въ Консист.	0,45
17. На вѣнчики и разрѣш. молитвы	0,45
18. За прихода-расходныя книги	0,4
19. На выписку предбрач. обыска	0,4
20. На жалованье благочинному	3
21. На выписку бланк. для метр. вып.	0,2
22. Добровол. взносъ на постройку церквей	0,4
23. За свѣчную старостинскую книжку	0,1
24. Прогонныхъ депутатамъ и деп.-ст.	0,4
25. На листы для церковн. докум.	3
26. На Церковн. Вѣдомости	0,8
27. За страховку церковн. строен.	6
28. Пересылочныхъ денегъ	0,4
29. За доставку свѣчъ изъ лавки	1,8
30. Шнуръ, печать и сургучъ на церк. док.	0,1
31. Иконки для крещаемыхъ	0,4

Итого: 73,1%

Допуская недочеты въ вычисленіи расходовъ въ % отношеніи—выразимъ *обязательный ежегодный расходъ въ 72%*, производимый въ два сезона.

Повидимому все хорошо: еще остается изъ каждой ста копѣекъ--28 копѣекъ *для мелочныхъ расходовъ* по храму и пр. Но тутъ выступаетъ на сцену сама дѣйствительность. Если епархіальный заводъ замѣтилъ убыль въ продаваемыхъ свѣчахъ, то что остается сказать объ отдѣльныхъ церквахъ: въ нихъ, строго

пропорціонально упадку доходности прихожанъ, свѣчная продажа и связанная съ нею прибыль падаетъ съ каждымъ мѣсяцемъ, а съ увеличеніемъ церковныхъ налоговъ страдаетъ и матеріальное благополучіе храмовъ и благолѣпіе богослужебное. Слѣдовательно... слѣдовательно, нужно освободить хоть немного церкви отъ непосильнаго бремени, иначе придемъ къ крайности, которую, пожалуй, и поправить не будемъ въ состояніи.

Но вернемся къ прежнему. При 650 рублей дохода (отъ свѣчъ—500 руб.,*) круж. кошел. сбора—32 руб., за огарки—23 руб., пожертван.—85 руб.) обязательныхъ расходовъ потребовалось: на покупку свѣчъ—300 руб. и (72% взносъ—275 руб. Итакъ изъ вырученной свѣчной суммы и отъ огарковъ не хватаетъ на уплату за свѣчи и взносовъ: дефицитъ—52 рубля—вынуждены пополнить изъ пожертвованій въ пользу церкви. Но согласно ли это съ желаніемъ жертвователей или нѣтъ—объ этомъ не будемъ здѣсь говорить. На прочія потребности церкви остается, такимъ образомъ сумма въ 65 рублей, въ томъ числѣ: на вино, ладанъ, масло, муку, за печеніе просфоръ, уголь и пр.—56 рублей и на мелочи—четыре рубля... А листки для бесплатной раздачи, а пожертвованія по рубрикамъ, простирающіяся въ годъ до 40 рублей (т. е. свыше 45 коп. въ каждое богослуженіе!), а единовременные расходы (иконы для брачущихся, сооруженіе шкафа и пр.), а случайные и др. взносы и, наконецъ, остатокъ къ будущему году? Откуда взять средствъ? Не иначе, какъ изъ доходовъ будущаго года. А церковная бібліотека—на какія средства пополняться будетъ? На личныя причтовыя, вѣрнѣе—священника доходы. Вотъ и извольте тутъ такъ повести дѣло, чтобы оно не перешло границъ свободнаго обращенія съ ввѣренными суммами. Притомъ нужно замѣтить, что согласно недавнему указу цѣны на вѣнчики и разрѣшательныя молитвы не могутъ быть произвольно увеличиваемы,—слѣдовательно, и пожертвованій должно поступить за годъ рублей на 30 меньше. А если вспомнить, что и при бракахъ нужно оставить существующую въ силу необходимости практику—жертвовать въ пользу церкви въ память вступленія брачущихся въ новую жизнь,—то тогда, кажется намъ, и самъ Макіавели потеряетъ голову.

*) Выручка за 1 пудъ не показана, ибо онъ еще не проданъ.

Ибо дѣлать расходъ въ 115—120 коп. изъ прибыльнаго рубля можно, лишь объявивши новую теорію о разсматриваніи каждой сотни вмѣстѣ съ причитающимися по ней % впередъ за 2—3 года...

Нарисовавши такую мрачную картину—критику, боимся вызвать упрекъ со стороны собратьевъ: зачѣмъ стращать малодушныхъ, судьба до сихъ поръ милостива была къ намъ, изъ всѣхъ затрудненій выходили благополучно, и не только не запускали церковныхъ хозяйствъ, но и доводили до процвѣтанія...

Чувствуемъ недоувѣріе—мало того: саркастическую улыбку нашей братіи, настроенной оптимистически; но тѣмъ не менѣе продолжаемъ настаивать на прежнемъ, что такъ распорядиться суммами епархіи далеко не безопасно: всему есть предѣлъ, за которымъ скрывается опасность. Изъ двухъ одно: или увеличьте цѣну на свѣчи до нормы, вполнѣ окупающей потребности епархіи, а церкви освободите отъ двойныхъ налоговъ; или вычисляйте % обложеніе*) по каждой церкви соотвѣтственно ея дѣйствительной прибыли за годъ, что можетъ сдѣлать, конечно, каждый причтъ и церковныі староста (примѣрно: при 200 руб. прибыли—1% будетъ составлять 2 руб., а при 400 руб.—4 руб. и т. д.; слѣдовательно, и 72% составятъ въ первомъ случаѣ 144 руб. и во второмъ—288 руб., а не: 160 и 320 или еще больше).

Не сомнѣваемся въ томъ, что съѣздъ былъ вынужденъ обложить и церкви и причты прямыми, косвенными и др. налогами, но повторяемъ,—нужно ввести строго обдуманную норму и по ней распредѣлять епархіальный бюджетъ; въ противномъ случаѣ можно довести церковное хозяйство до крайняго упадка и даже банкротства съ переводомъ долга на училищный округъ или свѣчной заводъ... Но такая перспектива слишкомъ печальна, чтобы даже въ мысляхъ допустить ее. Будемъ осторожны, ибо время такое: время экономического упадка вслѣдствіе разныхъ стихійныхъ причинъ. Поправятся обстоятельства, иное сужденіе

*) Замѣтимъ мимоходомъ, что % по каждой церкви съ самаго начала страдалъ преувеличеніемъ доходности ея, ибо къ чистой выручкѣ ея отъ продажи свѣчъ присоединенъ былъ и круж.—кош. сборъ. Послѣдній, представляя лишь $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{10}$ всей доходности, прибавилъ излишняго расхода до 25—30 руб. или 6—7% въ годъ.

будемъ имѣть, а пока примемъ за правило—не превышать своихъ расходовъ надъ доходами. Можно бы и поступиться на время нѣкоторыми удобствами, какъ дѣлаетъ и государство въ военное время, когда и Министерство Императорскаго Двора сокращаетъ свой бюджетъ.

А чтобы читателю ясно было, насколько наши прихожане обременены прямыми и косвенными налогами (главнѣйшими), которые не даютъ намъ никакой возможности надѣяться на улучшение нашего епархіального хозяйства въ смыслѣ увеличенія его оборотныхъ средствъ и связанныхъ съ ними прибылей,—представляемъ примѣръ среднедостаточнаго села.

Владѣя 200 десятинами и арендуя около 600 десятинъ, всѣ 400 домохозяевъ этого села уплачиваютъ въ годъ: земскихъ и мірскихъ сборовъ—3200 руб., за аренду—11,000 руб.; на церковь и причтъ—около 2,000 руб.; въ казенную лавку—8,000 руб.; на другія напитки—500 руб.; на постройку храма—3,200 руб.; мелкихъ пожертвованій—до 100 руб. Итого—28,000 рублей расхода. А доходность получается съ 1800 десятинъ по... по... 10 руб. съ десятины (хотя и не ручаемся за то, что вообще доходность въ послѣдніе годы была какая-нибудь). Значитъ, дефицитъ въ 10,000 рублей, пополняемый изъ разныхъ источниковъ: 1) арендные деньги на $\frac{1}{2}$ переносятся на слѣдующій годъ; 2) также и взносы на постройку храма и земскій сборъ—всего въ количествѣ до 10,000 рублей. А на домашнія потребности что тратитъ прихожанинъ, если на указанные статьи расхода уходитъ съ каждаго по 70 рублей? Случайные доходы отъ садовъ, найма на сел.-хоз. работы, извоза, рубки лѣса и сокращенія своихъ расходовъ на церковь и причтъ—все же сберегается до 50—60 рублей, которыми временно затыкается не мало дыръ въ немудренномъ житейскомъ быту его. Можно ли ожидать, что при современномъ экономическомъ состояніи прихожанъ—земледѣльцевъ, доходы церковные, а равно и причтовые увеличатся? Никоимъ образомъ. Существуютъ приходы, гдѣ причты вынуждены годами дожидаться возвращенія хоть части долговъ за требоисправленія. То же дѣлается и по церквамъ, гдѣ старосты для продажи свѣчъ должны нѣкоторымъ отдавать ихъ въ долгъ безъ всякихъ расписокъ. То же приходится дѣлать и свѣчнымъ лавкамъ.

Но, повторяемъ, такое состояніе вещей не позволяетъ намъ, довѣреннымъ людямъ, быть спокойными при составленіи епархіального бюджета: нужна крайняя осторожность въ ассигновкахъ, можетъ быть, даже уменьшеніе прежде бывшихъ. Не подумайте, что можно будетъ часть налоговъ съ церковей перенести на причты: и послѣдніе влачатъ свое существованіе кое-какъ. Достаточно сказать, что при 1,600 рублевомъ бюджетѣ они отдаютъ епархіи 6%, приходской церкви до $1\frac{1}{2}\%$, на образованіе дѣтей—до 40%, на самообразованіе— $\frac{1}{2}\%$, а остальные средства—на хозяйственные, домашніе и семейные расходы (разумѣется средній приходъ).

Отъ души желаемъ быть правильно понятыми и вызвать собратьевъ на размышленія и изысканіе такихъ источниковъ для покрытія расходовъ епархіи, которые бы не колебались такъ рѣзко, какъ существующіе. При чемъ просимъ не упускать изъ виду, что проектированный законъ о православномъ приходѣ предусматриваетъ обращеніе прихожанъ за требоисправленіемъ къ любому священнику и церкви, а отказъ прихожанина отъ уплаты церковнаго сбора штрафуется утратой имъ права участія въ собраніяхъ прихожанъ...

С. I. М.

Бесѣда по пчеловодству.

Сколько пней слѣдуетъ покупать начинающему пчеловоду? Если начинающій пчеловодъ пасѣчниковалъ гдѣ нибудь раньше, — въ качествѣ ли наемника или любителя—безразлично, и называется начинающимъ только потому, что начинаетъ свое собственное дѣло, — вопросъ о количествѣ пней для начала предпріятія не имѣетъ особой важности; такой пчеловодъ покупаетъ пни, сообразуясь лишь съ толщиной своего кармана—кошелька тожъ; но если покупаетъ пчель человекъ неопытный въ пчеловодствѣ, самостоятельно ихъ никогда не водившій, вопросъ о количествѣ покупаемыхъ пней требуетъ серьезнаго обсужденія.

На инающему, неопытному пчеловоду настоятельно совѣтуемъ покупать для начала не менѣе трехъ пней и не болѣе десяти. Такъ поступать совѣтуемъ на основаніи слѣдующихъ

соображеній. Предположимъ, что новичекъ въ пчеловодномъ дѣлѣ купилъ всего лишь одинъ пень, хотя-бы даже и весьма удачно купилъ; вотъ онъ начинаетъ за нимъ ухаживать,—усердно его подкармливаетъ и, можетъ быть, неумѣло, а то и черезчуръ усердно, часто осматриваетъ свою покупку, интересуясь жизнью пчелъ и состояніемъ пня, но будучи неопытнымъ въ такой работѣ, остужаетъ гнѣздо и черву, беспокоитъ неловкимъ движеніемъ хозяекъ и тѣмъ раздражаетъ ихъ; разсерженные пчелы въ долгу не остаются, нападаютъ на своего невольнаго мучителя, жалятъ его, отчего и сами безвременно погибаютъ и еще болѣе затрудняютъ осмотръ гнѣзда; припертый къ стѣнѣ новичекъ спѣшитъ закончить скорѣе осмотръ и хоть какъ-нибудь сложить разобранное жилье сердитыхъ господъ, а впопыхахъ еще больше сердитъ ихъ и давитъ немилосердно. Случилось, скажемъ, что въ числѣ задавленныхъ окажется и матка, вотъ и конецъ дѣлу! Скоро оно началось и скорѣе окончилось; пень приговоренъ къ смерти и казненъ рукою своего хозяина. Хорошо, конечно, еели такой плачевный исходъ не обезкуражитъ хозяина и не отобьетъ у него охоты къ пчеловожденію навсегда, но можетъ случится и послѣднее: погибъ пень, а вмѣстѣ съ нимъ и начинающій пчеловодъ потерянъ для дѣла распространенія пчеловоества.

Такъ можетъ случиться, если у начинающаго пчеловода будетъ всего одинъ только пень; не велика разница, если у него окажется для начала два пня, но съ тремя пнями не можетъ произойти такой случайности. Пусть погибнетъ одинъ пень; пусть, наконецъ, два, но третій пень утѣшитъ неудачника; да оно и понятно: случай и не въ мѣру прилагаемое усердіе распространится поровну между тремя пнями, и если не въ одномъ, такъ въ другомъ новичекъ найдетъ утѣшеніе въ своей скорби. Мы только что разсмотрѣли случай, когда новичекъ купитъ пень удачно; что-же будетъ тогда, когда покупка окажется неудачной?! Будетъ еще хуже; катастрофа разразится еще раньше.

Сіе пишу, живописуя съ натуры. Когда я обзаводился собственной пасѣкой, у меня было три пня. Часто осматривая свое молодое хозяйство, я умудрился задавить въ одномъ изъ пней прекраснѣйшую, весьма плодовитую матку; задавилъ, затѣмъ, и молодую, вышедшую изъ свищевого матошника, заложеннаго

осиротѣвшими пчелками, и если бы не выручилъ меня мой наставникъ въ пчеловодствѣ (В. Ѳ. В-о), подарившій мнѣ плодную матку, взятую имъ отъ одного изъ слабыхъ пней, предназначенныхъ къ уничтоженію (присоединенію), я безвременно погубилъ-бы одну изъ лучшихъ своихъ семей, и безъ того обезсиленную моимъ невѣжественнымъ усердіемъ.

Въ началѣ моего пчеловоднаго дѣла неудачи меня преслѣдовали неотступно, но я не унывалъ; по мѣрѣ умноженія неудачъ, возрастала во мнѣ энергія и любовь къ пчеловожденію; я ясно видѣлъ, что хотя судьба меня и наказуетъ, но не умерщвляетъ во мнѣ любви къ пчелкѣ и твердо шель по намѣченному пути къ опредѣленной цѣли—сдѣлаться хорошимъ пчеловодомъ и, какъ видите, достигъ своего. Судьба, дѣйствительно, меня учила пчеловодству, ибо случайному стеченію обстоятельствъ трудно приписать ту сложную комбинацію разнообразныхъ положеній, то безвыходныхъ, казалось, то разрѣшившихся вполнѣ легко незначительнымъ приложеніемъ сообразительности, воли и усердія.

Итакъ, начинающему новичку нельзя покупать менѣе трехъ пней, съ чѣмъ, полагаю, и вы, читатель, согласитесь; однако новичку нельзя покупать и больше десяти и по очень простой причинѣ: онъ съ ними не управится, а сіе породитъ тѣ же послѣдствія, т. е., расхолодитъ пылъ и увлечение начинающаго и ослабитъ его энергію. Конечно, если есть поблизу надежный руководитель, весьма охотно готовый взять на себя руководство вами,—другое дѣло; тогда и больше можно покупать. Хотя и то нужно сказать, что у безкорыстнаго руководителя, навѣрное, есть свое собственное, пчеловодное хозяйство, и вы своими частыми приставаніями можете надобѣсть ему хуже печенной рѣльки.

Вѣдь вы не знаете, что значитъ руководить пчеловодомъ-новичкомъ! я вамъ скажу: это значитъ, стать у него на цѣлый годъ пасѣчникомъ. Вотъ что это значитъ!

Въ томъ случаѣ, когда у начинающаго, хотя бы даже и совсѣмъ не свѣдушаго пчеловода, есть средства, и онъ, не стѣсняясь, можетъ принанять хорошаго, честнаго и опытнаго, а если возможно, то и образованнаго пасѣчника, дѣло получаетъ другой оборотъ; ему можно и даже должно покупать не менѣе

50 пней, хотя и не болѣе 100. Разъ человѣкъ, предпринима- тель, тратитъ большія деньги, то и доходъ съ предпріятія дол- женъ оправдать затрату и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Однако неопытному новичку совѣтуемъ и даже требуемъ отъ него по- скорѣй выйти изъ тьмы невѣдѣнія, ибо плохъ тотъ хозяинъ, который станетъ въ послушаніе наемнику; хозяину приличеству- етъ и даже надлежитъ занять руководящее положеніе, и чѣмъ скорѣе, повторимъ, сіе станется, тѣмъ лучше.

Покупку пчель необходимо произвести на пасѣкахъ, от- стоящихъ отъ вашей усадьбы не ближе трехъ верстъ, ибо въ противномъ случаѣ всѣ летныя пчелы слетятъ на прежнее мѣ- сто и, не найдя тамъ своихъ жилищъ, впросятся въ чужіе ульи.

То-же нужно сказать и относительно покупки и искусствен- ныхъ роевъ; рои же естественные можно покупать и въ сосѣд- ней усадьбѣ.

Типы покупаемыхъ пней не имѣютъ особаго значенія для покупателей; можно покупать и первобытныя дуплянки и доща- тые, разборные и неразборные пни. Лучше, конечно, если по- купаемые ульи будутъ болѣе однотипны. Въ нѣкоторыхъ случа- яхъ приобрѣтеніе дуплянокъ и неразборныхъ дощатыхъ пней, какъ неособенно дорогихъ, считается даже болѣе выгоднымъ для покупателя, чѣмъ приобрѣтеніе ульевъ разборныхъ системъ сомнительнаго достоинства, но гораздо болѣе дорогихъ. Ужъ такъ водится, что всякій начинающій пчеловодъ облюбуетъ себѣ какую-нибудь систему ульевъ; и въ мечтахъ его о будущей па- сѣкѣ только такіе ульи ему и русуются и только такіе ему милы; трудно, конечно, предположить, чтобы онъ гдѣ-нибудь нашель то, что такъ ему мило и что такъ желательно ему имѣть у себя на пасѣкѣ; значитъ, всѣ помыслы его будутъ на- правлены къ тому, чтобы перевести пчель въ ульи заранѣе об- любованной имъ системы, къ чему онъ и будетъ всячески стре- миться. Куда же дѣтъ, спрошу, освобождающіеся ульи? Въ томъ случаѣ, если забракованные ульи нельзя передѣлать на иной ладъ или какимъ-либо инымъ образомъ утилизировать,—придет- ся пустить ихъ на топливо., а вѣдь они деньги стоятъ и не ма- лья; такъ ужъ лучше пусть пропадаетъ недорогая дуплянка, чѣмъ дорогой, разборный улей. Нашъ же совѣтъ въ этомъ слу- чаѣ такой: подъ руководствомъ толковаго и знающаго пчеляка

пчелы хорошо будутъ вестись въ ульяхъ самыхъ разнообразныхъ системъ. поэтому не торопитесь съ реформами: если между купленными ульями найдутся ульи негодные или неудачно приспособленные для разработки, почините ихъ, насколько возможно, а не выбрасывайте. Рои и искусственные отводки садите въ тѣ ульи, которые вамъ нравятся, а стариковъ не уничтожайте.

Перевозка купленныхъ пней. Выбравъ для себя пни и расплатившись съ хозяиномъ, озаботьтесь перевести ихъ къ себѣ немедленно, но не днемъ, когда вся летная муха въ полѣ, а вечеромъ, когда вся сила соберется домой. Площадки, или обыкновенные крестьянскіе возы, туго набитые соломой съ изрѣдка переложенными поверхъ ея шалевками, должны быть заранѣе приготовлены и къ вечеру доставлены на мѣсто покупки. Если продавецъ не внушаетъ къ себѣ довѣрія, отъ своей покупки лучше не отходите, а то онъ вамъ *дѣловъ* надѣляетъ, такъ ее обрабатываетъ, что только держись! За подводами пошлите кого-нибудь другого, а сами побудьте лучше тутъ.

Приступая къ укладкѣ пней на подводы, зарѣшетите летки дуплянокъ и неразборныхъ пней или, въ случаѣ невозможности этого сдѣлать за неимѣніемъ рѣшетокъ, туго заткните ихъ сѣномъ, но такъ, чтобы затычки въ дорогѣ не повыскочили; открытыя же днища закройте хорошими—безъ дыръ—мѣшками и туго завяжите по краямъ крѣпкимъ шпагатомъ, или прибейте небольшими гвоздями (послѣднее гораздо лучше). Равборные пни подготавливаются къ перевозкѣ еще днемъ, немедленно послѣ торга и уплаты денегъ; здѣсь прежде всего нужно закрѣпить гнѣзда, чтобы не разсыпались во время перевозки, а затѣмъ осмотрѣть душники, внимательно провѣривъ, хорошо ли они зарѣшетены; осмотрѣть также нужно и весь корпусъ улья—нѣтъ-ли гдѣ щели или трещины, чрезъ которыя могли-бы выползть въ дорогѣ пчелы; если таковыя щели найдутся, ихъ немедленно нужно задрѣлать; словомъ, все нужно устроить такъ, чтобы на вечеръ осталось только забить или зарѣшетить летки.

По мѣрѣ забивки пней, готовые укладываются на подводы, причемъ разборные пни устанавливаются такъ, какъ стояли они на точкѣ, т. е., на дно, а дуплянки и пни неразборные кладутся бокомъ на ребро сотовъ, т. е., такъ, чтобы площади сотовыхъ пластовъ пришли перпендикулярно къ площади телѣги. Нераз-

борные пни и дуплянки кладутся не въ длину, а поперекъ телѣги, что дѣлается для того, чтобы толчки отъ колесъ приходились не на плашь сотовъ, отчего они могли-бы обрушиться, а на ихъ ребра; разборные же пни укладываются точно съ такимъ же расчетомъ. т. е., чтобы колесные толчки приходились на ребро сотовъ. Ъхать, конечно, слѣдуетъ шагомъ и ночью. Болѣе подробно о перевозкѣ пасѣки будемъ еще говорить впоследствии.

Діаконъ Г. Лисянскій.

(Изъ «Рук. для Сельск. пастырей» № 5, 1914 г.).

Библіографія.

Современный міръ въ своихъ стремленіяхъ въ устроеніи земного благополучія, этого «царствія Божія на землѣ», выдвинулъ впередъ теорію о социальномъ устройствѣ государства.

Какъ бы христіанство ни смотрѣло на затѣи чисто житейскаго характера, оно тѣмъ не менѣе не можетъ обойти молчаніемъ суетныя шатанія своихъ сыновъ, отвлекающія ихъ отъ цѣли—*исканія прежде всего царствія Божія и правды его.* Нужно замѣтить, что утопическими идеями социалистовъ главнымъ образомъ заинтересовался трудовой классъ, и это понятно: нигдѣ не видны столь ярко экономическія различія между высшими и низшими работниками промышленнаго предпріятія, какъ именно среди рабочаго пролетаріата. Зависти и недоброжелательству простыхъ тружениковъ много способствуетъ и явная несправедливость со стороны старшихъ: ежедневный опытъ убѣждаетъ неимущихъ работниковъ, что на пиру жизни имъ отведено крайне неприглядное мѣсто... А жизнь ежеминутно даетъ о себѣ знать: при недисциплинировкѣ въ духѣ христіанскаго смиренія и преданности волѣ Божіей естественны и забастовки, и локауты, и умышленныя поврежденія хозяйскаго добра, и просто преступленія...

Двигаетъ рабочую массу на такія несообразности непоколебимая увѣренность въ благополучномъ устроеніи своего положенія въ недалекомъ будущемъ, и въ этомъ ихъ убѣждаетъ распространяющаяся во многихъ экземплярахъ «брошюрочная» литература съ изложеніемъ захватывающихъ духъ выводовъ учи-

телей социализма практическо-житейского характера. Написанныя мѣстами далеко не понятнымъ, туманнымъ языкомъ, брошюры эти наглядно рисуютъ обезпеченность матеріальную и животную сытость буржуазіи и правящихъ классовъ, не исключая и духовенства,—вообще лицъ, интеллектуально стоящихъ выше простой массы, занятой мускульнымъ трудомъ,—и не стыдятся указывать ей выходъ изъ тяжелаго состоянія въ безпощадной, на смерть, борьбѣ со всѣми обезпеченными классами, начиная съ ближайшихъ фабрикантовъ, заводчиковъ и хозяевъ ремесленныхъ заведеній. Послѣдствія мы видѣли въ 1904—6 годахъ...

Указанный антагонизмъ сильнѣе всего развитъ по городамъ, и въ мѣстахъ промышленныхъ предпріятій. Но отголоски слышны уже и по глухимъ уголкамъ нашей роины: деревнямъ и селамъ. Намъ, стражамъ Церкви, пастырямъ овецъ словесныхъ предназначенныхъ для будущей вѣчной жизни, небеснаго града (Евр. 12, 23), нужно быть во всеоружіи знаній по злободневному социализму и не лѣнясь, давать отпоръ адептамъ сего пагубнаго ученія.

Руководствомъ можетъ служить на первыхъ порахъ вышедшее изданіе полного собранія сочиненій протоіерея І. І. Восторгова, томъ V-ый. *) Раздѣляется онъ на двѣ неравныя части, изъ коихъ первая содержитъ «лекціи» миссіонера-проповѣдника къ рабочимъ и слушателямъ «Пастырскихъ Курсовъ» въ Москвѣ, противосоціалистическій катехизисъ и вопросы социализма на IV Всерос. Миссіон. Съѣздѣ—того же автора и миссіонера И. Г. Айвазова; вторая же часть на $\frac{2}{3}$ заключаетъ въ себѣ историческій обзоръ социалистическихъ ученій—отъ Аристотеля и до Маркса и Энгельса включительно,—главнымъ образомъ разработанныхъ философами, и въ приложеніи—кооперации въ народно-хозяйственной жизни.

Такъ какъ по признанію самого автора указанное сочиненіе предназначалось имъ для разнообразныхъ слушателей «пастырскихъ и миссіонерскихъ» курсовъ въ Москвѣ и писалось урывками, въ часы досуга отъ прямыхъ занятій по миссіонерству, то, конечно, о научномъ характерѣ его не приходится говорить: авторъ часто повторяется, далеко не освѣдомленъ въ

*) «Социализмъ при свѣтѣ христіанства». Выписывать по адресу: Москва, Лиховъ пер., Епарх. Домъ, книгоиздат. «Вѣрность».

міросозерцаніи критикуемыхъ имъ учителей и вождей соціализма, ученіе которыхъ онъ цитируетъ, за ничтожными исключеніями, по русскимъ переводамъ. Но оно имѣетъ значеніе для рядового пастыря, какъ первый толчокъ къ ознакомленію съ подлинными авторами, и является возбуждателемъ мыслительнаго процесса по идеологіи идеализма, все болѣе и болѣе завоевывающей симпатіи публики. Съ этой точки зрѣнія трудъ прот. І. Восторгова вполне настоятеленъ и долженъ быть усвоенъ каждымъ пастыремъ. Тѣмъ болѣе, что доктрины представителей соціализма разсматриваются имъ подъ угломъ точки зрѣнія православнаго ученія.

Думаемъ, что если бы сочиненіе «Соціализмъ при свѣтѣ христіанства» чрезъ посредство нашего Братства было выписано для всѣхъ причтовъ епархіи, оно обошлось бы значительно дешевле.

Бумага, шрифтъ и объемъ книгъ вполне заслуживаютъ одобренія.

Арсеній, архіеп. Новгородскій. На духовной страдѣ. Т. I. С.-Петербургъ, 1914, стр. 336, ц. 1 р. 50 к.

Первый изъ предполагаемыхъ трехъ томовъ проповѣдническихъ трудовъ архіепископа Арсенія обращаетъ на себя вниманіе рѣдкою жизненностью и ясностью содержанія. Слово проповѣдника льется свободно, плавно, широкимъ и глубокимъ потокомъ. Читаешь рѣчь за рѣчью и совсѣмъ не чувствуешь того утомленія, которое обычно посѣщаетъ читателя объемистыхъ томовъ нашихъ проповѣдниковъ. Даже помѣщенные во второй половинѣ книги рѣчи, произнесенныя Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ въ Государственномъ Совѣтѣ при обсужденіи законопроектовъ о старообрядческихъ общинахъ, о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, о всеобщемъ обученіи и другихъ при большой содержательности и глубинѣ, воспринимаются читателемъ легко, безъ сколько-нибудь значительнаго напряженія мысли.

Содержаніе книги и темы рѣчей и словъ весьма разнообразны, но все таки можно выдѣлить нѣкоторыя темы, такъ сказать, болѣе развитыя по преимуществу: это, кромѣ рѣчей на общественно-религіозныя темы, произнесенныхъ въ Государственномъ Совѣтѣ, рядъ словъ и рѣчей, *призывающихъ къ*

*борьбѣ съ пьянствомъ, цѣлый рядъ патриотическихъ рѣчей, также слова и рѣчи о союзѣ пастыря съ пасомыми, съ источникахъ истиннаго счастья, о необходимости самоиспытанія. *)*

Ясность стиля, красота и естественность образовъ, остроумныя сопоставленія, *умѣнье подойти къ вопросу съ самой интересной стороны*, живой и глубокой умъ, который свѣтится на каждой страницѣ, ставятъ книгу арх. Арсенія очень высоко въ нашей проповѣднической литературѣ. Такія книги появляются рѣдко. («Россія» № 2499 за 1914 годъ).

Сообщилъ С. I. М.

Трезвенные всходы.

I.

Письмо трезвенника.

Скоро настанетъ Великій постъ, съ колокольні—раздастся мѣрный перезвонъ колоколовъ, задумчивый, призывный, словно плачь надъ грѣшной душой.

Войдемъ въ раскрытыя двери церкви. Оттуда несется покаянный напѣвъ: «Помилуй мя, Боже! помилуй мя». Слова эти глубоко проникаютъ въ сердце, сознаешь нечистоту и недостойнство свое предъ Богомъ, невольно горишь желаніемъ стать лучшимъ, отрѣшиться отъ тяжелаго унылаго гнета, принести Ему свободно хвалу, и слезы покаянія скатываются капля по каплѣ, какъ снѣгъ таетъ подъ — лучами весенняго солнца, такъ таетъ ледъ нашей души что-то радостное въ этомъ таяніи. Въ слезахъ грусть; но въ нихъ и радость, освобождающей отъ грѣха жаждущей свободы души. Благодатное свѣтлое время.

Люди, изслѣдующіе народный бытъ, утверждаютъ, что за время поста сильно сокращаются преступленія. Но тяжело настоящее время; въ насъ есть—склонность нарушать праотеческую старь народной жизни, обычаевъ, и, особенно, скорбью отмѣчено легкомысленное отношеніе къ посту.

Не говоря о духовномъ значеніи поста, важенъ онъ и—для внѣшняго здоровья человѣка; ученые теперь признали, что перемѣна пищи необходима, пища животная мясо—перемежаясь

*) Курсивъ нашъ.

съ пищей растительной, представляется важнымъ условіемъ для поддержанія здоровья. Сколько мудрости, правды въ постановленіи Церкви. Общее воздержаніе, какъ въ пищѣ, такъ и въ развлеченіяхъ, даетъ возможность людямъ сосредоточиться, вникнуть въ душевную жизнь и приготовить душу къ принятію великой тайной и священной радости Воскресенія Христова, которую приноситъ Пасха Христова. Особенно важно должно быть отмѣчено это время человѣкомъ, страдающимъ тяжелымъ недугомъ—невоздержанія къ вину.

Необходима горячая, искренняя, жаркая молитва, и нелицемерное сознаніе своего ничтожества грѣховнаго, непоколебимое желаніе исправиться начать новую жизнь—т. е. бросить пить.

Чувствуешь себя больнымъ духовно, самъ не въ силахъ перестать пить, подойди къ священнику—плачь, проси молитвы духовнаго врача, не стыдись самого себя, не бойся повѣдать все чистосердечно, не осудить тебя Батюшка, а помолится вмѣстѣ съ тобою. Церковь есть лечебница, а не судилище, и священникъ потому врачъ, а не судья; скажи также своей женѣ:—«не хочу больше пить и курить»,—и держи слово крѣпко—дай клятву предъ Богомъ со священникомъ, хотя на одинъ годъ, избѣгать всякихъ сборищъ, даже если начнутъ смѣяться надъ тобой, не смущайся, не страшень судъ людей, страшень судъ Божій—у тебя есть жена, дѣти, кто же тебѣ еще нуженъ, здѣсь ты найдешь отраду—только внимательно прислушивайся къ дѣтскому лепету; отъ нихъ ты, взрослый человѣкъ, возьмешь много примѣровъ чистыхъ къ воздержанію своей безутѣшной безотрадной жизни—проникнешься и ужаснешься, сознаешь свою грѣховность предъ ними—какъ ты неизмѣримо виноватъ, что оставлялъ ихъ безъ куска хлѣба; лишалъ ихъ своей родительской ласки, заставлялъ безутѣшно плакать твою молодую жену,—посмотри,—ей нѣтъ еще 30 лѣтъ, а она старуха,—она почти ослѣпла отъ слезъ, по ночамъ ожидая тебя; за дѣтей будешь отвѣчать предъ Богомъ, — не предъ людьми. Примѣръ выше всего и дороже всего, а ты — отецъ.

Но вотъ для тебя, возродившагося трезваго человѣка, очистившагося постомъ и покаяніемъ, наступилъ Великій Свѣтлый день Христовой Пасхи, Воскресенія Христова: ты встрѣтилъ его съ своими присными, т. е. съ близкими, обмѣнялся краснымъ

яйцомъ—красное яйцо это знаменіе зарождающейся жизни, которымъ привѣтствовала Марія Магдалина Апостоловъ.—Примѣръ къ обновленію и возрожденію бери съ Св. Маріи Магдалины.

Магдалиною она называется потому, что она родилась въ г-дѣ Магдѣ—она была очень красива—грѣшница, какъ называли ее, изъ-за нея много было пролито слезъ—на нее разорялись богатые люди, бросали семью, дѣтей. Но вотъ подошло время, когда она случайно услышала ученіе Іисуса Христа, она слышитъ слова, которыя влили цѣлебный бальзамъ въ ея измученное больное сердце; она слышала: «покоритесь беззавѣтно Моему ученію и идите путемъ, которымъ Я проложилъ предъ вами, научитесь терпѣнію, на смѣну долгой удушливой безпросвѣтной ночи съ Моимъ вступленіемъ въ міръ займетъ заря свѣтлаго тихаго дня».—Она поняла, что осуществилась надежда на лучшее будущее, стало быть и до сихъ поръ, среди общаго удручающаго беззаконія горитъ та искра, и эта искра, возгорѣлась тихимъ чарующимъ свѣтомъ, къ которому Божественный Учитель зоветъ. «Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ». Время исполнилось—оно близко—вотъ тутъ подлѣ нея, вокругъ нея, оно проникло, охватило ея сердце, вотъ, онъ чистый источникъ начало человѣческой жизни. Покайтесь! слышитъ она первое слово, съ которымъ Евангеліе обратилось къ человѣчеству.

Марія Магдалина изъ любви къ Господу оставила свою грѣшную жизнь, и пошла по стопамъ Его Великаго ученія, и сдѣлалась равноапостольной—т. е. равной ученикамъ Христовымъ. Но мы слабы, мы грѣшны не можемъ безъ разъясненія постичь великій смыслъ Евангельскаго ученія, и мы должны въ простотѣ сердечной безъ лишнихъ словъ—притти къ священнику. «Батюшка, помогите мнѣ встать на дорогу. Пьяницы жизнь скверная, жена захлебывается отъ ѣдкихъ горькихъ слезъ—отъ думъ, чѣмъ она накормитъ своихъ родныхъ дѣтей, которыя, съ плачемъ кричатъ (Мама, гдѣ отецъ, отчего мы не ѣли цѣлый день даже хлѣба, сухой корки?). А у самага ноги и руки трясутся, распухъ весь, голова болитъ:—«я весь страдаю работать не могу—да и не до работы мнѣ». «Помогите мнѣ Батюшка»—умоляй его—и вѣрь всей душой, вѣрь священнику, что онъ поможетъ тебѣ, научитъ, поддержитъ—онъ желаетъ—тебѣ всякаго добра,

только выслушивай его наставленія внимательно—и твердо пожелай обновленія. Своимъ Воскресеніемъ Господь Іисусъ Христосъ—воскресилъ Лазаря изъ мертвыхъ,—священникъ разъяснить тебѣ это, онъ пастырь—ты овца, погибающая, но еще не погибшая—ты еще услышалъ голосъ своего пастыря, который, не жалѣя себя, пасеть тебя человекъ—онъ не наемникъ, онъ истинный пастырь, который душу свою полагаетъ за овцы, онъ также проникнуть желаніемъ постоять за тебя, чтобъ ты сбросилъ съ себя все, что тяготило даже другихъ смотрѣть на тебя, ты не совсѣмъ былъ мертвъ, а только омертвѣлъ, и очнувшись, понялъ, что какъ хорошо очиститься, омыть себя отъ грязи;—представь себѣ человекъ израненнаго, испачканнаго въ грязи съ присохшими комками крови и грязи, на грязь сейчасъ садятся насѣкомые и до такой степени замучатъ человекъ, что онъ борется, сколько можетъ—затѣмъ ослабѣваетъ и не борется.

Тебя поднимаетъ священникъ, какъ добрый Евангельскій самарянинъ, ты для него не грязный порочный, а страдающій больной человекъ, если ты слышалъ проповѣдь пастыря, то ты долженъ быть убѣжденъ, что этотъ человекъ даже и одеждою отличенъ отъ тебя во Имя Божіе—значить, онъ ближе стоитъ къ Богу потому, что онъ ежедневно прикасается къ чашѣ съ Пречистою Кровью, онъ проситъ сошествія Св. Духа, для облегченія тебя, если ты вѣришь, отъ твоихъ внутреннихъ душевныхъ страданій.

Итакъ, раньше Великаго поста, постарайся на масленной недѣлѣ не опиваться водкой, не объѣдаться блинами, а пойди въ церковь и слушай внимательно, о чемъ тамъ будутъ говорить—прости всѣмъ, кто тебя обидѣлъ, и проси простить также тебя. Да сохранитъ тебя Господь и поможетъ тебѣ обновиться, добрый страдающій человекъ, помоги тебѣ Богъ! желаю тебѣ и твоей семьѣ много добра, остаюсь горячо любящая тебя во имя Господа Іисуса Христа—русская женщина.

Е. И. Петрова Яновская.



II.

Изъ отчета о служебной поѣздкѣ (въ Кишиневскій Епархіальный комитетъ трезвости).

Въ теченіе декабря мѣсяца я, въ качествѣ окружнаго миссіонера, въ цѣляхъ ознакомленія съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ приходовъ 2-го округа Кишиневскаго уѣзда и въ особенности съ состояніемъ «иннокентьевщины», посѣтилъ 24 прихода ввѣреннаго мнѣ округа. Причемъ во время этихъ посѣщеній, послѣ бесѣдъ съ прихожанами объ «иннокентьевщинѣ», я всегда бесѣдовалъ о пьянствѣ, стараясь выяснитъ народу вредъ отъ этого порока для здоровья человѣка, убытки, причиняемые въ экономическомъ отношеніи, и послѣдствія, какими оно сопровождается въ религіозно-нравственномъ отношеніи (хулиганство). Въ нѣкоторыхъ приходахъ я иллюстрировалъ свои бесѣды туманными картинами, для каковой цѣли я возилъ съ собою волшебный фонарь. На всѣхъ бесѣдахъ приходилось убѣждаться, что народъ очень радъ новому ученію о трезвости и воздержаніи отъ злоупотребленія и даже употребленія спиртныхъ напитковъ и готовъ содѣйствовать духовенству въ отношеніи насажденія обществъ трезвости, чтобы положить начало новому движенію, новой трезвой жизни. Во многихъ селахъ есть убѣжденные трезвенники, которые придерживаются абсолютнаго воздержанія отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ и во всѣхъ селахъ есть такіе, которые по тѣмъ или инымъ причинамъ, воздерживаются отъ употребленія или водки, или вина, или пива. Въ нѣкоторыхъ селахъ поголовно все населеніе можно считать трезвымъ вслѣдствіе умереннаго и незначительнаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ начало борьбы съ пьянствомъ положено уже частными лицами, учредившими чайныя въ цѣляхъ отвлеченія народа отъ корчемъ и монополіи. Это свидѣтельствуетъ о томъ, насколько уже назрѣла нужда въ открытіи такихъ домовъ, въ которыхъ населеніе находило бы здоровое питье, а не губительный спиртъ, и насколько въ настоящее время весьма кстати борьба съ пьянствомъ развѣдующимъ достояніемъ народа. Ибо есть села, въ которыхъ пьянство сильно развито и народъ положительно гибнетъ отъ него.

Укажу, въ какомъ состояніи находятся приходы, посѣщенные мною, въ которыхъ я имѣлъ возможность бесѣдовать съ народомъ.

1) С. Чимишены—8 декабря 1913 года.

Въ приходѣ пьянство сильно развито. Нѣкогда въ селѣ была чайная, но теперь закрыта и вмѣсто этого открыто нѣсколько винныхъ погребовъ, въ которыхъ продается ненатуральное вино «собственного издѣлія». Церковно-приходское Попечительство борется со зломъ, но безуспѣшно, такъ какъ всякому желающему открыть въ селѣ погребъ, патентъ на то выдается безпрепятственно. Въ селѣ казенной винной лавки нѣтъ. Въ засѣданіи Попечительства мною было предложено позаботиться снова открыть чайную на средства П—ва.

2) С. Мирены—9 декабря 1913 года.

Въ приходѣ пьянство тоже развито. Есть казенная винная лавка, трактиры и погреба со спиртными напитками. Не пьютъ, повидимому, только «иннокентьевцы». Несмотря на то, что село очень большое, въ немъ нѣтъ ни одного чайнаго заведенія, между тѣмъ потребность въ таковомъ заведеніи большая. Мною была устроена бесѣда о пьянствѣ и трезвости въ помѣщеніи кредитнаго товарищества. На бесѣдѣ были всѣ почетнѣйшіе прихожане, всѣ иннокентьевцы и масса народу всякаго возраста и состоянія. Въ бесѣдѣ принималъ участіе въ чтеніи листковъ мѣстный учитель министерской школы, состоящій попечителемъ по Миренской волости отъ имени Комитета народной трезвости. Онъ читалъ по-русски, а я переводилъ содержаніе прочитаннаго на молдавскій языкъ. Во время бесѣды мнѣ оппонировалъ одинъ прихожанинъ, который, между прочимъ, спрашивалъ, какъ согласовать съ требованіями трезвости насажденіе «святымъ Нс-емъ, патріархомъ ветхозавѣтнымъ» виноградника и употребленіе имъ вина, затѣмъ претвореніе воды въ вино Іисусомъ Христомъ въ Канѣ Галилейской^в и наконецъ учрежденіе казенныхъ винныхъ лавокъ «Самимъ Государемъ», получающимъ якобы отъ послѣднихъ доходы. На поставленный мнѣ вопросъ я далъ соотвѣтствующія разъясненія, которыя удовлетворили присутствовавшихъ, но не убѣдили совопросника: онъ остался при своемъ убѣжденіи, что винопитіе полезно и даетъ доходъ государству. По свидѣтельству присутствовавшихъ, совопросникъ былъ выпив-

шій, такъ какъ онъ алгоголикъ. Въ концѣ бесѣды были даны разъясненія касательно учрежденія общества трезвости въ приходѣ и слушателямъ были показаны туманныя картины 3-хъ серій: «Жизнь Божіей Матери», »Жизнь св. Николая», и «Вредъ пьянства въ организмѣ человѣка» Бесѣда продолжалась 3 часа.

3) С. Сынжера—9 декабря 1913 года.

Въ приходѣ развито хулиганство и пьянство. По распоряженію настоятеля, о. Петра Нагицы, въ церковно-приходской школѣ собрались всѣ дѣти-школьники, члены церковнаго совѣта и масса прихожанъ всякаго возраста. Много было сказано о вредѣ, причиняемомъ пьянствомъ организму человѣка, и о послѣдствіяхъ его въ семейной, экономической и общественной жизни. Нѣкоторые изъ слушателей указывали на недосмотръ надлежащаго акцизнаго начальства, благодаря которому и получается ночное пьянство и разное безобразіе, затѣмъ на безпрепятственную выдачу напитковъ въ неограниченномъ количествѣ и несоотвѣтственно количеству населенія, вслѣдствіе чего случается, что въ маленькомъ селѣ бываетъ много шинковъ. Мною были сдѣланы соотвѣтствующія разъясненія и указанъ способъ борьбы съ пьянствомъ посредствомъ учрежденія общества трезвости на началахъ, какія будутъ выработаны Епархіальнымъ Комитетомъ подъ руководствомъ Его Высокопреосвященства. Въ концѣ были показаны тѣ же, что и въ Миренахъ, туманныя картины. Бесѣда длилась 3 часа.

4. С. Резены—10 декабря 1913 года.

Въ приходѣ пьянство сильно развито. Съ нимъ борется какъ настоятель о. Исидоръ Малай, такъ въ особенности мѣстный землевладѣлецъ Демяновичъ, который въ этихъ видахъ открылъ въ селѣ чайную и содержитъ ее на свои средства. Чайная фунціонируетъ очень хорошо. По воскреснымъ днямъ въ земской школѣ устраиваются чтенія, на которыхъ присутствуютъ большею частью дѣти. Чтенія ведетъ учитель школы, но на нихъ читаетъ и батюшка. Мною было рекомендовано о. настоятелю воспользоваться чайной для устройства народныхъ чтеній о вредѣ пьянства.

5. С. Чигирлены—11 декабря 1913 года

Мною была назначена бесѣда въ ц.-пр. школѣ. Классное помѣщеніе было полно слушателей. На бесѣдѣ оппонировалъ

одинъ изъ нихъ и предложилъ вопросъ о томъ, «что же прійдется дѣлать съ виноградомъ», «если онъ уродитъ, а вина нельзя пить». Мой отвѣтъ былъ такой, что, въ случаѣ обильнаго урожая, его можно будетъ продать для отправки въ такія мѣста, гдѣ не бываетъ такого дара Божія, столь полезнаго для здоровья человѣка. Въ концѣ были показаны тѣ же картины. Въ приходѣ нѣтъ ни казенной винной лавки, ни погребовъ для продажи вина. Населеніе можно считать трезвымъ. Почва для насажденія общества трезвости подготовлена.

6. С. Молешты—12 декабря 1913 года.

Въ приходѣ есть погреба для продажи вина. Развито пьянство и хулиганство. Мѣстный настоятель о. Симеонъ Чубукъ ведетъ самъ и при помощи своей матушки Маріи Ивановны усиленную борьбу уже нѣсколько лѣтъ и находитъ, что почва для открытія о-ва трезвости подготовлена. Бесѣды не было.

7. С. Зембрены—12 декабря 1913 года.

Въ приходѣ по заявленію настоятеля о. Макарія Кайсына пьянства нѣтъ. Казенной винной лавки нѣтъ. Почва для открытія общества трезвости подготовлена. Бесѣды не было устроено, а лишь сдѣланы указанія касательно открытія общества трезвости.

8. С. Горешты—13 декабря 1913 года.

Въ приходѣ развито пьянство. Борьбу съ нимъ ведетъ какъ мѣстный настоятель, о. Іоаннъ Новаковъ, такъ и учитель земской школы, который устраиваетъ по воскреснымъ днямъ чтенія, иллюстрируемые туманными картинами. Мною были даны указанія относительно учрежденія въ приходѣ о-ва трезвости.

9. С. Цыпала—14 декабря 1913 года.

Пьянство не особенно развито. Монополіи нѣтъ. Было сдѣлано предложеніе относительно учрежденія общества трезвости.

10. С. Бубуечь—14 декабря 1913 года.

Пьянство также не особенно развито. Монополіи нѣтъ. Была бесѣда въ цер.-прих. школѣ. Школьное помѣщеніе было полно. Бесѣда была на тему о воздержаніи абсолютномъ и вредѣ отъ пьянства. Въ концѣ были показаны тѣ же картины и сдѣлано предложеніе оказать содѣйствіе о. настоятелю въ дѣлѣ учрежденія о-ва трезвости.

11. С. Будешты—14 декабря 1913 года.

Пьянство въ приходѣ развито, такъ какъ село расположено на трактовой дорогѣ, ведущей въ г. Кишиневъ. Есть монополія и 3 погребя. Предложено о. настоятелю открыть о-во трезвости, а предстоящими праздниками ознакомить прихожанъ съ вредомъ пьянства.

12. С. Ваду-луй-воды—14 декабря 1913 года.

Пьянство развито. Монополія есть и 5 погребовъ. О. настоятелемъ открыто 4 года тому назадъ о-во трезвости, которое по возможности борется со зломъ, но безуспѣшно. Необходимо содѣйствіе гражданской власти. Мною предложено предстоящими праздниками организовать чтенія и воспользоваться моимъ фонаремъ. Есть въ приходѣ чайная, открытая частнымъ лицомъ и работающая хорошо.

13. С. Гояны—15 декабря 1913 года.

Приходъ состоитъ изъ 3-хъ селъ: Гоянъ, Криково и Фаурештъ. Въ первомъ пьянство не особенно развито, въ послѣднихъ больше. Въ квартирѣ батюшки была назначена бесѣда о причинѣ пьянства и вредѣ отъ него. Въ концѣ были показаны картины и сдѣлано предложеніе открыть о-во трезвости.

14. С. Реча—16 декабря 1913 года.

Въ приходѣ есть винная лавка и 4 погребя. Въ цер.-прих. школѣ была бесѣда объ абсолютномъ воздержаніи, о пьянствѣ и вредѣ его. Школьное помѣщеніе было полно слушателей. Въ концѣ было сдѣлано предложеніе поспѣшить съ открытіемъ чайной и учрежденіемъ о-ва трезвости.

15. С. Редены—17 декабря 1913 года.

Пьянство въ приходѣ развито, въ особенности въ приписныхъ с.с. Беніештахъ и Замчожахъ. Въ Реденахъ есть монополія. Въ приписныхъ селахъ продажа производится нелегально. Настоятелемъ о. Георгіемъ Даниловымъ начата борьба съ пьянствомъ возбужденіемъ ходатайства о закрытіи винной лавки, но встрѣчаетъ препятствія со стороны земскаго начальника и чиновниковъ акцизнаго вѣдомства. Подробно исторію борьбы о. Даниловъ сообщилъ Его Высокопреосвященству въ особомъ докладѣ. Въ концѣ сдѣлано предложеніе слушателямъ всячески содѣйствовать своему пастырю въ дѣлѣ искорененія пьянства.

16. С. Скорены—17 декабря 1913 года.

Пьянство не особенно развито. Монополия есть. Предложено о. настоятелю подготовить почву для открытія общества трезвости.

17. С. Малкочъ—18 декабря 1913 года.

Пьянство не развито. Оно ослаблено по заявленію настоятеля о. Николая Мадана его проповѣдью и пастырскими увѣщаніями. Въ приходѣ развито воровство, съ которымъ о. настоятель борется. Мною предложено ему для болѣе успѣшной борьбы съ воровствомъ и совершеннаго искорененія пьянства открыть церковный совѣтъ и о-во трезвости.

18. С. Ново-Русешты—19 декабря 1913 года.

Въ земской школѣ была устроена бесѣда о трезвости и вредѣ отъ пьянства въ организмѣ человѣка въ хозяйствѣ и въ жизни общества. Школьное помѣщеніе было переполнено слушателями. Въ концѣ были показаны картины.

19. С. Костешты—20 декабря 1913 года.

Было предложено о. настоятелю открыть въ приходѣ о-во трезвости и совмѣстно съ нимъ, какъ съ благочиннымъ округа, былъ обсужденъ вопросъ о созывѣ пастырскаго собранія окружнаго духовенства для выработки мѣропріятій въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ.

20. С. Коржево. Въ приходѣ пьянство развито. Есть монопольная лавка, есть 4 погреба, въ которыхъ продается еврейское вино «собственнаго издѣлія». Для борьбы съ пьянствомъ въ приходѣ еще 3 года тому назадъ былъ учрежденъ кружокъ трезвости, а въ настоящемъ году открыта чайная на средства мѣстнаго ц.-пр. попечительства, но пока успѣхи борьбы слабы. Необходимо ограниченіе числа питейныхъ заведеній, а это, пока, безъ содѣйствія гражданской власти немыслимо.

Свящ. Феодоръ Петровичъ.



III

Письмо Его Высокопреосвященству, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, Серафиму,

Прихожанъ св. Николаевской церкви с. Аріонештъ, Сорокского уѣзда, въ лицѣ нижеподписавшихся*).

Въ день праздника Рождества Іисуса Христа и послѣ того и въ другіе праздничные дни паствой оной церкви было прочитано воззваніе Вашего Высокопреосвященства о прекращеніи пьянства въ православномъ народѣ. Воззваніе это нами прихожанами душевно принято и нашло въ сердцахъ нашихъ почву для укорененія, такъ какъ таковое призываетъ насъ къ украшенію нашихъ нравовъ, почему долгомъ считаемъ принести Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность.

Благодаримъ Ваше Высокопреосвященство за принятый трудъ и мѣры въ воззваніи о прекращеніи пьянства, которое воззваніе, въ подобіе огненному столбу, ведшему израильтянъ въ пустынь, есть для насъ свѣтильникъ, ведущій насъ на жизненномъ поприщѣ къ добродѣтели, справедливости, послушанію внутренняго и внѣшняго законовъ и любви къ отечеству.

Воззваніе Вашего Высокопреосвященства напомнило, что пьянство есть безуміе, влекущее за собой всѣ ужасные и неизгладимые пороки, которые позорятъ не только одного пьяницу, но цѣлыя семейства и даже общества, почему желаемъ, дабы трудъ и воззванія Ваши избавили православный народъ ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи отъ пагубной страсти къ прискорбному пьянству.

Да укрѣпитъ Господь Богъ силой и помощью Вашего Высокопреосвященства въ борьбѣ противъ погубнаго и прискорбнаго пьянства и дабы труды были-бы увѣнчаны величайшимъ успѣхомъ.

*) Письмо приведено полностью, съ небольшими лишь орфографическими поправками. На письмѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 февр. 1914 г. «Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ въ отдѣлѣ «трезвенные всходы». *Архіепископъ Серафимъ*».

Всепочтительнѣйше приносимъ и подписуемся грамотные прихожане Свято-Николаевской церкви села Аріонештъ, Сорокского уѣзда, *Козьма Степановъ Семенчукъ, Феодоръ Дим. Балта, Георгій Флоровъ Плопа, Иванъ Дим. Руссо и Семеонъ Васильевъ Галушникъ.*

Епархіальная хроника.

◆ 8 февраля въ 5 ч. вечера всенощную въ кафедральномъ соборѣ совершило соборное духовенство при пѣніи псаломщического хора. Въ концѣ всенощной Преосвященнымъ Гавріиломъ было сказано слово.

◆ 9 февраля въ 9 ч. утра Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріилъ въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора. За Богослуженіемъ Преосвященнымъ рукоположены—въ священника діаконъ Ѡ. Фрунза и въ діакона псаломщикъ В. Флоровичъ. Во время причастнаго священникъ І. Бивольъ сказалъ поученіе.

Въ тотъ-же день въ 4 ч. дня акаѳистъ въ митрополіи предъ Гербовецкимъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери совершилъ Преосвященный Гавріилъ въ сослуженіи монашествующаго и соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста Преосвященнымъ было сказано слово.

Въ тотъ-же день въ 2 ч. пополудни въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Серафима, и воспитанницъ младшихъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, воспитательницъ ихъ и инспектора классовъ священника А. Юрикаса, была репетиція музыкально-вокальнаго хора воспитанницъ училища.

Въ тотъ-же день въ 7 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Серафима и Преосвященнаго Гавріила состоялась духовно-просвѣтительная бесѣда по слѣдующей программѣ:

1. «Отъ юности моя». Муз. А. Архангельскаго.

2. «Допустимо-ли трупосожиганіе съ христіанской точки зрѣнія»? Чтеніе Епархіального миссіонера—проповѣдника, прот. Ѳ. Кирики.
3. «Самъ единъ еси Безсмертный». Муз. А. Кастальскаго. Перерывъ—10 минутъ.
4. «О значеніи Церкви». Чтеніе преподавателя Кишиневской духовной Семинаріи Н. Н. Колоколова.
5. «Ты мой Богъ». Дуэтъ муз. Архіепископа Серафима исп. свящ. М. Березовскій и С. Павленко.
6. «Братья—разбойники». Прочтетъ П. И. Карповъ.
7. «Отче нашъ». Муз. С. Аренскаго.

Пѣль Архіерейскій хоръ подъ управленіемъ регента священника М. Березовскаго.

◆ 10 февраля въ 3 ч. пополудни Высокопреосвященный Серафимъ посѣтилъ Серафимовскій епархіальный домъ, опять присутствовалъ на репетиціи музыкально-вокальнаго хора воспитаницъ епархіального училища и дѣлалъ хору соотвѣтствующія указанія.

◆ 11 февраля въ 5 ч. 45 м. вечера выѣхалъ изъ Кишинева Иркутскій губернаторъ А. Н. Юганъ (бывшій Бессарабскій вице-губернаторъ).

Провожали популярнаго А. Н. Югана на вокзалъ, Высокопреосвященный Серафимъ, Преосвященный Гавріиль, все высшее мѣстное общество, представители генералитета, правительственныхъ, общественныхъ и другихъ учрежденій.

Наканунѣ отъѣзда г. Югана протоіерей В. Гума послалъ ему слѣдующее письмо:

«Ваше Превосходительство, Дорогой Александръ Николаевичъ! Ваше служеніе въ Бессарабіи было въ любви и усердіи, съ честностью и чистотой.

Эти присущія Вамъ христіанскія преимущества создадутъ Вамъ и въ Иркутской области въ сознаніи народномъ образъ добраго начальника съ властью отъ Бога и Царя.

Да хранитъ вездѣ Господь Васъ и семью въ благословеніи своемъ, на благо Церкви и Россіи, всегда, отнынѣ и до вѣка.

Съ любовью, уваженіемъ и молитвой Вашего Превосходительства искренній слуга. ключарь кафедрального собора протоіерей Василій Гума.

По отъѣздѣ своемъ Александръ Николаевичъ отвѣтилъ протоіерею слѣдующей телеграммой:

«Прошу принять мою искреннюю признательность за Ваше любезное вниманіе. Юганъ».

Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Гавріила было засѣданіе Христо-Рождественскаго Братства по обсужденію текущихъ дѣлъ Братства.

◆ 12 февраля новоназначенный Бессарабскій вице-губернаторъ С. Д. Евреиновъ, прибывшій въ Кишиневъ полуденнымъ поѣздомъ, съ вокзала посѣтилъ кафедральный соборъ и здѣсь помолился. По порученію Высокопреосвященнаго Серафима, ключарь и староста собора принимали С. Д. Евреинова и давали ему отвѣты на интересовавшіе его вопросы.

Изъ собора г. Евреиновъ—посѣтилъ Митрополию, гдѣ приложился къ Гербовецкому Чудотворному Образу Божіей Матери.

Въ тотъ-же день въ 7 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ состоялся музыкально-вокальный вечеръ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, посвященный памяти И. И. Чайковскаго по слѣдующей программѣ:

1-е отдѣленіе.

Жизнь и творчество П. И. Чайковскаго. Критико-біографическій очеркъ. прочтетъ *Θ. И. Подгурскій*.

Содержаніе: Дѣтство Чайковскаго и годы ученія. Пребываніе въ Консерваторіи и первые опыты музыкальнаго творчества. Профессура въ Московской Консерваторіи и музыкально-критическая дѣятельность. Расцвѣтъ таланта и серьезныя занятія композиторствомъ. Популярность Чайковскаго за границей и его музыкаль-

ныя поѣздки. Лебединая пѣснь Чайковскаго и его смерть.

Общій характеръ творчества Чайковскаго. Заключение

1. а) «Дѣвицы красавицы» хоръ изъ
оп. «Евгеній Онѣгинъ» } исп. хоръ восп. подъ упр.
б) «Легенда» } П. В. Моригеровскаго.
2. «Въ церкви» исп. восп. В. Чайковская.
3. «Баркаролла» исп. на ф-но восп. М. Гобжила.
4. «Горними тихо летѣла душа небесами». Романсъ,
. исп. восп. Е. Бушила.
5. «Осень» исп. на ф-но восп. А. Щеглова.
6. «Ужъ вечеръ». Дуэтъ изъ оп. «Ликовая дама»
. исп. вос. Е. Поповичъ и С. Поповичъ.
7. «Вальсъ» { исп. на ф-но въ 4 руки в-цы
. Л. Львовская и Е. Плеско.
8. а) «На берегу» { исп. хоръ восп. подъ упр.
б) «Кукушка» } П. В. Моригеровскаго.

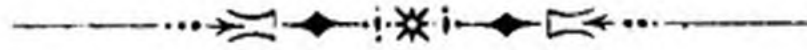
II-е отдѣленіе.

- 1) «Тріо» П. И. Чайковскаго (1 я часть)
. исп. В. З. Орловъ, М. З. Орловъ и Ф. А. Кребсъ.
2. а) «Слезы» Романсы { исп. восп. семинаріи
б) «Растворилъ я окно» } С. Павленко.
3. «Мазурка» исп. на ф-но восп. Е. Федорова.
4. а) «Ноктюрнъ» { исп. на скрипкѣ П. О. Каховскій.
б) «Мелодія» {
5. а) «Страшная минута» . . . Романсы { исп. восп. семинаріи
б) «Ни слова о другъ мой». } В. Маланецкій.
6. «Грустная пѣснь» исп. на ф-но восп. А. Бырка.
7. а) «Подруги милыя», арія Полины
изъ оп. «Ликовая дама», { исп. Е. М. Смирнова.
б) „Ночь“. Романсъ {
8. „Ноябрь“ исп. на ф-но восп. Е. Щеглова.

9. а) «Колыбельная пѣсня въ бурю» { исп. хоръ воспит. подъ
б) «Весна» { упр. П.В.Моригеровскаго.

Народный гимнъ.

На вечерѣ присутствовали Высокопреосвященный Серафимъ, Преосвященный Гавриилъ, начальникъ гарнизона, начальники учебныхъ заведеній, учащіе, учащіеся, родители учащихся и много постороннихъ лицъ.



КНИГУ:

„СЛОВА И РѢЧИ“

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО СЕРАФИМА,

(ЧИЧАГОВА)

нынѣ Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго,
произнесенныя имъ въ бытность его священ-
никомъ и архимандритомъ,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

составленныхъ имъ: Лѣтописнаго очер-
ка Зосимовой пустыни и Житія Пре-
подобнаго Евѳимія, Суздальскаго чу-
дотворца,

можно приобрѣсти въ Кишиневской церковной лав-
кѣ, въ Митрополіи.

Подробности въ *библиографической запискѣ*, въ № 39 Киш. Епарх. Вѣд
за 1911-й годъ, отд. неофиц. стран. 1393—1398.

Цѣна 75 коп.

Изданія
годъ 6-й.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА 1914 ГОДЪ.

2 рубля
въ годъ.

Ежемесячный музыкально-литературный журналъ

„Гусельки Яровчаты“

съ иллюстраціями и нотными приложеніями.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

на годъ съ доставкой 2 руб.
за границу 3 руб.

== РАЗСРОЧКА не ДОПУСКАЕТСЯ. ==

Адресъ редакціи: г. Новгородъ Великій, Духовная семинарія.

• Въ новгородѣ подписка принимается: въ редакціи журнала, въ книжномъ магазинѣ И. И. Дорреръ—Московская ул. и въ книжномъ складѣ братства Св. Софіи—въ Кремль.

Цѣль журнала—распространеніе музыкальныхъ знаній и всестороннее освѣщеніе музыкально пѣвческой жизни, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ.

ОСОБЕННОЕ ВНИМАНИЕ УДѢЛЯЕТСЯ ХОРОВОМУ И ШКОЛЬНОМУ ПѢНІЮ.

ПРОГРАММА: 1) Распоряженія Правительства, 2) Статьи историческаго, теоретическаго, педагогическаго и психологическаго характера, 3) Хроника, 4) Корреспонденціи, 5) Библиографія, 6) Литературныя произведенія на музыкально-психологическія и бытовыя темы, 7) Почтовый ящикъ. Смѣсь.

Редакторъ-издатель **А. М. Покровскій.**



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ **Василій Курдиновскій.**

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 16 февраля 1914 года.
Цензоръ д. с. с. **Андрей Пархомовичъ.**
