

P. 122. 5.

T 56  
24800

05.22

№ 7-й.

Годъ изданія первый.

Ц. 40 к.

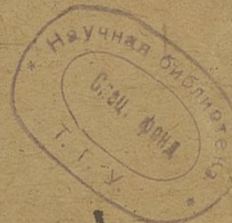
ПРОВЕРЕНО  
1957 г.

# Томскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

(ВЫХОДИТЬ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

Органъ духовенства и мірянъ Томской Епархіи.

1918-137



Четвергъ, 28 (15)-го Февраля 1918 года.

### ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ

Принимаются объявленія для напечатанія въ журналъ съ платою по 20 к. со строки петита. Годовыя объявленія по соглашенію.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная плата на годъ 18 руб., на полгода—10 руб., на 1 мѣс.—2 рубля. Въ отдѣльной продажѣ №—40 коп.

### КЪ СВѢДѢНІЮ АВТОРОВЪ.

Приглашаемъ рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа и съ помѣткой *платить* или *безплатно*. Редакція оставляетъ за собой право исправленія рукописей.

P-1227

◆◆◆◆◆ Редакція помѣщается въ зданіи Духовной Семинаріи. Телеф. 42. ◆◆◆◆◆

## Воззваніе Патріарха.

*Смиранный Тихонъ, Божіею Милостію Патріархъ Московскій и всея Россіи, возлюбленныи о Господѣ архипастырями, пастырями и всѣми вѣрными чадами Православной церкви Россійской.*

Да избавитъ насъ Господь отъ настоящаго вѣка лукаваго (Гал. 1. 4).

Тяжкое время переживаетъ нынѣ Святая Православная Церковь Христова въ русской землѣ: гоненіе воздвигли на истину Христову явные и тайные враги сей истины и стремятся къ тому, чтобы погубить дѣло Христово и вмѣсто любви христіанской всюду сѣять сѣмена злобы, ненависти и братоубійственной брани. Забыты и пограны заповѣди Христовы о любви къ ближнимъ: ежедневно доходятъ до насъ извѣстія объ ужасныхъ и звѣрскихъ избіеніяхъ ни въ чемъ повинныхъ и даже на одрѣ болѣзней лежащихъ людей, виновныхъ только развѣ въ томъ, что честно исполняли свой долгъ передъ родиной, что всѣ силы свои полагали на служеніе благу народному. И все это совершается не только подъ покровомъ ночной темноты, но и въявь, при дневномъ свѣтѣ, съ неслыханной доселѣ дерзостью и безпощадной жестокостью, безъ всякаго суда и съ попраніемъ всякаго права и законности,—совершается въ наши дни во всѣхъ почти городахъ и всѣхъ нашей отчизны; и въ столицахъ, и на отдаленныхъ окраинахъ (въ Петроградѣ, Москвѣ, Иркутскѣ, Севастополѣ и др.).

Все сіе преисполняетъ сердце наше глубоко болѣзненною скорбію и вынуждаетъ насъ обратиться къ таковымъ извергамъ рода человѣческаго съ грознымъ словомъ обличенія и прещенія по завѣту Св. Апостола: „согрѣшающихъ передъ всѣми обличай, да и прочіе страхъ имутъ“ (1-е Тим. 5, 20).

Опомнитесь, безумцы, прекратите ваши кровавыя расправы. Вѣдь то, что творите вы, не только жестокое дѣло, это поистинѣ дѣло сатанинское, за которое подлежите вы огню геенскому въ жизни

ни будущей—загробной и страшному проклятію потомства въ жизни настоящей—земной.

*Властию, данною намъ отъ Бога, запрещаемъ вамъ приступать къ Тайнамъ Христовымъ, анаематствуемъ васъ, если только вы носите еще имена христіанскія и хотя по рожденію своему принадлежите къ Церкви Православной.*

*Возвращаемъ и всѣхъ васъ, вѣрныхъ чадъ Православной церкви Христовой, не вступать съ таковыми извергами рода человѣческаго въ какое-либо общеніе: измите злаго отъ васъ самихъ (1 Кор. 5, 13).*

Гоненіе жесточайшее воздвигнуто и на Святую церковь Христову: благодатныя таинства, освящающія рожденіе на свѣтъ человѣка или благословляющія супружескій союзъ семьи христіанской, открыто объявляются ненужными, излишними; святыя храмы подвергаются или разрушенію чрезъ разстрѣль изъ орудій смертоносныхъ (святыя соборы Кремля московскаго), или ограбленію и кощунственному оскорбленію (часовня Спасителя въ Петроградѣ); чтимыя вѣрующимъ народомъ обители святыхъ (какъ Александро-Невская и Почаевская лавры) захватываются безбожными властелинами тьмы вѣка сего и объявляются какимъ-то якобы народнымъ достояніемъ; школы, содержащіяся на средства Церкви Православной и подготовлявшія пастырей церкви и учителей вѣры, признаются излишними и обращаются или въ училища безвѣрія, или даже прямо въ разсадники безнравственности. Имущество монастырей и Церквей Православныхъ отбирается подъ предлогомъ, что это—народное достояніе, но безъ всякаго права и даже безъ желанія считаться съ законною волею самого народа... И, наконецъ, власть, обѣщавшая возворить на Руси право и правду, обезпечить свободу и порядокъ, проявляетъ всюду только самое разнузданное своеволие и сплошное насиліе надъ всѣми и, въ частности, надъ св. Церковью Православной.

Гдѣ же предѣлы этимъ издѣвательствамъ чадъ Церковью Христовой? Какъ и чѣмъ можно остановить это наступленіе на нее враговъ неистовыхъ?

Зовемъ всѣхъ васъ, вѣрующихъ и вѣрныхъ чадъ Церкви: встаньте на защиту оскорбляемой и угнетаемой нынѣ св. Матери нашей.—

Враги Церкви захватываютъ власть надъ нею и ея достояніемъ силою смертоноснаго оружія, а вы противостаньте имъ силою вѣры вашей, вашего властнаго всенароднаго воля, который остановить безумцевъ и покажетъ имъ, что не имѣютъ они права называть себя поборниками народнаго блага, строителями новой жизни по велѣнію народнаго разума, ибо дѣйствуютъ даже прямо противно совѣсти народа. А если нужно будетъ и пострадать за дѣло Христово, зовемъ васъ, возлюбленные чада Церкви, зовемъ васъ на эти страданія вмѣстѣ съ собою словами Св. Апостола: „кто ны разлучить отъ любве Божія? Скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечъ (Рим. 8,35)“.

А вы, братія архипастыри и пастыри, немедля въ одно часа въ вашемъ духовномъ дѣланіи, съ пламенной ревностію зовите чада вашихъ на заштату поираемыхъ нынѣ правъ Церкви Православной, немедленно устрайте духовные союзы, зовите не нуждею, а доброю волею становитесь въ ряды духовныхъ борцовъ, которые силѣ внѣшней противопоставятъ силу своего святого воодушевленія. И мы твердо уповаемъ, что враги Церкви будутъ посрамлены и расточатся силою креста Христова, ибо непреложно обѣтованіе Самого Божественнаго Крестоносца: „созижду Церковь Мою и врата адава не одолютъ ю“.

Тихонъ, Патриархъ Московскій и всея Россіи.  
Января 19 дня 1918 года.



## Декретъ объ отдѣленіи церкви отъ государства.

Еще одинъ декретъ, еще одно упраздненіе, на этотъ разъ упраздненіе православной государственной церкви.

Конечно, по внѣшности декретъ объ отдѣленіи церкви отъ государства какъ-будто идетъ навстрѣчу и реализуетъ въ жизни одно изъ тѣхъ началъ, которое уже давно провозглашалось всѣми прогрессивными партіями въ Россіи.

Но такова ужъ судьба и природа большевизма, что всѣ его декреты и „бумажная“ декларация всегда облечены въ самую заманчивую словесную оболочку, но обращаются при перевоплощеніи въ жизнь въ нѣчто совершенно противоположное и изъ-подъ „овечьей шкуры“ братскихъ увѣреній и посуловъ страна видитъ оскаленные „волчьи зубы“.

Отдѣленіе церкви отъ государства! Свобода совѣсти и вѣры! Это звучитъ прекрасно не только социалистически, но и просто человѣчески. Это звучитъ: конецъ гоненіямъ, анаѣмъ инквизиціи, „миръ и въ человѣцѣхъ благоволеніе“.

Но таково ли значеніе большевистскаго отдѣленія церкви отъ государства? Что несетъ этотъ декретъ вѣрующей Россіи? И подлинно ли большевики призваны гарантировать русской совѣсти и религиозному чувству русскаго народа свободу и неприкосновенность?

Какъ же тогда сочетать событія въ лаврѣ и декретъ о свободѣ совѣсти? Кошунство надъ святынями, разстрѣлъ иконъ, чтимыхъ народомъ, и декларацию вѣротерпимости?

Развѣ не ясно, что весь декретъ проникнуть духомъ нетерпимости и обращенъ всѣмъ своимъ остриемъ противъ церкви православной? Онъ не столько охраняетъ, сколько нападаетъ и преслѣдуетъ!

Онъ санкціонируетъ „захваты“ и расхищеніе церковнаго достоянія, принадлежащаго не только церковной общинѣ, но и всему русскому народу,

и подъ видомъ свободы воздвигаетъ новое гоненіе!

Монастыри и церкви — это не частное достояніе, какъ смотритъ на нихъ декретъ, (ибо большевикамъ нужно захватить „частное имущество“), а народное достояніе, достояніе православной общины, какъ публичнаго установленія, достояніе, которое богомольцы русскіе со всѣхъ краевъ земли Русской, снесли подъ сѣнь чтимыхъ святыхъ. Это достояніе „Божія суть“, какъ говорили русскіе люди въ старину, это сокровища вѣрующей души народной.

И, поднимая свою руку на это достояніе, которое въ глазахъ большевистской власти является только матеріальной цѣнностью, за счетъ которой правительство народныхъ комиссаровъ рассчитываетъ поправить свои дѣла, оно воздвигаетъ новое гоненіе на церковь.

И этими тенденціями, оно въ общемъ не обнаруживаетъ своего стремленія защитить свободу совѣсти и вѣры, а демонстрируетъ не только свое полное равнодушіе къ дѣламъ вѣры, но и очевидную нетерпимость и явное неуваженіе къ совѣсти народа, разжигая въ немъ дурные инстинкты, толкая его на погромную „социализацію“ церковнаго и монастырскаго достоянія.

И эта нетерпимость сказалась особенно ярко въ томъ пунктѣ декрета, гдѣ воспрещается преподаваніе религіи въ школахъ, и не только въ государственной и общественной школахъ, но даже и въ частной.

Какъ должно понимать это изгнаніе религіи изъ школы? Вѣдь, если признать принципъ, провозглашенный во всѣхъ социалистическихъ программахъ, что „религія есть частное дѣло“, то спрашивается: какое же право имѣютъ господа комиссары воспрещать въ частной, да и вообще любой школѣ обучаться по желанію религіи у православнаго священника, или пастора, раввина, или иного лица дѣтямъ, родители которыхъ желаютъ преподавать имъ тѣ или инныя религиозныя начала? Это обученіе должно быть совершенно свободно, ни для кого не обязательно, но изгонять религію изъ школы, изъ школы свободной, автономной, — это значитъ воздвигать вновь гоненіе на вѣру и церковь.

И если по существу расшифровать смыслъ этого декрета, опирающагося на „народный судъ“, то окажется, что дѣло на этотъ разъ идетъ вовсе не о свободѣ совѣсти и отдѣленіи церкви отъ государства, а объ отдѣленіи церковныхъ имуществъ въ пользу большевистскаго правительства и новыхъ гоненіяхъ на православную церковь.

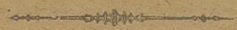
Не миръ и радость несетъ русскому народу эта новая бумажная декларация, а тяжкое испытаніе поруганной народной совѣсти.

Что же касается скрытой попытки большевиковъ отдѣлить вообще церковь и религію отъ народа, изгнавъ ее изъ школы и общественной совѣсти, то можно заранѣе предсказать полный крахъ этого покушенія съ негодными средствами на религиозныя убѣжденія народа.

А декретъ объ „отдѣленіи“ насквозь проникнуть этимъ если не атеистическимъ, то арелигиознымъ духомъ. Онъ просто есть декларация объ упраздненіи религіи, и это стремленіе загнать религію куда-то на „задній дворъ“ народной жизни, явно не уважая его святыни, сообщаетъ всему декрету специфическій большевистскій, разрушительный характеръ.

Разрушивъ самое государство русское, большевики, конечно, и не могли отдѣлить церкви отъ государства, а лишь подвергнуть и эту послѣднюю той же судьбѣ, какую они уготовали Россійской державѣ.

„Н. С.“



## Церковь въ опасности.

Совѣтъ народныхъ комиссаровъ, сознательно убивая всѣ завоеванія революціи, бросилъ дерзкій вызовъ всему народу русскому, безъ различія вѣроисповѣданія и національностей. Имъ издано постановление „Высшаго Совѣта народнаго хозяйства“ отъ 15-го января, коимъ устанавливается монополія торговли золотомъ и платиной. „Музеи, дворцы, церкви и монастыри всѣхъ исповѣданій, говорится въ приказѣ, обязаны въ мѣсячный срокъ представить въ секцію благородныхъ металловъ, высшаго народнаго хозяйства опись всѣхъ находящихся въ ихъ распоряженіи золотыхъ издѣлій“. Такимъ образомъ, всѣ церковныя драгоценности: напрестальныя кресты, сосуды, кадила, украшенія на св. евангеліяхъ, иконныя ризы и другіе предметы церковной утвари изъ золота, составляющіе неотъемлемое достояніе прихода, отнынѣ должны перейти въ руки той власти, которая не хочетъ признавать у народа какихъ бы то ни было святынь. Эта власть, одурманившая несбыточными обѣщаніями нашихъ сыновей-солдатъ, убившая въ нихъ вѣру въ Бога, только и дѣлаетъ, что натравляетъ одну часть населенія на другую, разрушаетъ армію, упраздняя въ ней какую бы то ни было власть, уничтожаетъ суды и водворяетъ вмѣсто нихъ самосуды толпы. Эта власть, разрушившая желѣзнодорожное дѣло, торговлю и промышленность, давшая странѣ вмѣсто хлѣба камень, думаетъ отнять у народа то, что осталась у него, за потерей всѣхъ цѣнностей революціи, самаго дорогого. Вѣдь всѣ эти церковныя драгоценности собирались приходомъ въ теченіе многихъ десятковъ и сотенъ лѣтъ. Это—драгоценныя слезы народа, превратившіяся въ золото, и на эти, тяжелымъ трудомъ добытыя драгоценности, налагаетъ свою руку власть, никѣмъ не признанная.

Видя, что усталый отъ всего пережитаго народъ оказывается не въ состояніи дать должнаго отпора безобразіямъ, которыя творятся по всей странѣ съ ея одобреніемъ, эта власть, издавъ приказъ объ ограбленіи церквей, не задумалась и надъ дальнѣйшею судьбою церкви. Опубликованъ уже декретъ и объ отдѣленіи церкви отъ государства, запрещено во всѣхъ школахъ обучать дѣтей закону Божію. Однимъ словомъ, всѣ распоряженія нынѣшнихъ властей направлены къ тому, чтобы разомъ уничтожить въ народѣ то, чѣмъ онъ жилъ вѣка.

Церковь, лишенная какихъ бы то ни было матеріальныхъ средствъ, не въ состояніи будетъ противодѣйствовать надвигающемуся на Русскій народъ невѣрію и безбожію. Думаемъ, что врядъ ли эта мѣра, — вырвать у народа его святая святыхъ, пройдетъ безнаказанно для захватчиковъ власти.

Допускаемъ возможность, что насильникамъ удастся ограбить музеи и нѣкоторые изъ православныхъ храмовъ въ городахъ (мы православные жители городовъ постѣсняемся дать отпоръ грабителямъ), но врядъ ли эту мѣру позволяютъ осуществить евреи, мусульмане, католики и протестанты, для которыхъ церковныя драгоценности имѣютъ кое-какое значеніе. Читая подобнаго рода приказы и декреты, перестаешь уже возмущаться стряпней изъ кухни Смольнаго. Чувство грусти и безнадежнаго отчаянія глубже и глубже закрадываются въ душу при мысли, что и это гнусное дѣло сознательно рассчитано на то, чтобы убить вѣру въ творческія силы демократіи. Какъ ни стараются заявить о своей мощи нынѣшніе хозяева положенія, ни для кого не тайна, что конецъ ихъ близокъ. Даже организациія новой социалистической арміи, куда г.г. большевики хотятъ привлечь нашихъ солдатъ, назначивъ каждому изъ нихъ по 50 р. въ

мѣсяцъ жалованья, не спасетъ ихъ отъ суда народнаго. Рано или поздно онъ узнаетъ, кто его друзья и кто враги. Царскій министръ Протопоповъ тоже готовъ былъ платить изъ народнаго сундука большіе оклады полицейскимъ для поддержанія падающей монархіи, однако изъ его затѣи ничего не вышло. Также участь, будемъ надѣяться, постигнетъ и эту жалкую попытку „халифовъ на часъ“. Ихъ попытка безъ сомнѣнія вызоветъ глубокое негодованіе вѣрующаго народа и онъ найдетъ средства положить ей конецъ. За это говоритъ исторія. Намъ памяты примѣры изъ кровавыхъ страницъ 1915 года, когда народъ оплакивалъ свои святыни — церковныя колокола. Ихъ пришлось эвакуировать въ глубь Россіи, чтобы они не достались непріятелю, который нуждался въ мѣди для патроновъ. Ненависть народа къ наступающему непріятелю увеличивалась, благодаря, казалось бы, такому ничтожному обстоятельству. Также исторія повторится и теперь, когда насильники дерзнутъ не на словахъ только, а на дѣлѣ приступить къ осуществленію изданнаго постановления. Вѣрующій народъ долженъ властно заявить насильникамъ: „руки прочь!“

Н. А.

## Новый декретъ.

Декретъ о свободѣ совѣсти, какъ и большинство декретовъ, публикуемыхъ новымъ правительствомъ, почти не поддается оцѣнкѣ съ точки зрѣнія юридической. Это—документъ чисто декларативный, напоминающій программу-максимумъ подпольной партіи. Полная отвлеченность, поразительное убожество законодательной техники, соединенное съ совершеннымъ незнаніемъ той среды, той категоріи населенія, для которой новый декретъ будетъ имѣть реальное значеніе.

Не будемъ читать въ сердцахъ. Предположимъ, что законодатель хотѣлъ серьезно разрушить противоестественный союзъ церкви съ государствомъ, что онъ искренно хотѣлъ сдѣлать государство въ полномъ смыслѣ слова свѣтскимъ, охраняя вмѣстѣ съ тѣмъ свободу религіозной совѣсти отдѣльныхъ гражданъ.

Но даже съ этой безпристрастной и объективной точки зрѣнія новый декретъ не выдерживаетъ мало-мальски серьезной критики. Силою вещей, изъ церковно-политическаго акта, имѣющаго ближайшей цѣлью борьбу съ „клерикализмомъ“, декретъ превращается въ новую форму насилія надъ вѣрующими. Православными же массами онъ неминуемо долженъ быть воспринятъ какъ гоненіе на народную христіанскую религію.

Прежде всего, новый декретъ лишаетъ вѣрующихъ, а слѣдовательно и православную церковь, всякаго реальнаго бытія.

Согласно § 11-му декрета, „всѣ церковныя и религіозныя общества подчиняются общимъ положеніямъ о частныхъ обществахъ и союзахъ“.

Мы не знаемъ, какія именно „положенія“ имѣетъ въ виду законодатель. Не можетъ быть, чтобы онъ ссылался на знаменитыя „столыпинскія“ правила отъ 4 марта 1906 года. Очевидно, рѣчь идетъ о нормахъ, регулирующихъ права и обязанности обществъ и союзовъ въ культурныхъ, правовыхъ государствахъ. Но можно ли себѣ представить нормальное общество или союзъ, которые не обладали-бы правами юридическаго лица? Даже при царскомъ режимѣ любое „общество борьбы съ бугорчаткой“ имѣло свои капиталы, приобрѣтало недвижимую собственность, а „Литературный фондъ“ былъ въ нѣкоторомъ родѣ миллионеромъ и даже домовладѣльцемъ.

24800

Т 56

По отношенію къ религіознымъ об-амъ декретъ дѣлаетъ изъ этого общаго принципа исключенія.

„Никакія церковныя и религіозныя общества — гласитъ § 12 — не имѣютъ права владѣть собственностью. Правъ юридич. лица они неимѣютъ“.

Такимъ образомъ, новое „церковное и религіозное общество“ есть нѣчто совершенно эфемерное и призрачное. вмѣстѣ съ тѣмъ, на него возлагаются большія обязательства. Въ приказѣ комиссара народнаго призрѣнія, опубликованномъ на нѣсколько дней раньше декрета, говорится, что „церковныя службы и обряды могутъ продолжаться при условіи возбужденія ходатайства коллектива вѣрующихъ съ обязательствомъ принятія на себя ремонта и содержанія инвентаря и служащихъ“.

Комиссаръ призрѣнія не говоритъ объ „обществѣ“, замѣняетъ его „коллективомъ“. Такое обозначеніе болѣе правильно, такъ или и наче какъ коллективомъ и нельзя назвать эту лишенную реальнаго бытія ячейку.

И вотъ этому коллективу поручается взять на себя очень реальное обязательство чисто матеріальнаго характера.

Не будемъ входить въ конкретности. Всякому понятно, что серьезный ремонтъ церкви, содержаніе служащихъ и т. п. совершенно невозможно для такого эфемернаго коллектива.

Отдѣленіе церкви отъ государства всего безболѣзненнѣе установилось еще въ давнія времена въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ. Правительства отдѣльныхъ штатовъ различнымъ образомъ ограничиваютъ тамъ размѣръ церковнаго имущества. Въ нѣкоторыхъ штатахъ церковные союзы не получаютъ юридической личности и приобрѣтаютъ имущество черезъ фидуціаровъ, на имя этихъ послѣднихъ, но въ большинствѣ случаевъ, благодаря свободѣ ассоціацій, принижающихъ всю гражданскую и политическую жизнь, всякое общество, не въ качествѣ церкви, а въ качествѣ союза людей получаетъ имущественную правоспособность. Положеніе религіозныхъ культовъ облегчается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ силу историческихъ, „пуританскихъ“, традицій, нейтралитетъ государства въ вопросахъ религіозныхъ получаетъ характеръ нейтралитета вполне благожелательнаго.

Правда, Сѣверная Америка насквозь „буржуазна“, а потому, предоставляя въ той или иной формѣ имущественную правоспособность религіознымъ общинамъ, государство не боялось тѣмъ самымъ признавать институтъ собственности, движимой и недвижимой.

Водворяя социализмъ, уничтожая государственные займы, земельную собственность, наши власти не рѣшились пойти на „компромиссъ“ въ области церковной. Издавая же свой декретъ о конфискаціи платины и золота, они не оговорили даже того, поллежать ли конфискаціи, напр., церковные сосуды, необходимые для богослуженія.

Но пойдемъ дальше.

Согласно тому же § 12-му, всѣ церковныя имущества, т. е. и самыя церкви, объявляются народнымъ достояніемъ. „Зданія и предметы, говорится далѣе, предназначенные специально для богослужебныхъ цѣлей, отдаются, по особымъ постановленіямъ, мѣстной или государственной властью въ бесплатное пользованіе соотвѣтственныхъ религіозныхъ обществъ“.

Нѣчто подобное имѣется во французскомъ законѣ отъ 8 декабря 1905 г. Тамъ тоже всѣ богослужебныя зданія объявлены національнымъ достояніемъ, но государство обязано передать ихъ въ пользованіе церковнымъ ассоціаціямъ, буде онѣ образуются, согласно новому закону, на что давался 2-лѣтній срокъ.

Законъ этотъ, какъ извѣстно, былъ очень болѣзненно воспринятъ католической церковью, но, тѣмъ не менѣе, онъ ограждалъ церковныя ассоціаціи отъ произвола и усмотрѣнія.

Нашъ же декретъ ставитъ во главу угла произволъ. Для передачи храма въ пользованіе „коллектива“ необходимо особое постановленіе мѣстной или центральной власти.

Слѣдовательно, власть можетъ постановить, можетъ и не постановить. Легко себѣ представить, какая борьба завяжется вокругъ этого пункта, сколько ненависти и насилій скопится около православныхъ храмовъ!

Если же мы напомнимъ, что не далѣе какъ вчера, „Нашъ Вѣкъ“ указывалъ, въ какомъ хаотическомъ состояніи находится наша правительственная машина, до какой степени трудно опредѣлить компетенцію многочисленныхъ властей, положеніе несчастнаго „коллектива“, на который возлагается забота о храмѣ и совершающемся въ немъ богослуженіи, становится во-истину трагическимъ. Даже при совершенно исключительномъ рвеніи прихожанъ, при ихъ искреннемъ желаніи спасти свой храмъ, они могутъ, при настоящихъ условіяхъ, оказаться безсильными.

Такимъ образомъ, даже оставаясь совершенно объективнымъ, ограничиваясь оцѣнкой новаго декрета съ точки зрѣнія той официальной цѣли, которую намѣтилъ себѣ законодатель, надо признать новый декретъ, прежде всего, невыполнимымъ.

Онъ официально цѣлитъ въ клерикализмъ, въ „рясофорныхъ капиталистовъ“, какъ со свойственнымъ ей цинизмомъ выражается „Правда“, а попадаетъ въ народную святыню.

Что народъ именно такъ понимаетъ начатый походъ на церковь — видно изъ недавняго крестнаго хода. На Казанской площади кто-то изъ толпы крикнулъ: „Христось воскресе!“, на что митрополитъ Веніаминъ успѣшилъ отвѣтить: „Воистину воскресе!“.

При такихъ условіяхъ, начавшаяся борьба съ церковью чревата самыми неожиданными послѣдствіями.

„Н. В.“

## Инославное и иновѣрческое духовенство о событіяхъ въ православной церкви.

Событія послѣднихъ дней и мѣропріятія Смольнаго въ отношеніи православной церкви вмѣстѣ съ православнымъ духовенствомъ и его прихожанами вызываютъ осужденіе инославнаго и иновѣрческаго духовенства.

Являясь сторонниками отдѣленія церкви отъ государства, представители лютеранскаго, мусульманскаго и еврейскаго духовенства самымъ рѣшительнымъ образомъ высказываются противъ тѣхъ мѣръ, которыми это отдѣленіе проводится въ жизнь Смольнымъ.

— Нельзя, — говоритъ пастырь евангелической церкви Вальтеръ, — не высказаться противъ тѣхъ фактовъ, которыми сопровождается отдѣленіе церкви отъ государства. Религіозныя чувства людей, привыкшихъ съ особымъ трепетомъ входить въ храмъ, не могли не быть глубоко оскорблены въ тяжелые недавніе дни. При-такомъ способѣ проведенія въ жизнь этихъ мѣръ создается благоприятная почва для перехода частичнаго недовольства въ религіозный фанатизмъ, или стремленію народныхъ массъ къ соціальной реформѣ можетъ оказаться противопоставленной другая сила, — религіозный фанатизмъ тѣхъ же массъ. Являясь сторон-

никомъ отдѣленія церкви отъ государства и условій полной духовной и имущественной автономіи церкви, я нахожу, что при настоящихъ условіяхъ она въ Россіи проведена въ жизнь быть не можетъ. Нужно сначала спокойно найти настоящія формы будущаго устройства церкви, а затѣмъ измѣнять старыя церковныя устои. Каковы бы ни были теоретическія рѣшенія, положеніе православной церкви въ настоящую минуту является очень трагичнымъ, и въ этомъ наши глубокія симпатіи всецѣло на ея сторонѣ.

— Въ переживаемый нами вообще и православной церковью въ частности моментъ особенно тяжелой остроты, — говоритъ настоятель армяно-григоріанской церкви Теръ Грегоріанъ, — нельзя останавливаться на разрѣшеніи теоретическихъ вопросовъ: слышкомъ трагическая яркая картина развертывается передъ нами въ церковной жизни, чтобы не привлечь къ себѣ всю силу нашего вниманія своими тяжелыми подробностями. Не останавливаясь на фактахъ послѣднихъ дней, нельзя не высказаться опредѣленно и прямо противъ всего того, что глубоко оскорбляетъ религиозное чувство вѣрующаго, ибо есть вещи, къ которымъ нельзя прикасаться такъ жестоко, какъ ко всему остальному.

— Съ чувствомъ особаго волненія можетъ, — заявляетъ петроградскій раввинъ Каценеленбогенъ, — говорить еврей о томъ, чему подвергается въ настоящее время православная церковь. Только самъ, носившій кандалы, носившій ихъ долго и безконечно тяжело, можетъ понять переживания того, кому хотя бы эти кандалы надѣты. Мы знаемъ одно: религиозное чувство, въ теченіе ряда вѣковъ, бывшее единственнымъ прибѣжищемъ милліона людей, задѣто... Мы, только нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ освободившіеся отъ кошмара религиознаго гнета, не можемъ не высказать православной церкви и всѣмъ ея сынамъ нашего глубокаго, сочувствія, не можемъ отдѣлаться отъ великой и искренней печали. Однако такое пассивное сочувствіе недостаточно. Нужно заявить о немъ громко и прямо. Поэтому я считаю необходимымъ, чтобы еврей, своими долгими страданіями купившій себѣ право быть первымъ въ отвѣтъ на угнетенія, выступили съ рѣшительнымъ протестомъ противъ фактовъ, подобныхъ имѣвшему мѣсто въ Александровской лаврѣ.

— Мы, мусульмане, — заявляетъ имамъ Девлекановъ, — такъ бережно охраняющіе завѣты своей религіи, относимся съ громаднымъ уваженіемъ къ религиозному чувству инако вѣрующаго, и поэтому съ особою грустью мы слѣдили за терніями, выпавшими на долю православной церкви и ея прихожанъ.

## Церковныя вѣсти.

**Дѣятельность Собора.** На соединенномъ засѣданіи отдѣловъ всероссійскаго церковнаго Собора разсматривался вопросъ о правовомъ и имущественномъ положеніи православной церкви въ государствѣ. Обсуждался и вопросъ о декретѣ совѣта народныхъ комиссаровъ объ отдѣленіи церкви отъ государства. Члены отдѣла признали, что захватчики власти выступаютъ, какъ открытые враги Церкви, и находили нужнымъ объявить ихъ врагами Церкви.

Соборный Совѣтъ разсматривалъ проекты различныхъ мѣропріятій церковнаго Собора въ борьбѣ съ представителями настоящей власти. Члены Совѣта высказали свое рѣзкое отношеніе къ большевистской власти въ отношеніи ея творчества

въ области вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. Есть предположеніе установить поименное отлученіе отъ Церкви представителей большевистской власти.

(„Н. С.“)

— На Соборѣ обсуждался вопросъ о захватѣ большевиками Александровской Лавры. По поводу захвата проектируется обращеніе отъ имени Собора ко всему духовенству и православнымъ прихожанамъ, чтобы они добровольно не отдавали никому церковнаго достоянія, чтобы обо всѣхъ насильникахъ доносили епархіальной власти для отлученія ихъ отъ Церкви. Если цѣлое селеніе участвуетъ въ насиліяхъ и разгромахъ, то тамъ надо немедленно прекратить совершенія всѣхъ богослуженій, кромѣ крещенія и отпѣванія. За насилія надъ священниками также проектируется отлученіе отъ Церкви.

„Г. С. Ц.“

**Къ реформѣ календаря.** Декретъ о реформѣ календаря встрѣтилъ въ духовныхъ кругахъ въ высшей степени отрицательное отношеніе. Церковь новый стиль не признаетъ ни въ коемъ случаѣ. Высказываются мнѣнія, что новый стиль не будетъ признанъ и всей Россіей, такъ какъ большинство крестьянскаго населенія живетъ не по календарямъ, которыхъ не имѣетъ, а по церковнымъ праздникамъ („Н. Ж.“).

**Старообрядцы и новый стиль.** Введеніе новаго стиля сильно встревожило старообрядческіе круги. Отъ всѣхъ старообрядческихъ общинъ поступаютъ срочныя телеграфныя запросы всероссійскому старообрядческому съѣзду, засѣдающему въ Москвѣ, — какъ быть? Въ Петроградѣ получено посланіе Съѣзда съ воззваніемъ твердо стоять за старую вѣру. Посланіе составлено въ оппозиціонномъ большевистскому правительству духѣ („В. С.“).

**Ревизія здания Синода.** 29 января въ зданіе Синода явился представитель комиссаріата по внутреннимъ дѣламъ А. Джибита и потребовалъ отъ присутствовавшаго здѣсь вице-директора хозяйственнаго управленія И. Н. Головина передачи ему, какъ зданія Синода, такъ и всѣхъ капиталовъ вѣдомства. Заявивъ, что подчиняется силѣ, Головинъ провелъ Джобиту въ помѣщеніе синодальнаго казначейства и здѣсь, въ присутствіи курьеровъ, передалъ ему 48½ милліоновъ руб., большая часть которыхъ была въ % бумагахъ.

Ожидается выступленіе патріарха съ протестомъ противъ подобнаго насилія. Синодальныя зданія переданы временно въ вѣдѣніе курьеровъ и сторожей, которые прежде всего поспѣшили устроить въ залѣ засѣданій училищнаго совѣта, которая находилась какъ разъ надъ домовою церковью, танцевальную залу.

(„Н. Ж.“)

**Воззваніе патріарха.** Лица, близко стоящія къ патріарху, рассказывали интересныя подробности, предшествовавшія подписанію патріархомъ своего воззванія. Указывая на отдѣльныя рѣзкія фразы въ обращеніи, эти лица совѣтовали патріарху смягчить обличительный тонъ посланія. Перекрестившись, патріархъ подписалъ обращеніе, заявивъ: „пусть будетъ, что угодно Господу! Но мое пониманіе пастырскаго долга обязываетъ меня „сказать то, что я говорю въ своемъ посланіи“.

„Г. С. Ц.“

**Истребованіе метрическихъ книгъ.** Городской голова г. Гатчины разослалъ по церквамъ требованіе прислать въ городскую управу всѣ книги о рожденіи, бракосочетаніи и погребеніи. Православное духовенство обратилось къ митрополиту съ запросомъ, какъ имъ быть съ этимъ требованіемъ. Послѣдовало разъясненіе, что метрическія книги нельзя отдавать, такъ какъ онѣ нужны въ церквахъ. Совѣтская же власть, если желаетъ, можетъ завести собственныя регистраціонныя книги.

В. С.

**Нападеніе на Александрo-Невскую лавру.** 19 января въ Александрo-Невскую Лавру явились 15 красногвардейцевъ во главѣ съ комиссаромъ и потребовали отъ настоятеля Лавры еп. Прокопія сдачи всего лаврскаго имущества и помѣщеній. Епископъ Прокопій категорически отказался исполнить это требованіе. Тогда онъ былъ объявленъ арестованнымъ. Народъ, находившійся въ Лаврѣ узнавъ о нападеніи красногвардейцевъ, ударилъ въ набатъ на колокольнѣ Лавры. На призывъ набатнаго звона собралось свыше 200 человекъ, живущихъ вблизи, преимущественно женщинъ. Тогда окружила красногвардейцевъ и обезоружила ихъ. Комиссаръ былъ арестованъ и посаженъ подъ стражу монаховъ. О нападеніи на Лавру немедленно дали знать по всемъ Петроградскимъ церквамъ. Однако красногвардейцы успѣли сообщить въ Смольный. Черезъ нѣсколько времени на помощь красногвардейцамъ прибыли нѣсколько грузовиковъ съ красногвардейцами и пулеметомъ. Въ это время часть толпы покинула Лавру и красногвардейцы беспрепятственно проникли въ ея ограду и заперли ворота. Черезъ нѣкоторое время въ Лаврѣ были слышны выстрѣлы. Вечеромъ за оградой Лавры все время происходили митинги. Настроеніе толпы крайне возбужденное. Красногвардейцы приступили къ описи имущества Лавры монахамъ и высшему священству предложено выѣхать въ ближайшій срокъ. Вечеромъ же подъ влияніемъ возбужденія толпы, которая собралась вокругъ Лавры, красногвардейцы и солдаты прекратили опись, удалились отъ Лавры, и братія заперла ворота. Во время увѣщанія красногвардейцевъ выстрѣломъ въ упоры былъ смертельно раненъ настоятель. Скорбященской ц. прот. Петръ Скипетровъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ, реквизиція Лавры приостановлена. Помѣщенія Лавры никѣмъ не заняты. Комиссаръ, назначенный въ Лавру, отзывается („Г. С. Ц.“).

**Письмо митрополита Виніаміна.** Петроградскій митрополитъ Веніаминъ обратился 10 января въ совѣты народныхъ комиссаровъ со слѣдующимъ письмомъ по поводу разсмотрѣннаго совѣтомъ проекта декрета по вопросу объ отдѣленіи церкви отъ государства:

„Осуществленіе этого проекта—пишетъ митрополитъ,—угрожаетъ большимъ горемъ и страданіями православному русскому народу.

Вполнѣ естественно, какъ только православные жители г. Петрограда узнали объ этомъ, стали сильно волноваться. Волненія могутъ принять силу стихійныхъ движеній. Вѣра, горячее настроеніе искренняго сердца, затронутыя въ своихъ святыхъ переживаніяхъ, не можетъ замкнуться только во внутреннемъ страданіи. Оно рвется наружу и можетъ вылиться въ бурныя движенія и привести къ очень тяжелымъ послѣдствіямъ. Никакая власть не сможетъ удержать ихъ.

Я, конечно, увѣренъ, что всякая власть въ Россіи печется только о благѣ русскаго народа и не желаетъ ничего дѣлать такого, что-бы вело къ горю и бѣдамъ громадную часть его.

Считаю своимъ нравственнымъ долгомъ сказать людямъ, стоящимъ въ настоящее время у власти, предупредить ихъ, чтобы они не приводили въ исполненіе предполагаемаго проекта декрета объ отобраніи церковнаго достоянія. Православный русскій народъ никогда не допускалъ подобныхъ посягательствъ на его святые храмы. И ко многимъ другимъ страданіямъ не нужно прибавлять новыхъ.

Думаю, заканчиваетъ свое письмо митрополитъ, что этотъ мой голосъ будетъ услышанъ, православные останутся, со всеми ихъ правами, чадами Церкви Христовой“.

**Наступленіе нѣмцевъ.** Несмотря на то, что совѣтъ народныхъ комиссаровъ, согласился принять всѣ германскія условія мира, германскія войска продолжаютъ двигаться впередъ. По полученнымъ свѣдѣніямъ, нѣмцы переправились черезъ Двину, заняли Двинскъ и его ближайшія окрестности и направляются къ Пскову.

Непріятельскія войска заняли Венденъ и Луцкъ, продвигаются впередъ, угрожая отрѣзать важнѣйшія пути сообщенія. Минскъ занятъ польскими войсками шедшими на соединеніе съ нѣмецкой арміей. („П. Н.“).

**Отъ редакціи.** Въ редакцію начинаютъ поступать запросы о разъясненіи, какъ относиться къ декрету по введенію новаго стиля. Удовлетворяя естественное желаніе читателей имѣть опредѣленное руководство въ этомъ вопросѣ, редакція разъясняетъ, что церковная жизнь должна итти по старому стилю, доколѣ власть церковная не сдѣлаетъ соотвѣтствующихъ распоряженій. Въ гражданской же жизни новый стиль уже вошелъ въ употребленіе.

### Въ духовной семинаріи.

Въ духовной семинаріи съ перваго февраля стараго стиля занятія начались полнымъ ходомъ. Вслѣдствіе того, что помѣстить классы семинаріи въ зданіи Епархіальнаго училища не удалось, ученіе идетъ при очень стѣснительной обстановкѣ, по спальнымъ комнатамъ. Собрались воспитанники довольно дружно. 9-го февраля въ семинарскомъ храмѣ литургію совершилъ Преосвященный Анатолій, сказавшій воспитанникамъ слово назиданія. Послѣ службы Его Преосвященство осматривалъ помѣщенія и столъ воспитанниковъ.

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1918 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ И НРАВСТВЕННО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „Приходская Жизнь“

(XX г. изд.)

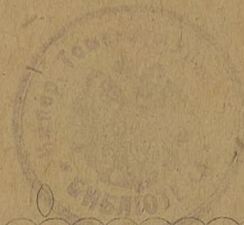
Вступая въ 20 годъ изданія, журналъ „Приходская Жизнь“ по прежнему будетъ обслуживать нужды приходской жизни, стараясь быть другомъ-помощникомъ пастырю въ его пастырской дѣятельности. Нѣтъ нужды говорить, насколько кипуча и разностороння должна быть эта дѣятельность въ настоящее время, какимъ искуснымъ кормчимъ своего корабля долженъ быть пастырь. Въ виду преобладанія какъ въ государственной, такъ и общественной жизни социалистическихъ партій съ первой же книжки начнется печатаніемъ рядъ популярныхъ статей о социализмѣ. Продолженъ будетъ трудъ нашего почтеннаго сотрудника Свящ. о. Стефана Козубовскаго „За родныя святыни“ (очерки по обличенію заблужденій штундизма) и начнутся печатаніемъ его же очерка приходской жизни подъ заглавіемъ „Дневникъ сельскаго священника“. Вообще же въ журналѣ будетъ данъ живой и интересный матеріалъ. Редакція приглашаетъ желающихъ принять живое участіе въ журналѣ, но только въ предѣлахъ программы журнала и главнымъ образомъ въ рѣшеніи вопросовъ приходской жизни.

### Программа журнала:

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| I. Современная приходская проповѣдь. | V. Беллетристика.                       |
| II. Нравствен.-назидательный отдѣлъ. | VII. Въ области современной литературы. |
| III. Приходская миссія.              | VIII. Отдѣлъ трезвости.                 |
| IV. Школа и воспитаніе.              | IX. Библиографія.                       |
| V. Приходская благотворительность.   | X. Смѣсь: извѣстія и замѣтки.           |

Цѣна журнала 10 руб. въ годъ, 5 руб. на 1/2 года.  
 Адресъ редакціи: Г. Ярославль. Ильинская площ. д. 16 кв. 2.

Редакторъ С. Нарловъ.



## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Барнаульскій  
21—8 февраля выбылъ въ Москву для присутствія на Всерос-  
сійскомъ Помѣстномъ Соборѣ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Постановленіемъ Епископскаго Совѣта, согласно пред-  
ложенія Преосвященнѣйшаго Анатолія 15-го января с. г. за  
№ 17, священникъ Александръ Никольскій назначенъ редак-  
торомъ официальной части „Томскаго Церковно-Обществен-  
наго Вѣстника“.

По дѣлу о закрытіи штат. дьяконскаго мѣста при одной  
изъ градо-Томскихъ церквей послѣдовала резолюція Его  
Преосвященства отъ 21—8 февраля с. г. за № 465 между про-  
чимъ слѣдующая: „На закрытіе дьяконскихъ мѣстъ я не сог-  
ласенъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Дьяконская степенъ  
есть переходная степенъ къ священству. Духовныя Семина-  
ріи вездѣ не даютъ достаточное количество кандидатовъ свя-  
щенства. Въ Томской епархіи этотъ недостатокъ чувствуется  
болѣе, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ. Приходится выбирать  
священниковъ изъ псаломщиковъ. Псаломщики такимъ обра-  
зомъ являются кандидатами священства. Но съ клироса нель-  
зя ихъ поставить заразъ предъ престоломъ. И они правиль-  
но думаютъ, когда заявляютъ въ рѣзкой формѣ протесты  
противъ закрытія дьяконскихъ мѣстъ. Они видятъ нарушенія  
ихъ служебныхъ интересовъ и прегражденіе имъ дороги къ  
священству. И къ ихъ голосу приходится прислушиваться.  
Этимъ я не хочу сказать, что я не считаю нужнымъ наблю-  
дать интересы приходскіе, какъ и въ данномъ случаѣ инте-  
ресы Благовѣщенскаго прихода. Приходское собраніе резон-  
но постановило, выгодно, но только для себя и въ разрѣзъ  
съ интересами епархіи, какъ коллектива“.

О таковой резолюціи Его Преосвященства сообщается  
къ свѣдѣнію духовенства Томской епархіи.

Постановленіємъ Епископскаго Совѣта, согласно предложенія Преосвященнѣйшаго Анатолія, Члены Консисторіи протоіерей Петръ Мстиславскій и свящ. Александръ Введенскій назначены Членами попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за уходомъ изъ членовъ Попечительства прот. П. Комарова, 15 янв. с. г.

Епархіальнымъ начальствомъ предписывается о. о. настоятелямъ, чтобы они неопозднѣе недѣли православія прочли помѣщенное въ семъ № Ц. О. В. посланіе Святѣйшаго Патріарха въ церквахъ за божественной службою, сопроводивъ чтеніе своими поученіями и молебнымъ пѣніемъ по чину молебствія въ недѣлю православія, или молебнами предъ мѣстными святыми, о вразумленіи заблудшихся. Если ранѣ сего полусится распоряженіе Высшей Церковной Власти по сему предмету, — то руководствоваться имъ.

#### Назначенія и перемѣщенія:

Резолюціей Преосвященнаго Анатолія, отъ 31 января с. г. за № 327, заштатный священникъ Михаилъ Герасимовъ назначенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Николаевского рудника, благочинія 26 округа.

Резолюціей Преосвященнаго Иннокентія, отъ 21 января с. г. за № 184, и об. псаломщика ц. с. Гурьяновскаго, благочинія 3 округа Алтайской миссіи, Михаилъ Шебакинъ перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ ц. с. Таштинскаго, благочинія 1 округа Алтайской миссіи.

Резолюціей того же Преосвященнаго, отъ 24 января с. г. за № 199, псаломщикъ ц. с. Буланихинскаго, благочинія 24 округа, Иванъ Афанасьевъ перемѣщенъ къ ц. с. Сверчковскаго, благочинія того же округа.

Резолюціей того же Преосвященнаго, отъ 23 января за № 201, заштатный псаломщикъ Михаилъ Ермохинъ назначенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Старо-Тырышкискаго, благ. 25.

Резолюціей Преосвященнаго Гавріила, отъ 31 января с. г. за № 383, и. д. псаломщика ц. с. Салаирскаго, благочинія 57 округа, Гавріиль Сафоновъ перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ ц. с. Крапивинскаго, бл. 13.

Резолюціей Преосвященнаго Анатолія, отъ 29 января с. г. за № 299, священникъ ц. с. Преображенскаго, благочинія 12 округа, Владиміръ Соколовъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Бѣлинскаго, благочинія 42 округа.

Изъ списка вакантныхъ священническихъ мѣстъ, помѣщенныхъ въ № 6 Ц. Об. В. слѣдуетъ исключить приходы: Николаевского Рудника бл. № 26, с. Ново-Боганьковскаго бл. № 21 и Бѣлинскаго бл. № 42.



Вновь освободились священническія мѣста въ прих. с. Салонечинскаго Бійскаго уѣзда и с. Преображенскаго бл. № 12.

Резолюціей Преосвященнаго Гавріила, отъ 15-2 февраля с. г. за № 427, бывшій псаломщикъ Викторъ Бернадскій назначенъ къ ц. с. Сребрянскаго, бл. 8.

Резолюціей Преосвященнаго Гавріила, отъ 15-2 февраля с. г. за № 426, и об. псаломщика ц. с. Телеутскаго, бл. 35, Андрей Восмятнинъ по прошенію отчисленъ отъ мѣста.

Резолюціями Преосвященнаго Анатолія, послѣдовавшими:

21-8 февраля с. г. за № 434, учитель Николай Пылаевъ назначенъ на псаломщ. мѣсто къ ц. с. Верхъ-Бобровскаго, бл. 28.

21-8 февраля с. г. за № 422, военный священникъ Константинъ Дмитріевъ назначенъ временно къ ц. дер. Хабазиной, Чистюньскаго прих., бл. 47.

Резолюціей Преосвященнаго Гавріила, отъ 15/2 февраля с. г. за № 408, псаломщикъ ц. с. Ново-Ильинскаго, благочинія 6 округа, Василій Поповъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Резолюціей Преосвященнаго Анатолія, отъ 16/3 сего февраля за № 343, священникъ ц. с. Усть-Камышенскаго, бл. 31, Тимофей Чешуинъ уволенъ за штатъ.

Резолюціей Преосвященнаго Анатолія, отъ 16/5 сего февраля за № 359, іеромонахъ Томскаго Архіерейскаго Дома Максимъ назначенъ завѣдывать Ново-Боганенскимъ приходомъ, бл. 21.

Резолюціей Преосвященнаго Гавріила, отъ 18/5 сего февраля за № 447, бывшій и. об. псаломщика Никита Соколовъ назначенъ тѣмъ же званіемъ къ ц. с. Верхъ-Тулинскаго, благочинія Ново-Николаевскихъ церквей.

Резолюціей Преосвященнаго Гавріила, отъ 18/5 февраля с. г. за № 459, бѣженецъ-псаломщикъ Холмской епархіи Василій Приступа назначенъ къ ц. с. Елтышевскаго, бл. 48.

Священникъ церкви села Солонеченскаго, Бійскаго уѣзда, Михаилъ Павскій и псаломщикъ той же церкви Евтихій Гришаковъ, согласно прошенію и по ходатайству прихожанъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 20/7—21/8 февраля с. г., перемѣщены въ вновь открытый приходъ къ Михаило-Архангельской церкви села Медвѣдки, Бійскаго уѣзда.

#### Открытіе самостоятельнаго прихода.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 20/7—21/8 февраля с. г., при Михаило Архангельской церкви села Медвѣдки, Бійскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составъ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

### *Псаломщическія:*

2 округа село Романовское, Томскаго у.,—2 округа село Протопоповское, Томскаго у.,—3 округа село Улановское, Томскаго у.,—3 округа село Судженское, Томскаго у.,—4 округа село Базой, Томскаго у.,—5 округа село Больше-Трубачевское, Томскаго у.,—5 округа село Иштань на Мингеръ, Томскаго у.,—5 округа село Баткатское, Томскаго у.,—6 округа село Варна-Чворна, Томскаго у.,—6 округа село Нарымъ соборъ,—7—округа село Пинегино, Кузнецкаго у.,—8 округа село Мочищенское, Томскаго у.,—8 округа село Локтинское, Томскаго у.,—8 округа села Иткульское, Каинскаго у.,—8 округа село Серебрянское, Маріинскаго у.,—9 округа село Святогорскій, Маріинскаго у.,—10 округа село Колыонъ, Маріинскаго у.,—10 округа село Алгашинское, Маріинскаго у.,—10 округа село Зимовское, Маріинскаго у.,—11 округа село Тисульское, Маріинскаго у.,—11 округа село Анпалыкское, Маріинскаго у.,—11 округа село Козеюль, Маріинскаго у.,—12 округа село Боровской, Маріинскаго у.,—12 округа село Кубитетское, Маріинскаго у.,—12 округа село Евгеньевское, Маріинскаго у.,—12 округа село Зерцальское, Маріинскаго у.,—12 округа село Ново-Пичуговское, —14 округа село Красноярское, Кузнецкаго у.,—14 округа село Кузнецкій Соборъ,—14 округа село Подгороднее, Кузнецкаго у.,—15 округа село Черкасовское, Барнаульскаго у.,—17 округа село Барнаулъ, Знаменская ц.,—18 округа село Голубцевское, Барнаульскаго у.,—18 округа село Кунгуровское, Барнаульскаго у.,—19 округа село Жуланское, Барнаульскаго у.,—19 округа село Озерское, Барнаульскаго у.,—19 округа село Камень, Богоявленская ц.,—20 округа село Власихинское, Барнаульскаго у.,—20 Бѣловское, Барнаульскаго у.,—20 округа село Пановское, Барнаульскаго у., 20—Подстенное, Барнаульскаго у.,—20 округа село Кольванское, Барнаульскаго у.,—21 округа село Казанакское, Барнаульскаго у.,—21 округа село Ново-Платавское, Барнаульскаго у.,—22 округа село Тагановское, Барнаульскаго у.,—22 округа село Овечкинское, Каинскаго у.,—23 округа село Михайловское, Каинскаго у.,—23 округа село Сибирцевское, Каинскаго у.,—23 округа село Каргатскій Форпостъ, Каинскаго у.,—23 округа село Карганское, Каинскаго у.,—23 округа село Яковлевское, Каинскаго у.,—23 округа село Рождественское, Каинскаго у.,—23 округа село Борисоглѣбское, Каинскаго у.,—24 округа село Буланихинское, Бійскаго у.,—

Редакторъ официальной части свящ. А. Нинольскій.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія.