

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
№ 9. А. СЕНА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 47.
18 НОЯБРЯ
1890-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ
домъ Николаевенской церкви, квартира протоіеря
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Празднованіе дня рожденія Государыни Императрицы. Торжественное собраніе Братства Св. Равноапостольной Маріи и годичный актъ въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Краткій отчетъ о состояніи Маріинскаго Епархіальнаго училища. Рѣчь преподавателя училища, Н. П. Комарова. Годичный актъ въ Московской духовной семинаріи. Внутреннія извѣстія. Иностранныя извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Изъ отчета о миссіонерской дѣятельности въ Енисейской епархіи за 1889 годъ. О специально-миссіонерскихъ образовательныхъ заведеніяхъ. Забѣтки и сообщенія о печати. Новости духовной литературы. Извѣстія и забѣтки. Высокопреосвященный Алексій, архіепископъ Литовскій и Вилевскій (некрологъ). Присоединеніе къ православію. 35-лѣтіе пастырскаго служенія прот. П. М. Волхонскаго.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

— 14 сего ноября, въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, въ большомъ Успенскомъ соборѣ божественную литургію совершалъ соборно преосвященный Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій. По окончаніи литургіи совершено было архіерейскимъ служеніемъ, со старшимъ духовенствомъ столицы, благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долгоденствіи Ея Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Дома, въ присутствіи начальствующихъ и почетныхъ лицъ въ столицѣ, при многочисленномъ стеченіи народа. По возглашеніи многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому была произведена изъ орудій, на Тайницкой башнѣ находящихся, салютационная пальба 101 холостымъ выстрѣломъ. Въ тотъ же день молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома совершено было во всѣхъ церквахъ столицы. Городъ былъ украшенъ флагами, а вечеромъ—иллюминированъ.

— Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію, а по окончаніи ея молебствіе совершалъ преосвященный Александръ, епископъ Можайскій съ чудовскимъ архимандритомъ Филаретомъ, настоятелемъ собора, протоіереемъ А. И. Соколовымъ, и соборнымъ духовенствомъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

— Въ состоящемъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ десять часовъ утра, въ храмѣ училища, была совершена торжественная литургія предѣдателемъ совѣта училища, протоіереемъ В. П. Рождественскимъ, съ священниками, К. Я. Орловымъ, С. А. Булатовымъ, Д. Г. Фаворскимъ и П. И. Пятницкимъ. На клиросахъ пѣлъ хоръ воспитанницъ. Послѣ исполненія причащаго

стиха протоіерей В. П. Рождественскій произнесъ приличествующее торжеству поученіе, а послѣ литургіи началось торжественное молебствіе, которое совершалъ о. Рождественскій съ членами Братства Св. равноапостольной Маріи Магдалины, въ вѣдѣніи котораго находится училище и преподавателями училища. При концѣ молебна провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Августѣйшей Покровительницѣ братства Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, попечителю братства владыкѣ митрополиту, предѣдателю братства преосвященному Виссаріону. Обширный храмъ и примыкающія къ нему залы были переполнены богомольцами.

Послѣ молебна, закончившагося въ половинѣ перваго часа пополудни, открылось торжественное собраніе Братства Св. Маріи подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго. Собраніе постановило единогласно составить и отправить Августѣйшей покровительницѣ Братства и училища Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ поздравительную съ высокаторжественнымъ днемъ Ея рожденія телеграмму на имя секретаря Ея Величества съвыраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ. Въ собраніи присутствовали Срѣтенскій архимандритъ Никонъ, члены Московской духовной консисторіи, благочинные Московскихъ церквей и много духовенства и посторонней публики. По окончаніи собранія открылся годичный актъ училища. Актъ начался пѣніемъ хоромъ воспитанницъ молитвы: «Днесь благодать святаго Духа на съобра». По прочтеніи инспекторомъ училища, священникомъ С. А. Булатовымъ краткаго отчета о состояніи училища, воспитанницы пропѣли: «Слава въ вышнихъ Богу», сочин. архимандрита Теофана. Послѣ сего преподаватель училища Н. П. Комаровъ произнесъ рѣчь о предстоящихъ воспитанницамъ задачахъ по народному образованію. Затѣмъ воспитанницами была пропѣта «Актъ» (музыка Главача), послѣ чего одна изъ воспитанницъ VI класса Зинаида Скворцова произнесла отрывокъ изъ «слова о полку Игоревѣ» словами подлинника. Говорили еще многія воспитанницы изъ всѣхъ классовъ училища поэтическія произведенія нашихъ классическихъ писателей. Госпитанница

VI класса, Вѣра Махаева, прочитала свое сочиненіе. Между сочиненіями хоръ воспитаницъ пропѣлъ еще слѣдующія пѣнопѣнія: «Утро» тріо съ хоромъ, музыка К. Глезеръ; «Бодрость духа» музыка Ф. Гюфмейстера; «Сіонъ» изъ сборника Алтайской миссіи и «Ночь», музыка Нэгеля. Слѣдуетъ замѣтить, что всѣ пѣсы были пропѣты разными классами, что показало, что каждый классъ можетъ одинъ самостоятельно исполнять пѣніе. Воспитаницы выказали и свое знаніе иностранныхъ языковъ: были прочтены ими два нѣмецкихъ и два французскихъ стихотворенія съ безукоризненнымъ выговоромъ и исполнено пѣніе хора съ дуэтомъ на нѣмецкомъ языкѣ; музыка Мендельсона. Обучала и руководила послѣднимъ воспитательница училища А. В. Борисова.

На актѣ присутствовали и окончившія въ настоящемъ году воспитаницы училища, получившія изъ рукъ преосвященнаго дипломы на званіе домашней учительницы. Послѣ сего преосвященнымъ были розданы воспитаницамъ за отличные успѣхи и поведеніе наградныя книги, а двумъ за трудолюбіе и искусство въ рукодѣльи рукодѣльные ящики. Послѣ раздачи дипломовъ и наградъ преосвященный обратился къ окончившимъ курсъ и учащимся съ архипастырскимъ, отеческимъ назиданіемъ. Пѣніемъ гимна: «Боже Царя храни» и «Достойно есть яко воистину»... былъ законченъ актъ. Актъ зала представляла изъ себя прекрасный видъ; стѣны ея были украшены портретами Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и вензелями ихъ Императорскихъ Величествъ, весьма искусно сдѣланными изъ цвѣтовъ самими воспитаницами. На одной изъ стѣнъ былъ портретъ почетнаго попечителя Братства и училища Высокопреосвященнаго митрополита Іоаннія.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ МОСКОВСКАГО МАРИИНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Въ наступившемъ 1890—91 учебномъ году состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Московское Маріинское епархіальное женское училище вступило въ шестой годъ своего существованія послѣ преобразованія изъ трехкласснаго Ризположенскаго училища въ шестиклассное Маріинское епархіальное училище. За отчетный учебный годъ въ жизни и строѣ училища произошло мало перемѣнъ въ сравненіи съ прошлымъ годомъ. Высшее завѣдываніе училищемъ принадлежитъ училищному Совѣту, въ составъ котораго входятъ слѣдующія лица: предѣлатель Совѣта Николаевской церкви на Арбатѣ протоіерей В. П. Рождественскій; члены Совѣта отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—Николаевской церкви на Покровкѣ протоіерей В. Д. Глаголевъ и Варваринской церкви на Варваркѣ протоіерей М. Д. Никольскій; члены Совѣта Братства Св. равноапостольной Маріи Магдалины—церкви 9 мучениковъ протоіерей А. И. Любимовъ и Троицкой церкви на Шаболовкѣ священникъ В. Θ. Рудневъ; члены Совѣта отъ духовенства Московской епархіи—Власьевской церкви въ Старокопюшенной священникъ Д. П. Некрасовъ и Николопыжевской церкви на Ордынкѣ священникъ К. Я. Орловъ. Кромѣ того въ составъ училищнаго Совѣта входятъ начальница училища и инспекторъ классовъ. Инспекторомъ классовъ состоитъ священникъ С. А. Булатовъ. Что же касается должности начальницы училища, то до октября мѣсяца сего года ее исправляла въ теченіе года вдова статскаго совѣтника Н. С. Соковнина, въ началѣ же сего ноября въ качествѣ исправ-

ляющей должность начальницы Совѣтомъ училища избрана на годъ бывшая воспитательница въ училищѣ домашняя наставница Е. Вл. Щеголькова, о чемъ докладомъ Совѣта представлено Его Высокопреосвященству. На мѣсто воспитательницы избрана Совѣтомъ домашняя учительница Анна Михайловна Печаева, которая въ теченіи года должна бытъ исправляющею должность воспитательницы. Въ промежутокъ же времени между выбытіемъ прежней начальницы и избраніемъ новой, должность начальницы исправляла старшая воспитательница въ училищѣ Е. С. Дементьева.—Въ отношеніи состава преподавателей и преподавательницъ въ отчетномъ году перемѣнъ никакихъ не послѣдовало. Всѣхъ преподавателей и преподавательницъ, включая сюда инспектора классовъ и воспитательницъ—учительницъ, считается двадцать. Воспитательницъ же въ училищѣ по числу классовъ имѣется шесть. Кромѣ того въ училищѣ имѣются три помощницы воспитательницъ, изъ нихъ одна постоянная, а двѣ ежегодно оставляются изъ лучшихъ воспитаницъ, оканчивающихъ курсъ. Въ отчетномъ году такими помощницами состояли А. Счастлива и В. Саввинская, въ текущемъ же году состоятъ А. Фодорова и Н. Величина.—Что касается состава прочихъ должностныхъ лицъ въ училищѣ, то въ немъ произошли слѣдующія перемѣны: съ октября 1889 г. остается вакантною должность церковнаго старосты при училищной церкви за выбытіемъ изъ сей должности потомственнаго почетнаго гражданина Θ. Д. Пупышева. Обязанности же старосты исполняли двѣ воспитательницы Е. В. Щеголькова и А. В. Борисова подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника церкви инспектора классовъ. Кромѣ того съ іюля текущаго года состоитъ вакантною должность почетнаго блюстителя въ училищѣ по хозяйственной части за выбытіемъ изъ сей должности надворнаго совѣтника Θ. П. Гейзеринера.

Въ распредѣленіи учебныхъ предметовъ между преподавательницами въ виду болѣе равномѣрнаго распредѣленія уроковъ Совѣтомъ училища допущены были слѣдующія перемѣны: уроки французскаго языка въ IV классѣ были поручены воспитательницѣ Е. Вл. Щегольковой на мѣсто О. П. Швабе; а уроки нѣмецкаго языка въ томъ же классѣ поручены воспитательницѣ А. В. Борисовой на мѣсто Е. С. Дементьевой; уроки же нѣмецкаго языка въ V классѣ на мѣсто Борисовой поручены воспитательницѣ С. Д. Вилинской.

Всѣхъ классовъ въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, было шесть. По спискамъ, составленнымъ въ августѣ 1889 г. послѣ переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ, всѣхъ воспитаницъ значилось 254. Къ концу же учебнаго года выбыло 4 воспитаницы и такимъ образомъ осталось 250 воспитаницъ. За выключеніемъ 31 воспитаницы, окончившей курсъ, и 2 уволенныхъ послѣ экзаменовъ, къ началу текущаго учебнаго года изъ 250 воспитаницъ осталось 217. По пріемнымъ же экзаменамъ, производившимся въ августѣ сего года, вновь принято 42 воспитаницы, а именно: въ IV кл.—1; во II кл.—4 и въ I кл.—37. По примѣру прежнихъ лѣтъ наплывъ дѣтей, желавшихъ поступить въ училище, былъ очень великъ. Всѣхъ прошеній о допущеніи дѣтей къ пріемнымъ испытаніямъ и пріятіи въ училище было около 80. За недостаткомъ вакансій многимъ дѣтямъ было отказано въ пріемѣ въ училище, хотя экзамены были выдержаны ими удовлетворительно. Со включеніемъ 42 вновь принятыхъ воспитаницъ въ составъ настоящаго курса вошло 259 воспитаницъ, на 5 болѣе въ сравненіи съ прошлогоднимъ курсомъ.

По классамъ онѣ распредѣляются такъ: въ VI кл.—42; въ

V кл.—45; въ IV кл.—43; въ III кл.—44; въ II кл.—41; въ I кл.—44. Духовнаго званія воспитаницъ 223 и свѣтскаго 36.

Въ учебновоспитательномъ отношеніи училище въ отчетномъ году продолжало неуклонно слѣдовать по тому же пути, по которому слѣдовало и въ предыдущіе, — въ точномъ согласіи съ уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и циркулярами Св. Синода по духовно-учебному вѣдомству. Общія усилія учебно-воспитательнаго персонала направлены къ тому, чтобы посягать въ воспитаницахъ сѣмена здраваго ученія, согласно съ православною вѣрою и христіанскою нравственностію.

Согласно циркуляру Св. Синода объ усиленіи мѣръ къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ училищнымъ совѣтомъ обращено вниманіе на сохраненіе въ воспитаницахъ духа благочестія и церковности. Съ этою цѣлію всѣ воспитаницы по порядку привлекаются къ чтенію утреннихъ и вечернихъ молитвъ, а также отправленію церковно-богослужебныхъ послѣдованій; кромѣ того прочитываютъ по порядку главы изъ Евангелія. При этомъ наблюдается, чтобы чтеніе было громкое, внятное и толковое; а пѣніе стройное и не крикливое. Рождественскимъ и Великимъ постомъ всѣ воспитаницы обязаны говѣть и приобщаться Св. Таинъ. Во всѣ недѣли Великаго поста въ среду и пятницу согласно указу Св. Синода совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ.

На каждый учебный день во всѣхъ классахъ приходилось обыкновенно по пяти уроковъ, включая сюда уроки чистописанія, церковнаго пѣнія, рукодѣлія, французскаго и нѣмецкаго языковъ, славянское чтеніе и еженедѣльные диктанты. Начало уроковъ полагалось въ 8½ часовъ утра, а конецъ въ 3 часа дня; перемѣны же между уроками полагались въ 5, 10 минутъ и одна въ часъ. Но это росписаніе уроковъ Совѣтомъ училища было измѣнено на среду и пятницу Великаго поста вслѣдствіе указа Св. Синода о томъ, чтобы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ во всѣ недѣли Великаго поста въ среду и пятницу совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ. По сему измѣненному росписанію литургія Преждеосвященныхъ Даровъ совершалась утромъ отъ 8 до 9 часовъ; уроки начинались въ 9½ ч.; первые три урока продолжались не часъ, а ½ часа; большая же перемѣна и послѣдніе два урока оставались безъ измѣненія. — Заботливость Совѣта о возможно лучшей постановкѣ учебнаго дѣла проявлялась во всѣхъ отношеніяхъ и главнымъ образомъ состояла въ поддержаніи тѣхъ мѣропріятій, которыя были введены въ предшествующіе годы по отношенію къ лучшей постановкѣ преподаванія русскаго и церковнославянскаго языковъ, порядку и характеру письменныхъ упражненій въ русскомъ языкѣ. Въ первыхъ трехъ классахъ были даваемы для писанія различныя грамматическія упражненія, а въ послѣднихъ трехъ классахъ темы для сочиненій. — Для пріученія воспитаницъ къ учительской дѣятельности въ училищѣ введены занятія методикой, которая преподается какъ теоретически, такъ и практически. Практическія занятія по ней ведутся въ находящейся въ зданіи училища двухклассной Пыжовской церковноприходской школѣ. Въ этой школѣ подъ руководствомъ наставника практически изучали школьное дѣло воспитаницы V и VI классовъ.

Общія годичныя экзамены во всѣхъ классахъ производились съ 1 мая по 8 іюня. Первоначально производились письменные экзамены. Воспитаницы всѣхъ классовъ дѣлали письменныя упражненія въ русскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, а воспитаницы младшихъ классовъ кромѣ того по ариѳ-

метикѣ. Письменныя экзаменическія упражненія въ русскомъ языкѣ были слѣдующія: въ IV кл. на тему: «Какими цѣлями долженъ руководиться человекъ въ своей дѣятельности?» въ V кл. на тему: «Ученіе должно быть дѣломъ всей нашей жизни»; въ IV кл. на тему: «Описаніе весны». Кромѣ того въ тѣхъ же классахъ полагались экзаменическіе диктанты. Въ III и II классахъ экзаменическія письменныя упражненія состояли въ писаніи диктантовъ и въ изложеніи своими словами прочитанной статьи; въ I же классѣ въ писаніи однихъ диктантовъ.

Устные экзамены производились комиссіями согласно съ росписаніемъ экзаменовъ и экзаменаціонныхъ комиссій, утвержденнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Въ составъ каждой экзаменаціонной комиссіи входили обыкновенно три лица: членъ Совѣта предсѣдательствующій; учитель предмета, по которому производился экзаменъ, и учитель ассистентъ. Экзаменъ по Закону Божію въ VI классѣ производили 8 іюня высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Московскій, и преосвященнѣйшій Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій, въ присутствіи всѣхъ членовъ училищнаго Совѣта и членовъ Братства св. равноапостольной Маріи Магдалины.

Къ экзаменамъ по обыкновенію представлена была вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи воспитаницъ, въ которую вносились и экзаменныя баллы. Переводные списки по классамъ были составлены въ засѣданіи Совѣта 10 іюня. — Воспитаницы, окончившія курсъ и имѣющія получить свидѣтельства на званіе домашней учительницы, суть слѣдующія: 1) Бобцова Лидія, Богодѣлова Александра, Богодѣлова Анна, Богодѣлова Ольга, 5) Величина Надежда, Виноградова Марія, Діаконова Клавдія, Ильинская Анна, Ильинская Пронда, 10) Ильинская Софія, Крылова Павла, Лебедева Анна, Лихачева Зинаида, Митюшина Любовь, 15) Модестова Клавдія, Поспѣлова Марія, Рождественская Наталія, Румянцева Марія, Смирнова Софія, 20) Смирнова Анна, Смирнова Капитолина, Сахарова Клавдія, Смирнова Екатерина, Соловьева Ольга, 25) Троицкая Ольга, Терхова Пелагея, Успенская Марія, Фризинова Софія, Холмогорова Марія, 30) Федорова Анна, Ягодина Александра.

Нѣкоторыя воспитаницы за отличные успѣхи и поведеніе Совѣтомъ училища удостоены награды книгами. Воспитаницы эти слѣдующія: VI класса Махаева Вѣра, Махаева Надежда, Скворцова Зинаида, Стрекалова Анна, Ильинская Юлія и Смирнова Марія I, V класса Клименко Вѣра, Романовская Анна, Успенская Анфиса и Булгаревичъ Ольга; IV класса Богоявленская Екатерина, Истоминова Антонина, Соколова Анна и Рязанова Людмила; III класса Багрецова Елизавета, Куплинская Татіана, Соколова Ольга и Болховитинова Марія; II класса Багрецова Клавдія, Некрасова Анна, Успенская Раиса и Соколова Марія II.

Воспитаницы же: Озерецковская Александра VI кл., Румянцова Анна и Рождественская Екатерина V кл. награждаются кнѣгами за усердіе и искусство въ пѣніи, а воспитаницы VI кл. Маркова Анна и Минервина Елизавета награждаются кнѣгами за прилежаніе и искусство въ рукодѣліи.

РѢЧЬ ПРЕПОДАТЕЛЯ МАРИИНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩА, Н. П. КОМАРОВА НА ГОДИЧНОМЪ АКТѢ, 14 НОЯБРЯ.

Съ позволенія вашего преосвященства и всего достопочтеннаго собранія я хочу сказать нашимъ воспитанницамъ нѣсколько словъ, въ которыхъ мнѣ хотѣлось бы обратить ихъ вниманіе на одно чрезвычайной важности дѣло, ожидающее ихъ по выходѣ изъ школы, — именно — на служеніе ихъ религиозно-нравственному просвѣщенію народа, въ качествѣ учительницъ церковно-приходской школы, а также и будущихъ женъ пастырей церкви.

Нѣтъ нужды много и пространно разъяснять, какую великую важность имѣетъ просвѣщеніе русскаго народа именно въ направленіи религиозно-нравственномъ. Не говоря уже о высшихъ нравственныхъ цѣляхъ человѣческой жизни, достиженіе которыхъ немислимо безъ содѣйствія вѣры и церкви, — вся русская исторія свидѣтельствуетъ о необходимости этого просвѣщенія. Св. вѣра православная составляетъ главную творческую духовную силу, создавшую всю нашу исторію: съ принятіемъ ея началось наше просвѣщеніе и гражданственность; она же утѣшала, ободряла, поддерживала и спасала русскій народъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей, которыхъ не мало выпало на его долю въ теченіе длинной и трудной исторической жизни... Подъ благодатнымъ вліяніемъ св. вѣры православной сложились и главныя характеристическія черты русской народности и нравственный идеалъ народа: искренняя религиозность, искренняя преданность св. вѣрѣ православной — основная черта русской народности; цѣли жизни, указываемыя св. вѣрою выше всѣхъ другихъ земныхъ цѣлей; душа человѣка выше и дороже всего и ея спасеніе прежде всего, все прочее несущественно; все надобно дѣлать для Бога и во имя Божіе, — такъ думалъ и жилъ до сихъ поръ русскій народъ, и въ этой своей смиренной преданности св. вѣрѣ воспиталъ въ себѣ и сберегъ всѣ привлекательныя нравственныя черты русскаго характера и совершилъ всѣ великія дѣла своей исторіи, считая ихъ дѣломъ Божіимъ. И народъ хорошо понималъ и оцѣнилъ, если не умомъ и яснымъ сознаніемъ, то искреннимъ вѣрующимъ сердцемъ своимъ, великое значеніе для него св. вѣры, усвоивши себѣ, какъ самое любезное, прозваніе «православнаго». Отсюда уже само собою понятно, въ какомъ духѣ и направленіи необходимо и желательно вести народное просвѣщеніе; и въ этомъ случаѣ мы опять имѣемъ историческое, отъ самого же народа идущее указаніе, если обратимъ вниманіе на очень древній благочестивый обычай православнаго русскаго народа — отдавать дѣтей своихъ въ наученіе книжное духовнымъ пастырямъ, — и въ школы устроенныя при храмахъ и монастыряхъ. Этому древнему обычаю русскій народъ пока охотно слѣдуетъ и теперь.

Но если и по существу дѣла необходимо народное просвѣщеніе поставить въ связь съ церковію и совершать подъ ближайшимъ ея благодатнымъ освещеніемъ и руководствомъ; то это въ особенности нужно и желательно въ наше время, которое представляетъ къ этому особыя и важныя побужденія. Въ наше время, на нашихъ глазахъ, жизнь русскаго народа измѣняется самымъ существеннымъ образомъ во всѣхъ отношеніяхъ, и что особенно важно — эти перемѣны касаются не верхнихъ только слоевъ народа, какъ было доселѣ, но проникаютъ въ самую глубину народныхъ массъ, кореннымъ образомъ измѣняя и бытъ, и нравы, и понятія, и вѣрованія ихъ. Входитъ въ подробное исчисленіе и разсмотрѣніе причинъ такого существеннаго измѣненія здѣсь не мѣсто, — достаточно замѣтить, что ихъ много и

онѣ весьма сложны: тутъ имѣютъ свою долю вліянія и недавнія великія реформы, и распространеніе школъ и грамотности въ народѣ, открывшей ему доступъ къ книгѣ, газетѣ и другимъ формамъ печатнаго слова, и усиленіе промышленной и торговой дѣятельности, при улучшенныхъ путяхъ сообщенія, приводящей въ близкое соприкосновеніе людей различныхъ націй, племенъ и вѣръ и т. д. Этими и многими другими путями въ весьма простую и несложную прежде народную жизнь вторгаются совершенно новыя, неслыханныя доселѣ стихіи и вліянія, волнуютъ ее, и направляютъ на новые пути... Новый порядокъ жизни еще ясно и отчетливо не обозначился, многое находится еще въ хаотическомъ состояніи, и потому трудно да и невозможно, пожалуй, дать общую и точную его характеристику, — но при всемъ томъ нѣкоторыя черты новаго порядка вещей обозначаются уже довольно явственно. И вотъ люди, близко стоящіе къ народу и внимательно наблюдающіе его жизнь съ горечью замѣчаютъ, что религиозность русскаго народа, его преданность св. вѣрѣ и церкви начинаютъ убывать и ослабѣвать въ народѣ, — религиозно-нравственные цѣли и мотивы его жизни и дѣятельности, стоявшіе доселѣ впереди и выше всѣхъ, и дававшіе имъ основной тонъ, начинаютъ уступать свое мѣсто другимъ, земнымъ, эгоистическимъ, низменнымъ... Замѣчаютъ также многія опредѣленные весьма существенныя и важныя нестроенія въ религиозно-нравственной жизни народа, естественно вносящія безпорядокъ и въ его гражданскую жизнь, — какъ напр. широкое распространеніе разныхъ ложныхъ ученій и мнѣній религиозныхъ, и при томъ новыхъ, прежде неслыханныхъ, разстройство семейной жизни и семейныхъ добрыхъ нравовъ и т. д. Словомъ замѣчаютъ въ этомъ отношеніи поворотъ къ худшему, и конечно, если дѣло и дальше останется въ томъ же положеніи, то по естественному порядку вещей зло будетъ развиваться и очень быстро, если принять во вниманіе то множество различныхъ воздѣйствій на народъ, съ которыми приходится считаться въ нынѣшнее время... Что же дѣлать? Какъ тутъ быть?

Когда дѣло касается души человѣка, его взглядовъ, понятій, убѣжденій, — а тѣмъ болѣе самыхъ близкихъ и дорогихъ для человѣка святынь, каковы его религиозныя вѣрованія и упованія, — когда является нужда уяснить, оживить, утвердить, очистить и предохранить ихъ отъ заблужденій, — для этого есть одно вѣрное средство, именно — воспитаніе и просвѣщеніе человѣка въ духѣ православной вѣры и подъ руководствомъ св. церкви. Надобно хорошо это понять и твердо запомнить. Нельзя человѣка насильно заставить, нельзя ему приказывать — имѣть такія или иныя вѣрованія, понятія, убѣжденія, — а надобно вложить ихъ въ его душу, напечатлѣть въ его сердцѣ путемъ добраго христіанскаго воспитанія, наставленія, наученія. Безъ этого условія, всѣ внѣшнія мѣры и средства, направляемыя къ улучшенію народной нравственности, къ огражденію народа отъ ложныхъ мнѣній и ученій и т. п. будутъ мало дѣйствительны и цѣли достигать не будутъ. Въ этомъ случаѣ нечего себя обманывать и успокаивать ложными надеждами.

Обязанность же истиннаго религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа лежитъ, конечно, прежде всего на пастыряхъ церкви, а затѣмъ и на всѣхъ насъ, т. е. на всемъ нашемъ духовномъ сословіи. Это прямое дѣло, прямой долгъ духовенства, который за него никто не исполнитъ, да не можетъ и исполнить.

Изъ всего сейчасъ сказаннаго открывается настоятельная и самая неотложная нужда приложить усиленные старанія и заботы о народномъ просвѣщеніи, изыскать и привести въ дѣй-

ствіе всѣ возможные способы и средства, содѣйствующіе истинному религіозно-нравственному просвѣщенію нашего православнаго народа. И сдѣлать это нужно теперь же, не медля, пока еще не поздно. Намъ кажется, что слишкомъ мрачныя изображенія религіозно-нравственной жизни народа, какія нерѣдко приходится и слышать и читать въ послѣднее время—преувеличены: народъ нашъ въ общей массѣ все таки искренно-религіозенъ, искренно преданъ св. вѣрѣ и церкви, уважаетъ своихъ пастырей и съ довѣріемъ относится къ ихъ слову, и потому представляетъ благопріятную почву для учительной и просвѣтительной дѣятельности духовенства. Если же будетъ упущено благопріятное для этого время, если въ народѣ нашемъ возобладаютъ иныя противоположныя вліянія, если въ его сознание успѣютъ проникнуть иныя понятія и убѣжденія, если поколеблется искренняя и глубокая вѣра его простаго и чистаго сердца,—тогда уже несравненно труднѣе побороть зло и отвращенные отъ Бога умы и сердца опять обратить къ Нему....

Итакъ скорѣе надобно нести въ темную пока народную массу свѣтъ истиннаго просвѣщенія. Какое это великое и необъятное поле дѣятельности! Какая масса понадобится для этого дѣла людей, силъ, средствъ, труда! Очевидно оно можетъ быть сдѣлано только общими согласными и энергическими усиліями всѣхъ лицъ, въ немъ заинтересованныхъ. Вотъ въ этомъ то общемъ и поистинѣ почтенномъ трудѣ на пользу народную, найдется дѣло и для васъ, любезныя наши воспитанницы; съ благодарностью будетъ здѣсь принята и ваша работа. И намъ очень бы желалось, чтобы вы теперь же отнеслись къ этому предстоящему вамъ дѣлу съ полнымъ сознаниемъ неизмѣримой его важности и съ сердечнымъ расположениемъ и любовью.

Вотъ разные способы содѣйствовать просвѣщенію народному, но однимъ изъ самыхъ важнымъ и дѣйствительныхъ надобно признать правильно устроенную начальную народную школу. Школа эта составляетъ великую образовательную силу; школа народная, распространяясь все шире и шире, захватываетъ и пропускаетъ черезъ себя все большее и большее число молодого подросткаго поколѣнія, и кладетъ свою опредѣленную печать на все послѣдующее его развитіе, опредѣляя все дальнѣйшее міросозерцаніе человѣка и всю его послѣдующую дѣятельность. Поэтому школа же лучше всего можетъ содѣйствовать и религіозно-нравственному просвѣщенію и воспитанію народа. Слѣдствіемъ этого сознанія и явилась *церковно приходская школа*, которая имѣетъ своею нарочитокъ цѣлью—наученіе дѣтей истинамъ вѣры и правиламъ доброй нравственности

Вѣра есть съ одной стороны дѣло сердца, а съ другой—дѣло ума; первое есть въ нашемъ народѣ, а втораго почти нѣтъ: онъ не имѣетъ ясныхъ и опредѣленныхъ понятій о самыхъ основныхъ и первоначальныхъ предметахъ вѣры. Вотъ что наприм. сказано въ недавнемъ распоряженіи Св. Синода, которымъ духовенство побуждается къ усилію учительной дѣятельности: «ежедневный опытъ увѣряетъ, что многіе, именуясь православными, пребываютъ въ состояніи духовнаго невѣдѣнія; недостаточно разумѣютъ и не могутъ пояснить, во что вѣруютъ; необходимыхъ молитвъ не знаютъ, или повторяютъ лишь заученныя слова молитвъ, безъ надлежащаго сознанія; исполняя обряды, не вѣдаютъ ихъ духовнаго значенія и примѣшиваютъ къ нимъ суевѣрные обычаи; поступки постыдные, сквернословіе не считаютъ грѣхомъ; напротивъ нѣкоторые пороки, напр. мщеніе принимаютъ за добродѣтель». (Указъ Св. Синода 19 іюня 1890, № 12).

Просвѣтить это религіозно-нравственное невѣжество народа, ввести въ его сознаніе правильныя понятія о предметахъ религіозныхъ удобнѣ всего можетъ церковная начальная школа. «Принимая подъ свой кровъ дѣтей въ самое благопріятное время ихъ духовнаго развитія, когда съ одной стороны сердце ихъ сохраняетъ еще всю впечатлительность и чистоту дѣтскаго возраста, съ другой—начинаютъ въ нихъ пробуждаться умственные способности,—школа самымъ своимъ устройствомъ и организациею представляетъ такія удобства къ усвоенію дѣтьми ученія вѣры и благочестія и привлеченія ихъ подъ кровъ церкви, какія въ школы невозможны». Школьная же подготовка облегчитъ и дальнѣйшее просвѣщеніе и назиданіе вѣрующихъ, посредствомъ церковной проповѣди и богослуженія: «питомцы школы утверждаются въ основныхъ истинахъ вѣры и благочестія, знакомятся съ главными событіями въ исторіи спасенія, привыкаютъ къ языку и пастыря, и самой церкви, и научаются съ разумнѣемъ относиться къ тому, что въ церкви видятъ и слышатъ. При такой подготовкѣ пасомыхъ, пастырь-проповѣдникъ будетъ знать, кому и о чемъ говорить, предъ нимъ будутъ стоять люди, извѣстные ему съ дѣтства и по дарованіямъ, и по степени усердія, и по количеству полученныхъ ими знаний, и по нравственнымъ качествамъ. Воспринимая сами сознательно наставленіе отъ церкви и ея пастырей, они повѣдаютъ и объясняютъ его и другимъ» *). Само собою понятно, что церковная школа должна давать своимъ ученикамъ не только одно обученіе, но и доброе религіозно-нравственное воспитаніе. И вотъ въ этихъ то церковныхъ школахъ многимъ изъ васъ придется трудиться въ качествѣ учительницъ; къ этой дѣятельности васъ между прочимъ и готовятъ еще во время вашего собственнаго ученія. И слѣдуетъ надѣяться, что вы и по вашимъ познаніямъ и по вашему доброму направленію, полученному въ духовной школѣ, будете вполне благонадежными учительницами,—съ любовью отнесетесь къ этому важному дѣлу и съ пользою послужите религіозно-нравственному просвѣщенію народа.

Образованіе народное не должно ограничиваться только мужскою половиною населенія, но должно распространяться и на женскую; къ этому теперь уже и прилагаются заботы, хотя число учащихся дѣвочекъ пока сравнительно незначительно. А между тѣмъ въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія весьма желательно распространеніе образованія именно въ женской половинѣ населенія. Нѣтъ нужды разяснять, какъ велико и незамѣнимо вліяніе матери на нравственное воспитаніе дѣтей, особенно въ первую пору ихъ жизни, когда полагается основаніе характера и всего будущаго развитія человѣка. Вамъ извѣстно, конечно, не мало историческихъ примѣровъ самаго благотворнаго материнскаго вліянія на дѣтей, о которомъ послѣ съ трогательною любовью и благодарностью вспоминали многіе великіе и святые люди. Никто, кромѣ матери, не можетъ съ такою любовью передать дѣтямъ всѣ сокровища своей души и ни для чьего вліянія, кромѣ материнскаго, съ такою готовностью не раскрывается дѣтское сердце. Поэтому и желательно, чтобы блага просвѣщенія распространялись одинаково и на женскую половину населенія—будущихъ матерей: тогда можно быть увѣреннымъ, что все полученное матерью сполна будетъ передано дѣтямъ... И вотъ вамъ новая отрасль дѣятельности. Въ женской школѣ, конечно, прямое мѣсто учительницъ. Здѣсь она скорѣе учителя найдетъ довѣріе къ себѣ и расположеніе своихъ ученицъ;

*) Введеніе въ программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Стр. 6—7.

по своей женской природѣ съумѣетъ отнестись къ нимъ съ большею мягкостью и ласкою, и потому скорѣе найдетъ доступъ къ ихъ душѣ...

Кромѣ собственно школы есть и другія средства добраго вліянія на народъ, — и многія изъ нихъ тоже могутъ быть вамъ доступны. Многія изъ васъ сдѣлаются въ послѣдствіи женами пастырей церкви, и матерями семействъ. Въ этомъ положеніи можно многое сдѣлать для христіанскаго воспитанія и просвѣщенія, — и прежде всего своей собственной семьи, забота о которой лежитъ главнѣе всего на матери. И если желательно видѣть вообще христіански-благоустроенныя семьи, то конечно такую должна быть прежде всего семья пастыря церкви: она именно должна быть, по апостольскому выраженію, *домашнею церковью* (11 Кор. 16, 19). А такъ какъ пастырь церкви со своей семьей стоитъ во главѣ и всегда на виду всего прихода, то образецъ его благоустроенной семьи будетъ прекраснымъ назидающимъ и воспитывающимъ примѣромъ и для пасомыхъ. Вы можете также быть во многихъ случаяхъ помощницами и сотрудницами своихъ мужей въ ихъ трудномъ пастырскомъ служеніи, утѣшая, ободряя и поддерживая ихъ энергію въ трудахъ, неудачахъ и лишеніяхъ ихъ служенія, — помогая имъ въ обученіи дѣтей, — вступая въ непосредственныя сношенія съ прихожанами и особенно прихожанками, давая имъ полезныя совѣты и наставленія въ разнообразныхъ случаяхъ жизни и т. д. Словомъ было бы искреннее желаніе и готовность послужить народному просвѣщенію, внести нѣкоторый свѣтъ истиннаго знанія въ темную среду народную, жизнь представить вамъ тысячи случаевъ сдѣлать это съ великою пользою для блага народнаго. Всякій трудъ, хотя бы и малый, всякое доброе и полезное слово — здѣсь дороги, пойдутъ на пользу и будутъ приняты съ благодарностью...

И заведеніе, васъ воспитывающее, вправдѣ ожидать отъ васъ этого. Странно было бы — и это мы считаемъ прямо невѣроятнымъ — если бы вы, для обученія и воспитанія которыхъ, полагается столько времени и труда, которымъ сообщается столько разнообразныхъ знаній, прививается столько добрыхъ привычекъ, — тотчасъ же по выходѣ изъ школы, за ея порогомъ, сложили все это, какъ ненужный болѣе багажъ, и вступили въ жизнь, руководясь исключительно ея практическими интересами и направляя свои способности и знанія къ тому только, чтобы лучше устроить свое внѣшнее положеніе и благосостояніе... И если бы къ несчастію случилось такъ, то вы обманетесь и не найдете и собственнаго счастья и удовлетворенія въ жизни. Когда въ жизни человѣка нѣтъ никакой возвышенной, идеальной цѣли, и гоняется онъ только за внѣшними матеріальными благами и удобствами жизни, — онъ никогда не будетъ доволенъ и спокоенъ. Онъ прибрѣлъ себѣ нѣкоторое довольство, нѣкоторое положеніе, удобства въ жизни, — но можно прибрѣсти и еще больше, и вотъ его образецъ люди, которые имѣютъ все это въ большихъ размѣрахъ и т. д. безъ конца. Отсюда постоянная тревога недовольства, зависть, и чѣмъ дальше, тѣмъ больше и хуже. Напротивъ для человѣка, имѣющаго въ своей жизни какую нибудь высокую и идеальную задачу, — внѣшнія блага не могутъ имѣть большой цѣны и стоять на первомъ мѣстѣ, и онъ поэтому не будетъ огорчаться, если ихъ у него будетъ немного; онъ будетъ доволенъ, если у него будетъ только необходимое. Съ другой стороны сознаніе исполненнаго долга, сознаніе совершеннаго посильно труда на пользу и благо ближняго послужитъ для него источникомъ высокихъ радостей, которыя утѣшатъ и ободрятъ его и въ самыя трудныя минуты жизни.

Есть еще одно важное для насъ съ вами побужденіе послужить добросовѣстно и усердно дѣлу истиннаго просвѣщенія народа, — это — долгъ нашъ народу въ буквальный смыслъ этого слова. Наши духовно-учебныя заведенія — въ томъ числѣ и ваше — содержатся на средства народа, — почти исключительно на тѣ копѣчки, которыя православный русскій народъ отъ трудовъ своихъ праведныхъ и отъ своего искренняго усердія несетъ въ храмъ Божій; вотъ изъ этихъ то копѣчекъ и слагаются тѣ суммы, которыхъ достаточно бываетъ и на украшеніе храмовъ Божіихъ и на наше воспитаніе и обученіе. Значитъ, мы въ долгу у народа, и какъ люди добросовѣстные должны этотъ долгъ ему заплатить. А чѣмъ же лучше всего мы можемъ заплатить этотъ долгъ, какъ не тѣмъ, если духовными сокровищами, которыя даетъ намъ наше воспитаніе и образованіе, по братски, съ любовью подѣлимся съ народомъ, — если своимъ свѣтомъ просвѣщенія сколько нибудь освѣтимъ духовную тьму народной жизни, если темнаго и невѣдущаго меньшаго брата нашего научимъ истинѣ и добру.

И мы думаемъ, что вы не забудете этотъ лежащій на васъ долгъ народу, и когда кончите свое воспитаніе и образованіе и выйдете въ жизнь, постараетесь такъ или иначе, по своей силѣ и возможности, съ любовію и усердіемъ послужить дѣлу истиннаго просвѣщенія ко благу народа и собственному вашему, а также и къ чести воспитавшаго васъ заведенія — чего мы отъ всей души и желаемъ вамъ.

ГОДИЧНЫЙ АКТЪ ВЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

4 ноября Московская духовная семинарія праздновала свой обычный ежегодный праздникъ, въ воспоминаніе своего открытія. Литургію въ этотъ день въ семинарской церкви совершалъ преосвященный Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій, соборне съ ректоромъ семинаріи и священниками изъ служащихъ въ семинаріи. Такъ какъ на этотъ же день приходится именины высокопреосвященнаго владыки нашего митрополита Іоанникія, то по окончаніи литургіи совершенно было молебствіе преподобному Іоанникію, съ провозглашеніемъ многолѣтія высокому именинику, оказавшему столько милостей духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, и въ частности Московской семинаріи. Послѣ службы преосвященнымъ Виссаріономъ отъ себя лично, а равно отъ учащихъ и учащихся послана была привѣтственная телеграмма владыкѣ въ Петербургъ.

Затѣмъ въ актовомъ залѣ семинарской, въ присутствіи преосвященнаго Виссаріона, преподавателей, воспитанниковъ и многочисленной посторонней публики состоялся годичный актъ. Послѣ молитвы, актъ начался чтеніемъ отчета о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за истекшій учебный годъ. Изъ прочитаннаго о ректоромъ отчета видно, что въ прошломъ учебномъ году всѣхъ учениковъ въ семинаріи было 603; кончило полный курсъ ученія по 1-му разряду 26 и по 2 му 54; къ началу настоящаго учебнаго года состоитъ ровно 600 учениковъ. При семинаріи состоитъ начальная образцовая школа, въ которой въ минувшемъ году обучалось 92 ученика, изъ которыхъ 18 человѣкъ окончили курсъ ученія съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности, а въ нынѣшнемъ году обучается въ школѣ 110 человѣкъ. Здѣсь крѣпко замѣтить, что ученики школы въ воскресные и праздничные дни ходятъ молиться въ семинарскую церковь, въ которой для нихъ отве-

дено особое мѣсто, — и во время богослуженія всею массою поютъ нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія; такъ и въ нынѣшій праздникъ за литургіей они пропѣли довольно складно «Символь вѣры». — Послѣ отчета исполнено было нѣсколько пѣснопѣній частію семинарскимъ хоромъ, частію же всею массою семинаристовъ, и затѣмъ розданы были награды лучшимъ воспитанникамъ. Въ концѣ акта преосвященный Виссаріонъ обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой высказалъ и разъяснилъ ту мысль, что получаемое ими теперь образование въ стѣнахъ этого заведенія не есть само въ себѣ цѣль, а только средство для приготовления къ будущему предстоящему имъ пастырскому служенію, — и потому занимаясь науками они должны прежде всего воспитывать и возгрѣвать въ себѣ пастырскій духъ и любовь къ пастырскому служенію, — безъ чего всѣ ихъ познанія и успѣхи въ наукахъ будутъ безплодны.

Актъ закончился молитвою и затѣмъ народнымъ гимномъ, исполненнымъ всею массою воспитанниковъ

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Путешествіе Наслѣдника Цесаревича. — Кончина Литовскаго архіепископа Алексія. — Пожертвованіе Наслѣдника Цесаревича на церкви. — Юбилей профессора Кояловича. — Изученіе инородческихъ нарѣчій въ сибирскихъ семинаріяхъ. — Воспрещеніе евреямъ торговать въ воскресные и праздничные дни. — Обращеніе раскольничьихъ вожаковъ въ православіе. — Дополненіе законопроекта объ усыновленіи дѣтей. — Общество помощи переселенцамъ. — Законъ объ иностранцахъ. — Замѣчательный примѣръ уваженія евреевъ къ православному архіепископу.

— Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великій Князь Георгій Александровичъ и греческій принцъ Георгій на крейсерахъ «Память Азова» 11 ноября благополучно прибыли въ Египетъ Изъ порта Измаилія Высokie путешественники по желѣзной дорогѣ отбыли въ столицу Египта Каиръ, гдѣ на вокзалѣ весьма торжественно были встрѣчены хедивомъ и всѣми властями какъ Египетскими, такъ и англійскими. Высokie путешественники пробудутъ нѣкоторое время въ Египтѣ для осмотра его историческихъ достопримѣчательностей; въ честь ихъ предположено много торжествъ.

— Телеграфъ принесъ грустную, тяжелую вѣсть: въ ночь съ 9 на 10 ноября скорострѣжно скончался Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Литовскій.

— Августѣйшій Атаманъ всѣхъ казачьихъ войскъ, Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ осчастливилъ астраханскихъ казаковъ своимъ высокимъ вниманіемъ, сдѣлавъ пожертвованіе для двухъ станичныхъ церквей. Освѣдомившись объ особенной бѣдности церкви во имя Донскія иконы Божіей Матери, что въ Косикинской станицѣ, и о недостаточности средствъ у жителей Михайловской станицы, сооружающихъ за счетъ станичныхъ суммъ храмъ во имя св. Архистратига Михаила, Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ пожаловать въ ту и другую церковь священническія облаченія изъ роскошной бухарской парчи и вмѣстѣ съ тѣмъ 150 руб. на нужды Косикинской церкви и 350 — на достройку Михайловской.

— 6-го ноября праздновался тридцатипятилѣтній юбилей Михаила Осиповича Кояловича, заслуженнаго профессора с.-петербургской духовной академіи, извѣстнаго публициста, патріота, принимавшаго дѣятельное участіе въ разъясненіи вопросовъ по отношеніямъ западнаго края къ государству нашему, и ревнителя православія. Празднованіе юбилея было задуманное.

Изъ разныхъ мѣстъ Россіи получено до ста телеграммъ. Въ квартирѣ пребывало много высокопоставленныхъ лицъ.

— «Свѣтъ» сообщаетъ, что въ св. синодѣ обращено серьезное вниманіе на необходимость введенія изученія инородческихъ нарѣчій въ сибирскихъ семинаріяхъ, согласно ихъ мѣстоположенію, такъ какъ незнаніе сибирскихъ нарѣчій не позволяетъ не только духовенству, но и миссіонерамъ дѣйствовать успѣшно въ распространеніи и укрѣпленіи христіанства.

— При обсужденіи еврейскаго вопроса подвергнуты будутъ сужденію и ходатайства епархіальныхъ начальствъ губерній Западнаго края, возбужденныя въ св. синодѣ, о воспрещеніи евреямъ торговать въ воскресные и праздничные дни.

— «Сынъ Отечества» пишетъ, что нѣкоторые изъ раскольничьихъ вожаковъ, находившіеся въ Добруджѣ, въ Мануиловскомъ раскольничьемъ монастырѣ, изъявили раскаяніе въ своихъ заблужденіяхъ и ищутъ примиренія съ православною церковью. Мануиловскій монастырь долгое время служилъ пріютомъ наиболее фанатичнымъ противникамъ православія, и въ немъ находился особый редакціонный комитетъ, издавшій массу сочиненій въ духѣ раскола.

— «Русскія Вѣдомости» передаютъ слухъ, что внесенный въ государственный совѣтъ законопроектъ объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей будетъ возвращенъ въ министерство юстиціи для поправокъ и измѣненій въ виду недостаточно полнаго осуществленія въ законопроектѣ тѣхъ новыхъ гуманныхъ началъ, сознаніе которыхъ послужило поводомъ къ составленію законопроекта.

— Газеты сообщаютъ, что утвержденъ уставъ Общества вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ. Общество учреждается въ Петербургѣ. Въ числѣ учредителей состоятъ: Капустинъ, Ратьковъ Рожновъ, Нечаевъ Мальцевъ, Базилевскій, Сибиряковъ и др.

— «Новости» сообщаютъ, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ выработанъ законопроектъ, по которому иностранцы, высылаемые изъ предѣловъ Россіи и не принимаемые государствами, которыхъ состоятъ подданными, будутъ поселяться административнымъ порядкомъ на жительство въ Тобольскую и Пермскую губерніи.

— Газеты сообщаютъ, что въ «Одескомъ Листкѣ» напечатано письмо преосвященнаго Никанора, въ которомъ онъ выражаетъ признательность евреямъ за молебствіе въ синагогахъ о его здравіи, видя въ этомъ «отрадный поворотъ къ взаимному сближенію національностей». Владыко самъ творитъ моленія «за вся челоуѣки» по заповѣди великаго еврея, апостола Павла. Замѣчательный примѣръ уваженія къ христіанскому пастырю со стороны евреевъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе христіанскаго населенія къ закрытію церквей въ Константинопольскомъ патріархатѣ. — Присяга христіанскаго духовенства. — Цензура армянскихъ богослужебныхъ книгъ. — Приглашеніе на вселенскій соборъ. — Убийство Сербскаго священника. — Сербская церковь въ Вѣнѣ. — Переговоры Россіи съ Ватиканомъ. — Рѣчь Кардинала Лавижери. — Увольненіе придворнаго проповѣдника Штэзера. — Открытіе доктора Коха.

По свѣдѣніямъ болѣе подробнымъ, чѣмъ какія были получены первоначально, оказывается, что постановленіе патріаршаго Синода о закрытіи церквей и прекращеніи богослуженія не произвело того впечатлѣнія и вліянія на христіанское насе-

ленія Константинопольскаго патриархата, какого можно было ожидать. Корреспондентъ «Русск. Вѣдомостей» сообщаетъ, что образъ дѣйствій высшей церковной іерархіи не встрѣтилъ соотвѣтственной поддержки въ наствѣ. Горожане, всецѣло преданные своимъ торговымъ дѣламъ или служебнымъ интересамъ, какъ и слѣдовало ожидать, остались равнодушны къ этому событію; селяне, въ свою очередь, пришибленные вѣковымъ гнетомъ, не посмѣли и пикнуть. Что касается Порты, то она сначала была дѣйствительно сильно озадачена; но когда она убѣдилась, что ни одна изъ иностранныхъ державъ не выражаетъ прямой солидарности съ политикою Фанара, то стала прибѣгать къ приемамъ и мѣрамъ «воздѣйствія». Циркулярныя посланія конфисковались, безъ всякихъ церемоній, на почтѣ, а гдѣ они успѣвали дойти, турки обращались къ мѣрамъ давленія. Въ самомъ Константинополѣ, конечно, не рѣшились силою заставлять священниковъ совершать литургіи, но въ окрестностяхъ его было нѣсколько подобныхъ случаевъ давленія. Въ Пиргосѣ, Бегченѣ, Чебеджи духовенство вынуждено было совершать службы, причемъ нѣкоторые служили молебень объ избавленіи церкви отъ посѣтившихъ ее бѣдствій. Что касается до провинціи, то тамъ давленіе полиціи было еще сильнѣе. Во время моей недавней поѣздки въ Брюсселю, говоритъ корреспондентъ я могъ убѣдиться, что въ г. Муданіе и дер. Темиръ-даже вовсе не прекращалась служба. А теперь и въ Константинополѣ уже кое-гдѣ начаются службы, хотя Синодъ и принялъ опять новыя рѣшительныя мѣры къ повсемѣстному закрытію церквей.

— Тотъ же корреспондентъ передаетъ, что Порты въ недавно опубликованномъ праде разрешила давній споръ о приведеніи къ присягѣ христіанскихъ священнослужителей. Доселѣ она нерѣдко требовала вопреки церковнымъ канонамъ, чтобы греческое и армянское духовенство, какъ и прочіе граждане присягали предъ муллою. Теперь же Порты постановила, чтобы христіанское и еврейское духовенство для приведенія къ присягѣ, согласно съ обрядами своей вѣры, отсылалось къ своему духовному начальству.

— Подозрительность Порты простерлась до того, что она издала постановленіе о цензурѣ армянскихъ богослужебныхъ книгъ, въ которыхъ упоминаются имена армянскихъ царей и мучениковъ, пострадавшихъ за вѣру, въ чемъ она усмотрѣла для себя опасную политическую пропаганду о возстановленіи армянскаго царства.

— Что касается до переговоровъ между Портою и Константинопольскимъ патриархомъ, то они не привели пока ни къ какимъ результатамъ. Утверждаютъ впрочемъ, что султанъ желаетъ возстановленія прежнихъ правъ вселенскаго патриарха и чрезъ то полюбовнаго улаженія настоящихъ затрудненій. Это сообщеніе, переданное одною англійскою газетою, трудно примирить съ разошланнымъ патриархомъ Діонисіемъ приглашеніемъ къ православному автокефальнымъ церквамъ на вселенскій соборъ. Греческая церковь въ Элинскомъ королевствѣ приняла въ принципѣ это приглашеніе. Греческіе руководители имѣютъ въ виду кромѣ того перенести резиденцію патриарха изъ Константинополя въ Одессу, Букарештъ или Аѳины. Сербскій Синодъ колеблется дать отвѣтъ на патриаршее приглашеніе и опасается, какъ бы предполагаемый вселенскій соборъ не возымѣлъ весьма неудобныхъ политическихъ послѣдствій. Отвѣты другихъ автокефальныхъ церквей пока неизвѣстны.

— Православные Сербы Македоніи и Сербскаго королевства, сильно возмущены и взволнованы убійствомъ священника Стояна изъ Подгорицы, близъ Охриды. Этотъ священникъ считался

представителемъ той части Сербскаго населенія, Охридской епархіи, которая не желала назначенія на ея кафедру болгарскаго епископа Синезія. Съ согласія прихожанъ онъ заперъ храмъ, но не смотря на это епископъ при помощи турецкихъ жандармовъ насильственно отперъ церковь и отслужилъ обѣдню. Стояня послѣ этого принесъ жалобу мѣстнымъ турецкимъ властямъ и послалъ телеграмму на имя патриарха Діонисія. За это противодѣйствіе онъ былъ найденъ убитымъ изъ-за угла. Недавно получено извѣстіе о новомъ убійствѣ школьнаго учителя, Сербскаго подданнаго. Въ Бѣлградѣ митрополитъ совершилъ въ соборѣ паннихиду, причемъ присутствовала вся скупщина и множество народа.

— На дняхъ состоялась въ Вѣнѣ официальная передача для богослуженія новопостроенныхъ Сербской церкви и школы мѣстной сербской колоніи, предсѣдателемъ которой состоитъ вѣнскій купецъ Григорій Остоичъ. На этомъ торжествѣ, кромѣ членовъ колоніи, присутствовалъ также православный митрополитъ изъ Черновицъ, Dr. Мораръ-Андріевичъ.

— По сообщенію иностранныхъ газетъ между Россіей и Ватиканомъ возобновились переговоры. Въ настоящее время на очереди стоитъ вопросъ о назначеніи католическаго архіепископа въ Могилевъ. Русское правительство предлагаетъ кандидата удобнаго и Ватикану, но послѣдній не соглашается на назначеніе предлагаемаго Россіей замѣстителя.

— Католическое духовенство во Франціи доселѣ относилось не сочувственно, а иногда и враждебно къ установившейся республиканской формѣ правленія. Въ настоящее время кардиналъ Лавижери въ Алжирѣ въ своей рѣчи при приемѣ офицеровъ среди — земной эскадры открыто высказался за необходимость единства церкви и духовенства съ государствомъ. Долгъ патриота побуждаетъ его принять настоящую форму правленія. Кардиналъ желаетъ, чтобы французское духовенство присоединилось къ этимъ взглядамъ; онъ не опасается получить выговоръ за нихъ съ авторитетной стороны. Слова его произвели глубокое впечатлѣніе по причинѣ исключительнаго положенія занимаемаго кардиналомъ.

— Протестантскій міръ Германіи занятъ толками о неожиданномъ увольненіи придворнаго проповѣдника Штэкера за его политическую агитацію. Какъ лютеранскій пасторъ, обладающій даромъ краснорѣчія, онъ требовалъ, чтобы лютеранская церковь была изъята изъ подчиненія гражданской власти, чтобы созданы были лютеранскіе епископы и чтобы выборъ профессоровъ на богословскіе факультеты предоставленъ былъ пасторамъ.

— Въ настоящее время вниманіе всего образованнаго міра занято открытіемъ Берлинскаго профессора доктора Коха, нашедшаго средство противъ бугорчатки. Тысячи больныхъ и врачей изъ разныхъ странъ Европы устремились въ Берлинъ, чтобы получить цѣлебное средство, которое къ сожалѣнію дается немногимъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ИЗЪ ОТЧЕТА О МИССИОНЕРСКОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВЪ ЕНИСЕЙСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1889 ГОДЪ.

Миссіонерскихъ приходовъ между инородцами Енисейской епархіи находилось въ отчетномъ году 12, въ томъ числѣ семь въ Минусинскомъ и Ачинскомъ округахъ: Божіеозерскій, Чебаковский, Усть-Фыркальскій, Усть-Абаканскій, Аскызскій, Усть-Эсипскій и Верхне-Усипскій и пять въ Туруханскомъ краѣ: Дудинскій, Хатангскій, Тозовскій, Верхне-Инбатскій и Турухан-

скій. Въ каждомъ приходѣ состояло по одному священнику и псаломщику, за исключеніемъ приходоѡ Аскызскаго и Усть-Эсинскаго, изъ которыхъ въ первомъ было два псаломщика, а во второмъ діаконы и псаломщикъ (онъ же и учитель церковно-приходской школы).

Въ составъ приходоѡ Минусинскаго и Ачинскаго округоѡ входятъ инородцы Тюркскаго племени, большею частію уже давно просвѣщенные св. крещеніемъ: некрещенныхъ между ними весьма мало; инородцы язычники встрѣчаются здѣсь лишь одиночками и состоятъ частію изъ людей престарѣлыхъ, которые, рѣшившись умереть съ унаслѣдованными отъ отцовъ и дѣдовъ вѣрованіями, не хотятъ слушать никакихъ внушеній христіанскихъ проповѣдниковъ, частію изъ малолѣтнихъ дѣтей, которые остаются некрещенными по невниманію и безпечности ихъ родителей, а также вслѣдствіе отдаленности улусоѡ отъ приходскихъ храмовъ.

Въ приходоѡ Турухинскаго края, кромѣ обращенныхъ ко Христу инородцевъ, находится немало и пребывающихъ въ язычествѣ. Послѣдніе встрѣчаются здѣсь уже не одиночками, а семьями; между Авамскими и Вадѣвскими самоѡдами есть даже цѣлые роды, непросвѣщенные св. крещеніемъ. Инородцы-язычники, находящіеся въ Туруханскомъ краѣ, неодинаково относятся къ проповѣди Евангелія; такъ, —кочующіе вблизи мѣстностей, населенныхъ русскими, или имѣющіе частыя сношенія съ послѣдними, не отличаются фанатизмомъ и охотно вступаютъ въ собесѣдованія о вѣрѣ съ миссіонерами, а бродячіе въ Затундривскомъ краѣ, куда русскіе мало проникаютъ, дики и фанатичны на столько, что избѣгаютъ встрѣчи съ миссіонерами и отказываются отъ всякихъ собесѣдованій о вѣрѣ.

Въ дѣятельности своей миссіонеры-священники сообразовались съ религіозно-нравственными нуждами и потребностями вѣрѣнныхъ имъ приходоѡ. Въ миссіонерскихъ приходоѡ Ачинскаго и Минусинскаго округоѡ, гдѣ некрещенныхъ инородцевъ весьма мало, заботы миссіонеровъ преимущественно были обращены на утвержденіе инородцевъ въ вѣрѣ и жизни христіанской. Въ этихъ видахъ миссіонеры неопустительно совершали въ приходскихъ церквахъ Богослуженіе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и какъ за церковными службами, такъ равно и при посѣщеніи домовъ прихожанъ для исполненія у нихъ разныхъ христіанскихъ требъ, предлагали поученія, иногда на инородческомъ языкѣ, съ цѣлью ознакомленія прихожанъ съ истинами христіанской вѣры; устраивали съ просвѣтительною цѣлью частныя собесѣдованія съ инородцами по улусамъ, на которыхъ знакомили съ церковнымъ Богослуженіемъ, событіями свящ. исторіи, съ употребительнѣйшими молитвами, показывали несообразность съ христіанскимъ ученіемъ обычаевъ, унаслѣдованныхъ инородцами отъ предковъ-язычниковъ и т. п. Чтобы могли удовлетворить свои духовныя нужды и тѣ инородцы, которые не могутъ посѣщать церковнаго Богослуженія за дальностью разстоянія отъ церкви, священники сами являлись въ отдаленныя улусы и стойбища инородцевъ, совершая по нѣсколько разъ объѣзды приходоѡ: въ св. четыредесатницу — съ походнымъ антиминемъ — для совершенія Богослуженія для говѣющихъ, а въ другое время — весной (въ апрѣль и маѣ, когда инородцы не заняты промыслами) со св. иконами для совершенія молебствій, а въ октябрѣ — для назиданія и совершенія требъ. Въ отчетномъ году священники-миссіонеры Минусинскаго и Ачинскаго округоѡ посѣтили почти всѣ, даже самыя отдаленныя улусы, такъ что почти ни одинъ улусъ не остался безъ отправленія божественныхъ литургій, а также молебныхъ пѣній и

духовнаго назиданія. Вслѣдствіе мѣстныхъ условій, —многочисленности крещенныхъ инородцевъ въ приходоѡ Минусинскаго и Ачинскаго округоѡ, разбросанности ихъ на большія пространства, отдаленности большинства улусоѡ отъ приходскихъ храмовъ, недостаточности храмовъ и причтоѡ въ степяхъ, населенныхъ инородцами, — усиленные объѣзды миссіонерами инородческихъ улусоѡ въ настоящее время являются важнѣйшимъ средствомъ въ рукахъ миссіонеровъ къ проведенію въ жизнь инородцевъ началъ христіанской жизни, привлеченію ихъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей, и особенно къ исполненію долга исповѣди и св. Причастія.

Скромныя труды миссіонеровъ не оставались безплодными. Религіозное развитіе инородцевъ — медленно, но все же подвигается впередъ.

Немного лѣтъ тому назадъ инородцы, за весьма незначительными исключеніями, вовсе не думали въ устройствѣ семейной жизни слѣдовать правиламъ и требованіямъ православной церкви; въ послѣдніе же три года въ этомъ отношеніи нѣсколько измѣнились къ лучшему; они начинаютъ освящать брачныя сожитія совершеніемъ таинства брака по чину православной церкви. Такъ, Усть-Фыркальскимъ священникомъ въ отчетномъ году совершено 42 инородческихъ брака. Священнику-миссіонеру нерѣдко приходилось, предварительно вѣнчанія, упрашивать инородцевъ, чтобы они согласились вѣнчаться, и при бракахъ бѣдныхъ не брать съ инородцевъ платы даже за свѣчи, а иногда кормить самихъ инородцевъ и ихъ лошадей.

Какъ на выдающійся фактъ, свидѣтельствующій, что миссіонерское дѣло не безплодно, священникъ Аскызскаго прихода указываетъ на то, что два инородца его прихода, внимательно слушающаго бесѣды священника о почитаніи св. мощей, изъявили желаніе сходить въ г. Иркутскъ на поклоненіе мощамъ свят. Иннокентія, что и исполнили въ 1889 году. Примѣръ ихъ повліялъ и на другихъ прихожанъ, которые тоже изъявляютъ желаніе отправиться въ Иркутскъ съ тою же цѣлью.

Присутствуя при Богослуженіяхъ въ храмѣ и улусахъ, а также при молебствіяхъ по домамъ съ св. иконами, инородцы обнаруживаютъ по своему замѣтное усердіе и благоговѣнно молятся. Вотъ что пишетъ Усть-Фыркальскій священникъ-миссіонеръ Даниловъ о совершеніи имъ пасхальныхъ молебствій съ иконами по улусамъ. «Инородцы, пишетъ онъ, съ замѣтнымъ расположеніемъ ожидали моего пріѣзда и приготовлялись къ принятію св. иконъ. Какъ только пріѣзжалъ я въ какой нибудь улусъ, вѣсть о семъ быстро распространялась по всѣмъ домамъ и юртамъ, и инородцы являлись съ вопросомъ: «далеко ли несутъ св. иконы?» Получивъ извѣстіе, сейчасъ же собирались изъ каждаго дома по нѣсколько человекъ и спѣшили, въ праздничныхъ одеждахъ, на встрѣчу св. иконамъ. Встрѣтивъ процессію, инородцы усердно и съ колѣнопреклоненіемъ молились предъ св. иконами, благоговѣнно лобызали ихъ, принимали въ свои руки и несли въ свой улусъ. По принесеніи св. иконъ, я начиналъ служеніе молебное, и отправлялъ ихъ отдѣльно въ каждомъ домѣ. Инородцы, не ограничиваясь усердной молитвой во время служенія молебна въ своемъ домѣ, продолжали ходить за св. иконами по всѣмъ прочимъ домамъ и во все время служенія въ улусѣ усердно молились. Видя такое усердіе, я считалъ своею обязанностію не оставлять безъ посѣщенія съ св. иконами и дома самыхъ бѣднѣйшихъ инородцевъ, которые и желали бы принять иконы, но не имѣли денегъ, чтобы купить свѣчь для возженія предъ ними; въ такихъ домахъ возжигаемы были оплаченные уже огарки. Но такъ какъ совѣсть нѣкото-

рыхъ инородцевъ возмущалась, въ такихъ случаяхъ мыслию и сожалѣніемъ, что они по бѣдности своей, не могутъ никакимъ вещественнымъ приношеніемъ показать свое усердіе, и это причиняло имъ нѣкоторое душевное безпокойство, омрачавшее нѣсколько общее праздничное торжественное настроеніе, то для успокоенія таковыхъ, я предлагалъ имъ поставить предъ св. иконами дешевыхъ свѣчъ, сколько они желаютъ по своему усердію, а плату за нихъ произвести, когда будутъ имѣть возможность къ тому».

Шаманство и языческіе обряды среди Минусинскихъ и Ачинскихъ инородцевъ ослабѣваютъ. Общественныя шаманскія жертвоприношенія, которыя прежде были такъ обыкновенны у инородцевъ, по утверженію миссіонеровъ, совершенно вывелись изъ употребленія. Впрочемъ, къ шаманамъ, какъ знахарямъ, при болѣзняхъ инородцы нерѣдко прибѣгаютъ, — особенно въ улусахъ, находящихся вдали отъ церкви и русскихъ селеній *). Для вразумленія и исправленія подобныхъ инородцевъ, прибѣгающихъ къ шаманству, и шамановъ, носящихъ имя христіанъ, священники употребляютъ нѣкоторыя духовныя мѣры, которыя оказываются небезполезными въ семь случаевъ.

Такъ Усть-Фыркальскій священникъ нѣкоторымъ инородцамъ, у которыхъ были отобраны языческіе истуканы и шаманскія принадлежности и которые отрицали свое занятіе шаманствомъ, назначилъ, по надлежащемъ внушеніи, такую епитимию: велѣлъ имъ ходить по улусамъ со святыми иконами во время совершенія пасхальныхъ молебновъ, и такимъ образомъ они побывали въ теченіи 6 дней со св. иконами въ 10 улусахъ, при чемъ обязательно должны были молиться на каждомъ молебнѣ. Епитимія эти они исполнили со смиреніемъ. Священникъ отпустилъ ихъ домой изъ 10 улуса послѣ того, какъ они клятвенно предъ св. иконами обѣщались непремѣнно оставить свое занятіе и рѣшимость свою засвидѣтельствовать молитвою въ храмѣ въ день св. пятидесятницы предъ иконою св. Николая, что и было ими исполнено въ свое время.

Инородцы, входящіе въ составъ Божіеозерскаго прихода, рѣже другихъ посѣщаютъ храмъ Божій; нѣкоторые изъ нихъ не были въ храмѣ ни разу во всю жизнь. Обѣзды священникомъ улусовъ здѣсь, въ видахъ пріученія инородцевъ къ Богослуженію и укрѣпленію въ вѣрѣ, совершенно необходимы. Во время таковыхъ обѣздовъ въ св. четырехдесятницу, инородцы почти во всѣхъ улусахъ собирались къ Богослуженію для говѣющихъ очень неохотно, послѣ втораго, третьяго и даже четвертаго приглашенія. Священникъ самъ ходилъ по юртамъ, убѣждалъ ихъ въ спасительности исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія, внушалъ приступать къ таинству приготовившись. Въ заключеніе инородцы всегда уступали настояніямъ священника. Но и среди прихожанъ Божіеозерскихъ въ отчетномъ году замѣтны отрадные факты: одинъ бывший шаманъ, помня наставленіе священника, постился весь постъ; двѣ шаманки, покаявшись и пріобщившись, дали обѣщаніе жить по христіански.

Главные пороки инородцевъ, съ которыми приходится бороться пастырямъ, пьянство, воровство, супружеское сожитіе по степнымъ обычаямъ, неосвященное церковью, апатія и лѣнь. Внушенія священниковъ о вредѣ пьянства, какъ главнаго порока, не оказываютъ дѣйствія. Только на нѣкоторыхъ молодыхъ

*) Обрусѣлые инородцы къ шаманамъ вовсе не обращаются; они приглашаютъ въ случаѣ болѣзни священника для напутствованія, а иногда обращаются къ медицинской помощи.

инородцевъ, по словамъ Усть-Абаканскаго священника, иногда вліяетъ слово убѣжденія; они стараются избѣгать пьянства.

При всѣхъ своихъ недостаткахъ Минусинскіе и Ачинскіе инородцы проявляютъ стремленіе къ грамотности. Дѣло распространенія грамотности и образованія между ними не быстро, а все-таки подвигается впередъ; а это поведетъ къ измѣненію міровоззрѣнія и нравственности инородцевъ. Въ татарскихъ населеніяхъ: Аскызскомъ и Усть-Абаканскомъ—уже давно существуютъ министерскія школы для инородческихъ дѣтей; заведены церковно-приходскія школы и въ селеніяхъ: Усть-Эсинскомъ, Покровскомъ и Божіеозерскомъ. Въ будущемъ предполагаются къ открытію школы съ общежитіемъ въ селеніяхъ: Усть-Фыркальскомъ и Снявинскомъ. Не отличаясь многочисленностью учениковъ, перечисленныя школы тѣмъ не менѣе даютъ грамотныхъ людей, изъ которыхъ нѣкоторые поступаютъ для продолженія обученія въ другія учебныя заведенія. Такъ въ отчетномъ году два ученика Аскызской школы были отправлены мѣстнымъ священникомъ въ Бійскую катихизиторскую школу; въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ обучаются три мальчика изъ инородцевъ: одинъ—изъ Минусинскихъ татаръ и два—изъ остяковъ Туруханскаго края. Участіе учениковъ инородцевъ Усть-Эсинской школы въ чтеніи и пѣніи въ храмѣ при Богослуженіи, какъ очевидный и вмѣстѣ пріятный для инородцевъ результатъ занятій учениковъ въ школѣ, возбуждаетъ сочувствіе Усть-Эсинскихъ прихожанъ къ своей школѣ. Они съ отчетнаго года обязались выдавать ежегодно 200 руб. на ея нужды.

Въ Усинскомъ краѣ, пограничномъ съ Китайскими землями, среди раскольниковскаго населенія, нѣсколько лѣтъ назадъ открытъ и существуетъ православный приходъ, учрежденный съ миссіонерскими цѣлями—устраненія вреднаго вліянія раскольниковъ на православное населеніе, проживающее здѣсь по торговымъ и промышленнымъ дѣламъ,—привлеченія къ православію усинскихъ раскольниковъ и распространенія православія между кочующими въ сосѣдствѣ съ Усинскимъ краемъ китайскими подданными—сойотами. Священникъ сего прихода, донося о состояніи своей паствы за 1889 г. пишетъ, что большинство усинскихъ раскольниковъ суть пріемлющіе австрійское священство; есть нѣсколько семействъ безпоповцевъ. Въ видахъ привлеченія раскольниковъ къ православію, священникъ имѣлъ съ ними собесѣдованія и давалъ имъ для чтенія книги противораскольниковскаго содержанія. Преній фанатизмъ усинскихъ раскольниковъ и ненависть ихъ къ православію значительно ослабѣваютъ. Въ отчетномъ году одна женщина изъ секты безпоповцевъ вмѣстѣ съ сыномъ младенцемъ присоединены къ православію. А въ урочищѣ Усть-Усѣ священникъ-миссіонеръ просвѣтилъ св. крещеніемъ одну Сойотскую или Урянхайскую дѣвицу. Здѣсь же священникъ просвѣтилъ св. крещеніемъ 7 человекъ инородческихъ дѣтей.

Въ Усинской миссіонерской школѣ въ отчетномъ году учащихся было 24 человекъ, изъ нихъ 4—дѣти инородцевъ и 8—дѣти мѣстныхъ раскольниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

О СПЕЦИАЛЬНО МИССИОНЕРСКИХЪ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

Какъ мы сказали въ прошлый разъ (въ № 45-мъ, въ статьѣ «Нѣсколько словъ о проектѣ Православной Миссіонерской Академіи»), о. Д. Θ. Касицынъ въ своихъ доселѣшнихъ статьяхъ о лучшей постановкѣ православнаго миссіонерства лишь только

намѣчаетъ свой проектъ «высшей школы (какъ бы она ни называлась: институтомъ, семинаріей, академіей) для спеціальнаго приготовленія нашихъ, православныхъ миссіонеровъ» (Душеп. чт. № 10, ст. 279), но не развиваетъ его (это онъ, надѣмся, сдѣлаетъ въ будущемъ). Однако и судя по тѣмъ указаніямъ, которыя сдѣланы о. Касицынымъ доселѣ, нельзя не сказать, что его проектъ отличается широтою, грандіозностію.

О. Касицынъ вполне справедливо вѣдшее православное миссіонерство понимаетъ не только какъ распространеніе православнаго христіанства среди нехристіанъ, но и какъ борьбу съ инославными исповѣданіями. Поэтому и Православная Миссіонерская Академія или вообще высшая спеціально миссіонерская школа, какъ бы ее ни называли, должна, по мысли о. Касицына, готовить не только просвѣтителей язычества, магометанства и т. д., но и борцовъ съ инославными исповѣданіями въ Привислинскомъ краѣ, святой землѣ, Абиссиніи, на Балканскомъ полуостровѣ и т. д.; эту высшую школу слѣдуетъ противопоставить тому чуть не цѣлому католическому факультету, который по газетнымъ сообщеніямъ учрежденъ въ гор. Фрейбургѣ для того, чтобы воспитанники его (молодые славяне) могли впоследствии вести дѣло пропаганды на Балканскомъ полуостровѣ и совращать въ католицизмъ своихъ православныхъ единоплеменниковъ (Душ. Чт. № 7, ст. «Наши православныя миссіи и лучшей ихъ типъ»).

Мы думаемъ, что особая высшая миссіонерская школа, учрежденіе которой желательно прежде всего для успѣха православной миссіи среди нехристіанъ,—будетъ ли она основана въ Казани, на фундаментѣ существующаго уже миссіонерскаго отдѣленія при духовной академіи, наставники котораго уже заявили себя довольно обширною спеціальною литературою,—или же въ Москвѣ, гдѣ, по нашему мнѣнію, существованіе такого спеціального заведенія, какъ Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ, могло бы значительно облегчить учрежденіе спеціально-миссіонерской школы, или еще въ какомъ-либо другомъ мѣстѣ,—должна давать питомцамъ своимъ 1) высшее богословское образованіе, 2) лингвистическую подготовку. При этомъ одною изъ необходимыхъ богословскихъ кафедръ этой школы мы считаемъ «исторію и разборъ инославныхъ исповѣданій». Это потому, что православнымъ миссіямъ въ извѣстныхъ мѣстахъ (напр. Японіи) приходится существовать и дѣйствовать рядомъ съ миссіями инославными. Миссіонеры православные должны бывать доказывать предъ оглашаемыми въ христіанской вѣрѣ, что христіанство, хранимое Восточною церквью, есть истинное, православное христіанство, а другія исповѣданія представляютъ извѣстныя отступленія отъ христіанской истины. Дѣйствуя рядомъ съ инославными миссіонерами,—православные—невольны должны бывать, охраняя цѣлость юныхъ христіанскихъ общинъ, вступать въ борьбу съ представителями инославій. Поэтому мы вполне согласны съ мыслию о. Касицына о томъ, что Православная Миссіонерская Академія должна готовить не только проповѣдниковъ православнаго христіанства среди нехристіанъ, но и борцовъ съ инославными исповѣданіями.

Но въ своемъ широкомъ проектѣ универсальной, можно сказать, Миссіонерской Академіи, о. Касицынъ указываетъ, какъ на одну изъ задачъ ея, на приготовленіе миссіонеровъ для Привислинскаго (вообще западно-русскаго) края. Эту частную миссіонерскую задачу, по нашему мнѣнію, лучше бы выдѣлить для особаго образовательнаго заведенія.

Мы говоримъ о Православной Академіи въ г. Вильнѣ, которая должна отличаться въ сравненіи съ существующими 4 академіями

особымъ миссіонерскимъ колоритомъ (противокатолическимъ и антипротестантскимъ). Нашъ западный край, терпящій натиски и со стороны католицизма, и со стороны протестантизма, давно нуждается въ такомъ образовательномъ заведеніи, какъ Виленская академія. Еще митрополитъ Юсифъ Сьмашко считалъ въ высшей степени желательнымъ ея учрежденіе и съ тѣхъ поръ проектъ ея нерѣдко обсуждался въ положительномъ смыслѣ во многихъ изданіяхъ (въ томъ числѣ и въ нашей газетѣ). Недавно газеты сообщали, что проектъ этотъ въ высшихъ сферахъ намѣченъ уже къ осуществленію. По истинѣ отраднo было бы, если бы эта добрая вѣсть была въ тоже время истинною вѣстью! Вотъ эта-то Виленская академія могла бы стать центромъ, гдѣ готовились бы миссіонеры—борцы съ инославіями (и, добавимъ, даже не для одного западнаго края, но и для другихъ мѣстъ, напр. славянскихъ странъ на Балканскомъ полуостровѣ).

Далѣе. Признавая въ высшей степени полезнымъ для успѣха миссіонерскаго дѣла учрежденіе *центральной* спеціально миссіонерской школы, *) мы думаемъ, что кромѣ нея большое значеніе имѣли бы и *частныя* миссіонерскія образовательныя заведенія. Изъ нихъ можно намѣтить слѣдующія:

1) Спеціальные миссіонерскіе классы при семинаріяхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ дѣйствуетъ такъ называемая вѣдняя миссіа (напр. сибирскихъ). Эти классы преслѣдовали бы сравнительно узкія цѣли,—тѣмъ не менѣе могли бы быть очень удобны для осуществленія и плодотворны. Не задавая широкихъ задачъ, они давали бы изученіе мѣстныхъ, епархіальныхъ нарѣчій (а оно, конечно, весьма удобно на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ эти нарѣчія находятся въ живомъ употребленіи),—готовили бы епархіальныхъ миссіонеровъ. Если вѣрно недавнее сообщеніе «Новаго Времени», то въ высшихъ сферахъ уже намѣчено то, что можно назвать *началомъ*, зародышемъ этихъ миссіонерскихъ классовъ. Именно, по словамъ этой газеты, «въ Св. Синодѣ обращено серьезное вниманіе на необходимость введенія изученія ипородческихъ нарѣчій въ сибирскихъ семинаріяхъ, согласно ихъ мѣстоположенію, такъ какъ незнаніе сибирскихъ нарѣчій не позволяетъ не только духовенству, но и миссіонерамъ дѣйствовать успѣшно въ распространеніи и укрѣпленіи христіанства».

2) Катъхизаторскія училища, подобныя тому, которое существуетъ уже при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ и въ которомъ, по словамъ отчета г. оберъ-прокурора Св. Синода, «*чиснее образованіе для миссіонерскихъ цѣлей* дается подъ личнымъ наблюденіемъ начальника миссіи, епископа Бійскаго Макарія» **).

3) Ипородческія *учительскія* семинаріи, подобныя существующимъ уже въ Казани, Симбирскѣ, Ташкентѣ. Эти семинаріи важны не для укрѣпленія только православія, но и для его прозелитизма. Неофиты всегда отличаются своею ревностію и потому изъ ипородцевъ, обращенныхъ въ христіанство, особенно при существованіи извѣстной подготовки, могутъ выдти полезные миссіонеры среди ихъ же единоплеменниковъ. Не очень давно (въ 1887 году) подобный разсадникъ открытъ въ сѣверной Осетіи. Мы говоримъ объ Александровскомъ осетинскомъ ду-

*) Кстати замѣтимъ, что рѣчь о ней не разъ велась уже на стран „Моск. Церк. Вѣд.“

***) См. „Всеподдан. отч. оберъ-прок. св. синода по вѣдомству прав. испов. за 1887 г.“ Спб. 1889, стр. 37. Въ этомъ же отчетѣ упоминается о подобномъ же учрежденіи, „новоустроенномъ миссіонерскомъ Иссака Кульскомъ монастырѣ“ Туркестанской епархіи (с. 43). О Бійской школѣ см. № 46 „М. Ц. В.“

ховномъ училищѣ. «Училище это, сообщаетъ «Церковный Вѣстникъ», есть единственное въ своемъ родѣ. Въ немъ три класса съ шестигодичнымъ курсомъ; въ программѣ его соединены предметы духовнаго училища и семинаріи: свая. исторія, славянскій языкъ, русскій языкъ, словесность, литература, арифметика, гражданская и церковная исторія, катихизисъ, богослуженіе и *противо-мусульманская полемика*» *).

Подобныя *частныя* миссіонерскія образовательныя заведенія и при существованіи центральной миссіонерской школы, Православной Миссіонерской Академіи, имѣли бы полное право на существованіе, между прочимъ, потому, что въ Академіи, какъ бы она ни хорошо была организована, какъ кажется, невозможно было бы учить рѣшительно *всѣмъ* языкамъ. «Ихъ у насъ такъ много,—припоминаются слова высокопреосвященнаго Пиногентіа (Веніамінова) въ письмѣ къ А. Н. Муравьеву,—ихъ у насъ такъ много, что нѣтъ возможности учить *всѣмъ*... Гдѣ наберутъ наставниковъ только тѣхъ языковъ, которые у насъ въ Россіи?» (Душ. Чт. № 5, ст. 91, и № 6, ст. 220).

Свящ. С. Страховъ.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

О „толстовцахъ“.—Навязываніе возрѣвнй Толстаго штундистамъ.—Толстовскія общины.—Беллетристическое изображеніе ихъ.

Послѣдователи ученія гр. Льва Толстаго, или, какъ ихъ уже стали называть за послѣднее время, *толстовцы*, всюду стараются сѣять вредныя идеи своего учителя. Недавно въ одной газетѣ сообщалось, какъ толстовцы распространяли «Крейцерову Сонату»... среди простыхъ русскихъ крестьянъ. Оказывается также, что толстовцы «протигиваютъ братскую руку» штундистамъ. Недавно одинъ изъ сотрудниковъ «Руководства для сельскихъ пастырей», г. Кохомскій,—получилъ для ознакомленія и разсмотрѣнія рукопись, которая представляетъ изложеніе религіознаго ученія, называющаго себя вѣрою духовныхъ христіанъ. Сличивъ ее по содержанію съ «Евангеліемъ» Л. Толстаго,—г. Кохомскій тамъ и здѣсь нашель одно и тоже ученіе; рукопись представляетъ результаты ложныхъ толкованій Толстаго на Евангеліе. Такъ какъ это вѣроизложеніе *найдено у штундистовъ*, то тутъ очевидна попытка навязать юго-западной штундѣ, еще не опредѣлившей своего догматическаго содержанія, самоизмышленную догматику графа Толстаго, или, какъ иначе выражается г. Кохомскій, предпринявшій разборъ вѣроизложенія, «христіанства безъ Бога и безъ Христа».

* *

Говоря о послѣдователяхъ Л. Толстаго, намъ приходилось доселѣ по газетнымъ сообщеніямъ указывать на факты увлеченія отдѣльныхъ личностей его лжеученіемъ и главнымъ образомъ—внѣшнею стороною его. Теперь съ сожалѣніемъ приходится говорить уже о небольшихъ *общинахъ* толстовскихъ, существованіе которыхъ впрочемъ не указываетъ на то будто бы *массовое* увлеченіе гр. Толстымъ, на которое указывается иногда въ нѣкоторыхъ органахъ печати.

Высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій, при обзорѣннй своей епархіи натолкнулся на печальный фактъ существованія толстовской общины. Объ этомъ самъ Высокопреосвященный такъ пишетъ въ оффиціальномъ предписаніи

консисторіи («Херсонскія Еп. Вѣд.» № 16): «Обнаруживается еще новое, но не опасное явленіе—Толстовская община, *организуемая между крестьянами интеллигенціею*. Объ этой новопоявившейся общинѣ извѣстно какъ мѣстному духовенству, такъ и полиціи, напр мѣстному г. становому. Появилась община въ приходѣ села Глодосъ». Высокопреосвященный поручилъ мѣстному благочинному собрать самыя подробныя свѣдѣнія объ этой общинѣ.

Таково оффиціальное сообщеніе высокопреосвящен. Никанора. Кромѣ того въ газетахъ появились сообщенія о подобныхъ же общинахъ или колоніяхъ, образовавшихся и въ другихъ мѣстахъ. Такъ въ «Новомъ Времени» г. Петербуржецъ рассказываетъ слѣдующее: «Въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, Тверской губерніи, существуетъ, оказывается, цѣлая колонія послѣдователей графа Толстаго, живущихъ въ отдѣльномъ имѣніи и занимающихся сельскимъ хозяйствомъ. Колонія состоитъ изъ нѣсколькихъ мужчинъ и нѣсколькихъ женщинъ, число которыхъ постоянно мѣняется, такъ какъ одни пріѣзжаютъ, другіе уѣзжаютъ. Члены колоніи все интеллигентная молодежь: учителя и учительницы, доктора, фельдшерицы, признающіе своимъ главой одного изъ мѣстныхъ помѣщиковъ, въ имѣніи котораго и устроена эта колонія. Толстовцы сами пашутъ, боронятъ, жнутъ, косятъ, вообще исполняютъ всѣ деревенскія работы. Дамы ходятъ у нихъ босикомъ и въ самыхъ затрапезныхъ сарафанахъ, мужчины—въ обыкновенныхъ мужицкихъ рубахахъ и армягахъ. Чуть ли не ежедневно наѣзжаютъ къ нимъ мѣстныя уѣздныя власти, исправникъ и становой, слѣдятъ за работами, а также, быть можетъ, за настроеніемъ самихъ рабочихъ. Колонія существуетъ теперь третій годъ, и хотя нѣкоторые изъ ея членовъ разочаровались и выбыли, другіе, наоборотъ, пребываютъ вѣрными толстовскимъ идеямъ». «Сынъ Отечества» въ добавленіе къ этому указываетъ еще на одну такую колонію, учрежденную нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ въ 15-ти верстахъ отъ Самары. «Въ прекрасной лѣсистой мѣстности выстроены новый хуторъ съ 50-ю десятинами прекрасной земли, пріобрѣтенной хуторянами въ собственность. Выстроены большой красивый домъ для помѣщенія хозяевъ, заведенъ скотъ и земледѣльческія орудія. Новые поселенцы стараются быть вѣрны ученію Толстаго о необходимости зарабатывать «свой» хлѣбъ въ потѣ лица и трудами рукъ своихъ, вслѣдствіе чего непосредственно участвуютъ въ полевыхъ работахъ, хотя большая часть работъ все же выполняется на капиталистическихъ началахъ, посредствомъ наемныхъ рабочихъ, слѣдовательно добываемый такимъ образомъ хлѣбъ не можетъ уже считаться «своимъ» въ толстовскомъ смыслѣ».

По поводу этихъ газетныхъ сообщеній припоминается сужденіе литературнаго критика «Московскихъ Вѣдомостей» г. Ю. Николаева, который высказывалъ мысль, что рѣшеніе извѣстнаго челоѣка стать «толстовцемъ», вести земледѣльческій образъ жизни,—по большей части не бываетъ психически естественнымъ, внутренне необходимымъ, а является только однимъ внѣшнимъ подражаніемъ.

* *

Поскольку беллетристика стремится отличать современностию, она затрогиваетъ новыя явленія жизни. Затронула уже она и такое новое явленіе, какъ толстовскія общины. Говоря это, мы разумѣемъ двѣ повѣсти, напечатанныя въ нынѣшнемъ году, «Борская колонія» («Русская Мысль») и «Новая деревня» Н. Д. Ахшарумова. Начало послѣдней повѣсти помѣщено въ октябрьской книгѣ «Вѣстника Европы». «Новая деревня»—это

*) Церк. Вѣстн. 1890 г. № 44.

беллетристическое развитіе тѣхъ же газетныхъ сообщеній, которыя мы привели выше. Интеллигентные жители «Новой деревни» (не исключая и женщинъ) живутъ земледѣльческимъ трудомъ. Они желаютъ все дѣлать сами, но приглашенный специалистъ—агрономъ скептически относится къ труду бѣлоручекъ и заявляетъ, что экономическіе предпріятіе толстовцевъ безъ чужихъ наемныхъ рукъ не можетъ быть осуществлено.

Между прочимъ, у одного изъ главарей общины мы встречаемъ странное воззрѣніе на опредѣленіе Божіе: *въ потѣ лица твоего съищи хлѣбъ твой*,—воззрѣніе, буквально повторяющее Толстаго. «Физическій трудъ... составляетъ и въ религіозномъ смыслѣ общую всемъ безъ изъятія людямъ повинность, отъ которой никто ихъ не въ правѣ освободить. Первое откровеніе человѣку гласитъ, что, его судьба—зарабатывать въ потѣ лица свой насущный хлѣбъ». Вотъ какъ можно злоупотреблять словами Свящ. Писанія! Вотъ какой грубой и наивной буквальности учить Толстой своихъ послѣдователей!

Любопытно отмѣтить поведеніе толстовцевъ, какъ оно изображается въ повѣсти г. Ахшарумова. Подъ часъ оно далеко не нравственно,—а въ общемъ толстовцы вовсе не проникнуты тѣмъ аскетическимъ идеаломъ, который хотѣлъ внушить Толстой своею «Крейцеровою Сонатою»...

НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Вотъ нѣсколько новостей духовной литературы назначенной преимущественно для школъ и для простаго народа и преслѣдующей въ чистомъ смыслѣ слова духовно-нравственныя цѣли.

1) *Христіанскія добродѣтели*. Соч. пр. І. Наумовича. СПб. 1890 г. Читатели нашей газеты изъ духовенства собственно уже знакомы съ этой небольшой книжкой о. Наумовича изъ православнаго народнаго календаря на 1890 г., разосланнаго въ качествѣ бесплатнаго приложенія при Церк. Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ. Статьи, составляющія содержаніе названной книжки, взяты изъ этого календаря и теперь напечатаны отдѣльно. Для незнакомыхъ же съ тѣмъ календаремъ отмѣтимъ, что въ книжкѣ о. Наумовича предлагается рядъ разсужденій и размысленій, соединенныхъ съ положительными примѣрами, о слѣдующихъ здѣсь христ. добродѣтеляхъ: о вѣрѣ, надеждѣ, любви, кротости, мудрости, воздержаніи, молчаливости, справедливости, бережливости, богобоязненности, смиреннотерпѣнн и милосердіи. Нравоучительныя разсужденія это написаны простымъ и общедоступнымъ языкомъ, чужды всякой отвлеченности; напротивъ благодаря разнаго рода примѣрамъ и сравненіямъ, взятымъ прямо изъ жизни, статьи эти отличаются особенною живостію и убѣдительностію. По своимъ размѣрамъ они очень невелики и очень удобно могутъ быть употребляемы для чтенія воспитанникамъ народныхъ школъ или же народу въ качествѣ внѣбогослужбныхъ собесѣдованій. Жаль только, что не всѣ они одинаковы по своимъ достоинствамъ, нѣкоторыя изъ нихъ очень кратки и не такъ рельефно, наглядно и мѣтко представляютъ изображаемыя въ нихъ добродѣтели, какъ бы желалось. Цѣна книжки 25 коп.

2) *Краткое наставленіе о православной вѣрѣ христіанской*. Пр. А. Иванова. Для простаго народа. Это очень небольшая (въ 20 страницъ) и оч. дешевая (3 коп.) книжка представляетъ собою сокращенное изложеніе всѣхъ основныхъ

догматовъ православной церкви въ порядкѣ символа вѣры. Всѣ догматы представлены въ ихъ внутренней связи и послѣдовательно, изложеніе просто и точно. Книжка эта можетъ служить въ народныхъ школахъ въ качествѣ конспекта классныхъ толкованій законоучителя о вѣрѣ христіанской и вообще можетъ быть названа памятною книжкою православнаго христіанина, въ которой точно обозначено все, во что именно долженъ вѣровать онъ.

3) *Листки друзьямъ трезвости*. Соч. Пр. В. Михайловскаго. 2 изд. въ 1890 г. 10 №№. Это небольшая тоже книжка въ 48 страницъ цѣной въ 15 коп. Вся она состоитъ изъ 10 статей, помѣченныхъ №№ и носящихъ общее заглавіе: листокъ друзьямъ трезвости. Каждая изъ этихъ статей продается, какъ гласитъ объявленіе, и отдѣльно. Содержаніе этихъ листовъ такое: 1 л. въ 2 стр. заключаетъ въ себѣ рядъ изреченій св. писанія о пьянствѣ и трезвости, напечатанныхъ въ качествѣ виньетки къ изображенію Спасителя на 1-й стр. и пустому мѣсту для записи именъ и фамилій, дающихъ слово воздержаться отъ всего опьяняющаго; л. 2-й есть рѣчь предъ молебномъ при открытіи С.-Пб. общества трезвости о задачахъ общества не только самимъ воздерживаться, а и другихъ воздерживать отъ пьянства; листокъ 3-й—привѣтъ членамъ общества; л. 4—о мнимыхъ оправданіяхъ пьянства; л. 5—о винѣ и о благодѣтельномъ повидимому и гибельномъ на самомъ дѣлѣ—дѣйствиі его на тѣло; л. 6—о винопитіи дѣтей, отроковъ и отроковицъ; въ слѣдующихъ листахъ объ алкоголѣ, о леченіи пьянства и запоя, о похмѣльѣ. Какъ ясно видно уже изъ заголовковъ статей этихъ листовъ, они имѣютъ прямое отношеніе къ обществамъ трезвости, возникающимъ въ послѣднее время въ деревняхъ и очень пригодны могутъ быть для сельскихъ іереевъ, думающихъ объ основаніи такого общества или уже имѣющихъ ихъ; листки эти можно читать на внѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ и еще лучше распространять среди народа. Написаны они очень просто и удобопонятно, хотя нельзя не сознаться, что по мѣстамъ какъ-то невыдержанно въ тонѣ рѣчи.

4) *Краткая методика Закона Божія* съ изложеніемъ общихъ началъ и средствъ религіознаго воспитанія. Н. Страхова, изд. 3-е вновь переработанное. Москва. 1891 г. Цѣна 50 к. Книжка эта еще въ первомъ своемъ изданіи св. Синодомъ одобрена была для библиотекъ начальныхъ училищъ въ качествѣ пособія законоучителямъ и для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособія воспитанникамъ старшихъ классовъ (при изученіи педагогики и дидактики). и ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія — для библиотекъ начальныхъ училищъ. Тѣмъ болѣе она имѣетъ право на такое одобреніе ея въ ея настоящемъ вновь переработанномъ изданіи. Въ ней о.о. законоучители найдутъ краткое, точное и ясное рѣшеніе всѣхъ существенныхъ вопросовъ по преподаванію Закона Божія и вообще религіозному воспитанію. Первые параграфы книжки посвящены выясненію и обоснованію того вопроса о началѣ религіознаго воспитанія, методѣ и частныхъ приемахъ его, въ который въ послѣднее время внесено такъ много путаницы: авторъ основательно и убѣдительно доказываетъ необходимость самаго ранняго начала религіознаго воспитанія и много говорить о томъ, въ какомъ порядкѣ и какимъ способомъ должно въ религіозно-нравственномъ отношеніи развивать всѣ силы души—и умъ и чувство и волю и какихъ недостатковъ особенно должно стараться избѣгать. Въ слѣдующихъ параграфахъ, составляющихъ собственно методику Закона Божія, основательно

и убѣдительно выясняется значеніе Закона Божія, какъ учебнаго предмета, имѣющаго своею цѣлю не умъ только воспитанника обогатить религіозными знаніями, а и разбудить его чувство и направить волю, и далѣе какъ выводъ отсюда трактуется о методѣ преподаванія этого предмета, формѣ преподаванія и распредѣленіи въ дѣлѣ обученія отдѣльных частей его, молитвъ, св. исторіи, катихизиса, и ученія о богослуженіи. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ авторъ подвергаетъ критическому разсмотрѣнію все употребительнѣйшіе способы и приемы преподаванія, распредѣленіе и изложенія этого учебнаго предмета: указывая существенные недостатки и достоинства каждаго изъ нихъ, авторъ предлагаетъ не пользоваться ни однимъ изъ нихъ исключительно, а отдавать предпочтеніе то одному, то другому примѣнительно къ потребностямъ учащихся. Впрочемъ нельзя не отмѣтить, что въ общемъ авторъ отдаетъ предпочтеніе методѣ св. Аѳ. Соколова и не особенно одобрительно относится къ совѣтамъ и указаніямъ Ширскаго въ его книгѣ (о преподаваніи Закона Божія); не во всемъ соглашается авторъ и съ пр. Д. Соколовымъ, учебныя книжки котораго по Закону Божию такъ распространены.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АЛЕКСІЙ, АРХІЕПИСКОПЪ ЛИТОВСКІЙ И ВИЛЕНСКІЙ.

(НЕКРОЛОГЪ).

Газеты принесли намъ печальное и неожиданное извѣстіе: высокопреосвященнѣйшій Алексій, архіепископъ Литовскій и Виленскій, бывшій викарій Московскій, въ ночь съ 9 на 10 ноября внезапно скончался въ Вильнѣ, главной резиденціи архіерейской кафедрѣ, въ которой онъ имѣлъ постоянное мѣсто-пробываніе. Въ виду тяжелой и невознаградимой утраты, понесенной всею Русскою церковію въ лицѣ покойнаго архипастыря, считаемъ не лишнимъ сообщить здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія о его жизни и дѣятельности.

Высокопреосвященнѣйшій Алексій, въ мѣрѣ Александръ Ѳеодоровичъ Лавровъ, родился въ селѣ Семеновскомъ, Ярославской губерніи, Пошехонскаго уѣзда. Отецъ его, настоятельствовавшій въ храмѣ этого села, былъ благочиннымъ священникомъ. По окончаніи средняго образованія въ Ярославской духовной семинаріи, юноша А. Ѳ. Лавровъ, какъ самый даровитый и отличный воспитанникъ, былъ посланъ для продолженія своего образованія въ высшую школу богословскихъ наукъ — Московскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1854 году первымъ магистромъ, вмѣстѣ съ бывшимъ о. ректоромъ академіи архимандритомъ Михаиломъ, впоследствии епископомъ Курскимъ († 1887 г.). Еще въ ранней молодости его, съ первыхъ дней по вступленіи на службу церкви и государству, на перваго магистра 19-го курса Московской духовной академіи (1850—1854 г.) было обращено особое вниманіе духовнаго начальства. По распоряженію митрополита Филарета, который умѣлъ угадывать и цѣнить людей, А. Ѳ. Лавровъ-Платоновъ*) прямо со школьной скамьи занялъ преподавательское мѣсто при академіи, въ которой сначала былъ бакалавромъ по кафедрѣ церковной словесности и греческаго языка, а затѣмъ профессоромъ по кафедрѣ каноническаго права. Въ послѣднемъ званіи

онъ проявилъ, какъ извѣстно, особенно энергичную дѣятельность, сопровождавшуюся благими послѣдствіями для всей церкви, а также и для государства. Когда въ 1876 году былъ поднятъ вопросъ о реформѣ церковнаго суда и заполонившая насъ въ то время судебная реформа толкалась и въ церковь, владыка Алексій, тогда профессоръ А. О. Лавровъ-Платоновъ, былъ призванъ начальствомъ къ участию въ обсужденіи въ особомъ комитетѣ проекта судебной реформы въ духовномъ вѣдомствѣ. Будучи призванъ, какъ зрѣлый представитель церковной науки, къ этому важному дѣлу и состоя членомъ учрежденнаго по этому вопросу комитета, онъ явился горячимъ противникомъ грозившаго нашествія. Участіе его въ этой комиссіи было весьма плодотворно и благотворно, особенно если принять во вниманіе то, къ чему клонилась и что имѣла въ виду упомянутая реформа. «Предполагалось умалить до крайней степени судебныя права архіерейской власти и оставить за архіереями почти исключительно распорядительную власть»*). Тогда онъ «во оружіи церковной науки выступилъ твердымъ защитникомъ этихъ правъ и на основаніи церковныхъ канонѣвъ, глубоко и всесторонне изученныхъ имъ, разоблачилъ несостоятельность попытки доказать якобы несомѣстность судебной и распорядительной власти въ лицѣ епископа. Узвѣленія, нанесенныя ему, поистинѣ, змѣною мудростію защитникамъ предполагавшейся судебной реформы къ ущербу архіерейской власти были такъ сильны, что едва, по крайней мѣрѣ въ скоромъ времени, возобновятся эти попытки. Проектъ новой судебной реформы признали неосновательнымъ почти единогласно русскіе епископы, когда потребовано было отъ нихъ мнѣніе объ этомъ предметѣ»**). Но не въ этомъ только состояла дѣятельность преосвященнаго Алексія, въ его званіи профессора духовной академіи. Не однимъ только изустными рѣчами онъ старался дѣйствовать въ указанномъ отношеніи на пользу церкви, а вмѣстѣ и печатнымъ словомъ. Не ограничиваясь протестомъ въ комитетѣ, онъ возвысилъ свой голосъ предъ всею церковію. Одно за другимъ выходили въ свѣтъ его, посвященныя этому вопросу, ученныя сочиненія, рѣшившія судьбу задуманнаго нововведенія: «*Ночный вопросъ въ православной Русской церкви*», «*Вторая и третья апологіи по новому вопросу*» и «*Предполагаемая реформа церковнаго суда*». Эти сочиненія покойнаго архипастыря, стяжавшія ему при жизни славу знаменитаго церковнаго законовѣда, до сихъ поръ не потеряли своего значенія и занимаютъ важное мѣсто въ нашей богословской литературѣ и, по всей вѣроятности, долго еще будутъ служить въ этомъ отношеніи образцовыми произведеніями для всѣхъ, желающихъ идти по слѣдамъ покойнаго и работать въ указанномъ имъ направленіи...

Украшая собою цѣлыхъ 23 года кафедру въ старѣйшей и славнѣйшей Московской духовной академіи, профессоръ А. Ѳ. Лавровъ-Платоновъ, во время своей педагогической дѣятельности, пользовался вполне заслуженнымъ уваженіемъ со стороны своего начальства и сослуживцевъ-преподавателей, а также горячею любовью и огромною популярностію среди всѣхъ студентовъ академіи, умѣвшихъ всегда отличать истинныхъ наставниковъ-отцовъ и воздавать имъ должную дань любви и благодарности. Въ это же время педагогической дѣятельности въ духовной академіи, профессоръ Александръ Ѳеодоровичъ имѣлъ

*) Рѣчь при поднесеніи отъ Московскаго духовенства иконы св. благоутробнаго князя Александра Невскаго преосвященнѣйшему Алексію, епископу Литовскому. См. „Москов. Церкви. Вѣдом.“ 1885 г., № 26.

**) Ibidem.

*) Эту двойную фамилію онъ получалъ по выходѣ изъ академіи, въ которой состоялъ стипендіатомъ митрополита Платона (Левшина).

сугубое несчастіе лишиться сперва своей единственной дочери, которая «скончалась послѣ кратковременной болѣзни на 10-мъ году жизни», *) а затѣмъ крѣпко любящей супруги, которая скончалась вскорѣ послѣ своей дочери. «Послѣ кончины страдальцы супруги (28 августа 1877 года) горестный супругъ ясно увидѣлъ предъ собою путь, предназначенный ему Провидѣніемъ» **). По предложенію покойнаго митрополита Московскаго Инногентія проф. А. Θ. принялъ монашество съ именемъ Алексія ***). Постриженіе въ монашество совершено было преосвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, въ Крестовой Саввинской церкви 9 января 1878 года. На другой день, 10 января, въ кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ за литургіей, которую совершалъ тотъ же преосвященный Игнатій, монахъ Алексій былъ рукоположенъ во іеродіакона; а 12 января въ храмѣ св. мученицы Татіаны въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ іеродіаконъ Алексій былъ рукоположенъ во іеромонаха. По возведеніи его въ скоромъ времени въ санъ архимандрита, онъ, 30 апрѣля 1878 года, былъ рукоположенъ въ Исаакіевскомъ соборѣ въ Петербургѣ въ санъ епископа Можайскаго, втораго викарія Московской митрополіи. Черезъ пять лѣтъ своего служенія въ Москвѣ въ санѣ епископа Можайскаго, преосвященный Алексій 22 января 1883 года былъ назначенъ епископомъ Дмитровскимъ, т. е. первымъ викаріемъ Московской митрополіи. Въ этомъ послѣднемъ званіи онъ пробылъ до 9 марта 1885 года, когда Высочайшимъ указомъ, по всеподданнѣйшему докладу Св. Синода, опредѣленъ на самостоятельную кафедру епископа Таврическаго и Симферопольскаго. Но видно Самимъ Промысломъ не суждено было ему отправиться въ эту епархію для служенія архипастырскаго. Въ маѣ мѣсяцѣ того же 1885 года онъ былъ назначенъ на кафедру Литовскую и Виленскую, на которую благополучно вступилъ 26 іюня. Такъ быстро шло повышение проф. Лаврова-Платонова послѣ постриженія его въ монашество, до тѣхъ поръ, пока наконецъ, онъ не былъ поставленъ на высокой свѣщникъ, на которомъ ярко горѣлъ, разливая свой благотворный свѣтъ на далекое пространство...

Остановимся нѣсколько подробнѣе на Московскомъ и Виленскомъ періодѣ служенія преосвященнаго Алексія въ санѣ епископа. Справедливо замѣтили «Московскія Вѣдомости» въ передовой статьѣ своей по поводу отбытія преосвященнаго Алексія къ мѣсту новаго его служенія въ Вильну: «съ сердечнымъ чувствомъ и горячими благожеланіями проводили мы владыку. Грустно было намъ разставаться съ нимъ, грустно было и ему разставаться съ Москвой. Здѣсь получилъ онъ свое образованіе, здѣсь протекли плодотворные годы его служенія и учительскаго въ академіи, и святительскаго при Московской кафедрѣ. Кто въ Московской паствѣ не знаетъ его, не оцѣнитъ, не полюбилъ его? Непокоримо твердый ревнитель истины православія, хранимаго нашимъ отечествомъ и его хранящаго, преосвященный Алексій пріобрѣлъ всеобщую любовь своею кротостію, добросердечіемъ, неизсякающимъ ко всемъ благожелательствомъ, снисходительностію, простотою и скромностію. Какъ всегда бываетъ, чѣмъ болѣе онъ утаивалъ себя, тѣмъ болѣе онъ свѣтился; чѣмъ менѣе онъ старался выказываться, тѣмъ

болѣе чувствовалось всеми его пастырское достоинство *). «Въ лицѣ въ Бозѣ почившаго іерарха» — замѣчаетъ другая газета, находясь подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ его внезапной кончины — «Москва, въ ея и образованномъ обществѣ, и простомъ народѣ, любила и чтила великую звезду православной церкви, горѣвшую яркимъ и теплымъ свѣтомъ на нашемъ святительскомъ небосклонѣ. Кто не помнитъ въ Москвѣ глубокоблагочестиваго и апостольски-величественнаго служенія этого святителя въ кремлевскихъ соборахъ и другихъ храмахъ первопрестольной нашей столицы, на которое стекались даже старообрядцы, чтившіе истинную его уставность? Кто не знаетъ душевной теплоты этого архипастыря, его сердечной доброты, готовой помочь всякому нуждающемуся, его свѣтлаго и разумнаго патриотизма, его мудрой и изящно простой бесѣды?» **). Тѣ же самыя мысли и чувства заключаются, какъ извѣстно, и въ «Рѣчи», которая была сказана при поднесеніи преосвященному Алексію отъ Московскаго духовенства иконы во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Въ ней мы читаемъ, что «Московское духовенство, провожая преосвященнаго Алексія, на новое мѣсто его служенія, не можетъ не сожалѣть, что въ лицѣ его разстается со святителемъ, заслужившимъ сердечную привязанность всехъ сословій Москвы. Голубиною цѣлостію онъ, живя среди насъ, привлекъ къ себѣ сердца всехъ. Всякому, кто бы ни былъ, онъ былъ въ высшей степени доступенъ, со всякимъ обращался просто, мягкосердечно, всякому готовъ былъ оказать добрыя услуги, всякое чужое горе, радость, нужду принималъ къ сердцу, всякаго трогалъ необычайнымъ смиреніемъ; всякій уносилъ отрадное впечатлѣніе отъ любвеобильной бесѣды его». Поэтому весьма естественно, что «извѣстіе о внезапной и преждевременной кончинѣ глубокочтимаго высокопреосвященнѣйшаго Алексія глубоко взволновало Москву, которая успѣла сердечно сродниться съ этимъ истинно-русскимъ святителемъ, когда онъ былъ викаріемъ Московской митрополіи» ***).

Указанныя достолюбезныя качества души преосвященнаго Алексія отличали его, какъ извѣстно, все время въ Вильнѣ, въ которой онъ прославился не менѣе, чѣмъ въ Москвѣ. Возведеніе преосвященнаго Алексія на одну изъ важнѣйшихъ въ Россіи кафедръ, Литовскую, которую предъ тѣмъ занимали такіе святители, какъ знаменитый митрополитъ Іосифъ Сѣмашко и еще болѣе знаменитое свѣтило богословской науки — архіепископъ Макарій, впоследствии митрополитъ Московскій, а также сподвижникъ Іосифа въ воссоединеніи уни и предшественникъ Алексія архіепископъ Александръ, свидѣтельствуетъ о высокомъ значеніи, какое онъ пріобрѣлъ себѣ въ Русской церкви. Но еще болѣе яснымъ станетъ это значеніе высокопреосвященнаго Алексія, какъ архіепископа Литовскаго, если мы обратимъ вниманіе, на вышнее положеніе епархіи, ввѣренной его управленію, и на внутренний составъ ея населенія. Положеніе ея въ Северо-западномъ краѣ, граничащемъ съ иновѣрными сосѣдями, весьма опасно въ церковномъ отношеніи. «Населеніе же этого края, по происхожденію большею частью Русское и отчасти Литовское, и нѣкогда въ большинствѣ православное, едва ли не на половину ополячено и остается до сихъ поръ въ латинствѣ. Еврейство имѣетъ среди него главный притонъ» ****). Сколько же нужно было съ его стороны змѣнной мудрости и, вмѣстѣ съ тѣмъ, голубиной цѣлости, завѣщанныхъ каждому пастырю Пастыре-

*) См. „Душеполезное Чтеніе“, 1890 г. № 11. Ст. „Хранилище моей памяти“, гр. М. Толстаго.

**) Ibidem.

***) День тезоименитства его, какъ мірскаго, такъ и монашескаго, приходится на 23 число ноября, когда празднуется память св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ иночествѣ Алексія.

*) См. „Московскія Вѣдомости“ 1885 г. № 165.

**) См. „Московскій Листокъ“, 1890 г. № 315.

***) „Московск. Лист.“.

****) Рѣчь при поднесеніи иконы преосвящ. Алексію.

начальникомъ Христомъ (Матѣ. X, 16), для того чтобы умѣть поставить себя въ наилучшія отношенія къ своей разнородной паствѣ и «благотворно воздѣйствовать на нашихъ согражданъ иной вѣры, не мирно расположенныхъ къ общему русскому отечеству и къ православной церкви!» *) И мы дѣйствительно знаемъ и можемъ засвидѣтельствовать здѣсь, что примѣры такого сочетанія змѣнной мудрости съ голубиною цѣлостію часто приходилось преосвященному Алексію обнаруживать въ неизбѣжныхъ столкновеніяхъ со врагами православной церкви на поприщѣ его архипастырскаго служенія въ Литовскомъ краѣ; что онъ съ успѣхомъ поддерживалъ господство православной церкви въ этомъ краѣ и, вообще, былъ достойнымъ продолжателемъ того святаго дѣла, которому дано первоначальное движеніе однимъ изъ предшественниковъ его, приснопамятнымъ митрополитомъ Іосифомъ. Поистинѣ, «нельзя было избрать болѣе русскаго въ государственномъ смыслѣ и болѣе ревностно православнаго въ церковномъ отношеніи святителя, мудраго и стойкаго, какимъ былъ почившій и какой былъ именно необходимъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, гдѣ польщина и папизмъ все еще не хотять отказаться отъ своихъ неправыхъ притязаній» **).

Прости нашъ возлюбленный и незабвенный архипастырь отецъ, мудрый, кроткій, любвеобильный! При жизни твоей мы помнили тебя всегда съ любовью, молясь о твоёмъ здравіи и спасеніи. Не забудемъ тебя никогда и послѣ твоей смерти въ своихъ молитвахъ о упокоеніи твоей души. Да помянетъ Господь Богъ архіерейство твое во царствіи Своемъ и да сопричтетъ тебя, какъ архипастыря, *право правичаго слово истины* въ святой церкви Его на землѣ, къ лику всѣхъ угодившихъ Ему и прославленныхъ на небѣ святителей!

Д. Ромашковъ.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

4 го числа сего мѣсяца въ Покровскомъ Миссіонерскомъ монастырѣ, было церковное торжество, выходящее изъ ряда монастырскихъ служеній.—это присоединеніе къ православію лютеранина Павла Гиммельманъ, бывшаго преподавателя въ Московскихъ училищахъ.

Г. Гиммельманъ русскій подданный, вѣроисповѣданія лютеранскаго, 46 лѣтъ отъ роду явился къ нѣскольکو его знающему попечителю Миссіонеровъ въ Покровскій монастырь и въ разговорѣ съ нимъ о религіи, изъявилъ желаніе присоединиться къ православной церкви, съ принятіемъ послѣ онаго иноческаго званія, въ которомъ желаетъ послужить сколько хватитъ его способности и силъ миссіонерскому дѣлу.

Ему были настоятельно разъяснены трудности иноческой жизни, особенно для лицъ уже много пожившихъ въ болѣе свободной мірской жизни. Въ иночествѣ, сказано было ему, и вообще нужно многотерпѣнія, но еще сложнѣе и труднѣе служеніе миссіонерскому дѣлу. Миссіонеръ долженъ быть свѣтильникомъ, какъ объ этомъ сказалъ Спаситель ученикамъ Своимъ: *вы есте свѣтъ мира*. Апостольское или миссіонерское служеніе, есть служеніе самое трудное, требующее великаго подвига и великихъ лишеній. Для миссіонера не должны быть страшны лишенія, оскорбленія и

поношенія, ему долженъ быть присущъ духъ смиренія, кротости и долготерпѣнія; только при этихъ условіяхъ и можно еще выполнить дружелюбное и братское общеніе съ невѣрующими, только христіанскимъ братолюбіемъ можно привлечь ихъ къ познанію истины Христова ученія.

Выслушавъ все г. Гиммельманъ сказалъ, что знаетъ жизнь иноческую и бывая въ православныхъ монастыряхъ, пришелъ къ искреннему желанію присоединиться къ православной церкви, о чемъ и просить ходатайства, гдѣ слѣдуетъ.

Послѣ всѣхъ этихъ переговоровъ было доложено обо всемъ преосвященнѣйшему Виссаріону, епископу Дмитровскому, который велѣлъ подать прошеніе о присоединенія къ Православной церкви. Оно и было ему г. Гиммельманомъ подано и его преосвященствомъ положена резолюція о исполненіи присоединенія чрезъ таинство Св. Муромазанія іеромонаху Іоилу. Приглашены были воспріемники Павелъ Финляндскій и вдова Анастасія Макарова, днемъ же исполненія назначено Воскресеніе 4-го числа с. м., въ которое въ 9 час. утра начался благовѣстъ и въ Воскресенской церкви Покровскаго Монастыря въ притворѣ приступлено къ чину присоединенія іеромонахомъ Іоилемъ, при большомъ собраніи народа. На всѣ вопросы пріемлющій православіе отвѣчалъ ясно и во все услышаніе Символь Православной вѣры, послѣ нѣсколькихъ вопросовъ при пѣніи 66 псал. подведенъ былъ къ аналою, гдѣ по прочтеніи имъ обѣщанія исполненія христіанскихъ обѣтовъ, данныхъ имъ предъ лицемъ св. церкви, онъ цѣловалъ во св. Евангеліи слова и св. Крестъ, а по разрѣшительной молитвѣ исполнено надъ нимъ Таинство св. Муромазанія по Уставу св. церкви, по окончаніи котораго онъ поставленъ на солеѣ, гдѣ и стоялъ всю Божеств. Литургію, которую совершалъ о. настоятель архим. Маркъ съ братією. Во время причащенія по указанію воспріемнаго отца новопросвѣщенный прикладывался къ мѣстнымъ иконамъ, по отверстіи же св. вратъ предъ причащеніемъ, онъ въ слухъ ясно прочиталъ молитву: *Вѣрую Господи и исповѣдую*, а по «Буди имя Господне» присоединяющимъ было сказано слово, произшедшее на всѣхъ предстоящихъ въ церкви сильное впечатаніе. По окончаніи литурги и выслушаніи благодарственныхъ молитвъ, онъ принялъ поздравленіе отъ отца настоятеля, отъ присоединяющаго, воспріемниковъ и другихъ лицъ, съ принятіемъ совершившагося, давно желаемаго имъ присоединенія къ православной церкви.

С Л О В О.

Кто есть коснувшийся Мнѣ?
(Лук. гл. 8. ст. 45.)

Господь нашъ Іисусъ Христосъ шелъ въ домъ князя жадовскаго Іаира, который падши къ ногамъ Его, просилъ прійти къ нему исцѣлить болящую дочь его. Господь, видѣвшій вѣру его, пошелъ къ нему, окруженный множествомъ народа. Во время Его шествія толпа народа все болѣе и болѣе увеличивалась, такъ что сдѣлалась тѣснота и въ этой-то тѣснотѣ находилась женщина, давно страдающая болѣзнію; она все свое достояніе истратила на продолжительное лѣченіе, которое ей не принесло никакой пользы. Видя, что тщетно ея лѣченіе, она, возложавъ упованіе на Господа, вошла въ толпу народа, съ цѣлюю получить отъ Него исцѣленіе и приблизившись къ Нему, тайно прикоснулась къ Его одеждѣ. И что же? въ одно мгновеніе она стала здорова. Тутъ-то Господь и спросилъ окружающихъ Его учениковъ: *кто есть коснувшийся Мнѣ... Азъ бо чухъ силу изъ*

*) Ibidem.

**) „Московск. Листъ.“

шедшую изъ Мене. Не утѣлилась исцѣлѣвшая, она пала у ногъ Его и рассказала предъ всѣмъ народомъ о своемъ исцѣленіи. Милосердый Господь, видя твердую ея вѣру, сказалъ ей: *держай дщи вѣра твоя спасе тя, иди въ миръ.* Что же мы видимъ изъ вышеизложеннаго? Мы видимъ, какъ милосердъ Господь къ намъ, когда мы съ вѣрою просимъ у Него помощи: Онъ по вѣрѣ нашей даетъ намъ.

Вотъ и нынѣ Господь милостью Своею сподобилъ васъ предстоящіе видѣть присоединеніе къ православной церкви, чрезъ дары Духа Святаго, новопросвѣщеннаго раба Божія Павла, съ вѣрою пришедшаго въ лоно матери нашей св. православной церкви. Онъ нынѣ, предъ лицомъ ея, отрекся отъ всѣхъ ученій противныхъ ученію Каѳолическія восточныя церкви, далъ обѣты свято хранить, что содержала и содержитъ святая православная церковь.

Почти полвѣка прожилъ новопросвѣщенный, много было имъ испытано и перенесено въ его прошедшей жизни, много скорбѣла и болѣла душа его отъ разныхъ обстоятельствъ слагающихся иногда, и намъ самимъ не постигающимъ откуда оныя происходятъ. Онъ подобно нынѣ упоминаемой въ Евангеліи женѣ, истощилъ все свое достояніе, но не получилъ желаемаго исцѣленія. И онъ также идетъ и ищетъ прикоснуться къ одеждѣ Христовой, вѣруя, что чрезъ прикосновеніе къ оной получить исцѣленіе въ своихъ душевныхъ скорбяхъ. Онъ оставляетъ все и съ полною вѣрою идетъ не останавливаясь въ лоно православной церкви и отъ Христа проситъ себѣ помощи общаея по служить ему до конца жизни въ образѣ инока.

Велико къ намъ Божіе снисхожденіе и благоволеніе, Онъ не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему. Онъ слышитъ молитвы наша и вопль нашъ къ Нему доходить. Онъ услышалъ пожеланія нынѣ новопросвѣщеннаго и оное исполнилось: по совершеніи отреченія отъ всѣхъ ученій противныхъ св. церкви, онъ введенъ въ оную и приклонивъ колѣна предъ св. Евангеліемъ далъ обѣты хранить и истинно исповѣдывать и содержать вѣру Православной церкви, утверждая ихъ цѣлованіемъ словъ и Креста Спасителя нашего; принявъ св. Муропомазаніе, сподобился и таинства св. Причащенія пречистыхъ тѣлъ и крови Господа нашего Иисуса Христа.

Новопросвѣщенный рабъ Божій Павелъ! Ты сподобившись такихъ неописанныхъ радостей, принявъ новую жизнь, забудь все прошедшее, утвердись въ вѣрѣ съ надеждою на Бога и люби Его всѣмъ сердцемъ. Ты опытомъ видѣлъ, сколь тщетна надежда на людей, утвердись всею душею и надѣйся на милое сердце небснаго Отца. Онъ призываетъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, обѣщая упокоить ихъ. Пойдемъ же всѣ на Его столь любвеобильный гласъ и по примѣру Евангельской жены будемъ безпрестанно искать случая, чтобы прикоснуться къ одеждѣ Его, дабы уврачеваться и спастись.

Теперь обращаюсь къ вамъ воспріемники и свидѣтели этого торжества раба Божія Павелъ и Анастасія. Вы по возможности не оставляйте его своими христіанскими совѣтами. Вы теперь его воспріемные отецъ и мать. Вы по христіанскому желанію и по доброй непринужденной волѣ приняли на себя это званіе. Будьте же полезными руководителями и молитвенниками, чтобы онъ сподобился быть наслѣдникомъ Царствія Небснаго.

Рабъ Божій Павелъ! Послѣ всего исполненнаго нынѣ надъ тобою, молись и благодари Господа, чтобы Онъ, милосердый Отецъ, исполнилъ твое желаніе, сподобилъ тебя быть вѣрнымъ сыномъ церкви, проси Его небснаго царя, да удостоитъ тебя принятія и ангельскаго образа, а съ нимъ да испослетъ миръ

душѣ твоей, любовь ко всѣмъ, а равно и другія блага духовныя, чтобы тебѣ сподобиться услышать: *раме твои, види въ радость Господа твоего.* Аминь.

35-ЛѢТІЕ ПАСТЫРСКАГО СЛУЖЕНІЯ ПРОТОІЕРЕЯ П. М. ВОЛХОНСКАГО.

28-го октября въ Софійской, что на Софійскѣ, церкви происходило торжество по случаю исполнявшагося 35 лѣтнаго пастырскаго служенія въ санѣ протоіерея настоятеля мѣстнаго храма Павла Михайловича Волхонскаго. Накануцѣ въ мѣстной церкви, при большомъ стеченіи молящихся, была совершена торжественная всеищная, во время которой на литію и величаніе выходилъ юбиляръ въ сослуженія своихъ ближайшихъ родственниковъ. Въ самый день торжества, въ 9 часовъ утра, прибылъ въ церковь преосвященнѣйшій Виссаріонъ, еп. Дмитровскій и въ сослуженіи юбиляра, члена консисторіи А. Θ. Некрасова, и родственниковъ юбиляра совершилъ божественную литургію, а по окончаніи оной и молебень. Послѣ того, какъ преосвященный Виссаріонъ съ юбиляромъ, его родственниками и прибывшими къ этому времени нѣкоторыми изъ столичнаго духовенства лицами, вышелъ на средину храма для совершенія молебна, мѣстный церковный староста С. П. Вѣлкинъ обратился къ юбиляру съ рѣчью и въ заключеніе ея просилъ его отъ лица прихожанъ принять, какъ знакъ ихъ благодарности, золотой, украшенный драгоценными камнями, наперсный крестъ. Преосвященный владыка, возлагая на юбиляра крестъ, произнесъ прочувствованное слово. Затѣмъ отъ родственниковъ юбиляра былъ прочитанъ адресъ и поднесена икона Нерукотвореннаго Спаса съ изображеніемъ Угодниковъ Божіихъ, имена коихъ носятъ юбиляръ и его супруга, а также и лика святаго, въ день памяти котораго онъ принималъ протоіерейскій санъ. Сослуживцы о. протоіерея поднесли ему въ богатомъ бархатномъ перелетѣ служебникъ. Провозглашеніемъ многолѣтня владыкѣ митрополиту, преосвященнѣйшему Виссаріону, юбиляру и благодотворителямъ храма закончилось церковное торжество. Преосвященный Виссаріонъ, послѣ литургіи, почтилъ своимъ посѣщеніемъ квартиру юбиляру, остальные же присутствующіе на торжествѣ были приглашены на обѣдъ въ домъ Захарина, куда, проводивши преосв. Виссаріона, прибылъ и юбиляръ. Во время обѣда М. Я. Геликонскій, священникъ отъ Никиты мученика, что на Старой Басманной, обратился къ юбиляру съ рѣчью и, вспоминая пребываніе о. протоіерея въ Коломнѣ, подробно очертилъ дѣятельность и заслуги его, какъ ректора Коломенскаго дух. училища. Протоіерей І. А. Смирновъ коснулся въ своей рѣчи служебной дѣятельности юбиляра въ Рязанской духовной семинаріи, а протоіерей Д. И. Кастальскій—его дѣятельности по Филаретовскому епархіальному училищу. Затѣмъ говорили рѣчи членъ консисторіи протоіерей А. Θ. Некрасовъ, родственники и прихожане П. М. Волхонскаго. Совпаденіе съ днемъ торжества празднованія 25-лѣтня братства свят. Николая лишило возможности многихъ изъ Московскаго духовенства лично присутствовать на торжествѣ и они прислали поздравительныя письма и телеграммы. Заслуженный ординарный профессоръ, М. Д. Академіи В. Д. Кудрявцевъ прислалъ привѣтственную телеграмму отъ лица братства преподобнаго Сергія, въ которомъ юбиляръ состоитъ почетнымъ членомъ, а съ 1885 года еще и товарищемъ предсѣдателя. Юбилейное торжество закончилось въ тѣсномъ родственномъ кружкѣ юбиляра на его квартирѣ.

Протоіерей Павелъ Михайловичъ Волхонскій получилъ высшее образованіе въ Московской духовной академіи, окончивъ въ ней курсъ въ 1848 году со степенью магистра. По выходѣ изъ академіи онъ тотчасъ же былъ опредѣленъ профессоромъ по классу словесности и латинскаго языка въ Рязанскую духовную семинарію, откуда въ 1851 году перемѣщенъ въ Московскую семинарію на должность помощника инспектора. Спустя 3 года Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ назначаетъ его ректоромъ Коломенскихъ духовныхъ училищъ, а затѣмъ производитъ его одновременно въ протоіерея Коломенскаго Успенскаго собора, назначаетъ членомъ Коломенскаго духовнаго правленія, цензоромъ проповѣдей и градскимъ благочиннымъ. Въ 1856 году о. протоіерей Высочайше утверждается директоромъ Коломенскаго отдѣленія попечительнаго о тюрьмахъ комитета. Въ 1867 году П. М. Волхонскій оставляетъ Коломну и переходитъ въ Москву, сначала къ Панкратіевской, близъ Сухаревой башни, церкви, а потомъ въ 1872 году на настоящее мѣсто. Перемѣщаясь въ Москву, онъ не оставляетъ педагогической дѣятельности и въ 1873—79 годахъ преподаетъ словесность въ 5 и 6 классахъ Филаретоваго училища, въ которомъ съ 1882 года назначается членомъ Совѣта. Проходя затѣмъ послѣдовательно должности члена комитета по пересмотру богослужебныхъ книгъ, члена комиссіи Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Комиссіи по взаимному страхованію церковныхъ и причтовыхъ домовъ Московской епархіи, онъ въ 1880 году проявляетъ себя на новомъ поприщѣ дѣятельности,—принимаетъ самое горячее участіе въ дѣлахъ братства преподобнаго Сергія, имѣющаго первую и главную задачу своею вслomoшествованіе недостаточнымъ студентамъ академіи, жертвуетъ изъ своихъ средствъ значительную сумму въ основной капиталъ, дѣятельно проповѣдуетъ это благое дѣло среди своихъ прихожанъ и знакомыхъ и своимъ усердіемъ привлекаетъ очень многихъ въ число вкладчиковъ и благотворителей братства. Во вниманіе своей выдающейся на этомъ поприщѣ дѣятельности, онъ въ 1880 году единогласно избирается въ члены братства, въ 82 году—въ почетные члены, а съ 1885 года единогласно избирается каждое новое двухлѣтіе товарищемъ предсѣдателя братства, въ каковой должности остается и доселѣ.

N.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и раздается подписчикамъ Октябрьская книга Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Содержаніе ея слѣдующее:

Отдѣлъ I. 1. Изъ записокъ по основному богословію *Св. Николая А. Елеонскаго*. 2. Откровеніе Господа о 7 Азійскихъ церквяхъ. *А. Жданова*. Отдѣлъ II. 3. Внутреннее обозрѣніе. Взаимопомощь въ духовенствѣ. Отчетъ по Братству Св. Николая за 25 лѣтъ (1865—1890) его существованія. 4. Журнальное обозрѣніе. Статьи по общей церковной исторіи. Статьи философскаго содержанія. Отдѣлъ III. 5. Духовная школа при Николо-Перервинскомъ монастырѣ. 1775—1880 г. 6. Цѣлесообразность устройства ученическихъ общежитій, въ особенности для

дѣтей духовнаго званія. *С. Д. Левичкаго*. 7. Систематическій каталогъ книгъ Московской епархіальной библиотеки.

УКАЗАТЕЛЬ РУССКИХЪ КНИГЪ И БРОШЮРЪ ПО БОГОСЛОВСКИМЪ НАУКАМЪ.

Выпускъ 1-ый:

Указатель русскихъ книгъ и брошюръ по богословію основному, догматическому, нравственному, сравнительному, исторіи и обличенію раскола и сектъ въ Россіи, вышедшихъ съ 1801 по 1888 г. включительно. Составилъ С. Н. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к.

Выпускъ 2-ой:

Указатель русскихъ книгъ и брошюръ по Церковной Исторіи, вышедшихъ съ 1801 по 1888 г. включительно. Составилъ Н. П. Цѣна 40 к., съ перес. 80 к. Москва, 1891. Складъ въ книжномъ магазинѣ А. А. Карцева.

Краткая методика Закона Божія.

Съ изложеніемъ общихъ началъ и средствъ религіознаго воспитанія, Н. Страхова. Изданіе 3-ье, вновь переработанное.

Въ 4-мъ изданіи эта книжка Св. Синодомъ согласно опредѣленію духовнаго учебнаго комитета, одобрена для библиотекъ начальныхъ училищъ въ качествѣ пособія законоучителямъ и для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособія воспитанникамъ старшихъ классовъ; ученымъ комитетомъ М. Н. П. одобрена для библиотекъ начальныхъ училищъ. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к. Москва, 1891.



ФРАНЦУЗСКІЯ отъ 100 р. и до
АМЕРИКАНСКІЯ отъ 180 р. и до
РЕН. въ боль. выборъ ФАБРИКА
МУЗЫКАЛЬН.-ИНСТРУМЕНТ.
І. Ф. МЮЛЛЕРЪ
МОСКВА. Петровка д. Волкова.
Иллюстрир. Прейсъ-Курантъ
всѣмъ инструментамъ БЕСПЛАТНО.

При семъ № прилагается № 31 «Официальнаго Отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженкѣ, Саведовскій пер.

Цензоръ
Архимандритъ Арсеній.