

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Августа № 16. 1899 года.

Содержаніе. Педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Харьковской и Таврической епархіи.—Вѣдомость церковнаго кружка сбора въ пользу славянъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.

Педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Харьковской и Таврической епархіи.

(Продолженіе *)

Само собою понятно, что успѣхъ курсовъ главнымъ образомъ зависитъ отъ такого или иного подбора преподавателей и той или другой постановки предметовъ, преподаваемыхъ учителямъ. Съ этой стороны педагогическіе курсы текущаго года находились въ вполнѣ благоприятныхъ условіяхъ. Въ составъ лекторовъ—преподавателей вошли лица, не только получившія высшее или спеціальное образованіе, но кромѣ того знакомые съ характеромъ и духомъ церковно-приходской школы. Это послѣднее обстоятельство имѣетъ вообще весьма важное значеніе въ смыслѣ разрѣшенія тѣхъ или иныхъ назрѣвшихъ вопросовъ и удовлетворенія дѣйствительныхъ запросовъ, предъявляемыхъ учителями. Такими преподавателями были: 1) по Закону Божию—законоучитель Харьковской мужской гимназіи, кандидатъ Богословія, свящ. о. Петръ Өоминъ; 2) По церковному пѣнію—въ старшей группѣ учитель пѣнія Харьковскаго духовнаго училища Александръ Лобковскій, окончившій курсъ въ Харьковскомъ музыкальномъ училищѣ; въ младшей группѣ—учитель пѣнія при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Свящ. Іоаннъ Петровскій, получившій право учителя пѣнія по экзамену при С.-Петербургской придворной пѣвческой капеллѣ. Кромѣ уроковъ церковнаго пѣнія г. Лобковскій преподавалъ учителямъ игру на скрипкѣ, а о. Петровскій—хоро-

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1899 г., № 15.

вое пѣніе; 3) По дидактикѣ и методикѣ обученія грамотѣ и языку церковно-славянскому, согласно § 4 „Правиль о временныхъ педагогическихъ курсахъ“, преподаваніе велъ Харьковскій епархіальный наблюдатель, кандидатъ Богословія Василій Давыденко; 4) По методикѣ обученія счисленію—преподаватель математики при Харьковской духовной семинаріи, кандидатъ университета, Иванъ Кудревичъ, руководившій преподаваніемъ этого предмета въ педагогическихъ классахъ Харьковской женской гимназіи; 5) Кромѣ этихъ обязательныхъ предметовъ школьнаго курса, по предложенію Его Превосходительства Наблюдателя церковныхъ школъ въ Имперіи В. И. Шемякина, на курсахъ было введено преподаваніе пчеловодства и обученіе переплетному мастерству. Преподаваніе по пчеловодству принялъ на себя Проф. Харьковскаго университета, прот. Тимоѣей Буткевичъ. Переплетное же мастерство было изучаемо подъ руководствомъ переплетчика Сергѣя Шепелева.

Согласно „Правиламъ объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ“, занятія на курсахъ состояли: а) въ ознакомленіи слушателей съ лучшими способами обученія предметамъ начальной школы, б) въ сообщеніи общихъ педагогическихъ правилъ относительно устройства, порядка и распредѣленія занятій въ школѣ, классной дисциплины и т. д.; в) въ указаніи и разборѣ лучшихъ учебниковъ и подробномъ ознакомленіи съ программами церковныхъ школъ; е) въ образцовыхъ урокахъ въ присутствіи всѣхъ слушателей во временно устроенной начальной школѣ и д) въ разборѣ пробныхъ уроковъ, данныхъ самими слушателями курсовъ.

Уже на основаніи распредѣленія учебныхъ занятій на курсахъ легко видѣть, въ чемъ состоитъ ихъ характерная особенность и на что обращено было главнѣйшее вниманіе. Кромѣ церковнаго пѣнія, на занятія которымъ было посвящено около половины всѣхъ учебныхъ часовъ, главнѣйшее мѣсто было отведено практическимъ занятіямъ въ временной начальной школѣ по предметамъ школьнаго обученія: имъ была посвящена четверть всѣхъ учебныхъ часовъ. Отводя столько времени для практическихъ занятій, преподаватели курсовъ имѣли въ виду весьма важное значеніе ихъ для всѣхъ вообще учителей и въ

частности для начинающихъ. Никакая рѣчь или лекція не въ состояніи имѣть тѣхъ благотворныхъ послѣдствій, какими сопровождается данный хорошо образцовый урокъ. Здѣсь учителя путемъ подражанія усвояютъ не только планъ и методъ преподаванія, но всѣ мельчайшіе приемы, которыхъ нельзя изложить въ видѣ отвлеченныхъ правилъ и наставленій. Не меньше значенія, какъ показываетъ наблюденіе, имѣли и пробныя уроки самихъ учителей въ связи съ критическимъ разборомъ ихъ подъ руководствомъ преподавателей. Здѣсь, при внимательномъ наблюденіи надъ собой и своими товарищами, курсисты могли легко замѣнить какъ свои достоинства, такъ и свои недостатки и выработать сознательное отношеніе къ тѣмъ или инымъ педагогическимъ приемамъ. Матеріалъ для пробныхъ уроковъ и образцовыхъ былъ избираемъ не случайно, а систематически и методически въ соотвѣтствіи намѣченномъ ходу учебныхъ занятій по тому или другому предмету послѣ предварительнаго совмѣстнаго обсужденія съ преподавателями курсовъ. Обсудивъ основательно предлагаемый для урока матеріалъ, учителя обыкновенно составляли планъ урока, а иногда и подробный конспектъ, въ которомъ послѣдовательно излагался предполагаемый ходъ занятій. Соотвѣтственно очереднымъ урокамъ и образцовая школа представляла собою учащихся того или другого отдѣленія, въ томъ или иномъ количествѣ, а иногда, когда уроки касались распредѣленія занятій въ двухъ и трехъ отдѣленіяхъ школы, школа присутствовала въ полномъ составѣ двухъ или трехъ отдѣленій. При томъ, имѣя въ виду, что ближайшая цѣль учебныхъ занятій въ школѣ заключается не въ обученіи самихъ дѣтей, а въ желаніи наглядно показать способы и приемы преподаванія, школа въ своемъ составѣ заключала дѣтей болѣе успѣвшихъ и способныхъ; въ противномъ случаѣ нормальная школа съ слабыми учениками могла бы затруднять скорѣйшее достиженіе цѣлей учителя, что при недостаткѣ времени было бы затруднительно и самый урокъ не имѣлъ бы характернаго значенія.

Въ связи съ практическими занятіями и въ зависимости отъ нихъ располагались и чтенія теоретическія. Не имѣя характера лекцій и отвлеченныхъ чтеній, они предлагались слуша-

телямъ въ видѣ бесѣдъ по поводу данныхъ образцовыхъ и пробныхъ уроковъ или же предшествовали этимъ урокамъ и иногда имѣли характеръ доступныхъ, живыхъ и наглядныхъ чтеній; чтобы закрѣпить въ памяти слушателей ходъ учебныхъ занятій на курсахъ, матеріалъ, предложенный имъ въ видѣ образцовыхъ и пробныхъ уроковъ и въ ученіяхъ теоретическихъ по нѣкоторымъ предметамъ, былъ выданъ имъ въ формѣ конспекта для ихъ руководства во время самостоятельныхъ занятій въ школѣ. Въ виду того, что нѣкоторые вопросы, касающіеся практики обученія, могли быть не поняты слушателями или же невыяснены, курсистамъ было предложено обратиться съ письменными заявленіями по разнымъ предметамъ обученія, на которые они желали бы получить разъясненія. Эти вопросы во время бесѣдъ и при разборѣ пробныхъ уроковъ и были предметомъ общаго разсужденія. Такова общая постановка учебнаго дѣла на курсахъ. Но такъ какъ преподаваніе каждаго предмета въ зависимости отъ его содержанія и взглядовъ преподавателей имѣетъ свои особенности, то весьма интересно представить общую характеристику каждаго изъ преподаваемыхъ на курсахъ предметовъ, тѣмъ болѣе, что дидактическіе и методическіе приемы преподаванія по Закону Божію и другимъ предметамъ могутъ служить къ руководству и другимъ, не бывшимъ на курсахъ, законоучителямъ и учителямъ. Въ особенности же цѣнными въ этомъ отношеніи слѣдуетъ признать взгляды и сужденія о. законоучителя по вопросу о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ, высказанныя имъ во время образцовыхъ и пробныхъ уроковъ. Въ общемъ они сводятся къ слѣдующимъ главнѣйшимъ положеніямъ.

Ц.-приходская школа имѣетъ свою задачу воспитать дѣтей въ духѣ вѣры и Церкви православной. Посему важнѣйшимъ въ ней предметомъ является Законъ Божій. Преподаваніе его должно быть поставлено въ самыя благопріятныя условія и именно такъ, чтобы чрезъ наставленіе въ немъ дѣти дѣйствительно воспитывались въ благочестіи и преданности Церкви православной. Недостаточно дѣтямъ усвоить знанія вѣры, необходимо, чтобы они въ школѣ навыкли жить рели-

тіозными чувствами и настроеніями, соотвѣтственными вѣрѣ; недостаточно дѣтямъ сообщать общее религіозное воспитаніе, надобно уже въ школѣ ввести ихъ въ духъ и жизнь Св. Церкви. Повятно, что всего этого ц.-прих. школа достигаетъ общимъ своимъ строемъ. Жизнь и занятія дѣтей въ ней поставлены по церковному. Но при этомъ важнымъ обстоятельствомъ является отношеніе къ Закону Божию другихъ учебныхъ предметовъ. Для успѣшнѣйшаго вліянія на дѣтей Закона Божія надобно, чтобы другіе предметы содѣйствовали ему; церковная грамота должна помогать изученію молитвъ и пѣнопѣній; русское чтеніе и письмо должны быть обращены къ предметамъ религіознаго содержанія, пѣнію дѣти должны обучаться церковному. Да и сами преподаватели этой школы, сознавая вполнѣ всю важность Закона Божія, должны усердно и дружно, общими усиліями, помогать воспитательному вліянію его на дѣтей. Но, конечно, болѣе всего въ этомъ случаѣ значить самая постановка, способы и приемы преподаванія Закона Божія. Разумное, правильное и цѣлесообразное употребленіе педагогическихъ приемовъ сообщить этому предмету самое глубокое религіозно-нравственное вліяніе на дѣтей.

Предметы Закона Божія, преподаваемые въ церковно-приходской школѣ, имѣютъ характеръ—одни (Свящ. Исторія и Катехизисъ) болѣе теоретическій, другіе (наученіе молитвъ и изученіе богослуженія) болѣе практической, жизненный. Въ интересахъ наиболѣе воспитательнаго вліянія на учащихся, преподаваніе ихъ надобно вести совмѣстно и во взаимной связи. Черезъ это предметы теоретическаго характера будутъ усваиваться дѣтьми въ связи съ ихъ душевными движеніями, а предметы пракческаго характера—при свѣтѣ общихъ знаній, яснѣе и сознательнѣе.

Преподаваніе закона Божія должно вестись не на почвѣ свободныхъ изслѣдованій разума, а на почвѣ вѣры. Законоучитель воспитываетъ ихъ въ пріискреннемъ благоговѣніи къ слову Божию, въ глубочайшемъ смиреніи предъ тайнами вѣры, простосердечномъ послушаніи церкви и въ благоговѣнномъ страхѣ предъ Высочайшимъ Существомъ. Разъясненія же свои, направленныя къ тому, чтобы истины вѣры приблизить къ

дѣтскому пониманію, законоучитель ведетъ постепенно, не спѣша, соотвѣтственно ходу дѣтскаго развитія: при этомъ онъ обращается не къ одному только уму дѣтей, но совмѣстно и къ ихъ сердцу и волѣ, возбуждая соотвѣтствующія настроенія, чувства и стремленія. Внѣшней формой такого преподаванія Закона Божія служитъ догматико-катихизическая, состоящая въ томъ, что наставникъ преподаетъ истину вѣры и чрезъ вопросы и отвѣты разъясняетъ ее примѣнительно къ ихъ умственному и нравственному развитію и ихъ практической жизни. Таковъ общій характеръ преподаванія Закона Божія. Но онъ въ значительной степени зависитъ и отъ личности Законоучителя, который самъ своимъ отношеніемъ къ дѣлу и учащимся можетъ въ самой высокой степени усилить доброе вліяніе Закона Божія на дѣтей. Такъ, помня примѣръ Божественнаго Учителя Христа и Апостоловъ, онъ долженъ быть воодушевленъ заботою о вѣчномъ спасеніи дѣтей и искреннею, нелицемѣрною любовью къ нимъ. Такой наставникъ приобретаетъ со стороны дѣтей, вообще очень чуткихъ, полное довѣріе къ себѣ и станетъ къ нимъ въ отеческія отношенія. Любезный наставникъ будетъ въ высшей степени убѣдительно: безъ любви къ дѣтямъ наставленія его не произведутъ впечатлѣнія, не тронутъ сердца, не возбудятъ сочувствія и не вызовутъ рѣшимости слѣдовать имъ. Любовь къ дѣтямъ сама, часто безошибочно, укажетъ наставнику приемы и упражненія въ преподаваніи. Такой наставникъ будетъ всегда обращать вниманіе на всю жизнь дѣтей и не въ классѣ только, но и во внѣклассное время. Уроки будутъ отеческими бесѣдами растворенными кротостію, ласковостію и терпѣніемъ. Въ отношеніи къ своему высокому и священному предмету Законоучитель долженъ быть всегда и въ высшей степени остороженъ. Благоговѣно и религіозно нравственный, онъ будетъ серьезенъ и важенъ въ обращеніи съ священными лицами и предметами своихъ бесѣдъ, а сердечное благоговѣніе его ко всему божественному могущественно будетъ вліять на дѣтей и они воспитаются въ такомъ же настроеніи.

Законоучитель начинаетъ преподаваніе Закона Божія съ первыхъ, т. наз. вступительныхъ уроковъ, необходимость и

предметъ которыхъ обуславливается тѣмъ, что дѣти являются въ школу съ неточными, неправильными, самыми скудными и часто суевѣрными понятіями о Богѣ. Посему онъ преподаетъ имъ истинныя, краткія и точныя понятія о Богѣ, Св. Троицѣ, Спасителѣ, Божіей Матери и загробной жизни. При семъ наставникъ не долженъ пытаться предъ дѣтскимъ слабымъ умомъ какъ можно яснѣе и доскональнѣе раскрыть эти понятія. Не прибѣгая ни къ какимъ искусственнымъ приемамъ, онъ преподаетъ ученіе о Богѣ, примѣнительно къ дѣтскому пониманію, въ связи съ исторіей міротворенія. Здѣсь онъ раскроетъ особенно понятіе о Богѣ, какъ безконечной Любви. Отсюда онъ выведетъ необходимость молитвы. Эти общія религіозныя понятія онъ непременно пополняетъ и раскрываетъ и во все время послѣдующихъ уроковъ Закона Божія, пользуясь для сего различными предметами и поводами.

Послѣ такихъ предварительныхъ уроковъ законоучитель приступаетъ къ преподаванію Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта надобно представить исторію истинной вѣры, какъ обѣтованіе о грядущемъ потомкѣ жены Евы съ теченіемъ времени болѣе и болѣе раскрывалось въ ходѣ внѣшнихъ судебъ народа Божія посредствомъ прообразовъ и пророчествъ;—должно раскрыть, какъ событія жизни и установленія закона развивали въ человѣкѣ сознаніе его безсилія, немощи и возбуждали чаяніе спасенія, т. е., желаніе и ожиданіе Спасителя. Событія, служившія прообразами, должны быть рассказаны и освѣщены такъ, чтобы слушатель съ одной стороны не нашелъ въ рассказѣ ничего недоконченнаго, съ другой самъ ясно узрѣлъ и понялъ его прообразовательный смыслъ. Естественно, что всѣ такія назидательныя черты библейскихъ событій должны быть особенно выдвинуты наставникомъ. Не прибѣгая къ общимъ нравоучительнымъ сентенціямъ въ заключеніи библейскаго рассказа, наставникъ изложитъ событія, отбѣнивши назидательныя черты. Назойливое теченіе морали по поводу библейскихъ событій можетъ привести къ нежелательнымъ результатамъ: нравственный смыслъ библейскихъ событій блеснить въ самомъ событіи. Назидательность въ преподаваніи Свящ. Вет-

хоз. Истор. и еще болѣе достигается, когда оно ведется или по Свящ. Писанію или въ постоянномъ взаимообщеніи съ нимъ. Наставникъ долженъ по возможности чаще обращаться къ такому чтенію съ дѣтьми Свящ. Писанія. Простое, спокойное и ясное повѣствованіе Свящ. книгъ—весьма доступно дѣтямъ, а ясный въ нихъ нравственно-назидательный смыслъ глубоко трогаетъ дѣтей. Но по истинѣ неизгладимое впечатлѣніе на дѣтей оказываетъ Свящ. Евангельская Исторія. Наставникъ, внушая учащимся заповѣди и ученіе Господа Спасителя, въ особенности ясно и твердо долженъ напечатлѣть въ сердцахъ ихъ черты Спасительной жизни Господа Иисуса Христа, какъ образецъ и правило жизни христіанской, укрѣпить въ нихъ вѣру въ Его всемогущую силу и надежду на Его милосердіе, объяснить имъ происхожденіе Св. Церкви, божественное установленіе іерархіи, указать начало праздниковъ, постовъ. Чтеніе Евангелія съ дѣтьми наставникъ ведетъ непрерывно. Не ограничиваясь рядовыми чтеніями Евангелія въ классѣ, онъ познакомитъ дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ Евангелій, приурочивая объясненія ихъ ко времени сихъ чтеній въ Церкви. Въ области внѣшнихъ способовъ преподаванія Свящ. Исторіи воспитательный его характеръ достигается въ значительной степени отъ достоинства рѣчи наставника. Избѣгая риторичности, искусственно-возвышеннаго стиля, равно какъ и излишней краткости, сухости, празднословія, добавляемыхъ отъ собственныхъ измышлений, наставникъ постарается рѣчь свою приблизить къ библейской, ибо никакой пересказъ не можетъ сравниться съ покойнымъ, простымъ, но глубоко-трогательнымъ библейскимъ языкомъ. Въ видахъ большей впечатлительности и цѣльности своего разсказа, наставникъ сосредоточитъ вниманіе учащихся на главномъ и существенномъ. Это же достигается посредствомъ разумной катихизаціи или переспрашиванія учащихся о сообщенномъ имъ предметѣ, а также посредствомъ библейскихъ картинъ и сообщенія общихъ географическихъ свѣдѣній и описаній.

Одновременно съ Свящ. Исторіей начинается и ведется обученіе молитвамъ. Молитва столь важный предметъ въ религіозно-нравственной жизни человѣка, что законоучитель на науче-

ніе дѣтей молитвамъ долженъ обратить особенное свое вниманіе. Навыкъ въ молитвѣ воспитывается всею школою, коль скоро эта послѣдняя во всѣхъ отношеніяхъ носить церковный характеръ и обученіе въ ней ведется по церковнымъ книгамъ. Всегда остерегались молитву, живое слово сердца, обращать въ учебные предметы. Въ школахъ, основанныхъ на свободныхъ педагогическихъ началахъ, съ удаленіемъ церковныхъ учебныхъ книгъ, молитва сдѣлалась отдѣльнымъ школьнымъ предметомъ и вопросъ объ изученіи и изясненіи ея обратился въ сложный и громоздкой предметъ педагогики.

Между тѣмъ, при трезвомъ взглядѣ на дѣло, въ школѣ должно быть наученіе молитвѣ и утвержденіе въ дѣтяхъ молитвеннаго настроенія, что самое важное въ законоученіи. Въ наученіи же дѣтей молитвѣ церковная школа различаетъ слѣдующія дѣйствія: 1) пріученіе дѣтей къ молитвѣ по церковному чиноположенію, 2) изученіе нѣкоторыхъ молитвъ на память съ простѣйшимъ изясненіемъ словъ и выраженій; 3) истолкованіе молитвъ, что ведется постепенно въ уровень съ общимъ наставленіемъ дѣтей въ Законѣ Божіемъ, т. е., во все продолженіе дальнѣйшаго наставленія въ Свящ. Исторіи, Катихизисѣ и Богослуженіи. И особенно Священной Исторіей глубоко и назидательно уясняются дѣтямъ молитвы: здѣсь особенно наставникъ можетъ при священно-историческихъ объясненіяхъ молитвъ дѣтей сообщить дѣтямъ живой духъ и искреннее настроеніе. Понятно, что вообще объясненія молитвъ должны касаться самаго существеннаго ихъ содержанія, а не частныхъ выраженій и мыслей, и объясненія эти должны касаться непосредственно жизни и поведенія дѣтей.

Дальнѣйшую ступень въ нравственно-религіозномъ образованіи и воспитаніи учащихся составляетъ обученіе Катихизису и Богослуженію. Преподавая дѣтямъ изъ Катихизиса ясныя и опредѣленныя истины вѣры, надежды и любви христіанской, наставникъ пріучаетъ ихъ мыслить о предметахъ вѣры,—мыслить въ должныхъ границахъ,—и при этомъ особенно заботится оживить и сдѣлать назидательнымъ для дѣтей этотъ отвлеченный предметъ—Катихизисъ. Здѣсь онъ съ учащимися общается и группируетъ по руководству Катихизиса, преподаван-

ныя имъ свѣдѣнія священно-историческія, сближаетъ ученіе Катихизиса съ жизнію и уставами Церкви, съ богослужебными предметами и дѣйствіями и съ личною ихъ жизнію. Въ видахъ болѣе твердаго усвоенія учащимися содержанія Катихизиса, наставникъ обращаетъ постоянное вниманіе на то, чтобы они навывкали воспринимать и высказывать его въ цѣломъ видѣ, въ связи. При преподаваніи истинъ, въ особенности догматическихъ, наставникъ долженъ строго держаться опредѣленій ихъ. данныхъ въ руководствѣ, и требовать отъ дѣтей по возможности точной передачи.

Религиозно-нравственное наученіе дѣтей въ школахъ должно быть не иное, какъ по духу Церкви. И послѣ школы во всю ихъ жизнь воспитаніе ихъ будетъ продолжаться въ Церкви. Надобно, чтобы они понимали языкъ Церкви, значеніе церковныхъ священнодѣйствій, вошли, сколько возможно для нихъ въ качества мірянъ и по степени полученнаго образованія, въ духъ ихъ и чувствовали потребность болѣе и болѣе усвоить своему сердцу назиданіе отъ Храма Божія,—однимъ словомъ, приобрѣли навывкъ жить подъ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ Церкви. Это составляетъ окончательную цѣль религіознаго образованія, получаемаго дѣтьми въ школахъ, и къ ней должно быть направлено въ особенности ученіе о Богослуженіи. Уже внѣшняя жизнь церковно-приходской школы поставлена по церковному, учащіяся практически навывкаютъ выполнять уставъ церковный и участвовать въ каждомъ богослуженіи церковномъ. Въ сознательное же пониманіе Богослуженія они вводятся главнымъ образомъ на урокахъ ученія о Богослуженіи. Наставникъ въ ученіи о Богослуженіи конечно будетъ уклоняться отъ крайностей, возможныхъ въ этомъ дѣлѣ: не увлекаясь сухимъ церковно-уставнымъ приемомъ обученія (съ перечнемъ въ порядкѣ церковныхъ пѣснопѣній и молитвословій), онъ не будетъ стараться объяснять дѣтямъ только таинственный смыслъ того или другаго Богослуженія. Дѣтямъ могутъ быть преподаны только самыя элементарныя и общія церковно-уставныя свѣдѣнія. Наставникъ, съ другой стороны, будучи умѣренъ въ объясненіи таинственнаго смысла богослужебныхъ дѣйствій, долженъ вве-

сти дѣтей въ понятіе всего того, что они и видятъ и слышатъ, читаютъ и поютъ при Богослуженіи. Только въ такомъ случаѣ моленіе ихъ въ церкви будетъ разумное и одушевленное. Наставникъ въ этомъ случаѣ находитъ для себя большую помощь въ урокахъ церковно-славянскаго чтенія, гдѣ при чтеніи обращается особое вниманіе на значеніе простѣйшихъ словъ и выраженій. Законоучитель же съ своей стороны уяснить дѣтямъ значеніе употребительнѣйшихъ богослужебныхъ возгласовъ, пѣнопѣній, молитвъ, чтеній. При объясненіи же церковно-богослужебныхъ дѣйствій и предметовъ онъ воспользуется ихъ свѣдѣніями священно-историческими, катихизическими и въ этомъ случаѣ объединитъ въ сознаніи дѣтей всѣ усвоенныя ими раньше знанія. При семъ онъ долженъ главнымъ образомъ вызывать въ дѣтяхъ къ объясняемымъ богослужебнымъ предметамъ правильныя и соответствующія душевныя настроенія и чувства. Такимъ образомъ, дѣти навькнутъ съ каждымъ моментомъ Богослуженія соединять свое искреннее чувство и настроеніе. Тогда богослуженіе получитъ для нихъ жизненное глубокое значеніе.

При такой постановкѣ преподаванія всѣ предметы Закона Божія будутъ усвоены учащимися и умомъ и сердцемъ. Усвоеніе будетъ прочное, и Законъ Божій окажетъ религиозно-правственное вліяніе на учащихся. Въ тоже время они освоятся съ духомъ жизни церковной и навькнутъ жить и чувствовать себя дѣтьми Матери—Св. Церкви.

При сообщеніи общихъ методическихъ указаній касательно преподаванія Закона Божія въ ц.-п. школахъ было обращено особенное вниманіе на способы наученія молитвъ. Настойчиво при этомъ внушалась мысль, что наученіе молитвамъ въ началѣ должно быть самымъ простымъ—съ переводомъ на русскій языкъ немногихъ только ц.-славянскихъ словъ и выраженій. Съ объясненіемъ же молитвъ Законоучитель не долженъ спѣшить: это дѣло онъ ведетъ постепенно въ связи съ общимъ религиознымъ образованіемъ и развитіемъ дѣтей. Законоучитель объясняетъ молитвы возможно кратче, проще и примѣнительнѣе къ дѣтскому пониманію и придерживается самаго естественнаго въ этомъ случаѣ приѣма: при объясненіяхъ онъ поль-

зается больше всего священно-историческими событиями, а также и предметами Катихизиса и Богослужения, при чемъ такія свои объясненія онъ непремѣнно приурочиваетъ въ свое время и въ своемъ мѣстѣ къ послѣдовательному прохожденію сихъ предметовъ Закона Божія. Какъ при прохожденіи свящ. Исторіи, Катихизиса и Богослужения Законоучитель долженъ вести, пользуясь этими предметами, объясненіе молитвъ,—это и было разъясняемо на практическихъ урокахъ. Такъ на образцовомъ урокъ о. законоучитель преподавалъ дѣтямъ священно-историческій рассказъ о Сошествіи Св. Духа на Апостоловъ; посредствомъ катихизаціи дѣти усвоили его. Проанализировавши въ вопросо-ответной формѣ съ дѣтьми въ этомъ рассказѣ то, какъ и почему Духъ Святой явился для Апостоловъ Духомъ Истины, Утѣшителемъ и Подателемъ жизни, о. законоучитель привелъ дѣтей къ мысли, что и мы необходимо нуждаемся въ Духѣ Истины, Утѣшителѣ и Подателѣ жизни. Приближая эти понятія къ дѣтскому разумѣнію о. законоучитель рассказалъ дѣтямъ объ отроцѣ Вареоломѣѣ (впослѣдствіи Св. Сергій Радонежскій Чудотворецъ), чудесно наставленномъ свыше въ наученіи грамотѣ. Доведя дѣтей до пониманія смысла этой молитвы, о. законоучитель закончилъ свой урокъ чтеніемъ дѣтьми этой молитвы Св. Духу. Въ такомъ приѣмѣ объясненія молитвъ практиковались и курсистами на пробныхъ урокахъ. На одномъ пробномъ урокъ курсистъ рассказалъ дѣтямъ о Благовѣщеніи Пресв. Дѣвы Маріи и, по усвоеніи этого рассказа дѣтьми, объяснилъ имъ молитву: „Богородице Дѣво, радуйся, благодатная Маріе“...; на другомъ и въ такомъ же видѣ курсистъ рассказалъ объ Успеніи Божіей Матери и при помощи этого священно-историческаго событія объяснилъ молитву: „Достойно есть“. Замѣтно было, что законоучители курсисты впервые только знакомились съ такимъ приѣмомъ и потому въ ихъ пробныхъ урокахъ обнаружилась нетвердость въ пользованіи этимъ приѣмомъ: пытались все объясненіе молитвы извлечь изъ священно-историческаго повѣствованія, останавливались на объясненіи только частныхъ мыслей молитвы, опускавая главный ея предметъ и основное ея настроеніе, не выясняли связи этихъ священно-историческихъ

повѣствованій съ содержаніемъ молитвъ. Однако при разборѣ самими же курсистами этихъ пробныхъ уроковъ, всѣ эти недостатки были ясно признаны и сами же курсисты вѣрно и твердо усвоили себѣ характеръ и сущность такого приѣма. Это даетъ основаніе полагать, что при практическомъ пользованіи такимъ приѣмомъ объясненія молитвъ, они навькнутъ въ немъ. Эти общія основанія, выработанныя практикой о. законоучителя, предлагаются вниманію и всѣхъ вообще законоучителей.

(Продолженіе будетъ).

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ, полученнаго СПб. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1898 года.

Отъ Акмолинской области получено: 46 р. 11 к., Амурской области 143 р. 89 к., Архангельской губ. 147 р. 55 к., Астраханской губ. 597 р. 37 к., Бессарабской губ. 12 р., 33 к., Варшавской губ. 39 р. 01 к., Виленской губ. 60 р. 32 к., Витебской губ. 43 р. 36 к., Владимірской губ. 487 р. 78 к., Вологодской губ. 179 р. 66 к., Волынской губ. 277 р. 48 к., Воронежской губ. 34 р. 48 к., Выборгской губ. 54 р. 63 к., Вятской губ. 412 р. 65 к., Гродненской губ. 50 р. 31 к., Донской области 428 р. 60 к., Екатеринбургской губ. 458 руб. 49 коп., Екатеринославской губ. 611 руб. 94 коп., Енисейской губ. 66 руб. 13 коп., Иркутской губ. 277 р. 40 к., Казанской губ. 162 р. 23 к., Калужской губ. 507 р. 36 к., Кіевской губ. 3 р. 40 к., Ковенской губ. 7 р. 31 к., Костромской губ. 314 р. 97 к., Курской губ. 258 р. 87 к., Кутаисской губ. 2 р. 10 к., Лифляндской губ. 54 р. 40 к., Люблинской губ. 19 р. 45 к., Минской губ. 74 р. 22 к., Могилевской губ. 72 р. 16 к., Московской губ. 431 р. 90 к., Нижегородской губ. 253 р. 14 к., Новгородской губ. 268 р. 45 к., Олонецкой губ. 86 р. 05 к., Омской губ. 21 р. 30 к., Оренбургской губ. 337 р. 82 к., Орловской губ. 307 р. 65 к., Пензенской губ. 27 р. 10 к., Пермской губ. 170 р. 56 к., Подольской губ. 269 р. 78 к., Полтавской губ. 524 р. 10 к., Псковской губ. 77 р. 14 к., Рязанской губ., 766 р. 91 к., Самарской губ. 278 р. 80 к., С.-Петербургской губ. 801 р. 78¹/₄ к., Саратовской губ. 154 р. 76 к., Семипалатин-

ской области 17 р. 61 к., Симбирской губ. 66 р. 37 к., Смоленской губ. 400 р. 90 к., Ставропольской губ. 30 р. 90 к., Сѣдлецкой губ. 16 р. 21 к., Сыръ-Дарьинской области 59 р. 22 к., Таврической губ. 476 р. 21 к., Тамбовской губ. 241 р. 86 к., Тверской губ. 448 р. 31 к., Тифлисской губ. 35 р. 98 к., Тобольской губ. 66 руб. 17 коп., Томской губ. 266 руб. 29 коп., Тульской губ. 575 р. 28 к., Уральской области 4 р., Уфимской губ. 90 р. 10 к., Харьковской губ.: изъ Ахтырскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Г. Вѣлоусова 13 р. 24 к., отъ бл. 2 окр., св. В. Ѳедорова 9 р. 07 к., отъ бл. 3 окр., пр. I. Цопова 11 р. 23 к.; изъ Богодуховскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. В. Доброславскаго 13 р. 96 к., отъ бл. 2 окр., св. А. Снѣсаревскаго 28 р. 50 к.; изъ Валковскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. I. Ѳедоровскаго 6 р. 43 к., отъ бл. 2 окр., пр. П. Леонтовича 18 р. 73 к.; изъ Волчанскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. А. Евсеемова 16 р. 35 к., отъ бл. 2 окр., пр. Г. Буханцева 16 р. 17 к., отъ бл. 3 окр., св. П. Булгакова 6 р. 65 к.; изъ Змиѣвскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Горанина 11 р. 13 к., отъ бл. 2 окр., св. В. Антоновскаго 14 р. 03 к., отъ бл. 3 окр., пр. I. Чудновскаго 8 р. 49 к.; изъ Изюмскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. А. Касьянова 17 р. 70 к., отъ бл. 2 окр. св. П. Юшкова 10 р. 60 к., отъ бл. 3 окр., св. I. Полвицкаго 9 р. 76 к., отъ бл. 4 окр., св. I. Дмитріева 4 р. 30 к.; изъ Купянскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Д. Ляницкаго 20 р. 79 к., отъ бл. 2 окр., пр. В. Попова 12 р., отъ бл. 3 окр., пр. М. Чернявскаго 12 р. 40 к.; изъ Лебединскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. К. Щелкунова 11 р. 92 к., отъ бл. 2 окр., св. I. Кахановскаго 11 р. 61 к., отъ бл. 3 окр., пр. П. Краснопольскаго 13 р. 14 к.; изъ Старобѣльскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. В. Попова 13 р. 20 к., отъ бл. 3 окр. пр. I. Попова 16 р. 32 к., отъ бл. 4 окр., пр. I. Максимова 48 р. 70 к., отъ бл. 5 окр. св. В. Алексѣевскаго 12 р. 18 к.; изъ Сумскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. В. Никольскаго 30 р. 10 к., отъ бл. 2 окр., св. А. Чугаева 9 р. 28 к.; изъ Харьковскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. I. Ракшевскаго 13 р. 20 к., отъ бл. 1 окр., св. Н. Житлова 11 р., отъ бл. 2 окр., пр. М. Роквтянскаго 8 р. 90 к., отъ бл. 4 окр. св. А. Червонецкаго 8 р. 53 к. Итого 479 р. 61 к.; отъ Херсонской губ. 379 р. 49 к., Черниговской губ. 140 р. 51 к., Якутской области 5 р. 36 к., Ярославской губ. 187 р. 48 к. Итого 14,671 руб. 06¹/₄ коп.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Протоіерей Рождество-Вогородичной церкви сл. Юнаковки, Сумскаго уѣзда, Василій *Петровский*, утвержденъ духовникомъ по 1 округу Сумскаго уѣзда.

— Священникъ Архангело Михайловской церкви с. Павловокъ, Сумскаго уѣзда, Константинъ *Антонович*, награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею, 9 іюля н. г.

— 9 іюля н. г. преподано Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ послужные списки, священникамъ церквей Сумскаго уѣзда: Вѣхсвятской, с. Вировъ, Виктору *Флоринскому*, Покровской, с. Рѣчекъ, Павлу *Клементьеву*, Троицкой, с. Рѣчекъ, Петру *Капустянскому* и Васильевской, с. Ястребенаго, Ѳеодору *Торанскому*.

— Священникъ Пророко-Ильинской церкви с. Ульяновки, Сумскаго уѣзда, Дмитрій *Эннатскій*, уволенъ заштатъ, согласно прошенію, 1 августа.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Николаевской церкви с. Годубовки, Лебединскаго уѣзда, землевладѣлецъ Алексѣй *Величко*, 15 іюля н. г.; Георгіевской церкви с. Степановки, Сумскаго уѣзда, крест. Антоній *Шевченко*, 2 августа н. г.; Предтечевской церкви с. Терешковки, Сумскаго уѣзда, отст. ряд. Арсеній *Глушко*, 2 августа н. г.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Миссіонерство среди инородцевъ.—Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ.—Общества хоругвеносцевъ.—Общество вспомоствованія церковно-приходскимъ школамъ.—Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ.—Мѣры къ матеріальному обезпеченію духовенства.—Добрый обычай.—Церковное торжество въ Твери.—Паломничество въ Россіи.

Обозрѣвая исторію христіанской миссіи среди вотяковъ глазовскаго уѣзда, инородческой миссіонеръ по этому уѣзду, священникъ о. С. К., высказываетъ въ «Вят. Еп. Вѣд.» нѣсколько предположеній относительно средствъ для ослабленія язычества среди инородцевъ, осуществленіе которыхъ должно быть признано въ высшей степени желательнымъ. О. миссіонеръ указываетъ прежде всего на то, что инородческіе приходы очень велики, заключая отъ 5 до 16 тысячъ душъ обоого пола, церкви же не велики и духовенство малочисленно. Отсюда открывається первая надобность—въ сооруженіи новыхъ церквей или по крайней мѣрѣ молитвенныхъ домовъ въ большихъ инородческихъ деревняхъ, постройка каторыхъ отнала бы у инородцевъ право говорить, какъ говорятъ они теперь: «по-

шелъ бы въ праздникъ въ церковь, да тѣсно—некуда войти⁴. Необходимо также увеличить число духовенства, такъ какъ вынѣ въ многолюдныхъ инородческихъ приходахъ на одного священника приходится по 3—4 тысячи душъ обоего пола, и одинъ священникъ немного можетъ сдѣлать противъ приходящихся на каждого священника 25 или 30 человекъ вотскихъ жрецовъ, знахарей и прорицателей, старающихся удержать вотяковъ въ язычествѣ. Православное духовенство нужно обезпечить содержаніемъ, назначивъ священнику до 600 р., діакону до 400 р. и псаломщику до 200 р., при чемъ крещеніе, браки и погребеніе должны быть совершаемы бесплатно, въ виду между прочимъ и того, что вотскіе жрецы за совершеніе религиозныхъ обрядовъ отъ вотяковъ ничего не получаютъ, и потому денежная плата православному духовенству за совершеніе обязательныхъ требъ кажется инородцамъ непонятною. Было бы полезно, далѣе, устроить возможно большее число иконъ, вмѣнить свѣтской власти въ обязанность содѣйствовать духовенству въ уничтоженіи такъ называемыхъ „посидѣнокъ“, въ ихъ настоящемъ видѣ ведущихъ къ незаконнымъ сожительствамъ, учредить должности безприходныхъ миссіонеровъ для каждой изъ народностей епархіи, именно для вотяковъ, черемисъ и татаръ, и ввести въ духовной семинаріи въ число предметовъ преподаванія ознакомленіе учениковъ съ вѣрованіями, бытомъ и нравами вятскихъ инородцевъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ окончившіе семинарію молодые люди, при поступленіи на службу во инородческіе приходы, отъ инородцахъ не имѣютъ никакого понятія и совсѣмъ не знаютъ, съ какими ихъ вѣрованіями нужно вести борьбу. Въ виду нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаевъ миссіонерской дѣятельности, наблюдавшихся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ, къ сказанному можно было бы присоединить пожеланіе большей идеальности въ стремленіяхъ среди лицъ, предполагающихъ посвятить себя служенію въ должностяхъ священниковъ у инородцевъ. «Цер. Вѣст.».

— Въ «Арханг. Еп. Вѣд.» помѣщена слѣдующая, могущая имѣть практическое значеніе, замѣтка объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ.—„Въ вопросѣ объ учрежденіи приходскаго попечительства было бы гораздо лучше для дѣла, еслибы предсѣдательство въ попечительствахъ было предоставлено закономъ исключительно священникамъ и поставлено дѣло такъ, что-бы остальные члены попечительства являлись помощниками священника по благоустройству прихода, какъ его совѣтники, чтобы священникъ такимъ обра-

зомъ въ силу своего нравственнаго авторитета, являлся руководителемъ, которому, какъ пастырю и духовному отцу своихъ пасомыхъ, должна принадлежать главная роль въ попечительствѣ. Тогда невозможны были бы между священникомъ и предсѣдателемъ попечительства изъ мірянъ разнаго рода недоразумѣнія, проистекающія отъ неправильнаго пониманія послѣднимъ своего отношенія къ приходскому священнику, на котораго онъ готовъ смотрѣть какъ на лицо, подчиненное себѣ. Если гдѣ, то именно въ дѣятельности приходскаго попечительства желателенъ нравственный союзъ между членами его, чтобы дѣятельность его могла проявляться въ широкихъ размѣрахъ на пользу прихода. Но кто, кромѣ священника, былъ бы въ состояніи дать попечительству эту живительную силу, кто кромѣ него, въ состояніи вдохнуть, поддержать и укрѣпить въ членахъ нравственный союзъ и съ церковью, и между ими самими. Самое избраніе членовъ попечительства и предсѣдателя его (если это предсѣдательство необходимо) должно согласоваться съ желаніемъ священника. Во всякомъ случаѣ въ избраніи членовъ попечительства и его предсѣдателя, если въ это званіе будетъ избрано особое лицо, священнику должно предоставить, по крайней мѣрѣ, такое же право, что и въ избраніи церковнаго старосты. Желательно, чтобы предсѣдатель попечительства былъ поставленъ по отношенію къ мѣстному священнику въ такое же отношеніе, въ какомъ состоитъ по инструкціи церковный староста. Далѣе. Попечительство ни комъ образомъ не должно представлять изъ себя отдѣльнаго учрежденія отъ церкви, какъ это не рѣдко можно видѣть на практикѣ. Многія напримѣръ попечительства существуютъ съ самыми ничтожными денежными средствами. А отчего? Оттого, что народъ не видитъ тѣсной связи попечительства съ церковью, — чтобы могъ съ такою же охотою жертвовать свои гроши въ это учрежденіе, съ какой жертвуетъ ихъ въ свою и, все равно, въ чужую церковь. Для простаго народа всегда покажется страннымъ, почему, въ дѣлѣ благоустройства церкви и прихода, денежные средства собираются не непосредственно въ церковь, а въ какое то попечительство, — руководящая же роль предоставлена не самой церкви въ лицѣ ея представителя священника, а нерѣдко міроѹду, который въ обыденной жизни жметъ своего собрата, какъ можетъ. „Ужъ если жертвовать“, разсуждаетъ мужичекъ, „такъ жертвовать въ храмъ, а не туда“..., хотя не жертвуетъ и ни въ храмъ, и ни „туда“, пока не выясненъ ему предметъ необходимости въ первомъ, на-

примѣръ устройство иконостаса, переливка колокола и т. под. При организаціи попечительства необходимо болѣе обращать вниманія на нравственный, нежели имущественный цензъ членовъ. Священнику предстоит не легкая задача убѣдить своихъ прихожанъ въ необходимости заботиться, въ лицѣ членовъ учреждаемаго попечительства, не только о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви (ст. 5 прав. о попеч.), но и о религіозно-нравственныхъ, духовныхъ потребностяхъ прихода. Въ лицѣ же міроѣдовъ священникъ навѣрно не найдетъ сочувствія къ религіозно-нравственному усовершенствованію прихода и они, изъ эгоизма и личныхъ выгодъ, будутъ ему противодействовать, съ большею хитростію укрываясь за соблюденіе якобы крестьянскихъ интересовъ. Но, если священникъ сдумаетъ обойтись безъ ихъ помощи, отыскавъ при этомъ приличныя средства для существованія попечительства, то этимъ самымъ подчинитъ своему влиянію всѣхъ тѣхъ, кто не сочувствовалъ вначалѣ его стремленіямъ, и его успѣхъ въ этомъ дѣлѣ будетъ для него тѣмъ нравственнымъ утѣшеніемъ, которое вознаградитъ за всѣ труды и старанія. Необходимо поставить дѣло такъ, чтобы крестьяне на выборъ членовъ попечительства изъ среды себя смотрѣли какъ на нравственную обязанность, и чтобы члены попечительства смотрѣли на свое назначеніе, какъ на почетную должность. Весьма полезно было бы для дѣла, если бы члены попечительства за время пребыванія въ этомъ званіи освобождались отъ нѣкоторыхъ повинностей, наприм. очередныхъ казенныхъ подволовъ, ночного караула и т. п. Это послужило бы не только побужденіемъ съ большею готовностію уплачивать членскій взносъ въ попечительство, но и съ большимъ усердіемъ трудиться на пользу попечительства. Что касается взносовъ въ попечительство, то ничто не мѣшаетъ собирать отъ прихожанъ пожертвованія и зерномъ. Не каждый найдетъ возможнымъ или изъявитъ готовность пожертвовать въ попечительство 15—20 к., но никто не откажется дать рѣшето и даже четверикъ хорошаго, даже лучшаго, отборнаго зерна и такое пожертвованіе по цѣнности и удобству собиранія будетъ стоить нѣсколько не ниже пожертвованій деньгами, а даже и выше ихъ. Въ приходѣ пишущаго эти строки такой способъ собиранія пожертвованій въ попечительство весьма успѣшно практикуется уже три года. Въ первый годъ было собрано зерна 70 пудовъ, во второй немногимъ меньше, въ третій—около 80 пуд.; полагая каждый пудъ по 70—80 коп., составитъ въ среднемъ болѣе 50 руб., каковая сумма, въ связи съ членскими взносами въ

количествомъ 54 руб. составила довольно солидную сумму для попечительства сельской церкви. Дѣло поставлено такъ, что на обязанности каждаго члена попечительства, между прочимъ, лежитъ — собрать въ своей деревнѣ зерно и доставить его въ извѣстное мѣсто. Кромѣ того, каждому члену ежегодно выдается подписной листъ, по которому онъ въ своей деревнѣ собираетъ пожертванія деньгами. Деньги отдають не вдругъ, но въ концѣ года все-таки получаютъ. И этой суммы въ продолженіи трехъ лѣтъ собрано болѣе 150 руб. Кромѣ того, прихожане нѣкоторыхъ деревень въ пользу попечительства изъявили желаніе пожертвовать, формальнымъ приговоромъ, нѣкоторые сѣнокосныя угодія на вѣчное время, ежегодный доходъ отъ которыхъ 60—70 р.; всѣ же вообще прихожане приговоромъ обязались платить въ пользу попечительства по 15 к. съ души, въ общемъ—80 р. въ годъ. Въ разныхъ приходахъ могутъ найтись разные средства для попечительства, такъ какъ не вездѣ одинаковы условія существованія крестьянской жизни. Въ каждомъ селѣ и даже деревушкѣ встрѣчаются такъ называемыя мертвыя, выморочныя души, земельный надѣлъ которыхъ до новаго раздѣла земли (10 лѣтній періодъ) крестьянами нерѣдко пропинается. При наличности въ селѣ членовъ попечительства съ добрымъ направленіемъ, священникъ, хотя быть можетъ и съ трудомъ, но можетъ убѣдить крестьянъ передать арендный доходъ отъ этой земли въ попечительство (чѣмъ устранить и самый поводъ къ поголовному пьянству), пока земля эта, при новомъ раздѣлѣ, не перейдетъ во владѣніе наличныхъ душъ. Въ заключеніе авторъ считаетъ полезнымъ обратить вниманіе читателей на слова преосв. Іоанна, б. епископа Смоленскаго, о необходимости и значеніи въ жизни церкви крѣпкаго союза пастыря съ паствою, помѣщенные въ 18 № Церк. Вѣд. (стр. 744—745). Этому союзу и должно содѣйствовать приходское попечительство.

— Въ виду добраго вліянія, производимаго торжественностью церковныхъ процессій на религиозное чувство русскаго человѣка, нельзя не привѣтствовать открытія въ епархіальныхъ городахъ новыхъ и новыхъ обществъ хоругвеносцевъ, придающихъ много торжественности крестнымъ ходамъ. По сообщенію «Цер. Вѣст.», два новыхъ общества такого рода открыты въ новгородской и тульской епархіяхъ и уставы ихъ утверждены Св. Синодомъ. Новгородское общество хоругвеносцевъ, по 3 § сего устава, утверждается для пошенія въ крестныхъ ходахъ хоругвей и святыхъ яконъ и для сооруженія на средства общества фонарей, крестовъ, кіотъ для

иконъ, носимыхъ въ крестныхъ ходахъ, и для устройства новыхъ хоругвей, а по мѣрѣ умноженія средствъ вообще для поддержанія благолѣпія въ храмахъ города. Тульское общество, по 1 § сего устава, учреждается для ношенія хоругвей въ крестныхъ ходахъ, съ соблюденіемъ большаго порядка во время крестныхъ шествій, а также для благотворительныхъ цѣлей. Эти послѣднія цѣли общество осуществляетъ призрѣніемъ престарѣлыхъ своихъ членовъ, оказаніемъ медицинской помощи недостаточнымъ и проч.

— Въ Саратовѣ учреждается Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ и ученицамъ церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты, а равно и другихъ училищъ, подвѣдомыхъ саратовскому уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта. Согласно положенію объ учрежденіи Общества, утвержденному преосвященнымъ епископомъ саратовскимъ Іоанномъ, Общество, на основаніи собранныхъ имъ свѣдѣній объ имущественномъ состояніи лицъ, у которыхъ ученики и ученицы находятся на воспитаніи, оказываетъ бѣднѣйшимъ дѣтямъ помощь выдачею верхней одежды, бѣлья и т. п., затѣмъ устраниваетъ въ школахъ, въ перемѣны между уроками, завтраки для дѣтей, учреждаетъ даровыя дѣтскія столовыя и, въ случаѣ нужды, снабжаетъ дѣтей бесплатно или по уменьшеннымъ цѣнамъ письменными принадлежностями и учебными книгами. Средства Общества состоятъ изъ ежегодныхъ и единовременныхъ членскихъ взносов, денежныхъ субсидій разнаго рода учреждений—государственныхъ, общественныхъ и частныхъ, ежегодныхъ пожертвованій отъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ, доходовъ отъ устраиваемыхъ Обществомъ публичныхъ лекцій, народныхъ чтеній, духовнаго пѣнія и т. п. и пожертвованій частныхъ лицъ. «Воскр. Д.»

— Въ московской губерніи приняты мѣры къ усиленію наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ. Высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ московскій, обратилъ вниманіе на то, что въ настоящее время за преподаваніемъ Закона Божія въ министерскихъ и земскихъ училищахъ московской губерніи нѣтъ наблюденія со стороны епархіальнаго начальства и предписалъ благочиннымъ епархіи имѣть таковое наблюденіе, внушая законоучителямъ исполнять свои обязанности усердно и безъ опущеній, утверждать въ питомцахъ христіанскія истины не только словомъ, но и назидательнымъ примѣромъ жизни. Съ своей стороны и попечитель московскаго учебнаго округа распорядился извѣстить о предписаніи его высокопреосвященства училищные со-

вѣты, всѣхъ законоучителей и учителей начальныхъ училищъ, предложивъ вмѣстѣ съ тѣмъ инспекторамъ народныхъ училищъ принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы законоучители и учителя министерскихъ, земскихъ, думскихъ, общественныхъ и частныхъ народныхъ училищъ оказывали благочиннымъ всевозможное содѣйствіе къ наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направлениемъ обученія. Привѣтствуя этотъ важный въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія шагъ духовнаго и свѣтскаго начальства, «Москов. Вѣд.» высказываютъ надежду, что онъ явится могучимъ толчкомъ къ общему и повсемѣстному движенію въ томъ же направленіи. Иначе, — прибавляетъ газета, — и не можетъ быть. Поставить школу подъ ближайшее наблюденіе и руководство духовенства значить приблизить ее къ тому идеалу школы, который является единственно желательнымъ для Россіи, въ интересахъ ея будущаго, и который въ прошломъ обнаруживалъ столько жизненности, а въ настоящемъ проявляетъ столько полезной дѣятельности. Православное духовенство, чуждое властныхъ стремленій, не видитъ въ школѣ средствъ для достиженія, путемъ воспитанія, какихъ-либо иныхъ цѣлей, кромѣ цѣлей воспитательныхъ. Духовенство близко народу, близко школѣ, близко школьному дѣлу, оно плоть отъ плоти народной. Поэтому въ народномъ учительствѣ оно не можетъ не видѣть продолженія своей пастырской дѣятельности, работы созидательной, а не разрушительной, многообѣщающей и истинно-плодотворной.

«Цер. Вѣст.»

— Въ «Литов. Еп. Вѣд.» одинъ изъ священниковъ Литовской епархіи помѣстилъ замѣтку относительно источника для ссуды денегъ духовенству при матеріальныхъ его затрудненіяхъ. Исходя изъ мысли, что въ жизни духовенства нерѣдки случаи, когда священнослужители испытываютъ серіозныя матеріальныя затрудненія, на примѣръ, при одновременномъ воспитаніи нѣсколькихъ дѣтей, при неудачахъ въ хозяйствѣ, пожарахъ, въ случаѣ заболѣваній и т. п., когда имъ приходится искать помощи на сторонѣ и входить въ долги, попадая нерѣдко въ руки ростовщиковъ, авторъ замѣтки видитъ благодѣтельный источникъ для нуждающихся во временной ссудѣ въ епархіальной вспомогательной кассѣ. Если бы оказалось возможнымъ получать изъ нея ссуду за невысокій процентъ съ уплатой долга въ разсрочку, какъ это и практикуется уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, многіе изъ духовенства и не одинъ разъ вздохнули бы съ облегченіемъ, стало бы менѣе одною изъ

причинъ безпокойства и заботъ въ ихъ жизни. Епархіальная касса и могла бы сослужить духовенству эту службу. Редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей» вполне сочувственно отнеслась къ этой мысли, но поставила на видъ то основное положеніе вспомогательной кассы, что она служитъ для одной только опредѣленной цѣли, и ея капиталъ не можетъ быть тронутъ для другихъ потребностей. Если же въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ выдачи ссудъ духовенству при трудныхъ обстоятельствахъ жизни, то тамъ есть особыя ссудо-сберегательныя кассы. Серіознымъ соображеніемъ является также и своевременное возвращеніе въ кассу взятой ссуды, за которое поручиться не всегда можно. Вообще, это дѣло требуетъ тщательнаго и всесторонняго разсмотрѣнія и должно быть рѣшено при участіи, конечно, самого духовенства, потому что оно связано съ новыми налогами и взносами, которые и безъ того нерѣдко бываютъ весьма обременительны для духовенства.

— «С.-Пет. Дух. Вѣст.» сообщаетъ о слѣдующемъ, въ высшей степени симпатичномъ, обычаѣ, существующемъ въ Донской епархіи. Отъ имени комитета епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ печатаются объявленія, по которымъ комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи вносить въ церковныя синодики на вѣчное поминовеніе по всѣмъ церквамъ имена скончавшихся своихъ сочленовъ. Весьма отраднo было-бы видѣть распространеніе этого обычая и въ другихъ епархіяхъ. Конечно, нѣтъ возможности читать всѣ внесенныя въ синодики имена за каждой литургіей, ихъ можно раздѣлять по группамъ или установить особыя поминальные дни, въ которые благополучно здравствующіе священнослужители молились-бы за упокой душъ своихъ братьевъ. Подобныя богослуженія внесли-бы въ ихъ ежедневную жизнь чувства внутренней энергіи и бодрости, при сознаніи, что и за cadaго изъ нихъ послѣ смерти будутъ творить такія же поминovenія. Съ другой стороны, это послужило-бы также и побужденіемъ къ большому объединенію духовенства.

— 24 іюня, въ день рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, въ Тверь совершалось, по словамъ «Цер. Вѣст.», церковное торжество. День 24-го іюня уже съ давнихъ лѣтъ празднуется въ Твери съ большею торжественностью, такъ какъ въ этотъ день совершается здѣсь крестный ходъ съ мощами св. великаго князя Михаила Ярославича, нетлѣнно почивающими въ кафедральномъ соборѣ, установленный въ 1831 г. во время «великаго смертоноснаго повѣтрія» въ Твери и ея окрестностяхъ и впервые совер-

шенный 24 іюня 1831 года. Плодомъ принесенныхъ тогда всенародныхъ молитвъ было то, что моровое повѣтріе съ 24 іюня 1831 года начало быстро ослабѣвать и скоро совсѣмъ прекратилось. Воспоминаніе объ этой милости Божіей живо сохраняется въ населеніи донинѣ, и къ 24 іюня въ Тверь стекается множество богомольцевъ не только изъ тверской, но и изъ сосѣднихъ губерній. Празднованіе этого дня совершилось въ настоящемъ году съ особою торжественностью, такъ какъ съ разрѣшенія Св. Синода, послѣдовавшаго вслѣдствіе ходатайства архіепископа тверского Дмитрія, нынѣ въ первый разъ совершенъ былъ крестный ходъ съ мощами благовѣрнаго князя не кругомъ только собора, какъ это обычно бывало въ предшествующіе годы, но по тѣмъ приблизительно улицамъ, по которымъ онъ совершенъ былъ въ первый разъ, въ годину испытанія Божія. Это церковное торжество произвело сильное и доброе дѣйствіе на всѣхъ, во множествѣ собравшихся, богомольцевъ. Одинъ изъ очевидцевъ праздника, выражая по его поводу благодарность тверскому архипастырю за его заботы объ укрѣпленіи вѣры въ народѣ посредствомъ благолѣпныхъ релігіозныхъ процессій, привлекающихъ народъ къ единенію въ вѣрѣ, молитвѣ и славословіи, говоритъ, что, помимо оживленія воспоминаній объ историческихъ событіяхъ и благодѣяніяхъ Божіихъ, подобныя церковныя торжества особенно важны именно тѣмъ, что „способствуютъ единенію во имя Христа“.

— Въ началѣ лѣтняго времени ежедневно во множествѣ стекаются въ Кіевъ поклонники со всѣхъ концовъ Россіи, и всѣ, кому случается наблюдать этихъ паломниковъ, не могутъ не дивиться силѣ ихъ вѣры и горячей любви къ святынѣ. «Руковод. д. с. п.» такъ описываетъ пребываніе паломниковъ въ Кіевѣ. „Прибывъ въ Кіевъ и едва оправившись съ дороги, поклонники сѣдаютъ къ святынѣ, сперва въ Софійскій соборъ или Лавру, а затѣмъ посѣщаютъ одно мѣсто за другимъ, вездѣ усердно молятся, повертаются передъ святыней и лобызаютъ ее, наконецъ, обязательно говѣютъ гдѣ-либо—въ Лаврѣ, въ Софіи, въ Михайловскомъ монастырѣ, въ Андреевской церкви, въ Братствѣ, у Николая Добраго или въ другой какой церкви. И какъ трогательно благочестивое усердіе этихъ простыхъ вѣрующихъ душъ!—Они выстаиваютъ терпѣливо продолжительныя службы, какъ будто для нихъ не существуетъ и усталости: не разъ у нихъ видишь слезы умиленія, особенно при торжественномъ служеніи и пѣніи въ Лаврѣ. Въ приходскихъ же церквахъ они нерѣдко сами обнаруживаютъ желаніе применить и

прямькають къ пѣнію клирошанъ. И послѣ всего этого они не оставляютъ еще и молитвы частной. Въ то время, когда уже вечернее богослуженіе кончилось и церковь бываетъ заперта, можно увидѣть вокругъ нея этихъ дальнихъ пришельцевъ колѣнопреклоненными съ пламенной молитвой на устахъ къ Богу и Его св. угодникамъ. Таковы богомольцы въ Кіевѣ. Такими же являются они на пути въ Кіевъ и изъ Кіева. Въ началѣ мая намъ случилось ѣхать въ принадлежащій Кіево-Михайловскому монастырю скитъ Теофаніевскій (Теофанія). Углубившись въ лѣсъ, мы вдругъ услышали стройное и одушевленное пѣніе. Напѣвъ былъ церковный. Вдали изъ-за деревъ показалась толпа богомольцевъ. Оказалось, это они и пѣли. Уже пропѣто: „Благословенъ еси, Господи, научи мя оправданіемъ Твоимъ! Ангельскій соборъ удивися“; теперь поютъ: „Почто мура съ милостивыми слезами“... Мы сперва подумали, что это церковная процессія. Но пѣтъ, здѣсь не было ни хоругвей, ни даже духовнаго лица: шель обыкновенный сѣрый народъ, крестьяне и крестьянки. Спросили ихъ, откуда они. Намъ отвѣчали: „изъ подольской губ.“. Ъдемъ дальше, а по лѣсу опять раздается дружное пѣніе: „Благословенъ еси, Господи... Мруносицы жены, съ муръ пришедшыя“... Картина эта поразила насъ своей трогательной простотой и непосредственностью. На обратномъ пути случилась подобная же встрѣча“.

О ВЪ ЯВЛЕНІЯ

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА **В. П. САХАРОВА,**

О ЗАПРЕЩЕНІИ БРАКОВЪ ВЪ РОДСТВѢ.

Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права Православной Церкви.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

О РОДСТВѢ И ЕГО ВИДАХЪ.

Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ счисленія степеней въ свойствѣ. Екатеринославъ. 1899 года. *Цѣна 80 копѣекъ.*

Книгопродавцамъ обычная уступка. Съ требованіями обращаться къ автору, В. П. Сахарову. Г. Екатеринославъ, Соборная площадь, соб. домъ.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые десять лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать?“ Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“ М. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“, Т. Стоянова.—Многія статьи о Владиміра Гегге въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каволитической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“, Т. Стоянова.—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенскаго Церкви“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вергеловскаго.—„Изычество и іудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“. Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о штудистахъ“. А. Шугаевскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Причины государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струнникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Бѣляева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождествина.—„О церковныхъ плодоприношеніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Бѣляева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Иоанна Прокоповича о свящ. Преданіи“. М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кириллова.—„Православенъ-ли интегритионъ, предлагаемый намъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Линицкаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на не полученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ **ЗНАМЕНСКІЙ**
и Инспекторъ Семинаріи, Константинъ **ИСТОМИНЪ**.