

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 18 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 18

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода поступили отъ преосвященныхъ епископовъ: Подольскаго, Полоцкаго, Полтавскаго, Псковскаго, Рязскаго, Самарскаго, Саратовскаго и Тамбовскаго сообщенія о слѣдующихъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ въ память и ознаменованіе означеннаго событія *):

42) Немировскій дѣвичій монастырь устроилъ новую колокольню, въ нижнемъ ярусѣ которой будетъ помѣщаться часовня съ иконой на мѣдной доскѣ, въ золоченой рамѣ съ изображеніемъ вверху Пресвятыя Троицы, а внизу ликовъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ соотвѣтственною событію 17-го октября надписью золотыми буквами. Кроме того, тѣмъ же монастыремъ приобрѣтенъ новый колоколь въ 322 пуда съ изображеніемъ ликовъ тѣхъ же Святыхъ и той же надписи, что и на упомянутой иконѣ;

43) члены церковно-приходскаго

попечительства Свято-Михайловской церкви села Казавчина, Балтскаго уѣзда, приговоромъ постановили: а) учредить въ своемъ приходѣ церковно-приходскую школу, назначивъ учителю оной 100 руб. жалованья; если же учителемъ сей школы будетъ псаломщикъ, способный обучать дѣтей пѣнію и устроить церковный хоръ — 150 руб., и б) устроить въ церкви при аналойной иконѣ кружку для добровольныхъ пожертвованій на содержаніе школы съ соотвѣтственною чудесному событію 17-го октября 1888 года надписью;

44) крестьяне села Бѣлой, Каменецкаго уѣзда, особымъ приговоромъ постановили: а) пожертвовать 15 руб. для приобрѣтенія облаченія на святой престолъ; б) подъ руководствомъ мѣстнаго священника, всѣмъ безъ исключенія сознательно усвоить молитву „Спаси Господи“... и неопустительно употреблять ее въ ежедневныхъ домашнихъ молитвахъ; в) положенную на литургіи молитву „Господи Боже нашъ, Великій и Многомилостивый“... выслушивать всегда съ колѣнопреклоненіемъ всѣхъ предстоящихъ въ храмѣ; г) день 17-го октября праздновать на вѣчныя

*) Продолженіе. См. № 17 „Церк. Вѣдом.“

времена и въ этотъ день, равно какъ и въ прочіе высокаторжественные дни, всѣмъ членамъ общества, за исключеніемъ больныхъ и находящихся въ отлучкѣ, присутствовать въ храмѣ Божиѣмъ, всѣ же увеселительныя мѣста въ эти дни должны быть закрыты;

45) крестьяне села Карышкова, Могилевского уѣзда, Подольской епархіи, приобрѣли для своей приходской церкви колоколь, вѣсомъ въ 30 пудовъ и стоимостью въ 540 руб., съ соответственной событію 17-го октября 1888 года надписью на ономъ;

46) крестьяне села Лѣсковецъ, Каменецкаго уѣзда, приобрѣли для своей приходской церкви колоколь, стоимостью въ 371 руб., съ соответственной надписью на ономъ;

47) землевладѣлецъ села Ивахновецъ, того же уѣзда, Сигизмундъ Червинскій (римско-католическаго исповѣданія) пожертвовалъ 50 руб. на устройство кіота къ запрестольной иконѣ въ мѣстномъ храмѣ;

48) прихожане церкви села Демковецъ, того же уѣзда, пожертвовали 735 руб. на обновленіе и ремонтровку храма и колокольни въ названномъ селѣ;

49) крестьяне мѣстечка Краснаго, Ямпольскаго уѣзда, приобрѣли въ свою приходскую церковь двѣ иконы съ ликами святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святаго великомученика Пантелеимона и къ нимъ двѣ лампы, на сумму 150 руб.;

50) причтъ и прихожане Успенской церкви мѣстечка Черновецъ, того же уѣзда, изъявили желаніе

на свои средства соорудить въ приходскую церковь выносной образъ, 12 иконъ двенадесятыхъ праздниковъ, 10 иконъ особнно чтимыхъ Святыхъ и икону Спасителя, благословляющаго дѣтей, устрояемую на средства юношей для мѣстной церковно-приходской школы;

51) крестьяне села Тростянца, того же уѣзда, приобрѣли колоколь въ 300 рублей;

52) крестьянинъ села Гришовецъ, того же уѣзда, Маркель Саинчукъ пожертвовалъ въ мѣстную церковь Евангеліе, обложенное зеленымъ бархатомъ, въ серебряно-золоченомъ окладѣ, цѣною въ 100 руб., а Іосифъ Шереметь—два священническихъ облаченія: одно, стоимостью въ 80 руб., въ Гришовецкую церковь, а другое, въ 45 руб., въ церковь села Кобилецкаго;

53) прихожане церкви села Политанокъ, того же уѣзда, приобрѣли полное священническое облаченіе въ 55 руб., а мѣстный церковный староста пожертвовалъ шелковое покрывало, цѣною въ 20 руб.;

54) крестьяне села Медвѣди, Винницкаго уѣзда, пожертвовали 800 руб. на устроеніе въ своей приходской церкви иконостаса съ двумя кіотами, во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и святой равноапостольной Маріи Магдалины, и иконами святаго пророка Осіи и святаго Андрея Критскаго;

55) крестьяне села Хрѣновки, Могилевского уѣзда, Подольской губерніи, приобрѣли колоколь въ 43 пуда для своей приходской церкви, стоимостью въ 757 рублей;

56) вѣстьяне села Сербовъ, того же уѣзда, приобрѣли колоколь въ 21 пудъ, стоимостью въ 350 руб., и изъявили желаніе устроить новую колокольню, на что крестьянинъ того же села Михайль Катеринчукъ пожертвовалъ 100 руб.;

57) священникъ и прихожане церкви села Слободки Михайловской, Летичевского уѣзда, пожертвовали 150 руб. на докупку колокола для своей приходской церкви;

58) прихожане и священникъ церкви села Харпачки, Гайсинскаго уѣзда, приобрѣли въ мѣстное народное училище портретъ Государя Императора, шелковую хоругвь съ изображеніемъ святаго равноапостольнаго Владиміра въ 20 р. и икону Христа Спасителя въ 70 руб.;

59) прихожане церкви села Рубани, Брацлавскаго уѣзда, пожертвовали 1,200 руб. на обновленіе иконостаса и на устройство двухъ кіотовъ;

60) крестьянинъ села Севериновки, Литинскаго уѣзда, Иванъ Масюловъ пожертвовалъ въ церковь села Токаровки, того же уѣзда, паникадило, стоимостью въ 150 рублей;

61) прихожане церкви села Михальченковой, Балтскаго уѣзда, устроили въ своей церкви запрестольный кіотъ, стоимостью въ 250 руб.;

62) прихожане церкви мѣстечка Гусятина, Каменецкаго уѣзда, соорудили въ своей приходской церкви четыре кіота съ иконами, стоимостью до 1,000 р.; въ одномъ изъ

нихъ помѣщена икона съ изображеніемъ вверху Святой Троицы, а внизу ликовъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства; къ иконамъ пожертвованы двѣ серебряныя лампы;

63) крестьяне села Рахновъ Лѣсовыхъ, Ямпольскаго уѣзда, приобрѣли въ свою приходскую церковь Иверскую икону Божіей Матери, стоимостью вмѣстѣ съ кіотомъ въ 160 руб.;

64) жительствующій въ деревнѣ Мниховкѣ, Каменецкаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Кирилль Рутынъ устроилъ каменный крестъ, съ соответствующею чудесному событію надписью на ономъ;

65) крестьянинъ деревни Волчка, Брацлавскаго уѣзда, Кирилль Кобринъ пожертвовалъ въ соборъ гор. Брацлава Евангеліе, стоимостью въ 50 руб.;

66) прихожане церкви села Василевки, того же уѣзда, пожертвовали въ мѣстный храмъ 100 руб. на приобрѣтеніе напрестольнаго одѣянія и пары хоругвей;

67) прихожане церкви села Богдановки, того же уѣзда, пожертвовали 200 руб. на приобрѣтеніе въ мѣстную церковь разныхъ вещей, а крестьянинъ того же села Исидоръ Коханъ пожертвовалъ въ церковь четыре хоругви, цѣною въ 50 руб.;

68) прихожане церкви села Клебани, того же уѣзда, соорудили желѣзныя перила предъ иконостасомъ съ соответствующею событію 17-го октября надписью на мѣдной доскѣ, стоимостью въ 176 руб. 80 коп.;

69) прихожане церкви мѣстечка Рашкова, Ольгопольскаго уѣзда, приобрѣли серебряную гробницу въ 90 руб., съ поставленіемъ на футлярѣ надъ гробницей серебрянаго креста съ вызолоченною короною;

70) крестьянинъ того же мѣстечка Павелъ Кушниръ приобрѣлъ Евангеліе въ 50 руб., съ изображеніемъ на оборотной доскѣ онаго по срединѣ и на двухъ верхнихъ углахъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а на двухъ нижнихъ углахъ—ликовъ Святыхъ, празднуемыхъ церковію въ 17-й день октября и съ надписью кругомъ Евангелія на металлической доскѣ эмалью: „Въ память спасенія жизни Государя Императора Александра Александровича и Его Августѣйшей Семьи 17-го октября 1888 года“;

71) крестьянинъ села Татарисъ, Ушицкаго уѣзда, Теодоръ Быкъ пожертвовалъ въ приходскую церковь икону Христа Спасителя съ лампадою аплике, стоимостью 10 руб.;

72) прихожане церкви села Могилевки, того же уѣзда, приобрѣли колоколь за 153 руб., съ соответствующею чудесному событію надписью на ономъ;

73) прихожане церкви села Голозубинецъ, того же уѣзда, пожертвовали 210 руб. на переливку разбитаго колокола и прихожанки той же церкви приобрѣли икону Покрова Пресвятыя Богородицы, стоимостью въ 55 руб.;

74) крестьяне мѣстечка Криваго Озера, Балтскаго уѣзда, пожертво-

вали въ мѣстный храмъ 175 руб. на переливку стараго колокола на новый, съ соответствующею событію 17-го октября надписью на ономъ;

75) крестьянинъ села Старога Потока, Винницкаго уѣзда, Викентій Жураковскій изъявилъ желаніе воздвигнуть каменный крестъ съ изображеніями: на одной сторонѣ распятія Спасителя, на другой—Божіей Матери, а по бокамъ—святыхъ Александра Невскаго и Маріи Магдалины и на пьедесталѣ, въ выемкахъ, Николая Чудотворца, Георгія Побѣдоносца, Ксеніи и Ольги и двухъ ангеловъ, держащихъ вѣнецъ, въ срединѣ котораго надпись: „въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года“;

76) прихожане церкви села Выдавы, Проскуровскаго уѣзда, устроили новый домъ для церковно-приходской школы въ 500 руб., приобрѣли для школы икону святаго Александра Невскаго, съ негасимую лампадою, и изъявили желаніе, чтобы ежегодно 17-го октября, послѣ литургіи, совершаемъ былъ крестный ходъ въ школу, гдѣ бы торжественно отправлялось благодарственное молебствіе;

77) крестьяне села Куриловецъ, Могилевскаго уѣзда, Подольской губерніи, приговоромъ постановили ежегодно 17-го октября отправляться съ крестнымъ ходомъ въ церковно-приходскую школу для слушанія молебствія и приобрѣли на собственные средства, для совершенія въ этотъ день торжественныхъ службъ, священническое

облаченіе, святое Евангеліе и свя-
тый крестъ, стоимостію въ 250
руб.;

78) крестьяне приселковъ Оклад-
наго и Адамовки, того же уѣзда,
положили устроить церковно-при-
ходскую школу, съ тѣмъ, чтобы
эту школу посѣщали и дѣти като-
ликовъ, живущихъ въ сихъ при-
селкахъ, а мѣстный священникъ,
прихожане Барско - Чемериской
церкви, надзирательница Могилев-
скаго женскаго училища Зобовская
и отставной поручикъ Квятковскій
пожертвовали иконы и другія ве-
щи для устрояемой школы и мѣст-
ной церкви;

79) прихожане церкви села Гет-
мановки, Балтскаго уѣзда, устрои-
ли на свои собственныя средства
зданіе для церковно-приходской
школы, стоимостію 650 руб., и
приговоромъ постановили ежегодно
17-го октября, послѣ литургіи,
служить въ школѣ благодарствен-
ное молебствіе;

80) крестьяне села Михайловки,
Брацлавскаго уѣзда, устроили въ
мѣстномъ храмѣ храмовую икону,
стоимостію въ 50 руб.;

81) крестьяне села Богдановки,
Брацлавскаго уѣзда, Адрианъ Гна-
тюкъ и Никифоръ Подлубный по-
жертвовали въ мѣстный храмъ ико-
ну съ лампадою, стоимостію въ
50 руб.;

82) прихожанки Свято - Михай-
ловской церкви села Залуча Над-
кордоннаго, Каменецкаго уѣзда,
пожертвовали 50 руб. на икону съ
ликами святыхъ Александра Нев-
скаго, Маріи Магдалины, свящи-
теля Николая Чудотворца и благо-

вѣрной княгини Ольги и Свя-
тыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го
октября;

83) дворянинъ Мечиславъ Выр-
жиковскій, римско - католическаго
вѣроисповѣданія, пожертвовалъ въ
церковь села Михайловки, Ям-
польскаго уѣзда, четыре хоругви.
съ изображеніемъ святаго пророка
Осіи и ликами Святыхъ, имена
коихъ носятъ Члены Августѣйша-
го Семейства, съ соответствующею
событію 17-го октября надписью,
стоимостію въ 100 руб.;

84) церковно-приходское попе-
чительство села Казавчина, Балт-
скаго уѣзда, пожертвовало на по-
купку гробницы, креста и кадилъ-
ницы въ церковь села Юзефполя
500 руб., а крестьянинъ того же
села Онисимъ Мельникъ—125 руб.
на приобрѣтеніе облаченія въ Юзеф-
польскую церковь;

85) прихожане церкви села Бу-
риловой, Балтскаго уѣзда, по-
жертвовали на устройство ограды
и покупку колокола 1,100 руб.;

86) крестьяне села Стратіевки,
Брацлавскаго уѣзда, пожертвовали
210 руб. на приобрѣтеніе иконъ въ
церковь;

87) крестьяне Вознесенскаго
прихода мѣстечка Зинькова, Лети-
чевскаго уѣзда, пожертвовали 775
руб. на сооруженіе иконы святаго
архистратига Михаила, съ над-
писью въ память событія 17-го
октября 1888 года;

88) прихожане церкви села Зе-
ленча, Каменецкаго уѣзда, поже-
ртвовали 55 руб. на приобрѣтеніе
иконы въ мѣстную церковь;

89) арендаторъ села Шиманови,

Гайсинскаго уѣзда, Витковскій по-
жертвовалъ 150 руб. на устройство
кіота къ иконѣ святаго Алекса-
ндра Невскаго въ приходской церк-
ви, а крестьяне названнаго села
пожертвовали 350 руб. на приобрь-
теніе въ церковь иконъ и священ-
ническаго облаченія;

90) причтъ и прихожане церкви
села Вушинки Немировской поло-
жили устроить кіотъ для имѣю-
щейся въ ихъ приходскомъ храмѣ
иконы святаго благовѣрнаго вели-
каго князя Александра Невскаго,
съ соотвѣтственною чудесному со-
бытію надписью на оной;

91) служащіе на станціи Витебскъ,
Орловско-Витебской желѣзной до-
роги, пожертвовали въ Петро-Па-
вловскую церковь гор. Витебска
Казанскую икону Вожіей Матери
въ сребропозлащенномъ окладѣ,
стоимостію 200 руб., аналогій къ
оной и подсвѣчникъ съ искусствен-
ною металлическою свѣчю;

92) отставной солдатъ Стефанъ
Бабій пожертвовалъ въ Георгіев-
скую церковь села Лозовой, Ро-
менскаго уѣзда, три фунта елѣя,
 $\frac{1}{2}$ фунта смирны, одинъ фунтъ
ладону и деньгами 125 руб., съ
тѣмъ, чтобы деньги эти были упо-
треблены на сооруженіе кіота къ
иконѣ Успенія Божіей Матери,
съ соотвѣтственною событію 17-го
октября 1888 года надписью на
оной;

93) прихожанинъ Рождество-
Богородичной церкви села Федо-
рѣкъ, Полтавскаго уѣзда, крестья-
нинъ Никифоръ Ищенко пожертво-
валъ 100 руб. на устройство иконо-
стаса въ названной церкви;

94) прихожане церкви погоста
Дубровна, Порховскаго уѣзда, по-
жертвовали въ свою приходскую
церковь колоколъ въ 21 пудъ 11
фун., стоимостію въ 350 руб. 89
коп., съ соотвѣтствующими собы-
тію 17-го октября 1888 года надпи-
сьями и изображеніями на ономъ;

95) вице-адмиралъ баронъ Олафъ
Штакельбергъ, лютеранскаго испов-
вѣданія, пожертвовалъ отъ имени
всего своего семейства въ Вейсен-
штейнскую православную церковь,
Эстляндской губерніи, водосвятную
чашу изъ раковины, добытой въ
Индійскомъ океанѣ, съ соотвѣт-
ственною событію 17-го октября
1888 года надписью на оной;

96) причтъ и прихожане церкви
слободы Стадо-Письмянской, Бу-
гульминскаго уѣзда, въ ознамено-
ваніе того же событія, произвели
наружный и внутренній ремонтъ
своего приходскаго храма на по-
жертвованную ими сумму свыше
800 руб., а также постановили
соорудить икону съ ликами Свя-
тыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го
октября;

97) прихожане церкви села На-
деждина, Сердобскаго уѣзда, со-
орудили въ приходскій храмъ ико-
ну Воскресенія Христова, стоимо-
стію 100 руб.;

98) церковно-приходское попе-
чительство села Новиковки, Са-
ратовскаго уѣзда, положило соору-
дить икону святаго благовѣрнаго
князя Александра Невскаго и
равноапостольной Маріи Магдали-
ны, съ соотвѣтственною событію
17-го октября 1888 года надписью
на оной;

99) крестьянинъ села Балтая, Вольскаго уѣзда, Степанъ Хахалинъ на собственныя средства соорудилъ, съ разрѣшенія Саратовскаго епархіальнаго начальства, каменную часовню во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго на базарной площади названнаго села, употребивъ на эту постройку 1,500 руб.;

100) губернской секретарь Левъ Суховерковъ и крестьяне Козловскаго уѣзда, Жидиловской волости, выстроили каменную часовню при церкви села Жидиловки, каковая часовня была торжественно освящена 17-го октября минувшаго года, при многочисленномъ (болѣе 3,000 человекъ) стеченіи народа,

и 101) крестьянинъ - собственникъ деревни Ямбириной, Шацкаго уѣзда, Евдокимъ Сельдеміровъ пожертвовалъ въ Шацкую Вышинскую пустынь, Тамбовской епархіи, 12,000 руб. на покупку большаго колокола для строящагося въ той пустыни храма, съ тѣмъ, чтобы на колоколѣ были отлиты: образъ Нерукотвореннаго Спаса и соотвѣтственная событію 17-го октября 1888 года надпись.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора Его Императорскому Величеству, въ 17-й день минувшаго марта, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Объ учрежденіи близъ села Филейскаго, Вятской епархіи и уѣзда, мужскаго общежительнаго монастыря съ богадѣльнею на 5 человекъ увѣчныхъ.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 22-го марта—6-го апрѣля 1890 года постановилъ учредить близъ села Филейскаго, Вятской епархіи и уѣзда, мужской общежительный монастырь, съ богадѣльнею на 5 человекъ особенно увѣчныхъ, во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, по уставу святой Аѳонской горы, въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства при крушеніи Императорскаго поѣзда 17-го октября 1888 года.

II. О возведеніи Шиханской Покровской богадѣльни, Пензенской епархіи, въ женскую общину.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15 марта—6 апрѣля 1890 года, постановилъ: Шиханскую Покровскую богадѣльню при деревнѣ Новой-Сели, Городищенскаго уѣзда, Пензенской епархіи, возвести въ женскую общину, съ наименованіемъ ея Покровскою Шиханскою женскою общиною, на такое число сестеръ, какое община по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1887 годъ *).

Сибирскія миссіи.—Алтайская и Киргизская. Въ *Томской* епархіи трудились двѣ миссіи, Алтайская и Киргизская. Плодомъ ихъ трудомъ было приобрѣтеніе для церкви Христовой 633 душъ изъ язычества и магометанства. Язычниковъ остается еще до 16 тысячъ. При станахъ миссій находилось 28 училищъ, въ коихъ обучалось 773 мальчиковъ и дѣвочекъ. Высшее образование для миссіонерскихъ цѣлей давалось въ катихизаторскомъ училищѣ при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ подъ личнымъ наблюдениемъ начальника миссіи, епископа Бійскаго Макарія. Независимо отъ миссіонерской проповѣди, на Алтай широко распространены внѣбогослужебныя собесѣдованія, имѣющія тамъ полустолѣтнюю давность. Уже первый начальникъ и основатель миссіи, блаженной памяти архимандритъ Макарій, имѣлъ обычай приглашать къ себѣ или собирать въ чей либо домъ новокрещенныхъ, а въ лѣтнюю пору располагался съ ними на склонѣ какой нибудь горы или на берегу рѣки, гдѣ и бесѣдовалъ съ ними, пѣлъ самъ и училъ ихъ пѣнію церковныхъ пѣсней и старинныхъ церковныхъ народныхъ стиховъ. По отбытіи о. Макарія изъ миссіи, собесѣдованія съ народомъ, не получившія при немъ правильной организаціи, на

время прекратились, но въ 1855 году возникли снова. Собесѣдованія эти, а также чтенія поучительныхъ статей, происходятъ во всѣхъ станахъ въ училищныхъ домахъ миссіи, а также по домамъ и юртамъ новокрещенныхъ. Заботясь о религиозно - нравственномъ просвѣщеніи инородцевъ, миссіонеры не оставляли ихъ безъ посильной помощи и въ другихъ отношеніяхъ: какъ крещенымъ, такъ и некрещенымъ оказывали пособіе въ болѣзняхъ и давали совѣты о лучшемъ веденіи хозяйства, а причетники и учителя занимались привитіемъ оспы. Съ принятіемъ крещенія семейная и общественная жизнь и внѣшній бытъ инородцевъ положительно измѣняются къ лучшему. Холодная и дымовая юрта некрещенаго кочевника замѣняется теплою и опрятною избою; въ семьѣ крещенаго инородца, сдѣлавшагося изъ кочевника осѣдлымъ, водворяется порядокъ и въ домѣ распространяются миръ и довольство, хотя преимущества власти и богатства находятся на сторонѣ некрещенныхъ. Инородцы сами видятъ, что язычество, въ томъ видѣ, какъ оно существуетъ у алтайскихъ инородцевъ, ведетъ къ разоренію и многие богачи уже дошли до разоренія, принеся въ жертву демонамъ, по требованію камовъ, почти весь свой скотъ.

Въ 1887 году на мѣсто истребленныхъ въ 1886 году пожаромъ устроены новыя зданія для помѣщенія начальника миссіи и катихизаторскаго училища съ небольшою при немъ церковью. Погорѣвшая бібліотека отчасти пополнена книгами.

*) Продолженіе. См. № 14—15 „Церк. Вѣд.“ 1890 года.

(Продолженіе будетъ).

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 18

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 18

Одностороннее направленіе нашего времени *)).

Не престаю благодаря о васъ, помянаніе о васъ творя въ молитвахъ моихъ: да Богъ Господа нашего Иисуса Христа, Отецъ славы, дастъ вамъ духа премудрости и откровенія въ познаніе Его: просвѣщенія очеса сердца вашего (Ефес. 1, 16—18).

Благожеланіе, высказанное въ приведенныхъ словахъ святаго Апостола Ефесянамъ, важно для христіанъ всѣхъ временъ и народовъ, такъ какъ оно указываетъ, какія силы душевныя должны развивать въ себѣ христіане, стремящіеся къ высшему и совершенству. Для нашего же времени приведенное благожеланіе апостольское имѣетъ особенно важное значеніе, такъ какъ направленіе нашей жизни и нашего образованія уклонилось отъ того пути, на который указываетъ святый Апостолъ.

По мысли Апостола, просвѣщеннымъ будетъ тотъ христіанинъ, который образовалъ и развилъ свой умъ всесторонне, направивши его на изученіе не только видимой природы, но и невидимаго Бога, познаваемаго въ мудрости творенія и въ откровеніи Его, — который притомъ просвѣтилъ свое сердце, приучивши его къ добрымъ и чистымъ чувствамъ, чтобы благоговѣнно постигать все величіе благодѣяній

Божіихъ для насъ и во всю жизнь возгрѣвать въ сердцѣ святой огонь любви къ Богу и искреннее благорасположеніе къ нашимъ братьямъ ближнимъ. Здравая человѣческая мысль рассуждаетъ вполне согласно съ ученіемъ святаго Апостола. Хорошо развитъ и образованъ тотъ человѣкъ, у котораго согласно развиты всѣ душевныя силы: умъ, воля, сердце, а не одна какая нибудь въ ущербъ другой. Кто же изъ насъ похвалитъ человѣка съ развитымъ умомъ, обладающаго разнообразными свѣдѣніями, но въ то же время безнравственнаго и безчестнаго, не заслуживающаго ни малѣйшаго довѣрія и уваженія по своимъ правиламъ и поведенію? Кто изъ насъ похвалитъ человѣка умнаго, но безсердечнаго и жестокаго, готоваго причинить своему ближнему всякое зло? Кто изъ насъ не знаетъ, что для счастливаго теченія жизни общественной имѣютъ болѣе значенія люди безукоризненной честности и скромности, искренней доброты и чистоты сердечной, чѣмъ люди только больша-

*) Изъ слова въ день востества на престолъ Государа Императора.

го ума и широкихъ свѣдѣній? Кто не знаетъ, что одностороннее развитіе человѣка никогда и нигдѣ не одобрялось, а напротивъ, люди всегда стояли за всестороннее развитіе и всегда выражали желаніе, чтобы во всякомъ человѣкѣ были съ одинаковою тщательностію развиваемы и умъ, и воля, и сердце? Что же мы одною видимъ на дѣлѣ?

На дѣлѣ стремленіе къ умственному развитію человѣка заслонило собою развитіе другихъ душевныхъ его силъ, какъ будто въ человѣкѣ одна цѣнная сила—умъ, а всѣ другія душевныя силы никакой цѣны не имѣютъ и потому никакихъ заботъ объ ихъ развитіи не требуютъ. Вездѣ наука стала предметомъ главной заботы въ воспитаніи дѣтей. Не только въ школахъ, а даже и въ семействахъ обученіе дѣтей наукамъ заняло первое мѣсто. Что же касается развитія нравственнаго и религіознаго, то въ этомъ отношеніи многіе родители считаютъ за лучшее дать дѣтямъ полную свободу, какъ будто ихъ волю и не нужно упражнять и направлять,—она сама собою попадетъ на путь добра и правды,—и о религіозномъ развитіи считаютъ излишнимъ заботиться, потому что дѣти еще малы и ничего не понимаютъ. Въ человѣкѣ умъ—вотъ та сила, которая растворяетъ предъ нимъ двери въ святилище высшихъ наукъ, ведетъ его къ высшему образованію и болѣе широкому міровоззрѣнію, къ болѣе почетнымъ занятіямъ и должностямъ, даже къ славѣ и вѣчной памяти въ потомствѣ. Умственныя дарованія и наивысшее умственное развитіе—безцѣнный капиталъ для человѣка и съ этимъ капиталомъ не можетъ идти въ сравненіе никакое богатство сердца и другихъ душевныхъ силъ, никакого значенія для человѣка не имѣющихъ. Для такихъ разсужденій

приводятся нѣкоторыя доказательства, для иныхъ кажушіяся имѣющими основанія.

Міръ Божій широкъ и премудро устроенъ. Какое обширное поприще для дѣятельности ума человѣческаго представляетъ онъ, когда человѣкъ захочетъ проникнуть въ его тайны, изучить его силы и явленія, сдѣлаться царемъ природы не по имени, а на дѣлѣ! Какое просторное поле для изобрѣтательности генія представляетъ изученіе законовъ и силъ природы во всей ихъ дознанной уже и сокровенной еще широтѣ! Мощный умъ человѣка направляетъ свой полетъ во всѣ области природы и постепенно увеличиваетъ запасъ свѣдѣній о ней новыми открытіями и усовершенствованіями. Любознательность человѣка не ограничивается тѣмъ, что онъ видитъ на поверхности земли, и не останавливается на кропотливомъ трудѣ изученія жизни и свойства растений и животныхъ, чтобы воспользоваться ими на потребу человѣка. Съ оружіемъ науки въ рукахъ, человѣкъ то поднимается высоко въ звѣздный міръ и изучаетъ законы движенія солнца, луны и звѣздъ, то спускается въ міръ подземный и на дно морское, чтобы извлечь сокровища, сокрытыя отъ глазъ человѣка, и изучить строеніе земли. Шагъ за шагомъ человѣкъ овладѣваетъ природою и подчиняетъ ее своимъ велѣніямъ, годъ отъ году увеличивая сокровищницу познаній и такимъ образомъ совершая великую службу на пользу движенія человѣчества по пути прогресса. Люди болѣе болѣе обогащаются свѣдѣніями, умѣютъ, развиваются, идутъ впередъ, а не стоятъ на одномъ мѣстѣ. Умственное развитіе влечетъ будто бы за собою, какъ неизбежное слѣдствіе, развитіе и усовершенствованіе нравственное. Свѣтъ науки, проникая въ самыя темныя

угли, прогоняетъ мразъ суевѣрій, предрасудковъ и всякаго невѣжества. Такимъ образомъ, люди, дѣлаясь умнѣе, дѣлаются будто бы и нравственнѣе. Въ этомъ высокая задача и великая заслуга ума человѣческаго. Не напрасно имена гениальныхъ изобрѣтателей крупными буквами вписаны на скрижаляхъ исторіи и такъ почетны и для современниковъ и для потомства.

Дѣятельность человѣческаго ума дѣйствительно была бы весьма плодотворна, еслибы она совершалась подъ знаменемъ вѣры христіанской и руководствомъ закона христіанскаго,—когда въ людяхъ было бы много не одного знанія, а и любви, и добра, и чести. Въ томъ и горе наше, что свѣтъ просвѣщенія широко льется на насъ, но онъ не грѣетъ насъ: онъ озаряетъ наши умы, возбуждаетъ ихъ, подвигаетъ на усиленные, изнурительныя работы, но не согрѣваетъ нашихъ сердець живительною теплотою любви къ Премудрому Творцу и Промыслителю, участія и состраданія къ нашему ближнему, искренней дружбы и родственнаго расположенія. Нынѣ ума между людьми много, но сердца мало,—оно сухо и черство; ума много, а нравственность отъ того не только не стала выше и чище,—напротивъ, по общему признанію, нравственность, съ развитіемъ образованія, пришла въ большій упадокъ. Такъ и должно быть, когда все наши усилія были устремлены на развитіе ума въ человѣкѣ и оставлены въ пренебреженіи его воля и сердце, которымъ было предоставлено развиваться по вѣтру общаго теченія, по началамъ себялюбія, по требованіямъ страстей и похотей. Печальные плоды такого направленія отразились въ нашей жизни со всею ясностію.

Время наше не даромъ заслужило

нелестное наименованіе вѣка всякой фальши. Куда ни обратитесь, вы вездѣ можете наткнуться на что нибудь фальшивое. Пищу ли вы вкушаете, напитки разные пьете, вы знаете, что многое въ нихъ поддѣлано и отравлено небезвредными примѣсами, которыя должны причинять вредъ вашему здоровью. Одѣваетесь ли вы, и тутъ бойтесь, что ваша одежда часто не такова, какою кажется. Возжигаете вы даже восковую свѣчу или лампаду предъ святыми иконами—и знаете, что не всегда эта свѣча или это масло свободны отъ нечистыхъ примѣсей. А затѣмъ поддѣлка вездѣ и во всемъ, фальшивая монета, у иныхъ людей фальшивая наружность, а иногда даже и фальшивыя чувства и рѣчи, пресѣдуютъ васъ на каждомъ шагу и постоянно твердятъ вамъ: берегись, не довѣрай, тебя обманываютъ, у людей нынѣ совѣсти совѣсть не стало. И въ самомъ дѣлѣ, еслибы развиты были въ людяхъ воля добрая и сердце благородное, еслибы приложены были заботы о чистотѣ нравственности, развѣ возможно было бы такое широкое распространеніе между нами фальши и обмана?

Присмотритесь къ другимъ недугамъ нашего времени и они вамъ скажутъ объ одностороннемъ развитіи нашего. Сомнѣнія и безразличіе въ вѣрѣ, маловѣріе и даже невѣріе—вотъ болѣзни однихъ; этихъ болѣзней скрыть нельзя, такъ какъ существованіе ихъ среди насъ всѣмъ извѣстно. Кто у насъ въ обществѣ возстанетъ на защиту своей вѣры съ ея уставами и обрядами? Не скорѣе ли найдутся такіе, которые готовы раздѣлить глумленіе надъ ними и осмѣяніе ихъ? Отъ того смѣло приходи къ намъ всякій и проповѣдуй все, что угодно, противъ нашей вѣры, ея уставовъ и обрядовъ: охотники слушать лжеученіе и слѣдо-

вать ему въ нашемъ обществѣ всегда найдутся. Значить, не утвердилось наше сердце во Господѣ и наша воля мало поучалась въ законѣ Его.—Другіе всѣми и всѣмъ недовольны, все осуждаютъ и порицаютъ. Не хороши будто бы порядки, заведенные у насъ; не хороши будто бы люди, стоящіе у власти и правленія. Все нужно переѣхать по новому, измѣнить существующіе порядки, поставить новыхъ людей на должности начальствующихъ. Недовольство этихъ людей доходитъ иногда до озлобленія и крайняго ожесточенія. Горделивое самообольщеніе доводитъ ихъ до того, что въ сердцахъ ихъ не оказывается ни снисхожденія, ни жалости къ людямъ. Окаменѣло сердце у такихъ людей.—Третьи въ жизни цѣнятъ только внѣшнія блага и чувственныя наслажденія. Ко всему на свѣтѣ эти люди равнодушны и холодны, кромѣ внѣшнихъ благъ и чувственныхъ удовольствій, на достиженіе воихъ употребляютъ всю изворотливость ума. Въ погонѣ за ними, эти люди готовы пожертвовать всѣмъ: и своею честію, и своею совѣстію, и родствомъ, и дружбою, и любовію. Стремленій высшихъ, духовныхъ, идеальныхъ совсѣмъ не замѣтно; все погнбло въ омутѣ страстей и пороковъ. У такихъ людей все приносится въ жертву тельцу золотому и беззавѣтное служеніе ему считается и современнымъ, и умнымъ, и нисколько не позорнымъ для человѣка. Одебелѣло сердце людей этихъ и духовные очи закрылись для высшаго духовнаго міра и его красотъ.

Такъ жизнь наша даетъ понять, что умственное развитіе въ нашемъ обществѣ растетъ и распространяется, но вмѣстѣ съ этимъ счастье и миръ и чистыя радости уходятъ отъ людей куда-то дальше и дальше. Стоитъ размыслить объ этомъ и принять мѣры

къ врачеванію болѣзни, пока она не стала еще застарѣлою и неизлечимою.

Протоіерей Евграфъ Мегорскій.

Борьба со штундой въ г. Киевѣ и возвращеніе штундистовъ въ лоно церкви.

Глетворное вѣяніе штундизма, широко распространившагося на югѣ Россіи и прокладывающаго себѣ путь-дорогу на сѣверъ Руси, не пощадило и святаго града Кіева. Въ нашъ русскій Іерусалимъ и святилище православія штундовый врагъ отечественной церкви воровски прокрался назадъ тому лѣтъ 8, и въ этотъ небольшой, сравнительно, періодъ времени штунда успѣла здѣсь свить себѣ гнѣздо довольно прочное. Начавши свою антицерковную пропаганду скрытно и хитро, вдали отъ центра города, въ захолустьномъ предмѣстьѣ (Деміевѣѣ), штундизмъ на первыхъ порахъ медленно, но настойчиво подвигался впередъ, направляясь внутрь города, и успѣлъ въ послѣдніе годы разставить „свои сѣти ловчи“ во всѣхъ почти частяхъ города и приходахъ, — приобрѣлъ достаточное количество послѣдователей и воспиталъ рьяныхъ агентовъ пропаганды, изъ которыхъ одинъ (унтеръ-офицеръ К—ій) верховодилъ долгое время цѣлымъ округомъ, пользуется честию и прерогативами если не епископа, то „протопресвитера“ штундоваго, такъ что при посѣщеніи ловкимъ вожакомъ сельскихъ штундистскихъ пунктовъ, этого „слѣпаго вождя“ „штундовые слѣпцы“ водятъ подъ руки, какъ архіерея, съ гнѣніемъ гимновъ... Въ настоящее время главнымъ управленіемъ (въ колоніи Херсонской губерніи) К—ій назначенъ разбѣднымъ миссіонеромъ (пропагандистомъ) съ солиднымъ для бывшаго извожика-солдата окладомъ жалованья въ 75 руб. въ мѣсяцъ (кромѣ расходовъ и доходовъ по должности требосправителя)...

Кіевская штунда ютится преимущественно въ пришломъ элементѣ населенія. Среди низшихъ и бѣдныхъ классовъ города проповѣдь нѣмецкой штунды въ

православномъ народѣ ведется въ Кіевѣ не одними только озлобленными сынами православной церкви—русскими, но и отверженными пасынками ея—раскольниками, также и давними врагами и недругами—католиками и нѣмцами. Изъ робкаго вначалѣ Кіевскій штундизмъ сталъ въ послѣднее время стремиться перейти въ „державное“ положеніе, дѣлая вылазки съ своею проповѣдью изъ потаенныхъ мѣстъ въ болѣе людные и центральные пункты и пытаясь прокрасться изъ малограмотной массы въ болѣе просвѣщенную среду по развитію и положенію...

Необходимо замѣтить, что Кіевское епархіальное начальство, по мѣрѣ усиленія и расширенія развитія штундоваго движенія, всякій разъ предпринимало соотвѣтствующія и зависящія отъ него мѣры духовнаго противодѣйствія злу, какъ по епархіи, такъ равно и по городу. Къ сожалѣнію, мѣры односторонней борьбы съ сложнымъ явленіемъ не могли и не могутъ оказать должнаго противодѣйствія, тѣмъ болѣе, что штунда дѣйствовала и дѣйствуетъ при помощи такихъ мѣръ и средствъ, ослабить вліяніе которыхъ не могутъ одни духовно-миссіонерскія мѣропріятія духовно-епархіальной администраціи. Штунда въ Кіевѣ извѣстна занесена, укрѣплена здѣсь и до послѣдняго времени поддерживается заѣзжими агитаторами,—полною рукою сѣющими сѣмя соблазна и религіозной смуты въ темной городской и сельской массѣ,—начиная съ нѣмцевъ изъ колоній и кончая г. Пашковымъ,—затѣмъ многочисленными религіозно-фанатическими собраніями штундистовъ, организаціей конспиративной квартиры, куда зазывались съ толкучихъ рынковъ бѣдняки для ночлега и прожитія за' дешевую цѣну и даромъ въ счетъ общины, гдѣ и получали штундовое просвѣщеніе и наученіе, уличною проповѣдью послѣдователей штунды изъ среды биржевыхъ извозчиковъ и торговцевъ на рынкахъ, домашнею проповѣдью ходячихъ бездомныхъ миссіонеровъ, нарочито поселяемыхъ вожаками въ домахъ съ цѣлю совращенія и т. д. Сюда же

нужно отнести постоянное переключеніе по квартирамъ изъ одного прихода въ другой послѣдователей штунды, не дающее приходскимъ священникамъ возможности вовремя услѣдить за появленіемъ этихъ развратителей православнаго люда и за ихъ демонстративными противъ православія собраніями, которыя, обыкновенно, бывають нынѣ тамъ, а завтра въ другомъ пунктѣ, и происходятъ намѣренно во время церковнаго богослуженія, по церковному колоколу. А между тѣмъ вліять на штундистскую толпу, слѣно вѣрящую на темное слово своихъ верховодовъ, только и можно собесѣдованіями во время ихъ общихъ богослуженныхъ собраній, когда вожакъ обязанъ сразиться въ виду всѣхъ своихъ овецъ съ православнымъ миссіонеромъ и постоять за вѣру своихъ единомысленниковъ. Въ другое же время вы вожака ни за что не притянете къ полемикѣ съ опытнымъ миссіонеромъ, который можетъ нанести посрамленіе эксплуататору народной вѣры. Наконецъ, безъ опыта, полемическаго искусства и навыка сектанты любого мудреца легко могутъ поставить въ тупикъ, и не всегда поэтому можетъ себѣ позволить пастырь церкви вступать въ публичную, часто безтолковую и казуистическую „прю“ съ сектантами,—прю, которая легко можетъ подорвать его авторитетъ въ глазахъ православныхъ и оскорбить санъ и положеніе представителя вѣры, тѣмъ болѣе, что штунда—секта крайне анти-церковнаго характера, весьма неприязненно настраивающая своихъ адептовъ противъ духовенства, которое въ глазахъ штундиста не имѣетъ ровно никакого авторитета.

Въ виду всего этого и въ интересахъ болѣе систематической и успѣшной борьбы съ усиливающейся штундой, Кіевское епархіальное начальство *) въ прошломъ году привлекло въ составъ миссіонерскаго института 3 свѣтскихъ лицъ съ высшимъ академическимъ образованіемъ и спеціальной подготовкой къ дѣлу, изъ коихъ одинъ,—преподаватель мѣстной семина-

*) А также и Екатеринбургское.

ри, но касседръ раскола и ересей, В. М. Скворцовъ, бывший катхизаторомъ при братствѣ святаго Владимира и слѣдившій за движеніемъ штунды съ самаго начала ея появленія въ Кіевѣ,—назначенъ съ 5-го іюня 1889 года постояннымъ миссіонеромъ по г. Кіеву.

Хотя борьба съ Кіево - городской штундой въ новомъ своемъ видѣ находится въ началѣ своей организаци и, благодаря краткосрочности своей дѣятельности, не можетъ, конечно, похвалиться никакими особыми результатами, однако и въ настоящее время уже можно отмѣтить о Кіево-городской миссии нѣсколько не безынтересныхъ данныхъ, которые съ пользою, думаемъ, прочтутся пастырями тѣхъ приходоѡ, гдѣ „належитъ нужда“ организаци и веденія борьбы съ опаснымъ врагомъ церкви нашей.

Прежде всего миссіонеръ г. Скворцовъ поставилъ себѣ цѣлью изслѣдовать всесторонне почву, которая поручена ему была для миссіонерскаго воздѣлыванія. Въ такомъ многолюдномъ и широко разбросанномъ городѣ, какъ Кіевъ, это изслѣдованіе—слишкомъ важное и трудное дѣло, возможное только для свѣтскаго лица, имѣющаго болѣе, чѣмъ духовное, возможности во всякое время и во всякое мѣсто легко и удобно проникнуть, куда слѣдуетъ, и сдѣлать нужныя наблюденія. Въ городскихъ пунктахъ сектантскаго движенія миссіонеру необходимо установить главные центры пропаганды и верховоидящихъ лицъ, мѣста собраній молитвенныхъ, количественную и качественную стороны сектантской общины. Во всякомъ пунктѣ регистрація совращенныхъ представляеть—необходимое условіе для успѣшнаго миссіонерскаго дѣйствованія, иначе придется стрѣлять по воздуху, не вида и не зная надлежаще силъ и средствъ своего врага. А между тѣмъ это то и представляеть совершенно заброшенною статью въ правилахъ противостундовой борьбы. Въ каждомъ приходѣ священникъ обязанъ имѣть и вести точный поименный списокъ совратившихся и возвратившихся и прилагать оный въ консисторію вмѣстѣ съ духовными роспи-

сами. Въ городскихъ пунктахъ каждый приходскій священникъ долженъ быть надѣленъ общимъ пофамилнымъ спискомъ штундистовъ, проживающихъ въ городѣ, чтобы имѣть возможность во время знать о поселеніи у себя въ приходѣ штундиста. Нужно знать ту страстную склонность adeptовъ штунды къ прозелитизму, чтобы какъ должно оцѣнить всю ту важность благовременнаго пастыре-миссіонерскаго охранительнаго воздѣйствія на окружающую православную среду, не говоря уже о вліянціи на самого поселившагося въ приходѣ жителя прихожанина, требующаго уврачеванія. Въ октябрѣ мѣсяцѣ миссіонеромъ Скворцовымъ представленъ былъ епархіальному начальству докладъ со всестороннимъ и статистическимъ изслѣдованіемъ штунды городской, на основаніи личнаго знакомства почти со всѣми членами общины (а ихъ не одна сотня), и съ пофамилнымъ и носемейнымъ спискомъ Кіевскихъ штундистовъ. Этотъ трудъ и списокъ долженъ былъ облегчить и пастырямъ миссіонерскую дѣятельность ихъ, тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время въ средѣ штундистовъ все чаще и чаще сталъ практиковаться принципъ „хитрости змѣиной“, но безъ кротости голубиной. Въ комнатахъ яраго штундиста и пропагандиста теперь можете встрѣтить и иконы, и просфору (заплесневѣлую)... Болѣе въходить внутрь, чѣмъ дѣло миссіонерской борьбы осложняется. Были случаи, что штундисты обманно принимали таинство брака въ православной церкви, въ интересахъ гражданскихъ правъ, и производили своимъ поведеніемъ явный соблазнъ въ церкви, встрѣчались недоразумѣнія при погребеніяхъ и проч. Словомъ, правильная регистрація послѣдователей штунды и изслѣдованіе почвы и характера социальнаго, религіознаго и нравственнаго уровня и состоянія данной общины—неоспоримо важныя условія въ миссіонерской борьбѣ со штундой. Изучать эту почву удобнѣе всего путемъ частныхъ и частныхъ посвѣщеній домовъ штундистовъ и ихъ молитвенныхъ собраній. Лучшія же свѣдѣнія со стороны можно получать отъ

православныхъ ревнителей изъ простецовъ, которые болѣютъ душою объ этомъ поруганіи отеческой вѣры, горю и чутко слѣдятъ лично для себя за всѣми выдающимися эпизодами въ штундовой общинѣ и всегда опереживаютъ своими сообщеніями всякія официальные свѣдѣнія. Пастырямъ и миссіонерамъ весьма полезно имѣть, въ качествѣ помощниковъ себѣ, подобныхъ ревнителей-начетчиковъ: черезъ нихъ можно удобно и вліять на самикъ сектантовъ и особенно на колеблющихся. Въ Кіевѣ не безъ успѣха подвизается въ борьбѣ со штундой одинъ простецъ — начетчикъ, подготовленный для сего миссіонеромъ, человѣкъ твердый въ вѣрѣ и способный къ полемикѣ. Братство святаго Владимира устроило этого ревнителя при книжномъ складѣ своемъ, гдѣ онъ имѣетъ возможность больше отдавать отъ своего рабочаго дня времени этому дѣлу святому. Посѣщая въ различныхъ пунктахъ молитвенныя собранія штунды, — которыя происходятъ, обыкновенно по средамъ и субботамъ вечеромъ и въ воскресенье утромъ и днемъ, — съ конца ноября Кіевскій миссіонеръ В. М. Свворцовъ открылъ при церквахъ наиболѣе зараженныхъ штундою приходовъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, вѣтбогослужбеныя миссіонерскія бесѣды, представляющія собою особый видъ церковной проповѣди изъяснительно-апологетическаго характера. Миссіонерскія бесѣды, въ той формѣ, въ какой ведетъ ихъ миссіонеръ Свворцовъ, преслѣдуютъ двѣ цѣли: прежде всего, твердое уясненіе въ сознаніи слушателей православнаго ученія объ извѣстномъ догматѣ, пререкаемомъ и искажаемомъ лжеученіемъ штунды (изъяснительная часть), а затѣмъ (апологетическая часть) — опроверженіе и разоблаченіе неправостей и абсурда ученія штунды. Вторая часть требуетъ отъ собесѣдника большаго такта и осторожности и не малой опытности, силы и убѣдительности слова. Здѣсь, съ одной стороны, предстоитъ опасность, при мягкости обличенія и отсутствіи властности и силы въ словѣ, ввести во искушеніе и смущеніе православныхъ слуша-

телей, которые чрезвычайно чутки и впечатлительны къ вѣщанію заманчиваго штундизма, особенно же въ районахъ наибольшаго штундоваго движенія, съ другой стороны — сгущеніемъ красокъ, рѣзкостью нападокъ и особенно неточной постановкой и невѣрной оцѣнкой смысла и значенія обличаемаго ученія штунды, легко раздражить и ожесточить сердце слушателей изъ послѣдователей штунды, безъ которыхъ не обошлась ни одна бесѣда. Въ числѣ многочисленныхъ слушателей миссіонерскихъ бесѣдъ всегда бывали компетентные цѣнители, въ лицѣ городскихъ пастырей церквей, а иногда и профессоровъ академіи, и мы увѣрены, что никто изъ этихъ критиковъ не упрекнетъ Кіевскаго миссіонера въ отсутствіи такта или такта въ веденіи бесѣды этихъ. Благодаря долгому наблюденію за штундой и широкому знакомству со всею казуистикой ея лжеученія (штундисты доселѣ не хотятъ согласиться, что преподаватель духовной семинаріи долго и усердно могъ посѣщать ихъ собранія только съ цѣлію изученія новаго сектантскаго явленія, и говорятъ, что Свворцовъ іуда — предатель, подвупленный для борьбы съ ними сребренниками священниковъ), миссіонеръ всегда имѣетъ ударять въ болѣе слабыя, явныя и извѣстныя слушателямъ стороны суемудрія штунды по данному вопросу. Не вдаваясь во всѣ тонкости лжеученія нѣмецкой штунды, г. Свворцовъ касается преимущественно тѣхъ сторонъ вопроса и мнѣній, какія трактуются въ общинѣ Кіевской доморощенными ихъ богословами изъ слесарей и извожиковъ. Изложеніе въ такой формѣ ученія штунды весьма близко сердцу и ясно пониманію послѣдователей штунды и никакъ уже не можетъ быть проповѣдью штундизма для православныхъ слушателей. Собесѣдникъ, переходя отъ изъяснительной части къ апологетической, предварительно предлагаетъ самимъ слушателямъ изложить основанія, почему штундисты отвергаютъ тотъ или другой догматъ, и въ чемъ они не согласны съ изложеннымъ ученіемъ церкви, при этомъ миссіонеръ самъ терпѣливо и спокойно помогаетъ

вызвавшемуся изложить болѣе логично, обстоятельно и связно ученіе штунды, что сильно импонируетъ на слушателей въ пользу безпристрастія въ обличеніи и авторитета православнаго полемиста въ глазахъ той и другой партіи слушателей. Разборъ тогда уже неправостей ученія штунды сосредоточивается преимущественно на указанныхъ пунктахъ. Вотъ отзывъ священниковъ приходскихъ церквей епархіальному начальству о Кіевскихъ миссіонерскихъ бесѣдахъ. „Миссіонерскія бесѣды,—пишетъ одинъ священникъ,—преподавателя Скворцова вызываютъ неотразимое убѣжденіе въ слушателяхъ въ явномъ превосходствѣ православія предъ штундою и поднимаютъ духъ религіозной ревности по вѣрѣ своей“. „Бесѣды, говоритъ другой, производятъ сильное впечатлѣніе на слушателей (православныхъ и на колеблющихся) своею искренностью, живостію, теплотою чувства и простотою“. Третій аттестуетъ, просто говоря, что „бесѣды производятъ сильное и прекрасное впечатлѣніе и что сами штундисты отзываются съ похвалою и уваженіемъ о нихъ“ и т. д. Было нѣсколько случаевъ заявленія въ церкви же, тотчасъ послѣ бесѣды, со стороны послѣдователей штунды о поколебавшемся состояніи духа касательно вѣры своей и приглашеній миссіонера на домъ для частныхъ бесѣдъ. На бесѣдѣ, напримѣръ, 10-го апрѣля сразу трое заявили о своемъ поколебавшемся состояніи и желаніи укрѣпиться въ православномъ ученіи. Послѣ бесѣды миссіонера на Саломенкѣ, народъ, въ количествѣ 400 душъ, на слѣдующее воскресенье самъ, безъ приглашенія со стороны миссіонера, собрался на вокзалъ желѣзной дороги и послалъ нарочнаго за миссіонеромъ съ просьбою побесѣдовать съ нимъ... Данные факты сами говорятъ за себя объ успѣхѣ и пользѣ этого нововведенія Кіевского.

Начатія миссіонеромъ въ нѣстѣ въ одномъ пунктѣ,—въ Князе-Владимірской церкви на Новомъ строеніи, гдѣ наиболѣе разселось штундистовъ,—миссіонерскія бесѣды велись одновременно уже въ 3 и 4 пунктахъ, при участіи овержныхъ

миссіонеровъ городскихъ благочиній—священниковъ о. В. Гошковскаго, о. Н. Стеллецкаго и о. Данкевича, а также настоятелей церквей, гдѣ происходили бесѣды (оо. Гукевича, Бутовскаго и Нарковскаго)*). Предметы для миссіонерскихъ бесѣдъ брались въ большинствѣ преимущественно къ данному времени, напримѣръ, въ праздникъ въ честь святыхъ—бесѣды были о догматѣ почитанія и призванія святыхъ, отвергаемомъ штундой,—въ праздникъ Пресвятой Богородицы разбирались неправости ученія штунды, непочитающей Божіей Матери,—въ святую четьредесятницу—о постѣ и таинствахъ покаянія и причащенія,—въ дни поминовенія усопшихъ—о молитвѣ за умершихъ и проч. Кромѣ того, особое вниманіе слушателей собесѣдники сосредоточивали на предметахъ наиболѣе хулимыхъ и нетерпимыхъ штундою, какъ-то, напримѣръ, иконы, храмъ, іерархія. Въ Князе-Владимірской церкви миссіонеромъ Скворцовымъ и священникомъ о. Гошковскимъ изъясненъ и разобранъ весь кругъ главнѣйшихъ догматовъ церкви, искажаемыхъ штундою.

Миссіонерскія бесѣды начинаются всегда совершеніемъ торжественной вечерни при пѣніи хоромъ церквей и при участіи всего народа въ пѣніи общеизвестныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Для послѣдовательнаго приученія народа къ новому для него явленію общаго пѣнія приглашались къ участію въ пѣніи на бесѣдахъ воспитанники семинаріи**) и ученики пѣвческой школы Михайловскаго монастыря, съ благословенія преосвя-

*) Кромѣ того, въ теченіи поста велись религіозныя воскресныя вечернія бесѣды въ Ольганской церкви протоіереемъ А. Г. Лебединцевымъ, въ Сулимовской—священникомъ Г. Меленковскимъ. Въ одной изъ церквей настоятель велъ бесѣды по субботамъ и обучалъ пѣнію народъ.

**) Воспитанники старшихъ классовъ участвуютъ поочередно также и въ церковныхъ бесѣдахъ и собесѣдованіяхъ на собраніяхъ, въ качествѣ практикантовъ и наблюдателей за веденіемъ бесѣды. На ихъ обязанности лежало помогать миссіонеру въ чтеніи мѣстъ Священнаго Писанія и выдержекъ изъ отеческихъ твореній. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ управляли общимъ пѣніемъ. Миссіонеръ, какъ равно и воспитанники, вели бесѣды, облачившись въ стихарь.

щеннаго Иеронима. Съ осени предполагается организовать особыя свѣвы общенароднаго пѣнія, которыя подготовятъ контингентъ умѣлыхъ пѣвцовъ церковныхъ. Малороссы и въ частности кievляне народѣ пѣвучій и, какъ показали первые великопостные опыты, дѣло это можетъ быть въ Кіевѣ поставлено съ большимъ успѣхомъ и окажется хорошимъ противодѣйствіемъ штундовымъ сборищамъ съ общимъ у нихъ пѣніемъ.

Кромѣ живаго слова бесѣдъ и собесѣдованій, въ борьбѣ со штундою кievо-городская миссія пользовалась и другимъ испытаннымъ и важнымъ въ дѣлѣ противодѣйствія вліянію штунды на народную массу—это печатнымъ словомъ. На каждой бесѣдѣ распространялись листки и брошюры религиозно-нравственнаго чтенія. Сначала раздавали бесплатно листки, пожертвованныя для этой цѣли въ распоряженіе миссіи братствомъ святаго Владимира. Но этотъ способъ крайне неудобенъ: всѣхъ удовлетворить нельзя,—происходитъ ропотъ и суета, при чемъ дареный листокъ не такъ бережетъ получившій, чѣмъ покупную книжечку, хотя бы и въ копѣйку стоимости. Съ 4-й недѣли поста при 6 церквахъ епархіальнымъ миссіонерамъ, при содѣйствіи настоятелей и старостъ церковныхъ, организовано распространеніе дешевыхъ религиозно-нравственныхъ изданій. Первый опытъ далъ прекрасные результаты: народъ охотно приобретаетъ листки и брошюры, стоимостью отъ 1 коп. до 7—10 коп. (а дороже идутъ туго), такъ что въ теченіи мѣсяца продажей распространено всего до 3,000 экземпляровъ. Особенно нравятся народу книжки съ картинками московскаго изданія отдѣла распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія. Церковные старосты охотно сочувствовали этому дѣлу, нѣкоторые же на выписку и приобретение книгъ затрачивали свои личныя средства (жупецъ С. А. Тубикъ, староста Царе-Константиновской церкви, и А. П. Смирновъ—Князе-Владимірской церкви). Всего на миссіонерскихъ бесѣдахъ распространено изданій противосектантскихъ и религиозныхъ экземпляровъ 5—6 ты-

сячъ. Это орудіе борьбы сильное, съ которымъ не легко считаться штундистскимъ богословамъ,—тутъ уже нужно всякое слово чтецу объяснить и перевернуть на свой ладъ, а это задача неразрѣшимая для штундистскихъ грамотѣевъ. По ходатайству миссіонера Скворцова, братство взяло подъ свое покровительство это доброе дѣло распространенія при церквахъ религиозныхъ изданій. Даровыя изданія миссіонерскія старосты даютъ купившему свѣчу въ церкви. Кромѣ того, въ одномъ изъ штундовыхъ городскихъ районовъ, въ предмѣстьѣ Саломенкѣ, съ 3,000 жителей, лишенной всякихъ просвѣтительныхъ средствъ, не исключая и школы, миссіонеромъ заведена библиотечка изъ миссіонерскихъ изданій брошюръ въ количествѣ 400 экзempl., пополненныхъ даромъ Михайловской обители. Двое изъ грамотныхъ жителей взяли на себя трудъ хранить и выдавать желающимъ читать изданія. Цѣль такого способа распространенія религиозно-нравственнаго чтенія въ темной массѣ народной, путемъ подвижной библиотечки, та, чтобы изданія не оставались въ однѣхъ рукахъ, какъ то бываетъ при даровой раздачѣ и покупкѣ, а постоянно обмѣнивались бы среди читателей.

Несмотря на то, что борьба съ Кіевской штундой описанными мѣрами и средствами находится еще въ самомъ началѣ своей организаци и дѣятельности, Богу угодно уже и теперь благословить труды и порадовать дѣятелей возвращеніемъ въ лоно церкви изъ принадлежавшихъ къ числу послѣдователей штунды до 20 душъ, которые присоединены къ церкви чрезъ таинства исповѣди и причастія святыхъ тайнъ. Въ числѣ возвратившихся есть давніе послѣдователи штунды, принявшіе баптистское крещеніе и участвовавшіе въ штундистскомъ обрядѣ преломленія. Относительно чина приѣма таковыхъ встрѣтилось въ церковной практикѣ недоразумѣніе: какъ поступать съ такими отпавшими, въ виду тяжести ихъ паденія? Необходимо особое руководственное указаніе по этому недоумѣнному вопросу и наданіе чиноприема.

Въ епархіи также известно нѣсколько случаевъ возвращенія въ лоно церкви въ районахъ дѣятельности свѣтскихъ миссіонеровъ—г. Троицкаго (автора обличенія штунды въ „Воскресномъ Чтеніи“) при великопостной командировкѣ котораго возвратилось 8 душъ, въ томъ числѣ „пресвитеръ“ села Половецкаго; въ районѣ г. Ольшевскаго также возвратилось нѣсколько семействъ, въ количествѣ 14 душъ. При этомъ впрочемъ мы не можемъ не замѣтить, что далеко недѣля оцѣнивать однимъ фактами возвращенія въ лоно церкви севтантовъ результаты миссіонерской дѣятельности: кто можетъ опредѣлить и взвѣсить, сколько та или другая бесѣда или собесѣдованіе миссіонера можетъ принести пользы и когда ея плоды могутъ связаться? Брошенное сѣмя сомнѣнія въ душу заблудшаго иногда даетъ плодъ по роду своему слишкомъ нескоро и рѣдко сразу. Душа—не машина, чтобы ее развить сразу механической перестройкой сложившихся убѣжденій. Съ болью воспринимаетъ лучшая часть штунды лжеученіе ея, съ страданіемъ и расчѣтывается съ нею. Такія только медленные возвращенія цѣнны и искренни. *Созловъ* на свѣтѣ не много. Болѣе цѣнными результатами миссіонерской дѣятельности вообще въ томъ или другомъ районѣ нужно считать преращеніе совраченій вновь путемъ разоблаченія неправды и незаконій штундизма и поднятія сознанія въ народѣ, превосходства роднаго православія предъ нѣмецкой вѣрой и чувства ревности. Въ этомъ отношеніи Киевская епархіальная миссія даетъ осязательные результаты, несмотря на не всегда благоприятныя условія содѣйствія провинціальныхъ чиновъ въ дѣлѣ пресѣченія проваганды, которая также усиливаетъ свою энергію. Со времени назначенія епархіальныхъ свѣтскихъ миссіонеровъ и окружныхъ миссіонеровъ-священниковъ и фактическаго вступленія ихъ въ исполненіе своихъ обязанностей, уязвленныхъ въ выработанномъ для нихъ подѣ руководствѣ завѣдующаго миссіей епископа Иринея, проекта инструкціи случаемъ явнымъ отсутствіемъ православныхъ

въ штунду въ Киевской епархіи стали все рѣже и рѣже, во многихъ пунктахъ штунда пошатнулась и произошла внутреннеераздѣленіе въ убѣжденіяхъ. Явились новые толки и теченія, какъ, на примѣръ, толкъ суботниковъ-штундистовъ (въ Киевѣ) и свидѣтелей прішествія Мессіи (въ Таращѣ). Последній толкъ идетъ на встрѣчу соединенія съ православіемъ. Напряженіе миссіонерскаго воздѣйствія на штунду несомнѣнно должно отражаться расколомъ и надрывомъ какъ въ общинномъ сознаніи братства суемудрествующихъ и малограмотныхъ нашихъ русскихъ протестантовъ, такъ равно и на душѣ каждой изъ отдѣльныхъ личностей съ вѣрой и чувствомъ. Какой адскій разладъ въ душѣ поколебленныхъ простецовъ вліяніемъ миссіи совершается, приведемъ такой свѣжій фактъ: на первый день Пасхи въ одну изъ городскихъ церквей, между заутренней и обѣдной, является въ алтарь къ священнику человекъ со слезами покаянія и мольбою: „разрѣши, батюшка, грѣшника я, окаянный, въ штундѣ былъ,—не могу терпѣть дольше, прости, помолись“. Глубокое покаяніе, рассказывать священнику, принесли и другіе изъ Киевскихъ штундистовъ, съ трепетною молитвою къ Богу о прощеніи страшнаго грѣха вѣроотступничества: „не знали мы, батюшка, что штунда эта такая божья конная, думали какъ бы лучше снасти душу, а какъ послушали и узнали, что въ ней погибала одна, страшно стало“. Большинство изъ обратившихся великимъ постомъ окаялись не числившимися нигдѣ въ смислахъ,—нѣкоторые изъ покаившихся просили духовниковъ ихъ грѣхъ имѣть втайнѣ.

Вѣрными показателями успѣха миссіи и благоприятнаго поворота въ штундовомъ броженіи въ сторону православія служатъ тревога въ административныхъ кружкахъ штундовыхъ поводовъ, которые учащаютъ свои выходы по епархіи. Постомъ въ Киевѣ былъ вызванъ изъ Бессарабіи извѣстный и талантливый бегсерио-ливомецъ баптистской Гамбургской семинаріи И. И. Ивановъ, который

дѣя недѣля укрѣпляя Киевскую штунду съ миссіонерскимъ самоотверженіемъ; такъ, съ одной поколебавшейся мѣзъ перекрещенныхъ штундистовой Ивановъ вѣль бесѣду съ 6 час. вечера до 4 час. утра. Однако эта женщина не устояла въ неправдѣ и въ великую субботу присоединена къ церкви. Калустынский также то и дѣло визируетъ (и невозбранно!) въ Киевъ и не селамъ Киевской епархіи. Пора бы администраціи укротить ревность этого давняго смутьяна и эксплоататора народной вѣры. На Пасху ожидали изъ колоній нѣмца — штундиста Л—мана.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить слѣдующаго характернаго и прискорбнаго случая, который имѣлъ мѣсто въ вестибулѣ вокзала желѣзной дороги 25-го марта. Послѣ бесѣды своей на вокзалѣ, миссіонеръ Севорновъ торопился, въ сопровожденіи нѣсколькихъ челоѣкъ изъ артельныхъ желѣзной дороги, на бесѣду въ другой пунктъ — на Деміевку. При выходѣ его остановилъ на нѣсколькихъ словъ чиновникъ Киевской канцеляріи генераль-губернатора С—ко. Въ это время изъ зала бесѣды выходитъ желѣзнодорожный чиновникъ, изъ кружныхъ, и подавъ руку С—кѣ, обращается съ такимъ возмущившимъ многихъ и нравственно оскорбившимъ, разумѣется, дѣятеля миссіи монологомъ: „у насъ на Руси все такъ, что хорошо, то сейчасъ его долой... Ничего лучшаго не могъ русскій народъ выдумать, какъ эту штунду, и вотъ со всѣхъ сторонъ видѣлись ее уничтожать... это мнѣ вотъ“ ..., показавъ жестъ перворачиванія внутренностей своихъ, юпитеръ ушелъ. Миссіонеръ пожалъ плечами, а мелкіе служащіе повачали годовами. Многознаменательно и въ своемъ родѣ классически! „Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ и тьма не обзятъ его! (Іоан. 1, 5)“... Вѣруемъ, Господи, и исповѣдуемъ сіе.

[М.—скій

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Вновь учрежденный въ Москвѣ женскій общежительный монастырь въ честь иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости.“

На краѣ города Москвы, близъ Бутырской заставы, на возвышенномъ мѣстѣ находилась домъ съ весьма значительнымъ количествомъ земли при немъ, принадлежавшій княжѣ Александрѣ Владиміровичѣ Голицыной. Въ 1862 году она обратилась къ блаженной памяти митрополиту Московскому Филарету съ заявленіемъ, что, сострадавъ положенію пріѣзжающихъ въ Москву за сборомъ и по другимъ дѣламъ своихъ обитателей многогородныхъ монахинь и послушницъ, затрудняющихся въ пріисканіи помѣщенія для жительства, а во время болѣзни не находящихъ удобнаго пріюта для отдыха и излеченія, она, княжна Голицына, желаетъ устроить въ принадлежащемъ ей на Бутыряхъ домѣ пріютъ для 20 многогородныхъ монахинь-борщицъ и больницъ какъ для нихъ, такъ и для монахинь другихъ Московскихъ монастырей на 13 кроватей, для помощи же больнымъ и для наблюденія за порядкомъ въ пріютѣ учредить кромѣ того небольшое общество сестеръ милосердія. Оставляя для себя въ пожизненное владѣніе западную часть дома, княжна Голицына восточную его часть отдѣляла для названныхъ заведеній. Удобство этой половины дома состояло въ томъ, что она соединялась непосредственно съ устроенною въ домѣ церковію. Въ обезпеченіе содержанія заведеній, а также и причта при домової церкви, учредительница пожертвовала до одиннадцати десятинъ находившейся при домѣ огороженной земли, дававшей тогда до 1000 руб. дохода, и капиталъ въ акціяхъ на сумму 2700 руб. Домъ пріюта, со всѣми его принадлежностями и землею, княжна Голицына желала укрѣпить за Свято-Троицкой Сергіевой лаврой подъ наблюденіе учрежденнаго собора. Ходатайство это высокопреосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ представлено было на благо-

усмотрѣніе Святѣйшаго Синода и имъ было признано заслуживающимъ уваженія. Вслѣдствіе чего въ 1863 году испрошено Высочайшее соизволеніе на открытіе въ домѣ княжны А. В. Голицыной, въ Москвѣ, близъ Бутырской заставы, пріюта для иногородныхъ монахинь, съ больницею и обществомъ сестеръ милосердія, и на укрѣпленіе за Троице-Сергіевой лаврой недвижимаго имущества, жертвуемаго учредительницею пріюта въ его обезпеченіе, съ предоставленіемъ ей пожизненнаго пользованія западною половиною дома. Въ 1865 году 11 ноября пріютъ и больница были открыты. Польза пріюта была неоспорима. Учрежденный первоначально для 20 лицъ, онъ давалъ пристанище до 50 и болѣе сборщицамъ. Больница также приносила свою долю пользы. Въ нее поступали преимущественно сестры монастырей и послушницы. Многія изъ послѣднихъ, излечившись, изъявляли желаніе оставаться при пріютѣ для посильнаго труда въ уходѣ за больными и въ служеніи призрѣваемымъ въ пріютѣ. Черезъ это общество сестеръ милосердія теряло свой мірской элементъ и мало по малу принимало монастырскій видъ. Благоговѣя къ памяти святителя Московскаго Филарета, по его кончинѣ, княжна Голицына устроила при пріютѣ особое его имени отдѣленіе, на пять кроватей, для неизлечимо больныхъ женщинъ, помѣщающееся въ отдѣльномъ флигелѣ, и для обезпеченія этого учрежденія въ 1876 году представила капиталъ въ 10.000 руб. Для внутренняго управленія жизнью пріюта и связанныхъ съ нимъ учрежденій почившимъ митрополитомъ Московскимъ Иннокентіемъ утверждены были правила, которыя и были соблюдаемы до послѣдняго времени. Согласно этимъ правиламъ, многое въ жизни и направленіи дѣятельности заведенія предоставлялось усмотрѣнію учредительницы, какъ непосредственной ихъ начальницы. Озабочиваясь дальнѣйшей судьбою устроенныхъ ею учрежденій и желая упредить существованіе ихъ и послѣ своей кончины, княжна Голицына обратилась къ высокопреосвященному митро-

политу Московскому Іоанниію съ просьбою—ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возведеніи устроеннаго ею пріюта въ монастырь, при чемъ изъявила желаніе, чтобы всѣ существующія нынѣ благотворительныя учрежденія остались неприкосновенными и при монастырѣ, чтобы монастырь былъ общежительный, чтобы ему было присвоено наименование „Всѣхъ скорбящихъ радости,“ чтобы на обезпеченіе монастыря были изъяты изъ вѣдѣнія Троице-Сергіевой лавры и переданы монастырю пожертвованное княжною въ пользу пріюта недвижимое имущество и капиталы, съ сохраненіемъ за нѣкоторыми изъ нихъ даннаго имъ спеціальнаго назначенія. Кроме того, въ обезпеченіе монастыря, княжна Голицына изъявила готовность пожертвовать принадлежащую ей въ Московскомъ уѣздѣ землю, въ количествѣ до 70 десятинъ, и капиталъ въ 20,000 рублей, проценты съ котораго должны дѣлиться на четыре части и три изъ нихъ идти на содержаніе монастыря, а одна въ пользу причта. Мѣстность, гдѣ находится пріютъ для иногородныхъ монахинь-сборщицъ, для устройства на ней монастыря вполне пригодна, и нынѣ пріютъ этотъ можно бы скорѣе назвать женской монастырской общиной по преобладающему въ немъ монашескому населенію и по тому вполне монастырскому образу жизни, который проводятъ живущія въ пріютѣ. Средства содержанія учреждений и причта при пріютѣ вполне достаточны. — Высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій, признавъ просьбу княжны Голицыной о возведеніи учрежденнаго ею пріюта въ монастырь заслуживающею уваженія, представилъ объ этомъ Святѣйшему Синоду. Святѣйшій Синодъ постановилъ: 1) существующій въ Москвѣ пріютъ для иногородныхъ монахинь - сборщицъ, учрежденный на средства княжны Голицыной, обратить въ общежительный женскій монастырь, съ наименованіемъ его „Всѣхъ скорбящихъ радости;“ 2) при монастырѣ этомъ учредить штатъ изъ игуменіи, казначей и 15 монахинь и соотвѣтствующаго числа послушницъ, съ тѣмъ, чтобы монастырь,

согласно желанію учредительницы, по прежнему, служилъ приютомъ для иногородныхъ монахинь-сборницъ и при монастырѣ существовала больница и особое отдѣленіе для неизлѣчимыхъ больныхъ и чтобы монастырь этотъ, съ благотворительными учрежденіями при немъ, содержался доходами отъ собственныхъ капиталовъ и недвижимыхъ имуществъ, отъ труда сестеръ и отъ благотворителей; 3) къ церкви монастыря назначить штатный причтъ изъ священника и псаломщика; 4) предоставить княжнѣ Голицыной пожизненное пользованіе занимаемымъ ею въ настоящее время въ западной части жертвеннаго ею дома помѣщеніемъ; 5) пожертвованный княжною Голицыною въ пользу приюта капиталъ передать нѣмъ вѣдѣнію Троице-Сергіевой лавры во вновь учрежденный монастырь, и 6) испросить Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за монастыремъ пожертвованныхъ княжною Голицыною дома съ землею въ Москвѣ и земли въ Московскомъ уѣздѣ. Въ 20 день января сего года, по всенослѣдующему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, воснослѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на укрѣпленіе за вновь учрежденнымъ монастыремъ вышеозначеннаго недвижимаго имущества.

Такимъ образомъ, наша первопрестольная столица украсилась еще одною обителью. Еще однимъ рассадникомъ благочестія и проводникомъ свѣта истинной вѣры въ среду народа русскаго больше.

Памяти о. протоіерей Арсенія Васильевича Тачалова († 7 (19) апрѣля 1890 г.)*.

Покойный о. протоіерей А. В. Тачаловъ прибылъ въ Берлинъ въ день своего ангела, 2-го (14-го) марта сего 1890 го-

*) Получивъ отъ весьма многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ запросы о послѣднихъ дняхъ жизни покойнаго о. протоіерей и не имѣя возможности отвѣчать отдѣльно, а также движимый собственнымъ желаніемъ почтить память безвременно утсанаго (на 52 году жизни) достопочтеннаго настыря и собрата, я сообщаю сіи свѣдѣнія совмѣстно съ о. протоіереемъ Висбаденской церкви С. В. Протопоповымъ. Изъ литературныхъ трудовъ покой-

на, въ сопровожденіи своей супруги, и остановился въ одной изъ здѣшнихъ клиникъ на Себастьянской улицѣ, гдѣ и оставался до самой своей кончины, послѣдовавшей въ субботу на пасхальной седмицѣ, 7-го (19-го) апрѣля. Тотчасъ же по своемъ приѣздѣ, о. протоіерей далъ знать мнѣ, и я, немедленно навѣстивъ его, пораженъ былъ тою рѣзкою переменой, которая произошла въ немъ со времени нашей послѣдней встрѣчи въ Парижѣ. Здоровый и цвѣтущій, онъ провожалъ меня въ апрѣлѣ прошедшаго года на вокзалъ, и кто бы могъ думать, что ровно черезъ годъ мнѣ суждено будетъ провожать его въ вѣчный покой! А. В. говорилъ, что онъ „пріѣхалъ сюда отдохнуть, что избралъ этотъ городъ потому, что здѣсь есть церковь, и что онъ надѣется, что естественная система леченія безъ лекарствъ, которыхъ онъ уже достаточно принималъ въ Парижѣ, восстановитъ его силы“. Вѣра здѣшняя община, хорошо знавшая о. Тачалова по Висбадену и питавшая глубокое уваженіе къ нему, пользовалась великимъ поводомъ, чтобы выразить ему свое сочувствіе и расположеніе. Неоднократно посѣщали его и г. посолъ графъ П. А. Шуваловъ, и г. совѣтникъ посольства графъ М. Н. Муравьевъ, и другіе члены посольства и колоніи. На первыхъ порахъ А. В. совершалъ еще въ хорошую погоду, и нерѣдко со мною вмѣстѣ, небольшія прогулки въ экипажѣ по Тиргартену, но внослѣдствіи онъ не могъ уже подниматься самъ по лѣстницѣ, и его сносили до экипажа и вносили на стулъ. Ни для кого изъ навѣщавшихъ не былъ тайной серьезный характеръ его болѣзни. Силы его замѣтно упадали съ каждымъ днемъ. Въ великую субботу о. протоіерей пожелалъ приобщиться святыхъ Таинъ, вмѣстѣ съ своею супругою и сыномъ, пріѣхав-

наго о. Тачалова извѣстенъ переводъ сочиненія Цете— „Истина и величіе христіанства“, а также имъ составлена нѣмецко-русская христоматія подъ псевдонимомъ „Васильевича“. Видное и дѣятельное участіе принималъ о. протоіерей въ засѣданіяхъ старо-католической конференціи въ Боннѣ. Многія нѣмецкія изданія напечатали самия теллыя статьи о почившемъ (особенно „Wiesbadener Tagblatt“ № 99). Протоіерей А. Мальцевъ.

шимъ на Пасху къ своимъ родителямъ изъ Висбадена, гдѣ онъ обучается въ послѣднемъ классѣ гимназій. Нужно было видѣть ту духовную радость, которая выражалась тогда на лицахъ причастниковъ! Отъ дня причащенія А. В. прошло всего одну недѣлю. Во вторникъ на Свѣтлой седмицѣ была консультація при участіи профессора Гергарда, приглашеннаго нарочито графомъ М. Н. Муравьевымъ. Консультація не дала ничего утѣшительнаго. Тяжело было видѣть больного и семью его, все еще надѣлявшихся на поправленіе. А. В. даже обратился ко мнѣ съ просьбой: „достать ему двухъ проводниковъ, чтобы можно было ему поѣхать на Рейнъ, гдѣ теперь уже тепло“. Получившее А. В. извѣстіе о пожарѣ, угрожавшемъ опасностію церкви въ Парижѣ, сначала встревожило его, но затѣмъ онъ успокоился, прочтавъ въ денешъ, что церковь не пострадала и богослуженіе можетъ совершаться попрежнему. Съ пятницы началось уже видное угасаніе жизни: для дыханія не доставало воздуха... Въ этотъ день въ моемъ присутствіи А. В. благословилъ свою супругу и сына и заочно—двухъ отсутствовавшихъ дочерей. Я оставался въ этотъ день до самаго поздняго вечера и простился съ А. В. въ послѣдній разъ! Въ половинѣ 6 утра въ субботу на Пасхѣ А. В. уже не стало! Почившій о. протоіерей былъ помазанъ мною святымъ елеемъ, по чину погребенія іерейскаго, облаченъ въ полное священническое облаченіе съ святымъ крестомъ и евангеліемъ въ рукахъ. По положеніи въ двойной массивный металлическій гробъ, на голову усопшаго возложена была камиллавка и на лицо—воздухъ. На слѣдующій день въ Фомино-воскресенье, за литургіей была возглашена заупокойная ектенія, а въ 2 часа собрались въ коимъщеніе почившаго для служенія послѣдней панихиды предъ отправленіемъ тѣла, согласно желанію почившаго и его семьи, въ Висбаденъ. Панихиду между прочими лицами почтилъ своимъ присутствіемъ г. повѣренный въ дѣлахъ графъ М. Н. Муравьевъ, пѣтавшій въ почившему глубо-

кое уваженіе. Было прислано множество свѣтъовъ и вѣнковъ. Послѣ прощанія гробъ былъ заналенъ и съ поѣздомъ въ 11 часовъ 20 минутъ вечера отправленъ въ Висбаденъ, куда и прибылъ въ понедѣльникъ, 9-го (21-го) апрѣля, въ 9 часовъ вечера.

Въ Висбаденѣ на вокзалѣ гробъ былъ встрѣченъ настоятелемъ Висбаденской церкви протоіереемъ С. Протопоповымъ съ причтомъ, а также друзьями и почитателями почившаго. По произнесеніи краткой литіи, гробъ былъ поставленъ на печальную колесницу и отвезенъ въ благоустроенный пятиглавый Висбаденскій храмъ, построенный на холмѣ Neugeb. среди густаго лѣса-парка. 11-го (23-го) апрѣля, въ 10^{1/4} часовъ утра, началось тамъ служеніе божественной заупокойной литургіи, которую совершалъ протоіерей Сергій Протопоповъ вмѣстѣ съ нарочито прибывшимъ въ Висбаденъ берлинскимъ протоіереемъ Алексѣемъ Мальцевымъ—духовникомъ почившаго. Нужно ли говорить о прекрасномъ пѣніи тамошняго пѣвческаго хора, устроеннаго Висбаденскаго настоятеля, нынѣ придворнаго протопресвитера І. Л. Янышева? Довольно замѣтить, что не только вся русская колонія, молившаяся въ тотъ день во храмѣ, но и множество иностранцевъ, пришедшихъ въ нашу церковь почтить память усопшаго, 25 лѣтъ прожившаго въ Висбаденѣ, были въ восхищеніи отъ художественности нашего церковнаго пѣнія. Въ концѣ литургіи, послѣ пѣнія „Буди имя Господне“, о. Мальцевъ сказалъ слово, произведшее глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. На глазахъ у многихъ виднѣлись слезы, слезы умиленія по поводу того христіанскаго воспріятія почившимъ всѣхъ его недруговъ, о чемъ такъ трогательно заявилъ во всеуслышаніе произносившій слово духовникъ о. Тачалова. Послѣ литургіи начался величественный и умилительный обрядъ священническаго отпѣванія. По прочтеніи пятаго, положеннаго по чину, евангелія

о. Протопоповъ сказалъ надгробную рѣчь. По окончаніи отпѣванія, гробъ съ останками почившаго, въ вѣднесеніи за престольнаго креста, хоругвей и иконовъ, обнесемъ былъ вокругъ храма и затѣмъ направился въ мѣсту вѣчнаго упокоенія—Висбаденскому русскому кладбищу, созданному также по почину о. протопресвитера І. Л. Яншлева, въ бытность его Висбаденскимъ протоіереемъ. Во время печальнаго пѣнія по направленію въ кладбищу пѣніе пѣли прикосы великаго канона—твореніе святаго Андрея Критскаго. По прибытіи на кладбище отслужена была литія и при пѣніи воскреснаго тропаря: Христосъ воскрес..., гробъ былъ опущенъ въ заранѣе приготовленный синапъ.

Вѣрникъ

Висбаденъ.

Апрѣль 1890 г.

Слово при погребеніи настоятеля Парижской посольской церкви протоіеря А. В. Тачалова, произнесенное въ Висбаденскомъ православномъ храмѣ протоіереемъ Алексѣемъ Мальцевымъ.

Помните настоятели ваша, какъ глаголаша вамъ слово Божіе, какъ взирающе на скончаніе жителства, поправайте отъ насъ (Евр. 13, 7).

По несповѣданнымъ судьбамъ Промысла Божія въ тебѣ, благословенная настава Висбаденская, возвратился нынѣ, послѣ краткаго отшествія, твой прежній, горячо любившій тебя и столько же любимыи тобою твой пасырь и духовный отецъ! Къ тебѣ, которой онъ отдалъ болѣе двухъ десятилѣтій своего служенія, отдалъ всѣ лучшіе свои силы и годы, возвратился онъ нынѣ послѣ вранкой и притомъ болѣе внѣшней и пространственной, чѣмъ внутренней и духовной разлуки съ тобой!

Повидимому, ты должна бы привѣт-

ствовать это возвращеніе радостно, какъ привѣтствуютъ дѣти возвратившагося въ нѣмъ отца или старѣйшаго члена семьи, друзья—своего стараго и вѣрнаго друга! Но ты стоишь печальна, на твоемъ лицѣ слезы не радости, а глубокимъ скорби и горя. Отчего же это? Оттого, что подя сѣнь сего святаго храма возвратился предстателемъ его не для свершенія за тебя, духовная паства, безкровной жертвы, какъ бывало прежде, не для словъ назиданія, благословенія и утѣшенія, не чтобы найти здѣсь свое послѣднее убѣжище, свой послѣдній покой отъ всѣхъ трудовъ и болѣзней. Онъ явился сюда, помянутой, и за тѣмъ, чтобы цѣловать ноги столько же, сколько и насъ, не получать уже самими божеуказанными своимъ, ибо имѣть болѣе краснорѣчиваго проповѣдника и наставника, какъ гробъ, говорящій болѣе и сильнѣе великаго теловѣческаго слова!

Помните же наставника своего, славолавшаго вамъ слово Божіе!

Помните прежде всего его искреннюю и глубокую веру въ Бога, вѣру, по которой онъ, четверть столѣтія тому назадъ, оставилъ свое отечество, отца и мать и пришелъ въ страну, для него до того незнакомую, но гдѣ былъ святой православный храмъ, на служеніе которому онъ посвятилъ себя навсегда. Помните вѣру, которая была явлена имъ и въ качествѣ христианина, и въ качествѣ служителя алтаря Христа, ту вѣру, которая была для него и вась неисчерпаемымъ источникомъ свѣта среди тьмы сомнѣній, вѣрности среди колебавій, утѣшенія среди скорбей и напастей!

Помните его упованіе на милость Божию, ибо упованіе это поддерживало его духъ среди всѣхъ невзгодъ, среди борьбы и некушений.

Помните его смиреніе, съ каковымъ онъ принималъ: сначала незначительное служеніе при этомъ храмѣ въ должности чтеца и пѣвца, несмотря на то, что имѣлъ всѣ права на болѣе высокое служеніе церкви, то смиреніе, которое не покидало его и тогда, когда онъ былъ посланъ на

свѣщникъ болѣе высокаго, пастырскаго служенія, церкви.

Поминайте его *преданность оамъ Божию*, кою онъ послѣдовалъ безроотно, когда Провидѣніе призывало на новое и трудное мѣсто служенія.

Поминайте его крайнее *терпѣніе*, свидѣтелемъ котораго былъ я самъ, посѣщая его во дни тяжкаго недуга, прикованнаго его затѣмъ къ одру смерти. Нраву ложе его не огласилось воплемъ рвота или малодушія! Онъ слегъ, какъ доблестный воинъ, исполнивъ жребій своего служенія до конца!

Поминайте, и пусть поминаетъ особенно и другая, послѣдняя паства, его *осебраженіе*, съ какимъ отнеслся онъ и къ лицамъ нерасположеннымъ или враждовавшимъ къ нему. Послѣдними словами его предъ святымъ Причастіемъ, второе суждено было мнѣ преподать ему, были: „не помню зла ни на кого, я веѣмъ прощаю, прошу, чтобы и меня все прощали!“

Поминайте его *горячую любовь къ ближнимъ*, ибо безъ нея невозможно было нести столь доблестно трудное пастырское служеніе на чужбинѣ, гдѣ пастырю нужно бываетъ имѣть участіе друга, заботу отца, поддержку брата, уходъ сердобольной сестры, милосердіе евангельскаго самарянина!

Поминайте наконецъ и то одушевленное и благоговѣнное *служеніе* почившаго, который самъ говорилъ, что онъ каждую службу совершалъ съ такимъ же настроеніемъ, какъ бы совершалъ въ первый разъ.

Поминала же всѣ сіи качества наставника вашего и *взирая ныне на скончаніе жителъства ея*, *подрожайте въра ея!*

Съ васъ онъ началъ свое первое служеніе, къ вамъ же и возвратился нынѣ вновь и при томъ *насеида*, какъ бы для того, чтобы жизнь и дѣятельность его, всецѣло прошедшія предъ вашими глазами, остались *постояннымъ* и *всегдашнимъ* примѣромъ подражанія вашему! Вы окружали его *своею любовью* при жизни, продлите же эту любовь и по пресѣченіи этой видимой жизни. Вы выразите эту любовь

къ почившему въ вашихъ горячихъ молитвахъ о немъ, въ сердечномъ участіи къ тѣмъ, кто остался послѣ него во вдовствѣ и сиротствѣ. *Иже оасъ приѣмлетъ*, сказалъ Господь, *Мене приѣмлетъ*; и *иже приѣмлетъ Мене, приѣмлетъ Поластнаго Мя* (Мате. 11, 40). И я знаю, что этотъ дорогой гробъ не будетъ забытъ вами, я знаю, что онъ будетъ всегда, какъ и нынѣ, собирать васъ къ себѣ и будетъ безмолвно, какъ и нынѣ, но глубоко и краснорѣчиво поучать васъ той вѣрѣ и любви, тому терпѣнію и упованію, тому смиренію и кротости, тому всепрощенію и самоотверженію, которыми носителемъ и выразителемъ, проповѣдникомъ и живымъ примѣромъ былъ почившій незабвенный о. протоіерей Арсеній! Я знаю также, что не останутся безъ призрѣнія и утѣшенія вашего и тѣ, для которыхъ утрата эта есть самая тяжелая и вознаградимая. Въ заключеніе, мнѣ должно бы сказать слово утѣшенія тебѣ, осиротѣвшая вдова, и тебѣ, сынъ и наслѣдникъ имени честнаго труженника на нивѣ Христовой! Но еще недавно самъ испыталъ всю тяжесть подобной потери, я знаю, какъ слабо и бессильно человѣческое слово врачевать подобныя раны сердца. Единственное и совершенное утѣшеніе можно найти лишь у единаго Врача душъ и сердець, Спасителя нашего. Вы были вѣрны Господу во дни счастья и радости, пребудьте же вѣрными. Ему и во дни испытанія, ибо можемъ ли мы сказать, что и то здѣсь на землѣ совершается, чему Богъ не повелѣлъ совершиться? *Возверните же ныне печаль вашу на Господа и той оасъ препитаемъ* (Псал. 54, 23). Онъ, сказавшій: *не оставляю оасъ сиротами* (Іоан. 14, 18), и чрезъ пророка возвѣстившій: *еда забудетъ жена отроча свое, еже не помилуети исчадія чрева своего; аще же и забудетъ сихъ жена, но азъ не забуду тебе* (Ис. 49, 15), не оставитъ безъ помощи и васъ, осиротѣвшихъ чадъ своихъ!

Ты же, почившій о Господѣ добрый и вѣрный рабъ Его, нынѣ представшій предъ престоломъ Божиимъ, самъ неаро-

си у небеснаго Отца щедротъ осиротѣвшимъ чадамъ твоимъ по плоти и духу силы къ пренесенію разлуки съ тобой и чрезъ посредство меня, недостойнаго собрата твоего, прендай имъ въ этомъ святомъ храмѣ твое послѣднее благословеніе словами божественной службы: *Благословеніе Господне на васъ, того благодатию и человеколюбіемъ, всегда, нинѣ и присно, и во вѣки вѣковъ!*

Надгробная рѣчь, сказанная въ Висбаденскомъ православномъ храмѣ при отпѣваніи тѣла почившаго протоіерея А. В. Тачалова.

*„Блаженъ путь, въ оныя дни
идеши днесь, душе, яко упокоася
тебѣ жето упокоеніа“ (Заупокойный прокименъ).*

Благочестивые слушатели! Путь, о которомъ говорится въ приведенной мною церковной вѣсти, есть тотъ новыи путь, по которому направилась, послѣ разлученія отъ тѣла, душа новопреставленнаго раба Божія протоіерея Арсенія. Святая церковь называетъ этотъ путь „блаженнымъ“, ибо онъ ведетъ къ мѣсту вѣчнаго, блаженнаго покоя. Но, чтобы душа могла достигнуть блаженнаго этого пути, ей приходится предварительно въ соединеніи съ тѣломъ пройти скорбную дорогу земной жизни и переплыть *житейское море* со всѣми его бурями *напастей*, тревоженій и соблазновъ, гдѣ ежеминутно можно заблудиться и свернуть съ пути истинны на путь вѣчной гибели. И какъ много требуется отъ христіанина, чтобы проходя свой жизненный путь, онъ не возропталъ отъ *печалей* и *скорбей* *отъка сего* и не поникъ подъ ихъ тяжестію.

Тѣмъ болѣе нужно было имѣть такой вѣры, любви и терпѣнія незабвенному отцу Арсенію, ибо онъ безропотно переносилъ въ жизни не одни только свои личные скорби, болѣзни и труды, но, какъ истинный пастырь Христова стада, сострадалъ и всѣмъ своимъ существомъ входилъ въ скорби, болѣзни и труды всѣхъ его многочисленныхъ духовныхъ

чадь. Мало того, ему, какъ пастырю, приходилось нерѣдко забывать про свои личные горести, дабы онѣ не мѣшали ему утѣшать печальныхъ и поддерживать малодушныхъ. Такое самозабвеніе часто доводило его до евангельской способности *отвернуться себя*, и тогда онъ дѣйствительно всецѣло отдавался ближнему, нуждавшемуся въ его нравственной поддержкѣ и утѣщеніи. Говорю это со словъ бывшей его Висбаденской паствы, которую Господь судилъ мнѣ пасты послѣ него. Однако, не длиненъ былъ жизненный путь почившаго.

Прожилъ онъ на свѣтѣ не многимъ болѣе половины вѣка, и Господь, найдя его готовымъ къ переселенію въ вѣчность, въ 52 году отъ рожденія рекъ ему чрезъ ангела смерти: *„видимъ во гробѣ яко же пищика созрѣлая, во время пожатая, или якоже стогъ злата, во время сжезанный (Іов. 5, 26).* Дѣйствительно, вся его недлинная жизнь быстро созрѣла и приносила обильные плоды христіанскихъ добродѣтелей. И эта плодотворная жизнь, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ лѣтъ, отдана была Висбаденской русской воюніи и здѣшнему православному храму Божію.

По окончаніи своего воспитанія и образованія, двадцать шесть лѣтъ тому назадъ, прибылъ онъ сюда еще совершенно молодымъ человѣкомъ и несмотря на то, что имѣлъ, по образованію, всѣ права на санъ священника, началъ службу при здѣшнемъ храмѣ въ званіи чтеца и пѣвца. Четырехлѣтнее пребываніе въ этомъ званіи возбудило въ немъ сильную любовь къ церковному пѣнію, такъ что, когда онъ затѣмъ принялъ священническій санъ и сдѣлался пастыремъ Висбаденскаго прихода, ему, совершавшему службу Божію, вмѣстѣ съ тѣмъ хотѣлось лично участвовать и въ церковномъ пѣніи, конечно, когда представлялась къ тому возможность по ходу богослужебнаго чина.

Спросите здѣшнихъ старыхъ прихожанъ, и они вамъ скажутъ, какими глубокими умиленіемъ наполнялись сердца ихъ, когда приснопамятный отецъ Арсеній своимъ

звучнымъ голосомъ пѣвалъ въ церкви крмосы канона или великое славословіе за всенощнымъ бдѣніемъ. Онъ не просто пѣлъ: онъ пѣлъ, молясь, и въ самыхъ восторженныхъ звукахъ его выразительнаго голоса какъ бы слышались слова псалмодѣйца Давида: *пою Богу моему, доидеже есмь.* Но не одно только пѣніе проникалось его молитвеннымъ духомъ. Сильное молитвенное расположеніе чувствовалось во всѣхъ его дѣйствіяхъ, и онъ самъ говорилъ, что совершая божественную литургію, онъ всякій разъ проникался тѣмъ же молитвеннымъ настроеніемъ, какое ощущалъ при самомъ началѣ своего служенія въ священническомъ санѣ. Даже во время совершенія таинства святой исповѣди онъ часто подолгу молился съ вающимъ.

Начало собственно пастырской дѣятельности отца Арсенія совпало съ сильнымъ наливомъ русскихъ людей въ ванъ скромный уголокъ. Это былъ вонецъ шестидесятыхъ годовъ, вскорѣ послѣ великой реформы освобожденія крестьянъ. Наши образованные люди ошибочно сочли себя тогда почему то свободными отъ ихъ естественнаго долга руководить своєю меньшою братією и, повинувъ свои родовыя усадьбы, устремились за границу: одни —искать тамъ исцѣленія отъ недуговъ на теплыхъ водахъ, другіе —искать развлеченія и сильныхъ ощущеній. Скромный Висбаденъ, благодаря своимъ цѣлебнымъ ваннамъ, быстро наполнился, подобно евангельской *Виссэдъ, павъ притворъ, имущей множество болящихъ, хромыхъ, сумыхъ и расслабленныхъ* нашихъ соотечественниковъ, *чавенихъ* (Іоан. 5, 2. 3) скорого выздоровленія отъ дѣйствія здѣшнихъ водъ. Но чужое выздоровленіе не во всемъ доставалось: положеніе нѣкоторыхъ болящихъ не только не улучшалось, но часто даже ухудшалось, особенно когда они все упованіе свое возлагали не на милость Божию, а на силу водъ и искусство врачей, а нерѣдко и смерть приближалась, безъ разбора кохитая и юность, и зрѣлый возрастъ, и дряхлую старость. И сколько нужно было тогда отцу Арсенію имѣть самоотвер-

женія, человеколюбія и терпѣнія, чтобы посѣщая больныхъ, напутствуя умирающихъ и хороня умершихъ—въ однихъ возбуждать вѣру своимъ словомъ, другіхъ готовить къ переходу въ вѣчность и третьихъ, наконецъ, утѣшать въ разлукѣ съ близкими сердцу. Но еще болѣе нравственнаго труда и пастырской настойчивости, соединенной съ кротостію, нужно ему было употреблять въ тѣхъ случаяхъ, когда приходилось ему оставаться, *умолять* и утѣщать со всякимъ благосердіемъ тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, которые прѣзжали въ Висбаденъ не для врачеванія отъ недуговъ, а ради существовавшего здѣсь въ тѣ годы притона игры, гдѣ, увлеченные пагубной страстію, они разрушали свое состояніе, разоряли семью *зубили* даже *душу свою*, рѣшались нерѣдко въ отчаяніи самовольно покончить съ дарованной имъ отъ Бога жизнью.

И несмотря, однако, на свои великіе пастырскіе труды и заботы, отецъ Арсеній все свободное время своихъ досуговъ отдавалъ не отдыху, а старательному изученію текущей иностранной богословской науки и литературы. Мало того, въ началѣ семидесятыхъ годовъ мы видимъ его дѣятельнымъ участникомъ происходившихъ тогда въ Германіи старо-католическихъ религиозныхъ конгрессовъ, а также Вонской старо-католической конференціи, гдѣ онъ, обладая глубокою богословскою начитанностію, усиленно старался склонить своихъ ученыхъ соотечественниковъ въ переходу старо-католической церковной партіи въ лоно православной восточной церкви.

И вотъ Висбаденъ нынѣ принимаетъ въ нѣдра своей земли его хладное тѣло, а подъ сводами здѣшняго святаго храма, гдѣ нѣкогда раздавался могучій молитвенный голосъ его, мы носимъ ему теперь отъ лица святой церкви наши поклѣнія *исходима мисси.* О, какъ глубоко понимаю я всю тяжесть скорби при разлукѣ съ такимъ достойнѣйшимъ пастыремъ *словеснаго стада Христова*, каковымъ всегда былъ присвопамятный отецъ Арсеній! Особенно та-

худо перенести разлуку съ нимъ—осиротѣлой семьѣ его, для которой почившій былъ и самымъ любящимъ мужемъ и самымъ нѣжнымъ отцомъ. Но не менѣе тяжела она для друзей и бывшихъ духовныхъ чадъ усопшаго, для которыхъ онъ навсегда останется настырнемъ незабвеннымъ и настырнемъ добрымъ, готовымъ *душу свою положить за други своя* (Лук. 15. 13). И въ такой ужасной скорби близкихъ къ нему во плоти и во духу я могу указать лишь на одно утѣшеніе: оно заключается въ молитвѣ къ Богу—источнику всякаго утѣхи,—въ молитвѣ горячей и пламенной о томъ, чтобы Господь упокоилъ въ селеніяхъ праведныхъ душу новопреставленнаго.—Внуши же, Боже, молитву мою и не презри моленія моего!

Всемогуцій, великій и вѣчный Боже! Ты, Который Единъ имѣешь безсмертіе, во свѣтѣ жива непреступнаго! Ты, Коего милость безмѣрна и человеколюбія неизслѣдима пучина! Прими, нинѣ, съ небеси и вонми гласу моления насъ—недостойныхъ рабъ Твоихъ: прости рабу Твоему, новопреставленному протоіерею Арсенію, впретворенія его вольныя и невольныя, всели духъ его во странѣ праведныхъ, идѣже присѣдаетъ свѣтъ лица Твоего, и идѣже нѣтъ болѣзни, печаль и воздыханіе, а намъ оставшимся здѣсь и скорбящимъ пошли утѣшеніе святое и пошли намъ также тотъ духовный *свѣтъ и разумъ*, каковыми обладалъ почившій, да познаемъ Тебе, Бога истиннаго, и да будемъ и мы, подобно ему, всегда во истиннѣмъ Сынѣ Твоемъ Исусѣ Христѣ! Аминь.

Русскіе слѣпцы *).

Слѣпые обыкновенно занимаютъ первое мѣсто въ ряду физически-больныхъ людей. Это относится не только къ Россіи, но и къ большинству западно-европейскихъ странъ, въ которыхъ статистика слѣпоты ведется издавна и достигла

довольно значительной точности. Наибольшее число слѣпыхъ въ Европѣ насчитывается въ Норвегій—135 на 100,000 жителей или одинъ на 750 жителей. Такая высота обуславливается высокимъ процентомъ стариковъ среди норвежцевъ, доживающихъ, какъ известно, въ большомъ числѣ до преклоннаго возраста. А старики очень часто лишаются зрѣнія вслѣдствіе своихъ лѣтъ, а не болѣзней. Второе мѣсто изъ европейскихъ странъ занимаетъ Венгрія, сельское населеніе которой не отличается высокимъ культурнымъ уровнемъ. Въ ней на 100,000 жителей приходится 120 слѣпыхъ. Тѣсно примыкаетъ къ ней несчастная, обездѣленная Ирландія, со своими 117 слѣпыми на 100 тысячъ жителей, и Испанія, въ различныхъ провинціяхъ которой число слѣпыхъ колеблется отъ 70 до 200 человѣкъ. Въ Италіи слѣпыхъ одинъ изъ тысячи жителей. Англія, Германия, Франція и Бельгія даютъ немногимъ болѣе 80 слѣпыхъ, въ Швейцаріи числится ихъ немногимъ болѣе 70, въ Даніи менѣе 70, въ Австріи немногимъ болѣе 50, а въ очастливой маленькой Голландіи даже менѣе 50 на 100,000 жителей.

Какъ же обстоитъ дѣло у насъ? До недавняго прошлаго мы не имѣли никакихъ свѣдѣній для всей Россіи. Правда, пытались вычислить слѣпыхъ въ той или другой мѣстности, но всѣ попытки были отрывочны и не позволяли представить общей для всего государства картины. Въ 1886 году Маріинское поочетельство для призрѣнія слѣпыхъ предложило центральному статистическому комитету обработать собранныя по Европейской Россіи данныя о слѣпотѣ. Гг. Аленицынъ и Сырневъ, на долю которыхъ выпала эта трудная, представили громадный матеріалъ, разработанный по губерніямъ и уѣздамъ, съ распределеніемъ слѣпыхъ по городамъ и селамъ, по полу, возрасту, національности, сословію, семейному состоянію, занятіямъ до слѣпоты, причинамъ ея, во средствамъ существованія слѣпыхъ и т. п.

Въ 50-ти губерніяхъ Европейской Россіи числилось въ 1886 году 173,745 слѣ-

* Изъ статьи, напечатанной по распоряженію Совета Поочетельства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

ныхъ или по 21 слѣпому на 10,000 жителей, почти въ 5 разъ болѣе, нежели въ Голландіи, въ 4 раза болѣе, нежели въ Австріи и Соединенныхъ Штатахъ, въ 3 раза болѣе, нежели въ Саксоніи, Даніи и Швейцаріи. Даже другія части Европейской Россіи представили болѣе благопріятное отношеніе: въ Царствѣ Польскомъ оказалось всего 5,353 слѣпыхъ или 7 человекъ на 10,000 жителей, на Кавказѣ—10,774 или 15 слѣпыхъ на 10,000 жителей.

Изъ 50-ти губерній Европейской Россіи только Бессарабская, Гродненская и Петербургская, по своимъ относительно незначительнымъ процентамъ слѣпыхъ, приближаются къ менѣе благопріятнымъ западно-европейскимъ государствамъ. Другія губерніи безусловно превышаютъ ихъ размѣрами господствующей слѣпоты. Особенно печально положеніе Казанской губерніи, гдѣ на 10,000 жителей приходится 42 слѣпыхъ, Могилевской (38), Уфимской (35), Смоленской (34), и т. д. Знакомясь съ распространеніемъ слѣпоты по уѣздамъ, мы встрѣчаемъ коистинѣ ужасающія цифры. Такъ, напримѣръ, въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, Самарской губ., и Царевкокшайскомъ, Казанской, 51 слѣпой (на 10,000 жит.), въ Глазовскомъ, Вятской губ., и Хвалынскомъ, Саратовской—52, въ Кольскомъ, Архангельской—53, въ Буинскомъ, Симбирской—68, въ Чебоксарскомъ, Казанской—73, а въ Цивильскомъ уѣздѣ, той же Казанской губерніи, невѣроятная цифра—95 слѣпыхъ на 10,000 жителей,—цифра, возможность которой не допустилъ бы ни одинъ наслѣдователь Западной Европы.

Изъ тѣхъ же матеріаловъ оказывается, что по городамъ слѣпота встрѣчается гораздо рѣже, чѣмъ въ селахъ и деревняхъ. Такъ, напр., въ городахъ 50 губ. Европейской Россіи приходится одинъ слѣпой на 1,000 жителей, въ деревняхъ—одинъ на 435 жителей. Фактъ замѣчательный и въ высшей степени характерный. Въ Западной Европѣ слѣпые преобладаютъ среди городского населенія, такъ какъ въ городахъ существуетъ болѣе неблагоприятныхъ, предрасполагающихъ къ заболѣва-

ніямъ глазъ, условій. Въ одной лишь Россіи положеніе сельскаго населенія такъ печально, что при условіяхъ работы на свѣжѣмъ воздухѣ, тѣмъ не менѣе, глаза чаще подвергаются заболѣваніямъ, влекущимъ за собой потерю зрѣнія.

Любопытно, что различныя національности даютъ не одинаковыя проценты слѣпыхъ: такъ напр., на 10,000 приходится слѣпыхъ: у вотяковъ—83 человека, у нѣмцевъ—7 человекъ. Русскіе даютъ на то же число населенія 19 слѣпыхъ. Конечно, по отдѣльнымъ губерніямъ, а тѣмъ болѣе по уѣздамъ, эти проценты представляютъ рѣзкое колебаніе, но, какъ правило, наибольшій процентъ слѣпыхъ представляютъ инородцы.

Въ дѣлахъ практическихъ крайне важно опредѣленіе возраста слѣпыхъ и возраста потери ими зрѣнія. Съ приблизительною точностью можно утверждать, что слѣпые мужчины на половину приходятся въ возрастѣ отъ 20 до 60 лѣтъ. Конечно, наибольшее число слѣпыхъ, приходится на возрастъ свыше 50 лѣтъ. Такъ, напр., 10,000 стариковъ и старухъ свыше 90 лѣтъ насчитываютъ въ своихъ рядахъ въ среднемъ 478 слѣпца, между тѣмъ какъ такое же число дѣтей до 5 лѣтъ—всего трехъ слѣпыхъ. Еще болѣе существенное значеніе имѣетъ вопросъ о возрастѣ, когда потеряно зрѣніе. Изъ 10 слѣпыхъ мужчинъ родились такими или ослѣпли вскорѣ послѣ рожденія всего 8 человекъ; въ возрастѣ отъ 0 до 5 лѣтъ потеряли зрѣніе—17,; отъ 5 до 10 лѣтъ слѣпнеть уже только 3,;%. Въ болѣе старшихъ возрастахъ слѣпота поражаетъ значительно рѣже, но, начиная съ 45 лѣтъ, изъ 100 слѣпыхъ потеряло зрѣніе—39,;%; отъ 20 до 45 лѣтъ—19,;%; на остальные возрасты приходится 41,;% потери случаевъ зрѣнія. У женщинъ это отношеніе выражается немного иначе: среди нихъ ослѣпло изъ общаго числа слѣпыхъ до 20 лѣтъ—33,; отъ 20 до 45 лѣтъ—24,; а на болѣе старшіе возрасты приходится 42,;% случаевъ потери зрѣнія. Всѣ приведенныя цифры безотрады въ томъ отношеніи, что указы-

вантъ, какая масса лицъ слѣпнетъ не только въ возрастѣ наивысшаго расцвѣта ихъ духовныхъ и физическихъ силъ, но даже въ періодѣ ранняго дѣтства, когда пораженныхъ калѣкъ ожидаетъ долгая жизнь печальнаго прозябанія, въ тягость себѣ и окружающимъ.

Давно доказано, что, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, слѣпота можетъ быть предупреждена и низведена до относительно ничтожныхъ размѣровъ. Докторъ Киршбаумеръ говоритъ, что если представить себѣ народъ, у котораго вполне отсутствуетъ всякое санитарное устройство, то у него будетъ имѣть мѣсто „естественное количество“ слѣпыхъ: 25 человекъ на 10,000 жителей. Это количество при недостаточныхъ санитарныхъ условіяхъ уменьшится противъ „естественнаго“ до 15 человекъ. При удовлетворительныхъ санитарныхъ условіяхъ шансы ослѣпнуть падаютъ до размѣровъ 10 человекъ, а при хорошемъ санитарномъ устройствѣ даже до 6 человекъ на 10,000 жителей. Трое же слѣпыхъ на каждыя 10,000 душъ населенія представляютъ въ настоящее время неизбѣжную повинность человѣческаго общества. Изъ этихъ цифръ не трудно сдѣлать одѣнку приведенныхъ нами данныхъ о Россіи. Онѣ и позволяютъ настойчиво будить вниманіе общества и непрерывно указывать причины, вызывающія упомянутыя явленія.

Такъ, напримѣръ, двѣ самыя частыя причины слѣпоты у дѣтей могутъ быть вполне устранены при добромъ желаніи и достаточной энергіи. Одна изъ нихъ—*инфективное воспаление глазъ у новорожденныхъ*—безусловно устраняется крайне простымъ приемомъ, доступнымъ каждой повитухѣ. Еще болѣе печальны и часты случаи потери зрѣнія вслѣдствіе перенесенной оспы, каковыхъ ослѣпшихъ оказалось 22,558 человекъ. Нечего и говорить, что эти цифры указываютъ на чрезвычайное распространеніе оспы,—болѣзни, находящейся въ тѣсной связи съ культурой народа. Человѣчество имѣетъ въ настоящее время въ рукахъ могущественное средство для борьбы съ оспой въ ра-

ционально-организованномъ оспопрививаніи. Улучшеніе оспопрививанія не только уменьшитъ число слѣпыхъ, но избавитъ насъ и отъ множества другихъ страдальцевъ.

Не только дѣти, но и взрослые у насъ чрезвычайно часто подвергаются опасности потерять зрѣніе; они теряютъ его не только по собственному невѣжеству, запуская ничтожныя, подчасъ легко поддающіяся излѣченію страданія, но и по небрежности лицъ, которымъ ввѣрена участь множества людей.

Каждый слѣпой—тяжкая обуза для окружающихъ; въ большинствѣ случаевъ, слѣпота поражаетъ лицъ, живущихъ въ бѣдности, а потому несчастные, лишены зрѣнія, не могутъ рассчитывать на поддержку со стороны своихъ родныхъ. Они должны сами изыскивать средства къ существованію, и изыскивать при условіяхъ, когда мускульный трудъ здоровыхъ людей часто не находитъ никакого приложенія и бесплодно расточается въ безцѣльномъ кочеваніи, въ тщетныхъ поискахъ труда и заработка. Подобная конкуренція, при которой крѣпкій и здоровый работникъ за нищенскую плату, почти задаромъ, отдаетъ свой трудъ, особенно тяжела для слѣпаго, не имѣющаго почти никакой подготовки и обязаннаго бороться за существованіе при условіи крайняго неравенства силъ. Собственными средствами обладаетъ только десятая часть общаго числа ихъ; сословныя и благотворительныя общества прирѣвываютъ менѣе двадцатой части ихъ; остальные всѣ находятся на попеченіи своихъ родныхъ. Нужно, впрочемъ, оговориться, что къ лицамъ, имѣющимъ собственные средства, отнесены, напримѣръ, отставные солдаты, получающіе ничтожную пенсію, и т. п. Только одинъ изъ 34 слѣпыхъ имѣетъ какія либо занятія. Сфера приложенія труда слѣпыхъ въ высшей степени разнообразна. Наиболѣе частое ихъ занятіе—витье веревокъ, плетенье лаптей и корзинъ; одиночнымъ слѣпцамъ доступны занятія чернорабочихъ, мельниковъ, огородниковъ, кузнецовъ, плотниковъ, столаровъ, слесарей, бонда-

рей, шорниковъ, скорняковъ, кирпичниковъ, ткачей, часовыхъ мастеровъ, перевозчиковъ, извозчиковъ, настройщиковъ, табакководовъ и даже сельскихъ учителей. Мы съ цѣлью выбрали столько примѣровъ дѣятельности слѣпыхъ для указанія, что при нѣкоторой подготовкѣ ихъ можно научить самымъ разнообразнымъ профессіямъ, сдѣлать ихъ самостоятельными труженниками и избавить отъ печальной необходимости жить на счетъ другихъ.

Нищенство среди слѣпыхъ развито въ особенно широкихъ размѣрахъ, при чемъ замѣчается, что мужчины чаще женщины прибѣгаютъ къ нему. Въ то время, какъ только 18 проц. слѣпыхъ женщинъ прибѣгаютъ къ подавнiю, изъ мужчинъ почти четверть отдается нищенскому промыслу. Исключительно подавнiемъ живетъ 14 процентовъ слѣпыхъ мужчинъ и немного менѣе 10 процентовъ слѣпыхъ женщинъ.

Думаемъ, что и бѣгло изложенія достаточно, чтобы читатель могъ себя представить, какое множество увѣчныхъ братьевъ и сестеръ влечетъ жалкое существованіе, не зная радостей, лишенные величайшаго блага—самостоятельнаго труда. Пора, давно пора подумать о нихъ.

Первое общее собраніе членовъ С.-Петербургскаго общества трезвости.

22-го апрѣля состоялось первое собраніе С.-Петербургскаго общества трезвости въ помѣщеніи Общества Краснаго Креста. Общество имѣетъ цѣлью противоудѣйствовать чрезмѣрному употребленію спиртныхъ напитковъ среди населенія города С.-Петербурга и Петербургской губерніи преимущественно фабричнаго и сельскаго. Для достиженія намѣченной цѣли Общество открываетъ чайныя, столовыя, читальни и, по мѣрѣ возможности, лечебницы для пьяницъ, распространяетъ въ народѣ книги и брошюры нравственнаго содержанія, поучаю-

щія воздержанію отъ вина, устраиваетъ бесѣды, а также организуетъ отдѣлы и кружки изъ лицъ, воздерживающихся отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ. Общество состоитъ изъ членовъ обоюго пола, всѣхъ вѣрносвѣданій, званій и сословій; не допускаются только въ члены Общества владѣльцы винокуренныхъ, водочныхъ и пивоваренныхъ заводовъ и лица, занимающіяся продажей спиртныхъ напитковъ.

Засѣданіе общества началось въ два часа дня молебномъ, на которомъ присутствовало около 100 членовъ первыхъ его членовъ. Молебеніе сіе совершено было протоіеремъ В. Я. Михайловскимъ, произнесшимъ по сему случаю весьма назидательное слово. По окончаніи молебна и по провозглашеніи многолѣтня Царствующему Дому и членамъ новаго общества состоялось общее собраніе. Предсѣдателемъ общества избранъ протоіерей В. Я. Михайловскій. Собраніе открылось рѣчью профессора Вагнера. Въ этой рѣчи профессоръ указалъ на то, что члены общества, прежде чѣмъ бороться съ пьянствомъ, должны узнать причины, побуждающія человека къ этому злу, должны войти ближе въ жизнь народа и тогда уже, вооружась знаніемъ, начать борьбу съ пьянствомъ. Когда народъ получитъ что нибудь дѣйствительно полезное, то тогда онъ самъ броситъ пьянство, къ которому прибѣгаетъ иногда поневолѣ. Князь Л. Е. Оболенскій остановилъ вниманіе присутствовавшихъ на томъ вредѣ отъ спиртныхъ напитковъ, который обнаруживается передъ нами статистикой. Въ Россіи ежегодно умираетъ отъ пьянства 4,000 человекъ (по свѣдѣніямъ „Ст. Временника“ съ 1870 г. по 1874 г. умерло отъ пьянства 25,429 чел.). По исчисленіямъ профессора Мержеевского, число душевно-больныхъ отъ пьянства въ нашихъ больницахъ доходитъ до 42 проц., въ Европѣ отъ 20 до 40 проц. Въ Соединенныхъ Штатахъ съ 1860 по 1870 г. пьянство уничтожило 300,000 человѣческихъ жизней, привело 100,000 дѣтей въ дома призрѣнія и 150,000 человекъ въ тюрьмы и рабоче

дома, оно было причиной 2,000 самоубійствъ и оставило безъ крова 20,000 вдовъ и около милліона сиротъ. Въ Германіи, по опросѣ 32,000 арестантовъ, оказалось, что 63 проц. всѣхъ убійствъ, 74 проц. важныхъ пораненій, 63 проц. незначительныхъ ранъ, 76 проц. сопротивленія властямъ, 77 проц. посягательствъ на нравы совершены въ состояніи ольяненія. Вообще на пьянство, какъ главную причину, должно быть отнесено 76 проц. всѣхъ преступленій. Переходя затѣмъ къ наслѣдственности, г. Оболенскій указалъ на цифры, данныя профессоромъ Мержеевскимъ, по которымъ, — изъ 300 дѣтей съ припадками помѣшательства, — 145 оказались дѣтьми пьяницъ; недавнія изслѣдованія надъ женщинами-воровками въ тюрьмѣ Литовскаго замка, произведенныя женщиной-врачемъ Тарновской, подтвердили эти ужасающіе выводы о связи преступленія съ употребленіемъ крѣпкихъ напитковъ.

Переходя затѣмъ къ мѣрамъ противъ пьянства, какъ величайшаго общественнаго зла, г. Оболенскій замѣтилъ, что совершенное уничтоженіе пьянства не можетъ быть дѣлюю новоучрежденнаго общества, что это могло бы сдѣлать только правительство, воспретивъ совершенно продажу вина, исключая отпуска его изъ аптекъ, по рецептамъ врачей, но что это пока немислимо по финансовымъ и другимъ соображеніямъ. Общество же трезвости можетъ воздѣйствовать на пьянство только тремя способами: 1) борьбой съ предрасудками о безвредности и даже пользѣ вина въ небольшихъ приемахъ; 2) борьбой съ послѣдствіями пьянства въ формѣ болѣзней, и 3) путемъ отвлеченія народа отъ пьянства, какъ средства отдыха и наслажденія. По 1-му пункту г. Оболенскій указалъ рядъ предрасудковъ, опровергаемыхъ теперь точной наукою. Такъ, противъ убѣжденія, что вино согрѣваетъ, г. Оболенскій привелъ изслѣдованія, доказывающія, что алкоголь дѣйствуетъ на нервныя центры, расширяющіе периферическіе сосуды, отчего происходитъ болѣшій притокъ крови подъ кожу и обман-

чивое, субъективное чувство теплоты, очень гибельное въ виду того, что при этихъ условіяхъ, т. е. при большемъ притока крови къ периферіи, кровь скорѣе остываетъ, а потому люди, выпившіе вина въ морозъ, скорѣе замерзаютъ или отмораживаютъ члены, что доказано многими наблюденіями; другой предрасудокъ состоитъ въ томъ, будто бы вино прибавляетъ силы; между тѣмъ, доказано опытами въ англійскихъ войскахъ въ Индіи, что тѣ изъ солдатъ, которые совершенно воздерживались отъ вина, легче переносили трудности перехода, чѣмъ тѣ, которые употребляли казенную порцію. И это объясняется тѣмъ, что алкоголь, отуманивъ голову, ослабляетъ только субъективное чувство усталости, не прибавляетъ силы, а лишь уничтожаетъ то внутреннее мѣрило усталости, которое вложено въ человѣка, какъ средство, предупреждающее отъ переутомленія и надрыва силъ. На этой же иллюзіи основанъ и предрасудокъ, что вино замѣняетъ пищу и помогаетъ пищеваренію. Между тѣмъ, возбужденіе желудка при посредствѣ вина передъ ѣдой входитъ въ привычку и, медленно портя желудокъ, заставляетъ или постепенно увеличивать приемъ вина, или влечетъ серьезныя расстройства въ области пищеваренія. Наконецъ, самый гибельный предрасудокъ состоитъ въ томъ, что къ вину надѣются приучить организмъ, если давать вино съ дѣтскихъ лѣтъ. Это практикуется крестьянами, которые поятъ своихъ дѣтей съ 4 и 5 лѣтъ, думая ихъ приучить къ водкѣ. Между тѣмъ доказано, что на дѣтей водка дѣйствуетъ особенно гибельно: она останавливаетъ у нихъ ростъ и развитіе костей, производитъ рахитизмъ и разстраиваетъ нервную систему, а все это можно считать моментами, предрасполагающими впоследствии къ пьянству. Вообще, какъ доказало недавнее изслѣдованіе извѣстнаго психіатра профессора Ковалевскаго, большинство пьяницъ являются такъ сказать, предрасположенными къ этому заболѣванію, поэтому то не всѣ дѣлаются пьяницами, хотя вино вредитъ всѣмъ. А такъ какъ угощая виномъ зна-

комыхъ, мы не знаемъ, кто изъ нихъ предрасположенъ къ пьянству, то подобное угощеніе является однимъ изъ самыхъ вредныхъ предрасудковъ: вѣдь, всѣ пьяницы начинаютъ съ одной рюмки; стало быть, предлагая эту одну рюмку, мы, быть можетъ, порожаемъ пьяницу, т. е. губимъ его, семью его и дѣтей, т. е. совершаемъ нѣчто, худшее убійства. Средство борьбы съ послѣдствіями пьянства, т. е. съ болѣзнями, уже созданными имъ, г. Оболенскій указалъ 1) въ устройствѣ лечебницъ, 2) назначеніи премій врачамъ за выработку и открытіе методовъ леченія пьянства, 3) въ возбужденіи этого вопроса въ спеціально-медицинскихъ обществахъ.

Объ азартныхъ играхъ.

Въ № 15 журнала „Воскресный День“ помѣщена статья о томъ, какъ относиться пастырю церкви къ денежной игрѣ въ карты и вообще къ азартнымъ играмъ?

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ дѣлается историческая справка о происхожденіи азартныхъ игръ и объ отношеніи къ нимъ соборовъ и отдѣльныхъ отцевъ и учителей церкви.

Азартныя игры давняго происхожденія. Они извѣстны были во времена дохристіанскія. Страсть къ игрѣ была не совсемъ чужда и древнимъ христіанамъ, это усматривается изъ археологическихъ раскопокъ въ христіанскихъ усыпальницахъ, гдѣ нерѣдко попадаются игральныя доски и кости. Есть и другія болѣе убѣдительныя доказательства того, что нѣкоторые христіане занимались азартными играми. Такъ, Синезій Птолемаидскій (около V вѣка по Рождествѣ Христовѣ) въ своемъ письмѣ къ Евоптію между причинами, препятствующими ему принять епископскій санъ, указываетъ свою непреодолимую страсть къ игрѣ. Григорій Турскій рассказываетъ объ аббатиссѣ монастыря Редегунды (въ Пуа-

ть), которую сестры уличали въ страсти къ игрѣ. Аббатисса не запералась, но говорила, что къ игрѣ она привыкла еще при жизни Редегунды и что ни Писаніе, ни каноны не запретили игру.

По 42 правилу святыхъ апостоловъ, „епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ игрѣ, или пьянству преданный, или да престанетъ, или да будетъ изверженъ“. А 43 правило распространяетъ наказаніе за игру и на низшихъ членовъ клира и на мірянъ: „ипподіаконъ, или чтецъ, или пѣвецъ, подобное творящій, или да престанетъ, или да будетъ отлученъ; также и міряне“.

Далѣе, древнѣйшая замѣтка касательно игры между христіанами находится въ полемическомъ сочиненіи малоазійца Аполлонія противъ монтанистовъ. Обличая лицемерную, показную строгость монтанистовъ и ихъ „пророковъ“, Аполлоній говоритъ: „нужно испытать“ всѣ плоды пророка. Скажи мнѣ, пророкъ намащается? пророкъ подкрашивается? пророкъ наряжается? пророкъ играетъ въ шашки и кости? пророкъ даетъ деньги въ ростъ? Пусть они по совѣсти скажутъ, позволительно это, или нѣтъ. А я докажу, что у нихъ дѣйствительно такъ было“. Страсть къ игрѣ осуждается также Климентомъ Александрійскимъ и Тертуллианомъ. Послѣдній сопоставляетъ ее съ позорной, по древне-христіанскимъ понятіямъ, страстію къ театральнымъ зрѣлищамъ и конскимъ ристалищамъ.

Но самое полное извѣстіе по разсматриваемому вопросу встрѣчается въ весьма древнемъ, неизвѣстнаго автора, сочиненіи: «De aleatoribus», т. е. объ играхъ. Азартныя игры, по мнѣнію автора, вредятъ не только игрокамъ, но и другихъ вводятъ въ соблазнъ. Игра въ кости — есть одинъ изъ способовъ, которыми діаволъ уловляетъ христіанъ въ свои сѣти, губить его душу и возбуждаетъ въ ней страсти. Выбѣсъ съ тѣмъ игра разрушаетъ и матеріальное благосостояніе игрока. Происхожденіе игры языческое, такъ какъ извѣстно, что изобрѣтатель игры почтенъ былъ божескимъ прославленіемъ

и ему передъ игрой приносились жертвы. Поэтому христіанинъ, предающійся игрѣ, уравнивается съ язычниками, обреченными на вѣчную погибель. Даже участіе въ жертвѣ Господней, по словамъ автора, не приноситъ пользы христіанину, увлекающемуся игрою. Его душа полна всѣми страстями, собственными язычнику. Онъ совершаетъ грѣхъ противъ Бога и не заслуживаетъ прощенія. Въмѣсто того, чтобы тратить свое достоиніе на игру, пусть лучше приноситъ онъ свои деньги къ престолу Господню, гдѣ предсѣдаетъ Христосъ, ангелы зрятъ и мученики присутствуютъ: пусть онъ раздаетъ свое имѣніе бѣднымъ. Въ виду столь ужасныхъ свойствъ страсти къ игрѣ авторъ совѣтуетъ пастырямъ церкви отлучать зараженныхъ этою страстію отъ общенія церковнаго. Въ заключеніе авторъ приравниваетъ игру къ идолослуженію.

Первое соборное постановленіе противъ игры встрѣчается въ 79 правилъ собора Эльвирскаго (около 300 гг.), гласящее: „если христіанинъ пашками играетъ ради денегъ, такой да будетъ отлученъ; а черезъ годъ можетъ быть допущенъ къ причащенію, если исправится“. Нѣсколько строже относится къ игрѣ и игрокамъ святой Амвросій Медиоланскій (IV вѣка), который прибыльокъ отъ игры называетъ кражей; поставяетъ его на одну ступень съ прибылькомъ лихоимца и говоритъ, что предающійся игрѣ ведетъ звѣрскую, чуждую христіанской любви, жизнь. Въ кодексѣ Юстиніана (VI вѣка) клирикамъ строго запрещены игры подъ опасеніемъ жестокаго наказанія; даже не позволено имъ и смотрѣть на это занятіе. Мало того, клирики уполномочены смотрѣть за игроками и доносить правительству о лицахъ, предающихся игрѣ. VI-й Вселенскій соборъ 50-мъ правиломъ постановилъ, чтобы ни клирикъ, ни мірянинъ, подъ страхомъ—первый изверженія, а второй—отлученія, не предавались предосудительной игрѣ. Изъ помѣстныхъ соборовъ азартныя игры запрещены еще постановленіемъ Майнскаго собора (813 года). Очевидно, что всѣ приведенныя постановленія относятся не къ однимъ только

древнѣйшимъ формамъ азартныхъ игръ, но и къ формамъ новѣйшимъ, каковы, на примѣръ, карты; такъ камъ христіанское обличеніе направлялось и направляется не противъ формы только, а главное противъ сущности. Изъ нашихъ отечественныхъ писателей встрѣчаемъ обличеніе карточной игры у святителя Тихона Задонскаго. Святитель причисляетъ карточную игру къ лестному хищенію, въ которомъ хищники присваиваютъ себѣ чужую вещь обманомъ. „Къ числу такихъ хищниковъ подлежатъ картежники, которые ухищреннымъ искусствомъ доставляютъ ближняго добро. Спроси каждаго картежника, ради чего онъ начинаетъ играть? Не для того ли, чтобы чужимъ добромъ покорыствоваться, чтобы чужое добро присвоить? А когда такъ, то и занято его сердце страстію хищенія и послѣдовательно, хотя и не выиграетъ, однако грѣшитъ противъ 10-й заповѣди Божіей, запрещающей желать чего либо, принадлежащаго ближнему, а когда выигрываетъ, то и въ самомъ дѣлѣ чужое похищаетъ. Итакъ выигрываетъ ли картежникъ, или проиграетъ, все грѣшитъ... Картежникъ проигравшійся дѣлаетъ обиду своимъ женѣ и дѣтямъ, отнимая у нихъ надлежащее удовольствіе и имъ наслѣдіе должное. Если будетъ судія и приказный—устремляется на мздоимство, преступаетъ присягу, дѣлается измѣнникомъ Богу и Монарху, и отъ того послѣдуютъ всякія нестроенія въ обществѣ. Если же будетъ купецъ—на обманъ и неправды стремится. И такъ картежникъ ненавидимъ есть Богу, понеже заповѣди его разрушаетъ. Ненавидимъ своимъ домашнимъ, понеже отъемлетъ у нихъ надлежащее удовольствіе. Ненавидимъ и всему обществу, до котораго онъ своею обидою касается“.

Послѣ всѣхъ приведенныхъ свидѣтельствъ противъ игры вообще и картежной въ особенности на поставленный въ началѣ вопросъ нельзя не отвѣтить, что пастырь церкви долженъ всемірно отвращать пасомыхъ отъ игры, какъ занятія пустаго и душевреднаго.

Новые колокола и новый звонъ въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ.

Уніатскія церкви Холмской Руси доведены были въ прошломъ столѣтїи и въ нынѣшнемъ (до 1865) *) до великаго обветшанія и убожества вслѣдствіе нерадѣнія своихъ иновѣрныхъ „патроновъ“ и крайней бѣдности своихъ прихожанъ. Если почти повсюду, по селамъ, зданія церквей были прелепны; если въ нихъ была невѣроятная скудость ризницы, утвари, богослужебныхъ книгъ, то что сказать о такой роскоши, какъ колокола и колокольный звонъ? Это были не колокола, а колокольчики, нерѣдко чугунные... И висѣли они при своихъ церквяхъ сиротливо, по одному, по два, и большею частью подъ открытымъ небомъ: на перекладинкѣ, утвержденной на двухъ, нерѣдко покосившихся столбикахъ, или еще незатѣйливѣе—на липѣ, березѣ, яворѣ, удѣлѣвшихъ на церковномъ погостѣ (чаще безъ ограды) отъ старины, болѣе или менѣе отдаленной. Благовѣста не слышно было на окраинахъ того же села, а прихожане нѣдѣлю сосѣднихъ деревень шли „на службу Божью по солнцу“. Трезвона въ такихъ церквяхъ не было съ незапамятныхъ временъ; лишь валявшіеся въ нѣкоторыхъ изъ нихъ: въ ризницахъ, на хорахъ, подъ крышею, разбитые колокола свидѣтельствовали, что онъ былъ когда-то въ старину. Только въ церквяхъ городскихъ и въ болѣе счастливыхъ сельскихъ было по нѣскольку колоколовъ, но трезвонили во всѣхъ ихъ по костельному **), раскачиваніемъ ихъ въ два бока, съ тою лишь разницею, что тамъ выходило многогласіе и громогласіе, нѣсколько заглушавшія дисгармонію, а здѣсь—дребезжащій диссонансъ и глухое бречаніе...

Холмскій кафедральный соборъ не далеко ушелъ въ уніи отъ такого трезвона. Въ немъ было всего только три колокола: одинъ побольше и два совѣтъ ма-

*) Съ 28-го августа (9-го сентября) 1865 года стала дѣйствовать „Инструкція для постройки новыхъ и исправленія ветхихъ греко-уніатскихъ церквей въ Царствѣ Польскомъ“.

***) Между тѣмъ какъ въ Галиціи звонъ до послѣдняго времени былъ такой, какъ въ Россіи.

ленькіе. Тотъ, что побольше, попалъ даже въ исторію! Левъ Кишка, бывшій базилианскій протоархимандритъ, потомъ Владиміро-Волынскій епископъ и наконецъ (въ 1713—1728 годахъ) уніатскій митрополитъ, въ своихъ запискахъ, расхваливая извѣстнаго гонителя православія, Холмскаго епископа Меодія Терлецкаго (1630 — 1649 гг.), между прочимъ, поставилъ ему въ особенную заслугу и то, что онъ „сапраним прае-grandem fieri curavit impensis mensae episcopalis“ *), т. е. позаботился, чтобы на средства епископской каѳедры сдѣланъ былъ огромный колоколъ. Въ этомъ „огромномъ колоколѣ“ вѣсу 115 пудовъ! Очевидно, не избалованы были уніаты всей Западной Россіи громогласіемъ благовѣста въ своихъ церквяхъ, даже кафедральныхъ, если самъ митрополитъ съ небольшимъ стопудовый колоколъ называетъ огромнымъ. Съ этимъ „колоколомъ“ вышло, впрочемъ, еще одно, по нашему, по нынѣшнему, *преувеличеніе*: сохранившійся до нашего времени колоколъ этотъ своею надписью свидѣтельствуетъ, что онъ обязанъ происхожденіемъ не громкому имени Меодія Терлецкаго, а совершенно неизвѣстному исторіи лицу. Вотъ эта надпись въ русскомъ съ польскаго языка переводѣ: „Въ честь и славу Господа Бога въ Троицѣ Святой единаго, Пресвятой Дѣвы Марїи Богородицѣ, Ея чудотворной Холмской иконѣ. Этотъ колоколъ лили во время управленія епархіею высокопреосвященнаго о. Якова Суши, епископа Холмскаго и Белзскаго, архимандрита Жидичинскаго, бывшаго въ то время въ Римѣ, на средства высокоблагороднаго господина Самуила Реговскаго, мундшенка холмскаго, нашего благодѣлателя, и заботами отцовъ ордена святаго Василія Великаго уніатовъ, и этотъ колоколъ на вѣчныя времена при сей святой иконѣ долженъ оставаться въ уніи съ святою римскою церковью“. Внизу этого базилианскаго, на чужія деньги, завѣщанія помѣщена латинская надпись: „При особой помощи Божіей лить Ни-

*) Холмская епаркія и святители ея. Петрушевича, стр. 43, прим. 58.

колай Делямарсъ въ 1666 году, 22-го октября". На противоположной сторонѣ колокола (тоже наружной) помѣщено въ латинскомъ переводѣ начало тропаря на 8-е сентября. Даже тропарь своего храмоваго праздника не удостоили оо. базилиане помѣстить на колоколѣ въ славянскомъ текстѣ! Очевидно, такими же латынниками они были въ Холмѣ, какъ и во всей Западной Россіи. Изъ двухъ остальныхъ колоколовъ, собственно колокольчиковъ, одинъ окончилъ свою службу съ окончаніемъ въ Холмѣ униі, а другой сохранился до настоящаго времени. Вѣсомъ онъ будетъ не больше пуда, а замѣчательнъ лишь своею надписью:

„Рокъ Божіа замѣкъ (т. е. 1742 года)". Звня въ какомъ заговѣ, даже преиспребженіи былъ у базилианъ XVIII вѣка славянской языкъ, необходимо считать замѣчательною приведенную надпись; вѣроятно, она сдѣлана была не по базилианскому заказу.

Всѣ три колокола висѣли не въ высокихъ фасадныхъ башняхъ собора, хотя въ каждой изъ нихъ было бы мѣсто на 8—10 такихъ колоколовъ, а ютились подъ крышею стариннаго, низенькаго, съ претолстыми стѣнами, каменнаго зданія, которое находилось у подошвы соборнаго холма, строилось, очевидно, не подъ колокольню и вовсе непригодно было для звона. Гулъ отъ наибольшаго колокола еле еле слышенъ былъ на улицахъ города въ тихую погоду, а оба колокольчика звенѣли только для базилианъ и остальныхъ немногочисленныхъ обитателей соборной горки. Таковъ былъ трезвонъ въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ, пока не настала конецъ униі.

Значительное улучшение и въ этомъ отношеніи (какъ во всемъ иномъ, болѣе важномъ) послѣдовало по воссоединеніи съ православною церковью. На одной площади съ соборомъ выстроена въ 1877 году высокая колокольня: для нея въ 1876 году отлиты четыре новыхъ колокола, по вѣсу и размѣрамъ промежуточные между указанными двумя униатскими (приблизительно въ 25, 15, 6 и 4 пуда);

всѣ шесть колоколовъ размѣщены въ новой колокольнѣ: большой во второмъ ярусѣ, а остальные въ третьемъ, и всѣ они довольно дружнымъ трезвonomъ оповѣщали и привѣтствовали 11-го мая 1878 года освященіе прекрасно обновленнаго Холмскаго (уже православнаго) собора. Съ этого времени заведены были здѣсь и православный трезвонъ, и различіе въ благовѣстахъ: особый будничныи и особый праздничныи. Предназначенныи базилианами пребывать на вѣчныя времена въ униі колоколъ сталъ оповѣщать православныхъ о праздничномъ богослуженіи, а въ будни его замѣнилъ, изъ уваженія къ его старинѣ, наибольшій изъ новыхъ колоколовъ, вѣсомъ всего на всего около 25 пудовъ. Такой колокольный обиходъ, въ сравненіи съ прежнимъ униатскимъ временемъ, былъ большимъ улучшеніемъ, но для кафедральнаго собора онъ былъ недостаточенъ. Тысячи богомольцевъ, ежегодно стекающихся въ Холмъ къ 8-му сентября, можно сказать, заглушали этотъ „праздничныи благовѣстъ“ (особенно въ болѣе отдаленныхъ частяхъ города) своимъ говоромъ, а будничныи былъ слышенъ только на самомъ близкомъ отъ соборной горки разстояніи. Въ трезвонѣ не было консонанса. Но это еще полбѣды. Отъ того ли, что ужъ очень усердно ударяли языками въ колокола или, что гораздо вѣроятнѣе (въ виду цѣлости обихъ старыхъ колоколовъ), сіи послѣдніе плохо были отлиты, только въ послѣдніе годы два колокола (будничныи благовѣстникъ и слѣдующій за нимъ по вѣсу) дали трещину снизу доверху, а третій оказался со щербиной. Православныи соборъ возвратился почти въ положеніе бывшаго униатскаго: оказался при одномъ колоколѣ и двухъ колокольчикахъ, если не считать выщербленнаго.

Помочь собору въ этой нуждѣ взялся проживающій въ Холмѣ генераль-майоръ Н. М. Вонлярларскій, начальникъ 2-й бригады 13-й кавалерійской дивизіи. Энергически, съ рѣшимостью довести дѣло до конца, Н. М. Вонлярларскій сталъ собирать пожертвованія въ Москвѣ и Нижнемъ на большой колоколъ, для празд-

ничнаго благовѣста. Всѣхъ пожертвованій поступило 5,570 руб., на которые, вмѣстѣ съ нарощенными на нихъ процентами, по заказу Н. М. Вонлярлярскаго, отлить на Московскомъ заводѣ П. Н. Финляндскаго колоколъ, вѣсомъ въ 320 п. 13 ф. стоимостью въ 5,855 р. 85 к. Наибольшее содѣйствіе Н. М. Вонлярлярскому въ сборѣ пожертвованій оказали: въ Москвѣ—А. Г. Кузнецовъ, А. А. Найденъ и П. Н. Финляндскій, а въ Нижнемъ—В. А. Соболевъ, А. М. Губинъ и Н. Ф. Арсентьевъ.

Благодаря содѣйствію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, предоставленъ даровой провозъ колокола съ мастеромъ и снастями по Московско-Брестской желѣзной дорогѣ; а преосвященный Флавіанъ, епископъ Люблинскій, выхлопоталъ таковой же провозъ изъ Бреста въ Холмъ. Этотъ „даръ“ Холму русскихъ людей изъ Москвы и Нижняго привезли изъ Холмскаго вокзала къ собору на полозьяхъ нижніе чины квартирующихъ въ Холмѣ полковъ: 65-го пѣхотнаго Московскаго и 66-го Бутырскаго. Въ 65-мъ Наслѣдника Цесаревича Московскомъ полку оказались люди изъ Московской и Нижегородской губерній; ихъ и нарядили везти къ мѣсту назначенія даръ родныхъ имъ губернскихъ городовъ. Нижегородцамъ и коломенцамъ Московскаго полка усердно и радостно помогали Тульскіе и Орловскіе Бутырскаго полка. Это было въ среду, 21-го марта, около полудня. День ясный, весенній. Мастеръ И. К. Веревкинъ торжественно воссѣдаетъ на колоколѣ, между натянутыми веревками, за которыя дружно тянутъ нижегородскіе, московскіе, тульскіе и рязанскіе солдатики, все молодежь безусая и безборода; а онъ сидитъ, смотритъ въ оба и командуетъ. Весь городъ выспалъ посмотреть на необычайный вѣздъ новаго холмскаго обывателя, который, дасть Богъ, переживетъ на соборной горкѣ дальнія поколѣнія, будетъ свидѣтелемъ полного возрожденія Холмской Руси въ новую, православно-русскую жизнь, и дождется для себя замѣстителя въ два-три раза больше и громогласнѣе, но съ тѣмъ

же назначеніемъ давать благовѣсть мѣстной *православной Руси* къ праздничнымъ молитвамъ предъ чудотворнымъ образомъ Пречистыя. Всѣ любовались величиною, въ Холмской Руси, кажется еще невиданною, и красотою новаго колокола. Орнаментація его не оставляетъ желать ничего большаго: она сдѣлана со вкусомъ и для назиданія. На колоколѣ въ видѣ округлыхъ медаліоновъ отлиты четыре, отдѣленные другъ от друга крестами, иконныя изображенія: 1) Холмской Божіей Матери; 2) святыхъ благовѣрныхъ князей Александра Невскаго и Владиміра; 3) славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меодія, и 4) Московскихъ святителей и всея Россіи чудотворцевъ Петра, Алексія, Іоны и Флѣккія. Нужно ли говорить о томъ, какъ встали избраны всѣ эти священные изображенія? Имъ совершенно отвѣчаютъ помѣщенные въ трехъ полосахъ кругомъ колокола надписи чистою кириллицей, (а не вязью, чтобы крестьянамъ легче было читать). Въ верхней полосѣ помѣщено свѣдѣніе о происхожденіи колокола: „Даръ Москвы и Нижняго Новгорода въ память чудеснаго спасенія жизни Государа Императора Александра III съ Августѣйшимъ Семействомъ 17-го октября 1888 года“. Въ средней полосѣ заключается слѣдующая дата: „Въ лѣто отъ Рождества Христова 1890 при державѣ благочестивѣйшаго Государа Императора и Самодержца Всероссійскаго Александра III Александровича, при архіепископѣ Холмско-Варшавскомъ Леонтіи и викаріи его, епископѣ Люблинскомъ Флавіанѣ сооруженъ сей колоколъ“. Внизу указано назначеніе сего колокола. „Къ соборному храму Рождества Пресвятыя Богородицы въ городѣ Холмѣ, Люблинскаго губерніи. Да созываетъ онъ гласомъ своимъ подъявръ православной церкви отторгнутыхъ, расточенныхъ и заблудшихъ чадъ ея. Москва, завода Н. Д. Финляндскаго“. Наконецъ, повыше 3-й надписи, въ сторонкѣ, указанъ вѣсъ колокола: „320 пудовъ 13 фунтовъ“, а въ самомъ низу, въ укромномъ мѣстечкѣ, замѣчено: „Лилъ мастеръ Ксенофонтъ Веревкинъ“.

Въ четвергъ, пятницу и субботу (22—24 марта) Холмская соборная горка представляла большое оживленіе. На колокольнѣ шла дѣятельная съ утра до вечера работа: занимавшаго средину второго этажа „униата“ 115 пудовъ передвинули въ сѣверное окно, подъ новый колоколь закладывали новую балку, колокола изъ третьяго этажа спустили внизъ, стучали, выбрасывали сверху мусоръ, устраивали помосты, укрѣпляли балки, протягивали черезъ нихъ канаты.

Вмѣстѣ съ большимъ колоколомъ, по заказу Н. М. Вонлярлярскаго, привезли для собора еще семь колоколовъ и колокольчиковъ, на томъ же заводѣ Финляндскаго отлитыхъ и подобранныхъ, всѣ вмѣстѣ вѣсомъ въ 25 пудовъ (наибольшій 12 пудовъ 38 фунтовъ, а самый малый—22 фунта). Всѣ эти семь новенькихъ колоколовъ временно развѣсили въ рядъ въ воротахъ колокольни, и мастеръ Веревкинъ въ свободное отъ занятій время всѣ эти три дня обучалъ соборныхъ церковнослужителей настоящему, московскому трезвону. Чрезвычайно важно и необходимо завести въ Холмѣ гармоничный трезвонъ и распространить его изъ Холма по воссоединеннымъ церквамъ Привислянскаго края, чтобы мы *все* и въ этомъ обрядѣ были *едино*, чтобы онъ вездѣ у насъ совершался „благообразно и по чину“. Прочно начало этому благоустройству сдѣлано въ Холмѣ 22-го—24-го марта: получены подобранные колокола и дано руководство настоящаго пользованія ими. 24-го марта они, всѣ семь, заняли свои мѣста въ западномъ и южномъ окнахъ того же 2-го этажа колокольни.

25-го марта къ двойному въ нынѣшнемъ году празднику Входа Господня въ Иерусалимъ и Благовѣщенія присоединилось въ Холмѣ торжество освященія и поднятія на колокольню трехсотпудоваго „дара Москвы и Нижняго“, драгоценнаго и по своему назначенію, и по напоминанію изъ рода въ родъ о чудесномъ событіи 17-го октября 1888 года.

Наканунѣ этого торжества прибыли въ Холмъ Люблинскій губернаторъ В. Ф.

Тхоржевскій, вице-губернаторъ М. Н. Севастьяновъ и завѣдующій строительнымъ церковнымъ дѣломъ полковникъ Сонцовъ. Въ самый праздникъ, съ 9 часовъ утра, стали сходиться на соборную горку и разставляться на ней войска.

Кромѣ стоящихъ въ городѣ гарнизонъ московцевъ и бутурцевъ, прибыли изъ окрестностей Холма части Оренбургскаго казачьяго № 2 полка, который—до передвиженія 13-й кавалерійской дивизіи въ Привислянскій край—8 лѣтъ стоялъ въ Нижнемъ-Новгородѣ и уже въ Холмѣ, въ маѣ 1888 года, получилъ отъ нижегородцевъ на память серебряный складень съ изображеніемъ святыхъ Нижегородскихъ Угодниковъ и сколовъ съ онаго дружины князя Пожарскаго и Минина. Этотъ стяг оренбурговцевъ былъ заблаговременно перенесенъ изъ Холмской Богословской церкви, гдѣ онъ временно хранится, въ соборъ, для выноса вмѣстѣ съ хоругвями на молебствіе. Къ 10 часамъ вся обширная соборная площадь была покрыта народомъ; очень много было людей и на холмѣ Кирилло-Меѣдіевской часовни. Въ 10 часовъ раздался въ послѣдній разъ доселѣшній праздничный благовѣстъ въ колоколь 1666 года: этотъ представитель латино-польской эпохи уступалъ теперь свое мѣсто и первенство своему болѣе мощному, сопернику, а главное, вѣрному въ своихъ надписяхъ и въ тѣхъ чувствахъ, которыя руководили имъ, выразителю новаго „лѣта Господня пріятнаго“ для Холмской Руси. Въ 10^{1/2} часовъ, по прочтеніи часовъ предъ литургіей, послѣдовалъ изъ собора выходъ преосвященнаго епископа Флавіана предшествуемаго пѣвчими и двѣнадцатью священниками, въ сопровожденіи діаконовъ и Богомольцевъ; военная музыка заиграла: „Колѣ славенъ“, и начался чинъ „благословенія кампана, сіестъ, колокола, или звона“. Послѣ окропленія его освященною водою и кажденія кругомъ его „отъ четырехъ странъ“, когда пѣвчіе стали пѣть положенныя стихиры, раздалась команда, молодцы Московцы, Бутурцы и Оренбургцы натянули канаты, и новоосвященный „кампанъ“ тихо сталъ подыматься, чтобы за-

нять свое мѣсто. Было 11 час. утра, когда духовенство вернулось въ соборъ, и началась божественная литургія, которую совершалъ преосвященный Флавіанъ въ сослуженіи шести священниковъ. Причастниковъ было около 250 чел. Послѣ литургіи послѣдовалъ выходъ изъ церкви на соборную площадь на молебствіе; въ немъ приняло участіе все Холмское духовенство: священниковъ собралось восемнадцать человекъ. Процессія двинулась въ предшествіи *стѣи* Оренбургцевъ, впереди преосвященнаго несли два протоперея Холмскую чудотворную икону Пресвятыя Богородицы, исторической священной „*стѣи*“ Холмской Руси. На молебствіи, совершенномъ по вновь составленному чину на 17-е октября, сказано было однимъ изъ соборныхъ священниковъ соотвѣтственное слово. Колѣнопреклоненно, всѣмъ многочисленнымъ собраніемъ молились о своемъ Великомъ Государь и Его Августѣйшемъ Семействѣ, прославляя великій Промыслъ Божій надъ Россіей, явленный 17-го октября 1888 года. Наконецъ, провозглашены были многодѣтія, въ отвѣтъ на которыя загудѣлъ „даръ Москвы и Нижняго“. Новый соборный трезвонъ вышелъ на славу! Дружному звону семи меньшихъ колоколовъ усердно вторилъ прежній „уціатъ“, а „даръ Москвы и Нижняго“ покровительственно поддерживалъ и подбодрялъ его въ этой новой службѣ и въ новомъ товариществѣ. А внизу, въ это время, у помоста, съ котораго сходило духовенство, направляясь къ собору, въ предствіи хоругвей и *стѣи*овъ, музыка Московскаго и Оренбургскаго полковъ играла гимнъ: „Боже, Царя храни“ и за нимъ: „Славься, славься нашъ Русскій Царь“.

Изъ остальныхъ пяти прежнихъ колоколовъ, два со щелями отправляются въ заводъ Финляндскаго, въ обмѣнъ за присланные семь меньшихъ колоколовъ, другіе два переданы для дальнѣйшей службы въ холмскія церкви: Богословскую и Свято-Духовскую, весьма бѣдныя колоколами; а самаго меньшаго, именно съ 1742 года, изъ уваженія къ славянской

надписи на немъ и по вниманію къ полоторавѣковой при соборѣ службѣ, рѣшено сохранить при соборѣ. Для полноты колокольнаго звона въ холмскомъ соборѣ не хватаетъ еще 2-хъ колоколовъ: одного въ 25 и другаго въ 50 пудовъ. Рѣшено приобрести ихъ на соборныя средства, и сдѣланъ уже заказъ тому же заводу Финляндскаго. Тамъ же будетъ приготовленъ для бывшаго базилианскаго 115—пудовъ колокола новый азыкъ въ четыре пуда, вмѣсто избитаго прежняго. По окончаніи богослуженія собралась у архіереяского дома войты изъ Холмскаго уѣзда и много соборныхъ прихожанъ-Люблинскій губернаторъ В. Ф. Тхоржевскій обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой объяснилъ патриотическое значеніе закончившагося торжества. Дружное, сердечное „ура“ сказала благочестивѣйшему Государю Императору и всему Его Августѣйшему Семейству, а потомъ виновникамъ торжества: Николаю Михайловичу Вонлярлярскому и всѣмъ жертвователямъ изъ Москвы и Нижняго долго гремѣло изъ устъ народа въ отвѣтъ на эту рѣчь.

(„Варш. Дневн.“ № 72).

Вѣрныи слуга отечества.

21-го апрѣля торжественно чествовалось пятидесятилѣтіе доблестной службы въ офицерскихъ чинахъ командующаго войсками Московскаго военнаго округа генераль-адъютанта Апостола Спиридоновича Костанды. Празднество началось съ 9 час. утра семейно, въ квартирѣ юбиляра, и длилось, принявъ уже затѣмъ форму общественнаго праздника, до вечера.

Въ 10^{1/2} час. утра, по прибытіи виновника торжества А. С. Костанды съ семействомъ, началась литургія, которую совершалъ преосвященный Александръ, епископъ Можайскій, съ восемью подъяемыми священниками, при хорѣ ствodalныхъ пѣвчихъ. Въ началѣ литургіи прибылъ и оставался до конца богослуженія и парада Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго

Синода д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ. Собралось много почетныхъ лицъ Москвы и дамъ избраннаго круга.

По окончаніи литургіи, на срединѣ манежа, на особо устроенномъ амвонѣ, совершенно было благодарственное молебствіе, къ служенію коего присоединились представители восточныхъ патріарховъ и настоятели подворій въ Москвѣ, архимандриты: Антіохійскій Рафаилъ, Іерусалимскій Мелетій, Константинопольскій Геннадій и еще нѣсколько полковыхъ священниковъ. По окончаніи молебствія и возглашеніи установленнаго многолѣтія, закончившагося многолѣтіемъ юбиляру, ему поднесена была художественно исполненная икона Иверскій Божіей Матери въ драгоценной эмальированной ризѣ отъ войскъ и учрежденій округа, массивный складень съ иконами святаго апостола Петра, Александра Невского и святой Маріи Магдалины—отъ духовенства и старости полковыхъ церквей и икона святаго Саввы—отъ Сторожевскаго монастыря, подчиненнаго преосвященному Александру. Съ 2 час. начали прибывать въ квартиру юбиляра для принесенія привѣтствій представители и депутаціи разныхъ не военныхъ учреждений и начальствующихъ лицъ Москвы.

Изъ депутацій первую привѣтствовала юбиляра, происходящаго изъ греческихъ дворянъ, депутація греческаго королевскаго правительства и греческой колоніи, во главѣ съ консуломъ И. И. Зайченко и четырьмя архимандритами патріаршихъ подворій, участвовавшими и въ молебствіи въ манежѣ, причемъ отъ имени патріарховъ поднесена была икона святыхъ апостоловъ Петра и Павла въ цѣнной ризѣ. Архимандритъ Іерусалимскаго подворья о. Мелетій при этомъ передалъ ордена креста святаго Гроба Господня отъ патріарха Никодима юбиляру и супругѣ. Затѣмъ слѣдовали депутаціи военнаго духовенства, отъ 2-й батареи гвардейской конной бригады и отъ 2-й гренадерской дивизіи.

Германскій консулъ доставилъ юбиляру бриллиантовые знаки ордена Краснаго Орла большаго креста, пожалованнаго

юбиляру императоромъ германскимъ. Безплатная лечебница военныхъ врачей чрезъ депутацію поднесла икону Господа Вседержителя, въ цѣнной ризѣ. Общество хоругвеносцевъ Храма Спасителя поднесло икону 12-ти Апостоловъ, а Общество хоругвеносцевъ Успенскаго собора—хлѣбъ-соль, знакъ почетнаго члена и 2,000 книжекъ для раздачи нижнимъ чинамъ.

Въ день своего юбилея генералъ Костанда удостоился получить привѣтственную телеграмму отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, отъ Высочайшихъ Особъ и отъ множества частныхъ лицъ.

Въ лицѣ Апостола Спиридоновича Костанды русское войско и, въ частности, наша славная гвардія чествовала одного изъ своихъ достойнѣйшихъ представителей, у котораго прекрасно сочетались выдающіяся способности боевого офицера и отличнаго военнаго администратора.

* * *

11-го апрѣля, послѣ поздней литургіи, въ Казанскомъ соборѣ было совершено о. настоятелемъ протоіереемъ Лебедевымъ молебствіе съ акаѳистомъ, при пѣніи ирмосовъ пасхальнаго канона, передъ древней Казанскою иконою Богоматери. Эта икона (существуетъ болѣе 200 лѣтъ) изъ рода князей Вяземскихъ перешла въ родъ графовъ Зубовыхъ, отъ которыхъ она перешла къ старостѣ Казанскаго Собора графу Н. Ѳ. Гейдену, а послѣднимъ принесена въ даръ, въ память событія 17-го октября 1888 года, Топловскому Троице-Параскевievскому монастырю (Таврической епархіи), находящемуся въ горной части Теодосійскаго уѣзда. Икона эта—въ вызолоченной серебряной ризѣ, богато украшенной жемчугомъ и другими драгоценными камнями, въ числѣ которыхъ есть брилліанты, недавно пожертвованные фрейлинами М. Б. Глинка-Мавриной и М. Ѳ. Головиной о упокоеніи ихъ матерей. Въ тотъ же день икона была отправлена преосвященному Мартиніану, епископу Таврическому.

* *

Староста С.-Петербургскаго Казанскаго собора полковникъ графъ Н. Ѳ. Гейденъ просить насъ заявить, что на сооруженіе постоянной Голгофы (устраиваемой, на подобіе Іерусалимской, въ южной части храма, въ память 17-го октября 1888 г.) въ настоящее время поступило 2,600 р. Сооруженіе обойдется не менѣе 3,000 р.

* *

Недавно разрѣшено отчужденіе 2¼ десятины земли, находящейся подъ винограднымъ садомъ съ постройками въ гор. Феодосіи, Таврической губерніи, пожертвованныхъ полковникомъ графомъ Н. Ѳ. Гейденомъ Топловскому Троице-Параскевьевскому монастырю, съ наименованіемъ жертвуемаго участка „Казанскимъ подворьемъ Топловскаго монастыря“, для богомольцевъ, прибывающихъ черезъ Феодосію въ обитель, съ тѣмъ, чтобы монастырь устроилъ на подворьѣ церковно-приходскую школу съ церковью во имя Казанской иконы Богоматери.

* *

18-го апрѣля состоялся вводъ во владѣніе С.-Петербургскаго Казанскаго собора домомъ № 15, по Казанской улицѣ, приобретеннымъ причтомъ и старостою у душеприказчиковъ покойной С. А. Засѣцкой за 100,000 руб.; домъ нигдѣ не заложень. Домъ этотъ предназначается между прочимъ, для помѣщенія въ немъ соборныхъ служителей.

* *

Въ № 109 „Москов. Вѣдом.“ напечатана слѣдующая телеграмма изъ Калуги, отъ 21-го апрѣля отъ ихъ корреспондента: Ужасное бѣдствіе постигло г. Жиздру. Двумя пожарами 15-го и 16-го апрѣля истребило двѣ трети города, погибло множество движимаго имущества; 500 семействъ остались безъ крова, изъ нихъ до полутора ста безъ куска хлѣба. Сгорѣли банкъ, городская управа. Для подаенія помощи погорѣльцамъ образованъ временный комитетъ. Положеніе погорѣльцевъ вопіющее, требующее широкой и немедленной помощи. Губернаторъ, по воз-

вращеніи изъ Жиздры, въ виду колоссальнаго бѣдствія, обратился къ гражданамъ Калуги съ воззваніемъ оказать братскую помощь несчастнымъ погорѣльцамъ.

Циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 6-н, 1890 года.

Этотъ номеръ циркуляра состоитъ изъ шести отдѣловъ. Въ первомъ отдѣлѣ напечатаны разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода по различнымъ вопросамъ касательно устройства учебнаго и воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возбужденнымъ начальствами этихъ заведеній. Изъ числа сихъ опредѣлений укажемъ на слѣдующія три. а) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 24—31 октября 1889 года № 262. Правленіемъ одного духовнаго училища былъ возбужденъ вопросъ о томъ, могутъ ли смотритель и его помощникъ, сверхъ положенныхъ уставомъ для каждаго изъ нихъ 6-ти недѣльныхъ уроковъ, занимать еще уроки какъ въ штатныхъ, такъ и въ параллельныхъ классахъ духовнаго училища. Святѣйшій Синодъ, усмотрѣвъ, что занятіе смотрителемъ духовнаго училища и его помощникомъ уроковъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, или въ штатныхъ классахъ, сверхъ положенныхъ по штату, оказывается несогласнымъ съ требованіями устава (§§ 47 и 59 училищнаго устава), постановилъ поручить епархіальному преосвященному предложить правленію ввѣренной ему духовной семинаріи, чтобы оно не допускало впредь подобныхъ отступленій отъ устава ни въ одномъ изъ подвѣдомыхъ ему духовныхъ училищъ епархіи, при семъ пояснивъ, что усматриваемыя училищнымъ правленіемъ затрудненія въ распредѣленіи уроковъ между наличными преподавателями легко устраняются избыткомъ кандидатовъ духовныхъ академій, не получившихъ назначенія на духовно-учебную службу, которые и могутъ быть приглашаемы; какъ правоспособные, къ занятію свободныхъ уроковъ.

Указаніе сіе важно особенно въ виду того обстоятельства, что кандидаты духовныхъ академій, по окончаніи академическаго образованія, продолжительное время остаются безъ назначенія на службу, за недостаткомъ преподавательскихъ вакансій въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, и испытываютъ нужду въ матеріальныхъ средствахъ къ жизни.

б) Равнымъ образомъ нижеприводимое постановленіе Святѣйшаго Синода даетъ кандидатамъ духовныхъ академій возможность занимать уроки по новымъ языкамъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Именно: въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 24-го ноября—8-го декабря 1889 года № 2654, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи нѣкоторыхъ вопросовъ касательно порядка предоставленія окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ академій уроковъ въ духовной семинаріи по новымъ языкамъ, изъяснено слѣдующее.

1) Такъ какъ кандидаты духовныхъ академій пользуются по образованію своему одинаковыми правами съ наставниками духовныхъ семинарій, то, въ случаѣ когда лица, имѣющія законное свидѣтельство на званіе преподавателя по новымъ языкамъ, не желаютъ принять на себя преподаваніе оныхъ въ семинаріи, они могутъ быть приглашаемы къ преподаванію новыхъ языковъ наравнѣ съ наставниками семинаріи временно, по найму, на основаніяхъ, изложенныхъ въ § 58 устава духовныхъ семинарій; 2) для опредѣленія на дѣйствительную службу, лица эти, на основаніи синодальнаго постановленія 5-го февраля—10-го марта 1869 года должны пріобрѣсть узаконеннымъ порядкомъ свидѣтельство на право преподаванія того или другаго изъ новыхъ языковъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; 3) самое опредѣленіе сихъ лицъ на дѣйствительную службу должно совершаться центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства на общихъ основаніяхъ; 4) при допущеніи къ преподаванію новыхъ языковъ кандидатовъ духовныхъ академій, въ интересахъ учебнаго дѣла, рекомендуется семинарскому

правленію просить отзыва о таковыхъ лицахъ отъ академическаго начальства.

в) Правленіе одной духовной семинаріи возбуждало вопросъ: можно ли на основаніи § 133 устава оставлять воспитанниковъ I, II и III класса духовныхъ семинарій на повторительный курсъ въ каждомъ изъ сихъ классовъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи отъ 2-го—17-го января 1890 года № 4 разъяснилъ, что § 133 устава духовныхъ семинарій не воспрещаетъ оставлять неоказавшихъ надлежащихъ успѣховъ въ наукахъ воспитанниковъ первыхъ трехъ классовъ въ каждомъ изъ классовъ на повторительный курсъ, не болѣе, впрочемъ, одного раза въ каждомъ классѣ, когда окажутся уважительныя причины къ оправданію малоуспѣшности и когда таковыя воспитанники, по своему благонаравію, прилежанію и способностямъ, будутъ признаваемы правленіемъ благонадежными къ продолженію образованія; въ противномъ случаѣ они должны быть увольняемы изъ семинаріи и безъ оставленія на повторительный курсъ.

Во второмъ отдѣлѣ, „изъ отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній“, помѣщено замѣчаніе ревизора о томъ, что воспитанники одной духовной семинаріи, въ сожалѣнію, лишены были возможности произносить свои поученія въ семинарской церкви. Хотя ученикамъ семинаріи и поручается иногда произносить (готовыя, чужія) поученія въ приходскихъ церквахъ, но ихъ не могутъ слышать ни наставникъ, ни товарищи; между тѣмъ для молодыхъ проповѣдниковъ важно и поучительно слышать оцѣнку своихъ опытовъ отъ наставника, слышать и сужденіе о нихъ товарищей; весьма важно въ этомъ случаѣ и соревнованіе. Произнесеніе своей проповѣди въ семинарской церкви составляетъ для ученика важное событіе, къ которому онъ готовится и, которое служить для него испытаніемъ, наградою и поощреніемъ, ибо къ такому произнесенію допускаются только лучшіе труды, заслуживающіе особеннаго одобренія и предварительно подвергшіеся тща-

тельной оцѣнкѣ. Замѣчаніе это, прибавляется въ циркулярѣ, заслуживаетъ особеннаго вниманія семинарскихъ начальствъ.

Третій отдѣлъ составляютъ два объявленія „отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ“: а) о присужденіи въ 1889 году премии покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія и б) объ открытіи конкурса на эту премию въ текущемъ 1890 году *).

Въ четвертомъ отдѣлѣ напечатаны четыре отзыва Учебнаго Комитета о разсмотрѣнныхъ имъ книгахъ.

1) Отзывъ о книгахъ профессора Московской духовной академіи В. Д. Кудрявцева, подъ заглавіями: а) „Введеніе въ философію“ и б) Начальныя основанія философіи. Выпускъ I. Начальныя основанія гносеологии и естественнаго богословія“ (Москва. 1889 года). Сочиненія профессора Кудрявцева, говорится въ отзывѣ, представляютъ собою полное и стройное изслѣдованіе и изложеніе основныхъ вопросовъ философіи, глубоко проникнутое, притомъ, православно-христіанскимъ воззрѣніемъ. Въ то же время названныя сочиненія суть первый опытъ самостоятельнаго труда въ области науки (метафизики), стремящейся къ разрѣшенію существеннѣйшихъ вопросовъ жизни и знанія, — опытъ труда оригинальнаго и совершенно новаго, для котораго раньше не было образцовъ и которымъ авторъ даетъ *novum* наукъ, до настоящаго времени мало опредѣленной по существу, а у насъ совершенно не разработанной и даже мало извѣстной.

Профессоръ Кудрявцевъ изложилъ свои сочиненія въ такой формѣ, которая дѣлаетъ самую отвѣченную изъ философскихъ наукъ — метафизику болѣе или менѣе общедоступною, что въ значительной степени облегчить учащимся усвоеніе уроковъ по философіи. Кромѣ того, въ сихъ сочиненіяхъ нѣтъ никакой вычур-

ности въ языкѣ и нѣтъ пестроты разныхъ иностранныхъ словъ и малоупотребительныхъ терминовъ. Рѣчь ихъ повсюду аса, чиста и отчетлива.

Названныя книги профессора Кудрявцева одобрены Учебнымъ Комитетомъ въ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебныхъ руководствъ по философіи.

2) Отзывъ о рукописи преподавателя Рязанской духовной семинаріи А. Рязскаго: „Учебникъ русскаго церковнаго пѣнія. Въ двухъ частяхъ. Часть I практическая. Часть II теоретическая“. Учебный Комитетъ съ похвалою отзывается о трудѣ г. Рязскаго, имѣющемъ за собою неоспоримыя достоинства. Именно: трудъ этотъ вполне самостоятеленъ, выполненъ съ отличнымъ теоретическимъ и практическимъ знаніемъ дѣла и вполне добросовѣстно. Учебникъ кратокъ, но въ то же время достаточно полонъ по своему содержанію; изложенъ онъ ясно и отчетливо и носитъ на себѣ вполне церковный характеръ. По своимъ достоинствамъ трудъ Рязскаго, по заключенію Учебнаго Комитета, превосходить всѣ доселѣ изданныя азбуки и руководства по церковному пѣнію *).

3) Отзывъ о книгѣ: „Римская пропаганда, ея исторія и нынѣшнее состояніе“. Архимандрита Никодима (профессора Задрской семинаріи. С.-Петербургъ 1889 года).

Книга эта состоитъ изъ семи главъ, въ которыхъ изображается римское миссіонерство до основанія центрального миссіонерскаго учрежденія, установленнаго при папѣ Григоріѣ XV, и дальнѣйшее развитіе сего учрежденія. По опредѣленію автора, данному въ заключеніе изслѣдованія, „римская пропаганда есть блистательнѣйшее воцѣщеніе папства и иезуитства, которыя тождественны между собою“. Въ отношеніи изложенія книга отличается умѣренностію и спокойствіемъ тона, соразмѣрностію входящихъ въ ея составъ

*) Эти объявленія уже напечатаны въ № 10-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1890 годъ.

*) Объ одобреніи рукописи г. Рязскаго въ качествѣ учебника по церковному пѣнію для духовныхъ училищъ было напечатано въ 5-мъ № „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1890 годъ.

частей и документальности. По всемъ этимъ достоинствамъ сочиненіе архимандрита Никодима представляетъ основательное изслѣдованіе и весьма полезно для преподавателей общецерковнаго богословія и истории христіанской церкви въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ какъ оно освѣщаетъ одну изъ сторонъ латинства мало извѣстную въ нашей школѣ.

Книга эта рекомендована Учебнымъ Комитетомъ къ приобретению въ библиотеки духовныхъ семинарій.

4) Отзывъ объ издаваемомъ подъ редакціей П. Игнатовича журналѣ: „Церковно-приходская школа“. (Кіевъ. 1887.—1888—1889 годы).

По отзыву Учебнаго Комитета, журналъ „Церковноприходская школа“ ведется съ отличнымъ знаніемъ дѣла, въ строго-религіозно-нравственномъ направленіи, весьма обиленъ содержаніемъ и представляетъ почтенный вкладъ въ нашу педагогическую литературу.

Журналъ этотъ рекомендованъ Учебнымъ Комитетомъ къ приобретению въ библиотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также библиотеки приходскихъ церквей.

Въ пятомъ отдѣлѣ данъ разборъ новыхъ изданій фирмы „Посредникъ“ *).

Въ послѣднемъ, шестомъ отдѣлѣ перечисляются сочиненія разныхъ авторовъ, рассмотрѣнные и одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ октября 1889 года до марта 1890 года.

Отъ Редакціи.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ „Церковныхъ Вѣдомостей“:

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода объ изданіи „Церковныхъ Вѣдомостей“, отъ 14—18 октября 1887 года за № 2117 и отъ 31 марта—16 апрѣля 1888 года за № 736 („Церк. Вѣдом.“ 1888 года №№ 1 и 19), между прочимъ, постановлено: благочиннымъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ вѣнать въ обязанность во-

сить подписныя деньги за „Церковныя Вѣдомости“ для причтовъ церквей и названныхъ заведеній, по принадлежности, въ Синодальныя Канторы, духовныя консисторіи и канцеляріи, не позже конца ноября каждаго года, а упомянутымъ учрежденіямъ предписано поступившія такимъ образомъ деньги представлять въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление не позже конца декабря. Между тѣмъ по многимъ епархіямъ подписныя деньги поступаютъ въ Хозяйственное Управление въ разное время и не отъ консисторій только и подлежащихъ канцелярій, а и непосредственно отъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и даже отъ причтовъ, вслѣдствіе чего возбуждается напрасная переписка какъ по возвращенію излишне высланныхъ денегъ, съ потерей при томъ части ихъ на почтовые расходы, такъ и по перечисленію таковыхъ денегъ въ счетъ подписной платы слѣдующаго года. Во избѣжаніе таковыхъ неурядковъ, Редакція считаетъ долгомъ сообщить:

1) Всѣ обязательные подписчики „Церковныхъ Вѣдомостей“, не исключая духовно-учебныхъ заведеній, лавръ и монастырей, на основаніи вышеприведенныхъ Синодальныхъ постановленій, должны вносить подписныя деньги не позже ноября, по принадлежности, въ Синодальныя канторы, духовныя консисторіи и подлежащія канцеляріи: причты и монастыри—черезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а всѣ остальные подписчики непосредственно.

2) Священно-церковно-служители, желающіе выписать „Церковныя Вѣдомости“, независимо отъ обязательнаго экземпляра, должны оговаривать, что выписываютъ журналъ лично для себя, безъ чего требованія исполняться не будутъ.

3) Въ случаѣ неполученія причтами и прочими подписчиками какого либо № „Церковныхъ Вѣдомостей“, слѣдуетъ извѣщать о семъ Кантору Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) немедленно по полученіи слѣдующаго за неполученнымъ номера.

4) Въ случаѣ утраты какого либо номера „Церк. Вѣдом.“ по полученіи его съ почты, желающіе могутъ выписывать новый, взаменъ утраченнаго, черезъ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, прилагая 10 коп. (2-хъ копѣеч-

* Разборъ этотъ былъ напечатанъ въ № 51-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1889 годъ.

ными марками) за № и 2 коп. марку на пересылку его (двойной № стоитъ 20 коп. и пересылка 4 коп.).

5) Такъ какъ печатаніе адресовъ обязательныхъ подписчиковъ, по причинѣ ихъ многочисленности, Редакція вынуждена начинать съ первой половины октября, причѣмъ адреса сортируются по почтовымъ трамтамъ и мѣстамъ, то консисторія и причты, имѣющие надобность исправить адреса, должны сообщать о таковыхъ переѣздахъ Конторѣ Редакціи заблаговременно, къ 1 сентября, а не въ концѣ года, когда печатаніе адресовъ уже оканчивается.

6) При сношеніяхъ съ Конторою Редакціи по поводу переѣзда адреса или неполученія какого либо № „Церк. Вѣд.“ съ почты, обязательно прилагать печатный адресъ, подъ которымъ высылается журналъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ совѣта Московской духовной академіи.

Желающіе поступить въ студенты Московской духовной академіи въ наступающемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя ректора академіи до 15 августа и имѣютъ подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію.

Для письменнаго испытанія будетъ назначено три сочиненія, изъ нихъ два касающіяся богословскихъ вопросовъ и одно по философіи.

Устная испытанія имѣютъ быть произведены по догматическому богословію, церковной исторіи — общей и русской и одному изъ классическихъ языковъ, по выбору экзаменующихся.

Испытаніе будетъ произведено по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

Желающіе поступить въ академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

Извлеченіе изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты академіи:

1) Прошенія о приѣмѣ въ студенты академіи подаются на имя ректора до 15 августа.

2) Въ академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представлять установленный аттестатъ о исполнѣнн удовольствительномъ знаніи полного курса наукъ семинарій или классической гимназіи и выдержать съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (уст. дух. акад. § 111).

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты академіи

должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства, б) негласное свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документи о состояніи, къ которому принадлежатъ проситель, г) документи объ исполненіи обязанностей во воинской повинности. Если родителю сословія объявилъ, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ общества на законномъ основаніи.

4) Желающіе поступить въ студенты академіи должны имѣть свидѣтельство объ одобрительномъ поведеніи отъ подлежащаго начальства.

5) Желающіе поступить въ академію должны при повѣрочномъ испытаніи написать три сочиненія на заданныя темы.

6) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно совѣтъ принимаетъ въ академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (уст. дух. акад. § 112).

7) Своеконтные студенты принимаются, по мѣрѣ вмѣстимости академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ, съ платой за содержаніе по 220 руб. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока — въ сентябрѣ и январѣ, неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (уст. дух. акад. § 113, 161).

8) Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются (уст. дух. акад. § 152).

9) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны за каждый годъ содержанія въ академіи прослужить полтора года въ духовно-училищной службѣ, куда бы они не были начальствомъ назначены, въ противномъ случаѣ обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени (Уст. дух. акад. §§ 160 и 161).

1—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ имѣющемъ быть приѣмѣ въ наступающій 1890—91 учебный годъ слушателей на двухгодичныя миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи.

Совѣтъ Казанской духовной академіи имѣетъ объявить, что въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года имѣетъ быть въ оной приѣмъ прошеній отъ желающихъ поступить на открытіе съ 1889 г. при миссіонерскомъ отдѣленіи Казанской академіи двухгодичныя миссіонерскіе курсы. Миссіонерскіе курсы существуютъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) на миссіонерскихъ курсахъ преподаются науки двухъ миссіонерскихъ отдѣловъ: I татарскаго: а) исторія и обличеніе магометанства, б) этнографія татаръ, киргизовъ, башкиръ, туземцъ, черкесовъ, воляковъ и кордовъ, в) исторія распространенія христіанства между означенными народческими племенами, г) арабскій и татарскій языкъ съ общими филологическими обзоромъ языковъ и варьіетъ разнородныхъ языковъ; II монгольскаго: а) исторія и обличеніе ламайства, б) этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остяковъ, саяновъ, якутовъ, чукчей, тунгусовъ, манчжуръ, корейцевъ, голдовъ, гяляковъ и коряковъ, в) исторія распространенія христіанства между означен-

ными племенами, г) монгольскій языкъ съ его нарѣчiami—бургасскимъ и калмыцкимъ—и общій филологическій обзоръ языковъ и нарѣчій другихъ именитеносованныхъ племенъ. 2) Въ составъ курсовъ, по избранію и рекомендаціи епархіальныхъ пресвященныиъ и православнаго миссіонерскаго общества, могутъ поступать лица вполне опредѣлившіяся по своему направленію и желающіе посвятить себя миссіонерскому служенію безъ различія званія и права по образованію и безъ всякаго испытанія. 3) Лица, избранныя для слушанія миссіонерскихъ курсовъ, должны быть свободны отъ воинской повинности. 4) Средства на проѣздъ въ Казань и обратно слушателямъ миссіонерскихъ курсовъ даютъ епархіальные миссіонерскіе комитеты или православное миссіонерское общество. 5) Для миссіонерскихъ курсовъ въ 1894—95 учебномъ году назначена четверть мѣсяца въ Казани—до двѣ на каждый отдѣлъ—татарскій и мангольскій, и сверхъ сего могутъ поступить пансіонерами, съ платою по 190 руб. въ годъ. 6) Предварительно отправления избранныиъ для слушанія миссіонерскихъ курсовъ лицъ въ Казань, подшефная начальства препровождаютъ въ совѣтъ Казанской академіи извѣщенія о такихъ лицахъ съдѣнія съ документами (удостоверенія епархіальныиъ пресвященныиъ о ванитѣлѣ и поведеніи избранныиъ, аттестаты объ окончаніи курса въ какомъ-либо учебномъ заведеніи, если таковыя имѣются, формулярныи списки, паспортъ, метрическія свидѣтельства или выписки изъ метрическихъ книгъ) на предметъ соображенія при зачисленіи ихъ въ составъ миссіонерскихъ курсовъ. 7) Заявленія епархіальныиъ пресвященныиъ и православнаго миссіонерскаго общества о желающихъ слушать миссіонерскіе курсы должны поступать въ совѣтъ академіи не позже мая мѣсяца, чтобы академическое начальство могло своевременно составить соображеніе о составѣ миссіонерскихъ курсовъ въ нѣбдѣи наступитъ учебный годъ и сообщить о томъ подшефнымъ вѣдомствамъ. 8) Учебныя занятія на курсахъ начинаются съ 1 сентября, одновременно съ занятіями студентовъ академіи. 9) Слушатели миссіонерскихъ курсовъ подчиняются тѣмъ дисциплинарнымъ порядкамъ, какія существуютъ въ академіи и пользуются тѣми же средствами содержанія, какими пользуются студенты академіи.

1—1

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

Книга В. НИКОЛАЕВСКАГО „Руководство къ изученію Церковнаго Устава“, одобренная Св. Синодомъ въ качествѣ учебника для дух. училищъ (Церк. Вѣд. № 16), продается въ книжныхъ магазинахъ по 50 коп. за экземпляръ безъ пересылки; по требованіямъ же не менѣе десяти экз., обращеннымъ прямо къ автору (въ канцелярію митрополита С.-Петербургскаго), уступается за 45 коп. экземпляръ съ пересылкою на разстояніи до 2000 верстъ, и за 50 к.—на разстояніи болѣе 2000 верстъ. Правленія училищъ благоволятъ присылать требованія безъ иронеденія, чтобы предъ началомъ учебнаго года не встрѣтилось затрудненій отъ одновременнаго поступленія многихъ требованій.

2—1

Въ пользу голодающихъ черногорцевъ и другихъ славянъ

въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество, съ 6 до 20 апрѣля 1896 года, поступило: 176 р. 81' к., а всего, въ ардеа поступившими, 42,242 р. 22 к.

Пріемъ пожертвованій продолжается.

Вышла изъ печати вторая часть ЗРИТЕЛЬНАГО ДИКТАНТА

Вашимъ пресвященнымъ. Сост. В. Зеландскій. Ц. 40 коп., съ перес. 55 коп. Первая часть этой книги въ самое короткое время выдержала три изданія. Цѣна 1-й части 45 коп., съ перес. 60 коп. Пересылка за обѣ части вмѣстѣ 20 коп.—Также вышелъ четвертымъ изданіемъ „Справочникъ по русскому правоисчисленію“ съ приложеніемъ полнаго списка словъ съ буквою Ъ-Ц. 55 коп., съ перес. 60 коп.

Окладъ изданій В. А. Зеландскаго: Москва, Патриаршеіи брудн, домъ Миромолововой. Стоимость книгъ можно прилагать почтовыми марками въ заказныхъ письмахъ. 1—1

ПЕЧАТАЕТСЯ 2-е ИЗДАНИЕ

„Краткаго руководства для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ гражданскомъ“

Составлено секретаремъ Влад. Дух. Консисторіи А. В. Филипповскимъ.

Цѣна съ пересылкой 1 р. 40 коп. у автора. Отрывъ о книжкѣ помѣщенъ въ Церковномъ Вѣдомствѣхъ № 11 и Церковномъ Вѣстникѣ № 10. Всѣ поступившія требованія будутъ удовлетворены изъ 2-го изданія. 1—1

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

„Славянскій переводъ книги Иисуса Назана по сохранившимся рукописямъ и Острожской Библии. Исходноеваніе текста и языка.“

Преподавателя Вологодской духовной семинаріи Василія Лебедева. С.-Петербургъ. 1890 г., типографія А. Катанского и К. Новел. пресск., д. № 152. XVI+324+8 и таблица славянскихъ текстовъ. Цѣна 2 рубля, съ перес. 2 р. 30 коп. Книгопродавцамъ обычная уступка. Складъ изданія у автора въ г. Вологда. 10—1

ДЛЯ ОСОБЪ ДУХОВНЫХЪ

по самымъ удешевленнымъ цѣнамъ принимаю заказы на расы, подрабники, мѣховыи и вати. вещи, мантіи, клобуки, камлалаки, скуфы и култуши для пѣчихъ. Заказы исполняются аккуратно при спеціальной мастерской, многоразными вышивкою по первому требованію. (Невск. пр. д. № 189). Магазины Навая Зеландскаго. 9—1

ВЫШЛИ I-й и II-й ТОМЫ
Поученія, Бесѣды, Рѣчи, Воззванія и Посланія
НИКАНОРА,

АРХИЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО.

Изданіе въ новомъ составѣ (508 и 512 стр.).

Цѣна **каждаго тома 2 р. 50 к.**
съ пересылкою.

КРОМѢ ТОГО ВЫШЛА ЕГО ЖЕ

Бесѣда о переводословіи для крестнаго
знаменія и благословенія

(большое изслѣдованіе на основаніи новооткрытыхъ
данныхъ, 378 стр.) Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

Съ требованіями на книги можно обращаться въ ОДЕССУ,
въ канцелярію Архiepископа.

Тамъ же имѣются въ продажѣ:

1) Томъ III-й (1886 г.) и IV-й (1887 г.) Бесѣдъ
и Поученій Его Высокопреосвященства. Каждый
томъ по 2 р. съ пересылкой.

2) Позитивная философія и сверхчужественное
бытіе. Томъ III-й. Критика на критику чистаго
разума Канта. Школьная система гностиковъ (1888 г.).
Цѣна 3 р. съ пересылкой.

3) Бесѣда о томъ, есть ли что еретическое въ
латинской церкви (92 стр.). Цѣна 50 к. съ пере-
сылкой.

4) Церковь и Государство. Противъ графа
Л. Толстаго. Цѣна 15 к. съ пересылкой. 6—4

СОЧИНЕНІЯ
ПРОТ. ДИМ. СКОЛОВСКАГО.

1) Слова и поученія на **всѣхъ**
годъ, на **всѣхъ** воскресные и праздни-
чные дни **цѣлаго** года. Здѣсь же при-
соединяются для **всѣхъ** богослужебныхъ
чтеній 18 особыхъ поученій, въ которыхъ за-
конченно излагается объясненіе основныхъ
истинъ вѣрующія православной церкви, а также
всенощнаго бѣдвія и литургія. Цѣна книги
2 руб.

2) **Штунда.** Подробный разборъ и опровер-
женіе узнанія штундистовъ. 3-е. Изданіе. Цѣна
книги 30 коп.

3) **Христіанскій взглядъ на нера-
венство состоянія людей на землѣ.**
Публичное чтеніе. Цѣна 5 коп.

Извѣстныя дѣла и учрежденія пользуются обын-
ною, уступкою.

Выписывающіе отъ автора (г. Острогоскы, Во-
ровжской губерніи) съ пересылкою не платятъ.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ
ПОЛНЫЙ КАТАЛОГЪ
духовно-музыкальныхъ сочиненій всѣхъ существующихъ
изданій. Цѣна 15 коп. (маркама), Москва,
у П. Юргенсона. 5—2

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

первый томъ

**Сборника статей по истолковательному и назн-
дательному чтенію Четвероевангелія,**

въ хронолог. порядкѣ Св. Исторіи, съ библиограф.
указателемъ. Составилъ М. Барсовъ. Второй
томъ печатается и выйдетъ въ августѣ мѣсяцъ.
II. за 2 тома 4 рубля безъ пересылки. На пере-
сылку прилагается въсвоихъ за 5 фунтовъ. Складъ
изданія въ Симбирскѣ, въ кв. инспектора духох.
семинаріи М. Барсова. 3—8

КАТАЛОГЪ ПОТЪ

ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА

ЗА 1889 ГОДЪ

16000 №№

высылаются бѣзплатно.

АДРЕСЪ: Москва. П. Юргенсонъ.

10—5

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ИВАНОВИЧЪ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдай, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода
Целагея Ивановна **Усачева** снмъ объявляетъ,
что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ ко-
локольному заводу, находящемся въ г. Валдай,
Новгородской губ., принимаются заказы на от-
ливку новыхъ различной величины церковныхъ
колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ.
Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть укра-
шаемы изображеніями Святыхъ, разными орнамен-
тами и надписями. Принимается также и пере-
ливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ
цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ
и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по
железнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой
счетъ. Съ заказами и справками обращаться по
адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи.
П. И. Усачевъ. 26—4

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ магазина придворнаго масте-
ра и писаря черноморскихъ войскъ.

Я. ВИТАЛЕВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева.

По разсланимъ прейсъ-курантами моего ма-
газина поступаетъ много требованій съ обозначеніемъ
неясныхъ адресовъ. Въ виду могущихъ быть при
разсылкѣ ошибокъ, покоряюще прошу всѣхъ жела-
ющихъ выписывать церковныя вещи изъ моего ма-
газина прилагать при требованіи подробный и ясный
адресъ.

Въ магазинѣ постоянно имѣется большой со-
боръ иконъ и всевозможной церковной утвари се-
ребряной и бронзовой; на все оное принимаются
заказы. 8—7

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ДВУХНЕДЕЛЬНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ РУССКОЕ ИЗДАНИЕ

VI Г. „ПАСТЫРЬ“ VI Г.

и грузинское

VIII Г. „МЦКЕМСИ“ VIII Г.

НА 1890 ГОДЪ.

Цѣль изданія „Пастыря“, кромѣ выполнения своей программы, заключающей въ себѣ, сверхъ офіціального отдѣла, литературный отдѣлъ по вопросамъ церковно-общественной жизни и отдѣлъ нравственно-религіозный: 1) сообщать содержание болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ грузинскомъ изданіи „МЦКЕМСИ“ русскому духовенству и обществу, и 2) ознакомить русское духовенство и общество съ Грузіей, равнымъ образомъ ознакомить грузинское духовенство и общество посредствомъ грузинскаго изданія „Мцкемси“ съ русскою духовною литературою и жизнью народа.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

„Пастырь“ на годъ	3 руб.
„Пастырь“ „ полгода	2 „
„Пастырь“ съ грузинскимъ изданіемъ „Мцкемси“ на годъ	3 „
„ „ „ „ „ „ „ полгода	4 „

Редакція журнала „Пастырь“ помѣщается въ г. Тифлидѣ, на Саарбрюннѣмъ ряду, въ собственномъ домѣ редактора, № 20.

Редакція имѣетъ конторы: въ г. Кутаисѣ—на Нѣмецкой ул., въ д. Хананашвили, и въ Кавказѣ—въ собственномъ домѣ редактора.

Подписка принимается какъ въ редакціи, такъ и въ конторахъ.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: *Въ Копирилу. Въ контору редакціи „ПАСТЫРЬ“.*

Редакторъ-издатель прот. Давидъ Гамбашидзе.

1—1

Вышла и разослана подписчикамъ первая апрѣльская книжка (№ 7) журнала

ВѢРА И РАЗУМЪ.

Содержаніе ея: I. **Отдѣлъ церковный:** Вторая книга Моисея „Исходъ“ въ перекладѣ съ объясненіями (продолженіе). Проф. Московской духовной академіи *П. Герсмаго Платинова*.—Воспоминанія священника православной церкви, архимандрита Валаамскаго Бѣлаго о священникѣ русской церкви (продолженіе) К.—Очерки изъ исторіи христіанскаго искусства до Константина Великаго (продолженіе). *А. Деревницкаго*.—II. **Отдѣлъ философскій:** Идея и диалектика по Платону. Ординарнаго проф. Харьковского университета, доктора философіи. *Ф. Зеленогорскаго*.—Ф. Благодѣяніяхъ (De Beneficiis). Л. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либералію (продолженіе).—III. **Листовъ для Харьковской епархіи.**

Съ разрѣшенія С.-Петербургскаго Врачебнаго Управленія
ВЕСЬМА ПОЛЕЗНЫЯ ВЪ ДОМАШНЕМЪ БЫТУ

ДОМАШНІЯ КРАСКИ

инженеръ-технолога В. Михайловскаго.



Для окрашиванія шерсти, шелку, бумаж. платья, растъ, покрывениновъ, ленточекъ, пряжи для мебели и вышиванья и т. п. дома, въ любой цвѣтъ. Огня краска 40 к., семь разноцвѣтъ красокъ 2 р. с., 15 красокъ 3 р. Синька 50 к. Сукія чернила—три цвѣта 50 к. Краски для яицъ (не крашаванція бѣла) 6 цвѣтовъ 60 к. С.-Петербургъ, Надеждинская 14. Аптекерскій и красочный магазинъ **В. Михайловскаго**.

Подробнѣе въ объявленіяхъ №№ 5 и 8 Церковныхъ Вѣдомостей.

3—3

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Служба въ день Вознесенія Господня церк. печ., въ 8 л., съ кнѣв., въ кор. 40 коп., гр. печ., въ 8 л., въ кор. 3 коп.

Служба въ недѣлю Пятидесятницы гражд. печ., въ 8 л., въ кож. пер. 15 коп., въ 16 л., въ бум. 15 коп.

Молитвы, чтенія въ навечеріи Пятидесятницы въ 16 л., пера печ., въ кож. пер. 7 коп.

Акаѣистъ св. учителямъ Словенскимъ Кириллу и Меѳодію, церк. печ., (съ изобр.), ц. 20 к.

Изборникъ, содержащій службы, житія (одно по синодальному изданію, а другое по паннонскому списку), словеса похвальна и акаѣистъ свв. Кириллу и Меѳодію, цѣна 25 к.

Краткое сказаніе о житіи свв. Кирилла и Меѳодія, церк. печ., цѣна 3 к.

Жизнь и подвиги свв. Кирилла и Меѳодія, гр. печ., цѣна 7 к.

Свв. Кириллъ и Меѳодій, Апостолы славянскіе, цѣна 7 к.

Акаѣистъ св. Николаю Чудотворцу, гр. печ., в. 10 к., церк. печ. 10 к.

Служба, житіе и чудеса св. Николая, Мирликійскаго Чудотворца, в. п. в. въ 4 л. 2., съ кнѣв., цѣна: въ кожѣ 1 р. 20 к., въ кор. 1 р. 10 к., въ бум. 90 к.; гражд. печ. въ кожѣ 1 р. 10 к., въ кор. 90 к., въ бум. 70 к.

Содержаніе: Высочайшая благодарность. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. *Прибавленія*: Одностороннее направленіе нашего времени. — Борьба со шпундой въ г. Кіевѣ. — Извѣстія и замѣтки. — Отъ Редакціи. — Объявленія.

★ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“:
С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, д. № 5; кв. 7. ★

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 26 апрѣля 1890 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ

Синодальная Типографія.