

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 го Августа № 16 1883 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 22 июня 10 июля. О книгахъ Э. Керковиуса: «Deutsches Lesebuch», «Практическій курсъ нѣмецкаго языка» и «Краткая нѣмецкая грамматика».

Синодъ слушали: предложеніе г. синодал. обер-прокурора, отъ 6 июня 1883 г. съ журналомъ учебнаго комитета, по прошенію надворнаго совѣтника Эмилія Керковиуса объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ имъ книгъ, подъ названіями: «Deutsches Lesebuch für die oberen klasesn der gymnasien» (Wien, 1882 г.), съ нѣмецко-русскимъ словаремъ, 2) «Практическій курсъ нѣмецкаго языка» (Вѣна, 1882 г.) и 3) «Краткая нѣмецкая грамматика» (Вѣна, 1882 г.). Учебный комитетъ полагаетъ, въ виду отзыва о названныхъ книгахъ учебнаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, допустить вышеозначенныя сочиненія Керковиуса къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособій при изученіи нѣмецкаго языка. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о названныхъ книгахъ Керковиуса правленіемъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о выше-
означенныхъ книгахъ.*

Надворный совѣтникъ Эмилиѣ Керковіусъ представилъ на разсмотрѣніе учебнаго комитета при Св. Синодѣ составленныя имъ книги, подъ названіями: 1) «Deutsches Lesebuch für die oberen klassen der gymnasien», съ относящимися къ ней «Нѣмецко-русскимъ словаремъ», 2) «Практическій курсъ нѣмецкаго языка» и 3) «Краткая нѣмецкая грамматика» и просилъ одобрить означенные труды его для употребленія въ духовно учебныхъ заведеніяхъ. Учебный комитетъ, съ своей стороны, по предмету разсмотрѣнія вышепоименованныхъ книгъ г. Керковіуса входилъ въ сношеніе съ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, который нынѣ препроводилъ въ учебный комитетъ копію съ утвержденного г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія мнѣнія своего о вышеназванныхъ книгахъ Керковіуса, слѣдующаго содержанія:

1. О книгѣ: «Deutsches Lesebuch съ словаремъ. Означенная хрестоматія г. Керковіуса, представляющая хорошій выборъ статей и стихотвореній, и приложенный къ ней довольно полный словарь были разсмотрѣны и одобрены ученымъ комитетомъ министерства въ 1874 г. Принимая во вниманіе, что нынѣ представленное новое изданіе отличается отъ предыдущаго только нѣкоторыми пополненіями и улучшеніями и что оно безукоризненно напечатано, учебный комитетъ напелъ, что хрестоматія г. Керковіуса вновь можетъ быть одобрена въ качествѣ учебнаго пособія въ высшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія.

2. О «Практическомъ курсѣ нѣмецкаго языка». 13-е изданіе вышеназванной книги ничѣмъ не отличается отъ 12-го, внесеннаго въ прошломъ году въ каталогъ одобренныхъ ученымъ комитетомъ книгъ, въ замѣнь 3-го изданія, напечатаннаго въ Одессѣ въ 1866 г. Въ прошлогднемъ отчетѣ о практическомъ курсѣ Керковіуса, между прочимъ, сказано: «Строгой критики книга эта и въ настоящемъ своемъ видѣ не выдерживаетъ и можетъ быть допущена только временно, до появленія чего-нибудь лучшаго. Учебный комитетъ полагаетъ, что означенный «Практическій курсъ нѣмецкаго языка» можетъ быть допущенъ въ упот-

ребленію въ видѣ учебнаго пособія въ низшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія.

и 3. О краткой нѣмецкой грамматикѣ. Эта грамматика, разсмотрѣнная и одобренная ученымъ комитетомъ въ 1876 г., излагаетъ по нѣмецки и по русски правила этимологіи, синтаксиса и орфографіи. Слабая сторона ея заключается въ отсутствіи научной опоры. Нѣкоторыя статьи, какъ напримѣръ ученіе о звукахъ, о словопроизводствѣ, совсѣмъ опущены. Формы языка перечисляются безъ объясненія ихъ происхожденія; разнообразіе формъ не подводится къ общимъ началамъ, при помощи которыхъ только и возможно разумное усвоеніе этого учебнаго предмета. Достоинство же разсматриваемой книги заключается въ томъ, что она не обезображена такими грубыми ошибками, которыми часто переполнены издаваемые у насъ нѣмецкія грамматики. Въ типографскомъ отношеніи она безукоризненна. А такъ какъ у насъ теперь еще нѣтъ нѣмецкой грамматики, которая бы удовлетворяла научнымъ требованіямъ, то ученый комитетъ считаетъ возможнымъ допустить грамматику г. Керковіуса къ употребленію въ качествѣ руководства въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Въ виду вышеизложеннаго отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о названныхъ книгахъ учебный комитетъ полагаетъ: допустить вышеозначенныя сочиненія Керковіуса къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособій при изученіи нѣмецкаго языка.

ЦИРКУЛЯРНЫЯ ПРЕДЛОЖЕНІЯ Г. МИНИСТРА НАРОД. ПРОСВѢЩ. ПОЩЕЧИТЕЛЯМЪ УЧЕБНЫХЪ ОКРУГОВЪ.

1) *Объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.*

Православное духовенство, движимое ревностнымъ стремленіемъ къ распространенію религіозно нравственнаго просвѣщенія въ массѣ народа, открываетъ во многихъ епархіяхъ церковно-приходскія школы, причемъ не только

помѣщеніе и трудъ учительства жертвуются нередко безмездно, но часто и самыя учебныя пособія приходится устроителямъ этихъ школъ покупать на свои скудныя средства.

Искренно сочувствуя такимъ добрымъ начинаніямъ православнаго духовенства на пользу народнаго просвѣщенія, я покорнѣе прошу ваше превосходительство поручить всемъ лицамъ и учрежденіямъ ввѣреннаго вамъ учебнаго округа, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ начальнымъ школамъ, оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая, по мѣрѣ возможности, учебными пособіями изъ складовъ училищныхъ дирекцій. Я убѣжденъ, что ваше превосходительство вполне разделяете мнѣніе всѣхъ религіозно-настроенныхъ людей касательно особой важности и пользы подобныхъ школъ во всякое и особенно въ настоящее время, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что только ближайшее и видѣтельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко-религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу. Во всякомъ случаѣхъ нравственной поддержки церковно-приходскихъ школъ и матеріальныхъ имъ пособіяхъ, я покорнѣе прошу ваше превосходительство до свѣдѣнія министерства въ отчетахъ по ввѣренному вамъ округу.

2) О *взвѣснѣ* ученикамъ и ученицамъ *начальныхъ народныхъ школъ книгъ религіозно-нравственнаго соержанія.*

Ученики и ученицы начальныхъ народныхъ училищъ, принадлежаніе преимущественно къ крестьянскому сословію, по выходѣ изъ сихъ училищъ бывають обыкновенно поставлены въ условія, не дающія имъ возможности поддерживать въ себѣ знанія, приобретаемыя въ школахъ, вслѣдствіе чего крайне затрудняется выполненіе задачи народной школы. Въ ряду другихъ условий, неблагопріятно вліяющихъ на дальнѣйшее развитіе молодаго поколѣнія, прошедшаго курсъ народной школы, весьма важнымъ, безспорно, слѣдуетъ признать то обстоятельство, что ученики и ученицы народныхъ училищъ по выходѣ изъ оныхъ, остаются болѣею частью безъ всякихъ книгъ, при помощи которыхъ они могли бы поддерживать школьныя знанія.

Озабочиваясь изысканіемъ мѣръ, могущихъ содѣйствовать къ болѣе успѣшному достиженію задачи народнаго образованія путемъ школы и имѣя въ виду, что задача эта состоитъ главнѣйше въ утвржденіи религіозныхъ и нравственныхъ понятій въ народѣ, я остановился, между прочимъ, на мысли о томъ, чтобы ученики и ученицы, окончивающіе курсъ въ народныхъ училищахъ, были снабжаемы на счетъ училищныхъ средствъ, хотя небольшимъ запасомъ книгъ религіозно нравственнаго содержанія. Примѣрный подборъ такого рода книгъ для каждаго ученика могъ бы заключать въ себѣ: 1) молитвенникъ съ объясненіями; 2) псалтырь; 3) священную исторію ветхаго и новаго завета; 4) евангеліе на русскомъ и славянскомъ языкѣ и 5) объясненіе богослуженія. Такой даръ, будучи самымъ благимъ напутствіемъ школы выходящимъ изъ нея ученикамъ и ученицамъ, доставитъ имъ вмѣстѣ съ тѣмъ возможность поддержать въ себѣ наиболѣе необходимыя въ жизни знанія изъ школьнаго образованія, каковы знанія по Закону Божию и умѣніе читать.

Находя весьма желательнымъ ввести эту мѣру во всѣхъ училищахъ, подвѣдомыхъ министерству нар. просв., покорнѣйше прошу ваше превосходительство предложить о семъ, для зависящихъ распоряженій, губернскимъ училищнымъ совѣтамъ и директорамъ народныхъ училищъ по ввѣренному вамъ, милостивый государь, учебному округу.

Нужнымъ считаю при этомъ разяснить, что: 1) предполагаемая мѣра не относится до училищъ, устроенныхъ для иноувѣрцевъ христіанъ и нехристіанъ, а равно не простирается на тѣхъ учениковъ и ученицъ, которые обучаются въ православныхъ школахъ, но не принадлежатъ къ православному исповѣданію; 2) указанный подборъ книгъ, смотря по средствамъ училищъ, можетъ быть увеличиваемъ и другими книгами религіозно нравственнаго содержанія, одобренными для употребленія въ училищахъ; при недостаткѣ же средствъ, указанное число книгъ можетъ быть уменьшаемо и даже ограничиваемо выдачею одного евангелія; 3) тѣмъ училищамъ, кои были бы затруднены въ исполненіи предполагаемой мѣры, могутъ быть выдаваемы, съ разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ, пособія на сей предметъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ по губерціямъ на потребности народныхъ училищъ, въ силу Высочайше утверж-

деннаго, 29 мая 1869 года, мнѣнія государственнаго со-
вѣта и дополнительныхъ къ оному узаконеній, и 4) въ тѣхъ
двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищахъ ми-
нистерства народнаго просвѣщенія, по штатамъ коихъ зна-
чатся суммы на награды учащимся, суммы сии должны
быть обращаемы на снабженіе оказывающихъ курсъ вы-
шеозначенными книгами (Жур. Мин. Нар. Просв. № 3).

II. О Т Ч Е Т Ъ

**О суммахъ собственной кассы духовен-
ства тульской епархіи за 1-ю половину
1883 г.**

	Руб.	Коп.
I. Оставалось къ 1 января 1883 года.		
1. Взносовъ по разрядамъ — — —	46622	84
2. % на суммы эмеритальнаго фонда —	12372	1
3. 1 к. сбора съ метрическихъ записей, за- численнаго въ эмеритальный фондъ —	4533	84
4. Взносовъ на храненіе и % на нихъ —	17272	8
5. Случайныхъ поступленій, оставшихся сво- боднымъ капиталомъ — — —	50	13
Итого —	80850	90(*)
II. Поступило въ 1 половинѣ 1883 года.		
а) Взносы по разрядамъ.		
1. Взносовъ за 1878 годъ съ уплатою % за 5 лѣтъ — — —	—	28
2. — за 1879 годъ съ уплатою % за 4 года — — —	—	35

(*) См. Тул. Еп. Вѣд. 1883 года № 4 стр. 72 и 76. Въ итогѣ остатка на стр. 72 ошибочно напечатано 80580 р. вмѣсто 80850 р., какъ значатся на стр. 76 въ итогѣ наличности кассы и какъ выходитъ изъ сложенія всѣхъ статей остатка и значатся по книгамъ правленія кассы.

3. —	— за 1880 годъ съ уплатою	%	
за 3 года			38 50
4. —	— за 1881 годъ съ уплатою	%	
за 2 года			43 75
5. —	— за 1882 годъ съ уплатою	%	
за 1 годъ			530 25
6. —	— за 1883 годъ		3453 25
7. —	— за нѣсколько лѣтъ впередъ		1081 50
Итого			5210 25

б) Проценты.

1. За отсрочку взносов по разрядамъ			89 10
2. По билетамъ кредитныхъ учреждений			1223 53
3. За ссуду денегъ			755 13
4. Прибыли при покупкѣ 5% билетовъ			419 79
Итого			2487 55

в) Вспомогательныя суммы.

1. 1 к. сбора съ метрическихъ записей за 1882 годъ			695 11
2. Пожертвованій отъ церквей и причтовъ			55 31
3. Пожертвованій отъ получившихъ награды			48 50
4. Собора на почтовые и мелочные расходы			110 69
5. % на взносы, на хранение, зачисляемыхъ въ случайный доходъ			40 —
6. Дохода отъ проажи бланковъ для свидѣтельствъ и отчетныхъ вѣдомостей			463 6
Итого			1412 39

г) Взносы на хранение.

1. Поступило взносов на хранение			650 —
2. % на взносы на хранение			470 —
Итого			1120 —

Всего — — 10230 19

А съ остаточными — — 91081 9

ОПЕ Израсходовано въ 1 половинѣ.

1.	Выдано вознагражденій за взносы:	
а)	обыкновенныхъ	677 62
2.	б) за взносы впередъ	18 67
3.	Выдано пособій двѣицамъ изъ взносовъ ихъ отцовъ	230 89
4.	Выдано пособій изъ благотворительныхъ суммъ	267 3
5.	Возвращено взносов на храненіе и % на нихъ	1282 63
6.	Уплачено жалованья членамъ правленія кассы	133 34
7.	Уплачено типографіи Беренштейна за напечатаніе бланковъ	48 76
8.	Употреблено на почтовые расходы:	
а)	отцами благочинными	27 1
9.	б) правленіями банковъ	27 35
10.	в) правленіемъ кассы	35 63
11.	Разницы въ цѣнѣ при употребленіи въ уплату 5% билетовъ	40 97
12.	Употреблено на канцелярскіе и мелочныя расходы	11 —
	Итого	2800 90

IV. Осталось ко 2 полугодію.

1.	Взносовъ по разрядамъ	51833 9
2.	% на суммы эмеритальнаго фонда	14818 59
3.	1 к. сбора съ метрич. записей, зачисленнаго въ эмеритальный фондъ	4165 43
4.	Взносовъ на храненіе и % на нихъ	17109 40
5.	Вспомогательныхъ суммъ, остающихся свободнымъ капиталомъ	350 63
	Итого	82280 19

V. Составленіе основнаго капитала кассы

а) *Состояю въ счетъ къ 1 января*

1. Всѣхъ вообще статей поступления за 1877—82 годы	56901 33
2. Взносовъ на 1883 годъ съ 1 р. къ нимъ добавленіемъ	208 12
3. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ	5908 12
4. Прибыли отъ покупокъ 5% билетовъ	451 66
<u>Итого</u>	
	63528 69(*)

б) *Поступило въ 1 полугодіи.*

1. Взносовъ за 1878 годъ	28 33
2. 1 р. добавленія къ нимъ по § 43 на каж- дые 7 р. взноса	4 10
3. Взносъ за 1879 годъ	35 34
4. 1 р. добавленія къ нимъ	5 34
5. Взносовъ за 1880 годъ	38 50
6. 1 р. добавленія къ нимъ	5 50
7. Взносовъ за 1881 годъ	43 75
8. 1 р. добавленія къ нимъ	6 25
9. Взносовъ за 1882 годъ	530 25
10. 1 р. добавленія къ нимъ	75 75
11. Взносовъ за 1883 годъ (съ причисленіемъ къ нимъ 383 р. изъ прежнихъ взносовъ впередъ)	3836 25
12. 1 р. добавленія къ нимъ за исключеніемъ 80 р. платимыхъ по § 26	536 61
13. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ	198 50
14. 4½% на взносы 1878 г. по ст. 1 сего счета, за 1878 г.	1 26
15. 7% на 1 р. добавленія къ нимъ по ст. 2 сего счета, за 1878 г.	— 28
16. 4½% на взносы 1879 г. по ст. 3 сего счета, за 1879 г.	1 57

(*) См. Тул. Ел. Вѣд. 1883 г. № 4 стр. 74.

17. 7% на суммы по ст. 1—2, 4, 14 и 15 сего счета, за 1879 г.	2 69
18. 4½% на взносы 1880 г. по ст. 5 сего счета, за 1880 годъ	1 73
19. 7% на суммы по ст. 1—4, 6, 14—17 сего счета, за 1880 г.	5 82
20. 4½% на взносы 1881 г. по ст. 7 сего счета, за 1881 г. съ % на % въ 2 полугодія	2 4
21. 7% на суммы по ст. 1—6, 8, 14—19 сего счета, за 1881 г. съ % на % во 2 полугодія	9 82
22. 5% на взносы 1882 по ст. 9 сего счета, за 1881 г. съ % на % во 2 полугодія	26 40
23. 7½% на суммы по ст. 1—8, 10, 14—21 сего счета, за 1882 г. съ % на % во 2 полугодія	20 72
24. 1¼% на взносы 1883 г. по ст. 11 сего счета, за 2 м. 1883 г. (кромя 923 р. 18 к. израсходованныхъ)	36 51
25. 3¾% на суммы по ст. 1—10, 12, 14—23 сего счета, за 1 половину 1883 г.	51 78
26. 1¼% на взносы впередъ по ст. 13 сего счета, за 2 мѣсяца 1883 г.	13 51
27. 3¾% на всѣ вообще взносы по ст. 1 и 2 остатка основнаго капитала за 1 пол. 1883 г.	2143 83
28. 3¾% на взносы впередъ по ст. 3 остатка основнаго капитала за 1 пол. 1883 г.	216 75
29. % на взносы впередъ по ст. 13 сего счета, представленныхъ самими вкладчиками	9 4
30. Прибыли отъ покупки 5% билетовъ 2 выпуска госуд. банка	419 79
Итого	9189 90
А съ остаточными	72718 59

в) <i>Исключено изъ-счета въ 1-ю половину</i>		
1. Выдано вознаграждений:		
а) обыкновенныхъ	677	62
2. — б) за взносы впередъ — — —	18	67
3. Выдано пособій при выходѣ дѣвицъ въ замужество — — —	230	89
4. Причислено къ взносамъ 1883 года изъ взносовъ впередъ — — —	383	(*) —
5. Разница въ цѣнѣ при употребленіи въ расходъ 5% билетовъ — — —	40	97
Итого		1351 15

г) <i>Состоитъ въ счетъ къ 1 июля 1883 г.</i>		
1. Всѣхъ вообще статей поступления за 1877—83 г. — — —	63709	83
2. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ и % на нихъ — — —	6827	13
3. Прибыли отъ покупки 5% билетовъ въ 1882 и 1883 г. — — —	830	480
Итого	71367	44

VI. Наличность кассы.

1. 5% бил. 2-го внутренняго съ выирышами займа по курсу покупки — — —	226	—
2. 5% бил. 2-го выпуска государствен. банка	11900	—
3. 5% бил. тульского поземельнаго банка	100	—
4. 6% бил. кременчугскаго банка	250	—
5. 6½% бил. липецкаго (2435 р. 39 к.), валуйскаго (52 р.), ефремовскаго (410 р. 91 к.) и роменскаго (1490 р.) банковъ — — —	4388	30
6. 7% бил. липецкаго (9134 р. 83 к.), скопинскаго (4214 р.), валуйскаго (6294 р. 70 к.) и кременчугскаго (200 р.) банковъ	19843	53

(*) Сумма эта какъ по расходу, такъ и по приходу составляетъ только перечисленія изъ одной статьи основнаго капитала въ другую.

7. 7 1/2% владикавказскаго банка	25663
8. % по купонамъ и билетамъ, причитающихся къ полученію по 1 іюля	2297 14
9. Въ книжкѣ ссудо-сберегательной кассы государственнаго ссуднаго банка	28
10. Въ ссудѣ епархіальнаго свѣчному заводу и разнымъ лицамъ	23283 23
11. Оставлено отцами благотворительными для выдачи по расч. листамъ	178 75
12. Въ кредитныхъ билетахъ и монетѣ	122 24
Итого	88280 19

Предсѣдатель правленія кассы свѣщ. М. Бурцевъ.

ІІ. О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТАВЛЕНІИ ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ЗА УЧЕБНЫЙ 188 1/2 ГОДЪ (*).

h) Успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ содѣйствовали строгость надзора начальницы и воспитательницъ за поведеніемъ и учебными занятіями воспитанницъ и добросовѣстное отношеніе всѣхъ вообще служащихъ къ ихъ обязанностямъ. По болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, въ продолженіе учебнаго года было пропущено преподавателями и учительницами слѣдующее количество уроковъ: начальницею (при 12 урокахъ въ недѣлю) 28, инспекторомъ классовъ (при 14 урокахъ) 12, законоучителемъ, священникомъ Покровскимъ (при 7 урокахъ) 1, законоучителемъ, священникомъ Дарскимъ (при 8 урокахъ) 3, преподавателемъ русскаго языка, Любимовымъ (при 8 урокахъ) 5, преподавателемъ ари-

арифметики, геометріи и физики Николаемъ Сахаровымъ (при 13 урокахъ) 15, преподавателемъ арифметики Рудневымъ (при 8 урокахъ) 8, преподавателемъ исторіи Лебедевымъ (при 9 урокахъ) 13, преподавателемъ географіи Малицкимъ (при 12 урокахъ) 5, преподавателемъ чистописанія Василемъ Сахаровымъ (при 17 урокахъ) 4, учителемъ церковнаго пѣнія Румянцевымъ (при 13 урокахъ) 29, учительницею русскаго языка въ двухъ отдѣленіяхъ 1 класса Байкиною (при 8 урокахъ) 14, учительницею того же языка во II классѣ Шараповою (при 4 урокахъ) 8, учительницею арифметики Успенскою (при 8 урокахъ) 1, учительницею французскаго и нѣмецкаго языка Мясовою (при 18 урокахъ) 19, учительницею французскаго языка Елизаветою Сытиною (при 18 урокахъ) 23. Имѣющаго дозволенія отъ Мѣръ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ предпринимались тѣ же, что и (въ предыдущемъ году).

4. Библиотека и физическій кабинетъ.

Кромѣ учебныхъ руководствъ и пособій, книгъ, годныхъ для чтенія воспитанницъ, было 234 названія, томовъ же 409. Учебными руководствами и пособиями учащіяся были снабжены въ достаточномъ количествѣ.

Физическій кабинетъ состоялъ изъ 100 приборовъ. Важнѣйшіе изъ нихъ слѣдующе: большой естественный магнитъ, электрическая машина съ приборами для производства опытовъ, лейденская батарея, Вольтовъ столбъ, гальваническая батарея Бунзена, приборъ для гальванопластики, электромагнитъ, электродвигатель, пневматическая машина съ двумя насосами и съ приборами для производства опытовъ, приборъ для опыта Торричелли, всасывающій и толкающій насосы, двухнасосная пожарная машина, гидростатическіе вѣсы для опредѣленія удѣльнаго вѣса, сферическія зеркала, оптическіе приборы, модель глаза, центробѣжная машина съ 17 приборами, блоки, полиспасты и другіе.

5. Средства училища.

Для содержанія училища на учебный 1881/2-й годъ поступило въ экономическомъ 1881 году денежныхъ суммъ на приходъ — — — — 41890 р. 83 в.

Общая сумма расхода въ экономическомъ 1881 году составляла 39107 р. 37 к. Главные источники, изъ которыхъ составила показанная сумма дохода денежных средствъ были слѣдующіе: а) взносъ отъ духовенства, по назначенію Всѣхъ епархіальнаго духовенства, въ количествѣ 6451 р. 49 к.; б) отъ епархіальнаго свѣчнаго завода 5467 р.; в) отъ духовнаго попечительства 2000 р.; г) проценты съ капиталовъ училища въ количествѣ 2826 р.; д) плата за наемъ лавки, принадлежащей училищу 433 р.; е) плата за содержаніе пансіонерокъ въ количествѣ 15174 р. ж) плата за обученіе приходящихъ и носословныхъ ученицъ 6050 руб. Разныя пожертванія: а) взносъ изъ остатковъ церковной кошелевой суммы, на основаніи примѣчавія къ § 14 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ количествѣ 2724 р. 25 к.; б) отъ тульскаго земства 1000 р.; в) отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 725 р.; отъ монастырей, архіерейскаго дома и кафедральнаго собора 450 р. и д) пожертванія, собранныя духовенствомъ по подписнымъ листамъ, въ количествѣ 1423 р.

б) *Дополнительныя свѣдѣнія.*

Кромѣ обычныхъ посѣтителей училища, родителей и родственниковъ воспитывающихся въ немъ дѣвицъ, въ отчетномъ году, какъ и прежде, въ некоторые представители тульскаго дворянства, духовенства, земства и тульскихъ учебныхъ заведеній удостоили своимъ посѣщеніемъ годичный актъ въ нашемъ училищѣ, 21 ноября въ день храмоваго училищнаго праздника введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, на каковомъ актѣ, въ присутствіи Его Высокопреосвященства, былъ читанъ краткій отчетъ о состояніи училища и раздавались награды отличнымъ по успѣхамъ и поведенію ученицамъ. Епархіальный преосвященный, сверхъ того, посѣщалъ классы училища 27 октября вмѣстѣ съ попечителемъ московскаго учебнаго округа графомъ Капнистомъ и окружнымъ инспекторомъ Лаврентьевымъ, при чемъ г. попечитель, для ознакомленія съ успѣхами ученицъ, выслушивалъ отвѣты ихъ изъ всего пройденнаго по разнымъ учебнымъ предметамъ и въ разныхъ классахъ.

Пресвященный совершалъ также литургію въ училищной церкви. 21 ноября и присутствовалъ также на экзаменахъ въ VI классъ: 17 іюня на экзаменѣ по русскому языку и 21 іюня по русской гражданской исторіи.

Въбласенныя занятія воспитанницъ состояли въ приготовленіи задаваемыхъ къ классамъ уроковъ, въ чтеніи книгъ и въ руководѣльных работахъ.

Репетированіе уроковъ лежало на обязанности воспитательницъ и имѣло главнѣйшею задачею возбужденіе въ ученицахъ умственной самодѣятельности, при чемъ особенной заботливости воспитательницъ подлежали ученицы, слабыя по успѣхамъ.

Въ свободное отъ учебныхъ занятій время дѣти занимались чтеніемъ; большею частію воспитательницы читали имъ заранѣе избранныя ими статьи, а иногда дѣти указанное воспитательницами читали сами. При выборѣ статей для чтенія воспитательницы сообразовались со вкусомъ и умственнымъ развитіемъ дѣтей, при чемъ имѣлись главнымъ образомъ въ виду цѣли воспитательныя. Ученицы же VI класса кромѣ чтенія книгъ занимались, по окончаніи классовъ, преподаваніемъ уроковъ по предметамъ начального обученія приходящимъ въ училище дѣтямъ изъ городскихъ сословій.

Подъ руководствомъ учительницы руководѣля воспитанницы занимались руководѣльными работами, которыя ведутся въ училищѣ съ нѣкоторою системою: дѣти младшихъ классовъ учились вязать чулки и шить бѣлье, дѣти среднихъ классовъ — шить платья, а старшія учились снимать мѣрки, кроить и шить на швейной машинѣ. Результаты этихъ занятій въ истекшемъ году были слѣдующіе: дѣти сшили 368 платьевъ, 336 фартуковъ, 2189 штукъ разнаго бѣлья и связали 45,2 пары чулокъ.

Подъ руководствомъ воспитательницъ и кастиеллянши воспитанницы исполняли работы по хозяйству и благоустройству училищнаго дома: онѣ убирали классы, накрывали столы въ столовыхъ комнатахъ, выдавали посуду, служили за обѣдомъ, завтракомъ, утреннимъ и вечернимъ чаемъ; въ спальняхъ убирали постели, починивали бѣлье,

чистили платья и башмаки, въ кухнѣ помогали готовить кушанья, въ прачешной крахмалили и гладили тонкое бѣлье и во всѣхъ этихъ занятіяхъ отдавали еженедѣльно отчетъ своимъ воспитательницамъ. Воспитанницы занимались также компанымъ цвѣтоводствомъ. Для соблюденія порядка въ такихъ разнообразныхъ работахъ, между дѣтьми установлена была дневная очередь. Нѣкоторыя обязанности требовали однихъ и тѣхъ же исполнительницъ въ продолженіе всего года; поэтому воспитанницы имѣли временныя и постоянныя должности.

Досуги дѣтей оживлялись прогулками, различными дѣтскими играми и хоровымъ пѣніемъ, чѣмъ руководили воспитательницы и ихъ помощницы. Изрѣдка устраивались дѣтскіе школьные праздники, которые всегда вносили въ училищную жизнь оживленіе, отражавшееся въ послѣдствіи плодотворно на трудахъ ученицъ. Кромѣ храмоваго училищнаго праздника, бывающаго 21 ноября, который обыкновенно заканчивается дѣтскими развлечениями, какъ то: играми, музыкою и хоровымъ пѣніемъ, праздновался также, какъ и въ минувшіе годы, день разлучи аттестатовъ окончившимъ курсъ ученія воспитанницамъ VI класса и день 9 мая, въ который пріѣзжаютъ въ училище бывшія воспитанницы его, окончившія въ разные годы училищный курсъ ученья. Праздникъ 9 мая имѣетъ цѣлю поддержать нравственную связь воспитанницъ съ ихъ бывшимъ учебнымъ заведеніемъ.

Изъ 45 ученицъ училища, окончившихъ курсъ ученія въ отчетномъ году, 12 заняли должности учительницъ въ земскихъ и частныхъ школахъ, 2 оставлены при училищѣ въ качествѣ помощницъ воспитательницъ, 1 получила мѣсто на телеграфной станціи, 3 поступили учительницами въ частныя дома, а остальные живутъ въ своихъ семьяхъ.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Августа

№ 16.

1883 года.

С Л О В О

въ день святой равноапостольной Маріи Магдалины и тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Теодоровны.

О Христѣ Иисусѣ нѣсть мужескій полъ, ни женскій, но вси едино (Гал. 3, 28).

Такъ св. вѣра Христова разрѣшаетъ вопросъ о равенствѣ жены съ мужемъ. *О Христѣ Иисусѣ*, говоритъ св. ап. Павелъ, *нѣсть мужескій полъ, ни женскій, но вси едино*, безъ сомнѣнія, по благодатному единенію съ Господомъ Иисусомъ Христомъ и обѣтованію жизни вѣчной, вси едино и по нравственному духу, ихъ одушевляющему, по духу вѣры, любви и упованія христіанскаго, дающему дѣламъ жены ту же цѣну на судѣ Божіемъ, какъ и дѣламъ мужа. Высой примѣръ такого единенія о Христѣ Иисусѣ церковь представляетъ намъ нынѣ въ лицѣ св. равноапостольной Маріи Магдалины. Она, подобно первымъ и ближайшимъ ученикамъ Христовымъ, оставила домъ свой, пріисныхъ и знаемыхъ, и послѣдовала за Господомъ, слушавшая слово Его и служа Ему отъ имѣній своихъ. Она не оставила Божественнаго Учителя даже тогда, когда и избранные ученики Его оставили Его, но соутствовала Ему на Голгооу, заботилась объ Его погребальныхъ почестяхъ, когда все кругомъ кишѣло противъ Него злобою. Она, наконецъ, призванная Господомъ, по воскресеніи Его, сдѣлалась проповѣдницею Воскресшаго, съ истинно апостольскимъ духомъ и ревностью явившись для сего предъ лицомъ кесаря, обладавшаго вселенною.

Безъ сомнѣнія, и нынѣ многія жены христіанскія не захотѣли бы уступить кому либо первенства ни въ высотѣ нравственной жизни, ни въ благотворной дѣятельности. Да будетъ же для нихъ наставленіемъ и руководствомъ приведенное изреченіе апостола и примѣръ св. Маріи Магдалины. Не въ приобрѣтеніи какихъ либо особыхъ правъ и положенія общественнаго, но въ благодатномъ единеніи съ Господомъ Исусомъ Христомъ, въ дѣлахъ вѣры, любви и упованія христіанскаго указывается словомъ Божиимъ истинная высота жены и полное равенство ея съ мужемъ.

Одинаково высоки какъ мужи, такъ и жены христіанскіе, которые, подобно св. Маріи Магдалинѣ, оставили дома свои и посвятили себя служенію Господу. За исполненіе ими своихъ высокихъ обѣтовъ, за постоянную борьбу ихъ съ искушеніями, за подвиги бдѣнія, поста и молитвы, во всякомъ случаѣ не легкими, чтобъ ни говорилъ объ нихъ міръ, церковь справедливо чтитъ ихъ, какъ лучшихъ сыновъ своихъ, какъ живое свидѣтельство Духа Божія въ христіанахъ.

Одинаково досточтимы мужи и жены христіанскіе, которые не удаляются отъ міра, но не увлекаются міромъ, которые и среди житейскихъ попеченій своихъ пребываютъ въ общеніи съ Господомъ, во всѣхъ дѣлахъ своихъ идутъ путемъ заповѣдей Божіихъ, которые всегда готовы оставить покой свой, чтобъ или прославить имя Божіе въ храмѣ Его, или послужить Господу отъ имѣній своихъ въ лицѣ меньшихъ братьевъ своихъ, или сострадать Ему въ лицѣ скорбящихъ и страждущихъ. Они отрада среди грѣшнаго міра и утѣшеніе челоуѣчества.

Не ниже своего мужа стоитъ жена и въ брачномъ союзѣ съ мужемъ. Св. вѣра поставила жену въ подчиненіи мужу, но сдѣлала все, чтобъ и въ этомъ подчиненіи быть ей существомъ высокимъ и благотворнымъ. Это подчиненіе не рабы, а помощницы мужа, подобный ему. Св. вѣра оградила это положеніе заповѣдію о взаимной супружеской любви, по которой мужъ не можетъ унижить жену, не унижая самого себя, — равнымъ отношеніемъ ихъ къ закону, тѣмъ, столь же непримѣрнымъ внѣ христіанства, какъ и это отношеніе, благотворнымъ вліяніемъ, какое можетъ имѣть жена христіанка на семью и самого мужа, *исена,*

не спасеши *мужей* (1 Кор. 7, 16), спрашивает апостоль. Какъ? Самымъ подчиненіемъ своимъ мужу. Жены, повинуйтеся мужьямъ своимъ, учитъ апостоль. Для чего? Дабы ты изъ нихъ, которые не покарются слову, житіемъ женъ своихъ безъ слова приобретаемы были, когда увидятъ ваше чистое, обидолюбное житіе (1 Пет. 3, 1. 2). Какое величіе жены при видимой ея подчиненности! Жена, видимо зависимая и слабая, но свободная и сильная христіанскимъ духомъ, совершаетъ спасеніе падающаго мужа, не словомъ или проповѣдію о Христѣ, но воплощеніемъ Его въ своей жизни, постоянно благочестнымъ житіемъ своимъ вѣдряя въ падающаго истины спасенія. О, какъ достаточно было бы только одной этой заслуги христіанскихъ женъ для человѣчества!

Но какъ высока христіанка мать! Самъ апостоль какъ бы не находить для нея достойной почести на землѣ и указываетъ ее на небѣ. Спасетъ жена, говоритъ св. ап. Павелъ, *чрезъ рожденіе ея дѣтей, если пребудетъ въ вѣрѣ и любви и въ святости съ умомудріемъ* (1 Тим. 2, 15). „Спасетъ жена, посвящаетъ св. Златоустъ, если рождая дѣтей въ мѣръ, породитъ ихъ и жизньъ духовную и святую“.

Спасетъ ревностная, благочестивая мать, потому что христіанскимъ воспитаніемъ дѣтей она приноситъ неизчетную пользу церкви и государству, передавая вѣру и благочестіе изъ рода въ родъ. Стець полагаетъ для сына основаніе характера, начертываетъ путь жизни; мать влагаетъ въ сердце сына и дочери основаніе христіанскаго чувства, даетъ самую душу жизни. Кто образовалъ св. Григорія Богослова? Мать Нонна. Кто св. Іоанна Златоустаго? Мать Аноуса. Кто, припоминая жизнь бл. Августина, этого свѣтильника, два раза едва не угасшаго, не видѣлъ въ обоихъ случаяхъ его спасенія, послѣ руки Божіей, руку смиренной, терпѣливой матери его Маники?

Спасетъ ревностная, благочестивая мать, потому что христіанское воспитаніе дѣтей требуетъ отъ нея неуспынныхъ трудовъ. Въмѣсто развлеченія въ пріятномъ обществѣ, она должна заключить себя въ стѣнахъ дома, потому что безъ нея нѣтъ другой матери для дѣтей. Ея жизнь должна быть исполнена христіанскихъ добродѣтелей: она, по апо-

столу, не предается суетности, не завидуетъ, не превозносится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслить зла, чтобъ все это не повторилось въ дѣтяхъ ея.

Спасется добрая христіанка мать, потому что она есть воплощенная любовь, никто не изчислитъ ея глубокихъ думъ и сердечныхъ заботъ, ея воздыханій и пламенныхъ молитвъ за дѣтей.

Такая св. вѣра Христова ставитъ жену наравнѣ съ мужемъ на самыхъ высокихъ и благотворныхъ нравственныхъ поприщахъ. И не есть ли то новое благодѣяніе для жены, что вѣра Христова ставитъ ее вмѣстѣ съ тѣмъ подъ щитомъ мужа на всѣхъ другихъ житейскихъ поприщахъ, гдѣ, вмѣсто того, чтобы быть ей существомъ высокимъ и благотворнымъ, она явилась бы существомъ слабымъ и безплоднымъ, гдѣ, въ напрасной борьбѣ съ непосильными трудами, съ неестественными и не свойственными отношеніями утратился бы ея нравственный образъ, а съ утратою образа жены христіанки послѣдовало бы ея паденіе, возвратилось бы въ ней ея рабство.

Жены христіанскія! Дорожите положеніемъ, пріобрѣтеннымъ вамъ не наукою, не политикою, но безцѣнною кровію Сына Божія, искупившаго насъ прежде всего отъ рабства грѣховнаго, чтобъ даровать намъ потомъ и истинную свободу, свободу чадъ Божіихъ. Не въ какихъ либо общественныхъ положеніяхъ, но въ единомъ всеосвящающемъ и всевозвышающемъ единеніи съ Господомъ, въ дѣлахъ вѣры, любви и упованія христіанскаго, равно доступныхъ всѣмъ и каждому и равно досточтимыхъ на всѣхъ поприщахъ дѣятельности, заключается почестъ нашего общаго званія и наше равенство о Христѣ Иисусѣ. Аминь.

Прот. Александръ Романовъ.

БРОШЮРЫ ОБЩЕСТВА ПООЩРЕНІЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ЧТЕНІЯ.

I.

Вопросъ о спасеніи составляетъ неоспоримо существеннѣйшій вопросъ въ жизни человѣка: спасеніе — первая и послѣдняя цѣль человѣческой жизни. Важность этого вопроса требуетъ въ высшей степени внимательнаго и серьезнаго отношенія къ нему. Въ рѣшеніи его главную, существенную сторону составляетъ знаніе тѣхъ путей и средствъ, которые ведутъ человѣка ко спасенію. Для православно-вѣрующаго знаніе этой стороны дѣла не представляетъ затрудненія. Святая церковь, основанная самимъ Спасителемъ человѣческаго рода, во всей полнотѣ и чистотѣ сохраняетъ тѣ благодатныя средства, какими долженъ руководиться христіанинъ въ дѣлѣ спасенія. Человѣку, ревнующему о своемъ спасеніи, только съ покорностію нужно внимать голосу церкви по этому вопросу и руководиться ея спасительными наставленіями. Къ сожалѣнію, наставленіями церкви не всегда руководились въ прошломъ, не всегда слѣдуютъ ея совѣтамъ и въ настоящемъ. Собственныя мудрованія человѣка въ прошломъ дали начало разнымъ вѣроисповѣднымъ системамъ, въ которыхъ путь ко спасенію представляется значительно въ иномъ видѣ, чѣмъ какъ предлагаетъ его православная церковь. Изъ множества такихъ системъ мы остановимся на протестантизмѣ прежде чѣмъ говорить объ изданіяхъ „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, въ виду того, что это общество съ нѣкотораго времени стало такъ явно и такъ усердно пропагандировать даже въ простомъ народѣ протестантскій взглядъ на дѣло спасенія.

Протестантизмъ рѣшительно отвергъ всякое значеніе добрыхъ дѣлъ человѣка въ дѣлѣ его спасенія. Все спасеніе перенесено имъ въ чувство вѣрующаго, въ его сердце; оно есть субъективный, психологическій актъ, совершающійся по вѣрѣ въ душѣ человѣка. Вѣра есть единственно спасающее средство. Она вводитъ человѣка въ непосредственное общеніе со Спасителемъ, она непосредственно пере-

носить благодать Св. Духа въ сердце вѣрующаго; этимъ чувствомъ вѣры человекъ усваиваетъ себѣ всѣ плоды испу- нительныхъ заслугъ Иисуса Христа. При такой точкѣ зрѣ- нія на спасеніе внѣшнія дѣйствія человека, его добрыя дѣла, какъ средства содѣйствующія спасенію, по ученію православной церкви, не имѣютъ никакой цѣны, по уче- нію церкви протестантской; они имѣютъ значеніе до столь- ку, по скольку свидѣтельствуютъ о вѣрѣ человека. Силь- на и жива эта вѣра — она производитъ плоды — добрыя дѣ- ла, слаба эта вѣра — она остается безъ этихъ плодовъ. Къ одному уровню съ добрыми дѣлами сводится вся церков- ная внѣшность и обрядность, всѣ дѣйствія, установленныя церковію для освященія вѣрующихъ и для содѣйствія имъ въ усвоеніи благодатныхъ даровъ Св. Духа. Съ протестант- ской точки зрѣнія церковь, ея таинства и обряды суть учрежденія не необходимыя: они — учрежденія не *juris divini*, а *juris humani*. Все это лишнее, какъ стоящее на пути непосредственныхъ отношеній вѣрующаго ко Спа- сителю и дѣлающее безъ нужды путь этотъ болѣе дли- нымъ. Всѣ святые, ангелы, Сама Богородица не имѣютъ никакого отношенія къ дѣлу человѣческаго спасенія; ихъ призываніе въ молитвахъ — дѣло излишнее, даже оскорб- ляющее Спасителя, такъ какъ Онъ есть единый ходатай Бога и человекъ. Такъ учатъ протестанты.

Правда всѣхъ этихъ выводовъ не сдѣлано изъ основна- го начала протестантскаго ученія реформаторами XVI в. протестантская церковь существуетъ, какъ внѣшнее учреж- деніе, имѣетъ свою обрядность, но все это — уступка, ве- миряющаяся съ основнымъ принципомъ протестантскаго уче- нія объ оправданіи одною субъективною вѣрою въ Спаси- теля. Изъ всѣхъ внѣшнихъ средствъ въ дѣлѣ спасенія бе- зусловно признаны молитва и внѣшнее откровеніе — Слово Божіе, поминаніе котораго поставлено внѣ зависимости отъ церкви и предоставлено субъективному разумѣнію вѣрующаго. Если коротко резюмировать ученіе протестантовъ о спасеніи, то оно можетъ уложиться въ слѣдующую не мно- гословную формулу: съ вѣрою въ сердце, съ молитвою на устахъ и съ бібліею въ рукахъ человекъ спасенъ.

Для протестантской системы, въ ея послѣдовательномъ развитіи, явилась потребность выдѣлить изъ себя все то

что не мирится съ ученіемъ объ оправданіи одною вѣрою, но что допущено было первыми основателями протестантской церкви. Это и было сдѣлано нѣкоторыми болѣе послѣдовательными протестантами. Въ протестантской церкви явились въ послѣднее время своего рода „пуритане“, которые стремятся очистить протестантскую церковь отъ той и безъ того скудной внѣшности, которая допущена была первыми реформаторами, и дать человечеству религію чисто духовную, не зависящую въ своихъ проявленіяхъ ни отъ чего внѣшняго и исключительно выражающуюся въ одномъ сердечномъ чувствѣ вѣры. Для воспитанія чело- вѣка въ духѣ такой религіи, какъ единственное средство, указывается Библія, которая, какъ послѣ увидимъ, при- подносится читателю часто въ измѣненномъ или неправиль- но перетолкованномъ видѣ. У этихъ новыхъ реформато- ровъ протестантизма вся религія сводится къ слѣдующему положенію: вѣруй, что ты спасенъ, вѣруй, что твои грѣхи омыты кровію Искупителя, только вѣруй—и ты обезпеченъ относительно спасенія.

Эта крайняя протестантизма принята многими на за- падѣ весьма сочувственно, встрѣчена, какъ новое откры- вение. Какъ, при возникновеніи всякаго новаго ученія, пер- вые послѣдователи его всегда отличаются особенно горя- чимъ воодушевленіемъ и обнаруживаютъ необыкновенно сильное желаніе сообщить этому ученію большую извѣ- стность и приобрѣсти ему большее число послѣдователей, такъ замѣчается это и въ данномъ случаѣ. Сторонники новаго ученія о спасеніи чело- вѣка принялись за дѣло ра- спространенія новой вѣры съ усердіемъ, достойнымъ луч- шаго приложенія. На западѣ организовалось цѣлое обще- ство съ спеціальною цѣлію распространенія новой вѣры, получившее названіе „Арміи спасенія“. Такъ какъ это общество своею заботливостію спасти людей по новому спо- собу не обошло и Россію, то мы считаемъ нужнымъ ска- зать подробнѣе объ этой интересной „арміи спасенія“.

Мысль основать „общество спасенія“, которое должно со временемъ покорить Христу весь міръ, впервые явилась въ головѣ одного англійскаго пастора Вильяма Бута въ 1865 г. Начавъ дѣло съ публичной исповѣди разныхъ не- годяевъ и погибшихъ созданій, онъ, по мѣрѣ того какъ

приобрѣталъ себѣ послѣдователей, выяснилъ себѣ окончательно идею основанія общества спасенія и въ 1878 г. основалъ такое общество съ именемъ „арміи спасенія“. Этой арміи дана была правильная организація, во главѣ ея поставлены лица своеобразной чиновной іерархіи, дѣйствія ея опредѣлились уставомъ или катехизисомъ. По опредѣленію катехизиса Бута „армія спасенія“ есть общество, состоящее изъ мужчинъ и женщинъ обращенныхъ и сгруппированныхъ на подобіе арміи, и имѣющее цѣлью побудить людей подчиниться Богу. Съ внѣшней стороны организація арміи спасенія очень похожа на военный строй и съ военною дисциплиною. Такой строй приданъ ей въ видахъ большихъ успѣховъ въ дѣлѣ пропаганды. Чиновныя лица этой оригинальной арміи носятъ названіе военныхъ чиновъ разнаго положенія, начиная отъ простаго солдата до генерала. Внѣшнимъ знакомъ принадлежности въ этой арміи служитъ буква S. означающая „солдатъ“, „спасеніе“ и „святость“. Во главѣ этой арміи стоитъ генералъ, каковую должность занимаетъ въ настоящее время самъ организаторъ ея Вильямъ Бутъ. По внутренней своей организаціи „армія спасенія“, по отзыву людей, хорошо познакомившихся съ ея устройствомъ, напоминаетъ собою орденъ іезуитовъ. Члены этого общества обязаны безусловнымъ повиновеніемъ своему начальнику, а въ своей дѣятельности они руководятся извѣстнымъ іезуитскимъ правиломъ: цѣль всегда оправдываетъ средства. Дисциплина арміи не позволяетъ обмѣна мыслей и совѣщаній командировъ съ солдатами; свои распоряженія генералъ Бутъ передаетъ въ формѣ дневныхъ приказовъ по арміи и приказы эти должны исполняться неукоснительно. Свою дѣятельность армія спасенія представляетъ въ формѣ военныхъ экзерцицій и для обозначенія разныхъ моментовъ своей дѣятельности употребляетъ военную терминологию. Такъ собранія членовъ арміи, по катехизису Бута, суть поля сраженія, публичныя проповѣди агентовъ этой арміи суть жерла пушекъ, обращенныхъ къ невѣрнымъ, совращенія новыхъ лицъ суть побѣды арміи. Только объявленіе, вывѣшенное на дверяхъ помѣщенія, гдѣ происходятъ собранія этой арміи, говоритъ читателю, что эта армія, не смотря на свой военный строй и грозный военный тонъ катехизиса, запи-

маются мирными дѣлами. Это объявленіе гласить: „здѣсь исчезаютъ горе, тоска, печаль, отчаяніе“ и съ другой стороны: „здѣсь пріобрѣтаются миръ, радость, утѣшеніе и счастье“.

Для поверхностнаго наблюденія эта оригинальная армія можетъ показаться просто однимъ изъ тѣхъ миссіонерскихъ обществъ, на развитіе которыхъ такъ плодотворно протестанство. Миссіонерская задача этой арміи по видимому ясна изъ цѣли ея организаціи „покорить сердца людей Іисусу Христу“. Но всматриваясь серьезно въ сущность дѣла и районъ дѣятельности этой арміи, нельзя не замѣтить, что это миссіонерское общество организовано не для проповѣди христіанства въ странахъ и между народами, куда не проникло еще христіанство, а для пропаганды новой вѣры и новаго способа спасенія въ странахъ христіанскихъ. Не отдаленные острова Австраліи и Азіи, не дикари Африки и Америки, не язычники Азіи и Европы служатъ мѣстомъ дѣятельности агентовъ этой арміи, а христіанскія страны нашей просвѣщенной Европы. Англія, Франція и Швейцарія въ настоящее время служатъ мѣстомъ пропаганды этой арміи. Въ Англіи пропаганда ведется подъ руководствомъ самаго генерала Бута, во Франціи и Швейцаріи во главѣ полковъ этой арміи стоитъ рѣшительная и фанатичная дочь Бута, Екатерина. Дѣло пропаганды ведется съ изумительною энергіею и результаты дѣла поразительны. Судя по одному отчету арміи, она имѣла въ прошломъ году въ одной Англіи 206 полковъ съ 357 строевыми офицерами, 38 штабными офицерами и 8777 солдатами; она созывала по 4219 собраній въ недѣлю въ различныхъ городахъ Англіи, привлекая на нихъ до трехъ милліоновъ слушателей. И это только въ одной Англіи!.. А въ Швейцаріи пропаганда этой арміи вызвала возмущеніе въ народѣ, и правительство вынуждено было пріостановить дѣятельность „арміи спасенія“ (Моск. В. № 36, 1883 г.) Объ общемъ итогѣ агентовъ этой арміи въ настоящее время можно судить по слѣдующимъ статистическимъ вычисленіямъ: къ 31-му декабря 1881 года „армія спасенія“ имѣла 252 полка съ 13-ю тысячами солдатъ и 533 офицерами изъ мужчинъ и женщинъ. Въ теченіи этого года она дала до 200000 сраженій, на которыхъ

присутствовало до 3-хъ миллионѣвъ человѣкъ. Вообще дѣятельность этой арміи становится такимъ крупнымъ фактомъ, что она послужила сюжетомъ французскому романисту, Альфонсу Додэ для его произведенія „Евангелистка“, гдѣ въ яркихъ, художественныхъ краскахъ обрисована дѣятельность этого общества.

Новые радѣтели человѣческаго спасенія не оставили въ покоѣ и Россію. Агенты этой арміи среди православнаго русскаго люда начали свою пропаганду. Дѣло пропаганды въ Россіи—странѣ искони православной и среди народа, извѣстнаго своею преданностію своей отечественной православной церкви, требовало большой осторожности. Но смѣтливость и находчивость агентовъ „арміи спасенія“ восторжествовали надъ препятствіемъ для пропаганды новой вѣры въ Россіи. Въ плотной вообще стѣнѣ русскаго православія новые миссіонеры нашли относительно слабый пунктъ, гдѣ можно было пробить брешь. Этимъ слабымъ пунктомъ оказалась наша великосвѣтская аристократія и преимущественно столичная. Воспитанная въ слишкомъ общихъ, не полныхъ и притомъ не твердо усвоенныхъ религіозныхъ воззрѣніяхъ она способна быть больше восприимчивою ко всему новому и либеральному въ области религіи. Тѣмъ легче эта новизна можетъ прививаться здѣсь, если она даѣтся при болѣе интересной обстановкѣ съ одной стороны, и если она попадаетъ въ тонъ испорченному чувству человѣка и успокаиваетъ тревоги его совѣсти съ другой. Проповѣдники новой вѣры удовлетворяютъ съ той и другой стороны. Въ самомъ дѣлѣ проповѣдь весьма заманчивая: вѣруй, что ты спасенъ—и ты спасенъ, только вѣруй въ свое спасеніе І. Христомъ—и ты не будешь осужденъ. Для людей, жизнь которыхъ проходитъ больше въ свѣтскихъ развлеченіяхъ, среди блеска и мишуры большаго свѣта, для людей, которымъ мало остается времени серьезно подумать о своей душѣ, такая теорія спасенія въ высшей степени пріятна. Она слишкомъ упрощаетъ способъ спасенія и слишкомъ сокращаетъ путь къ небу. Не мало въ данномъ случаѣ значенія имѣетъ и самая обстановка, при которой ведется дѣло проповѣди. Члены „арміи спасенія“ не упустили этого изъ виду. Для проповѣди новаго откровенія столичной аристократіи высылаются лица, ко-

горя, по своему происхожденію, могут имѣть значеніе въ глазахъ великосвѣтскаго общества. Въ концѣ 70-хъ годовъ въ качествѣ апостола въ высшемъ петербургскомъ свѣтѣ является Лордъ Редстокъ. Незная ни слова по русски, англичанинъ своими проповѣдями увлекаетъ многихъ изъ петербургской знати; зала, гдѣ онъ проповѣдуетъ, полна мужчинъ и женщинъ преимущественно изъ высшаго класса; его слова ловятся и передаются, какъ новое откровеніе. Странно и непонятно, чѣмъ могъ увлечь иностранецъ нашихъ аристократовъ и что новаго могъ сообщить онъ о спасеніи? Между тѣмъ ничего страннаго и непонятнаго не будетъ, а, напротивъ, все будетъ и ясно, и понятно, если, помимо содержанія проповѣди, облегчающаго путь ко спасенію, примемъ во вниманіе внѣшнюю обстановку дѣла молиться подъ руководствомъ Лорда—это иное дѣло, чѣмъ молиться въ церкви; слушать проповѣдь Лорда—совсѣмъ другое дѣло, чѣмъ слушать проповѣдь священника. Тамъ, т. е., въ церкви все такъ обычно, заурядно и при томъ длинно; тамъ проповѣдуетъ священникъ безъ всякихъ аристократическихъ приемовъ, на грубомъ русскомъ языкѣ, указываетъ путь спасенія слишкомъ труднымъ и длиннымъ, требующимъ отъ человѣка всесторонней плодотворной дѣятельности; здѣсь, напротивъ, все такъ ново, оригинально: проповѣдуетъ Лордъ—аристократъ, проповѣдуетъ на звучномъ французскомъ языкѣ и путь спасенія представляетъ такъ легкимъ, что труднѣе не спастись, чѣмъ спастись. Тамъ въ церкви нужно слушать молитву и проповѣдь стоя и если при этомъ не требуется обязательнаго вниманія, то чувство простаго приличія требуетъ отъ каждаго держать себя чинно, не дозволять себѣ разговоровъ и легкой болтовни; здѣсь же, въ проповѣднической залѣ англійскаго Лорда не чувствуется стѣсненій: тутъ есть удобныя приснослобленія для сидѣнія, тутъ можно во время самой проповѣди поговорить съ своими знакомыми, заняться легкою болтовнею съ дамами; словомъ, тутъ нѣтъ той односторонности, которая утомляетъ чувство, не привыкшее въ теченіи часовъ дрыхъ держать себя въ одномъ направленіи. Пріятное съ мнимо полезнымъ, пустяки съ видимо серьезнымъ, молитва съ болтовнею—все это есть на аристократическихъ собраніяхъ Лорда. Если ко всему

этому прибавить еще подражаніе, которое вообще имѣетъ значеніе между людьми, а тѣмъ болѣе между людьми высшаго аристократическаго круга, то получимъ совокупность всѣхъ условій, сдѣлавшихъ проповѣди Редстока такъ популярными въ высшемъ свѣтѣ. Достаточно было какой нибудь аристократической звѣздѣ первой величины, въ родѣ княгини или графини, явиться въ салонахъ Лорда и восторгнуться его проповѣдями, чтобы по слѣдамъ ея ринулись туда же и другіе и стали также восхищаться и умиляться тою чепухою, какою пробавлялъ своихъ слушателей этотъ иностранецъ. Говоря такимъ образомъ о пресловутыхъ собраніяхъ Редстока, мы смѣемъ увѣрить своихъ читателей, что не чувство пристрастія и полемики руководитъ нами, а дѣйствительная фактическая сторона дѣла. Желающихъ подробнѣе познакомиться съ дѣятельностію Лорда Редстока отсылаемъ къ сочиненію Лѣскова „Великосвѣтскій расколъ“, гдѣ съ натуры схвачено нѣсколько живыхъ картинокъ изъ проповѣднической дѣятельности Редстока.

Все это было бы смѣшно, если бы не было такъ грустно. Лордъ Редстокъ покончилъ свою дѣятельность въ Петербургѣ, но сѣмя его проповѣди нашло себѣ тамъ весьма благодарную почву. Между аристократическою знатію нашлись усердные послѣдователи ученія Лорда, а своимъ умѣньемъ вести дѣло пропаганды ученики превзошли своего учителя. Вѣроятно, не мало въ петербургскомъ большемъ свѣтѣ осталось учениковъ Редстока, но всѣхъ ихъ превзошелъ своею дѣятельностію г. Пашковъ. Онъ сдѣлался настолько популярнымъ, что совершенно затмилъ своего учителя, и великосвѣтскій расколъ, получившій сначала названіе „Редстокизма“, теперь извѣстенъ въ народѣ подъ именемъ „Пашковской вѣры“. Для распространенія обновленнаго и урѣзаннаго протестантизма Пашковъ съ своими агентами употребляетъ самыя разнообразныя средства. У него бывають регулярно собранія на дому, гдѣ онъ занимается изъясненіемъ св. писанія и молитвою, онъ и его агенты раздають бесплатно новый завѣтъ въ русскомъ переводѣ, надъ текстомъ котораго произведена предварительно своеобразная операція: всѣ мѣста, говоряшія въ пользу односторонняго ученія новой вѣры, подчеркнуты

въ немъ густымъ слоемъ краснаго или фіолетоваго карандаша. Человѣкъ, не стѣняющійся матеріальными средствами, Пашковъ открываетъ бесплатныя столовыя и другія благотворительныя заведенія, которыя въ ловкихъ рукахъ сектантовъ превращаются въ могучее орудіе соблазна. Съ выступленіемъ Пашкова на поприщѣ пропаганды дѣло „арміи спасенія“ въ Россіи вступило въ новую фазу; пропаганда новой вѣры, видимо, окрепла и значительно раздвинула свой районъ. Если Лордъ Редстокъ главнымъ образомъ просвѣщалъ аристократію и былъ апостоломъ большаго свѣта, то Пашковъ и его агенты теперь принялись за просвѣщеніе и простаго народа. Сподвижники Пашкова являются на фабрики, въ общественныя бани, въ квартиры извожниковъ, бесѣдуютъ, читаютъ, щедрою рукою раздаютъ евангеліе и разныя произведенія своеобразнаго благочестія. Въ настоящее время пропаганда новой вѣры вышла уже за предѣлы столицы и появилась въ провинціяхъ, часто весьма отдаленныхъ отъ центра дѣятельности Пашкова. Нерѣдко роль учителей новой вѣры въ провинціяхъ, по примѣру Пашкова, берутъ на себя помѣщики — чистокровныя аристократы. Трудно сказать, насколько эти люди искренно убѣждены въ правотѣ своего дѣла, но во всякомъ случаѣ довольно сильнымъ двигателемъ въ ихъ дѣлѣ является самолюбіе, желаніе быть учителемъ, къ словамъ котораго прислушивается цѣлая толпа. Такіе учителя есть въ предѣлахъ Тульской губерніи; ихъ имена настолько извѣстны, что мы находимъ излишнимъ называть ихъ. Агенты новаго общества спасенія проповѣдали въ самыя отдаленныя мѣста Россіи: въ курныхъ избахъ тамбовскихъ молоканъ, въ глухихъ аулахъ Кавказа, населенныхъ русскими, слышится проповѣдь новой вѣры, заносимая туда разными проходимцами, странствующими подъ именемъ книгоношъ разрѣшеннаго общества распространенія свящ. книгъ (Тамб. Е. В. 1882 г. № 7, стр. 227).

По всемъ признакамъ видно, что въ настоящее время пропаганда новой вѣры съ аристократической высоты спустилась въ низшіе слои народа. Непрошенные радѣтели человѣческаго спасенія обратили теперь все свое вниманіе на простой народъ. Сбить съ толку людей свѣтскаго общества — дѣло не слишкомъ трудное: тамъ и безъ пропаганды

либеральничанье въ области религіи — дѣло заурядное; гораздо важнѣе для агенто́въ „арміи спасенія“ одержать побѣду надъ православіемъ простаго народа, который, хотя немного разсуждаетъ, за то крѣпко держится за тѣ религіозныя понятія, въ которыхъ былъ воспитанъ. Увлечь простой народъ новымъ ученіемъ о спасеніи оказалось не такъ легко, какъ петербургскихъ аристократовъ. Не мудрствуя много, нашъ простолюдинъ простымъ, непосредственнымъ смысломъ доходитъ до вывода, что проповѣдь новыхъ учителей — дѣло не чистое. Но извѣстно, что препятствія не всегда останавливаютъ человѣка въ достиженіи поставленной имъ цѣли, но часто сильнѣе возбуждаютъ въ немъ энергію дѣйствовать въ опредѣленномъ направленіи, какъ это и обнаружилось въ данномъ случаѣ. Проповѣдники новой вѣры, не встрѣтивъ себѣ довѣрія въ простомъ народѣ, усилили свою энергію и обнаружили большую изобрѣтательность въ средствахъ пропаганды. Нѣкоторые изъ вѣстниковъ новаго способа спасенія, ради уловленія простаго народа въ сѣти своей вѣры, подкрѣпляютъ свою проповѣдь разными льготами, заманчивыми для простаго и бѣднаго народа. Въ рукахъ ихъ благотворительность служитъ сильнымъ орудіемъ пропаганды. Самъ г. Пашковъ, извѣстный своею благотворительностію, даетъ своей щедрости крайне тенденціозное приложеніе; его щедротами могутъ пользоваться только лица, аккуратно внимающія и слѣдующія его поставленіямъ. Вотъ фактъ, составляющій отличную иллюстрацію къ нашимъ словамъ. Въ услуженіи при дешевыхъ столахъ, устроенныхъ г. Пашковымъ вмѣстѣ съ другими, въ теченіе двухъ лѣтъ, находилась крестьянка Маланья Алексѣева, тверской губ., тверскаго уѣзда. Возвратившись разъ изъ бани, она нашла все свое имущество погибшимъ отъ пожара, происшедшаго въ ея отсутствіе. Имущества сгорѣло, по ея словамъ, рублей на 70. Само собою разумѣется, что она тотъ часъ же обратилась за помощію къ г. Пашкову въ полной увѣренности, что онъ, оказывая столько благодѣяній бѣдному люду, поможетъ и ей въ ея несчастіи. Но каково же было ея разочарованіе, когда она выслушала рѣзкій отказъ, приправленный сектаторскимъ духомъ: „такъ тебѣ и нужно, сказалъ онъ ей. Это Богъ наказалъ тебя. Сколько разъ

я тебя обличалъ, что ты облеклась въ діавола и не вѣруешь во Христа!—Какъ не вѣрую? воскликнула несчастная женщина.—Да, не вѣруешь, продолжалъ тотъ, потому что ты ходила въ церковь, держала у себя иконы и засвѣчала предъ ними лампадки. Нѣтъ тебѣ ничего, ступай, куда хочешь.“ Такъ погорѣвшая женщина и осталась безъ крова и имущества (М. В. № 36, 1883 г.). Такими же приемами руководятся въ своей благотворительности и послѣдователи Пашкова. Нѣкоторые изъ нихъ до того простираютъ свое усердіе къ пропагандѣ, что платятъ опредѣленную цифру денегъ крестьянамъ за аккуратное посѣщеніе ихъ бесѣдъ. Такъ одинъ изъ пионеровъ новой вѣры, подвизающійся въ предѣлахъ одной изъ центральныхъ русскихъ губерній, выдаетъ послѣ лѣтняго сезона по 30 руб. крестьянамъ за постоянное хожденіе на его собесѣдованія. „Какъ же намъ не ходить, его--этого нашего барина, слушать; 30 рублей нашему брату находка, на землѣ ихъ не поднимешь“, разсуждаетъ мужикъ и идетъ слушать барина (Моск. Ц. В. № 14, 1883, Ст. В. Сахарова). Такими путями пропаганда новой вѣры пролагаетъ себѣ дорогу въ среду нашего православнаго народа и такими средствами „армія спасенія“ старается вербовать себѣ солдатъ среди православнаго русскаго люда. Результаты такой дѣятельности стали уже обнаруживаться. Въ одномъ изъ уѣздовъ тамбовской губерніи, въ селѣ Пашковѣ—имѣніи извѣстнаго Пашкова, крестьяне въ такой мѣрѣ прониклись духомъ ученія своего барина, что открыто обнаруживаютъ свое холодное, отрицательное отношеніе къ церкви, ея таинствамъ и обрядамъ. Въ другомъ мѣстѣ, гдѣ также дѣятельно ведется пропаганда, отъ 12 до 15 человекъ простаго званія отказались исповѣдываться и приобщаться Св. Таинъ, находя это излишнимъ (Ст. В. Сахарова. М. Ц. В. 1883, № 16). Но указанными способами далеко не исчерпываются всѣ средства въ рукахъ пропагандистовъ новой вѣры; въ ихъ рукахъ находится еще одно болѣе дѣйствительное средство для пропаганды своего ученія.

Столкнувшись лицомъ къ лицу съ простымъ народомъ новые радѣтели человѣческаго спасенія легко могли понять, что однимъ учительствомъ среди народа, какъ это ведется

въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ, слишкомъ далеко съ пропагандой не уйдешь. Русскій народъ представляетъ такую численную массу, что проповѣдывать всѣмъ и каждому новую вѣру не удобно; для этого не достало бы и миссіонеровъ, не дозволила бы имъ свѣтская и духовная власть, если бы они открыто явились съ своею проповѣдью въ селахъ. А между тѣмъ этотъ простой народъ съ точки зрѣнія ревнителѣй новой вѣры требуетъ особаго попеченія, какъ народъ, совершенно блуждающій во тмѣ относительно своего спасенія и руководящійся такими средствами, которыя ведутъ его къ вѣчной гибели. Передъ арміею спасенія выступилъ довольно трудный вопросъ: какимъ образомъ посвятить этотъ весь народъ разомъ въ секреты новой вѣры? И этотъ вопросъ рѣшенъ ревнителѣми новой вѣры вполне удовлетворительно.

Съ развитіемъ школьнаго дѣла на Руси, среди поселянъ въ настоящее время встрѣчается не мало людей грамотныхъ. Среди грамотнаго класса простолюдиновъ чувствуется потребность въ чтеніи. А такъ какъ религіозность, можно сказать, составляетъ историческую черту нашего народа, то въ выборѣ книгъ для чтенія народъ всегда предпочитаетъ книги религіознаго содержанія. Эта прекрасная потребность, разумѣется, требуетъ поощренія, но къ удовлетворенію ея нужно относиться въ высшей степени внимательно и серьезно; нужна большая осторожность въ выборѣ книгъ для народнаго чтенія. Интересы православія требуютъ, чтобы въ руки простаго народа давались книги, содержаніе которыхъ отличалось бы чистыми религіозными понятіями, чуждо было бы какой нибудь односторонности и тенденціозности. Сбить съ толку простой народъ какими нибудь книжками пустаго содержанія очень не трудно и, во всякомъ случаѣ, гораздо легче, чѣмъ устною проповѣдью. Въ глазахъ нашего простаго народа печатное слово носитъ само въ себѣ несомнѣнный признакъ истины. Нельзя сказать, чтобы на эту потребность народнаго смысла не было обращено вниманія. Въ настоящее время не мало появилось и появляется дешевыхъ изданій и брошюръ религіозно нравственнаго содержанія для народа. Большой складъ дешевыхъ книгъ для народа хранится въ синодальныхъ лавкахъ, Общество любителей ду-

ховнаго просвѣщенія имѣеть свой складъ дешевыхъ изда- ній, Троицкая Сергіева Лавра своими „Троицкими лист- ками“ также способствуетъ удовлетворенію этой потреб- ности нашего народа и развитію въ немъ вкуса къ рели- гіозному чтенію. Но едвали не больше православныхъ об- ратили вниманіе на эту нарождающуюся въ народѣ по- требность къ чтенію радътели новой вѣры, или члены „ар- міи спасенія“, и съ энергіею, достойною подражанія, при- нялись за удовлетвореніе этой потребности. Свое ученіе они облачаютъ въ форму простыхъ размышленій и назидательныхъ разсказовъ; брошюры такого содержанія фабри- куются въ количествѣ со снѣ тысячъ экземпляровъ и раз- ными путями пускаются въ народъ. Вездѣ, куда появляют- ся эти проповѣдники, брошюры такого содержанія разда- ются направо и налѣво бесплатно. Въ прошломъ году даровая раздача брошюръ происходила и на московской все- російской выставкѣ. Точь въ точь для пропаганды нова- го ученія употребляется такой же приѣмъ, какимъ поль- зуются англійскіе сектанты для ознакомленія публики съ основами своего ученія. Немного нужно, чтобы догадаться, что такой способъ распространенія занесенъ къ намъ от- туда же—изъ Англій, гдѣ первоначально и появилась „ар- мія спасенія“. Члены этой арміи хорошо поняли, что рас- пространеніе ученія посредствомъ брошюръ можетъ дать болѣе солидные результаты, чѣмъ устная проповѣдь. На сторонѣ такого способа пропаганды слѣдующія выгоды: 1) печатному слову скорѣе повѣритъ простой народъ, 2) въ помятыхъ, проводимыхъ въ этихъ брошюрахъ, можетъ вос- питаться молодое грамотное поколѣніе крестьянъ, которое потомъ будетъ внушать эти идеи будущему поколѣнію. Способъ пропаганды, правда, медленный, но за то самый прочный. Если не ставить ему препятствій, то русскій че- ловѣкъ чрезъ какія нибудь два поколѣнія окажется завер- бованнымъ этою арміею. Разумѣется, такіе колоссальные результаты требуютъ не менѣе колоссальныхъ средствъ отъ пропаганды; но судя по тѣмъ результатамъ, какихъ до- стигло дѣло пропаганды на западѣ, нужно думать, что „армія спасенія“ располагаетъ значительными средствами. Даровая раздача брошюръ въ народѣ указываетъ также на то, что агенты этой арміи не стѣсняются и въ денеж-

ныхъ средствахъ. Можно съ увѣренностію сказать, что вмѣстѣ съ успѣхами пропаганды будутъ возрастать постоянно и средства ея.

Мы нарочно довольно подробно остановились на внѣшней сторонѣ развитія пропаганды въ тѣхъ видахъ, чтобы показать, откуда взялось новое ученіе, какія фазы оно прошло въ своемъ распространеніи и какими средствами оно пролагаетъ себѣ дорогу въ среду нашего простаго народа.

Изъ всѣхъ указанныхъ нами способовъ пропаганды способъ распространенія новаго ученія посредствомъ брошюръ, по указаннымъ нами основаніямъ, имѣетъ на своей сторонѣ всѣ преимущества. Въ виду особой важности его, мы намѣрены обратить на него серьезное вниманіе читателей. Въ данномъ случаѣ мы считаемъ нужнымъ коснуться двухъ вопросовъ такого рода: во первыхъ, откуда идутъ брошюры, распространяемыя новыми радѣтелями человѣческаго спасенія, и каково содержаніе ихъ и, во вторыхъ, въ какое отношеніе должны становиться къ этимъ брошюрамъ лица, для которыхъ религиозно нравственные интересы нашего народа дороги? Рѣшеніе всѣхъ этихъ вопросовъ мы отлагаемъ до слѣдующихъ главъ своего очерка.

II. Малицкій.

С Л О В О

въ день Успенія Пресв. Богородицы.

Небесе и земли Творецъ, отъ Тебе плотию прошедъ, духомъ и тѣломъ въ небесная пресели, ко ближайшему предствительству о всѣхъ (Акаѳ. икосъ 10).

Исклѣпшій постъ богородичный провѣненъ былъ благочестивыми христианами, какъ и слѣдуетъ посту, въ усиленныхъ молитвахъ. Но, какъ постъ богородичный, онъ наполненъ былъ по преимуществу молитвами ко Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ и украшенъ въ честь ея акаѳистовымъ пѣніемъ.

О чемъ же мы такъ много и такъ усердно молились пресвятой владычицѣ Богородицѣ? — Теперь, скончавши теченіе поста, душеполезно будетъ привести, хотя кратко, на память все, о чемъ мы умоляли Матерь Христа Бога нашего и нашу премилостивую Матерь. Мы такимъ образомъ повторимъ урокъ, который дала намъ св. церковь, какъ и о чемъ намъ слѣдуетъ всегда умолять пречистую Матерь Господа, которую Онъ, по выраженію акаѳаста, затѣмъ и *въ небесная преселеніи*, чтобы ближе ей было представительство за насъ, — *ко ближайшему представительству о оствѣхъ*. И такъ о чемъ же мы все это время молились и о чемъ намъ больше всего должно молиться къ Богородицѣ и въ прочее время живота нашего?

Много у насъ нуждъ и скорей и грѣховъ, — и перечислить невозможно. Но мы сами о своихъ нуждахъ часто забываемъ; становимся на молитву предъ иконой Богоматери и не знаемъ, о чемъ помолиться. Вотъ св. церковь своими священными молитвами приходитъ къ намъ на помощь, напоминаетъ намъ о нашихъ нуждахъ и силою Св. Духа ходатайствуетъ о насъ воздыханіями неизглаголанными (Рим. 8, 26). О чемъ молиться! — Есть о чемъ и много есть. Вспомнимъ хоть одно то, что мы грѣшны, вспомнимъ и то, въ чемъ именно согрѣшили предъ Богомъ и согрѣшаемъ: вотъ и есть, о чемъ помолиться, припасть со слезами и воздыханіями къ Пречистой Богоматери. „Умилосердися, Госпоже пречистая. Умоли Сына Твоего, чтобы не помянулъ беззаконій нашихъ. Тамъ, въ небесныхъ обителяхъ, у Престола Его будь ближайшею и неумолкающею представительницею за насъ многогрѣшныхъ“.

Грѣхи и страсти смущаютъ душу нашу, влекутъ насъ во глубину порока и нераскаянности, въ сѣти грѣховной привычки и лукавой совѣсти, въ мертвенное состояніе охлажденнаго религіознаго чувства. Не о помилованіи только нужно просить въ такой нуждѣ душевной, не о прощеніи грѣховъ, но умолять должны мы Господю пречистую, чтобы Она воздвигла насъ изъ глубины грѣховныя, чтобы испросила намъ у Престола Сына Своего благодать, которая согрѣла бы сердце наше къ усердной молитвѣ и къ покаянію, помогла бы намъ противиться грѣховной привычкѣ, дала бы намъ силу противостоять грѣховнымъ соблазнамъ.

Если у насъ есть злоба на ближняго, и не можемъ мы никакъ преклонить сердце свое на миръ и любовь; по-молимся Умягчительницѣ злыхъ сердець, прежде всего — чтобы Она умягчила наше сердце, а потомъ и сердца враждующихъ противъ насъ.

Кто изнемогаетъ въ брани съ плотскими похотями; молись, чаще молись, со слезами молись къ Пречистой Дѣвѣ: Она, сама чуждая всякой скверны грѣховной, съ великимъ благосердіемъ поможетъ изнемогающему, но ищущему у Нея помощи, въ непосильной борьбѣ съ искушеніями плоти и въ концѣ концовъ подастъ *воинствующимъ на плоть цѣломудріемъ изрядное вниманіе.*

А бѣдствія разнаго рода, несчастія, скорби, печаль о потерѣ близкихъ, болѣзни, голодь, морь, наводненія, пожары: какъ всего этого много бываетъ у насъ, или какъ часто то или другое угрожаетъ намъ! Куда обратиться за помощью, откуда ждать утѣшенія, гдѣ возьмемъ силу духа, чтобы бодро устоять противъ всѣхъ папастей находящихся на насъ? Есть у насъ *Споручница во спасеніе*, есть заступница въ бѣдахъ, утѣшительница въ печали; у нея болящіе испрашиваютъ исцѣлвнне, грѣшники — спасеніе, бѣдствующіе — отраду и утѣшеніе. Кто изъ вѣрующихъ не испыталъ въ своей жизни ея сильной помощи въ такой бѣдѣ, которая грозила, повидимому, не отвратимою роковою опасностію?

Родители, несущіе тяготу воспитанія своихъ дѣтей, тяготу, увеличивающуюся съ возрастомъ дѣтей, найдутъ себѣ помощь у всеобщей Матери рода христіанскаго. Молитесь ей: воспитавшая Спасителя нашего вразумить и наставитъ васъ въ трудномъ дѣлѣ воспитанія. Если у кого сынъ или дочь строптиваго нрава, не поддающагося вразумленіямъ родительскимъ; то пусть молится въ глубинѣ души своей: Матерь Божія! вразуми мое строптивное дитя, вложи въ сердце его кротость, *умири его, Отроковице, тишиною Сына Твоего и Бога.*

Если въ какой семьѣ часто возникаютъ раздоры и несогласія, между мужемъ и женою, между родителями и дѣтьми, между братьями и сестрами, между невѣстками и свекровью, и примиреніе кажется невозможнымъ или по крайней мѣрѣ первыя попытки къ примиренію окажутся

безуспѣшными; то прибѣгните съ молитвой къ Матери Господней; невидимо внесетъ она во враждующую семью любовное смиреніе.

Наконецъ, о чемъ еще помолимся ко Пресвятѣй Дѣвѣ Богородицѣ?—Есть еще особенный предметъ молитвы, указываемый нынѣшнимъ нашимъ праздникомъ. Помолимся, чтобы Она избавила насъ отъ всякаго напасти, когда пробѣетъ часъ и нашего смертнаго успенія. Ея безсмертное успеніе было напутствовано соимомъ ангеловъ; Она съ радостью ожидала предвозвѣщеннаго ей отшествія отъ міра сего. Матерь Божія! не лиши и насъ такой же блаженной кончины; страхъ смерти да не смущаетъ насъ въ послѣдніе дни и часы нашей жизни. Матерь Божія! дай намъ видѣть свѣтлыхъ ангеловъ въ минуты разлученія души отъ тѣла, не лиши насъ прежде конца нашей жизни чистаго покаянія и блаженнаго напутствія пресвятыми и животворящими Христовыми тайнами и съ такимъ напутствіемъ введи насъ въ вѣчное царство Сына Твоего. Аминь.

Кафедральный прот. Александръ Ивановъ.

МѢРЫ КЪ УЛУЧШЕНІЮ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

Во Владимірѣ при архіерейскомъ домѣ существуетъ духовно-просвѣтительное братство св. Александра Невскаго. Братство это, съ цѣлію содѣйствовать развитію стройнаго хороваго пѣнія въ сельскихъ церквахъ, открываетъ съ 1 сентября нынѣшняго года бесплатное училище для образованія руководителей пѣнія въ сельскихъ церквахъ Владимірской епархіи. Преподаваніе въ немъ распадается на два годовыхъ курса - низшій и высшій, изъ которыхъ каждый начинается съ 1 сентября и оканчивается къ 6 й недѣлѣ великаго поста, къ каковому времени имѣетъ быть произведено и годовое испытаніе. Предметами обученія будутъ: а) изученіе нотъ и главнѣйшихъ правилъ пѣнія; б) преподаваніе ученикамъ правилъ управленія хоромъ, в) обученіе игръ на скрипкѣ и г) ознакомленіе съ практическимъ употребленіемъ церковныхъ богослужебныхъ книгъ,

Для обученія этимъ предметамъ приглашается регентъ архіерейскаго хора за особое вознагражденіе. Въ училище могутъ поступать только лица, имѣющія свидѣтельство объ окончаніи курса не менѣе, какъ въ духовномъ, городскомъ, уѣздномъ или двухъ-класномъ сельскомъ училищѣ; исключеніе допускается только для лицъ, отличающихся особыми музыкальными способностями. Правило это принято съ тою цѣлію, чтобы окончившіе курсъ въ названномъ училищѣ и получившіе право учителя пѣнія, могли быть въ сельскихъ церквахъ вмѣстѣ съ тѣмъ и псаломщиками или учителями при народныхъ школахъ. Все расходи по устройству училища и его содержанію братство принимаетъ на себя; оно находитъ даже возможнымъ предоставить нуждающимся воспитанникамъ бесплатную квартиру съ отопленіемъ и освещеніемъ, а въ случаѣ надобности — и съ продовольствіемъ.

Какихъ результатовъ можетъ достигнуть хорошо знающій пѣніе священникъ, псаломщикъ или даже школьный учитель, объ этомъ вотъ что пишетъ протоіерей церкви Матросской богадѣльни въ Москвѣ Д. Богдавленскій. „Пишущій эти строки во время своихъ собесѣдованій съ народомъ удѣлялъ на каждой бесѣдѣ въ читальнѣ нѣсколько времени на церковное пѣніе, въ которомъ мало по малу принимали участіе все собиравшіеся на бесѣду и наконецъ достигъ того (правда, это не легко достается), что раннія литургіи, подъ его управленіемъ, въ церкви Матросскій богадѣльни уже три года поетъ весь народъ въ количествѣ не одной сотни. И вотъ какіе важнѣйшіе плоды и польза получаютъ чрезъ всенародное во время богослуженія пѣніе. Не будемъ говорить о томъ, что крестьяне, научась церковному пѣнію, будутъ неуклонно посѣщать храмъ Божій, — это совершенно вѣрно. Но когда поетъ въ церкви при совершеніи богослуженія весь собравшійся народъ, то подобное пѣніе производитъ необыкновенное впечатлѣніе. — это первое. Всеобщее при богослуженіи пѣніе всѣми собравшимися православными христіанами невольно переноситъ мысль нашу къ первымъ вѣкамъ христіанства, къ тому блаженному времени, когда у христіанъ и душа и сердце было едино, когда, собираясь на богослуженіе, они все

принимали участіе въ немъ и во псалмѣхъ и пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ единими усты и единымъ сердцемъ воспѣвали Господеви, — это второе. Присутствуя въ церкви при богослуженіи и принимая участіе во всеобщемъ пѣніи, каждый христіанинъ стоитъ здѣсь сосредоточенно, ничѣмъ не отвлекается, всякое помысленіе о дѣлахъ житейскихъ дѣйствительно имъ оставляется, такъ какъ онъ думаетъ только о томъ, что нужно пѣть, и слѣдить единственно только за пѣніемъ, это третье. Наконецъ, четвертое, не знающіе молитвъ, посѣщая храмъ, прислушиваясь и мало по малу подпѣвая со знающею и поющею братіей, и сами безъ особаго труда и усилія выучиваютъ молитвы. Вотъ та плодотворность, которая достигается всенароднымъ при богослуженіи пѣніемъ и на которую мы желали указать. Русскій же народъ вообще любитъ пѣніе, а преимущественно любитъ духовное пѣніе, и особенно когда освоится съ нимъ. Достигнуть всенароднаго въ церкви пѣнія очень можно, хотя, повторяемъ, и не безъ труда (да достигается ли что нибудь, а тѣмъ болѣе хорошее и полезное, безъ труда?). Прежде всего для достиженія этого нужно ввести въ сельскихъ школахъ обязательно церковное пѣніе и церковно-славянское чтеніе. На эту мѣру, какъ необходимую въ сельскихъ школахъ, какъ мѣру духовно образовательную для народа, указывалъ бывший уважаемый профессоръ, а въ настоящее время образцовый сельскій учитель С. А. Рачинскій. Если это введется въ школахъ, то будетъ положено этимъ самымъ основаніе, на которомъ, не обинуясь скажемъ, устроится въ послѣдствіи всеобщее хоровое въ церквахъ пѣніе. За тѣмъ, такъ какъ въ послѣднее время въ очень многихъ мѣстахъ Россіи (надобно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ устроятся и вездѣ) заводятся и ведутся воскресныя духовно-нравственныя собесѣдованія съ народомъ, то на этихъ собесѣдахъ слѣдуетъ удѣлять нѣсколько времени на церковное пѣніе, въ которомъ также должны принимать участіе и ученики сельской школы, и нѣтъ никакого сомнѣнія, что придется не долго ждать того благодатнаго времени, когда сельскія церкви огласятся простымъ безыскусственнымъ, но стройнымъ, всенароднымъ, задушевымъ пѣніемъ, и тогда-то, если случится зайти въ церковь, въ которой совершается богослу-

женіе при подобномъ иѣніи, какому нибудь прищельцу, то, пораженный такимъ явленіемъ, онъ скажетъ въ душѣ своей: воистинну здѣсь Господь пребываетъ съ людьми!...

Въ заключеніе этихъ немногихъ словъ не можемъ умолчать, не можемъ не сказать еще одно слово, о чемъ не одиѣ разъ заявлено было нами въ печати, именно: какъ нужны, даже болѣе чѣмъ нужны эти многополезныя духовно нравственныя съ народомъ бесѣды, да при томъ, если онѣ будутъ украшаемы церковнымъ иѣніемъ, — нужны какъ средство народо образовательное, и какъ радикальное средство удержатъ народъ отъ безобразнаго препровожденія имъ времени въ воскресныя и праздничныя дни, — удержатъ народъ отъ провѣятаго кабака, отъ котораго народъ гибнетъ, да и погибнетъ, если не придутъ къ нему на помощь, если не примутъ мѣры къ ослабленію рогульнаго всенароднаго пьянства!...

ЧТО ТАКОЕ СПИРИТИЗМЪ?

Въ „Душеполезномъ Читеніи“ читаемъ слѣдующій разсказъ графа М. Толстаго, удовлетворительно разрѣшающій поставленный нами въ заглавіи вопросъ

„Въ 1854 г., въ домѣ покойной тещи моей княгини А. П. Вгаконской, я часто забавлялся, вмѣстѣ съ зятемъ моимъ, А. К. Грязевымъ, опытами спиритизма, не подозревая въ нихъ никакой темной и враждебной силы. Орудіемъ служила для насъ тарелка съ приклееннымъ къ ней карандашемъ и подложеннымъ подъ нее листомъ бумаги. Мы клали руки на тарелку и она чрезъ нѣсколько времени начинала двигаться и карандашъ писалъ отвѣты на вопросы, иногда намъ самимъ неизвѣстные, но задуманные другими лицами. Такъ напр. однажды наши жены (онѣ были родныя сестры) придумали тайно, отъ насъ вопросъ: „Кто изъ насъ больше любитъ свою жену?“ Тарелка написала: „Мишель“, т. е. мое имя. На этотъ разъ она сказала правду.

„Но послѣ многихъ подобныхъ, повидимому, невинныхъ опытовъ, вышелъ наконецъ случай, который образумилъ

насъ и указалъ на истинную причину необъяснимыхъ явленій. Однажды вечеромъ мы сидѣли въ томъ же домѣ. Наканунѣ теща моя съ младшею тогда дочерью, еще дѣвицею, была гдѣ-то на балѣ. Стали искать брилльянтовыхъ серегъ, которыя наканунѣ надѣвала молодая княжна, но нигдѣ не могли найти ихъ. Намъ предложили, въ видѣ шутки, погадать объ нихъ на тарелкѣ. Вышелъ слѣдующій довольно длинный рядъ вопросовъ и отвѣтовъ. Вопросъ: „куда дѣвались серги“? Отвѣтъ „украдены“. Вопросъ: „кто укралъ“? Отвѣтъ: „Дуняша“. Нужно замѣтить, что въ числѣ прислуги было нѣсколько женщинъ съ именемъ Авдотьи; одну изъ нихъ, няню дѣтей Грязевыхъ, всегда звали по отчеству Савельевной и почти не помнили имени, даннаго ей при крещеніи. Мы продолжали опытъ. Вопросъ: „какая Дуняша“? Отвѣтъ: „Савельевна“. Вопросъ: „куда спрятала“? Отвѣтъ: „отдала племяннику“. Всѣ звали старуху няню за честную женщину, но изъ любопытства справились и узнали, что часа за два предъ тѣмъ приходилъ къ ней мальчикъ, племянникъ, пробылъ недолго и ушелъ въ большемъ смущеніи. Невольно возбудилось подозрѣніе противъ Савельевны. Между тѣмъ воротилась домой уѣзжавшая на дѣлѣй день старшая сестра жены моей А. П. Грязева. „О чемъ вы тутъ хлопочете, чего ищете“? спросила она. Мы рассказали ей исторію о серьгахъ. „Онѣ у меня въ шкатулкѣ, сказала она, засмѣявшись. Я увидала ихъ по утру на столѣ и нарочно заперла, чтобы не пропали“. Дѣйствительно серги оказались въ шкатулкѣ. Мы всѣ были поражены искусно сплетенною клеветой, въ которой не забыть и мальчикъ, поспѣшившій уйти отъ строгаго выговора тетки за какую то шалость. Съ того дня такая забава намъ опротивѣла, и мы ее бросили.

„Другой опытъ случился прошедшею зимою въ Петербургѣ, въ квартирѣ зятя моего кн. В. Д. Голицына. Тамъ собиралось нѣсколько молодыхъ людей, пріятелей хозяина, которые занимались спиригизмомъ. Отвѣты на вопросы получались чрезъ удары подъ столомъ, на которомъ лежали руки участниковъ опыта. Когда невѣдомый духъ далъ знать стукомъ о своемъ присутствіи, ему предложили вопросъ: кто ты? „Я Іосифъ Мудрый“, отвѣчалъ онъ — Когда ты умеръ? „Въ началѣ 1516 года“, — Что ты намъ скажешь?

„Любите, Бога и святыхъ Его“. Тѣ, которымъ духъ давалъ эти отвѣты, ничего не знали объ Іосифѣ Мудромъ. Спросили меня. Я припомнилъ что нѣкоторые изъ учениковъ преподобнаго Іосифа Волоколамскаго называли его Іосифомъ Мудрымъ, и что указанный годъ близокъ ко времени его кончины. Навели справку и оказалось, что представление преподобнаго Іосифа означено въ святцахъ подъ 9 сентября 1515 года. Разница въ годѣ могла зависѣть или отъ ошибки считавшихъ, или отъ счета съ новолѣтія съ 1 сентября. Видимо, что говорившій съ нами духъ хотѣлъ выдать себя за богоугоднаго праведника, много потрудившагося въ защитѣ православной вѣры противъ ересей.

„Но какъ узнать, правду-ли онъ говоритъ или обманываетъ? Апостоль Іоаннъ подаетъ намъ вѣрный способъ для распознаванія духовъ; онъ говоритъ: „не всякому духу вѣрйте, но испытывайте духовъ, отъ Бога-ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ. Духа Божія узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога. А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти; не есть отъ Бога, но это духъ антихриста“ (1 Іоан. 4, 1—3). Основываясь на этихъ священныхъ словахъ, я попросилъ вступившихъ въ общеніе съ духомъ, спросить его, исповѣдуетъ-ли онъ Сына Божія во плоти пришедшаго? Этотъ вопросъ остался безъ отвѣта; а когда повторили его, тяжелый оръховый столъ съ трескомъ двинулся почти на аршинъ впередъ.

„Что можемъ мы заключить изъ этихъ двухъ опытовъ? Въ первомъ изъ нихъ духъ прибѣгаетъ къ клеветѣ, чтобы подвергнуть подозрѣнію невинную женщину. А мы знаемъ, что клевета и вообще всякая ложь истекаетъ отъ отца лжи, т. е. діавола. Во второмъ опытѣ дѣйствіе враждебной силы еще замѣтнѣе; здѣсь вызванный духъ принимаетъ на себя мнимый образъ угодника Божія, подаетъ душеполезный совѣтъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ не хочетъ исповѣдывать Іисуса Христа, пришедшаго во плоти.

„Послѣ такого разительнаго опыта, занятія спиритизмомъ въ домѣ зятя моего прекратились, а я рѣшился сообщить читателямъ, какъ этотъ случай, такъ и бывшій

прежде со мной. При этом нарочно назвал полнымъ именемъ нѣсколько лицъ, которыя живы и могутъ засвидѣтельствовать правду моихъ словъ“.

Подобную попытку объяснить явленія спиритизма дѣйствіемъ злаго духа находимъ въ слѣдующемъ разсказѣ прот. С. Илларионова, напечатанномъ въ Харьковскихъ Епархіальномъ Вѣдом.

Мѣсяца три назадъ случилось мнѣ быть въ одномъ христіанскомъ семействѣ, гдѣ, въ числѣ немногихъ гостей, была одна французенка. Личность эта издавна была знакома семейству, и какъ кружокъ былъ почти свой, то безъ стѣсненія высказалась, что она принадлежитъ къ спиритамъ, съ подробностію открыла когда и по какому случаю пошла въ это общество. „Въ Россіи живу я болѣе 15 лѣтъ“, такъ начала она свой разсказъ; „прежде много путешествовала, была въ Америкѣ и другихъ мѣстахъ и релігіозныхъ убѣжденій моихъ никогда не измѣняла, но въ одно время, болѣе 10 лѣтъ назадъ, мнѣ представился во снѣ давно умершій мой отецъ, увидѣла его совершенно какъ на яву, онъ пріѣхалъ на бѣлой лошади, вошелъ въ мой домъ, осмотрѣлъ жилище и сказалъ мнѣ такъ: „ты живешь хорошо, но только измѣни свой характеръ, ты раздражительна и постоянно ссоришься со всѣми, если не измѣнишься, то постигнуть тебя большія несчастья: ты потеряешь близкихъ сердцу и вытерпишь много горя.“ Сонъ этотъ такъ напечатлѣлся въ моей памяти, что я записала его съ подробностію и потомъ постоянно помнила и беспокоилась. Черезъ нѣсколько времени получаю письмо отъ родныхъ изъ Парижа, въ которомъ пишутъ мнѣ, что мой родной братъ спиритъ—медіумъ въ одинъ изъ сеансовъ вызывалъ духъ отца. Въ бесѣдѣ съ нимъ духъ передалъ, что былъ у меня въ Россіи въ такое то время и въ такомъ то видѣ и предостерегалъ меня. Письмо это крайне озадачило меня: точное сходство съ свидѣннымъ мною во снѣ и даже число, указанное духомъ, совпало съ числомъ, подъ которое я видѣла сонъ. Прошло нѣсколько лѣтъ, я не могла измѣнить свой характеръ и всѣ предсказанія сбылись: мужъ мой, молодой еще человѣкъ, умеръ, а въ скорости умерла и дочь. Пораженная горемъ, я рѣшилась

їхать въ Францію съ цїлю познакомиться съ загадочнымъ для меня обществомъ. Братъ мой дїйствительно оказался медіумъ, онъ скоро ввелъ меня въ общество и я сама начала входить въ общеніе съ духами, но такъ разстроила нервы, что мнѣ строго воспрещено было обществомъ повторять переговоры съ ними и даже вовсе прекратить общеніе подь опасеніемъ тяжелой болѣзни. Въ настоящее время я не могу измѣнить моихъ убѣжденій и совершенно прекратить сношенія съ духами, какая-то посторонняя сила, помимо моей воли, распоряжается моими мыслями и моимъ организмомъ". При этихъ словахъ съ нею стали дѣлаться конвульсії и она начала трепать рукою во всѣ стороны и такъ странно, что плечо какъ будто остается спокойно, а рука машетъ и бьетъ по столу; потомъ, обращась къ одному сильному мужчинѣ, она проситъ его удержать руку. Мужчина взялъ и такъ крѣпко сдавилъ руку, что она сдѣлалась багровая, но удержать отъ движенія и даже ослабить ее не былъ въ состояніи. Любопытные осыпали спиритку вопросами и просили показать, какъ она входитъ въ сношеніе съ безплотными духами. Спиритка сказала, что духъ будетъ отвѣчать имъ на вопросы, если они желаютъ. За тѣмъ сѣла къ столу, попросила листъ чистой бумаги и карандашъ, послѣдній взяла за самую верхнюю оконечность двумя пальцами и вертикально держала его надъ бумагою, голову повернула къ лѣвой сторонѣ и закрыла глаза. Когда начали задавать вопросы, то карандашъ заколебался и сталъ чертить по бумагѣ какъ будто безъ участія руки его державшей. Были такіе вопросы, отвѣты на которые вызывали недоумѣніе, такъ какъ личности, о которыхъ шла рѣчь не могли быть извѣстны спириткѣ, но она открывала ихъ нравственную сторону. Предложенъ былъ одинъ такой вопросъ: „сколько лицъ Божества?" Карандашъ сдѣлалъ нѣсколько сильныхъ толчковъ, быстро и небрежно сталъ чертить слова: „тамъ говорятъ: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой." По уходѣ спиритки присутствующіе начали высказывать свои взгляды на эти явленія, и между прочимъ приходили къ такой мысли, что наука обогатится новыми открытіями, а я по этому поводу вспомнилъ одно давнее событіе изъ моей священнической практики, передалъ его разсуждавшимъ и выска-

заль свое воззрѣніе. Фактъ этотъ позволю себѣ изложить въ этой замѣткѣ и за достовѣрность его ручаюсь моею священническою совѣстію и преклонностью лѣтъ, а также увѣренъ, что если есть въ живыхъ современники бывшаго событія чужіе или родные, то они подтвердятъ сказанное мною.

Однажды приходитъ ко мнѣ поздно вечеромъ крестьянинъ моего прихода Алексѣй Водолажскій и проситъ исповѣдаться и приобщить Св. Таинъ его больную жену Агаѣю; немедленно пошелъ я въ церковь, взялъ Св. Дары и вмѣстѣ съ нимъ отправился въ его домъ. Больная лежала на подмосткахъ; обратившись къ ней я сказалъ: „слушай молитвы къ исповѣди и Св. причащенію“ и, по окончаніи молитвъ, когда присутствовавшіе всѣ вышли изъ комнаты, я сталъ подходить къ ней ближе; мгновенно схватилась она, сѣла и, устремивъ на меня сверкающіе глаза, скрежетала зубами, а за тѣмъ неистово вскрикнула: „зачѣмъ? кто тебя звалъ? вонъ уйди!“ при этомъ сжала кулаки и готова была броситься на меня. Въ первый моментъ какой то огонь пробѣжалъ по всему моему организму и я крѣпко смутился, но тотчасъ вспомнился мнѣ рассказъ отца моего, бывшаго священникомъ болѣе 40 лѣтъ, о томъ, какъ онъ успокоилъ одного подобнаго больнаго, возложивъ на него дароносный крестъ. Едва коснулся я больной крестомъ, въ которомъ были Св. Дары, она упала на спину и закрыла глаза, тогда, положивъ дароносный крестъ ей на грудь, я началъ громко читать молитву: „Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его;“ съ больной въ это время происходило поразительное явленіе: грудь находилась въ покойномъ состояніи, а въ рукахъ и спинѣ происходило такое конвульсивное движеніе, какъ будто бы эти части были совершенно отдѣлены отъ груди; продолжалось это минутъ около 10-ти, потомъ она страшно зѣвнула съ какимъ то тяжелымъ стономъ, открыла глаза и слабымъ едва слышнымъ голосомъ сказала: „Батюшка родной, это вы?“—Да, я давно уже припелъ, ты слышала какъ я читалъ молитвы? — „Нѣтъ, родной мой, ничего не помню“.—Что же, желаешь исповѣдаться и сообщиться Св. Таинъ? — „Ради Бога удостойте, я сильно хвораю“.—Перекрестись и слушай молитвы.—„Не могу руки поднять“, сказала она. Я приподнялъ

ей руку и она перекрестилась, прочитала слова молитвы и напутствовала ее. Началь было я спрашивать, давно ли она больна, но она так ослабла, что не могла говорить, а муж ее передал, что уже несколько лет в месяц раз она страдает головою болью и прежде бывало просидеть сутки и хотя слабая, но встает и работает, а в последнее время, когда заболела, то не спит и безпрестанно говорит о предметах не всегда понятных, а иногда произносит ругательства на того из членов семейства, кто станет молиться Богу и даже на св. иконы.

Возвратившись домой крайне разгрозенный, я томился недоразумением, — что делать? — Наступало время великаго поста и я положил в душу своей служить в среду и пятницу, послѣ преждеосвященной литургии, молебень о страдающей отъ нечистаго духа. На утро, пригласивъ диакона, двухъ причетниковъ и мужа больной, я передалъ имъ свое намѣреніе и просилъ ихъ до окончанія молебна не вкушать пищи, а также внушилъ и всему семейству поститься въ эти дни, внимая словамъ Спасителя: *сей роуи ничимъ е изидеть, токмо молитвою и постомъ*. Съ первой же среды великаго поста начали служить молебное дѣние о немощной, обуреваемой отъ духа нечистаго и читать молитвы заклинанія св. Василия Великаго. Жестокою бранью встрѣтила насъ больная, когда мы только стали входить въ домъ; свирѣпый взглядъ, скрежетанье зубовъ, неистовый крикъ навели такой страхъ на всѣхъ, что входящіе прятались одинъ за другаго. Причетникъ началъ готовить ризы на столѣ, но когда она вскрикнула: „зачѣмъ это, кто тебя позвалъ, вонъ прійми!“ онъ безсознательно отскочилъ къ другому концу стола, затѣмъ она, устремивъ на него дикій взглядъ, начала говорить ему: — „принесъ бутылочку — (это былъ елей отъ лампы предъ иконою Божіей Матери) — я тебя не боюсь, ты клятвопреступникъ, ты нашъ, ты обманываешь своего начальника, ты знаешь, когда Е. убилъ Д., ты пригналъ, а что ты по присягѣ показалъ? что видѣлъ какъ Е. махалъ палкою на собаку, а ты стоялъ въ роуцѣ и видѣлъ какъ Е. билъ Д. по головѣ палкою, я самъ тамъ былъ и помогалъ имъ ссориться“. Больная въ ненормальномъ состояніи говорила отъ имени

мужескаго, — былъ, ходилъ, дѣлалъ, — и простая истая малоросска употребляла иногда литературныя слова. Не за долго передъ тѣмъ дѣйствительно случилось въ сельубійство и причетникъ былъ привлеченъ къ суду въ качествѣ свидѣтеля. Послѣ причетникъ самъ разсказалъ намъ, что дѣйствительно онъ видѣлъ какъ Е. билъ палкою по головѣ Д., но на судъ не показавъ этого, хотя и присягнуть. Потомъ, обратившись ко мнѣ, больная вскрикнула: „ты для чего не велишь никому бѣсть, хочешь голодомъ поморить, толкуешь — поститесь, молитесь, я сама хоть сто лѣтъ буду поститься и поклоновъ сейчасъ положу тысячу“, — при этомъ больная начала кланяться сидя, такъ быстро, что головою била о колѣни. Я сказалъ: „ты не такъ молишься, надо прежде перекреститься, а потомъ положить поклоны; перекрестись!“ Крестьяне, стоявшіе возлѣ нея, мужики молодые, сильные, хотѣли ея рукою перекрестить, но сколько ни усиливались, не могли согнуть ея руки и привести къ челу. Во время пѣнія молебна больная что-то негнѣтно разговаривала, но когда началъ я читать молитвы заклинанія, она страшно взволновалась, начала браниться и вставая съ постели, направляясь ко мнѣ; два мужика держали ее сколько было силы, затѣмъ и третій присоединился, но не могли удержать; съ мужиковъ потъ градомъ катился, а она какъ будто безъ усилія двигаясь подошла ко мнѣ такъ близко, что я могъ положить ей на голову крестъ. Во время 2-й молитвы, которая читалась въ возбужденномъ состояніи, съ глубокою вѣрою и сквозъ слезы, больную начало сильно трясти и затѣмъ, зѣвнувъ съ тяжелымъ стономъ, она опустилась на руки крестьянъ какъ мертвая; ее положили на кровать и уже передъ концомъ молебна она открыла глаза и, узнавъ меня, слабымъ голосомъ сказала: „Батюшка! простите, можетъ быть я кого обидѣла, я ничего не помню“. Служеніе молебновъ продолжалось неупустительно во всю Четырдесятницу; больная иногда бывала при служеніи въ полномъ сознаніи и усердно молилась, а большею частію находилась въ ненормальномъ состояніи и въ этомъ послѣднемъ предсказывала семейству въ какое время мы прійдемъ. — „Вотъ уже, говоритъ, выходятъ изъ церкви, дошли до такого-то двора“, хотя видѣть этого нельзя было, такъ какъ церковь нахо-

дилась въ сторонѣ отъ дома, на разстояніи полверсты; иногда же передавала имъ, что дѣлалось въ церкви.

„Въ селѣ нашемъ не было еще школы и мальчики, заучивая моливы со словъ родителей, читали ихъ неправильно и съ грубыми ошибками, почему я распорядился, чтобы послѣ каждаго служенія они оставались въ церкви и учили молитвы, которыя діаконъ громко и раздѣльно читалъ имъ, а они всѣ вслухъ повторяли за нимъ каждое слово. Въ одно время, послѣ вечерни, больная въ домѣ начала бранить мальчиковъ такъ: „проклятые хлопцы (малороссійское названіе мальчиковъ подростковъ), какъ кричатъ и барабанятъ слово въ слово за діакономъ, одинъ только славный хлопчикъ засмѣялся“, — а сама больная при этомъ разразилась смѣхомъ, „а діаконъ разсердился, лаетъ — ругается, кричитъ: — дуракъ, скотина, бей соклоны; а попъ на діакона разсердился, кричитъ: не смѣй этого дѣлать“, и опять расхохоталась. Случай этотъ дѣйствительно былъ въ церкви и именно въ то время, когда больная рассказывала.

„Однажды мужъ больной рассказалъ, что вчера днемъ больная бранила кого-то, вспоминала Деркульскій заводъ (это Государственный конскій заводъ, находящійся отъ села верстахъ въ 10-ти), говорила, что лошадь пристала и маляра бьетъ лихорадка, а деньги поповы 2 р. пропали. Дѣйствительно наканунѣ я посылаю въ Деркульскій заводъ къ живописцу заказать небольшую иконку св. Василія Великаго и Дмитрія Ростовскаго, давалъ посланному 2 руб. Это было весеннее время и земля растворилась такъ, что лошадь на пути пристала, едва къ ночи онъ пріѣхалъ и засталъ живописца больного лихорадкой. Икону заказалъ я съ цѣлью чтобы больная имѣла ее постоянно на груди. Не болѣе какъ чрезъ недѣлю икона была привезена; освятивъ ее въ церкви, я взялъ ее съ собою въ домъ больной, но прежде чѣмъ я пришелъ, больная бранилась, кричала и велѣла запереть двери и не пускать попа. При появленіи моемъ закричала: „что ты это принесъ, не ходи сюда, что ты меня мучишь, ты знаешь, я посланъ заслуживать чинъ, я уже нѣсколько лѣтъ живу въ ней, и получу чинъ.“ — Развѣ между вами есть и старшинство? — „У насъ большой господинъ есть, у него несмѣтные ле-

тіоны; представь себѣ поле осенью, когда оно распахано и сколько глазъ твой обниметь, все черное — такая у насъ темная сила; мы вели брань съ ангелами, самъ господи́нь дрался“. — Что же вышло изъ этого? Вы связаны пленицами мрака и будете мучимы на судѣ. — „Это еще не скоро будетъ“. — Ты обратись къ милосердію Господа Іисуса. — „Онъ меня не приметъ“. Нѣтъ, Господь скажетъ, что грядущаго во мнѣ не изжену вовсе. — „Онъ скажетъ смиришь, покорись; а я Ему не покорюсь; мы еще долго будемъ бороться съ Нимъ“. Когда я хотѣлъ возложить икону, больная начала уклоняться и головою такъ быстро качала во все стороны, что съ трудомъ могли возложить. Во время молебна кричала: „хоть выгонишь, а какъ только не перекрестишь Агаѳю, я опять войду и буду мучить ее“. Въ концѣ поста больная находилась въ нормальномъ состояніи, на Орастной седмицѣ очень слабая, но ходила въ церковь говѣла и общилась съ Тайнъ. Въ юнѣ мѣсяцѣ пошла съ другими богомольцами въ Митякинскую станицу Войска Донскаго поклониться мѣсно чтимой иконѣ Божіей Матери, а студа привезла ее на подвѣдѣ, — прежняя болѣзнь возвратилась. Когда, по просьбѣ мужа, пришли служить молебенъ, больная встрѣтила такими словами: „вотъ я опять буду мучить Агаѳю, она не перекрестилась, когда пила воду изъ криницы, я и вскочилъ въ нее“. Это былъ послѣдній случай, во время чтенія молитвъ, больная вышла изъ сознаніе и болѣзнь не возвращалась. При исъщеніи больной, много разъ приходилось мнѣ слышать разсужденія о предметахъ совершенно невидимыхъ и недоступныхъ простой женщинѣ, но тогда не приходило въ голову записывать это, а имѣлось въ виду достигнуть одного — умолить Господа Бога силою благодати Свясей исцѣлить больную отъ страданій. Въ настоящемъ случаѣ, сопоставляя событіе это съ явленіями, которыя пришлось наблюдать надъ спириткою, и усматривая тождество въ обращеніи ума, въ неестественномъ раскрытіи тайныхъ дѣяній и дѣйствій посторонней силы надъ организмомъ; желательно было бы, чтобы и другіе высказались по этому предмету. Въ практикѣ священнической конечно не мнѣ одному пришлось видѣть это, а собранные факты могли бы помочь разъясненію дѣла съ христіанской точки зрѣнія,

разсвятъ современныя заблужденія, и спасти тѣхъ, кои по легкомыслию могутъ дать въ себѣ мѣсто дѣйствию и насилію нечистаго духа“.

ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОТИВОДѢЙСТВІЯ УЧЕНІЮ СЕКТАНТОВЪ,

составленныя преосв. Евсевиємъ бывшимъ архіепископомъ могилевскимъ для руководства духовенства епархіи(*).

1) Богослуженіе по церквамъ и въ домахъ прихожанъ совершать неспѣшно и ясно: чтеніе эктений, паремій, пестопсалмія, канонъ, часовъ, апостола и Евангелія вести не борзяся, съ благоговѣніемъ, толково и раздѣльно. Для этого чтецамъ вмѣнить въ обязанность, чтобы малоизвѣстныя статьи, наприм. паремій и апостола предварительно прочитывали про себя, и отнюдь не голосили и не выкрикивали, съ цѣлю показать свой голосъ, часто возвышаемый до безобразія. Штудисты часто ссылаются на то, что въ православныхъ храмахъ нельзя понимать того, что читается и поется. Чтобы передать другимъ ясно и понятно, что читаемъ, прежде всего нужно, чтобы самъ читающій понималъ то, что онъ читаетъ. Но кто не знаетъ, какъ легко понять многое въ возвышенныхъ наприм. псалмахъ Давида или въ глубокомысленныхъ посланіяхъ св. ап. Павла? Нужно, чтобы сами священники руководили чтецовъ (причетниковъ) къ разумнѣю читаемаго. Пусть чтецъ слышитъ славянскій текстъ псалмовъ, паремій и апостола съ русскимъ переводомъ, а священникъ пусть провѣряетъ, понимаетъ ли и правильно ли понимаетъ причетникъ читаемое, и хорошо ли читаетъ онъ. Ясная, открытая дѣйствія и правильная постановка логическихъ удареній въ фразѣхъ

(*) Перепечатаваемъ эти предположенія изъ „Календаря для духовенства на 1883 г.“ Откуда редакция Календаря взяла эту статью, о томъ она умалчиваетъ. Безъ указанія же на источникъ позволительно спросить не по ошибкѣ ли статья эта приписывается покойному преосв. Евсевию Могилевскому?

зѣ должны быть предметомъ особенной заботы священника. Почти вездѣ въ приходяхъ есть и въ средѣ прихожанъ охотники къ чтенію въ церкви. Нужно и ихъ руководить къ ясному и толковому чтенію тѣмъ же способомъ. Бесѣды съ такими прихожанами о читаемомъ возбуждаютъ въ нихъ интересъ къ болѣе серьезному изученію св. вѣры, а чрезъ нихъ постепенно поднимется релігіозное пониманіе и въ приходѣ, такъ какъ любители чтенія въ церкви болѣею частію бывають замѣтными людьми въ средѣ прихожанъ.

2) «По временамъ, особенно великимъ простомъ, отправляться въ отдаленныя деревни и совершать тамъ часы, вечерню, утреню, обѣдницу или другую молитвословія, предвѣщая объ этомъ жителей, заранее, чтобы приготовились къ слушанію и отвели просторное помѣщеніе. Это будетъ благодарніемъ для старыхъ и болѣзненныхъ, отниметь предлогъ у лѣнливыхъ уклоняться отъ посѣщенія церкви за непогодой, за дальностію и пр. Это, по времени, сблизитъ ихъ съ храмомъ. Тутъ священникъ прочитаетъ для собравшихся утреннія или вечернія молитвы, смотря по времени, когда будетъ въ деревнѣ, утромъ или вечеромъ. Здѣсь можно исповѣдать нѣкоторыхъ и причастить».

3) «За эти богослуженія, какъ и за таинства отнюдь не брать и не требовать вознагражденія. Народъ за дѣло любви отвѣтитъ любовью и въ случаѣ нужды не забудетъ духовныхъ услугъ».

4) «Открыть чтеніе апостола и Евангелія по дневнымъ зачаламъ предъ литургіею, или въ другое удобное время, читая сперва на славянскомъ, потомъ на русскомъ языкѣ, останавливая вниманіе на трудныхъ и непонятныхъ мѣстахъ съ объясненіемъ; при этомъ всегда сказывать коротенькое содержаніе прочитаннаго и указывать отношеніе къ намъ, то есть чему учить и что намъ дѣлать».

5) «Завести въ богослужебныя собесѣдованія въ праздничныя дни. Начать разсказомъ о двенадцятихъ праздникахъ, причемъ выставлять праздничную икону или картину и указывать составъ ея и значеніе, и мѣсто ея въ церкви. Потомъ сообщить живою рѣчью важнѣйшія событія изъ священной исторіи, употребляя при этомъ также картины и указывая ихъ въ церкви, если написаны на стѣ-

нахъ, или въ иконостасѣ; даѣе изъ книгъ святихъ, особенно мѣстно чтимыхъ, Божіей Матери, Крестителя Господня, вселенскихъ святителей, великомученика Георгія, пророка Іліи, царей Константина и Елены, князей Владимира и Ольги, Бориса и Глѣба и др.

6) «Распространять въ народѣ повозвѣстнымъ книгамъ св. Писанія на русскомъ языкѣ продажей и бесплатной раздачей». Нынѣ свящ. книги Новала Заѣта на русскомъ нарѣчій стоятъ очень недорого. Если церковныя и собственные средства священника не позволяютъ приобрести небольшой запасъ ихъ для продажи или бесплатной раздачи, то можно располагать къ пожертвованію благотворителей. Для такихъ пожертвованій, можно надѣяться, вездѣ и всегда найдутся добрые христіане. Нужно ихъ тогда пригласить къ тому, попросить, разъяснить имъ значеніе такого пожертвованія.

7) «Выписывать и также распространять дешевыя изданія брошюры православно-религіознаго содержанія, наприм. Троицкіе листки и письма епископа Теофана по поводу ученія Пашкова, которыя пригодны и противъ штундистовъ» — Одесское Свято-Андреевское братство, по мѣрѣ средствъ, разсылаетъ и будетъ разсылать листки и брошюры подобнаго рода для распространенія въ народѣ; но оно желало бы возможно большаго развитія этого дѣла. Желательно было бы слышать откровенные голоса священниковъ изъ епархіи о большей или меньшей пригодности того или другаго изданія, на основаніи опыта, о томъ, что нужно для народа въ томъ или другомъ мѣстѣ. Желательно, чтобы скромная и незначительная кока дѣятельность братства не давала повода нашимъ сотрудничавшимъ іереямъ слагать съ себя заботы о выборѣ и распространеніи въ народѣ назидательныхъ брошюръ (*).

8) «Открывать церковно-приходскія школы». Народная школа есть одно изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ къ проведенію въ народѣ тѣхъ или другихъ понятій. Это давно

(*). Упомянутое объ Андреевскомъ братствѣ, какъ о мѣстномъ учрежденіи, даетъ поводъ къ сомнѣнію, выраженному въ предыдущемъ отдѣленіи примѣчаніи.

поняли, тѣ, которые желали бы вырвать народъ изъ подъ священнаго руководства церкви и воспитать его по образу и подобию своему. Когда взята школа, говорилъ одинъ изъ Итайхъ, тогда побѣда упрочена, татарканы пойманы. Взятіе школы составляетъ важнѣйшій результатъ и драгоцѣннѣйшій плодъ побѣды. Взятіе школы — значитъ упрочить господство своей идеи надъ обществомъ. И извѣстно изъ не давней исторіи что пока наши священники и причетники обучали народъ грамотѣ въ церковно приходскихъ школахъ, народъ былъ болѣе преданъ своей церкви, религіи, озибѣ трудно любивъ и богобоязненъ. Есть вѣрные слухи, что самъ правительствъ готово прійти на помощь для востановленія и усиленія церковно приходскихъ школъ. Какъ же намъ, брація, не позаботиться о томъ, чтобы учрежденіемъ и поддержаніемъ школъ въ духѣ чистаго нравствославія и въ устранити вредное вліяніе нашего времени на нравы народа, и въ побдѣствовать оздравому христіанскому пробвщенію. Иего для благодѣяній временной жизни народа и въ вѣчнаго спасенія его? Труды по обученію въ церковныхъ школахъ, конечно, должны раздѣлять между собою всѣ члены причта; даже жены и священниковъ и причетниковъ, и подъ главами надзоромъ и руководствомъ настоятеля церкви, могутъ оказывать добрую услугу народу.

9) Заводить при церквахъ пѣвческіе хоры изъ посланъ, обучать пѣнію и речью опытныхъ писаломщиковъ и другихъ членовъ причта. При собесадованіяхъ могутъ пѣть всѣ — и мужчины и женщины, и дѣти. Когда прихожане, посѣщая собесадованія, навькнутъ къ довольно стройному и правильному пѣнію, тогда можно ввести общее пѣніе въ которыхъ священныхъ пѣсней и въ церкви во время богослуженія.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Тула. Августа 1. По отслуженіи литургіи въ Успенскомъ соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ Его Высокопресвященство совершилъ крестный ходъ къ р. Упѣ и здѣсь — положеніе по уставомъ водоосвященіе. Проповѣдь на

литургии произнесъ Староникейской ц. свящ. П. И. Любо-
мудровъ. Онъ отъслужилъ и псаломъ въ двоякомъ видѣ.

— 4. — Его Высокопреосвященство въ Успенскомъ соборѣ
совершилъ панихиду по преставльшемся духовникѣ Ихъ
Императорскихъ Величествъ и членѣ Св. Синода прото-
пресвитерѣ В. Б. Бажановѣ.

— 6. — Въ праздникъ Преображенія Господня изъ Успен-
скаго собора совершенъ былъ крестный ходъ въ Спасо-
преображенскую ц., гдѣ Его Высокопреосвященство слу-
жилъ литургію, по окончаніи которой совершилъ, согласно
съ церковнымъ уставомъ, благословеніе яблокъ. На литур-
гію проповѣдь произнесъ мѣстный протоіерей П. И. Звѣ-
ревъ.

— 7. — Его Высокопреосвященство совершилъ литургію
въ лѣтней ц., что на архіерейскомъ дворѣ. По окончаніи
литургіи отправилъ молебень по случаю празднованія рож-
денія Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя
вел. Князя Константина Константиновича (вм. Ю. Д.). Та-
кой же молебень отправленъ былъ и въ Успенскомъ соборѣ.

— 14. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію
въ той же ц. и по окончаніи литургіи совершилъ моле-
бень по случаю празднованія рожденія Ихъ Император-
скихъ Высочествъ благовѣр. Государыни велик. Княгини
Екатерины Михайловны и благовѣр. Государя вел. Князя
Георгія Михайловича. Такой же молебень отправленъ
былъ и въ соборѣ.

— 14 и 15. — Въ навечеріи праздника Успенія Пресв.
Богородицы молебень Божіей Матери, съ пѣніемъ канона
именуемаго „Параклисисъ“, совершенъ былъ Его Высоко-
преосвященствомъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ
Успенскомъ соборѣ. На всенощномъ бдѣніи Его Высоко-
преосвященство выходилъ на литію и величаніе и самъ
читалъ акаѳистъ Успенію Пресв. Богородицы. Литургію
на самый праздникъ Его Высокопреосвященство совершилъ
въ томъ же соборѣ. На литургіи проповѣдь произнесъ
каѳедральный прот. А. Н. Ивановъ.

Успенію Пресв. Богородицы. Литургію на самый праздникъ Его Высокопреосвященство совершилъ въ томъ же соборѣ. На литургіи проповѣдь произнесъ каѳедральный прот. А. Н. Ивановъ.

Л И С Т О КЪ

ВОСПИТАННИКОВЪ ТУЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, ОКОНЧИВШИХЪ ПОЛНЫЙ КУРСЪ НАУКЪ ВЪ 1883 ГОДУ.

Разрядъ первый:

1. Александръ Никольскій (поступилъ въ с.-петербургскую духовную академію).
- Василій Благовѣщенскій, (поступилъ въ московскую
- Александръ Нарциссовъ, (
- Дмитрій Воскресенскій (духовную академію.
5. Николай Шараповъ, Александръ Рождественскій,
- Петръ Зайцевъ, (поступилъ на должность надзирателя въ тульское д. училище), Алексѣй Головинъ, Тихонъ Рождественскій, 10. Василій Сильвестровъ, Алексѣй Папинъ, Теодоръ Щегловъ, Михаилъ Моисеевъ (поступилъ надзирателемъ въ ефремовское д. училище).

Разрядъ второй:

- Александръ Миловидовъ, 15. Александръ Молчановъ, Дмитрій Владиміревскій, Алексѣй Богословскій, Петръ Глаголевъ, Сергей Базанскій, 20. Константинъ Соболевъ, Алексѣй Нащекинъ, Василій Бурцевъ, Михаилъ Лапидевскій, Сергей Вознесенскій, 25. Владиміръ Боженковъ, Михаилъ Срѣтенскій, Николай Глаголевъ, Николай Богословскій, Василій Глаголевъ, 30. Николай Аболенскій, Семѣнъ Глаголевъ, Алексѣй Злобинъ, Василій Реутовъ, Василій Любавскій, 35. Николай Царевскій.

Разрядъ третій:

36. Василій Флореновъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Открыта подписка на 1884 годъ

„Благо вѣстѣ“.

Общедоступное духовно нравственное изданіе, выходитъ два раза въ мѣсяцъ; въ объѣмѣ отъ 1 до 2 хъ печатныхъ листовъ. Цѣна на годъ 5 р., на полгода 3 руб., съ пересылкою и доставкою.

Адресъ редакціи и конторы редакціи „Благо вѣстѣ“: г. Харьковъ, Ивановская улица, на Пескахъ, домъ Захарьева.

Заканчивая первый годъ изданія журнала „Благо вѣстѣ“, считаемъ (нужнымъ сказать) своимъ читателямъ нѣсколько словъ. Рекомендовать себя намъ, кажется уже имѣть надобности. Наше знамя — Православно Русскіе вѣрно поданные интересы, и больше ничего. А намъ сколько трудно носить теперь это знамя, да еще въ провинціи, обійметъ всякій.. Но будемъ нести его, пока Господу Богу это угодно. Всемъ сочувствующимъ и помогающимъ нашей дѣятельности приносимъ русское спасибо. Маленькое наше изданіе, съ Божіею помощію, завоевываетъ себѣ извѣстное положеніе, и, намъ кажется, это потому, что никто не можетъ упрекнуть насъ въ неискренности.

Издавая журналъ „Благо вѣстѣ“ исключительно съ нравственною цѣлію, мы не ищемъ прибыли, и останемся всегда довольны, ежели только не будемъ въ убыткѣ. Имѣя подписчиковъ и въ отдаленныхъ краяхъ нашего отечества, куда почта доходить не скоро, особенно въ осеннее время, мы нынѣ же открываемъ подписку для слѣдующаго 1884 года на журналъ „Благо вѣстѣ“, и при этомъ объявляемъ, что всѣ подписавшіеся не позже 1 ноября текущаго года, немедленно получатъ, въ видѣ бесплатной преміи, книгу духовно-нравственнаго содержанія въ 22 печатныхъ листа и въ 350 страницъ.

Редакторъ издатель Гр. Кулжинскій.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ

Дозволено цензурою 13 Августа 1883 года

Типографія Н. П. Соколова, въ Тулѣ.