

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р. } ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢ-
60 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ. } СЯЦЬ 1 И 15 ЧИСЕЛЬ.

1892 года. № 3. 1 Февраля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Предложеніе высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго Іоаннія Кіевской Духовной Консисторіи.

Въ видахъ возможно правильнаго и безостановочнаго движенія епархіальныхъ дѣлъ, я нахожу необходимымъ, чтобы *одна* изъ сихъ дѣлъ представлялись непосредственно на мое разсмотрѣніе и рѣшеніе, *другія* предварительно разсматривались преосвященными викаріями и съ ихъ заключеніемъ поступали на мое утвержденіе и рѣшеніе, а *иныя* разсматривались и рѣшались окончательно сими викаріями.

Къ дѣламъ *перваго* рода относятся слѣдующія:

1) объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи отъ службы священнослужителей, а равно о выдачѣ ставленническихъ грамотъ;

2) объ опредѣленіи въ монастыри и общины монаховъ и монахинь, постриженіи въ монашество и въ схиму и о возведеніи въ санъ іеромонаха и іеродіакона;

3) объ исходатайствованіи пенсій и пособій заштатнымъ священнослужителямъ и вдовамъ ихъ;

4) дѣла по отношеніямъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и начальника губерніи о переносѣ, или перевезеніи тѣлъ умершихъ изъ епархіи въ другую, или изъ одного прихода въ епархіи въ другой.

5) болѣе важныя дѣла по епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

Къ дѣламъ *второго рода*, т. е. тѣмъ, которыя имѣютъ быть предварительно разсматриваемы преосвященными викаріями, каждымъ по его району, и съ его заключеніемъ вносятся на мое рѣшеніе, относятся слѣдующія:

1) Всѣ дѣла объ охраненіи и распространеніи Православія во ввѣренной мнѣ епархіи и о мѣрахъ противъ раскола и другихъ религіозныхъ заблужденій;

2) объ открытіи вновь и закрытіи существующихъ приходовъ и о перечисленіи прихожанъ отъ одной церкви къ другой;

3) объ устройствѣ присутственныхъ мѣстъ епархіальнаго управленія и объ опредѣленіи на службу, равно и объ увольненіи отъ оной чиновниковъ;

4) объ избраніи и опредѣленіи должностныхъ лицъ по епархіи: членовъ, присутствующихъ консисторіи и епархіальнаго попечительства, благочинныхъ, духовныхъ слѣдователей, настоятелей, настоятельницъ, экономовъ, казначеевъ и ризничихъ въ монастыряхъ и общинахъ, законоучителей въ среднія учебныя заведенія, церковныхъ старостъ и псаломщиковъ въ г. Кіевѣ, равно и объ увольненіи сихъ должностныхъ лицъ;

5) дѣла объ утвержденіи церковныхъ старостъ, соединенныя со споромъ и пререканіями между причтами и прихожанами, или какими либо лицами и мѣстами;

6) донесенія о происшествіяхъ въ церквахъ и при богослуженіяхъ;

7) дѣла, касающіяся народнаго образованія;

8) о награжденіи лицъ бѣлаго и монашествующаго духовенства и чиновниковъ епархіальнаго вѣдомства, равно и церковныхъ старостъ и другихъ свѣтскихъ лицъ;

9) о построеніи церквей и освященіи ихъ;

10) объ открытіи монастырей и общинъ.

11) о построеніи молитвенныхъ домовъ и часовень и объ устройствѣ церквей въ домахъ частныхъ лицъ;

12) о надѣленіи церквей, монастырей и общинъ землею и другими угодіями, о замѣнѣ принадлежащихъ имъ земель на владѣльческія и другія какія либо;

13) объ отдачѣ монастырскихъ, общинскихъ и церковныхъ земель, домовъ и другихъ угодій въ арендное содержаніе;

14) о похищеніяхъ изъ церквей;

15) о проступкахъ и преступленіяхъ лицъ духовнаго званія и всѣхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства противъ должности, благочинія и благоповеденія;

16) дѣла о бракахъ незаконныхъ, о расторженіи браковъ по разнымъ причинамъ и дѣла бракоразводныя по искамъ одного изъ супруговъ.

Къ дѣламъ *третьяго рода*, т. е. тѣмъ, которыя имѣютъ быть разсматриваемы и окончательно рѣшаемы преосвященными викаріями, нахожу возможнымъ отнести слѣдующія:

1) о присоединеніи иновѣрцевъ къ православной церкви, о крещеніи дѣтей иновѣрцевъ, а также о крещеніи язычниковъ, евреевъ и магометанъ;

2) объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, церковныхъ библіотекъ и дѣла и отчеты по этимъ учрежденіямъ;

4) о починкахъ и поправкахъ церквей, часовень, молитвенныхъ домовъ и оградъ, объ учрежденіи благонадежныхъ карауловъ при церквахъ и объ отводѣ и устройствѣ кладбищъ для погребенія умершихъ;

5) о посвященіи въ стихарь псаломщиковъ и послушниковъ, объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи, по просьбамъ, отъ службы псаломщиковъ, просфорень и церковныхъ служителей всѣхъ церквей, кромѣ города Кіева; объ опредѣленіи и перемѣщеніи на псаломщицкія мѣста священнослужителей, низведенныхъ въ причетники;

6) о назначеніи законоучителей въ низшія свѣтскія учебныя заведенія;

7) объ опекахъ надъ малолѣтними дѣтьми, сиротами духовнаго происхожденія и другія менѣе значительныя дѣла по епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

8) о разсылкѣ циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода въ тѣхъ случаяхъ, когда не требуется какихъ либо по онымъ особыхъ распоряженій;

6) о назначеніи священниковъ въ разныя мѣста судныя и правительственныя, для привода къ присягѣ;

10) объ отсылкѣ и выдачѣ суммъ—переходящихъ по назначенію другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ;

11) о выпискѣ и разсылкѣ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, метрическихъ и исповѣдныхъ листовъ, прихода-расходныхъ и обыскныхъ книгъ въ церкви, а также и ревизіонныхъ, кромѣ случаевъ, по которымъ возникаетъ слѣдственное производство и назначаются штрафы и взыскапія за открывшіяся неисправности.

12) представленія съ клировыми вѣдомостями по всѣмъ церквамъ епархіи, съ приходорасходными книгами и вѣдомостями о братіи, послушникахъ и послушницахъ, и о суммахъ и угодіяхъ по монастырямъ и общинамъ;

13) о спорахъ между лицами духовнаго званія, возникающихъ изъ за пользованія движимою или недвижимою церковною собственностію и о расчетахъ въ землѣ;

14) о взысканіи денегъ въ пользу церквей и причтовъ по прошеніямъ и духовнымъ завѣщаніямъ, а также по жалобамъ на духовныя лица за нарушеніе обязательствъ;

15) о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не встрѣчается какого либо недоумѣнія;

16) о бракахъ въ случаяхъ недоумѣнныхъ, равнымъ образомъ о разрѣшеніи вступить въ бракъ всѣмъ лицамъ, подвѣдомымъ епархіальному начальству, и о разрѣшеніи браковъ всѣмъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства и свѣтскаго званія въ дозволенныхъ закономъ степеняхъ родства и въ тѣхъ случаяхъ, когда не достааетъ желающему вступить въ бракъ не болѣе полугода до узаконенныхъ для брака лѣтъ;

17) о преданіи церковному покаянію разныхъ лицъ по приговорамъ и сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ;

18) о разрѣшеніи кратковременныхъ сборовъ въ Киевской епархіи иноепархіальнымъ лицамъ въ пользу монастырей и церквей;

19) къ преосвященному викарію вступаютъ и съ его резолюціями сдаются въ консисторію представленія духовниковъ съ вѣдомостями о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и Св. Причастія;

20) Преосвященный викарій разсматриваетъ всѣ дневные журналы консисторіи, которые исполняются по его резолюціямъ.

Предлагаю консисторіи сообщить преосвященнымъ Викаріямъ кievской епархіи копии настоящаго предложенія и самой руководствоваться имъ въ подлежащихъ случаяхъ, а всѣмъ подвѣдомымъ мѣстамъ и лицамъ дать знать о семъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. 11 января 1892 года.

Награжденъ набедренникомъ священникъ с. Гоноратки, липовецкаго уѣзда, Калисть *Бутовичъ* за труды по сооруженію новой церкви.

Перемѣщены: 20-го декабря, священники: с. Яновки, уманскаго уѣзда, Андрей *Бржозовскій* и с. Кутовъ Андрей *Лотоцкій*, одинъ на мѣсто другаго; 10 января, священникъ с. Кикишевки, бердичев. уѣзда, Андрей *Мизецкій* въ с. Маркуши того-же уѣзда и 21 января священникъ с. Полицинецъ, бердич. уѣзда, Алексѣй *Краснокутскій* въ с. Рѣпки, звенигородскаго уѣзда.

Отчисленъ отъ прихода с. Войнаровки, таращанскаго уѣзда, священникъ Авксентій *Корниевскій* по болѣзни.

Назначенъ, 18 января, на священническое мѣсто въ с. Очитковъ, липовецкаго уѣзда, безмѣстный священникъ Іоаннъ *Туркевичъ*. Благочинный 2 окр. звенигородскаго у. священникъ Григорій *Шмидельскій*, согласно прошенію, уволенъ, 18 января, отъ должности благочиннаго и вмѣсто его назначенъ благочиннымъ священникъ м. Лысянки Петръ *Нсмировскій*.

Утверждена, 23-го января, въ должности начальницы Кіево-Введенской общины монахиня *Клеопатра*.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. Вербовѣ, сквирскаго уѣзда, съ 19-го декабря; приходъ 5 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 773 души.

Въ с. Петро-Павловской Борщаговкѣ, кіевскаго уѣзда, съ 2-го января; приходъ 7-го класса, церковной земли 65 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 553 души.

Въ с. Войнаровкѣ, таращанскаго уѣзда, съ 4-го января; приходъ 6-го класса, земли церковной 41 десятина, прихожанъ мужскаго пола 584 души.

Въ с. Кикишевкѣ, бердичевскаго уѣзда, съ 10-го января; приходъ 7-го класса, церковной земли 40 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 340 душъ.

Въ с. Турбовѣ, сквирскаго уѣзда, съ 9-го января; приходъ 5-го класса, церковной земли 39 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 789 душъ и штундистовъ обоого пола 30 душъ.

Въ с.с. Островѣ и Насташкѣ, васильковскаго уѣзда, открыты вновь вторыя священническія вакансіи, съ жалованьемъ по 300 руб. отъ казны.

Праздны псаломщическія мѣста:

- 1) Въ с. Толстомъ-Лѣсѣ, радомыльск. съ м. ноября.
- 2) — с. Торчинѣ, того же уѣзда, 2-е псаломщ. мѣсто.
- 3) — с. Мисайловѣ, Каневскаго у. 2-е псаломщ. м.
- 4) — с. Денисовичахъ, Радомыльск. у. съ 11 январ.
- 5) — с. Мисайловѣ, Каневскаго у. 1-е псаломщ. м.
- 6) — с. Красномъ-Кутѣ, Уманск. у. съ 17 января.
- 7) — м. Цыбулевѣ, Липовецкаго у. 2-е псаломщ. м.
- 8) с. Пирожкахъ, Радомыльск. у. 2-е псаломщ. мѣсто.

ОТЧЕТЪ. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ училищнаго округа на содержаніе уманскаго духовнаго училища за 1890 г.

№ №	ПРИХОДЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило въ 1890 г.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
	Отъ 1889 г. оставалось:				
	а) Наличными одна тысяча, семьсотъ пятьдесятъ четыре рубля, восьмидесятъ шесть копѣекъ	—	—	1754	86
	б) Билетами кредитныхъ учрежденій три тысячи двѣсти руб.	—	—	3200	—
	Итого	—	—	4954	86
	Къ сему въ 1890 г. поступило:				
	1. По смѣтѣ.				
	§ 2-й.				
	Доходовъ отъ прод. вѣнчик. и листовъ разрѣшит. молитвы	573	22	622	33
	§ 6-й.				
	Случайныхъ поступл. отъ сбора за право ученія учениковъ:				
	а) инословныхъ	517	—	710	—
	б) инопархіальныхъ	360	—	320	—
	§ 7-й.				
1	Процентовъ съ капитала, пожертвован. на стипенд. имени				
2	ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II	57	—	57	—
	Сумма 1% сбора изъ жалов. окружнаго духовенства	1247	16	1195	92
3	Сумма покласснаго сбора изъ доходовъ церквей	2314	—	1860	—
4	Пожертвованія отъ доходовъ церквей училищн. округа	4536	75	3608	70
	Итого по § 7	—	—	6721	62

№ №	ПРИХОДЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 г.		Дѣйствительно поступило въ 1890 г.			
				Наличн.		Билетам.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
II. Сверхъ смѣты.							
1	Штрафовъ—а) съ родителей ученик., опаздывавшихъ явкой въ училище безъ уважительной причины изъ домов. отпусковъ	—	—	11	—	—	—
	б) съ учениковъ за разбитыя стекла	—	—	1	40	—	—
	в) съ учениковъ за утерянныя книги	—	—	1	50	—	—
2	Взносовъ своекоштныхъ учениковъ на уплату въ аптеку за лѣкарство въ городскую больницу за лѣчение	—	—	81	39	—	—
3	Капитала и процентовъ сиротской суммы для переложения въ сберегательную кассу уманскаго казначейства	—	—	807	71	—	—
4	Лавро-митрополитанс. суммы	—	—	479	96	2400	—
5	Двѣ облигаціи 2-го восточнаго займа, пожертвованныя надворн. совѣтн. Турчинскимъ на содержаніе бѣднаго воспитанника	—	—	—	—	1100	—
6	Книжка сберегательн. кассы уманскаго уѣзднаго казначейства за №-мъ 1004, на сумму	—	—	—	—	807	71
7	Недоимочной за 1889 годъ суммы 1 ⁰ / ₀ сбора изъ жалованья окружнаго духовенства	—	—	662	77	—	—

№ №	ПРИХОДЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 годъ.		Дѣйствительно поступило въ 1890 г.			
				Наличн.		Билетам.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
8	Процентовъ:						
	а) съ капитала на Императорскую стипендію за 2-е полугодіе 1889 года	—	—	26	13	—	—
	б) съ капитала, пожертвованнаго надворнымъ совѣтникомъ Турчинскимъ за 2-е полугодіе 1890 года	—	—	26	13	—	—
	в) съ 19-ти облигацій лавромитрополитанской суммы за 1890 годъ	—	—	83	12	—	—
9	Суммы повласснаго сбора изъ доходовъ церквей на содержаніе училища въ 1891 г.	—	—	510	—	—	—
10	Суммы пожертвованія окружнаго духовенства на содержаніе училища въ томъ-же 1891 году	—	—	1012	55	—	—
	Итого сверхъ смѣты	—	—	3703	66	4307	71
	Всего въ 1890 г. въ приходѣ						
	(наличными и билетами)	—	—	16385	32	—	—
	А вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1889 года	—	—	21340	18	—	—
	въ томъ числѣ: а) наличными	—	—	13832	47	—	—
	б) билетами	—	—	—	—	7507	71

№ №	РАСХОДЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 г.		Дѣйстви- тельно по ступило въ 1890 г.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
	Изъ суммъ, поступившихъ на содержаніе уманскаго духовн. училища, въ 1890 году употреблено въ расходъ:				
	I. Въ счетъ смѣтнаго назначенія.				
	§ 1-й.				
	На содержаніе лицъ управленія и учащихъ	2965	—	2938	—
	§ 2-й.				
	На содержаніе воспитанник. и стипендіата	4000	—	4000	—
		57	—	57	—
	Итого по § 2	4057	—	4057	—
	§ 3-й.				
1	Хозяйственныхъ расходовъ: на ремонтъ и содержаніе домовъ, наемъ прислуги, отоплен., освѣщеніе, застрахов. училищн. зданій и другія потребности	1859	92	1700	73
2	На содержаніе училищной библіотеки	270	—	270	—
3	На содержаніе канцеляріи	380	—	358	18
	Итого по § 3	—	—	2328	81

№ №	РАСХОДЪ.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 г.		Употреблено въ расходѣ въ 1890 г.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
	§ 4-й.				
1	На жалованье училищному врачу и лѣченіе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ	420	—	420	—
2	На мелочные и экстраординарные расходы	50	—	49	69
	Итого по § 4 .	—	—	469	69
	II.				
	Сверхъ смѣты, на основаніи особыхъ опредѣленій съѣзда окружнаго духовенства и постановленій училищнаго правленія, употреблено въ расходѣ	—	—	2092	27 ¹ / ₂
	Всего въ 1890 г въ расходѣ	—	—	11885	87 ¹ / ₂
	За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1-му января 1891 года остается	—	—	9454	30 ¹ / ₂
	въ томъ числѣ: а) наличными	—	—	1946	59 ¹ / ₂
	б) билетами	—	—	7507	71

Смотритель училища *И. Померанцевъ.*

Въ Кіевскій Епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 7-го по 13-е января 1892 г. поступило:

Отъ конторы государственнаго банка 4 р. 88 к., отъ предсѣдателя Радомысльскаго уѣзднаго комитета протоіерея Горновскаго 79 р. 10 к., отъ надзирателя 6-го округа кіевскаго акцизнаго управленія по подписному листу 41 р. 30 к., отъ предсѣдателя кіевскаго земельнаго банка А. Бердяева и служащихъ 1% сбора съ жалованья съ 1-го октября 1891 года по 1-е августа 1892 г. 635 р. и отъ частныхъ лицъ 20 р. 20 к., всего 655 р. 20 к., отъ священника В. Селецкаго по подписному листу 7 р. 80 к., отъ благочиннаго 4-го округа чигиринскаго уѣзда священника Г. Татарова 54 р. 50 к., отъ служащихъ кіево-печерской гимназіи 1% сбора съ жалованья за декабрь мѣсяць 20 р. 87 к., отъ священника с. Кожуховки 15 р. 50 к., отъ надзирателя 4-го округа кіевскаго акцизнаго управленія по подписному листу 30 р., отъ конторы Илинецкаго имѣнія Е. П. Демидовой 1% сбора съ жалованья служащихъ и рабочихъ 66 р. 41 к., отъ священника Ѡ. Попеля 20 р., отъ протоіерея А. Дирдовскаго по подписному листу 10 р., въ томъ числѣ отъ А. Дирдовскаго 3 р., отъ протоіерея Ѡ. Вартминскаго 3 р., отъ священника Ѡ. Малиновскаго 1 р., отъ діакона Ѡ. Ольшевскаго 50 к., отъ монах. Магдалины и Серафимы 2 р., и отъ діакона П. Лисовецкаго 50 к., отъ №№ 2 р. 40 к., отъ Предсѣдателя Васильковскаго уѣзднаго комитета протоіерея Г. Плуговскаго 80 коп.

Кружечные: отъ управленія кіево-софійскаго митрополитскаго дома 14 р. 37 к., отъ кіево-златоустовской церкви 3 р., отъ священника П. Левитскаго 3 р., отъ священника С. Ромоданова 8 р., отъ священника І. Бортовскаго 3 р. 50 к., отъ предсѣдателя чигиринскаго уѣзднаго комитета протоіерея І. Марковскаго 124 р. 51 к., отъ священника І. Ковальскаго 3 р., отъ Лебединскаго женскаго монастыря монахини Лидіи 18 р., отъ кіево-подольской соборной Успенской Церкви 14 р. 56 к., отъ священника Н. Божкевича 4 р.

Тарелочныя: отъ кіево-златоустовской церкви 8 р., отъ настоятеля Медведовскаго Никольскаго монастыря, игумена Виталія 3 р. 50 к., отъ священника В. Троицкаго 6 р., отъ священника Е. Шилькевичъ 5 р., отъ настоятеля Богуславскаго Николь-

скаго монастыря іеромонаха Іосафа 8 р. 50 к., отъ священника В. Волкова 2 р., отъ священника Н Подгурскаго 9 р., отъ священника Г. Петрушевскаго 11 р. 81 к., отъ священника Д. Дмитріева 19 р. 25 к., отъ кіево-печерской Введенской общины 10 р., отъ кіево-кресто-воздвиженской церкви 5 р. 40 к., отъ священника С. Шулькевича 13 р., отъ священника Н. Рыбчинскаго 3 р. 22 к., отъ священника Г. Подгурскаго 2 р., отъ священника Г. Коломійцева 5 р., отъ священника А. Сорокина 4 р. отъ кіево-подольской соборно-успенской церкви 19 р. 37 к., отъ благочиннаго протоіерея Θ. Чайковскаго 25 р., отъ священника В. Марковскаго 20 р., отъ отъ кіево-шулявской Маріи Магдалинской церкви 4 р. 17 к., отъ кіево-подольской Рождество-Предтеченской церкви 15 р., отъ священника С. Ожеговскаго 7 р., отъ священника М. Данькевича 9 р. 10 к., отъ священника А. Барилевича 4 р., отъ священника Θ. Шеремединскаго 5 рублей.

Итого поступило 1507 р. 23 к., что составитъ съ прежде-поступившими 17526 р. 99 к. Всего поступило съ открытія комитета 61195 р. 26 к.

Съ 6 Ноября по 31-е Декабря въ Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ на воспособленіе учащихся и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Каневскаго 100 р., и отъ Кіево-Братскаго Богоявленскаго монастыря 14 р. 95 к., отъ Преосвященнаго Анатолія Епископа Уманскаго 10 р., и отъ Кіево-Никольскаго монастыря 7 р. 30 к., Кіево-Печерской Успенской лавры 227 р. 83 к., отъ Кіево-Выдубицкаго Михайловскаго монастыря 24 руб. 30 коп., отъ Кіево-Покровскаго женскаго монастыря 15 р., отъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: д. ст. сов. Н. Н. Аванасьева 16 р. 60 к., протоіерея П. Преображенскаго 25 р., прот. К. Петрушевскаго 10 р. 30 к., инспектора народныхъ училищъ Д. А. Синицкаго 3 р., и смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища Д. И. Горянскаго 10 р. 40 к., отъ священниковъ и другихъ лицъ: а) по г. Кіеву: отъ священника Д. С. Дмитріева 42 р., отъ законоучи-

теля коллегіи Павла Галана священника Н. И. Трегубова 220 р. (пожертвованныхъ воспитанниками коллегіи), отъ законоучителя кіевскихъ мужской 2-й и женской фундуклеевской гимназій свящ. А. И. Коровицкаго 168 р. 71 к., (въ томъ числѣ: собранныхъ воспитанниками 2-й кіевской мужской гимназіи 147 р. 39 к., собранныхъ воспитанницами фундуклеевской женской гимназіи 7 р. 82 к. и отъ неизвѣстныхъ лицъ 13 р. 50 к.), отъ священника Н. М. Клитина 14 р. 13 к., отъ законоучителя Кіево-Печерской гимназіи свящ. Ѳ. Хорошунова 73 р. 20 к., отъ священника М. Линчевскаго 29 р. 90 к., отъ священника А. Оглоблина 34 р. 48 к., отъ священника І. Воеводскаго 2 р. 71 к., отъ священника М. Вишневскаго 3 р., отъ завѣдующаго образцовой церковно-приходской школой при Кіевской духовной семинаріи, преподавателя семинаріи П. А. Калачинскаго 5 р. 15 к., (пожертвованныхъ учениками сей школы), отъ штатнаго смотрителя Кіевского городского двухкласснаго училища Н. Д. Миркулова 21 р. 30 к., отъ священника І. Мельничковскаго 10 р., отъ священника Порфирія Янковскаго 7 р. 87 к., отъ протоіерея Климента Ѳоменка 2 р., и отъ учительницы Старо-Кіевской Вознесенской церковно-приходской школы Ефросиніи Козловской 1 р. 99 к.; б) по кіевскому уѣзду: отъ свящ. Карпа Чулаевскаго 1 р., отъ свящ. М. Акимовича 18 р. 75 к., отъ свящ. Меодія Гребинскаго 12 р. 47 к., отъ свящ. Н. Малѣвича 6 р., отъ свящ. Мойсея Чеховскаго 26 р. 50 к., отъ свящ. Н. Лихнякевича 6 р. 77 к., отъ свящ. Іакова Солухи 8 р. 31 к., отъ свящ. Ѳ. Мельникова 29 р. 45 к., отъ свящ. Михаила Данькевича 11 р., отъ свящ. Михаила Росновскаго 5 р. 50 к., отъ свящ. С. Чулаевскаго 2 р., отъ свящ. Андрея Славинскаго 25 р. 37 к., отъ свящ. Ѳеодосія Шеремецинскаго 9 р., отъ свящ. Іоанникія Питиневича 17 р., отъ свящ. Іакова Гошковскаго 16 р., отъ свящ. Андрея Базилевича 7 р.; в) по Васильковскому уѣзду: отъ свящ. Дим. Патковскаго 1 р. 20 к., отъ свящ. А. Калишевскаго 4 р. 74 к., отъ свящ. А. Гришковскаго 5 р., отъ свящ. Евтропія Григоренка 2 р. 59 к., отъ свящ., П. Мотилевича 2 р. 60 к., отъ свящ. М. Пашковскаго 2 р. 60 к., отъ свящ. Ѳеодосія Баськевича 2 р. 55 к., отъ свящ. М. Шомовскаго 3 р., отъ свящ. Василия Пахаревскаго 5 р. 15 к., отъ свящ. І. Каковскаго 2 р. 39 к., отъ свящ. Павла Каминскаго 5 р. 9 к., отъ свящ. І. Бодянскаго 5 р., отъ

свещ. Іосифа Безвенглинскаго 5 р.; г) по Каневскому уѣзду: отъ протоіерея К. Мировича 9 р., отъ причта и прихожанъ Преображенской церкви г. Канева 5 р. 50 к., отъ свещ. Амвросія Левитскаго 5 р., отъ свещ. Стефана Левковцева 3 р. 30 к., отъ свещ. Димитрія Боголюбова 16 р. 10 к.; д) по Уманскому уѣзду: отъ протоіерея Наркисса Олтаржевскаго 74 р. 53 к., отъ священника С. Носкова 5 р., отъ свещ. Прокопія Павловича 10 р. 23 к., отъ свещ. Н. Дзбановскаго 6 р. 77 к., отъ свещ. А. Лужинскаго 3 р., отъ свещ. В. Тараненка 12 р., отъ и. д. Предсѣдателя Уманской городской управы П. Я. Стремецкаго 16 р. 26 к., отъ смотрителя Уманскаго духовнаго училища Ив. Мих. Померанцева 4 р. 52 к., отъ законоучителя Уманскихъ городскихъ училищъ свещ. І. Присовскаго 17 р. 48 к., отъ Уманскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта 18 р., отъ свещ. І. Захаріевича 5 р. 50 к., отъ свещ. Тимофея Левитскаго 6 р. 20 к., отъ свещ. Виталія Леоновича 7 р. 21 к., отъ свещ. Іосифа Карашевича 5 р., отъ свещ. А. Левитскаго 1 р., отъ свещ. І. Хмѣлевскаго 2 р. 20 к., отъ Н. Молчановскаго 3 р. 78 к., отъ свещ. І. Моссаковскаго 3 р., отъ свещ. Стеф. Таціевскаго 5 р., отъ свещ. Саввы Лапчинскаго 4 р., по подписному листу за № 830 2 р. 70 к., и отъ Уманскаго отдѣленія по другимъ подписнымъ листамъ 15 р. 20 к.; е) по Бердичевскому уѣзду: отъ свещ. М. Радзівевскаго 6 р., отъ свещ. Н. Карпинскаго 50 р., отъ свещ. П. Инфимовскаго 4 р., отъ свещ. Н. Подвысоцкаго 31 р., отъ свещ. С. Овсяникъ 2 р. 10 к., отъ свещ. Ѳ. Кудрицкаго 3 р., отъ свещ. Іакова Стеткевича 10 р., отъ свещ. Флора Антиповича 23 р., отъ свещ. Аввакума Метельскаго 10 р., отъ свещ. Л. Маркевича 18 р.; ж) по липовецкому уѣзду: отъ свещ. Андроника Костецкаго 36 р. 50 к., отъ свещ. П. Лапчинскаго 2 р., отъ свещ. І. Линчевскаго 6 р., отъ свещ. с. Неменки 3 р., отъ свещ. А. Гурковскаго 2 р. 63 к., отъ свещ. Митр. Тихонѣвича 11 р. 40 к., отъ свещ. Зах. Плотницкаго 14 р. 54 к., свещ. с. Лысой Горы 1 р., отъ свещ. А. Карпова 27 р.; з) по Чигиринскому уѣзду: отъ І. Татарова 9 р., отъ свещ. Н. Бакалинскаго 36 р., отъ свещ. Гр. Петрушевскаго 5 р., прот. І. Марковскаго 2 р. 79 к., отъ свещ. В. Линчевскаго 1 р., отъ свещ. К. Цикаловскаго 1 р. 45 к., отъ свещ. А. Кудрицкаго 1 р. 80 к., отъ свещ. Дан. Адам. Краевскаго 9 р., отъ свещ. Иннок.

Дывовскаго 8 р. 20 к., отъ Миров. Судьи 1 участка 5 р., отъ свящ. В. Радзимовскаго 30 р., отъ свящ. Н. Тучапскаго 18 р., отъ свящ. І. Красовскаго 28 р.; и) по Черкасскому уѣзду отъ свящ. Дили Черкаскаго 12 р., отъ свящ. м. Бѣлозерья 11 р., отъ свящ. с. Константинова 9 р., отъ свящ. Ѳ. Столбенцова 2 р.; и) по Звенигородскому уѣзду: отъ свящ. Дим. Левитскаго 14 р., отъ Звенигородскаго уѣзднаго отдѣленія 21 р. 17 к., отъ штатнаго смотрителя Звенигородскаго двухкласнаго училища Л. М. Василенка 3 р. 40 к.; к) по Сквирскому уѣзду: отъ свящ. С. Брояковскаго 2 р., отъ І. Крыжановскаго 6 р., отъ свящ. Иродіона Росславскаго 1 р. 20 к., отъ свящ. К. Грищинскаго 64 к., отъ свящ. Владиміра Игнатовича 7 р., отъ свящ. Г. Крыжановскаго 2 р., отъ свящ. П. Оппокова 50 к. отъ свящ. М. Олтаржевскаго 7 р., отъ свящ. Т. Руткевича 12 р. 58 к., отъ свящ. Г. Бѣгановскаго 8 р., отъ свящ. Н. Оппокова 5 р., отъ прот. Ѳ. Чайковскаго 4 р. 37 к., отъ свящ. Вас. Родзаевскаго 6 р. 40 к., отъ свящ. Н. Синькевича 3 р., отъ свящ. І. Гаевскаго 5 р. 33 к.; л) по Таращанскому уѣзду: отъ свящ. Пожарскаго 3 р., отъ свящ. А. Буйницкаго 3 р. 40 к., отъ свящ. Н. Смирнова 1 р., отъ свящ. Ѳеодота Хотинскаго 3 р., отъ свящ. К. Нестеровскаго 3 р.; л) по Радомысльскому уѣзду: отъ свящ. Л. Янковскаго 5 р. 50 к., отъ свящ. Гр. Римаревскаго 15 р., отъ свящ. Артемія Барилевича 5 р. 35 к., отъ свящ. Серапіона Скрыпрунскаго 6 р. 26 к., отъ свящ. С. Кичкирей 1 р. 68 к., отъ свящ. С. Мартиновичъ 11 р. 35 к., отъ свящ. с. Веприка 8 руб., отъ свящ. А. Захаріевича 7 руб.—кромѣ того, еще получено пожертвованій: отъ свящ. с. Глевахи Іерофея Шмигельскаго 15 р. 30 к., отъ свящ. Лебединскаго женскаго училища Апол. Ящуржинскаго 22 р. 45 к., отъ свящ. Ипполита Топачевскаго 1 р., отъ свящ. Никифора Ганкевича 48 р.—Всего отъ 6-го ноября по 31 декабря пожертвованій поступило двѣ тысячи триста сорокъ рублей семьдесятъ шесть коп. (2340 р. 76 к., а отъ начала сбора двѣ тысячи девятьсотъ восемь рублей девяносто девять коп. (2908 р. 99 к.).—Сверхъ того по подписному листу члена кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Д. А. Синицкаго пожертвовано: отъ г Кар... 10 экземпляровъ расказа „Тайна Зинн“, отъ Ив. Динтера 100 прописей и 5 экземпляровъ Грамматики Волчинина и отъ Ольги Динтеръ 2 стѣнныхъ календаря, 1 глобусъ, 1 альбомъ узоровъ и 3 календаря.

Въ кievскій епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 13 по 20 января 1892 года поступило:

Отъ Предсѣдателя черкаскаго уѣзднаго комитета протоіерея Гуковича 350 р. 26 к., отъ неизвѣстнаго 100 р., отъ мирового посредника 2-го участка липовецкаго уѣзда Павлова по подписному листу 463 р., въ томъ числѣ отъ общества Оратовской волости 40 р., отъ Оратовской волости 10 р., отъ общества лукашевской волости 94 р., отъ общества цибулевской волости 50 р. 60 к., отъ общества подвысочанской волости и отъ помѣщиковъ сс. Ястребинець и Франтовки 48 руб. 70 к., отъ общества монастырищской волости 57 р., отъ общества каневопововской волости 50 р. 40 к., отъ общества дашевской волости 32 руб. и отъ мирового посредника Павлова 3 р. 30 к., отъ предсѣдателя липовецкаго уѣзднаго комитета протоіерея И. Таціевскаго 234 р., отъ предсѣдателя таращанскаго уѣзднаго комитета протоіерея І. Немеровскаго 142 р. 6 к. отъ предсѣдателя уманскаго уѣзднаго комитета протоіерея Н. Олтаржевскаго 66 р. 30 к., отъ благочиннаго 3 ружинскаго округа сквирскаго уѣзда священника В. Радецкаго 33 р. 72 к., въ томъ числѣ отъ Иполита Рудницкаго 10 р., отъ священника А. Бутовскаго 20 р., отъ священника С. Шереметинскаго 10 р., отъ М. Даболинта 16 р., 50 к., отъ мирового судьи 11 участка г. Кіева Мельгафа по подписному листу 4 р. 44 к., отъ благочиннаго 4-го округа липовецкаго уѣзда священника Ф. Бабчинскаго по подписному листу 101 р. 2 к., отъ главнаго агенства московскаго страховаго отъ огня общества по подписному листу 40 р., отъ предсѣдателя звенигородскаго уѣзднаго комитета протоіерея П. Марковскаго 86 р. 29 к., отъ священника Д. Антоновскаго 5 руб.

Кружечный сборъ: отъ священника А. Ковальскаго 11 руб., отъ протоіерея В. Баккановскаго 10 р. 35 к., отъ священника Н. Лукомскаго 6 р., отъ свящ. М. Коломацкаго 7 р., отъ священника А. Гриценка 15 р., отъ священника В. Клитина 5 р., 53 к., отъ священника А. Левковцева 7 р., отъ священника М. Кошица 2 руб.

Тарелочный сборъ: отъ кievо-печерской Успенской лавры 115 р. 20 к., отъ кievо-лукьяновской Ѳеодоровской церкви 2 р. 84

к., отъ свящ. В. Стрижевскаго 13 р., отъ свящ. І. Завиновскаго 5 р., отъ свящ. І. Лисовецкаго 6 р. отъ свящ. Θ. Левковцева 3 р. 12 к., отъ священника А. Креминскаго 3 р., отъ священника А. Демяновскаго 2 р., отъ священника В. Сикорскаго 12 р., отъ священника П. Старжевскаго 3 руб., отъ священника Менчица 3 руб., отъ священника Н. Матафіевскаго 3 р., отъ протоіерея Н. Θаворова 25 р., отъ свящ. А. Каминскаго 12 р. 90 к., отъ свящ. С. Брояковскаго 8 р., отъ свящ. Х. Черняка 5 р., отъ свящ. Д. Топачевскаго 6 р., отъ благочиннаго 4-го округа звенигородскаго уѣзда священника В. Татарова 4 руб. 5 к., отъ кіево-флоровскаго монастыря 7 р. 25 к., отъ благочиннаго 3-го округа уманскаго уѣзда, свящ. П. Павловича 51 руб., отъ свящ. А. Колтуновскаго 3 руб., отъ благочиннаго 1-го округа васильовскаго уѣзда протоіерея Г. Плуговскаго 153 руб. 33 коп. отъ благочиннаго 4-го округа сквирскаго уѣзда священника Г. Похилевича 24 р., отъ благочиннаго 1-го округу радомысльскаго уѣзда протоіерея А. Гороновскаго 11 р. 60 к., отъ священника Т. Жуковскаго 5 руб.

Итого поступило 2,27⁰⁰ р. 75 коп., что составитъ съ прежде поступившими 19,806 руб. 79 коп. Изъ нихъ отправлено въ Высочайше утвержденный подъ предсѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича Особый комитетъ 19,290 руб. 2 коп. За переводъ означенныхъ денегъ уплочено 19 р. 30 к. Остается неизрасходованными 497 р. 42 к. Всего поступило съ открытія комитета 63,475 руб. 1 коп.

Съ 18-го декабря 1891 г. по 15-е января 1892 года въ кіевское уѣздное отдѣленіе кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта поступили пожертвованія въ пользу учащихся и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты неурожайныхъ губерній отъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея П. А. Троцкаго 11 руб. 70 к., протоіерея Н. А. Θаворова 25 р. 50 к., законоучителя коллегіи Павла Галагана, священника С. И. Трегубова 110 р., наблюдателя школъ г. Кіева, священника Дм. Θед. Дмитріева 42 р., законоучителя кіево-печерской 5-й гимназіи, священника Θ. Д. Хорошунова 73 р. 20 к., протоіерея Романа Орловскаго 11 р. 32 к., священника кіевскаго Байковскаго кладбища Теофилакта Рябчинскаго 16 р. 15 к., священника кіево-сулимовской церкви Іоана Мельниковскаго 10 руб.,

священника с. Гусачевки, кievскаго уѣзда, Михаила Данькевича 11 руб., священника с. Великой Бугаевки, кievскаго уѣзда, Михаила Росновскаго 5 р. 50 к., священника с. Крушинки, кievскаго уѣзда, Андрея Славинскаго 25 р. 37 к., священника с. Халчи, кievскаго уѣзда, Іакова Гошковскаго 16 р., священника с. Григоровки, кievскаго уѣзда, Θεодосія Шеремединскаго 9 р., священника села Щучинки кievскаго уѣзда, Іоанникія Пишневича 17 руб., священника села Новыхъ Безрадичей, кievскаго уѣзда Павла Леонтовича 5 р., священника Кieво-Покровскаго женскаго монастыря Наркиса Стрижевскаго 13 р. 50 к., священника села Липовки Терентія Жуковскаго 5 р., священника села Малыхъ Дмитровичъ Алексѣя Гошковскаго 6 руб. 40 к., члена кievскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Петра Дмитріевича Вельмина 6 р., священника села Ходосовки Дмитрія Мельниковскаго 3 руб. 10 к., священника села Будаевки Вас. Измайлова 1 р. 95 к., священника деревни Юзefовки, кievскаго уѣзда, Іоанна Левитскаго 5 р. 50 к., священника села Желянь, кievскаго уѣзда, Евфимія Бѣляновскаго 15 руб 95 коп., священника села Грузскаго Михаила Стельмашенка 6 р., священника села Шпитекъ Василія Баскевича 1 р. 55 к., священ. с. Гатного Дм. Гр. Клебановскаго 4 руб., священника села Музычь Висилія Старынкевича 2 р., 2 р, священника м. Ржищева Іоанна Олтаржевскаго 31 р., священника села Бузовой Іоанна Ильшевича 1 р. и отъ учительницы старо-кievской вознесенской церковно-приходской двух-класной школы Евфросиніи Николаевны Козловской 2 р. Всего пятьсотъ одинъ рубль шестьдесятъ девять коп.

Отъ Кieвскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 30 Января 1892 г.
Цензорь, Протоіерей Михаилъ Богдановъ.

Кіевъ, типографія И. И. Чоколова, Мало-Житомирская ул. д. № 4.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. } выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1 и 15 чиселъ.

1892 года. № 3. 1 Февраля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

при вступленіи въ управление Кіевскою паствою, произне-
сенное Высокопреосвященнѣйшимъ ІОАННИКІЕМЪ, Митропо-
литомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, при первомъ священно-слу-
женіи въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ, 15 декабря 1891 г.

Верховный пастыреначальникъ, Господь нашъ Иисусъ Хри-
стосъ, посылая учениковъ своихъ съ благовѣстіемъ спа-
сенія, далъ имъ заповѣдь, входя въ городъ или въ домъ,
прежде всего глаголати: *миръ граду или дому сему*. Въ си-
лу сей заповѣди и я, недостойный преемникъ великаго апо-
стольскаго служенія, вступая въ управленіе новую, вѣ-
ренною мнѣ, паствою Кіевскою, привѣтствую васъ миромъ
отъ Господа. Миръ вамъ, возлюбленные о Господѣ; миръ

граду вашему, а отнынѣ и нашему; миръ всѣмъ градомъ и весямъ области сей; миръ всей паствѣ Кіевской. Размышленіе о семъ мирѣ да будетъ первымъ общеніемъ въ словѣ между пастыремъ и паствою, и первымъ назиданіемъ и для паствы и для пастыря.

Богъ бѣ во Христвѣ, миръ примиряя Себѣ, такъ выражаетъ св. Апостолъ сущность Христовой вѣры. Не велико по видимому было преступленіе прародителей нашихъ, но какія ужасныя послѣдствія произвело оно не только для нихъ самихъ, но и для всего ихъ потомства, и какая безмѣрно великая жертва нужна была для того, чтобы загладить сіе преступленіе; для сего потребовалась крестная смерть едиnorodнаго Сына Божія. Примиренные съ Богомъ столь безмѣрно великою цѣною, потщимся, братіе, всѣми силами соблюсти возстановленный миръ цѣлымъ и ненарушимымъ, не поставляя себя, самопроизвольнымъ уклоненіемъ отъ воли Божіей, снова во вражду съ Богомъ. Это значило бы оскорблять безконечную любовь къ намъ Бога Отца, не пощадившаго для нашего спасенія едиnorodнаго Сына своего, и платить за такую любовь самую черною неблагодарностію; это значило бы уничтожать безконечныя заслуги Сына Божія, насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія спешаго съ небесъ, истощившаго Себя до рабія зрака, претерпѣвшаго за насъ оплеванія, и заушенія, и біенія, и наконецъ позорную крестную смерть, пренебрегать кровію Его, изліянною на крестѣ для нашего возрожденія и спасенія; это значило бы укорять Духа благодати, Которымъ мы запечатлѣны для нашего обновленія и освященія, и отъ Котораго получаемъ *всѣ божественныя силы, яже къ животу и благочестію.* По Христвѣ убо молимъ, дерзаю сказать словами св. Апостола: *яко Богу молящю нами,* потщитесь миръ имѣть съ Богомъ, не нарушать оный произвольными грѣхопаденіями и закосненіемъ въ оныхъ; а если, по немощи чловѣческой и по навѣтамъ врага Бога и людей, случится кому-либо впасть въ нѣкое прегрѣшеніе, не замедляйте прибѣгать къ богодарованнымъ средствамъ для возстановленія нарушеннаго мира съ Богомъ. *Аще исповѣдаемъ грѣхи наши, вѣренъ есть и праведенъ Господь, да оставитъ намъ грѣхи наша,* говорить возлюбленный ученикъ Христовъ.

Миръ имѣйте со св. Церковію, которую стяжалъ Господь Іисусъ Христосъ кровію своею, и въ которой, какъ богатой сокровищницѣ, положилъ все, что необходимо для нашего оправданія, освященія и спасенія. Исполняйте съ любовію, какъ послушныя и благопокорливыя дѣти, всѣ правила, постановленія и распоряженія ея. Къ какимъ несчастнымъ послѣдствіямъ можетъ привести уклоненіе отъ постановленій ея, показываетъ горькій опытъ братій нашихъ по духу и плоти, удалившихся отъ единенія со св. Церковію, блуждающихъ во мракѣ суевѣрій и предрасудковъ, и тѣмъ самопроизвольно отчуждающихъ себя отъ упованія вѣчной жизни.

Миръ имѣйте съ своею совѣстію, ея же ничтоже въ мірѣ нужнѣйше есть. Никакія выгоды, какъ бы велики они ни были, никакой успѣхъ въ дѣлахъ и предпріятіяхъ, какъ бы значителенъ ни казался онъ, не принесутъ отрады и утѣшенія душѣ, если они достигаются съ оскорбленіемъ совѣсти, этого голоса Божія въ насъ, осуждающаго или оправдывающаго наши поступки. *Нѣсть радоватися нечестивымъ* и въ сей жизни, говоритъ Пророкъ Божій, не говоря уже о жизни будущей.

Мирствуйте съ предержашею верховною властію, безпрекословно, съ благоговѣніемъ исполняя всѣ ея указанія и распоряженія, содѣйствуя, каждый въ кругѣ предоставленной ему закономъ власти, осуществленію и исполненію благихъ ея предначертаній къ славѣ и благоденствію отечества, и вознося молитвы къ Богу за Царя и царствующій домъ, да тихое и безмолвное житіе поживемъ подъ осѣненіемъ сей власти. Это прежде всего, есть священный долгъ нашъ, возлагаемый на насъ святою вѣрою нашею. *Бога бойтесь, Царя чтите*, заповѣдовалъ св. Апостоль. Почему? *Зане тако есть воля Божія*, говоритъ онъ. *Молю прежде всего творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть*, заповѣдуетъ другой св. Апостоль. Почему? *Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ*. Того же требуетъ и благоденствіе отечества, и собственное благополучіе каждаго

сына отечества. Опыты всѣхъ временъ и народовъ непре-рекаемо увѣряють, что истинное величіе и слава, благоден-ствие и счастье народовъ возможны только, доколѣ въ умахъ и сердцахъ народовъ сохраняется безпрекословное пови-новение и благоговѣйная преданность верховной власти. *Господи, спаси Царя*, усердная молитва о семъ да непра-стаетъ обращаться и въ устахъ и въ сердцахъ нашихъ, въ особенности среди неустойчивости и разптанности всѣхъ основныхъ понятій въ наше смутное время.

Мирствуйте со своими пастырями, которыхъ Духъ свя-тый *поставилъ пастыи церковь Господа и Бога*, повинуюсь, по заповѣди св. Апостола, и покоряясь наставленіямъ ихъ. Видишь ли пастыря, молящагося во храмѣ, участвуй съ нимъ въ молитвѣ не однимъ повтореніемъ за нимъ словъ молитвы или отвѣтомъ на нихъ, но возгрѣвай въ сердцѣ своемъ молитвенное расположеніе и изъ храма общественной молитвы перенеси духъ молитвы и въ твой собственный домъ, который долженъ быть у христіанина домашнею цер-ковію. Присутствуешь ли при совершеніи пастыремъ без-кровной жертвы Богу, слагай въ сердцѣ духъ и смыслъ со-вершаемаго священнодѣйствія и поучайся приносить самого себя въ жертву живу, святу, благоугодну Богу. Услышишь ли изъ устъ пастыря слово назиданія, принимай его не аки слово человѣческое, но якоже есть воистину слово Божіе: ибо не отъ себя и не свое проповѣдуютъ истинные, Богомъ поставлен-ные пастыри, но глаголы Божіи возвѣщаютъ. Да не будетъ для тебя голосъ пастыря возвѣщающаго слово истины и спа-сенія, *яко мазъ тѣснивица сладкогласнаго благосличнаго*, кото-раго можно слушать изъ любопытства, какъ слово доброгла-голиваго витія, не для того, чтобы усвоить и обратить въ духъ и жизнь возвѣщаемыя истины, а чтобы судить и под-вергать пересудамъ, какъ проповѣдуетъ пастырь. Это и у па-стыря отнимаетъ дерзновение возвѣщать необязненно слово спасенія, вынуждая его нерѣдко прикрашивать живое и дѣй-ственное само въ себѣ слово Божіе изобрѣтеніями человѣ-ческой мудрости, лишаетъ и пасомыхъ благодатной пользы отъ слова, и проповѣдуемаго не отъ сердца, и приемаемаго не сердцемъ. Коснется ли лично тебя, или только дойдетъ до твоего слуха то или другое распоряженіе пастыря по

управленію, не прекословь ему съ упорствомъ, не подвергай его пересудамъ, извращая и перетолковывая, во всемъ видя одну дурную сторону и вездѣ подозрѣвая злой умыселъ; но еслибъ и дѣйствительно послѣдовало отъ пастыря какое-либо распоряженіе, не вполне соразмѣренное съ временемъ и мѣстомъ, и съ обстоятельствами случайными, которыя трудно, а иногда и совсѣмъ невозможно предвидѣть, покрой недостатки пастыря благоснисходительною любовію, памятуя слова Писанія, *яко много согрѣшаемъ вси*; моли Господа о вразумленіи пастыря, и если можешь, раскрой предъ нимъ дѣло съ кротостію и любовію, да тако *другъ друга таяты носяще, исполнимъ законъ Христовъ*.

Да мирствуютъ и пастыри съ своими пасомыми, *посѣщающе ихъ не нуждею, но волею, ниже неправедными прибытки, но усердно, не яко обладая пририту, но образи бывая стаду*.

Да водворяется миръ въ семействахъ вашихъ, чрезъ точное и неуклонное исполненіе всѣми членами семейства тѣхъ обязанностей, которыя возлагаются на нихъ и закономъ естественнымъ и закономъ Божественнымъ. *Мужіе, любите своя жены, по заповѣди Апостола, и яко немоцнѣйшу сосуду воздавайте имъ приличную честь; жены, повинуйтесь мужьямъ, не увлекаясь разрушительнымъ ученіемъ о равенствѣ съ мужьями или даже превосходствѣ предъ ними, такъ какъ и по первоначальному созданію мужу представлена главная дѣятельность, а жена создана быть помощницею мужу. Родители, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни, подавая имъ въ себѣ самихъ живой примѣръ истинно благочестивой христіанской жизни; дѣти, въ всемъ повинуйтесь родителямъ своимъ и почитайте ихъ: ибо только благословеніе отчее утверждаетъ дома чадъ, клятва же матерняя испровергаетъ ихъ до основанія*.

Царь и Пророкъ Давидъ говоритъ о себѣ, что онъ и съ ненавидящими мира былъ миренъ. Итакъ, поколику сіе возможно, миръ имѣйте и съ тѣми, которые не навидятъ васъ,

оскорбляютъ и поносятъ имя ваше яко зло. *Аще любите любящія васъ, говоритъ Самъ Господь, кая вамъ благодать есть? Ибо и грѣшницы любящія ихъ любятъ. И аще добро творите благоворящимъ вамъ, кая вамъ благодать есть? Не и грѣшницы ли такожде творятъ? Обаче любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящія вамъ напасть. Вѣрнѣйшее средство, какъ жить въ мирѣ и съ ненавидящими мира, указываетъ св. Апостоль, когда говоритъ: аще алчетъ врагъ твой, ухлѣби его, аще жаждетъ, напои его: сіе бо творя, уліе огненное собираеши на главу его.*

Миръ имѣйте со всѣми, *воздавая, по заповѣди св. Апостола, всѣмъ должная: ему же убо урокъ—урокъ, и ему же дань—дань, и ему же страхъ,—страхъ, и честію другъ друга больша себе творяще.*

Послѣ сихъ общихъ и для пастырей и для пасомыхъ благожеланій и наставленій, обращаюсь къ вамъ, отцы и братіе, ближайшимъ моимъ сотрудникамъ и помощникамъ въ дѣлѣ общаго вѣреннаго намъ служенія св. Церкви.

Тридцать одинъ годъ прошелъ съ того времени, когда я выбылъ изъ богоспасаемаго града Кіева. Съ сердечною радостію усматриваю среди васъ такихъ, которые были уже служителями алтаря Господня во время пребыванія моего здѣсь; которые знаютъ меня, которыхъ и я знаю. Это первый случай въ немаловременной моей служебной дѣятельности; въ другихъ мѣстахъ я являлся обыкновенно незнаемый никѣмъ и незнающій никого. Можно надѣяться, что, при знакомствѣ по крайней мѣрѣ съ нѣкоторыми изъ васъ, мы легко и скоро можемъ настолько сблизиться и понять другъ друга, чтобы общими силами трудиться ко благу церкви и отечества.

Жизнь человѣческая вообще не можетъ стоять неподвижно, а идетъ постоянно или впередъ или назадъ, въ добрую или худую сторону. Безъ сомнѣнія, немало перемѣнъ совершилось и въ кіевской паствѣ въ продолженіе слишкомъ

30 лѣтъ. Каковъ характеръ сихъ перемѣнъ? Къ лучшему ли привели они паству, или къ худшему?

Святая Православная Вѣра прежде всего возсіяла на горахъ кіевскихъ при равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, и отсюда распространилась по всей землѣ Русской. Послѣ 900 лѣтняго водворенія ея въ колыбели христіанства — Кіевѣ и его области, стали ли вѣрующіе въ болѣе сознательное отношеніе къ воспринятой ими вѣрѣ; вѣрують ли не умомъ только, но и сердцемъ въ правду, принесенную на землю Христомъ Спасителемъ, съ готовностію, когда требуется сіе, исповѣдывать ее и усты во спасеніе? Или доселѣ остаются при одномъ неопредѣленномъ чувствѣ вѣры, сами не зная, во что вѣрують? Не потеряно ли у нихъ и самое чувство вѣры, и, по приточному выраженію Спасителя, *спящимъ человекомъ*, врагъ не сѣетъ ли безпрепятственно плевелы среди пшеницы, которые возрастая подавляютъ собою и доброе посѣянное сѣмя?

Богослуженіе, первоначально такъ глубоко поразившее нашихъ предковъ, еще язычниковъ, что они не могли понять, на землѣ ли стоятъ они или на небѣ, вездѣ ли, всѣми ли совершается такъ благообразно и съ такимъ благоговѣніемъ, что невольно привлекаетъ въ храмы Божіи и людей холодныхъ къ молитвѣ; или напротивъ — чрезъ небрежное и явно неблагочинное отправление церковныхъ службъ, а иногда и совершенное опущеніе ихъ не угасаетъ ли и у усердныхъ молитвенниковъ сердечное расположеніе къ нимъ, не возбуждается ли въ нихъ недовольство, осужденіе, а иногда и открытое возстаніе противъ безпечныхъ, неблагоговѣйныхъ и неблагочинныхъ совершителей ихъ?

Соблюдаются ли съ надлежащею точностію постановленія и каноны церковные, установленные св. отцами для поддержанія и развитія въ вѣрующихъ жизни церковной, для устройства и домашней и общественной жизни согласно съ духомъ Христовой вѣры? Развивается ли въ умахъ и сердцахъ вѣрующихъ любовь и уваженіе къ нимъ и усиленная заботливость устроить свою частную жизнь по ихъ указанію?

Или, напротивъ, усиливается невниманіе и небрежное отношеніе къ нимъ, какъ маловажнымъ, и безбоязненное, не смущаемое совѣстію нарушеніе ихъ, сначала подъ предлогомъ нужды, а затѣмъ и безъ всякой нужды? Сами тѣ, которымъ поручено блюсти каноны и проводить ихъ въ жизнь народную, всегда ли подаютъ свою жизньъ живой примѣръ точнаго соблюденія ихъ, не уклоняясь ни на десно, ни на шуе, не подавая собою никакого повода къ соблазну меньшихъ братій о Господѣ, за которыхъ взыщется съ нихъ отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ.

На сіи и подобные вопросы я желалъ бы получить отъ васъ опредѣленные, а главное—правдивые отвѣты, чтобы общими усиліями обсудить и привести въ исполненіе мѣропріятія для поддержанія и развитія того, что само по себѣ хорошо и вполне согласно съ духомъ вѣры, для восполненія и утвержденія того, что недостаточно и непрочно постановлено, для измѣненія того, что требуетъ исправленія.

А какъ *всякое даваніе благо и всякъ даръ совершенъ свыше есть сходяй отъ Отца свѣтовъ*, то прошу молитвъ и пастырей и пасомыхъ, да небезплодно будетъ служеніе мое въ новой ввѣренной мнѣ паствѣ Киевской.

Еретики—враги нашего спасенія.

Слово къ православнымъ, штундою обуреваемымъ.

(Продолженіе).

У васъ теперь, я вижу, готовъ сорваться вопросъ: кто жъ по смерти апостоловъ заступилъ ихъ мѣсто и охранялъ православное стадо отъ новыхъ еретиковъ? Отвѣчаю: теперь за апостоловъ всё это стала исполнять апостольская церковь; та самая церковь, которую Христосъ основалъ на пророкахъ и апостолахъ, которую ободрилъ словами: „адовы силы не одолѣютъ тебя“, и которую еще при жизни распространили по всему міру апостолы лично своими трудами. Вы опять готовы спросить: гдѣ жъ была эта церковь Христова, когда возносили главу свою эти новые еретики? Отвѣчаю: она была тутъ же въ виду еретиковъ,—ибо и еретики выродились тутъ

же въ церкви, она стояла предъ ними глазъ на глазъ, вся вооруженная истиною Христовою и благодатною Его помощію.. Посылая апостоловъ устроить церковь свою на землѣ, Христось сказалъ имъ: *Духъ святой наставитъ васъ на всякую истину, и Я буду съ вами во вся дни до скончанія вѣка* (Мат. 28, 20). Апостолы, умирая, не унесли съ собою на небо Святаго Духа, а чрезъ рукоположеніе передали Его своимъ преемникамъ — епископамъ, равно не отозвали и Христа отъ церкви земной, ибо безъ Него она осталась бы, какъ тѣло безъ главы. Значить и послѣ апостоловъ пребывали въ церкви Христось и Духъ святой, и будутъ пребывать въ ней до скончанія вѣка. А при такихъ руководителяхъ церковь могла удержатъ, какъ и дѣйствительно удержала, не только истинную вѣру, но и Божественную силу, нужную ей на пораженіе еретиковъ. Церковь эта составлялась изъ вѣрующихъ людей всего міра, какъ изъ живыхъ камней, и дѣлясь на два состава, именно пастырей и овецъ, во время буйства еретиковъ со всѣхъ концовъ стягивалась въ одинъ пунктъ—какъ кровь всего тѣла къ больному мѣсту—спланивалась въ одно тѣло подъ именемъ вселенскаго собора. Это та церковь, которую въ символѣ вѣры мы называемъ Святою, Соборною и Апостольскою; это та церковь, которую Христось признаетъ своею невѣстою, а себя именуетъ Ея женихомъ. И достойно! Ибо эта невѣста пребыла вѣрною своему жениху. Его одного и понынѣ чтить она, Его одного слушаетъ, Его одного любитъ. Заговорилъ нечестиво о женихѣ ея Арій: она не посмотрѣла ни на умъ его, ни на чинъ, и изгнала его всенародно изъ своего чертога. Неправо началъ учить о немъ патріархъ: она и патріарха не усумнилась признать еретикомъ. Уничжилъ Христа царь нечестивый: она и царя—еретика признала не своимъ членомъ. Въ дѣяніяхъ семи вселенскихъ соборовъ голосъ церкви, какъ всемірной Божіей трубы, такъ гремитъ на сихъ еретиковъ: „отвергающимъ Божество Иисуса Христа и умаляющимъ Его заслуги—анаѣема! Не принимающимъ священнаго преданія апостольскаго—анаѣема! Не почитающимъ Христова образа или считающимъ его за идола—анаѣема!“ Упорнѣйшіе изъ еретиковъ, не подмѣтившіе въ писаніи сихъ широкихъ правъ церкви, за сію анаѣему взывали къ суду

Божію. Напрасный трудъ: Христосъ ясно и давно сказалъ: *всѣ что свяжетъ церковь Ею на земль, то будетъ связано и на небесахъ и что разрѣшитъ она на земль, то будетъ разрѣшено и на небесахъ.* (Матѣ. 18: 17, 18)

Такъ прожила православная апостольская церковь цѣлую тысячу лѣтъ, то отбиваясь отъ аріанъ, несторіанъ и иконоборцевъ, то покоряя ихъ своему здравому ученію. Тысячу лѣтъ стояла она—единая церковь на весь міръ. Тысячу лѣтъ, при всѣхъ невзгодахъ, во всѣхъ христіанскихъ земляхъ, былъ Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе! Но другая тысяча, которую и мы переживаемъ, не была такъ счастлива. Должно думать: или древній змѣй крѣпко разъяренъ своими неуспѣхами, или ужъ Самъ Господь связанному въ тартарѣ сатанѣ попустилъ повольничать въ послѣднее время. Божіи судьбы не изслѣдимы. Со второй тысячи лѣтъ церковь Христова расколота на двѣ половины, а причиною сего былъ Римскій епископъ или, какъ его чаще называютъ, папа. Онъ захотѣлъ быть княземъ и главою всей церкви и цѣлую западную половину христіанъ переманилъ къ себѣ; другая же половина восточная, или яснѣе Константинопольская кромѣ Христа другой главы имѣть не пожелала и осталась въ древнемъ и чистомъ православіи. Сдѣлавшись княземъ въ своей половинѣ, папа римскій сталъ вымышлять новыя и небывалыя ученія, на примѣръ, якобы Духъ Святой исходитъ „отъ Отца и Сына“ или якобы онъ—папа есть непогрѣшимый и прочее подобное. Противъ сихъ новыхъ папскихъ измышленій возсталъ изъ его же подданныхъ нѣкто Мартинъ Лютеръ и раскололъ римскую неправую половину на другія двѣ половины: на католическую, которая осталась при папѣ, и лютеранскую, которая пошла за Лютеромъ. А уже изъ Лютера выродился цѣлый десятокъ еретическихъ общинъ: протестанты, кальвинисты, соцініане, менониты, квакеры, баптисты и прочіи подобныя. Вотъ какъ съ недоброй руки римскаго папы, расплодился въ послѣднее время ереси на западной половинѣ христіанскаго міра!

Что же церковь восточная, православная?—спросите вы: Принимала ли она какія либо мѣры противъ сихъ свѣжихъ

еретичествъ римскихъ и лютеранскихъ? Отвѣчаю: да, хотя вся эта печальная суতোлка происходила и не въ ея оградѣ, а въ оградѣ римскаго епископа—папы, но она не молчала и не молчить: въ недѣлю православія, въ храмахъ при епископскихъ кафедрахъ, она каждый годъ вычитываетъ новымъ еретикамъ правила семи своихъ соборовъ, бывшихъ въ первую тысячу лѣтъ, при чемъ повторяетъ на нихъ и соборныя отлученія. Она тогда возглашаетъ: кто не приѣмлетъ полнаго апостольскаго преданія, кто вводитъ несообразныя съ нимъ новшества, кто не почитаетъ образа Христова или кто боготворить его—да будетъ отлученъ до пришествія Христова, да будетъ анаѳема!

Блаженъ мужъ, иже не иде на советъ нечестивыхъ и на пути грѣшныхъ не ста и на сѣдалищи губителей не сѣде, говоритъ праведный Давидъ въ первомъ псалмѣ. И люди православные всегда сторонились еретиковъ-губителей и убѣгали отъ нихъ какъ отъ бѣсноватыхъ или зачумленныхъ. Еще святой Иоаннъ Богословъ, увидѣвъ себя въ одномъ зданіи съ еретикомъ Керинѳомъ, сказалъ окружающимъ: „уйдемъ отсюда, чтобы купно съ симъ еретикомъ не поразили насъ громы небесныя“ (Изъ житія его подъ 26 числомъ сентября). Ученикъ Иоанна Богослова, святой Поликарпъ, епископъ Смирны, встрѣтился однажды на улицѣ съ еретикомъ Маркіономъ. „Узнай насъ“,—сказалъ Поликарпу наглый еретикъ. „Знаю тебя, первенца сатаны“—отвѣтилъ ему Поликарпъ. (Свѣтила церкви. С.-Петербургъ изд. 1886 г.). Къ преподобному Агаѳону (память его 2 марта) пришли однажды иноки съ тѣмъ, чтобы узнать его разумъ въ дѣлахъ вѣры и незлобіе сердца. Спрашиваютъ: ты ли отецъ Агаѳонъ? Видите предъ собою грѣшнаго раба Божія—отвѣтилъ старецъ. Носится слухъ, будто ты человекъ гордый и невоздержный? Совершенная правда,—отвѣтилъ праведникъ. Мы слышали также, будто ты лжеецъ и любишь пересуживать другихъ. И это правда,—отвѣчалъ святой Агаѳонъ. Иноки продолжали: сверхъ того говорятъ, будто ты еретикъ. Напрасно!—возразилъ старецъ,—я не еретикъ. Тогда пришельцы спросили у него: отчего же прочіе пороки ты на себя принимаешь, а

отъ послѣдняго отрекаешься? Старець отвѣчалъ: оныхъ пороковъ нельзя не приписывать себѣ, ибо они естественны челоуѣку, а ересь есть богоотступничество, чего я, хотя и грѣшный челоуѣкъ, никакъ на себя принять не могу и не хочу (Училице Благоч. изд. 1889 г. стр. 201).

Почему же еретики такъ мерзки предъ Богомъ, такъ гнусны предъ апостолами и такъ черны предъ церковію? Почему Христось ихъ не милуетъ, апостолы считаютъ непотребствомъ, а церковь отсѣкаетъ отъ себя какъ заразу? Потому, что еретики, какъ ни сладки на словахъ, на дѣлѣ суть Божіи противники: вѣдомо ли для своей совѣсти или невѣдомо, они всѣ не Богу служатъ, а сатанѣ окаянному, ибо каждодневно впадаютъ и съ услажденіемъ валяются въ трехъ великихъ грѣхахъ смертныхъ. Вы спросите: какіе же это смертныя грѣхи еретиковъ? Отвѣчаю: они покривляютъ и укарочиваютъ, подобно сатанѣ, Святое Писаніе—это первый ихъ грѣхъ смертный; они разрушаютъ изначальное строеніе Христово, еже есть церковь Его—это второй грѣхъ; они, подъ видомъ царствія небснаго, прельщаютъ и вводятъ въ вѣчную пагубу души христіанскія,—это третій грѣхъ ихъ смертный.

Было время, когда отъ этихъ еретиковъ житья не было православнымъ; когда то аріане чуть не затопили всей церкви своимъ нечестивымъ ученіемъ, а папа римскій едва не захватилъ всѣхъ христіанъ подъ свою власть и вѣру; было время когда и Лютеровы бредни были въ большомъ ходу и думалось, что всѣхъ они захватятъ въ нѣмецкую вѣру. Теперь, слава Богу, это время миновалось. Теперь уже къ этимъ еретикамъ люди книжные присмотрѣлись и такъ уже и знаютъ всѣ, что они еретики. Но вотъ и въ наше время явились учителя съ Евангеліемъ въ рукахъ, приносящіе ученіе такъ называемой штунды. Чтожь,—ужели церковь—этотъ *столъ и утвержденіе истины* (I Тим 3: 15), не можетъ распознать, истина ли Божія эта штунда или ересь душепагубная? Не смущайтесь, православные, и не колеблитесь; церковь все распознала здѣсь. Эту окказію она

называетъ новыми кознями сатаны, этихъ учителей всенародно объявляетъ еретиками, а ученіе ихъ именуется новою ересью, отъ которой и совѣтуетъ вамъ сторониться, какъ отъ чумы и смертельной духовной заразы. Да и мы сами можемъ распознать, что штунда есть ересь, если перестанемъ выслушивать ея самохвалство и посмотримъ на нее своими глазами.

Примѣта первая. Штунда всю 23-ю главу отъ Матѳея наводитъ на православныхъ епископовъ и пресвитеровъ, а для сего замалчиваетъ предыдущія главы и особенно 21-ю и въ ней стихъ 45-й, гдѣ изъясняется, что тамъ говорится о фарисеяхъ, книжникахъ и первосвященникахъ жидовскихъ. Еще: все толкуя въ смыслѣ духовномъ, она отвергаетъ елеопомазаніе болящихъ, для чего безстыдно утаиваетъ отъ слушателей 13-й, 14-й и 15-й стихи послѣдней главы посланія Іакова. Она также не хочетъ исповѣдывать своихъ грѣховъ церкви, а только другъ другу, и для этого таитъ сказанное представителямъ церкви: *что свяжете на земли, то будетъ связано на небеси, а что разрѣшите на земли, то будетъ разрѣшено на небеси* (Мат. 18: 17). Что же значать сіи замалчиванія, пропуски и утайки стиховъ и цѣлыхъ главъ писанія? Они значать, что штунда силится покривлять слово Божіе, криво истолковывать его по примѣру діавола, еще въ раю криво истолковавшаго заповѣдь Божию. А если штунда такъ дѣлаетъ, то она не есть истина Божія, а есть ересь явная и несомнѣнная.

Примѣта вторая. Штунда хочетъ раздробить на мелкія части великое христіанское общество Русское; она оторвала часть отъ російской церкви въ Чаплынкѣ и назвала эту часть „духовнымъ братствомъ“, какъ будто до нея въ этой церкви вовсе не было духовнаго братства; она отѣкла отъ церкви русской часть въ Косяковкѣ, прозванную „новштундистами“; она въ Таращѣ изъ христіанина и русскаго человѣка сдѣлала юрода Кондру, который, необинуясь, называетъ себя прямо Христомъ, а своихъ товарищей апостолами; она выродила изъ русскихъ христіанъ еще и субботниковъ, которые готовы завтра сдѣлаться совершенными евреями.

Что же значить это дробленіе на толки и секты, съ виду будто и дружныя, но въ душѣ другъ друга ненавидящія? Это значить, что штунда явилась не созидать, не строить и не слагать каждое бревно зданія Божія къ своему мѣсту и въ одно тѣло, а явилась раздроблять и раздѣлять единую церковь Божию, изъ душъ человѣческихъ составляемую, раздѣлять ту церковь, которая, по апостолу, должна быть во всемъ мірѣ также едина, какъ Единъ Богъ, раздѣлять ту церковь, которая едина и донинѣ съ Константинопольскою, Іерусалимскою, Антіохійскою, Александрійскою, словомъ— со святою апостольскою церковію... Можетъ ли и захочетъ ли истина Божія дѣлать такое раздробленіе? Нѣтъ, истина влечетъ къ соединенію, къ единству, и только ложь дѣлитъ людей на секты и дѣлаетъ изъ нихъ, какъ изъ животныхъ, разнородныя, другъ другу ненавистныя стада

Примѣта третья. Штунда на первый взглядъ кажется чѣмъ-то и добрымъ: она ходитъ съ Евангеліемъ въ рукахъ, тычетъ имъ всякому въ глаза, изъ устъ ея горохомъ сыплются стихи и рѣченія священныя. Сама она на видъ такая набожная, вина мало потребляетъ, на торжищахъ не является, въ писанія углубляется, да псалмы распѣваетъ умильно. Но прислушайтесь, куда васъ она манитъ, куда васъ тянетъ, на какія дѣла подвигаетъ. „Не крестись крестомъ, не крести дѣтей—говоритъ она; не постись, на сестрѣ женись, отца „не почитай, а зови братомъ, матери не чти, а зови сестрой, „никого не зови учителемъ, ибо ты самъ себѣ учитель; не „слушай епископовъ, презирай церковныхъ пресвитеровъ, не „говѣй, не принимай святыхъ таинъ въ церквѣ“, и прочее странное и страшное. Отъ чего же это штунда такая двуличная, не одномастная, но бѣлая и черная вмѣстѣ? Отъ чего она на малыхъ дѣлахъ такая праведная, а на великихъ дѣлахъ такая небогобоязненная и развращенная? А вотъ что это значить: тотъ, кто родилъ и выслалъ въ мірѣ эту штунду, выслалъ ее ни болѣе ни менѣе какъ на пагубу душъ христіанскихъ, а чтобы скрыть свой замыселъ, онъ въ руки служителей своихъ вложилъ Евангеліе, да приодѣлъ ихъ въ еврейскія, да татарскія добродѣтели. Но евангеліе тутъ только какъ удочка, а добродѣтели какъ поплавокъ или крю-

чекъ, на который онъ хочетъ поймать легковѣрныхъ. Поэтому и видимъ часто, что пока штунда еще только совращаетъ въ свою вѣру, дотолѣ говоритъ всё будто отъ Евангелія и по Евангелію, а коль скоро уловить въ свою волю, то подбуждаетъ уже и на то, что противно Евангелію. Вначалѣ она общается со всѣми миръ и послушаніе, а въ концѣ подбуждаетъ на противленіе, вначалѣ общается любовью, а въ концѣ разжигаетъ злобу, вначалѣ проповѣдуетъ терпѣніе, а въ концѣ тягаетъ по судамъ, вначалѣ думаетъ объ однихъ небесныхъ благахъ, а въ концѣ рыщетъ по дальнимъ губерніямъ за поживой и обогащеніемъ... Можетъ ли истина Божія такъ мѣнять видъ? Нѣтъ, истина Божія какъ вначалѣ, такъ и въ концѣ одинакова, и только ложь не сводитъ концовъ съ началомъ, противорѣчитъ себѣ, иначе начинается и иначе кончается.

(Окончаніе будетъ).

ЭКСТРАКТЪ

разныхъ обидъ и разореній, послѣдовавшихъ отъ польскихъ и униатскихъ властей православному грекороссійскому восточнаго исповѣданія, въ губерніи Бѣлоцерковской на Украинѣ состоящему народу, такожь приходскимъ ихъ церквамъ Божиимъ, священству и церковно-причетникамъ.

(Окончаніе).

21.

Того-жь 770 г. сентября 19-го диспозиторъ, шляхтичъ Стефанъ Бѣлѣнскій, съ шестью человекъ польскими козаками и однимъ униатомъ Кисилевскимъ присланный отъ губернатора уманскаго Рудкаго, священника села Синиць Іоанна Лятицкаго съ прихода съ женою и дѣтьми согналъ и собственный его домъ со всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и церковь православную на унию гвалтовно отнялъ.

22.

Того-жь 770 года въ великій постъ на первой седмицѣ, присланный отъ того-жь губернатора уманскаго Рудкаго

уніать попъ Димитрій съ поляками и польскими козаками, напавши гвалтовно на жилой священника села Оксанинъ Стефана Зѣнкевича домъ, церковные ключи и все движимое и недвижимое имущество разграбили и съ великимъ ругательствомъ его—Зѣнкевича съ женою и дѣтьми изъ села выгнали, а церковь его приходскую православную на унію отняли.

23.

Того-жъ года сентября 18-го, присланный отъ вышесаннаго губернатора уманскаго Рудкаго полякъ, прозываемый Магнушевскій, съ бывшими при немъ четырьма чело-вѣкъ польскими козаками напавши гвалтовно на домъ священника, села Бабанки Іоанна Гордѣвскаго, разными непристойными словами бранили, называя схиматикомъ и еретикомъ, а потомъ и имущество все забрали, приходскую его церковь православную на унію отняли, его жъ—священника съ женою и дѣтьми изъ села согнали и бывший въ полѣ разный хлѣбъ поарестовали.

24.

Того-жъ года, августа 15-го, съ повелѣнія того-жъ губернатора уманскаго Рудкаго попъ уніать Гавріиль Левѣцкій, наѣхавши гвалтовно и самоправно на домъ священника села Ропотухи Іакова Дзбановскаго все движимое и недвижимое его добро съ жилымъ домомъ отнялъ, а его священника съ женою и дѣтьми прочь изъ села выгналъ и церковь его приходскую православную на унію отнялъ.

25.

Того-жъ года апрѣля мѣсяца, владѣлецъ села Зеленкова Іозефъ Квятковичъ, съ козаками напавши гвалтовно на домъ тамошняго Зеленковскаго священника Григорія Линевича, изъ дома его съ дѣтьми выгналъ и имущество все заграбилъ, а церковь православную на унію отобралъ.

26.

Того-жь года августа 6-го, владѣлец вышеписанный-же Квяткевичъ съ бывшими при немъ козаками, гвалтовно напавши на жилой домъ священника села Вышнополя Іакова Гржимольскаго, заграбилъ скота 7 штукъ и папню въ полѣ бывшую, а церковь православную на унію отнялъ.

27.

Того-жь 770 года декабря среднихъ чисель, отъ того-жь уманскаго губернатора Рудкаго посланные польскіе козаки, напавши гвалтовно на домъ священника села Крупинскаго церкви Святаго Іоанна Богослова Данила Долгопольскаго и на его вышеписанную приходскую церковь, въ коей заграбили чашу серебрянную вызолоченную, гробницу серебрянную, книгу трафолой, триодъ, ризы, воску окъ 15, звонъ 1, свѣчь братерскихъ 30, стихарей 2, кадильницу и прочее, что въ церкви ни сыскалось: у священника все имущество до остатка забрали и домъ разорили, а потомъ, не довольствуясь тѣмъ, взявши онаго священника съ женою подъ караулъ со всѣмъ его имуществомъ, повезли въ мѣстечко Соколовку, гдѣ оный священникъ въ неволѣ, закованный въ кандалы желѣзные, черезъ 12 недѣль находился, отъ чего и ноги поотгивали, такъ что оными и ходить не можетъ, а лазить на рукахъ; освобожденъ же оный священникъ изъ подъ караула, когда жена его изъ неволи бѣжала и за приходомъ въ мѣстечко Умань занесла жалобу о своемъ мужѣ бывшему тогда въ Умани Его превосходительству, господину генералу Зоричу, который приказалъ освободить его мужа, церковь же православная на унію отнята.

28.

1771-го года января среднихъ чисель, губернаторъ торговицкій Милешко съ козаками, напавши гвалтовно на домъ священника села Камянскаго Тимоея Піевича, заграбилъ 9 головъ и все имущество, а его съ женою и дѣтьми изъ села выгналъ, церковь же православную на унію отнялъ.

29.

Того-жъ года, владѣлецъ села Великихъ Припокъ, полякъ, прозваніемъ Головѣнскій, у тамошняго священника Ивана Кучерскаго за содержаніе православія взялъ платежа, называемаго чиншъ, рублей 20 и четыре вола, которымъ воламъ цѣна рублей сорокъ.

30.

Того-жъ года, владѣлецъ полякъ, прозваніемъ Чернецкій, взялъ у священника села Липоваго Рогу Евстафія Сѣрицкаго за содержаніе православія чиншу рублей 15.

31.

Того-жъ года бывшій въ селѣ Николаевкѣ попъ уніать Макарій Андреевскій, наѣхавши въ оное село Николаевку съ войсковыми поляками, священника православнаго Василия Терпѣловскаго съ прихода согналъ и что на ономъ приходѣ прожилъ онъ Терпѣловскій годовъ три, взялъ уніать Макарій Андреевскій съ него пятьдесятъ рублей денегъ и все въ домѣ онаго священника разграбилъ.

32.

1771 года іюня 21-го противъ 22 числа ночью, обознаго польскаго короннаго (кой и на вѣчно заключенномъ отъ Россіи съ короною польскою трактатѣ о сохраненіи въ немъ узаконеній положенныхъ подписался) Стемѣковскаго, бывшаго съ войскомъ польскимъ въ мѣстечкѣ Трояновѣ, команды наказный подѣздовый рейментаръ полякъ Семинскій съ своими подѣздовыми-жъ поляками, первой войсковою польскою стражи состоящей въ польскомъ селѣ Николаевкѣ съ командою своею полякъ Лука Обремскій, польскаго села Вовнянки владѣлецъ, панцырнаго войска товарищъ, полякъ, прозываемый Скаржинскій, села Криптасковки владѣлецъ-же полякъ Игнатъ Спендовскій, села Василевщины губернатора Іосифа Кондратскаго свойственный, полякъ, прозываемый

Машкевичъ, двору Бѣлоцерковскаго ротмистръ, полякъ, прозванный Темберскій, да атаманъ его козацій, житель Бѣлоцерковскій Ѳедоръ Фесюра и при нихъ много было двора Бѣлоцерковскаго польскихъ козаковъ, да мѣстечка Рокитной ротмистръ-же полякъ Иванъ Савѣцкій и при немъ его команды польскіе козаки, за прїѣздомъ своимъ подъ село Гусачовку, чрезъ нарочно отъ себя посланныхъ провѣдавши, что залоговъ человѣкъ только пять въ ономъ селѣ Гусачовкѣ и что священникъ тамошній Василій Зражевскій самъ въ дому, вооружась, какъ должно военнымъ, раздѣлились на двѣ части, изъ оныхъ одна часть пошла въ Гусачовку, а другая въ состоящее близъ онаго, разстояніемъ версты въ двѣ, село Григоровку и разбойническимъ образомъ, пришедшъ въ село Гусачовку, напали на домъ его, Зражевскаго, и окружа его, первѣе на дворѣ спящихъ четырехъ человѣкъ залогоу (которые ему въ защиту отъ разныхъ причиняемыхъ поляками обидъ и разореній отъ генераль-порутчика и кавалера Фонъ-Сѣверіова изъ Кіева даны были) ростовскаго пѣхотнаго полку фурьера Якова Азарова и при немъ троихъ рядовыхъ, тотчасъ схвативши въ плѣнъ, начали съ ружья и пистолетовъ палить на жилья его избы, съ чего когда началась тревога, то спящій въ его избахъ отъ залоговъ первого гренадерскаго полку капраль Григорій Нанковъ тѣхъ нападиковъ ружейною-жъ пальбою къ себѣ не допустилъ, отчего когда они начали съ двора его—Зражевскаго бѣжать, то показанные четыре отъ залоговъ солдаты, находившіеся въ плѣну, начали кричать, чтобы ихъ изъ плѣна, какъ можно, стрѣльбою освободить, а какъ скоро освободились, хватились за ружья и оныхъ разорителей всѣхъ по всему селу Гусачовкѣ разогнали. Послѣ чего въ самомъ уже разсвѣтѣ усмотря онъ Зражевскій, что они всѣ разорители собрались вмѣстѣ (коихъ было числомъ сотъ до двухъ) и изъ вышесказаннаго села Григоровки къ нему въ Гусачовку ѣдутъ и при нихъ жестоко боемъ мученныхъ—вѣдомства его православнаго тамошняго григоровскаго священника Василя Топачевскаго и зятя его діакона Григорія Новохацкаго, связанныхъ за руки, босыхъ и безъ шляпъ, за шею взятыхъ лошадиными уздечками ведутъ поузъ лошади, принужденъ оставить домъ и самъ безъ сапоговъ и безъ шапки, а въ одной только ру-

башкѣ, въ Россію убѣжать, послѣ чего оныя разорители, пріѣхавши къ его—Зражевскаго дому, требовали отъ залого выустить въ жилия его избы безъ всего, показывая яко бы данный отъ Его превосходительства господина генераль-майора Михаила Никитовича Кречетникова о выдачѣ залогою его—Зражевскаго имѣ въ руки нѣякій указъ, которымъ будто повелѣно и то, что ежели тѣмъ разорителямъ его взять по-чему либо не можно, то дано бы имѣ вспомоствованіе отъ Его превосходительства господина генераль-майора Гавріила Петровича Черепова, состоявшаго съ командою въ мѣстечкѣ Бѣлой-Церкви, да отъ нѣякогось, состоявшаго съ командою-жъ въ польскомъ мѣстечкѣ Ставищахъ російскаго майора, котораго имени и прозванія неизвѣстно, однакъ для прочету онаго указа той залогѣ не дали, а сказывали, не распечатывая онаго, отвеземъ къ генералу Черепову. А когда тѣ солдаты, на то не согласясь, заперлись въ избахъ, то они, раздѣлясь на четыре части и окружа избы со всѣхъ четырехъ сторонъ, производили стрѣльбу чрезъ долгое время и не могли достать той залого, которые также изъ избъ противъ ихъ изъ ружей палили, не стрѣльбою, но фитилемъ оныя избы зажгли, послѣ чего въ одной избѣ бывшихъ дѣтей его—Зражевскаго инспектора, кіевской академіи студента Петра Степановича, отъ изъ стороны до полусмерти раненнаго въ голову пулею, и двоихъ его опекуновъ—поповскихъ малолѣтнихъ дѣтей сиротъ Захарія и Омелька Тхоревскихъ, да пономарскаго малолѣтняго сына Алексѣя Тринозенка, подхватя съ собою, къ вышеписанному обозному Стемпковскому въ оное село Трояновъ увезли, домъ-же его—Зражевскаго совсѣмъ разорили и сожгли, а имущество, котораго болѣе чѣмъ на пятьсотъ рублей было, разграбили и притомъ отъ одной залого Фурьеру Якову Азарову лѣвую, а рядовому солдату Силѣ Михееву правую руку легко поранили и изъ казенныхъ вещей у нихъ тѣ грабители захватили ружье одно, суму, въ которой было патроновъ съ пулями 40, два новые плащи, денегъ одинадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ, двѣ рубашки и двѣ пары чулковъ, которому его Зражевскаго разоренію дома отъ генераль-майора Гавріила Петровича Черепова опредѣленнымъ Разискаго пѣхотнаго полка прапорщикомъ Василиемъ Ивановичемъ Бѣловымъ освидѣтельство-ваніе чинено.

33.

Сего 772-го года мѣсяца марта, протопопъ каневскій уніать Іоаннъ Вѣзерскій, приславъ отъ себя двоихъ поповъ уніатовъ—Симеона викарія своего и Василя Полонскаго, по села Ешекъ для отбору отъ священниковъ православныхъ вѣдомства каневского на уніатскій консисторъ за 4 года отъ каждаго священника за всякій годъ по 50 копѣекъ, а мировыхъ денегъ по 30 копѣекъ на годъ, который платежъ съ великимъ насильствомъ оными уніатами и отобранъ.

34.

Сего-жь 772 года мѣсяца марта 3-го, официалъ консистора уніатскаго радомысльскаго Романъ Выговскій, встрѣтивши въ уѣзда бѣлоцерковскаго селѣ Пѣнчикахъ православнаго священника, села Водяниковъ Іоанна (который ѣхалъ въ духовную переяславскую консисторію за грамотою на освященіе приходской его Водяницкой церкви) взявши, забилъ въ колодки и съ собою въ Бѣлую Церковь привезъ, гдѣ съ протопопомъ уніатскимъ Аванасіемъ Гдишицкимъ принудили онаго священника Водяницкаго Іоанна къ присягѣ на унію, а потомъ и грамоту (по уніатски называемую концесъ) на освященіе той Водяницкой церкви далъ.

35.

Попъ уніатскій Константъ Мокрицкій, который предъ симъ былъ присоединенъ къ уніи отъ православной греко-россійскаго исповѣданія церкви, согласясь съ полякомъ мѣстечка Камяннаго Броду приказчикомъ Францѣшкомъ Описецкимъ (онъ-же и ротмистръ) и съ другимъ наказнымъ губернаторомъ бѣлоцерковскимъ Буркаторъ, прошлаго 770 года, августа среднихъ чисель, наѣхавши на приходъ въ мѣстечко Каменный Бродъ къ православному священнику Успенской церкви Александру Левицкому, гвалтовническимъ образомъ отнял отъ него церковный ключъ и завладѣлъ церковью, коимъ приходомъ и по сіе время владѣть, его-жь Левицкаго и половиннаго его настоятеля, рукоположеннаго отъ покой-

наго преосвященнаго переяславскаго Кирилла Шумлянскаго, который никогда не бывалъ въ униі, отъ онаго прихода совсѣмъ отщетилъ; второе, прошлаго 771 года вышепомянутый Пясецкій приказалъ ему—Левѣцкому съ его половинщикомъ дать чиншу пять рублей и по представленію отъ нихъ о томъ Его превосходительству господину генералу Черепову изъ собственныхъ Его превосходительства денегъ, послалъ было къ господину Рыльскому, губернатору бѣлоцерковскому вмѣсто чинша, отъ нихъ требуемаго, которые деньги оный губернаторъ Рыльскій отдалъ имъ обратно, а притомъ написалъ приказчику Пясецкому, дабы онъ во всемъ ихъ вольными чинилъ, однакъ онъ Пясецкій, презрѣвъ оное письмо, многократно дѣлалъ ему Левѣцкому разныя обиды, а именно: бралъ отъ него фуражъ, коего выдалъ онъ девять корцовъ, подводу его пароволовую выгналъ подъ фуражъ до Могилева, которая и не возвращена въ домъ, другой разъ взялъ у него пароконную подводу также подъ фуражъ до Яссы, и оная тамъ пропала, третій разъ пару-жъ лошадей выгналъ подъ фуражъ въ Бендеры, кои хотя пригнаны въ домъ, однакъ изъ оныхъ одна въ домѣ пала; а сего 772-го года, апрѣля среднихъ чиселъ приказалъ ему колодки, до польскаго обозу настроганныя, за четыре мили отъ дому возить и на почту лошадей отъ него требоваль.

36.

Сего 772 года, апрѣля 19-го, бывшіе прежде благочестивые два униатскіе священники Василий села Ешокъ, да Макарій Холоденко села Халчи, владѣнія ясновельможнаго господина Воронѣча, наѣхавши въ домъ священника православнаго села Жидовскихъ Ставовъ Іліи Потачевскаго, какъ бы для зарученія дочери его за сына помянутаго священника села Ешокъ Василя, которому какъ объявлено, что дочь его уже заручена и о зарукѣ письменное обязательство ему показано; то онъ Василий, схватя съ рукъ оное, сорвалъ и началъ по книгамъ невѣдомо чего искать, а сыскавши въ метрической книгѣ ордеръ и два при ономъ изъ духовной переяславской консисторіи указы, прочитавъ оныя, на мелкіе лоскутки сорвалъ, понося при томъ необычно всевысочайшее

Ея Императорскаго Величества имя, а потомъ и его — священника Илію, ударивъ въ рожу, за волоса таскалъ и изъ ружья хотѣлъ застрѣлить, но недопустилъ его-жь служитель къ тому, а отъѣзжая, ругая, сказалъ: „вонъ, проклятые схизматики, чтобъ вашъ здѣсь и духъ не пахъ“, послѣ чего, захавши въ шинкѣ, съ похвалками публично говорилъ: „будетъ де и онъ священникъ Илія тамъ, гдѣ и прочіе ихъ проклятые схизматики содержатся подъ карауломъ“, на что имѣетъ прислать онъ польское войско.

37.

Прошлаго 771 года, октября 26-го, заграничнаго уніатскаго Манковскаго монастыря базилианинъ, миссіонеръ Епифаній Ляхотскій, захавши съ слугою въ заграничный Лысянскій благочестивый монастырь, потребовалъ отъ онаго монастыря начальника Геннадія ключей, которыми отомкнувъ церковь, взялъ съ престола потиръ и дискось серебрянный вызолоченный, а на мѣсто тѣхъ цѣнныя, съ собою привезенныя, оставилъ. А сего 772 года, генваря 1-го, оный-же Епифаній, захавши также съ служителемъ въ вышешупомянутый монастырь, первѣе, ругая, сказывалъ: „вонъ съ благочестіемъ отъ монастыря“, и прочіе наругательства чиня, а потомъ, насильно взявъ монастырскихъ лошадей пару, бочку меду ведеръ въ восемь патовъ, котловъ изъ винокурни два и горѣлки бочку спустовъ въ пять съ собою взялъ и при отъѣздѣ, отобравши отъ палатъ и коморъ монастырскихъ ключи, поручилъ слсбоды монастырской же подданному Гаврилу Пахлану, которые у него и до сего времени содержатся. Потомъ марта 27-го, сего-жь года, тотъ же Епифаній съ другимъ базилианомъ визитаторомъ, прозываемымъ Ангелевичемъ, а о имени неизвѣстно, подданныхъ монастырскихъ двадцати пяти хать чиншу тридцать, а съ монастыря десять рублей денегъ взяли, въ церкви съ престола антиминсъ святой, съ стѣны образъ святато Онуфрія большой, оторвавши, и собственный онаго монастыря іеромонаха Геннадія кievской печати требничекъ съ собою взяли, и разными грабительствами утѣсняя оный благочестивый монастырь, къ уніи преклонить всемѣрно стараются.

Каведральный писарь, Успенскій настоятель Іерей Іоаннъ.

Нѣсколько совѣтовъ миссіонерамъ среди Іудеевъ. (Изъ брошюры: *Ernstes Fragen an die Gebildeten Judaischen Religion*. Leipzig. 80 стр.).

1. Нужно найти прежде всего общую для христіанина и іудея точку зрѣнія или признаваемое тѣмъ и другимъ основаніе. Такимъ основаніемъ можетъ быть единство Божіе, признаваемое іудеемъ и христіаниномъ и признаваемое въ новомъ завѣтѣ (Марк. 12, 28, 29); Луки 18, 18, 19; Іоан. 17, 3; ср. 1. Кор. 8, 6. Вѣра въ троичнаго Бога не уничтожаетъ вѣры въ единство Божіе; ибо и Іудеи, не смотря на свое ученіе о единствѣ Божіемъ, вѣруютъ въ Бога и въ Его Шехну и въ его святаго Духа.

2. Человѣкъ, согрѣшивъ, злоупотребилъ своею свободою и подпалъ всѣмъ печальнымъ послѣдствіямъ грѣха. Но Богъ Промыслитель пришелъ къ нему на помощь и установилъ средства для спасенія его отъ грѣха. Таковымъ было изведеніе Авраама изъ среды язычниковъ, чтобы сдѣлать его посредникомъ благословенія Божія для всѣхъ народовъ. За патриархальнымъ періодомъ слѣдовалъ Моисеевъ, за Моисеевымъ — Христіанскій. Пророки предсказывали объ имѣющемъ явиться великомъ пророкѣ (Второз. 5, 18, 19), который религію долженъ сдѣлать всемірною (Ис 42 ст. 1.). Не есть ли Іисусъ Христосъ тотъ, чрезъ котораго должно исполниться начатое Авраамомъ и продолженное Моисеемъ дѣло спасенія всѣхъ народовъ? Ни Авраамъ, ни Моисей ничего не сдѣлали для обращенія язычниковъ. Напротивъ Евангеліе окончательно сокрушило силу римскаго язычества. Оно одно сообщило и сообщаетъ благословленіе Божіе народамъ всего міра.

3. Преданіе Христа на смерть за то, что онъ трудился надъ нравственнымъ улучшеніемъ Іудейскаго народа, составляетъ вину Іудея, въ которой онъ долженъ принести раскаяніе, обративши взоръ съ вѣрою на Того, Кого нѣкогда онъ пронзиль.

4. Убѣдительнѣе другихъ для Іудея будутъ пророчества изъ времени построенія новаго храма, въ которомъ дол-

женъ явиться Мессія. Пророки этого періода—Аггей и Захарія возвѣстили, что Мессія явится именно въ этомъ храмѣ и въ свою очередь выстроили храмъ Господень (Захар. 3, 8; гл. 6). Но въ этомъ храмѣ только одинъ разъ и выступилъ Мессія въ лицѣ І. Христа, и затѣмъ сей храмъ былъ разрушенъ. Значитъ пророчества Аггея и Захаріи или вовсе не исполнились и уже не могутъ исполниться, или вполнѣ осуществились въ явленіи І. Христа, который явился во второмъ храмѣ и обѣщаль устроить новый храмъ духовный или церковь.

5) Ветхозавѣтный законъ измѣняется. Второзаконіе не есть одно повтореніе Синайскаго законоучительства. По книгѣ Левитъ (17, 3) никакое животное не должно быть закалаемо внѣ храма, а по книгѣ Второзаконія (гл. 12) это могло быть совершаемо вездѣ по мѣрѣ надобности. По древнему постановленію на мѣстѣ Богоявленія долженъ быть построенъ алтарь изъ земли или изъ камней (Исх. 20, 24 и слѣд.), а позже Богъ повелѣлъ построить мѣдный алтарь и скинію. Еще болѣе измѣнился законъ послѣ Моисея. Съ разрушеніемъ храма около 2000 лѣтъ нѣтъ ни жертвъ, ни исполненія обрядоваго закона. Сами Іудеи отвергаютъ теперь пользу кровавыхъ жертвъ, а жертвы—главный пунктъ Моисеева закона.

6) Нужно признавать бож. происхожденіе закона Моисеева и его превосходство предъ законодательствами древности, но онъ не послѣднее слово Указать на ограниченіе любви къ ближнему кругомъ единоплеменниковъ, кровомщенъе, рабство, полигамъ, левиратъ.

7. Въ Талмудѣ и Мидрашѣ много общаго съ христіанствомъ въ догматическомъ отношеніи Изъ Талмуда же видно о существованіи въ Іудействѣ цѣлаго направленія (мистическаго), которое надѣется увидѣть въ Мессіи возстановителя падшаго рода человѣческаго, побѣдителя змія, посредника въ дѣлѣ спасенія.

Вышелъ и разосланъ 1-го Января

новогодній выпускъ

„БЛАГОВѢСТА“

съ обширною статьею

„О преобразованіи высшаго церковнаго управления Петромъ I.—Отповѣдь г-ну Z.“

Цѣна „БЛАГОВѢСТУ“ съ дост. и перес.

ПЯТЬ Руб. въ годъ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

Благовѣстъ выходитъ два раза въ мѣсяць; имѣеть цѣлю выясненіе духовнонравственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и ост. Славянства.

Подписку принимаетъ Кормило Благовѣста: Петроградъ,

Пет. ст. Больш. пр. д. 1.



МАСТЕРСКАЯ

А. З. МАЛЕНКО.

ПРИЕМЪ ПОДРЯДОВЪ:

различныхъ иконъ, кіотовъ, иконостасовъ
и росписъ церквей.

ПРИНИМАЮ ТАКЖЕ ЗАКАЗЫ

рамъ для иконъ и картинъ;
образцы багетъ высылаются; метал-
лическіе для рамъ можно имѣть отъ
1 руб. и до 2 руб. за 4 штуки.

Кіевъ. Андреевскій спускъ, собств. домъ, № 24.

ПСАЛОМЩИКЪ
ЖИВОПИСЕЦЪ
Илія Самборскій.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

ИКОНЪ И КОНОСТАСЫ
ПО УМЪРЕННЫМЪ ЦЪНАМЪ.

Адресъ: въ Кіев. Кадетскій Корпусъ, И. Самборскому.

Содержаніе: Слово при вступленіи въ управленіе Кіевскою паствою, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ ІОАННИ-КІЕМЪ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, при первомъ священно-служеніи въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ, 15 декабря 1891 года. Слово къ православнымъ, штундою обуреваемымъ. — Экстрактъ разныхъ обидъ и разореній, послѣдовавшихъ отъ польскихъ и униатскихъ властей православному грекороссійскаго восточнаго исповѣданія, въ губерніи Бѣлоцерковской на Украинѣ состоящему народу, такожъ приходскимъ ихъ церквамъ Божіимъ, священству и церковно-причетникамъ. (Окончаніе) — Нѣсколько совѣтовъ миссіонерамъ среди іудеевъ. — Объявленія

Отъ Кіевского духовнаго цензуры Комитета печат. дозвол. 30 Января 1892 г.
Цензоръ, Протоіерей Михаилъ Богдановъ.

Кіевъ, типографія И. И. Чоколова, Мало-Житомирская ул. д. № 4.