

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 22.

15 Ноября 1905 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Отдѣль офіціальный.

Высочайшій Манифестъ.

Божіею Милостью

Мы, Николай Второй,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и пр., и пр.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Глубокою скорбію наполняетъ сердце Наше смута, перешедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне чинятъ насиліе въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ. Никакое своеволие и самоуправство терпимы быть не могутъ, и властямъ, отъ Насъ поставленнымъ гражданскимъ а военнымъ, повелѣно

всѣми мѣрами предупредить и прекращать безпорядки, карая виновныхъ.

Нужды крестьянскія близки сердцу Нашему и не могутъ быть оставлены безъ вниманія.

Насилія и преступленія не улучшатъ, однако, положеніе крестьянъ, а Родинѣ могутъ они принести много великаго горя и бѣдъ.

Единственный путь прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ, есть путь мирный и законный, и Мы всегда ставили первѣйшею Нашею заботою облегченіе положенія крестьянскаго населенія.

Въ послѣднее время Нами было повелѣно собрать и представить Намъ свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ, которыя можно было бы немедленно принять на пользу крестьянъ.

По разсмотрѣніи этого дѣла Нами рѣшено :

1. Выкупные платежи съ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ уменьшить съ перваго января 1906 года на половину, а съ перваго января 1907 года взиманіе этихъ платежей вовсе прекратить.

и 2. Дать Крестьянскому Поземельному Банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупкою площади ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства Банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ.

О приведеніи этихъ мѣръ въ исполненіе даны Нами особые указы.

Пребываемъ въ увѣренности, что совмѣстными, затѣмъ, трудами Нашими и лучшихъ выборныхъ людей земли Русской, которые должны быть свободно указаны, въ числѣ другихъ подданныхъ Нашихъ, и крестьянами, удастся достигнуть удовлетворенія

дальнѣйшихъ насущныхъ нуждъ крестьянства безъ всякой обиды для прочихъ землевладѣльцевъ.

Уповаемъ, что любезное сердцу Нашему крестьянское населеніе, слѣдуя заповѣдямъ христіанскимъ добра и любви, услышитъ Царственный призывъ Нашъ сохранять повсюду миръ и тишину, и не нарушать закона и правъ другихъ лицъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 3-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано.

„НИКОЛАЙ“.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православныя Греко-Россійскія Церкви.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всеми вами (2 Кор. 13, 13).

Сорокъ пять лѣтъ тому назадъ, 19 февраля 1861 года, Самодержавною волею Царя Освободителя пало тягостное для народа крѣпостное право. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ горячей, благодарной молитвой о Царѣ своемъ, принялъ православный народъ тотъ великій даръ, принялъ съ любовію и миромъ.

Нынѣ манифестомъ 17 октября Всемилоствѣйшій Государь благоволилъ возвѣстить о Своемъ неуклонномъ намѣреніи даровать населенію сво-

боду гражданскую и духовную — свободу совѣсти, свободу слова и всякаго союза и общенія братскаго на дѣланіе мирное, на подвигъ любви и служенія Отечеству. Великъ даръ сей, который не въ долгомъ времени воспріиметъ народъ по мѣрѣ постепеннаго, но неукоснительнаго осуществленія подлежащею властью воли Царской. Примите же его съ молитвой, въ радости и благодареніи Господу, щедрому Подателю всякихъ благъ.

Не исчерпывается милость Государя нашего этимъ даромъ народу Своему. Для того, чтобы горе и нужды народныя скорѣе достигали до Престола Царскаго, Онъ благоизволилъ призвать въ помощь Себѣ и самый народъ въ лицѣ облеченныхъ довѣріемъ народныхъ избранниковъ, чтобы они могли невозбранно и безбоязненно говорить правду о землѣ своей и чтобы ранѣе, чѣмъ Онъ, Государь, изъявитъ волю Свою на новый законъ, выборные отъ народа могли одобрить законодательное предположеніе. Внимая многимъ и неоднократнымъ жалобамъ народа на дѣйствія исполнительныхъ властей, Семилостивый Самодержецъ повелѣлъ дать свободу народному голосу чрезъ этихъ избранниковъ безпрепятственно доходить до Престола, представляя свое сильное сужденіе о дѣйствіи сихъ властей, прося защиты или новаго благодѣтельнаго закона.

Не устранился тѣмъ и не можетъ устраниться Царь отъ народа Своего. — Онъ всегдашній вершитель судебъ русской земли; и нынѣ и впредь только Его Высочайшею властью будетъ освящаться законъ и утверждаться всякое право. Но какъ Отецъ, Царь печется о сынахъ Своихъ, при-

ближая ихъ къ Престолу Своему и къ Своему Государеву дѣлу.

Въ Церкви Христовой всѣ свободны, какъ сыны одного общаго Отца — Бога. Иное бываетъ въ царствѣ гражданскомъ, гдѣ законъ видоизмѣняется въ соотвѣтствіи съ мѣрою общественной зрѣлости народа, то удерживая его въ опеку и зависимости, то предоставляя ему ту или иную широту свободы. Такъ бываетъ и въ семьѣ: доколѣ дитя мало и неразумно, отецъ водить его, учитъ и наказуетъ, когда же оно придетъ въ мѣру возраста и исполнится разума, чтобы не коснѣла въ пеленахъ сила мужества, отецъ снимаетъ съ него узы рабства младенческаго, и, чтобы во всей силѣ проявились окрѣпшія способности, даруетъ ему свободу большую; и тогда недавнее дитя становится въ ряды своихъ взрослыхъ братьевъ. И русскій народъ, какъ нѣкая нива Божія, зрѣлъ, входя въ мѣру возраста для своей послѣдней жатвы, пока Высочайшимъ словомъ Монарха не былъ признанъ достойнымъ свободы „мужа“ въ той увѣренности, что, благоговѣя предъ высокимъ даромъ этимъ, онъ явитъ себя достойнымъ Царской милости. „Блюдайте же, како опасно ходите“, и явитесь достойными высокаго званія, въ которое мы, братіе, поставлены довѣріемъ Царя. И да послужить даруемая намъ свобода не свободой на своеволие и буйство мятежное, ведущее ко враждѣ братоубійственной, а свободой Христовой, свободой мира и любви не только къ друзьямъ и братіямъ христіанамъ, но и къ людямъ чуждымъ святой вѣрѣ нашей.

Помни христіанинъ, что сердце Царево въ руцѣ Божіей и Всевышній направляетъ Его, и

что твой долгъ повиноваться Царю не только за страхъ, но и за совѣсть. Тяжкій грѣхъ беретъ на свою душу тотъ, кто думаетъ мятежемъ и насиліемъ сослужить вѣрную службу своему Государю. Онъ послужитъ лишь тайнымъ или явнымъ Его врагамъ. Русскій православный Государь великъ и силенъ Самъ чрезъ законно поставленныхъ властей покарать нарушителей закона.

Молимся Тебѣ, Господи, спаси и помилуй землю нашу; Ты, изрекшій вѣтру — умолкни и волненію — перестань, утиши волненіе мятежныхъ людей и благослови народъ на мирный и плодотворный подвигъ свободнаго государственнаго труда, а Милостивому Государю нашему даруй покровъ и помощь на благое дѣло народнаго устроенія.

Смиренный *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиренный *Владиміръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиренный *Алексій*, архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

Смиренный *Гурій*, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

Смиренный *Веніаминъ*, епископъ Калужскій и Боровскій.

Смиренный *Лаврентій*, епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

С.-Петербургъ.

28-го октября 1905 г.

Епархіальныя извѣстія.

Уволены отъ службы по епархіальному вѣдомству: и. д. псаломщика Раксольской церкви **Теодоръ Балашевъ**, согласно прошенію съ 25 октября; опредѣленный исправляющимъ должность псаломщика при **Лидернской** церкви **Николай Берзинъ**, за оставленіемъ въ должности учителя **Кодиакской** вспомогательной школы, съ 7 ноября и испр. должность

псаломщика Кароленской церкви Андрей Куроль, согласно прошенію, съ 10 ноября.

Опредѣлены: исправляющимъ должность псаломщика при Старо-Салацкой церкви учитель Лоденгофской вспомогательной школы, Керстенбемскаго прихода, Андрей Озолинъ, съ 1 ноября; временно исправляющимъ должность псаломщика при Лидернской церкви учитель Коддіакской вспомогательной школы Теофиль Пайзо, съ 7 ноября; исправляющимъ должность псаломщика при Ракольской единовѣрческой церкви бывшій учитель Петръ Давидъ, съ 1 ноября и временно исправляющимъ обязанности псаломщика при Кансовской церкви бывшій псаломщикъ Иванъ Мянникъ, съ 10 ноября.

Перемѣщены: священникъ Сиссегальской церкви Петръ Пруссъ, согласно прошенію, къ Домеснеской церкви, съ 8 ноября; псаломщикъ Кароленской церкви Михаилъ Полъ, для пользы службы, къ Гангофской церкви, съ 25 октября и исправляющій должность псаломщика Кансовской церкви Карпъ Аугасъ, согласно прошенію, къ Вейсенштейнской церкви, съ 1 ноября.

Уволенъ отъ должности Ревельскаго благочиннаго, согласно прошенію, протоіерей Михаилъ Смирновъ съ 1 ноября.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при Сиссегальской церкви и псаломщика при церквахъ: Мерьямской, Фестенской, Ямской, Кароленской два, Мариенбургской и Ракольской единовѣрческой.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской Епархіи за 1904 г.

26 января сего 1905 года Общество вспомошествованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской Епархіи вступило въ девятый годъ своего существованія. На основаніи § 23 устава, Совѣтъ Общества долгу имѣть представить нынѣ вниманію о.о. и г.г. членовъ его отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества за истекшій 1904 г.

I. Составъ Общества.

Въ отчетномъ году, Общество находилось, согласно § 12 устава, подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. Дѣлами Общества завѣдывалъ и управлялъ Совѣтъ, который составляли: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Рижской духовной семинаріи, протоіерей А. Аристовъ, товарищъ предсѣдателя, Смотритель Рижскаго духовнаго училища прот. М. Сушковъ, а съ декабря 1904 г. А. Г. Дружининъ и члены: а) постоянные: Инспекторъ семинаріи Н. Брянцевъ, онъ же и казначей Общества, игуменія Иллукстскаго монастыря мать Агнія, помощникъ смотрителя духовнаго училища И. Тихвинскій; б) выбранные: протоіерей В. И. Плиссъ, протоіерей Ѳ. Либеровскій, протоіерей А. Кангеръ, секретарь духовной консисторіи П. Соколовъ, преподаватели духовной семинаріи Д. Ѳ. Лебедевъ и В. В. Щукинъ,

онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта. Членами ревизорами состояли свящ. Н. Поска, препод. семинаріи И. Юрьенсъ и помощникъ инспектора семинаріи П. Давъ.

Къ 26 января 1905 года всѣхъ членовъ общества состояло 359, изъ коихъ 1 почетный, 9 пожизненныхъ, 152 дѣйствительныхъ и 197 членовъ-жертвователей. *)

II. Состояніе и движеніе суммъ Общества.

Средства Общества въ отчетномъ году состояли изъ денежныхъ суммъ предыдущаго года, пожертвованій и годовыхъ членскихъ взносовъ.

I. Неприкосновенный капиталъ.

Къ началу отчетнаго года числилось %% бумагами:

- а) Двадцать одно свидѣтельство Государственной 4% ренты, по 100 руб. каждое; серія 58 № 4173; сер. 59 №№ 4045, 4137 и 4593; сер. 60 № 338, сер. 66 № 3849; сер. 67 № 4840, сер. 72 № 5754; сер. 87 №№ 3825, 3826 и 4130; сер. 132 № 2180; сер. 150 №№ 465, 466, 467, 468, 469 и 1003; сер. 165 №№ 23300, 23786; сер. 192 № 08556 и Свидѣтельство тойже ренты, въ 500 р., сер. 48 № 472, всего двѣ тысячи шестьсотъ руб.
- б) Пять закладныхъ 3½% листовъ Государствен. Дворянскаго земельного Банка 2-го выпуска, по 100 руб. каждый за №№ 033619, 033620, 58689, 58690 и 58691 всего пятьсотъ руб.
- в) Два 3½% закладныхъ листа государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка въ 150 руб.

*) Списокъ членовъ Общества прилагается въ концѣ отчета.

каждый за № 321886, и № 352196, всего триста руб.

г) Вновь приобрѣтены въ отчетномъ 1904 году два закладныхъ 3½% листа Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка по 100 руб. каждый за №№ 667 и 668, всего двѣсти руб. Итого %% бумагами 3600 руб.

Оставалось въ неприкосновенномъ капиталѣ наличными деньгами 62 коп.

II. Расходный капиталъ.

Въ отчетномъ году въ расходный капиталъ поступило:

1) %% съ принадлежащихъ Обществу %% бумагъ 126 р. 80 к. Остатокъ отъ прежняго года 20 р. 90 к. Остатокъ по книжкѣ Сберегательной кассы 2 руб. 23 коп. 2) Отъ Рижскаго мужскаго Алексіевскаго монастыря 50 р. 3) Отъ бывшаго инспектора семинаріи Ѡ. И. Покровскаго 2 р. 50 к. 4) Годовыхъ членскихъ взносовъ за 1904 годъ 431 р. 71 к. Дополнительныхъ членскихъ взносовъ за 1903 г. 35 р. 5) Отъ бывшихъ воспитанниковъ Семинаріи въ уплату долга Обществу: 1. Бичевскаго И. 15 р. 2. Ванана М. 10 р. 3. Канепа 7 р. 4. Латышенкова І. 10 р. 5. Падрика Р. 5 р. 6. Подекрата И. 15 р. 7. Сермукса Г. 5 р.

Отъ воспитанниковъ семинаріи: IV кл. Цируля 3 р. Авотыня 3 р. III кл. Васильева 1 р. III кл. Мигановича 1 р. III кл. Крустыньсона 4 р. II кл. Лѣпиня 1 р. II кл. Лузыка 1 р. 50 к. II кл. Венбриса 1 р. 50 к. II кл. Сузи 2 р.

Итого въ расходный капиталъ поступило 754 р. 14 к.

РАСХОДЪ: Изъ этой суммы израсходовано:

А. По канцелярии Совѣта Общества:

1) На напечатаніе годичнаго отчета Общества за 1903 г. 6 р. 50 к. 2) На бумагу и конверты 80 к. 3) Канцелярскому служителю за разность бумагъ по дѣламъ Общества въ теченіе 1903 и 1904 г. 16 р.

Итого по канцелярии 23 р. 30 к.

Б. На выдачу пособій учащимся:

а) по Рижской духовной семинаріи:

Окончившимъ курсъ семинаріи на проѣздъ и проч. расходы при наступленіи въ высшія учебныя заведенія: 1) Малкалну 5 руб. 2) Кунсу 5 р. 3) Тукуму 8 р. 4) Шершунову 8 р. 5) Узнѣ 8 р. и

воспитанникамъ семинаріи на уплату за содержаніе:

1) Сивохину V кл. 15 р. 2) Лѣлнору III кл. 10 р. 3) Пиккату III кл. 10 р. 4) Юву II кл. 20 р. 5) Мухину II кл. 10 р. 6) Муравейскому II кл. 10 р. 7) Ругѣ II кл. 10 р. 8) Линду I кл. 10 р.

На приобрѣтеніе пальто или будничнаго костюма.

1) Трузѣ IV кл. 9 р. 2) Цирулю IV кл. 9 р. 3) Авотыню III кл. 10 р. 4) Крустыньсону III кл. 10 р. 5) Кукку III кл. 13 р. 50 к. 6) Минкевичу III кл. 10 р. 7) Муравейскому III кл. 10 р. 8) Кольбергу II кл. 10 р. 9) Парупу II кл. 10 р. 10) Сергѣеву I кл. 8 р. 50 к.

На обувь:

1) Шавицкому IV кл. 5 р. 2) Васильеву III кл. 3 р. 50 к. 3) Кукку III кл. 1 р. 45 к. 4) Юву II кл. 5 руб.

На лечение:

Крустыньссну II кл. 5 р.

На проездъ домой:

1) Шмидту IV кл. 4 р. 2) Смирнову III кл. 4 р. 50 к.

Итого на пособие воспитанникамъ семинаріи израсходовано 257 р. 45 к.

б) По Рижскому духовному училищу:

на уплату за содержание и обучение:

1) Аллику 17 р. 2) Вяльбе III кл. 8 руб. 3) Васильеву II кл. 15 р. 4) Гиронсону II кл. 8 р. 5) Крейсу II кл. 19 р. 6) Марковскому II кл. 10 р. 7) Миттѣ II кл. 9 р. 8) Мельбарусу II кл. 8 р. 9) Озолину II кл. 15 р. 10) Юренсону II кл. 18 р. 4 к. 11) Гринбергу I кл. (на лечение) 10 р. 12) Крузе I кл. 10 р. 13) Трузѣ I кл. 10 р.

Итого по духовному училищу израсходовано 157 р. 4 к.

в) По Иллухтскому женскому училищу:

на уплату за содержание:

1) Нерехтской VI кл. 10 р. 2) Поскѣ V кл. 10 р. 3) Эйфель V кл. 10 р. 4) Кудрявцевой IV кл. 15 р. 25 к. 5) Отослано училищному начальству для распределенія между бѣднѣйшими ученицами 55 р. 25 к.

Итого по Иллухтскому женскому училищу 1000 р. 50 к.

Всего на выдачу пособій учащимся израсходовано 514 р. 99 к.

В. Выдано заимообразно воспитанникамъ семинаріи на различныя нужды:

1) Маршану VI кл. 10 р. 2) Тамману VI кл. 15 р. 3) Фридману VI кл. 2 р. 4) Цирулю VI кл. 3 р. 5) Авотыню III кл. 6 р. 6) Гравиту III кл. 1 р. 50 к. 7) Крустыньсону III кл. 4 р. 8) Кукку III кл. 8 р. 75 к. 9) Лузыку III кл. 1 р. 50 к. 10) Лѣлнору III кл. 3 р. 11) Мигановичу III кл. 1 р. 12) Вембрису II кл. 1 р. 50 к. 13) Кольбергу II кл. 4 р. 14) Ладинскому II кл. 6 р. 25 к. 15) Лѣпину II кл. 1 р. 16) Николаеву II кл. 4 р. 17) Соцкѣ II кл. 8 р. 18) Сузи II кл. 2 р. 19) Каскѣ I кл. 5 р. 20) Озолину I кл. 3 р. 21) Чудинову I кл. 7 р. Выдано заимообразно на приобрѣтеніе нотъ для концерта воспитанниковъ 5 р. 25 к.

Итого выдано заимообразно 102 р. 75 к.

Весь же расходъ Общества въ отчетномъ 1904 году выражается въ суммѣ 641 р. 4 к.

Остающаяся за симъ сумма въ 113 р. 10 к., что составляетъ 15% всего „расходнаго капитала“, отчислена на основаніи § 14 уст. въ неприкосновенный капиталъ, гдѣ съ присоединеніемъ наличныхъ денегъ изъ неприкосновеннаго капитала 48 р. 2 к. обращенная въ %% бумагу, показана подъ рубрикою „Г“.

Ш. Дѣятельность Общества.

Въ отчетномъ 1904 году засѣданій Совѣта было 7, въ томъ числѣ одно общее собраніе членовъ Общества. Предметами разсужденій на засѣданіяхъ Совѣта были: а) избраніе должностныхъ лицъ, б) свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ, какъ наличныхъ, такъ и хранящихся въ %% бумагахъ въ государственномъ казначействѣ; в) удов-

летвореніе текущихъ нуждъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и, наконецъ, г) обсужденіе мѣръ къ увеличенію средствъ Общества.

Совѣтъ общества, по мѣрѣ возможности, старался оказывать вспомошествованіе всѣмъ наиболѣе нуждающимся воспитанникамъ и воспитанницамъ. Открывая засѣданія по своимъ дѣламъ, Совѣтъ разсматривалъ прошеніе учащихъ и назначалъ имъ соотвѣтствующія пособія. Заключенія по сему предмету всегда производились на достаточныхъ основаніяхъ, каковыми принимались матеріальное положеніе просителей, а также ихъ усердіе къ наукамъ и поведеніе. Всего въ отчетномъ году выдано было пособій 47 учащимся безвозвратно и 21 заимообразно. Пособія выданы на пріобрѣтеніе зимней одежды, обуви, будничныхъ костюмовъ, на уплату за содержаніе въ общежитіи, на леченіе, на проѣздъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія, на первоначальную обмундировку окончившимъ курсъ воспитанникамъ впредь до полученія назначенія на мѣста и на проѣздъ домой къ родителямъ.

Совѣтъ за симъ приноситъ глубокую благодарность всѣмъ членамъ Общества, сдѣлавшимъ свои пожертвованія на нужды учащихъ.

СПИСОКЪ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими пожертвованій въ 1904 г.

Покровитель Общества Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій.

Почетные члены:

Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Пожиизненные члены, внесшіе по 25 р. и болѣе:

Агнія, игуменія Иллукстскаго монастыря 25 р.
Аристовъ А. П., Ректоръ Духовной семинаріи 25 р.
Веніаминъ, архимандритъ, ректоръ Самарской семинаріи 25 р.
Галкинъ-Враской М. Н., Дѣйств. Тайный Совѣтн. 25 р.
Діонисій, архимандр. 25 р.
Іоакимъ, Преосвящ., Епископъ Оренбургскій 25 р.
Інноцентій, архимандр. настоятель Алекс. монастыря 25 р.
Трусманъ, цензоръ Эстляндской губ. 25 р.
Яковлевъ Н. И., врачъ духовной семинаріи 49 руб.

Дѣйствительные члены, внесшіе болѣе 3 руб.

Апситъ П., свящ. 5 р.
Павловъ И. И., пом. см. Вит. дух. уч. 5 р.

Дѣйств. члены, внесшіе по 3 руб.

Арендтъ І. свящ. Гобинъ А., прот. Залазинскій Г., свящ. Кангеръ А., прот. Карелинъ П., прот. Карклинъ М., свящ. Либеровскій Ѡ. М., прот. препод. дух. сем. Плиссъ В., каедр. прот.

Поповъ Вл., свящ. Поповъ С., свящ. Смирновъ М., прот. Соколовъ І., свящ. Яковлевъ І., прот.

Дѣйствительные члены, внесшіе по 2 руб.

Алликъ А., свящ. Алѣевъ В., прот. Алякритскій В., прот. Андреевъ А. А., преп. Духовн. Сем. Андресонъ Г., свящ. Антоновъ П., свящ. Бабковскій А., свящ. Бабковскій М., свящ. Барбанъ П., свящ. Барбанъ П., псал. Безсребренниковъ В., свящ. Блейве М., свящ. Брянцевъ А., свящ. Брянцевъ Н. П., инспект. дух. сем. Брянцевъ Д. П., преподав. дух. сем. Бѣжаницкій В., свящ. Бѣжаницкій Вик., свящ. Бѣжаницкій Н., свящ. Ваараськъ І., свящ. Ванагъ М., псал. Вахеръ Ѳ., свящ. Вахрамѣевъ Г., прот. Вево І., свящ. Верхоустинскій П., свящ. Веселовъ П. Г., учит. дух. уч. Винкъ Х., псал. Витоль К., свящ. Винтеръ І., свящ. Вицупъ Ал., псал. Воздвиженскій С., свящ. Вэрлокъ В., свящ. Вяльбе Д., свящ., Густавсонъ К., свящ. Давъ П. К., пом. инсп. сем. Даукшъ М., свящ. Древинъ І., діак. Жунинъ П. А., преп. дух. сем. Звѣревъ А., свящ. Златинскій Л., свящ. Златинскій М., свящ. Златинскій Р., свящ. Инкъ В., свящ. Югансонъ І., свящ. Казанскій А., свящ. Каменевъ В., свящ. Каменевъ П., свящ. Карклинъ П., свящ. Карзовъ Д., свящ. Кейвъ І., свящ. Кійманъ Г., свящ. Кипперъ М., свящ. Клаасъ А., свящ. Клявинъ П. Г., стolonач. Митав. Пол. упр. Колосовъ П., свящ. Криницкій Влад., свящ. Кюппаръ Н., свящ. Кюппаръ Н., свящ. Лаубергъ И., діак. Лебедевъ Ал., діак. Лебедевъ Д. Ѳ., препод. дух. сем. Лебедевъ К., свящ. Лейсманъ Н., прот., ключ. каѳ. соб. Литвинскій А., свящ. Лузикъ Н., свящ. Македонскій Н., свящ. Малышкинъ

И. П., преп. дух. сем. Марковъ В., свящ. Меньшиковъ Е., свящ. Микельсонъ І. П., дѣлопроизв. дорожн. отд. пут. сообщ. Михкельсонъ П. М., преп. дух. сем. Муравейскій Д., свящ. Муравейскій Н., свящ. Мянникъ А., діак. Нейманъ А., свящ. Оберпаль І., свящ. Оберпаль Д., свящ. Околовичъ С., свящ. Оргусааръ А., свящ. Пайвель Вл., свящ. Пановъ П., свящ. Паулусъ Ал., свящ. Пауль К., свящ. Подекратъ Ив., псал. Подрядчиковъ М., свящ. Пожарскій Г. С. Покровскій Н., свящ. Полистовскій В., свящ. Поска Н., свящ. Пращаницкій І., свящ. Преображенскій І., свящ. Прозесь М., свящ. Прусь П., свящ. Покровскій А., свящ. Протопоповъ Н., прот. Пэркъ М., свящ. Пяхкель П., свящ. Раска В., свящ. Регема І., свящ. Рейнгаузенъ Н., свящ. Руженцевъ І., прот. Руппертъ В., свящ. Сааръ П., свящ. Саарманъ К., свящ. Савви К., свящ. Самонъ Д., свящ. Сеппъ І., свящ. Сеппъ С., свящ. Сивицкій С. Н., преп. дух. сем. Синайскій П. Л., свящ. Скромновъ І., свящ. Смиречанскій Г., свящ. Смолинскій С., діак. Степановичъ Ад, прот. Стипрайсъ А., свящ. Стурить П., свящ. Стырне А. П., членъ Курляндск. г. Воинск. присут. Таммъ Ал., свящ. Тельпъ І., свящ. Тейсъ І., свящ. Тизикъ К., прот. Тихвинскій И. И., помощникъ смотр. дух. уч. Тихомировъ Н., свящ. Троицкій А., свящ. Удальцовъ П., свящ. Хвоинскій В., свящ. Цвѣтиковъ А., свящ. Чистяковъ Н., свящ. Щукинъ В. В., препод. дух. сем. Щукинъ І. В., свящ. преп. дух. сем. Элендтъ І., св. Эмсинъ П., свящ. Энтсонъ І., свящ. Энынъ И., псал. Юденковъ Г., свящ. Юрьенсъ И. А., преп. дух. сем. Янковичъ П., свящ. Янсенъ Я., свящ.

Члены жертвователи по 1 руб.

Аузинъ Г., свящ. Аунинъ П., свящ. Бабнинъ В., діак. Балтынъ І., псал. Бѣжаницкій Ал., свящ. Васильевъ Аѳ., діак. Верхоустинскій Э., свящ. Вяльбе Г., псал. Гонестовъ І., протодіак. Граузынь П., псал. Жоринъ І., псал. Журавскій І., свящ. Звирбуль І., діак. Звѣревъ Ал., свящ. Зонне І., псал. Кейсъ А., діак. Колѣнцевъ А., свящ. Креслинъ А. діак. Кримпъ І., діак. Кюппаръ А., псал. Лапсъ И., псал. Лапинъ Н., діак. Лейсманъ А., псал. Лебедевъ І., свящ. Лисманъ А., псал. Метусъ Я., свящ. Микельсонъ Г., учит. Николаевъ И., свящ. Осиновскій Е., свящ. Пакалнынъ А., псал. Петерсонъ М., свящ. Петровъ К., діак. Подекратъ Г., свящ. Плиткинъ С., псал. Преображенскій С., діак. Пыхонинъ П., псал. Пятсъ И., свящ. Рамуль М., свящ. Свинцовъ Е., свящ. Смолинскій Н., діак. Столяровъ П., псал. Тепло Ив., свящ. Троицкій В., псал. Троицкій Г., діак. Троицкій О., псал. Усна М., псал. Цвѣтиковъ А., свящ. Цвѣтиковъ Ив., псал. Эклавъ І., псал. Юрисонъ А., діак.

Члены жертвователи по 75 — 50 коп.

Андриксонъ А., псал. Алликъ А., псал. Алликъ В., псал. Алтасаръ В., псал. Аръ М., псал. Баковскій Н., псал. Балодъ П., діак. Безцѣнный А., псал. Берзинъ А., псал. Блокманъ Ал., псал. Болтовъ Ив., псал. Брежгисъ Н., псал. Бремшмидтъ И., псал. Бутузовъ П., псал. Бѣлоусовъ С., свящ. Ватеръ М., псал. Вейдеманъ А., псал. Вейкманъ А., псал. Вельсвебель А., псал. Вилидо Г., псал. Вилидо Ив., псал. Вира І., псал. Вѣгласъ А., псал. Вяльбе А., псал. Вяли А., псал. Германъ Ив.,

псал. Германъ Я., псал. Гунинъ М., псал. Давъ В., псал. Дардовскій А., псал. Доринъ К., діак. Дубковскій І., діак. Знотынъ Ив., псал. Ильенковъ С., діак. Іонъ Ив., псал. Канепъ К., псал. Каролинъ А., псал. Карпъ Г., псал. Кійль К., псал. Киммель Г., псал. Киршъ І., псал. Кожевниковъ П., псал. Колосовъ П., псал. Коэль М., діак. Красильниковъ В., псал. Крейсъ Ал., псал. Крумъ К., псал. Кудряшевъ Г., псал. Кульдсаръ М., псал. Кусковъ Г., псал. Кюммезъ Д., псал. Ласкѣвъ И., псал. Лассъ Ив., псал. Лапикенъ П., псал. Лапинъ В., псал. Лаувъ К., псал. Лебедевъ А., свящ. Лебедевъ А., псал. Лійкъ А., діак. Лійкъ К., псал. Луксъ Ив., діак. Луттъ Ив., псал. Лянчихинъ Н., псал. Маринъ М., псал. Малеинъ И., псал. Массо М., псал. Матсонъ К., псал. Моксъ Ив. псал. Мурда А., псал. Парупъ Ив., псал. Палласма Э., псал. Пельберъ Я., псал. Палласъ М., псал. Плаудъ К., псал. Пличъ Ал., псал. Петерсонъ К., псал. Пайо Я, псал. Пыдеръ Г., псал. Паэгле А., псал. Покровскій И., псал. Пускаръ А., псал. Пябо Ал., псал. Раттуръ Г., псал. Реа А., псал. Ренцкульбергъ А., псал. Рой Т., псал. Рудзитъ Р., псал. Саксъ А., псал. Свиклинъ П., псал. Сермуксъ Е., псал. Себеръ И., псал. Скасъ М., псал. Скворцовъ П., діак. Скиберъ К., псал. Соколовъ Г., діак. Соловьевъ О., псал. Снопя М., псал. Степановъ В., псал. Тазане Ир., псал. Таркпеа А., псал. Таэль М., псал. Теппо Ив., псал. Тиллингъ Д., псал. Турьянъ П., псал. Универъ Я., псал. Фельдманъ Н., псал. Флоринскій М., псал. Четыркинъ П., псал. Шамардинъ П., псал. Штернфельдтъ Вл., псал. Эберлингъ К., псал. Эглитъ А., псал. Эрницъ П., псал. Юденковъ Вл., псал. Юпашевскій Т., псал. Юрисъ Ив., псал. Якобсонъ П., псал.

Члены жертвователи менѣ 50 коп.

Миролобовъ П., псал. 30 к. Ардеръ К., псал. 25 к. Калей Я., псал. 25 к. Крескъ К., псал. 25 к. Ковалевъ П., псал. 25 к. Лосевскій З., псал. 25 к. Малеинъ П., псал. 25 к. Мутть Ив., псал. 25 коп. Поцсъ М., псал. 25 к. Рейзнѣкъ К., псал. 25 коп. Туккумъ Ал., псал. 25 к. Гертнеръ М., псал. 20 к. Поспѣловъ И., псал. 25 к. Ларедей А., псал. 20 к. Силла В., псал. 20 к. Тамбергъ Ив., псал. 20 коп. Калмусъ И., псал. 20 к. Лисманъ Ив., псал. 20 к. Лемпъ К., псал. 20 к. Тюркъ Ив., псал. 20 коп. Оольманъ М., псал. 20 к. Богдановъ О., псал. 15 к. Воздвиженскій Е., псал. 15 к. Орловскій К., псал. 15 к. Звиргздынъ К., псал. 10 коп. Ивановъ К., псал. 10 к. Канашенокъ О., псал. 10 к. Кюммель А., псал. 10 к. Пайзо О., псал. 10 коп. Оедоровъ Ем., псал. 10 коп.

Дополнительный списокъ

лицъ, уплатившихъ въ отчетномъ текущемъ году членскій взносъ за 1903 годъ.

Дѣйствительные члены.

Вахрамѣевъ Г., свящ. 3 р. Бойко Д., діак. 2 р. Васильковъ С., свящ. 2 руб. Азелицкій С., свящ. 2 р. Голосовъ А., свящ. 2 р. Пятницкій І., прот. 2 руб. Саарманъ И., свящ. 2 руб.

Члены жертвователи.

Буровъ П., псал. 1 р. Дьяконовъ О., діак. 1 р. Добротворскій М., діак. 1 р. Кусовскій І., діак. 1 р. Лассъ А., псал. 1 р. Ламанскій І., псал. 1 р. Лебе-

девъ П., псал. 1 р. Павскій С., свящ. 1 р. Соко-
ловъ А., діак. 1 р. Вира І., псал. 50 к. Зѣдинъ Р.,
діак. 50 к. Матсонъ К., псал. 50 коп. Турянъ П.,
псал. 50 коп.

Предсѣдатель Совѣта

Р. С. Пр. А. Аристовъ.

Дѣлопроизводитель В. Шукинъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣль неофициальный.

Рижскій епархіальный соборъ.

III. О богослуженіи.

Въ интересахъ каждаго прихода, какъ церковной общины, заботиться о томъ, чтобы богослуженіе, совершаемое въ храмѣ и на домахъ имѣло полное религіозно-воспитательное вліяніе. Въ этихъ видахъ на соборѣ поставленъ былъ и обсуждался вопросъ — выработать для церковной службы въ эстонскихъ и латышскихъ приходахъ новую норму, при которой служба была бы не такъ продолжительна, но въ тоже время сохранила бы въ себѣ все то, что придаетъ ей красоту и содержаніе и обусловливаетъ просвѣтительно-воспитательное значеніе ея. Вопросъ этотъ выдвигался условіями церковной жизни православныхъ эстовъ и латышей. Вступивъ въ лоно православной церкви 50—60 лѣтъ тому назадъ, они не успѣли еще совершенно отрѣшиться отъ обычаевъ лютеранства, которое и теперь еще съ силой окружаетъ ихъ, не успѣли воспитать въ себѣ традицій въ отношеніи къ православному богослуженію. Ихъ отдаленность отъ храмовъ часто сама по себѣ лишаетъ ихъ возможности присутствовать на всѣхъ службахъ праздника, если таковыя совершаются по уставу. Необходимость сопровождать каждое богослуженіе назидательнымъ поученіемъ, безъ котораго они уходятъ изъ храма неудовлетворенными, увеличиваетъ и безъ того значительную продолжительность богослуженія уставнаго. Въ виду этихъ обстоятельствъ причты вынуждены бываютъ прибѣгать къ сокращенію богослуженія.

Но допускаемыя нынѣ на практикѣ уклоненія отъ устава не только произвольны, но иногда затемняютъ и самый смыслъ богослуженія. При обсужденіи этого вопроса на соборѣ, прежде всего указана была возможность дѣлать измѣненія въ богослуженіи. Извѣстно, что уставъ, принятый русскою православною церковью, составленъ главнымъ образомъ для монастырскаго обихода. Уставъ этотъ въ подробностяхъ не былъ одинъ и тотъ же по всей православной русской церкви: употреблялись уставы студійскій, іерусалимскій, Саввы освященнаго и др. Да и въ настоящее время въ разныхъ автокефальныхъ православныхъ церквахъ замѣчаются отклоненія отъ основного устава. Въ греческой церкви, откуда заимствованъ нашъ уставъ, церковно-богослужебный строй съ теченіемъ времени подвергся значительной перемѣнѣ, примѣняясь все болѣе и болѣе къ требованіямъ мірской приходской жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ все болѣе и болѣе уклоняясь отъ первоначальнаго монастырскаго устава. Тоже наблюдается и въ Россіи: и здѣсь съ теченіемъ времени все болѣе выяснялась непримѣнимость устава во всей его полнотѣ къ богослуженію въ приходскихъ церквахъ, и здѣсь дѣлаются различныя уклоненія отъ устава въ цѣляхъ сокращенія богослуженія.

Въ настоящее время, когда, по нуждамъ мѣстнаго края, въ воскресенье и праздничныя дни утромъ совершаются вечерня, утреня и литургія, съ длинными проповѣдями, безъ которыхъ богослуженіе здѣсь не обходится никогда, желательно было бы опускать повторяющіяся части богослуженія, напр., ектеніи малыя, сугубую и просительную, а также моленія объ оглашенныхъ на литургіи.

Тогда богослуженіе, не утрачивая въ своей сущности, явилось бы болѣе краткимъ. Такія же сокращенія желательны въ чинопослѣдованіяхъ таинствъ. Напр. въ крещеніи, безъ ущерба дѣлу, можно было бы опустить нѣкоторыя заклинательныя молитвы. При совершеніи покаянія, когда скопляется масса исповѣдниковъ, желательно было бы ввести общую исповѣдь. Примѣръ такой исповѣди данъ всѣми уважаемымъ и всѣмъ извѣстнымъ Протоіереемъ о. Іоанномъ Сергіевымъ.

При сокращеніи богослуженія, желательно въ тоже время придать ему большую жизненность, чтобы оно болѣе отвѣчало современнымъ запросамъ и требованіямъ. Депутатъ Гольдингенскаго отдѣленія Прибалтійскаго Братства В. Карповъ высказалъ въ этомъ отношеніи слѣдующее:

Богослуженіе служитъ для выраженія религиознаго чувства человѣка. При хорошемъ богослуженіи должны существовать слѣдующія условія: 1) окружающая обстановка церкви должна располагать къ молитвѣ, 2) церковныя пѣснопѣнія должны быть проникнуты искреннимъ религиознымъ чувствомъ и 3) самъ священникъ увлекающійся молитвою и умѣющій передать свое увлеченіе и другимъ. При наличности этихъ условій человѣкъ, пришедшій въ церковь, не можетъ быть простымъ зрителемъ, онъ самъ проникнется господствующимъ религиознымъ чувствомъ и присоединится къ искренней молитвѣ. Съ молящимся при такихъ условіяхъ произойдетъ тоже самое, что произойдетъ съ человѣкомъ, попадающимъ въ общество, въ которомъ царитъ искреннее веселіе; онъ можетъ быть, при вступленіи въ такое общество, и грустно настроенъ, но

общее веселіе его невольно захватить, невольно его мысли настроятся на веселый ладъ.

Намъ теперь нужно посмотрѣть, можетъ ли православное богослуженіе вполне удовлетворять выставленнымъ требованіямъ? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ вполне понятно, я прибѣгну къ сравненію. Кромѣ религіознаго чувства человѣкъ обладаетъ еще и свѣтскими чувствами. Эти чувства свое выраженіе нашли въ свѣтской литературѣ, живописи и музыкѣ. Въ области этихъ искусствъ русскій человѣкъ достигъ блестящихъ результатовъ; въ особенности съ того времени, когда эти искусства перестали стѣсняться формами, навѣянными имъ со стороны, когда русскій человѣкъ перешелъ къ свободному и искреннему выраженію чувства. Наша литература настолько хороша по своей искренности, что по всему свѣту приобрѣла много себѣ поклонниковъ. Мы не боимся того, что, разъ кто нибудь познакомится съ нашею литературою, когда нибудь ее разлюбитъ; она служитъ лучшимъ связующимъ цементомъ разныхъ народовъ нашего обширнаго отечества. Также наше художество достигло блестящихъ успѣховъ. Стоитъ зайти въ Москвѣ въ картинную галерею Третьякова, каждый здѣсь увидитъ, какъ наше художество просто искренне изобразило здѣсь русскаго человѣка со всѣми его горестями и радостями. Давно ли стала развиваться наша свѣтская музыка, а она уже имѣетъ очень много поклонниковъ во всѣхъ государствахъ.

Перейдемъ теперь къ нашему богослуженію. Что мы видимъ? Формы богослуженія намъ принесены изъ Греціи. Русскій человѣкъ не участвовалъ въ выработкѣ этихъ формъ. По не-

счастному недоразумѣнію мы усвоили мысль, что разъ установившіяся формы православнаго богослуженія мѣнять нельзя. Формы православнаго богослуженія были составлены въ IV, V, VI и VII в.в. Но человекъ не остается неподвижнымъ, онъ постепенно мѣняется; перемѣны эти на небольшомъ промежуткѣ времени незначительны, но онѣ очень замѣтны черезъ цѣлое тысячелѣтіе. Человекъ XX в. не то, что былъ человекъ IV или X в. Тѣ формы богослуженія, которыми люди были довольны въ IV или X в., не могутъ удивить современнаго человека. Въ то время больше поражала человека внѣшность, церемонія, теперь можно привлечь человека къ богослуженію только правдою и искренностью. Для насъ формы православнаго богослуженія во многомъ устарѣли. Я не хочу сказать, что все въ богослуженіи у насъ устарѣло. У насъ въ богослуженіи есть много хорошаго; много пѣснопѣній, которыя проникнуты неподдѣльнымъ религіознымъ чувствомъ, которыя способны вызвать въ слушатель искреннее молитвенное настроеніе. Но есть и недостатки. Я не намѣренъ указывать на всѣ недостатки православнаго богослуженія, даже и не могу этого сдѣлать. Каждый молящійся ихъ замѣчаетъ. Я приведу изъ недостатковъ только тѣ, которые мнѣ сейчасъ приходятъ на умъ. Главный недостатокъ это тотъ, что служба наша очень длинна. Она была составлена главнымъ образомъ для монаховъ. Но мы не рѣшаемся ее сократить, стараемся выполнить всю въ подробности. Черезъ это торопимся, какъ при пѣніи, такъ въ особенности при чтеніи. Службу комкаемъ. У насъ распространено выраженіе для обо-

значенія безтолковаго чтенія: „онъ читаетъ, какъ дьячекъ.“ Нечего и говорить, что подобное совершеніе богослуженія не соотвѣтствуетъ его высокому назначенію. При такомъ совершеніи богослуженія молящійся не только не воспитывается а напротивъ приучается къ обрядности, къ пренебрежительному отношенію къ молитвѣ и къ священнослужителю. Во время православнаго богослуженія читается и поется много непонятнаго, напр., мы многіе псалмы не понимаемъ, но тѣмъ не менѣе продолжаемъ ихъ вычитывать вмѣстѣ съ понятными. Также нѣкоторыя пѣснопѣнія для насъ очень мало понятны, напр., „любити убо намъ...“; во многихъ пѣснопѣніяхъ отдѣльныя выраженія также непонятны. Для шестопсалмія выбраны хорошіе псалмы, проникнутые глубокимъ религіознымъ чувствомъ, но ихъ много, чтеніе шестопсалмія насъ утомляетъ, религіозное чувство не можетъ находиться такое продолжительное время въ напряженномъ состояніи. Въ канонѣ на утрени мы слышимъ пѣніе о томъ, что Моисей крестъ начерталъ, о пророкѣ Аввакумѣ, Іонѣ, о трехъ отрокахъ. Это не лирическое произведеніе, предназначенное для возбужденія религіознаго чувства; это историческое повѣствованіе. Конечно знать о всемъ этомъ христіанину необходимо; но если объ одномъ и томъ же повторяется много разъ, то это становится наконецъ скучнымъ; объ этомъ хорошо сообщить мірянину на проповѣди, также въ школѣ. Лучшею частью православнаго богослуженія является литургія вѣрныхъ. Здѣсь русскому человѣку удалось проявить себя въ составленіи разнообразныхъ мелодій для пѣснопѣній. Нужно отдать справедность, здѣсь онъ сумѣлъ

себя показать и достигъ замѣчательныхъ успѣховъ. Вы лучше меня знаете, какіе у насъ есть чудные напѣвы „херувимской“ и „милость мира“. Но и тутъ есть недостатки: мы плохо понимаемъ нѣкоторыя слова этихъ пѣснопѣній, напр., „дориносима“ и нѣкоторыя другія. Намъ съ трудомъ приходится припоминать когда то слышанное нами объясненіе всего этого въ школѣ. Все это также является до нѣкоторой степени тормозомъ для молитвеннаго настроенія.

Намъ нужно просить будущій Всероссійскій соборъ, чтобы онъ улучшилъ православное богослуженіе. Для этого необходимо выбрать изъ имѣющагося богатаго матеріала въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ все хорошее и, пользуясь современнымъ развитіемъ искусства, еще улучшить его. Опять для поясненія своей мысли я прибѣгаю къ сравненію. Намъ нужно сдѣлать съ православнымъ богослуженіемъ то, что теперь дѣлаетъ художникъ Васнецовъ съ православною живописью. Всѣмъ извѣстна его картина тайной вечери. Мотивъ этой картины имъ не самимъ выработанъ, онъ заимствовалъ его изъ старинной фрески. Но посмотрите, что онъ изъ этой фрески сдѣлалъ, какъ онъ ее облагородилъ! Нигдѣ, ни на одной картинѣ тайной вечери не выражена такъ хорошо и просто идея святости этого таинства. То же самое намъ нужно сдѣлать и съ православнымъ богослуженіемъ.

Но для достиженія поставленной мною цѣли этого мало. Формы богослуженія не могутъ быть неподвижными. Религіозное чувство живое, оно, какъ и свѣтскія чувства, постепенно совершенствуется, поэтому не можетъ быть заключено въ

неподвижныя формы. Частое повтореніе одного и того же религіознаго гимна не достигаетъ цѣли, дѣйствіе его на молящагося ослабѣваетъ. Поэтому необходимо также дать возможность священникамъ самимъ составлять новые гимны. Ереси тутъ нечего бояться, потому что эти гимны будутъ провѣряться епископомъ. Такимъ правомъ составленія гимновъ, конечно, воспользуются не всѣ священники, а болѣе талантливые. Запасъ гимновъ долженъ быть въ достаточномъ количествѣ, чтобы было изъ чего выбрать священнику для богослуженія, чтобы онъ такимъ образомъ могъ имѣть больше свободы при выборѣ пѣснопѣній, чтобы онъ былъ не только исполнителемъ одной разъ на всегда установленной формы, но чтобы былъ до нѣкоторой степени и творцомъ.

Въ заключеніе скажу коротко къ чему сводятся мои желанія: я хотѣлъ бы главную часть православнаго богослуженія оставить безъ измѣненія, такою главною частью я считаю „литургію вѣрныхъ“. Здѣсь только необходимо сдѣлать самья небольшія поправки въ текстъ пѣснопѣній, для болѣе легкаго и удобнаго ихъ пониманія. Изъ всенощнаго бдѣнія также выбрать все хорошее и не нужно утомлять молящагося продолжительностью службы. Къ этой общей и главной части православнаго богослуженія нужно присоединить пѣніе лучшихъ гимновъ изъ нашего богослуженія, а также и пѣніе гимновъ, составленныхъ вновь священниками подъ руководствомъ епископа. Все это особенно необходимо сдѣлать для западныхъ окраинъ нашего отечества, гдѣ населеніе уже привыкло къ пѣнію гимновъ.

Православная церковь должна быть болѣе гибкою, должна снисходить къ слабостямъ чело-вѣческимъ. Она въ настоящее время допускаетъ существованіе единовѣрцевъ, можно допустить измѣненія въ формѣ богослуженія и для Прибалтійской окраины. Благоразуміе учитъ насъ хранить сущность, а формой всегда можно нѣсколько и поступиться. Трудно удержать священнику своихъ прихожанъ въ лонѣ православной церкви, если онъ не можетъ свободно проливать своего религіознаго чувства, если онъ совершенно подавленъ формою. Я глубоко цѣню такую религіозную форму, которая въ продолженіе 1000 лѣтъ удовлетворяла религіозное чувство русскаго человѣка; но нужно еще болѣе цѣнить самого человѣка, и какъ бы ни цѣнна была форма, нельзя ею закрывать путь къ свободному совершенствованію религіознаго чувства, самаго лучшаго чувства человѣка.

Желательно также ввести побольше гимновъ, и въ частномъ богослуженіи; у насъ ихъ мало. А какъ часто въ нихъ чувствуется прямо нужда, потребность! Отецъ и мать потеряли дорогого сына; панихида — прекрасна, она даетъ исходъ ихъ скорби, умиляетъ душу, но пришли домой, скорбь снова охватываетъ ихъ и — нѣтъ возможности излить свою скорбную, больную душу. Какъ пригодны были бы здѣсь гимны! Есть много и другихъ важныхъ случаевъ жизни, на которые необходимо создать молитвы и пѣснопѣнія. Напр. въ лютеранской церкви имѣются особыя молитвы и пѣснопѣнія при сговорахъ, при обрученіи, при выѣздѣ брачующихся изъ дома въ церковь, при возвращеніи изъ церкви. Въ православной же церкви нѣтъ такихъ молитвословій. Желательно

наконецъ дать возможность молящимся видѣть самыя священнодѣйствія служащаго, что затрудняется нынѣ закрытіемъ царскихъ вратъ, слышать хотя нѣкоторыя изъ тѣхъ глубоко-содержательныхъ молитвъ, которыя нынѣ читаются служащимъ тайно. И книги св. Писанія въ латышскомъ и эстонскомъ переводахъ требуютъ обновленія и исправленія. Онѣ лютеранскаго изданія; въ нихъ многое передано умышленно вопреки православному ученію. Въ латышской библии напр. „икона“ переведено словомъ, означающимъ идолъ. Еще сильнѣе чувствуется потребность новаго перевода церковно-богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ.

Итакъ, богослуженіе православной церкви примѣнительно къ мѣстнымъ нуждамъ необходимо отчасти сократить, отчасти оживить и восполнить; сдѣлать новый переводъ св. книгъ на мѣстные языки.

Но соборъ сознавалъ, что эта задача слишкомъ велика, непосильна для него, превышаетъ его компетенцію. Конечно, исторія церковнаго устава показываетъ, что богослуженіе примѣнялось къ нуждамъ молящихся, сокращалось или дополнялось частными молитвословіями. Но измѣненія въ этомъ Божьемъ дѣлѣ можно допускать съ крайней осторожностью. По замѣчанію одного изъ о.о. депутатовъ, наказаніе Божіе можетъ поразить за искаженіе дѣла Божія. Можно допустить сокращенія богослуженія въ эстонскихъ и латышскихъ церквахъ, гдѣ они уже фактически и существуютъ; можно ходатайствовать о допущеніи нѣкоторыхъ измѣненій здѣсь въ ходѣ богослуженія, въ родѣ открытія царскихъ вратъ, чтенія вслухъ нѣкото-

рыхъ тайныхъ молитвъ, чтенія „Вѣрую“, „Отче нашъ“; но вводить все это и во всѣхъ русскихъ православныхъ храмахъ значить соблазнять „малыхъ сихъ“. Что касается предоставленія большей свободы священнодѣйствующему, то дѣло сводится къ тому, какъ понимать эту свободу. Если каждый священнодѣйствующій по своей волѣ, будетъ вводить въ богослужебный чинъ свои пѣснопѣнія и молитвы, когда ему угодно, то, хотя бы въ нихъ и не было ереси, они поведутъ къ искаженію богослужебнаго чина. Но ничто не препятствуетъ священнодѣйствующему, примѣняясь къ нуждамъ своей приходской общины, вводить въ чинъ богослуженія существующія моленія объ усопшихъ, о недужныхъ, о ненавидящихъ и обидящихъ насъ, о заточенныхъ въ темницѣ, о мирѣ во время междоусобныя брани и т. п.; можно даже дозволить священнодѣйствующему видоизмѣнять эти моленія соотвѣтственно требованіямъ жизни. Въ волѣ священнодѣйствующаго есть и другое вѣрное средство сообщить жизненность богослуженію. Это — его слово. Въ настоящее время проповѣдничество существуетъ въ латышскихъ и эстонскихъ приходахъ; но по сознанію нѣкоторыхъ благочинническихъ собраній проповѣди отвлеченны, сухи, безжизненны. Какъ было бы желательно, чтобы въ храмахъ и при совершеніи частныхъ требъ раздавалось сильное, живое слово! Какъ много жизненности, освѣженія оно сообщало бы всему богослуженію! Кто можетъ воспретить священнодѣйствующему оканчивать свое слово вдохновенною молитвою! Съ такою же осторожностью нужно относиться ко введенію новаго и устраненію стараго въ чино-

послѣдованіяхъ таинствъ. При крещеніи, напр., съ древнѣйшихъ временъ было заклинаніе; существовали даже особыя заклинатели, получавшіе вмѣстѣ съ рукоположеніемъ и самую формулу заклинанія. При покаяніи, исповѣдь имѣетъ громадное значеніе. Это ключи Царства Божія. Это орудіе религіозно-воспитательнаго вліянія на душу каждаго христіанина, орудіе сильное, страшное. Пользоваться имъ нужно не только съ осмотрительностью, но съ благовѣніемъ, въ сознаниі тяжкой отвѣтственности. Но таковой исповѣдь является только тогда, когда совершается наединѣ, тайно. Общая исповѣдь — неизвѣстна древности. Публичное покаяніе, бывшее тогда, не то же, что общая исповѣдь. Это — раскаяніе отдѣльнаго лица въ слухъ всей церкви въ тяжкихъ преступленіяхъ, напр. отступничества отъ вѣры, поведенія явно соблазнительнаго для всей церкви, раскаяніе непременно предъ епископомъ и притомъ одинъ только разъ въ жизни (Правила 6, 7. 52 Кар. Соб.). Такое покаяніе на востокѣ прекратилось къ концу IV в.; на западѣ — нѣсколько позже. Наряду съ нимъ всегда существовала исповѣдь тайная для всѣхъ кающихся (Ап. пр. 52). Всеобщей же исповѣди, исповѣди всѣхъ заразъ священникомъ православная церковь не знала. При такой исповѣди самая цѣль покаянія не можетъ быть вполне достигнута. Для покаянія мало того, чтобы выслушать грѣхи и дать прощеніе. Необходимо войти въ самую душу кающагося, открыть предъ нимъ его болѣзни, отнять отговорки и извиненія у немощной совѣсти по каждому грѣху, довести исповѣдуемаго до полнаго сознанія того, что онъ дѣйствительно по

такимъ — то и такимъ дѣйствіямъ окаяненъ предъ Богомъ; но нужно также поселить въ его сердцѣ полное отвращеніе ко грѣху, расположить его къ добру, укрѣпить немощную вѣру во Спасителя, ободрить отрадною надеждою на безконечное милосердіе Божіе, положить въ немъ начало новой, лучшей жизни. Для этого священникъ долженъ различать грѣхи по качественной сторонѣ, прослѣдить, какъ глубоко проникла въ душу та или другая порча, какъ идетъ усовершенствованіе пасомага. Всего этого невозможно достигнуть при общей исповѣди. Такая исповѣдь ограничиваетъ власть пастыря: здѣсь онъ можетъ только „рѣшить“, но не „вязать“, лишень возможности различать грѣхи простительные и смертные, можетъ по невѣдѣнію разрѣшить запрещеннаго другимъ пастыремъ. Эта исповѣдь отвергнута исторіей православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Въ сороковыхъ и пятидесятихъ годахъ, когда было массовое движеніе въ православіе, приходилось по необходимости обращаться къ общей исповѣди; но нѣкоторые лютеране отказывались переходить въ православіе изъ за такой исповѣди. Самый характеръ такой исповѣди, практикуемой иногда, показываетъ ея неудовлетворительность. О. Іоаннъ Кронштадтскій не можетъ быть примѣромъ, оправдывающимъ общую исповѣдь. Это — примѣръ единственный и исключительный. Онъ извѣстенъ въ народѣ какъ прозорливецъ, святой, вѣрный молитвенникъ; изъ страха предъ нимъ, по довѣрію къ его молитвамъ, опасаются скрывать предъ нимъ свои грѣхи. Развѣ можетъ похвалиться каждый пастырь такими достоинствами? Да и общая исповѣдь о. Іоанна не всегда

и не всѣхъ удовлетворяетъ. Одинъ изъ участниковъ говорилъ епископу, что во время этой исповѣди вся внутренность горитъ; но послѣ общей исповѣди онъ пожелалъ исповѣдываться наединѣ предъ священникомъ. Въ одномъ монастырѣ о. Иоаннъ произвелъ общую исповѣдь; но потомъ Архіерея просили прислать духовника для исповѣди. Очевидно, эта исповѣдь, удовлетворяя общему чувству покаянія, не удовлетворяетъ желанію покаяться въ отдѣльныхъ, частныхъ согрѣшеніяхъ. Положимъ, что въ сельскихъ приходахъ въ воскресные и праздничные дни скопляется иногда масса исповѣдниковъ; но это еще не оправданіе къ тому, чтобы узаконять общую исповѣдь. Нужно поискать средствъ къ устраненію такого скопленія исповѣдниковъ. Извѣстно, напр., что нѣкоторые священники, ожидая наплыва исповѣдниковъ изъ какой-либо деревни, заблаговременно, за день или два до праздника, отправляются туда и совершаютъ исповѣдь.

Что касается таинства брака, то съ канонической стороны представляется возможнымъ отдѣлить обрученіе отъ вѣнчанія и совершать его на дому при зарученьи, но въ практическомъ отношеніи, въ виду того, что бракъ можетъ и не состояться, такое отдѣленіе обрученія представляется неудобнымъ. Въ русскихъ приходахъ, при зарученьи, обыкновенно совершается молебенъ Бож. Матери; послѣ бракосочетанія, на дому, священникъ всрѣчаетъ новобрачныхъ съ крестомъ краткой рѣчью и молебствіемъ съ возглашеніемъ многолѣтія. Вообще, можно усомниться, чтобы въ лютеранствѣ было такое множество молитвъ, примѣнительно къ самымъ разнообразнымъ слу-

чаямъ жизни, какъ въ православной церкви. Стоитъ только посмотрѣть требникъ Петра Могилы. Если и не найдется молитвы, прямо отвѣчающей на данный случай, то всегда можно найти подходящую и соотвѣтственно видоизмѣнить. — Особыхъ гимновъ, конечно, нельзя самовольно вводить при общественномъ богослуженіи; но для домашняго употребленія имѣется прекрасный сборникъ гимновъ „Лепта“, переведенный уже на эстонскій языкъ. — Наконецъ, Библия латышская и эстонская имѣетъ много мѣстъ, требующихъ исправленія. Членъ комитета по исправленію богослужебныхъ книгъ П. М. Михельсонъ сдѣлалъ списокъ такихъ мѣстъ въ эстонской библии. Но въ полемикѣ съ лютеранствомъ новый переводъ Библии не можетъ имѣть авторитетнаго значенія; гораздо лучше пользоваться прежнимъ переводомъ и указывать его неправильности. Да и средствъ на это нѣтъ. Другое дѣло церковно-богослужебныя книги. Переводъ ихъ, дѣйствительно, требуетъ исправленія и обновленія. Но силы комитета для перевода богослужебныхъ книгъ слишкомъ недостаточны: въ комитетѣ состоятъ о. протоіерей Н. Лейсманъ и преподаватели: П. Михельсонъ для эстонской части, протоіерей А. Кангеръ и А. Руппертъ для латышской части.

Соборъ, сознавая необходимость и неотложность измѣненія и сокращенія богослуженія, въ виду важности вопроса, нѣкоторыя стороны коего могутъ требовать сужденія всероссійскаго собора, не дерзаетъ подвергнуть уставъ богослуженія пересмотру, а позволяетъ себѣ лишь, въ видѣ временной мѣры, предложить слѣдующія несущественныя измѣненія и сокращенія въ богослуженіи

въ латышскихъ и эстонскихъ церквахъ. На все-
нощномъ бдѣнїи: а) на вечернѣ: пропустить сугубую
ектенїю, такъ какъ тѣ же моленїя повторяются на
весьма часто совершаемой литїи, тѣмъ болѣе, что также
ектенїя произносится на утрени; молитву главопрекло-
ненїя читать вслухъ; б) на утрени: пропустить вели-
кую, просительную и всѣ малыя ектенїи на кѣнонѣ и
между каѳизмами, оставивъ малыя ектенїи по каѳизмѣ
и по 9-ой пѣсна канона; каѳизму читать или пѣть одну.
На литургїи: I-ый и II-ой антифоны пѣть; малыя
ектенїя, Единородный . . . Вмѣсто малой ектенїи
чтенїе вслухъ молитвы III антифона. Пѣнїе безъ про-
пусковъ заповѣдей блаженства. „Святый Боже“ поется
только трижды. „Со святыми“ поется не послѣ тро-
парей, а послѣ ектенїи заупокойной, на которой въ
воскресные дни не слѣдуетъ вычитывать цѣлаго ряда
именъ усопшихъ. Тайную молитву предъ Евангелїемъ
священникъ читаетъ вслухъ. Евангелїе читается обра-
таясь лицомъ къ народу, тоже на всенощномъ бдѣнїи.
Ектенїю объ оглашенныхъ выпустить, а читать вслухъ
молитву объ оглашенныхъ, закончивъ ее возгласомъ. „Да
и ти съ нами,“ а равно опустить возгласенїе „огла-
шеннїи изыдите“. . . до словъ „елицы вѣрнїи“. . . слова
„двери, двери“ опустить. Символъ вѣры читать внятнo
и раздѣльно священнику или діакону. Царскїя врата
остаются открытыми до Херувимской пѣсни, потомъ
закрываются до чтенїя „Вѣрую“, при этомъ опять от-
крываются до причащенїя священнослужителей. Изъ
молитвъ на литургїи вѣрныхъ читать вслухъ: „Съ сими
и мы блаженными силами“ и „Якоже быти причащаю-
щимся“. Передъ „Да исполнятся уста наша“ . . .
весь возгласъ „Благословенъ Богъ нашъ . . .“ произносить
вслухъ. Относительно чтенїя Соборъ призналъ рѣшенїе
вообще по возможности избѣгать клироснаго чтенїя и
переносить его на середину церкви.

При совершеніи таинства крещенія опустить три заклинательныя молитвы; при обрядѣ отреченія отъ діавола опустить духовеніе и плюновеніе.

По возбужденному вопросу объ общей исповѣди, Соборъ, признавая, что разрѣшеніе общей исповѣди есть исключительно дѣло епископа, не можетъ однако не засвидѣтельствовать, что въ дѣятельности Прибалтійскихъ пастырей бывають такіе случаи, въ коихъ они вынуждены прибѣгать къ совершенію общей исповѣди. Въ виду этого Соборъ постановилъ: священникамъ рекомендовалъ обращаться къ мѣстному епископу и испрашивать на такіе случаи его благословенія. Что же касается до случаевъ скопленія множества исповѣдующихся на одинъ воскресный или праздничный день, то для устранения этого явленія выработать мѣры на благочинническихъ собраніяхъ духовенства и о таковыхъ представить епархіальному начальству.

По возбужденному вопросу объ отдѣленіи чина обрученія отъ чина бракосочетанія было постановлено: не отступать отъ настоящей практики церкви, т. е. совершать обрученіе въ непосредственной связи съ бракосочетаніемъ, а на случаи сговора, проводовъ жениха и невесты въ церковь и встрѣчи ихъ изъ церкви, — ввести молитвы въ имѣющей быть составленнымъ молитвенникъ чиновъ молебныхъ пѣній.

По вопросу о пересмотрѣ и исправленіи богослужебныхъ книгъ постановили: представить редакціонному комитету самому восполнить свой составъ новыми силами изъ священниковъ или псаломщиковъ, способныхъ заниматься переводомъ и исправленіемъ богослужебныхъ книгъ на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ. Что же касается до таковыхъ книгъ на славянскомъ языкѣ, то дѣло пересмотра и исправленія ихъ всецѣло находится въ рукахъ Святѣйшаго Синода и настоящему собору остается

только выразить, что пересмотръ ихъ желателенъ. Наконецъ, по вопросу относительно пересмотра и исправленія *Новаго Завета* на эстонскомъ языкѣ, переводъ котораго, сдѣланный пасторами, во многомъ различается отъ перевода русскаго, Соборъ, за недостаткомъ средствъ, не нашелъ возможнымъ сдѣлать что либо въ этомъ отношеніи и постановилъ довольствоваться указаннымъ переводомъ *Новаго Завета*.

Праздникъ Успенія Божіей Матери въ Пюхтицѣ въ 1905 г.

Праздникъ Успенія Божіей Матери на Пюхтицкой Богородицкой горѣ отличался нынѣ особенной торжественностью, благодаря архіерейскимъ службамъ, многочисленности богомольцевъ и прекрасной погодѣ, установившейся къ Успеньеву дню послѣ продолжительныхъ дождей. Высокопреосвященный Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, прибылъ въ Пюхтицу въ субботу 13 августа въ 5 часовъ пополудня, въ сопровожденіи соборнаго ключаря, протоіерея Н. Лейсмана, Везенбергскаго благочиннаго Н. Покровскаго, начальника уѣзда Тимофеева и его помощника Уткина. Въ соборномъ храмѣ происходила обычная встрѣча Архипастыря всѣми монашествующими во главѣ съ игуменіей Алексіей, причемъ свящ. Вево сказалъ Владыкѣ привѣтствіе, прося его архипастырскихъ молитвъ для достойнаго прохожденія сестрами обители иноческихъ послушаній.

По совершеніи обычнаго краткаго молебствія, Владыка въ краткой рѣчи выразилъ свою живѣющую радость, что Господь сподобилъ его посѣтить обитель, гдѣ онъ въ молитвенномъ общеніи съ

сестрами и множеством богомольцевъ находилъ всегда великое утѣшеніе.

Въ $\frac{1}{2}7$ началось всенощное бдѣніе, на которомъ присутствовали Архипастырь. Въ воскресенье въ 10 часовъ утра послѣ обычной встрѣчи Владыки и облаченія его во архіерейскія одежды, началась литургія, совершенная Архипастыремъ въ сослуженіи прот. Лейсмана, благочиннаго Покровскаго и мѣстнаго духовенства.

Кромѣ монашествующихъ и мѣстныхъ жителей на богослуженіи присутствовало еще много богомольцевъ, прибывшихъ уже наканунѣ изъ Нарвы, Ямбургскаго уѣзда и прибрежныхъ къ озеру Пейпусу русскихъ приходоу.

По окончаніи литургіи изъ собора направился крестный ходъ на вершину горы для встрѣчи Чудотворной Иконы Успенія Божіей Матери, шедшей крестнымъ же ходомъ, въ сопровожденіи многочисленнаго народа, изъ села Сыренца, гдѣ она находилась въ продолженіи мѣсяца. По совершеніи на вершинѣ горы краткаго молебна и осѣненія св. Иконой народа на всѣ четыре стороны соединенный крестный ходъ возвратился въ соборъ, гдѣ предъ св. Иконою былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ и коленопреклоненной молитвой Божіей Матери.

Въ концѣ молебна протодіакономъ были провозглашены обычя многолѣтія и вѣчная память воинамъ, на брани убіеннымъ. Послѣ разоблаченія Владыка благословлялъ народъ, раздавая крестики и книжки духовнаго содержанія.

14 августа въ 6 часовъ вечера начался во всѣхъ церквахъ благовѣсть ко всенощному бдѣнію. Въ соборѣ всенощное служилъ прот. Лейманъ съ

протодіакономъ Гонестовымъ; на литію и величаніе выходилъ Архипастырь со священниками Покровскимъ, Оргусаромъ, Троицкимъ. Помазаніе освященнымъ елеемъ богомольцевъ совершено было самимъ Архипастыремъ.

Одновременно были совершены всенощныя бдѣнія въ Николо-Арсеніевской церкви свящ. Знаменскимъ и Сергіевской свящ. Лебедевымъ съ діак. Васильевымъ. Мѣстные же священники съ 3-хъ часовъ по полудни до 10 часовъ вечера совершали исповѣдь для богомольцевъ, желавшихъ въ день праздника приобщиться св. Тайнъ.

Къ началу всенощнаго бдѣнія прибылъ въ Пюхтицу изъ Ревеля Его Превосходительство, Эстляндскій Губернаторъ А. А. Лопухинъ съ супругою, въ сопровожденіи правителя канцеляріи г-на Познанскаго, чиновника особыхъ порученій Фиркса, комиссаровъ Пауля и Баршевскаго,

15 августа въ Николо-Арсеніевской и Сергіевской церквахъ были совершены раннія литургіи, на которыхъ приобщилось св. Тайнъ до 400 чел. богомольцевъ. Послѣ Литургіи въ Николаевской церкви былъ совершенъ св. Вево съ діак. Луксомъ молебенъ Божіей Матери на эстонскомъ языкѣ для собравшихся въ большомъ количествѣ эстонцевъ. Предварительно О. Вево было сказано по эстонски поученіе о почитаніи и молебственномъ ходатайствѣ за вѣрующихъ Божіей Матери.

Въ соборѣ была совершена Высокопреосвященнымъ Агаѳангеломъ поздняя литургія, начавшаяся, послѣ встрѣчи Архипастыря, облаченія его во всѣ архіерейскія одежды и чтенія часовъ, — въ 10 часовъ утра. Во время приобщенія священнослужителей свящ. Вево говорилъ проповѣдь о засту-

плени Б. Матери за вѣрующихъ и въ особенности за сію св. обитель, всегда находящуюся подъ материнскимъ покровомъ Пресв. Богородицы.

Послѣ литургіи былъ совершенъ соединенный изъ трехъ церквей крестный ходъ на источникъ съ Чудотворной Иконой, несенной священниками. Крестный ходъ сопровождался пѣніемъ хоромъ монашествующихъ церковныхъ пѣснопѣній, трезвономъ на трехъ колокольняхъ и игрою духового оркестра Пюхтицкой вольной пожарной дружины гимна „Коль Славень“. На источникѣ было совершено малое водосвятіе, послѣ чего крестный ходъ прежнимъ порядкомъ сталъ возвращаться на гору. У Николо-Арсеніевскѣй церкви, находящейся на кладбищѣ, была совершена заупокойная литія по всѣмъ усопшимъ.

Около собора Владыка благословилъ Сыронецкій крестный ходъ, съ копіей Чудотворной Иконы, къ отшествію домой, и, вошедъ въ соборъ, окончилъ молебень, въ концѣ котораго были провозглашены и пропѣты многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Правит. Синоду и Высокопреосвященнѣшему Агаѳангелу съ Богомъ хранимою паствою, Настоятельница монастыря игуменіи Алексіи о Христѣ съ сестрами, благотворителямъ и благоукрасителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ разоблаченія Владыка долго благословлялъ народъ, раздавая крестики и книжки религіозно-нравственнаго содержанія — благословеніе Архіепископа Агаѳангела.

Въ $\frac{1}{2}$ 3 дня всѣмъ прибывшимъ гостямъ и духовенству былъ предложенъ игуменіей Алексіей

въ трапезной монастыря обѣдъ, во время котораго Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Агаѳангеломъ были сказаны рѣчи и провозглашены тосты за здоровье игуменіи Алексіи, г-на губернатора, княгини Е. Д. Шаховской, предсѣдателя Прибалт. Братства М. Н. Галкина Враскаго и товарища его В. А. Евреинова, здѣсь присутвовавшего, и всѣхъ прибывшихъ на праздникъ духовныхъ и гражданскихъ чиновъ. Всѣ рѣчи Владыки были покрыты громогласнымъ пѣніемъ „многая лѣта“.

Въ отвѣтныхъ рѣчахъ г-нъ губернаторъ, Евреиновъ, Штенбергъ и свящ. Лебедевъ выяснили глубокое религіозное значеніе настоящаго праздника, приобрѣтающаго особенную торжественность и величіе отъ пребыванія здѣсь Архипастыря и его служеній, и закончили свои рѣчи пожеланіемъ Архіепископу Агаѳангелу святительствовать „многая лѣта“

Послѣ обѣда состоялось подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Агаѳангела общее собраніе членовъ Іевенскаго Отдѣленія Прибалтійскаго Братства. За истеченіемъ срока прежнему правленію былъ выбранъ новый составъ членовъ правленія. Избраны: предсѣдательницей супруга Эстляндскаго губернатора Е. А. Лопухина, членами — губернаторъ А. А. Лопухинъ, Ревельскій городской голова Гіацинтовъ, правитель канцеляріи губернатора Познанскій и чиновникъ особыхъ порученій баронъ Фирксъ. Членами ревизіонной комиссіи избраны свящ. П. Удальцовъ, старшій совѣтникъ Губерн. Правленія С. К. Ребровъ и г-нъ Фере.

Послѣ этого были заслушаны отчеты : 1, о дѣятельности Іевенскаго отдѣленія Прибалт. Братства за 1904 г. и 2, о дѣятельности комиссіи, за-

вѣдующей учебно-воспитательными и санитарными учрежденіями при Пюхтицкомъ монастырѣ за 1904 г. Владыка отъ лица всего собранія выразилъ благодарность предсѣдательницѣ комиссіи кн. Е. Д. Шаховской и членамъ оной за плодотворную дѣятельность.

16-го августа Высокопреосвященный Агаангелъ, послѣ совершенія мѣстнымъ духовенствомъ Литургіи въ Сергіевской церкви, служилъ панихиду по князѣ Сергіи. На литургіи и панихидѣ присутствовали г-нъ губернаторъ съ супругою и прочіе прибывшіе на праздникъ гражданскіе чины.

Посѣтивъ послѣ богослуженія кн. Е. Д. Шаховскую, Владыка осматривалъ примонастырскія благотворительныя учрежденія — пріютъ, лечебницу и больницу, посѣтилъ священника Вево, гдѣ отечески бесѣдовалъ со всѣмъ собравшимся причтомъ. Г-нъ губернаторъ съ супругою и съ сопровождающею его свитою отбылъ изъ Пюхтицы въ им. Изакъ вскорѣ по окончаніи богослуженія, въ 12-мъ часу дня.

Несмотря на предстоящую вечеромъ поѣздку, Его Высокопреосвященство восхотѣлъ самъ отслужить торжественное всеобщее бдѣніе по случаю воспоминанія погребенія Божіей Матери. Послѣ великаго славословія былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ Чудотворной Иконой, несомой Архипастыремъ и двумя священнослужителями.

По окончаніи всеобщаго бдѣнія Владыка преподавалъ монашествующимъ глубоко прочувствованныя и назидательныя наставленія объ иноческомъ житіи.

Въ 10 часовъ вечера, послѣ вечерней трапезы, Архипастырь, сопровождаемый всѣми монашеству-

ющими, причтомъ и прочими обитателями св. горы, отбыль при воодушевленномъ пѣннѣ всѣми „исъ полла эти деспота“ изъ Пюхтицы на ст. Іеве, откуда онъ съ поѣздомъ въ $1\frac{1}{2}$ 3 ночью отправился въ Ригу.

Свящ. *І. Вево.*

ПРОГРАММА

педагогическаго журнала „Западно-Русская
Начальная школа“.

1.

Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.

2.

Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ учительскихъ школъ.

3.

Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4.

Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьные лѣтописи.

5.

Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина.

Школьные праздники. Практическое участие учащихся въ богослуженіи. Полоничества. Различные способы и приемы умственного и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры).

6.

Дополнительныя занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлю. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣки и др. хозяйственныя занятія.

7.

Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.

8.

Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9.

Обзоръ педагогической литературы.

10.

Критика и бібліографія. Отзывы о наиболѣе замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; отвѣтственнымъ редакторомъ Предсѣдатель Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна три рубля. Изданіе ежемѣсячное.

Отъ общества распространенія религіозно- нравственнаго просвѣщенія.

С.-ПБ. книжный складъ, учрежденный Обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодь, объявляетъ слѣдующее:

I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составляетъ (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ) библиотечки:

- 1) для домашняго чтенія священниковъ,
- 2) для священниковъ въ ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди,
- 3) для выдачи народу.

II. Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы — для продажи книгъ.

Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ.

III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей — хотя бы и не богословскаго характера.

Условія: книги при высылкѣ не менѣе, чѣмъ на пять рублей, съ уступкой 20% и болѣе на собственныя изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія.

Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библиотечкамъ... № при высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи уступка 30%.

Пересылка по вѣсу.

Книжнымъ складомъ издаются:

Книги о. Архимандрита Михаила (для ищущей Бога интеллигенціи). До 16 названій.

Книга о. Александра Рождественскаго: Семья прав. христіанина.

Сборники — на Пасху, Рождество, Троицынъ день и т. д.

Мелкія брошюры отъ 2—5 коп.

Готовятся къ изданію:

„Святія минуты“. Большой отрывной календарь, дающій чтеніе на каждый день (Житія Св., бесѣды, религ. рассказы, стихотворенія, мысли. — Болѣе 2000 буквъ на страницѣ).

До ста брошюръ на всѣ праздники, — дешевые сборники: „Снохамъ“, „Женщинъ христіанкѣ“ и т. п.

Книга: „Почему намъ не вѣрятъ. Къ церковной реформѣ“ . . .

Желающимъ будетъ за одну марку (въ 4 коп.) высланъ каталогъ.

Завѣдывающій архим. Михаилъ. Э-о профессоръ Д. А.

Содержаніе № 22.

Отдѣлъ официальный. Высочайшій Манифестъ. — Посланіе Св. Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской Епархіи за 1904 г.

Отдѣлъ неофициальный. Рижскій епархіальный соборъ. — Праздникъ Успенія Божіей Матери въ Пюхтицѣ въ 1905 г. — Програма педагогическ. журнала „Западно Русская Начальная школа“. — Отъ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ дозв. 15 нояб. 1905 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Владиміръ Плисъ.

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая улица № 13, собств. домъ.