

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.  
съ пересылкою.

№ 51.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

18-го ДЕКАБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ.*

*(къ свѣдѣнію и исполненію)*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 2819, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 9-й день Августа сего года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ. *Справка:* Господинъ Исправлявшій должность Сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи отъ 15 Іюня сего года за № 2241-мъ изъяснилъ, что Исправляющій должность Оренбургскаго Генераль-Губернатора обратился съ ходатайствомъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на постройку новаго соборнаго храма въ г. Оренбургѣ и что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ виду того, что въ Оренбургѣ нѣтъ храма, соотвѣствующаго значенію и населенію этого города, находитъ такое ходатайство заслуживающимъ уваженія. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ  $\frac{26 \text{ Іюня}}{10 \text{ Іюля}}$  предоставилъ Господину Исправлявшему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее соизволеніе на открытіе повсемѣстной подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ, съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя приношенія отсылаемы бы-

ли въ Оренбургскую Духовную Консисторію или въ строительный по сооруженію храма Комитетъ, когда таковой будетъ учрежденъ. *Приказали:* Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать указомъ по Духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій. Октября 20 дня 1874 года, № 60.

### ЖУРНАЛЪ

#### Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 77-мъ.

*О составленной Директоромъ народныхъ училищъ Могилевской губерніи г. Рошинымъ книгу, подъ заглавіемъ: „Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики, примененной къ учебнымъ предметамъ начальнаго образованія“. (Второе исправленное и дополненное изданіе, Москва, 1873 г.).*

*(Продолженіе.)*

Говоря о качаніи въ колыбели, авторъ безусловно признаетъ его вреднымъ и говоритъ, что если вообще отъ укачиванія ребенокъ успокаивается, то это отъ того, что онъ *впадаетъ въ одуреніе* (стр. 6). Сказано слишкомъ много. Укачиваніе ребенка имѣетъ различныя формы. Такъ мать укачиваетъ дитя *на рукахъ* и ребенокъ не рѣдко замолкаетъ; ужели это происходитъ отъ того, что онъ «впадаетъ въ одуреніе»? Укачиваніе просто производитъ въ немъ пріятное ощущеніе, а однообразіе движенія—усыпляетъ. Безусловно-вреднымъ можно признать укачиваніе въ колыбели горизонтальное, особенно при усиленномъ движеніи послѣдней; но этого нельзя сказать о движеніи вертикальномъ, при посредствѣ прикрѣпленной къ потолку желѣзной *спирали*, которая, вытягиваясь и сокращаясь отъ легкаго давленія руки, производитъ спокойное и равномерное движеніе колыбели сверху внизъ, при чемъ ребенокъ остается совершенно спокойнымъ, даже неподвижнымъ. Никакого одуренія ребенка при этомъ быть не можетъ.

На стр. 11 авторъ пишетъ: «*регулярная* (?) гимнастика прямо служитъ, такъ сказать, *одухотворенію тѣла*». Что значить одухотворять тѣло и можетъ ли для этой цѣли служить гимнастика?—Цѣль гимнастики—просто физическое здоровье; для одухотворенія же тѣла потребны иныя средства.

Весь отдѣлъ о физическомъ воспитаніи изложенъ на 4-хъ страницахъ, значить весьма кратко; но краткость хороша, когда она не опускаетъ существеннаго. Въ этомъ же отдѣлѣ

нельзя не указать на нѣкоторые весьма важныя пробѣлы. «Очеркъ» назначается для учителей, обучающихъ въ разнаго рода школахъ, а потому изъ физическаго воспитанія, казалось бы, въ него должны войти свѣдѣнія, преимущественно касающіяся школьной дѣтетики и гигиены. А между тѣмъ, распространяясь о начальномъ физическомъ воспитаніи, авторъ школьную гигиену совсѣмъ опускаетъ изъ виду, да и о гимнастикѣ говоритъ очень мало.

*Психическому воспитанію* авторъ посвящаетъ 8 главъ, изъ нихъ 4 гл. посвящены умственному воспитанію, остальные 4—нравственному; при чемъ о воспитаніи чувства говорится мимоходомъ, а эстетическое воспитаніе совсѣмъ опущено. И въ этомъ отдѣлѣ есть не мало промаховъ. Укажемъ нѣкоторые.

Разсматривая первыя проявленія познавательной способности въ дѣтяхъ, авторъ обозначаетъ моменты ихъ съ такой точностію, какая не оправдывается ни опытомъ, ни существомъ дѣла. Такъ онъ говоритъ, что «въ чувствѣ зрѣнія только послѣ 6-ти недѣль начинаютъ проявляться *первыя проблески дѣятельности*» (стр. 13); но это едвали можно сказать такъ рѣшительно. Коль скоро у ребенка открыты глаза, то онъ уже неизбежно испытываетъ вліяніе свѣта; пусть сначала оно будетъ *несознаннымъ*, но отрицать это вліяніе невозможно и можно съ вѣроятностію полагать, что оно не только есть, но и служитъ однимъ изъ высшихъ стимуловъ развитія органа зрѣнія. Когда же начинается собственно процессъ зрѣнія, какъ дѣятельности сознательной, опредѣлить совершенно невозможно съ точностію, какъ потому, что въ самой сознательности есть степени, которыя дѣлаютъ незамѣтнымъ переходъ изъ состоянія безсознательности къ сознательности, такъ влѣдствіе разнообразія индивидуальностей, а равно и въ силу различія тѣхъ впечатлѣній и вліяній, которыя испытываетъ каждый ребенокъ въ своей средѣ. Затѣмъ нельзя не отмѣтить нѣкоторыхъ фразъ, за которыми не видно никакого содержанія и смысла, каковы выраженія: «въ душѣ ребенка *начинаетъ развѣтываться*» (стр. 14), или «впечатлѣнія *неподвижимымъ образомъ* воспринимаются душою» (стр. 18) и т. под., такія выраженія не слѣдовало бы допускать въ руководство, какъ общія, ничего не дающія фразы, совершенно безсодержательныя.

Вообще статьи о психическомъ воспитаніи составлены слишкомъ отвлеченно и страдаютъ обиліемъ общихъ мѣстъ. Между прочимъ авторъ говоря, что впечатлѣнія воспринимаются душою, прибавляетъ, что «при этомъ сознается нами, какъ *говорятъ* (sic) въ психологіи, уже не *количественное* раздраженіе нерва, а происходитъ *качественное*, сознаваемое состояніе духа, называемое ощущеніемъ». Авторъ оставляетъ это положеніе безъ всякихъ поясненій, хотя назначаетъ свое руководство для чятателей малоподготовленныхъ. Позволительно сомнѣваться, чтобы это положеніе было понято народ-

ными учителями. Затѣмъ, къ чему эта добавка, «какъ *говораютъ* (sic) въ психологіи»? А въ дѣйствительности развѣ не то бываетъ? Пунктъ, который затронуть авторомъ, имѣетъ существенное значеніе и въ психологіи и въ педагогіи, но оставленный безъ разъясненія онъ совершенно теряетъ значеніе, тѣмъ болѣе, что авторъ совсѣмъ ничего не говоритъ о процессѣ образованія въ насъ ощущеній и только называетъ его «непостижимымъ».

Объ умственной дѣятельности авторъ выражается довольно странно. «Дѣятельность и разсудка и ума, говоритъ онъ, *сама по себѣ* (значитъ in se) такъ сказать *полудуховна* и *полутѣлесна*» (стр. 23). Что хотѣлъ сказать этимъ авторъ? Еще это выраженіе было бы понятно по отношенію къ ощущеніямъ; но о разсудкѣ и объ умѣ, да еще взятыхъ «сами по себѣ», значить, въ существѣ своемъ, независимо отъ того или другаго даннаго содержанія, сказать такъ имѣтъ рѣшительно никакихъ основаній. Пусть ощущенія входятъ, какъ матеріалы въ дѣятельность разсудка, но вѣдь и ощущенія самъ авторъ признаетъ «сознаваемыми состояніями духа», которыя противоположны «количественнымъ раздраженіямъ нерва». Но уму подлежить область представленій и чистыхъ понятій, что въ нихъ есть *тѣлеснаго*? И на какомъ основаніи уму и разсудку приписывается какая-то *полутѣлесность*, — неизвѣстно. И что такое самая эта «полутѣлесность», какъ опредѣлить ее авторъ? Выраженія, подобныя приведенному, способны лишь сбить неопытныхъ читателей съ толку; они свидѣтельствуютъ также, что самъ авторъ, компилируя свой трудъ, имѣлъ весьма неопредѣленные представленія о психическихъ процессахъ.

Кромѣ *ума* и *разсудка* авторъ различаетъ *разумъ*, но различіе между этими силами весьма неясно. Разумъ авторъ называетъ «высшимъ, чисто-духовнымъ проявленіемъ (sic) мыслительной и познавательной дѣятельности души» (стр. 23). Итакъ разумъ не есть сила души самостоятельная; она есть *проявленіе* низшихъ силъ *ума* и *разсудка* (мыслительной и познавательной дѣятельности), — какъ же совершилось это превращеніе низшихъ силъ въ высшее нѣчто? Какъ «полутѣлесность» стала «чистою духовностію»? Какъ относятся между собою всѣ эти силы? Наконецъ въ силу какихъ *осознаній* авторъ вводитъ свое тройственное дѣленіе силъ умственныхъ въ психологію? Все это авторъ оставляетъ не разъясненнымъ, ни на чемъ не основаннымъ. Здѣсь же авторъ *идею о Богу* называетъ «религіознымъ чувствомъ» — это вовсе не одно и то же, и если бы авторъ правильно и ясно опредѣлялъ самое слово *идея*, онъ никогда не назвалъ бы его *чувствомъ*. Дальше авторъ пишетъ, что «у дѣтей, къ концу 7-ми лѣтъ жизни (какая точность, на чемъ она основана? У всѣхъ ли дѣтей? Почему именно къ концу 7 лѣтъ?) мышленіе и познание *черезъ разсудокъ* и *умъ* все болѣе и явствен-

нѣе проникается мышленіемъ *черезъ разумъ*». Впервыхъ, что за странное выраженіе мышленіе *черезъ*!.. Затѣмъ ужели въ самомъ дѣлѣ умственная дѣятельность семилѣтняго ребенка проникается уже идеальными созерцаніями разума, — не рано ли? Идеалы авторъ опредѣляетъ такъ: это «воплощенія идей, въ совершенствѣ своемъ не вполне доступныя», — и неопредѣленно, и общо, и невѣрно. Нѣсколько далѣе (стр. 24) авторъ, въ видѣ авторитета, приводитъ слова «одного нѣмецкаго педагога», имени котораго авторъ не называетъ, но, судя по словамъ, «однаго педагога», хотя и нѣмецкій, имѣетъ на дѣло странный взглядъ, чтобы не сказать болѣе. Вышнія чувства, говоритъ онъ, составляютъ какъ бы *желудокъ* (sic) для духовной пищи, которая *превращается* въ питательный сокъ только съ помощію этихъ органовъ». (\*) Далѣе онъ же говоритъ о томъ, что иные-де педагоги «набиваютъ голову отвлеченными идеями, которыя впоследствии, такъ сказать (!) приходятъ въ *шленіе* и *заражаютъ всю организацию мозга*». Сравненія довольно дикія, неумѣстныя, да и по существу своему совершенно невѣрныя, кому бы они ни принадлежали, и было бы лучше, если бы составитель руководства не внесъ ихъ въ свой трудъ. Затѣмъ нельзя не замѣтить, что общій выводъ, который дѣлается авторомъ относительно развитія умственныхъ силъ ребенка, не полонъ; именно, авторъ говоритъ, что «все приводитъ къ тому заключенію, что *не слѣдуетъ нарушать* естественныхъ законовъ психическаго развитія дитяти» (ibid.), — но это выводъ только *отрицательный*. Не говоря уже о томъ, что законовъ психическаго развитія личности дѣтской авторъ собственно не показалъ, такъ что говоритъ онъ о нарушении неизвѣстнаго; было бы необходимо дать *положительную* точку опоры для воспитанія и обученія.

Въ ст. «Упражненіе мыслительной способности при посредствѣ нагляднаго обученія» встрѣчается мысль, съ которою нельзя согласиться. Авторъ пишетъ: «Если бы въ ребенкѣ *незамѣтнымъ образомъ* (sic) для воспитателя возникли представленія о такихъ предметахъ (?), присутствіе которыхъ въ душѣ ребенка могло бы вредно отозваться на его развитіи и потому не желательно, — то воспитатель *всегда можетъ парализовать* вліяніе такихъ представленій на ребенка: для этого *стоитъ только воспрепятствовать превращенію ихъ въ понятія*, чѣмъ ослабится ихъ вліяніе на душу ребенка, и даже *совершенно уничтожится*» (стр. 25). Взглядъ на дѣло совершенно механической. Впервыхъ, въ душевной жизни, по самому существу ея, ничто *совершенно не уничтожается*; во вторыхъ, авторъ хозяйничаетъ въ душѣ

(\*) По мнѣнію иностраннаго педагога, «болѣзни мозга и водяная» у дѣтей происходятъ «отъ дурной, неестественной методы преподаванія».

ребенка совершенно произвольно; онъ говоритъ: «стоять только (легкое дѣло!) воспрепятствовать превращенію представленій въ понятія», какъ будто это возможно сдѣлать! Процессъ образованія понятій, какъ и всякій логическій процессъ мысли, не есть въ существѣ своемъ дѣло нашего хотѣнія, даже въ насъ самихъ, а тѣмъ менѣе могутъ подлежать нашей волѣ подобныя процессы, совершающіеся въ другихъ людяхъ. Если бы возможно было съ такою свободою, какъ думаетъ авторъ, управлять образованіемъ понятій, остановкою ихъ развитія въ душѣ дитяти, тогда открылась бы новая эпоха въ чело-вѣческомъ воспитаніи и трудную и сложную задачу исправленія дѣтей можно было бы привести къ очень не многимъ, простымъ и не сложнымъ практическимъ *правиламъ* остановки и задержки образованія въ душѣ дитяти представленій, понятій и сужденій. Къ сожалѣнію, авторъ не указываетъ *средствъ* для осуществленія своего совѣта, въ исполнимости котораго онъ увѣренъ, ибо говоритъ, что учитель «всегда можетъ... стоять только» и пр.

Въ той же статьѣ, говоря о выборѣ матеріала для начальнаго обученія, авторъ дѣлаетъ его безъ всякихъ основаній. «*Естественнѣе всего*, говоритъ онъ, въ наглядной бесѣдѣ можно ознакомить ребенка съ тѣломъ и его органами, пищею, одеждою, домомъ и т. д. (стр. 26)». Но на самомъ дѣлѣ выборъ матеріала сдѣланъ авторомъ, можно сказать, всего менѣе естественно. Авторъ прежде всего дѣлаетъ ребенка объектомъ его собственного самонаблюденія: это не естественно. Исторія и опытъ показываютъ, что въ естественномъ ходѣ умственнаго развитія человѣкъ дѣлаетъ предметомъ своихъ наблюденій прежде *міръ внѣшній*, его окружающій; (\*) къ самообладанію человѣкъ обращается гораздо позднѣе, когда рефлектирующій умъ достаточно окрѣпнетъ и разовьется на объектахъ предметнаго міра, окружающихъ его внѣшнихъ явленій. Не естественно дѣлать ребенку себя первымъ предметомъ наблюденія и съ другой стороны, по существу дѣла. Начинать нужно всегда съ простѣйшаго, но организмъ человѣка вовсе не представляетъ простоты, о чемъ достаточно говоритъ одно уже понятіе—«организмъ». То соображеніе, что тѣло наше всего *ближе* къ намъ, не можетъ имѣть равно никакого педагогическаго значенія: душа наша еще *ближе* къ намъ, она есть само мыслящее и наблюдающее я, но кто же рѣшится на этомъ основаніи сдѣлать первымъ предметомъ наблюденія дитяти явленія психической жизни? Наконецъ, исторически извѣстно, что, начиная съ Песталоцци, попытки сдѣ-

(\*) Это вѣрно не только по отношенію къ развитію отдѣльныхъ личностей, но и относительно развитія общечеловѣческаго сознанія. Такъ первое пробужденіе философствующаго ума въ Греціи, какъ извѣстно, совершилось въ Іонійской школѣ, задачи которой состояли въ рѣшеніи проблемъ внѣшней природы; обращеніе же философіи къ самосознанію совершилось гораздо позднѣе.

лать первымъ предметомъ наблюденія дитяти его организмъ, оказались практически не состоятельными, почему нынѣ этотъ приемъ въ педагогикѣ давно отвергнутъ. Странно въ современныхъ дидактическихъ руководствахъ повторять старые промахи. Обыкновенно теперь принято начинать наглядное обученіе съ классной комнаты и предметовъ въ ней находящихся, для чего есть достаточныя и разумныя основанія. Вообще все сказанное о наглядномъ обученіи въ «Очеркѣ» до того поверхностно, общо и непрактично, что нельзя не удивляться, почему авторъ не счелъ нужнымъ обратить на столь серьезный предметъ болѣе серьезное вниманіе. Ни плана обученія, ни выбора предметовъ, ни дидактическихъ основаній, ни руководящихъ правилъ для этого предмета въ книгѣ г. Рошина нѣтъ, что нельзя не счесть весьма виднымъ пробѣломъ въ книгѣ, назначаемой для руководства народныхъ учителей. Между прочимъ авторъ говоритъ, что «слѣдуетъ наблюдать не много за—разъ, но основательно»,—положеніе это довольно извѣстно и его нерѣдко можно слышать, но слѣдовало бы объяснить его, указавъ мѣру основательности, или лучше—раскрывъ, въ чемъ состоитъ основательность обученія *элементарнаго*, такъ какъ есть еще основательность *научная*, специальная, которая въ начальной школѣ, конечно, мѣста имѣть не можетъ.

Говоря о развитіи памяти, авторъ опускаетъ существо дѣла и останавливается на внѣшней его сторонѣ. Онъ говоритъ, что лучше всего запоминаются предметы, которые а) даютъ душѣ *болѣе* впечатлѣній и б) чаще *повторяются*. Нѣтъ сомнѣнія, что количество впечатлѣній и повтореніе служатъ средствами запоминанія, но авторъ опускаетъ изъ виду весьма существенную сторону, одно изъ основныхъ условий вѣрнаго и прочнаго воспріятія и усвоенія памятью даннаго матеріала. Главное здѣсь не количество, а *качество*, или лучше *интенсивность* впечатлѣнія, нами воспринимаемаго, съ чѣмъ въ связи стоитъ а) конкретность или наглядность усвояемыхъ предметовъ и явленій, и б) та степень напряженія нашего вниманія и интереса, съ которою совершается воспріятіе.

Въ гл. о воображеніи и фантазіи авторъ пишетъ, между прочимъ: «когда въ душѣ ребенка накопленъ уже значительный запасъ представленій, то въ немъ *пробуждается* тогда способность группировать отдѣльныя представленія въ цѣлыя картины, болѣе или менѣе близко похожія на дѣйствительность—короче, пробуждается дѣятельность воображенія и фантазіи (стр. 29)». Это не такъ. Авторъ, очевидно, не ясно и даже невѣрно представляетъ дѣло. По его мнѣнію, воображеніе пробуждается тогда, когда накопленъ уже значительный запасъ представленій; но если бы авторъ вникъ въ *процессъ образованія* самихъ *представленій*, то не сказалъ бы этого. Представленія сами по себѣ вовсе не простые и первичныя факты духовной нашей жизни, но суть сложныя и

произвольныя явленія въ ней, результаты операций мышленія, въ которыхъ дѣятельнѣйшее участіе принимаетъ именно воображеніе, сочетающее отдѣльно воспріятыя различными чувствами ощущенія въ *одинъ* цѣльный образъ. Само по себѣ «представленіе» есть актъ *воображенія*, слѣдательно, самое существованіе представленій предполагаетъ уже дѣятельность воображенія, а у г. Рошина послѣднее является только «послѣ значительнаго запаса представленій». Но спрашивается, какъ могли образоваться безъ участія воображенія самыя представленія? Наконецъ, если представленіе есть умственный образъ предмета, то какъ его *представить*, не имѣя воображенія, т. е. именно силы представляющей?

Страннымъ представляется и послѣдующее разсужденіе автора о томъ же предметѣ. «Дѣятельность воображенія и фантазіи, пишетъ онъ, *возбуждается* прежде всего подъ вліяніемъ окружающей природы и обстановки, слѣдовательно, при помощи внѣшнихъ чувствъ. Такъ *напримѣръ*, *сырой песокъ представляетъ весьма богатый матеріалъ для разнообразной игры дѣтской фантазіи*». Выходитъ (напримѣръ), что сырой песокъ возбуждаетъ дѣтскую фантазію. Это не такъ. Ребенокъ напротивъ пользуется пескомъ, можетъ проявлять свою фантазію, но въ самомъ пескѣ элементовъ для сказаннаго возбужденія не много найдется.

Здѣсь же авторъ излагаетъ игры Фребеля, но излагаетъ совершенно пассивно, тогда какъ эти игры именно «*по Фребелю*» страдаютъ капитальными недостатками и ни въ русской семьѣ, ни въ русской школѣ, безъ радикальной переработки, примѣнены быть не могутъ. Между прочимъ авторъ рекомендуетъ и извѣстное Фребельское занятіе: *выкалываніе иглой рисунковъ на бумагѣ*. Объ этомъ упражненіи слѣдуетъ сказать, что оно совершенно антипедагогично, антигигиенично, это — выкалываніе не рисунка, а глазъ, одно изъ лучшихъ средствъ пріобрѣсти близорукость и вообще ослабить зрѣніе въ самомъ нѣжномъ возрастѣ, когда особенно слѣдовало бы беречь глаза. Если вышиваніе вредно отзывается даже на взрослыхъ, то что сказать объ этомъ «выкалываніи» бумаги малютками, гдѣ они со всѣмъ напряженіемъ должны слѣдить глазами за мелкими отверстиями, изъ которыхъ должны составляться формы рисунка? При этомъ ревнители Фребелевскихъ игръ стараются довести выкалываніе до особаго искусства, требуя, чтобы точки укола отъ крупныхъ были доводимы до мельчайшихъ, — это все должно дѣлать малютки, въ самую первую пору дѣтства! Со стороны составителя педагогическаго руководства было бы весьма желательно поболѣе самостоятельности въ столь важномъ дѣлѣ, каковы образовательныя игры дѣтей — малютокъ.

(Окончаніе въ слѣд. №)

*О назначеніи Инспектора Тамбовской Дух. Семинаріи Директоромъ народныхъ училищъ.*

Приказомъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Графа Дмитрія А. Толстаго, отъ 2 минувшаго Ноября за №11500, Инспекторъ Тамбовской Духовной Семинаріи, магистръ, Никаноръ Маловъ назначенъ Директоромъ народныхъ училищъ Тверской губерніи. (Современ.).

*Циркуляръ*

*Министра Внутреннихъ Дѣлъ начальникамъ губерній.*

(16 Ноября 1874 г. № 114).

Правильный и успѣшный ходъ дѣлъ по ежегоднымъ призывамъ къ исполненію воинской повинности обусловливается точнымъ и строгимъ соблюденіемъ подлежащими учрежденіями и должностными лицами всѣхъ определенныхъ въ Уставѣ о воинской повинности сроковъ, въ которые та или другая часть пріуготовительныхъ работъ должна быть сдѣлана. Для достиженія этого настоятельно и безусловно необходимо и со стороны лицъ, подлежащихъ воинской повинности, современное исполненіе тѣхъ обязанностей, которыя закономъ на нихъ возложены.

Составленіе частныхъ призывныхъ списковъ для призыва 1875 года должно быть начато въ началѣ будущаго Января и окончено къ 1-му Апрѣля (ст. 102 и 115 Уст.). Въ видахъ устраненія затрудненій и препятствій при исполненіи сего, Уставомъ о воинской повинности требуется:

а) *непременное доставленіе къ 15-му Января* въ учрежденія, которыми составляются призывные списки, метрическихъ выписей о всѣхъ родившихся въ 1854 г., состоящихъ на

очереди по отправленію воинской повинности (ст. 107);

б) полученіе *не позднѣе 31 Декабря текущаго года* свидѣтельствъ о припискѣ къ призывнымъ участкамъ всѣми подлежащими призыву въ 1875 году лицами мужескаго пола, за исключеніемъ жителей Царства Польскаго и всѣхъ сельскихъ податнаго состоянія обывателей (ст. 97 и 101)—и

в) подача заявленій о желаніи перечислиться изъ одного призывнаго участка въ другой должна быть сдѣлана не позднѣе 15-го Января (ст. 120).

Независимо отъ сего, для правильнаго составленія призывныхъ списковъ лицамъ, внесеннымъ въ ревизскія сказки и подлежащимъ внесенію въ оныя, я, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, просилъ Ваше Превосходительство распорядиться непремѣннымъ составленіемъ городскими управленіями и Волостными Правленіями къ 1-му Января 1875 года всѣмъ помянутымъ лицамъ посемейныхъ списковъ по формѣ, приложенной къ циркуляру отъ 8-го Февраля за № 6 и заключающей въ себѣ всѣ нужныя для дополненія ревизской сказки свѣдѣнія.

Принимая нынѣ въ соображеніе, съ одной стороны приближеніе времени для открытія пригготовительныхъ работъ по призыву къ исполненію воинской повинности въ 1875 году, а съ другой—то несомнѣнное вліяніе, которое будетъ имѣть ходъ и исполненіе этихъ работъ на своевременное и правильное исполненіе и самыхъ дѣйствій по призыву къ исполненію воинской повинности, я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство принять

безотлагательно всѣ зависящія средства и заботы, чтобы всѣми подлежащими учрежденіями и должностными лицами своевременно исполнены были сказанныя пригготовительныя работы по призыву 1875 года, и чтобы лица, подлежащія исполненію воинской повинности, заблаговременно ознакомлены были съ обязанностями ихъ по припискѣ къ призывнымъ участкамъ, и при перечисленіи ихъ изъ одного участка въ другой, а равно и со сроками, на этотъ предметъ установленными, чрезъ напечатаніе о семъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, а также выставкою оныхъ на видныхъ и удобныхъ мѣстахъ, по распоряженію Присутствій по воинской повинности, городскихъ управленій и Волостныхъ Правленій.

О всѣхъ распоряженіяхъ вашихъ по настоящему циркуляру, а равно о ходѣ дѣла по составленію призывныхъ списковъ, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство своевременно поставлять меня въ извѣстность; о положеніи же дѣла по составленію посемейныхъ списковъ Ваше Превосходительство не оставите меня увѣдомить немедленно по полученіи сего циркуляра.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ.*

Въ С.-Петербургскія Синодальныя книжныя лавки поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи Псалтирь (Псалмы св. Царя и Пророка Давида) на славянскомъ языкѣ, въ 12 д. листа, тремя красками, на вел. бум., съ хромофотографированнымъ рисункомъ св. Царя Давида, заглавнымъ листомъ и другими украшеніями, цѣною въ *одна руб. 30 коп.* за экз., въ пе-

чатной оберткѣ; на пересылку этой книги должны быть прилагаемы въсовыя за одинъ фун. деньги.

## II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ опредѣленіи на священноцерковнослужительскія мѣста.*

Кончившій курсъ ученія въ Ярославской Д. Семинаріи Николай Архангельскій, 2 Декабря, согласно прошенію, опредѣленъ на мѣсто псаломщика при церкви погоста Подьяблоннаго, Рыбинскаго уѣзда.

Студентъ Семинаріи Иванъ Добролюбовъ, 3 Декабря, согласно прошенію, опредѣленъ на должность псаломщика къ Угличской Николосухопрудской церкви.

—Учитель Веретейскаго училища, Мологскаго уѣзда, Константинъ Казариновъ, 4 Декабря, согласно его прошенію и ходатайству прихожанъ, опредѣленъ на священническую вакансію въ село Ракоболт, Пошехонскаго уѣзда.

—Діаконъ села Ареѳина, Рыбинскаго уѣзда, Викторъ Поповъ, 5 Декабря, вслѣдствіе его прошенія и ходатайства прихожанъ, опредѣленъ на священническую вакансію въ то же село, на мѣсто умершаго 15 Сентября сего года Священника Александра Вѣляева.

*О распространеніи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей.“*

Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемого при Кіевской Духовной Семинаріи, предположивъ продолжить изданіе этого журнала въ будущемъ 1875 году по программѣ, изложенной въ объяв-

леніи о продолженіи изданія сего журнала (\*), обратилась къ Его Высокопреосвященству съ просьбою оказать Архипастырское содѣйствіе къ распространенію онаго журнала между подвѣдомственными мѣстами и лицами.

Вслѣдствіе сего резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2 Декабря за № 1663 предписано: „Объвить о семъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

*О непремѣнномъ доставленіи къ 15 Января 1875 года въ подлежащія учрежденія метрическихъ выписей о всѣхъ родившихся въ 1854 году.*

—Предсѣдатель Ярославскаго Губернскаго по воинской повинности Присутствія, на основаніи (вышенпечатаннаго) циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 минувшаго Ноября за № 114, отнесся къ Его Высокопреосвященству съ просьбою (отъ 4-го сего Декабря за № 1788)—сдѣлать зависящее распоряженіе о непремѣнномъ доставленіи приходскими священниками и настоятелями церквей Ярославской Епархіи къ 15-му Января слѣдующаго 1875 года въ учрежденія, которыми составляются частные призывные списки, согласно 102 ст. Уст. о воин. пов., метрическихъ выписей, указанныхъ въ стт. 106 и 107 Уст., о всѣхъ лицахъ, родившихся въ 1854 году, состоящихъ на очереди по отправленію воинской повинности.

Вслѣдствіе сего, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 5 Декабря за № 1691, послѣдовавшей на означенномъ отношеніи, Дух. Консисгоріею и предписано указами всѣмъ приходскимъ священникамъ и завѣдую-

(\*) Объявленіе это уже напечатано въ 49 № Ярославскихъ Епарх. Вѣдом.

щимъ, приходами или состоящимъ на лицо членамъ причтовъ о немедленномъ и своевременномъ доставленіи помянутыхъ выписей въ подлежащія учрежденія, поименованныя въ ст. 102 Уст.; при чемъ Благочиннымъ вмѣнено въ обязанность наблюсти за ходомъ сего дѣла и объ исполненіи онаго донести Духовной Консistorіи.

*Объ изъявленіи благодарности за катихизическія бесѣды.*

— На докладѣ Д. Консistorіи отзыва о достоинствѣ катихизическихъ бесѣдъ Священника Благовѣщенской церкви Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда, Александра Смирнова, — послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 Декабря таковая: „представленныя при семъ поученія возвратить Священнику Александру Смирнову, объявивъ ему благодарность Епархіальнаго Начальства за трудолюбивое и тщательное исполненіе обязанности пастыря — наставника народа“.

*О выходѣ въ свѣтъ новой книги.*

— Протоіерей Воскресенской церкви г. Харькова Іоаннъ Чижевскій, представивъ Его Высокопреосвященству составленный имъ сборникъ „Общія способы призрѣнія священноцерковнослужителей и ихъ семействъ съ краткимъ обзоромъ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ вдовъ и сиротъ“ (Харьковъ, 1874 г., 212 стр.), проситъ рекомендовать этотъ сборникъ духовенству Ярославской Епархіи.

Вслѣдствіе сего резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 6 Декабря за № 1704, предписано: „О выходѣ сей книги объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Цѣна этой книгѣ 75 коп. за одинъ экземпляръ; на пересылку прилагается за одинъ фунтъ по разстоянію. Выписывающіе до пяти экземпляровъ на пересылку ничего не прилагаютъ. Выписывающіе отъ десяти до пятидесяти экзем. платятъ за каждый экзем. по 70 коп. съ пересылкою; выписывающіе отъ пятидесяти и выше получаютъ экземпляръ по 65 к. съ пересылкою.

Съ требованіями о высылкѣ экземпляровъ этой книги обращаться преимущественно въ „Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Харьковъ. Въмѣсто мелочи можно высылать и марками въ простыхъ письмахъ. (\*)

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

##### ОБЪ ИЗДАНИИ

при С.-Петербургской Духовной Академіи съ слѣдующаго 1875 года „Церковнаго Вѣстника“ и ежемѣсячныхъ прибавленій къ нему подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“ по новой программѣ, утвержденной Св. Синодомъ 27-го Ноября сего года.

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27-го ноября сего года за № 3,269 на имя первенствующаго члена онаго Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго, между прочимъ изображено:

«Разсмотрѣвъ представленіе Вашего Преосвященства и приложенную къ оному новую программу для издаваемого при С.-Петербургской Духовной Академіи журнала «Христіанскаго Чтенія», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) программу эту утвердить, разрѣшивъ изданіе по оной названнаго журнала съ будущаго 1875 года. При этомъ обратить вниманіе Академіи, что еженедѣльному отдѣлу журнала желательно было бы дать другое наименованіе; ибо предположенное не вполнѣ соответствуетъ первой, официальной части сего отдѣла. Сверхъ того изъ программы должно быть исключено выраженіе «академическій журналъ», какъ неточное и неопредѣленное; потому что и другія академіи имѣютъ свои журналы. 2) Такъ какъ, по утвержденной нынѣ программѣ «Христіанскаго Чтенія», журналу этому предоставляется имѣть официальный отдѣлъ, то призывается болѣе приличнымъ, чтобы органомъ Святѣйшаго Синода былъ журналъ, издаваемый ду-

(\*) Болѣе подробныя срѣднія объ этой книгѣ имѣютъ быть напечатаны въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ Епар. Вѣд.



ховно-учебную корпорацію, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицомъ, каковъ нынѣ—«Духовная Бесѣда». Посему объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатнымъ Указомъ, что съ изданіемъ журнала «Христіанское Чтеніе» по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомственныхъ ему учреждений печатается нынѣ въ журналѣ «Духовная Бесѣда», будетъ печататься въ официальной части журнала «Христіанское Чтеніе», который такимъ образомъ имѣетъ быть, вмѣсто Духовной Бесѣды, официальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и Центральныхъ Учрежденій его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишить возможности узнавать своевременно о новыхъ Синодальныхъ распоряженіяхъ тѣхъ учреждений и лицъ, которыя подписались уже на полученіе журнала «Духовная Бесѣда» въ наступающемъ 1875 году, и 3) въ видахъ дальнѣйшаго сокращенія переписки въ Центральныхъ Учрежденіяхъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія поручить начальникамъ сихъ учреждений войти въ соглашеніе съ Совѣтомъ здѣшней духовной Академіи и, въ частности, съ редакціей Христіанскаго Чтенія объ измѣненіи нынѣшнихъ условий и порядка объявленія въ официальномъ органѣ Духовнаго вѣдомства новыхъ по сему вѣдомству постановленій и распоряженій, съ цѣлю ускоренія обнародованія таковыхъ и сокращенія труда и расходовъ Синодальной Типографіи. О послѣдствіяхъ сихъ соглашеній, по одобреніи оныхъ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, имѣетъ быть представлено Святѣйшему Синоду. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать Вашему Преосвященству Указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ довести Синоду для изготовленія и разсылки затѣмъ печатнаго циркулярнаго Указа, о коемъ сказано во 2-мъ пунктѣ сего опредѣленія и для передачи по 3-му пункту выписокъ во всѣ Центральныя Учрежденія Духовнаго вѣдомства».

Во исполненіе Указа Св. Синода С.-Петербургская Духовная Академія съ 1-го января будущаго 1875 года будетъ издавать свой журналъ по утвержденной Св. Синодомъ и помѣщаемой ниже новой программѣ, раздѣливъ его на еженедѣльные и ежемѣсячные выпуски и давъ первому изданію названіе «Церковный Вѣстникъ», какъ болѣе соответствующее официальному органу Высшаго Правительства Русской Церкви; за ежемѣсячными прибавленіями сохраняется прежнее названіе журнала «Христіанское Чтеніе», существующее съ 1821 года.

## I.

## Программа Церковнаго Вѣстника (выходящаго еженедѣльно).

Каждую недѣлю по субботамъ, за исключеніемъ страстной недѣли, будетъ выходить номеръ «Церковнаго Вѣстника» не менѣе, какъ въ два обыкновенныхъ листа, печатанныхъ въ два столбца на страницѣ, съ официальной и неофициальной частями.

## Въ официальную часть войдутъ:

1. Указы и постановленія Св. Синода; подлежащія опубликованію сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ—Духовно-Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управленія и Канцеляріи господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора; опредѣленія Совѣта академіи, требующія особенно скорого опубликованія.

2. Новыя государственныя постановленія и распоряженія

гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской Церкви и къ православному духовенству.

3. Особенно замѣчательныя распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

## Въ неофициальную часть войдутъ:

1. *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной церкви, при чемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналикою. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежатъ вопросы о религіозно-нравственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ православнаго духовенства къ обществу и школѣ, о нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, объ организованіи духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, и т. д. Отказываясь напередъ отъ задорной полемики, редакция однако, всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отечественной печати, но не для обиднаго глумленія надъ ними, а для совмѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

2. *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.*—Съ одной стороны вѣроисповѣданная близость къ намъ православнаго востока, а съ другой—не прекращающіяся тамъ племенные пререканія между православными греками и другими православными же племенами заставляютъ редакцію отвести особый отдѣлъ для еженедѣльнаго сообщенія извѣстій о ходѣ церковныхъ событій на востокѣ—на основаніи получаемыхъ ею греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, а равно—и частныхъ писемъ.

3. *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.*—Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній—въ Италіи, Англии, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Въ тоже время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старокатоличествѣ, отдѣлившимся отъ папской церкви и теперь старающимся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ церквей. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и снѣгающагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третьемъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дорогія для насъ гарантіи спокойствія представляетъ унаслѣдованное и хранимое нами въ цѣлости вселенско-православное христіанство.

4. *Литонисъ.*—Область вѣры такъ обширна, религіозно-

нравственные проявления так разнообразны, события въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже на столько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обозрѣнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Это заставляетъ Редакцію къ обозрѣніямъ присоединить *лѣтопись*, въ которой она будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной Церкви, при чомъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны. Здѣсь же найдутъ мѣсто библиографическія замѣтки и коротенькія рецензіи на вновь выходящія книги русскія и иностранныя, а равно—особенно замѣчательныя мѣста изъ статей другихъ газетъ и журналовъ. Здѣсь же Редакція будетъ помѣщать особенно замѣчательныя проповѣди современныхъ русскихъ проповѣдниковъ и сообщенія, доставляемыя ей сторонними лицами и имѣющія предметами вопросы религіозно-церковныя и нравственно-общественныя.

5. *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

## II.

### Программа «Христіанскаго Чтенія» (ежемесячныя прибавленія).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія «Церковнаго Вѣстника» къ 1-му числу каждаго мѣсяца будутъ выходить книжки прибавленій отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ, подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія». Въ составъ ихъ войдутъ:

1. Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1875 г. составитъ второй выпускъ литургій.

2. За тѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противуправославныхъ теорій, экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—ислѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ учено-богословскій Сборникъ въ два тома, каждый около 30 печатныхъ листовъ.

3. Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполнения своей высокой задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ ежемѣсячными двѣнадцатю книжками (всего—болѣе 200 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою 5 р.; 12 книжекъ «Прибавленій»—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

*Примѣчаніе.* Ежемѣсячныя книжки «прибавленій» для подписавшихся на оныя будутъ сдаваться на почту подъ одною бандеролью съ ближайшимъ номеромъ «Церковнаго Вѣстника».

### ПРИМѢЧАНІЯ:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, для напечатанія, и—сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки редакція во 1-хъ снова открыла конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирыкова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Оерапонтова, и во 2-хъ разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библиотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія редакція будетъ высылать безмездно «Церковный Вѣстникъ», но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали къ одному изъ ближайшихъ номеровъ настоящаго объявленія и непременно съ слѣдующаго года выслали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: «въ С.-Петербурѣ, Невскій проспектъ, противъ Конной, домъ № 125, кв. № 2; Э-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому». Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи приемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по субботамъ съ 6 до 9 часовъ вечера. (\*).

### Въ редакцію

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА и ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ  
при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Прошу выслать

, за что прилагаю

Р-

Мѣсто для адреса:

Редакція покорнѣйше проситъ Гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ *подробно и четко*, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно имъ высылать, оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльныя книги, продающіяся въ Редакціи.

(\*). О книгахъ, продающихся въ Редакціи Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія, см. объявленіе, напечатанное въ № 43 Яр. Епар. Вѣд. за текущій годъ част. оф. стр. 342—343. Въ настоящемъ № оно не напечатано вторично, за недостаткомъ мѣста.

*Отъ Правленія Екатеринославской Духовной  
Семинаріи.*

За смертію преподавателя Екатеринославской Духовной Семинаріи Константина Дубровы, каеэдра греческаго языка въ III, IV и VI классахъ въ сей Семинаріи, съ 8 Ноября сего 1874 года, состоитъ вакантною. Кандидата на замѣщеніе этой вакансіи Правленіе Семинаріи въ виду не имѣть и, на основаніи новыхъ правилъ о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ Семинаріяхъ, сообщено Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

**О ВЪ ИЗДАНІИ**

**СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.**

Съ 1 декабря 1874 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ *осьмой* годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ), въ листъ большаго формата ( $1\frac{3}{16}$  вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Своднѣй* (мѣсяцесловъ, поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ Московскихъ заведеній, Цѣны процентнымъ бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;

2) *Московского Отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ *между народнаго агентства* и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Запѣтки и извѣстія о Московской общественной жизни и Обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) *Внутреннихъ извѣстій* (Общихъ—по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) *Иностраныхъ* (въ систематическомъ обзорѣ ній); и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

Для *иногородныхъ* съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 к.

Въ *Москвѣ*, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 коп., за полгода 3 р. 90 к., за три мѣсяца 1 р. 95 к., за 1 мѣсяць 70 коп.

Пріемъ подписки:

Въ *Москвѣ*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцевскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Въ *С.-Петербурѣ*: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: *Исакова* и *Базунова*.

**ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ**

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, преискурантовъ, визитныхъ карточекъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія свадебныхъ билетовъ и карточекъ, типографія *Современныхъ Извѣстій* можетъ исполнить послѣдніе заказы съ особенною *дешевизною*.

При конторѣ редакціи продается книга

**ДѢЛО ИГУМЕНЪИ МИТРОФАНИИ.**

Подробный стенографическій отчетъ (въ 8 п. 545 стр.) составленный Е. П. Забѣлиной. Изданіе *Современныхъ Извѣстій*. Цѣна 1 р. 50 к., для подписчиковъ же на *Современныя Извѣстія* 1 руб.

**ИЗДАНИЕ К. В. ТРУБНИКОВА**

(ОСНОВАТЕЛЯ И БЫВШАГО ИЗДАТЕЛЯ БИРЖЕВЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ И ВЕЧЕРНЕЙ ГАЗЕТЫ)

**ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА**

**„НОВОЕ ВРЕМЯ“**

Политическая, Общественная, Литературная и Биржевая.

Выходить съ 1-го Декабря 1874 года.

Безъ предварительной цензуры.

Съ 16 текущаго Ноября, мы совершенно прекратили нашу дѣятельность въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“, и „Вечерней газетѣ“, которыя выходятъ уже въ составѣ новой редакціи.

Теперь, мы принимаемся за изданіе новой газеты, первый номеръ которой появится 1-го Декабря.

Семнадцатилѣтнее существованіе прежней нашей газеты, надѣмся, избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о духѣ и направленіи, въ которомъ мы будемъ вести обновленное изданіе газеты „Новое время“. Оставаясь вѣрными тѣмъ началамъ, которыми мы постоянно ру-

ководились, мы хорошо понимаемъ, какъ по мѣрѣ развитія государственной и общественной жизни усложняются задачи публицистики и стараемся стать въ уровень съ современными потребностями русской публики. Поставивъ своею задачей безпристрастный, полный и всесторонній обзоръ и оцѣнку общественной жизни, мы, между прочимъ, приняли мѣры къ тому, чтобы усилить составъ редакціи. Въ „Новомъ Времени“ примутъ участіе слѣдующія лица: профессоръ И. Е. Андреевскій, академикъ В. П. Безобразовъ, профессоръ Н. Х. Бунге, профессоръ В. П. Васильевъ, профессоръ Э. Р. Вреденъ, И. Ф. Василевскій, профессоръ священникъ М. И. Горчаковъ, Г. П. Данилевскій, (Скавронскій), С. В. Максимовъ, (авторъ „Года на сѣверѣ“ и другихъ), Н. В. Максимовъ, профессоръ К. И. Малышевъ, академикъ А. В. Никитенко, В. Н. Немировичъ-Данченко, О. К. Нотовичъ, П. Н. Петровъ, профессоръ консерваторіи Н. О. Соловьевъ, К. М. Сементовскій, профессоръ И. Я. Фойницкій, профессоръ А. И. Чебышевъ-Дмитріевъ, А. С. Шлетцеръ и другіе.

Фельетоны будутъ принадлежать слѣдующимъ, извѣстнымъ читателямъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“, авторамъ:

Эксъ („Кое о чемъ“ и „Письма о текущей литературѣ“), Буква— („Наброски и недомолвки“), Ии. В.— („Съ миру—по ниткѣ“); Ии. Смѣлко— („Письма съ запада“), Молва— („Провинціальныя картинки“), С.— („Музыкальное Обзоріе“), Э.—Д. К. и М. П. Ф.— (Театральная хроника).

„Новое время“ будетъ издаваться по программѣ утвержденной г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ. Нашею задачею будетъ выполнять ее съ тою серьезностію и полнотою, которыя требуются отъ современнаго органа печати.

#### ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ.

„Новое время“ въ 1875 году будетъ выходить ежедневно, листами и полутора—листами самаго большаго формата; въ понедѣльники-же и дни, непосредственно слѣдующіе за табельными праздниками, будутъ выходить прибавленія.

#### Цѣна газеты на 1875 годъ.

	безъ доставки:	съ доставкой:	съ пересылкой
		по городской почтѣ:	иностраннымъ:
на годъ . . .	13	14 р. 50 к.	16 р.
» 11 мѣсяцевъ 12 » 50 к.	14 » —	15 »	
» 10 » 11 » 50 »	12 » 50 »	13 » 50 к.	
» 9 » 10 » 50 »	11 » —	12 » —	
» 8 » 9 » 50 »	10 » —	11 » —	
» 7 » 8 » — »	9 » —	10 » —	
» 6 » 7 » 50 »	8 » 50	9 » —	
» 5 » 6 » 50 »	7 » 50	8 » —	
» 4 » 5 » 50 »	6 » —	6 » 50	
» 3 » 4 » — »	4 » 50 »	5 » —	

» 2 » 2 » — »	3 » —	3 » 50
» 1 мѣсяць . 1 » 25 »	1 » 50 »	1 » 50 »

#### Подписная цѣна за границей съ пересылкою на 1875 годъ.

	въ Германіи и въ Франціи	въ Англіи	въ Швейцаріи
на годъ . . .	21 р.	30 р.	35 р.
» полгода . . .	12 р.	16 р.	20 р.
» 3 мѣсяца . . .	7 р.	9 р.	10 р.
» 1 мѣсяць . . .	2 » 50 к.	3 р. 50 к.	3 р.

#### Подписная цѣна на Декабрь 1874 года

безъ доставки 1 р. 25 к.; съ доставкою по городской почтѣ — 1 р. 50 к.; съ перес. иностраннымъ 1 р. 50 к.

Подписка открыта въ С.-Петербургѣ: для иностранныхъ подписчиковъ исключительно: въ редакціи газеты „Новое время“ (Литейный проспектъ, домъ № 45); для городскихъ подписчиковъ: въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ при книжномъ магазинѣ А. А. Черкесова.—Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, д. Алексѣева).

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ редакцію „Новаго Времени“ (Литейный проспектъ д. № 45). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: съ доставкою по городской почтѣ пять рублей, въ концѣ Марта пять рублей, въ началѣ Августа четыре руб. 50 к., съ пересылкой иностраннымъ: при самой подпискѣ шесть рублей, въ концѣ Марта пять рублей и въ началѣ Августа пять рублей; а безъ доставки: уплачиваютъ при подпискѣ пять рублей, въ концѣ Марта четыре рубля и въ началѣ Августа четыре рубля. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1875 г.

#### Пріемъ объявленій по таксѣ.

Объявленія для помѣщенія въ газетѣ „Новое время“ принимаются въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ при книжномъ магазинѣ А. А. Черкесова, а въ экстренныхъ случаяхъ и въ самой редакціи „Новаго Времени“, (Литейный проспектъ, домъ № 45).

**К. В. Трубниковъ.**

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій.*

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 51 18-го ДЕКАБРЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

## СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, нынѣ Ярославскаго и Ростовскаго, сказанное имъ при прощаніи съ паствою на послѣдней литургіи въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ, 10 ноября 1874 года.

*Миръ мой оставляю вамъ,*

говорилъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, разлучаясь съ учениками своими, отходя отъ нихъ на страданія и крестную смерть во исполненіе воли пославшаго Его Отца.

Таже вседержавная, всепромыслительная воля Отца небеснаго, пославшая меня сюда, поставившая на стражѣ паствы Херсонской и Одесской, повелѣваетъ мнѣ нынѣ и разлучиться съ вами, возлюбленные мнѣ во Христѣ братія и чада. Въ послѣдній разъ сподобилъ меня Господь принести здѣсь безкровную жертву о градѣ семъ и живущихъ въ немъ, и о всѣхъ градѣхъ и всѣхъ паствы Херсонской. Въ послѣдній разъ соутѣшаюсь съ вами общою нашею молитвою. Достигнувъ почти того предѣла жизни, за которымъ и самая жизнь, по слову пророка Божія, есть только трудъ и болѣзнь, я и думалъ, и надѣялся не разлучаться съ вами до самаго конца моей жизни: но гласъ Божій, устами Помазанника своего, призываетъ меня въ другую—неблизкую отсюда—страну отечества нашего; великій Архіерей, *прошедый небеса*, волею Собора пастырей церкви Всероссійской, повелѣваетъ

мнѣ продолжать и окончить возложенное на меня служеніе пастырское въ другой—отдаленной отсюда—паствѣ. Отъ юности обучившись повиноваться велѣніямъ Богопоставленной Власти, съ покорностію и любовію повинуюсь гласу Монарха Благочестивѣйшаго, призывающаго меня на новое, быть можетъ, болѣе трудное поприще служенія, ибо *сердце Царевы въ руцѣ Божіей, и пророчество во устнѣхъ Его*;—съ сыновнимъ послушаніемъ покаряюсь изволенію Святѣйшаго Собора пастырей, возлагающаго на меня новое—можетъ быть, болѣе тяжелое—иго духовнаго дѣланія въ вертоградѣ Христовомъ, ибо Самъ Господь Иисусъ Христосъ *посредъ ихъ*, и Духъ Божій вѣщаетъ устами ихъ.

Не знаю, что ожидаетъ меня въ новомъ мѣстѣ служенія моего; но знаю и помню слово Господа моего: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*. Господь со мною вездѣ и всегда, чегожъ мнѣ опасаться, или смущаться, или сѣтовать, или скорбѣть? Помню и другое слово Господа моего: *и власть главы вашей не погибнетъ безъ воли Отца Моего, иже на небесахъ*,—и съ дѣтскою покорностію вручаю себя всецѣло этой всеблагой и всесовершенной волѣ. Его безконечная благодать не попуститъ случиться ничему, что не служило бы намъ во благо; Его всесовершенная премудрость всегда предусмотритъ и предотвратитъ во время всякое, находящее на насъ, зло; Его Божественное всемогущество

сильно охранить насъ отъ всякаго искушенія и напасти. И такъ, встрѣтятъ ли меня большіе труды и заботы въ болѣе обширной и многолюдной паствѣ Ярославской? *Помощь моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю; а съ этою Божественною помощію, какой трудъ можетъ или подавить силы, или обременить до излишества? Довлетъ ли благодать Моя, говоритъ мнѣ Господь Іисусъ Христосъ; сила бо моя въ немощи совершается.* Срѣтятъ ли скорби и печали, болѣзни и напасти? *Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кого убоюся? Господь защититель живота моего; отъ кого устращуся? Любящимъ Бога вся—и самыя скорби, и болѣзни, и печали—споспѣшествуютъ во благо.*

Успокоивъ, такимъ образомъ, себя преданностію волѣ Божіей, могу быть покоенъ и о васъ, возлюбленные братія, предавая васъ той-же всеблагой и всесовершенной волѣ Отца небеснаго, покрову и заступленію пресвятыя Владычицы нашея Богородицы. Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа да будетъ и пребудетъ со всѣми вами! Да будетъ Отецъ небесный благъ и многомилостивъ къ вамъ, какъ чадамъ своимъ во Христѣ Іисусѣ,—да сохранить градъ сей и всю страну сію отъ всякаго злаго обстоянія; да ниспосылаетъ вамъ свыше всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ; да подастъ вамъ воздуха благораствореніе, земли плодоносіе; сокровища ваши да исполнить благъ, да во всемъ всяко довольство имуще, избыточествуете во всякое дѣло благое. Не менѣе улаживаетъ раздуку мою съ вами и то, что грядущій Пастырь вашъ, бывшій сотрудникъ двухъ великихъ Іерарховъ въ управленіи первою въ Россіи паствою престольнаго града Петрова, предстоялъ потомъ не малое время такой паствѣ, управленіе которою требуетъ не только великаго духа ревности по благочестію, но и особенной опытности и искусства духовнаго.

Такой Пастырь не только недоконченная совершить, но и опущенное нашею немощію и неразуміемъ восполнить и исправить. Да срѣтять и приметь его паства Одесская съ тою же любовію и усердіемъ, которыя являла она къ моему недостойнству и моей немощи, да съ радостию творить онъ дѣло служенія своего посредѣ васъ.

Эта по истинѣ велія любовь ваша, возлюбленные мнѣ братія, сроднила душу и сердце мое съ вами на вѣки, глубоко запечатлѣла во мнѣ самое отрадное, самое утѣшительное воспоминаніе о васъ, которое не изгладится до конца моей жизни, которое перейдетъ со мною за предѣлы гроба. Вспомню-ли, съ какимъ благочестивымъ усердіемъ притекали вы въ храмъ Божій, гдѣ мы священнодѣйствовали и возносили къ Богу наши недостойныя молитвы,—съ какимъ теплымъ умиленіемъ молились вмѣстѣ съ нами и своимъ умиленнымъ благочестіемъ подкрѣпляли и возбуждали нашъ духъ къ большому молитвенному подвигу; вспомню-ли, съ какимъ усердіемъ внимали вы нашему немощному слову,—съ какою постоянною любовію постоянно окружали насъ недостойныхъ служителей алтаря Господня,—съ какою готовностію споспѣшествовали намъ во всемъ, что относится къ славіи имени Христова, къ благолѣпію храмовъ Господнихъ: могу-ли, при сихъ воспоминаніяхъ, престать когда либо, *благодаря вамъ, воспоминаніе творя въ молитвахъ моихъ: да Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа дастъ вамъ Духа премудрости и откровенія въ познаніе Его, просвѣщенна очеса сердца вашего, яко увидѣти вамъ, кое есть упованіе Его, и кое богатство славы достоянія Его во святыхъ, и кое преспѣвающее величество силы Его въ насъ върующихся?* Въ этомъ благочестивомъ усердіи къ храму Божію, въ этомъ благоговѣніи къ святынь, въ этой любви вашей къ Господу Іисусу Христу и пречистой Его Матери, въ этомъ усердіи вашемъ и къ намъ, недостой-

нымъ служителямъ Христовымъ, я съ сердечнымъ утѣшеніемъ видѣлъ и вижу, брат. мой, вѣрнѣйшій залогъ истиннаго благополучія и града, и страны вашей,—залогъ благоволенія Божія къ вамъ и благословеній Господнихъ на васъ. Да продлится навсегда, изъ рода въ родъ, это благочестивое, благоговѣйное расположение душъ и сердець вашихъ, да не угаснетъ никогда этотъ священный огонь любви къ Богу, да процвѣтетъ новый край и градъ вашъ древнимъ благочестіемъ отцевъ и праотцевъ нашихъ,—и никогда не отступитъ отъ васъ вседѣйствующее, всеосвершающее и всеосвящающее благословеніе Отца небеснаго. Для меня, въ удаленіи, не будетъ лучшей радости и утѣшенія, какъ *слышати чада моя во истинѣ ходящая.*

И такъ, съ благовѣстіемъ мира пришелъ я къ вамъ: миръ и оставляю вамъ. Все, что могъ когда либо испытать здѣсь прискорбнаго и непріятнаго, забыто мною и не помянется кому. Все, чѣмъ кто либо изъ васъ могъ огорчить и оскорбить меня, да изгладитъ Господь не только изъ моей памяти и сердца, но и изъ книги живота, въ которой пишутся всѣ согрѣшенія наши, да не помянется ничто таковое предъ Богомъ, да не зло что постраждетъ кто либо мене ради грѣшнаго. Миръ. *миръ оставляю вамъ! Миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, да вселится въ душахъ вашихъ, да соблюдетъ сердца ваши и помысленія ваша во Христа Иисуса,* да сохранитъ васъ отъ всякой злобы и лукавства, отъ всякаго грѣха и скверны, да будете чисты и непорочны предъ Богомъ. Миръ Божій да водворится въ домахъ и семействахъ вашихъ и да процвѣтаютъ въ нихъ любовь и единоплеменные супруги, благость и снисходительность въ старшихъ, покорность и послушаніе въ младшихъ членахъ семейства, да будетъ каждый домъ христіанскій церковію святою о Господѣ. Миръ Божій да обитаетъ и во всемъ обществѣ вашемъ, да освятитъ собою и всѣ

взаимныя отношенія ваши другъ ко другу, да царствуютъ между вами взаимная любовь и единомысліе, взаимное уваженіе, снисходительность другъ къ другу, взаимная готовность вспомоствовать другъ другу, взаимное расположение прощать другъ другу согрѣшенія, чтобы и Отецъ небесный простилъ вамъ всѣ согрѣшенія ваши—*миръ оставляю вамъ!*

Отпустите и вы меня—съ миромъ. Ахъ, какъ былъ бы я счастливъ, еслибы въ этотъ, особенно важный для меня, часъ я могъ сказать съ Самуиломъ: *се азъ, отвѣщайте на мя предъ Господемъ, аще кого чѣмъ обидѣхъ, или пріяхъ отъ руки кого мзду, или насильствовахъ или кого отъ васъ утѣснихъ, отвѣщайте на мя!* Но какъ осмѣлюсь я сравнять себя съ пророкомъ Божиимъ? Самъ апостоль Павелъ говорилъ о себѣ: *ничесоже въ себѣ свѣмъ, но ни о семъ оправдаюся:* дерзну ли я назвать себя правымъ предъ всѣми? Въ душѣ моей я не желалъ не только сдѣлать кому либо зло, но и причинить какоелибо огорченіе или досаду: но могъ ли я исполнить это на дѣлѣ? Могъ я, по немощи и неразумію, многократно ошибаться въ своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ; могъ, по неосмотрительности, и уклонить вѣсы правды на десно или на шее, или излишнимъ снисхожденіемъ, или опрометчивою строгостію; могъ не удовлетворить кого либо въ его нуждѣ—духовной или вещественной; могъ и огорчить и оскорбить кого либо словомъ или дѣломъ: прошу и умоляю любовь вашу простить мнѣ отъ сердець вашихъ всѣ согрѣшенія мои предъ вами, да и Отецъ небесный проститъ вамъ всѣ прегрѣшенія ваши. Помяните и не забывайте одну любовь мою къ вамъ о Господѣ и посильный трудъ мой во благо и спасеніе ваше. Поминайте о мнѣ въ молитвахъ вашихъ къ Богу, да управитъ Господь путь мой во благое, да подастъ мнѣ силу и крѣпость къ понесенію предстоящихъ мнѣ трудовъ на новомъ мѣстѣ моего служенія, да послетъ мнѣ утѣшеніе въ

скорбяхъ, мужество и благодушіе въ напастяхъ, облегченіе въ болѣзняхъ, да не предается душа моя унынію, малодушію и печали. Взаимная любовь другъ ко другу, взаимная молитва другъ за друга есть, брат. мои, хотя невидимый, но тѣмъ не менѣе живой и дѣйственный союзъ, коимъ связуются между собою души истинно вѣрующія и истинно преданныя Господу—на всю вѣчность, есть всеильная подпора нашей немощи, есть неоторимая стѣна и огражденіе отъ всѣхъ козней вражійхъ, есть ходатайство, оправданія нашего на судѣ Христовомъ.

Какъ ни далеко разстояніе, которое будетъ отнынѣ раздѣлять насъ: но соединяясь взаимною любовію и молитвою, мы будемъ неразлучны духомъ. Всякая радость будетъ нашею общеою радостію; всякая печаль будетъ общеою намъ печалію. Услышу ль я что радостное о васъ? Отъ всего сердца буду благодарить Господа и молить Его благодать, да продлится радость ваша надолго, или паче, да преобразится въ радость вѣчную о Господѣ. Услышу ль что печальное? Отъ всея души буду молить благодать и милосердіе Отца небеснаго, да не попуститъ вамъ *искутитися паче нежелели можете понести, но со искушеніемъ да послетъ вамъ и утѣшеніе*, да сдѣлается самая печаль ваша *печалью, яже по Бозъ*, которая *покаяніе нераскаивно содѣлываетъ во спасеніе*. По взаимности любви, умоляю васъ, брат. мои: если услышите что доброе о мнѣ, возблагодарите Господа; ибо все доброе отъ Него, а не отъ насъ. Услышите-ль что худое, тѣмъ паче молитесь о мнѣ, да исправитъ Господь своею всеильною благодатію вся во благое, да не возрадуется врагъ нашъ о насъ, но да избѣгнемъ сѣтей его погубительныхъ.

По всей вѣроятности, намъ послѣ не приведется уже, брат. мои, увидѣться въ этой жизни: но настанетъ день, когда всѣ пастыри и пасомые составятъ единое стадо единаго Пасты-

реначальника Христа, когда соберутся предъ нимъ вси языцы и предстануть страшному престолу суда его. Да сподобитъ Господь всѣхъ насъ увидѣться тогда въ радости и веселіи, одесную Судіи міра! тогда уже никто и ничто не разлучитъ насъ во всю вѣчность. Аминь.

## ЯЗЫЧНИКЪ ЦЕЛЬСЪ И УЧИТЕЛЬ ЦЕРКВИ

ОРИГЕНЪ.

(Продолженіе).

Ученіе Цельса о Богѣ и о свойствахъ Божіихъ, если судить о немъ на основаніи только словъ, большею частію такъ благородно и разумно, что христіанинъ безъ раздумья можетъ воспользоваться языкомъ этого ученія. Богъ, говоритъ Цельсъ (lib. V § 15), есть первый и высочайшій разумъ, оттого не возможно, чтобы что либо было установлено имъ, опредѣлено и повелѣно противъ разума. Въ Богѣ ничего нѣтъ изъ тѣхъ вещей, природа которыхъ намъ извѣстна. Самый свѣтлый и пронизательный разумъ чувствуетъ свое бессиліе, если захочетъ понять его. Невозможно когда либо выдумать имени, которое было бы ему прилично (lib. VI § 62, 65). Онъ есть благо, прекрасенъ, блаженъ и заключаетъ въ себѣ все то, что только можно назвать постоянно прекраснымъ (lib. IV, § 14). Если люди познаютъ Его и почитаютъ такъ, какъ должно, чрезъ это дѣлается Онъ еще блаженнѣе. Но человекъ становится счастливѣе и блаженнѣе, если Богъ даетъ ему возможность познавать себя и открываетъ ему истинную религію (lib. IV § 7) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Цельсъ поднимается до такой высоты, когда хочетъ изобразить величіе и совершенства Божіи, что ихъ почти теряетъ изъ глазъ и по справедливости сомнѣвается, лучше ли ему изслѣдовать или остаться на землѣ. Мы хотимъ представить здѣсь образчики изображенія



Цельсомъ этой высшей мудрости и вкороткѣ разсмотрѣть ихъ.

Подобно тому какъ солнце, говоритъ Цельсъ, (lib. VII, § 42) не есть ни глазъ, ни зрѣніе, а только причина того, что обнаруживается сила зрѣнія, присущая глазу, и вслѣдствіе этого мы видимъ вещи, которыя видимы: такъ и Богъ не есть ни разумъ, ни сила пониманія, ни наука, а только причина того, что разумъ познаетъ, — того, что въ немъ рождается сила пониманія, что возникаетъ наука, — причина всего, что только подлежитъ познанію разума, причина существованія истины и всѣхъ вещей. Самъ Богъ выше, чѣмъ истина, выше и всѣхъ вещей, которыя имѣютъ постоянную сущность, и познается непостижимымъ образомъ. Здѣсь сведены во едино всѣ эти глубокомысленныя выраженія и пояснены, потому что много сокращены. Цельсъ присовокупляетъ въ концѣ, что онъ только тѣмъ говоритъ это, которые имѣютъ разумъ и могутъ рассуждать. Онъ вполне правъ. Мы скажемъ, что нужно болѣе смысла и способности рассуждать, чѣмъ сколько ихъ есть у большей части людей, чтобы понять всю эту тайну. Какой школь принадлежитъ эта мудрость, догадаться не трудно. Такъ говоритъ Платонъ, такъ говоритъ Филонъ Іудей, такъ говоритъ Плотинъ, Порфирій, Ямвлихъ, такъ говоритъ весь сонмъ тѣхъ, которые называютъ себя частию съ правомъ, частию не имѣя на то права, по имени Платона и Пифагора. Самъ Оригенъ, который состоитъ другомъ этого общества, хвалитъ это высокое ученіе своего противника. Но, скажутъ намъ, на чемъ Цельсъ настаиваетъ при этомъ? Богъ есть какъ бы солнце, которое само не видитъ и все же освѣщаетъ глазъ, такъ что сей можетъ видѣть; Онъ не есть ни разумъ, ни наука, но Онъ дѣлаетъ то, что разумъ можетъ напрягать свою силу и существуетъ истина и всѣ существующія вещи. Что значить это? Дозволительно ли отгады-

вать въ вещи, которая не яснѣе, чѣмъ загадка? Цельсъ хочетъ сказать такъ: идеи всѣхъ вещей, всѣ понятія истины скрыты въ нашей душѣ такъ же, какъ въ естественномъ глазѣ способность видѣть. Но глазъ можетъ и не пользоваться своей способностью, когда онъ не освѣщается свѣтомъ солнца: и душа подобно этому стольже мало можетъ познавать истину, которой она обладаетъ, если Богъ, такъ сказать, не входитъ въ нее и не освѣщаетъ ее своимъ свѣтомъ. Мудрецъ чрезъ умерщвленіе своихъ чувствъ, чрезъ очищеніе своихъ мыслей отъ всего преходящаго и земнаго, чрезъ ослабленіе своего тѣла, чрезъ возвышеніе своего духа достигаетъ того, что лучи этого сверхъестественнаго солнца привлекаютъ въ его душу тотъ несозданный свѣтъ, который можетъ только прояснять душевныя очи. Если эти труды ему удаются, и если онъ не можетъ не имѣть успѣха въ томъ, въ чемъ онъ поставляетъ особенную важность, то открываются для него всѣ сокровища вѣчной и непреходящей истины, которая зарыта въ его душѣ, и истинное существо всѣхъ вещей; въ то же время онъ видитъ и познаетъ и первоисточникъ и безконечнаго отца истины и науки такимъ способомъ, котораго не можетъ высказать и выяснитъ никакое человѣческое краснорѣчіе. Какимъ образомъ Богъ могъ оставаться для него неизвѣстнымъ и сокрытымъ отъ него, когда Онъ присущъ душѣ его? Глазъ, который при восходѣ солнца видитъ прелестную мѣстность, видитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и восходящее солнце, которое доставляетъ ему это удовольствіе. Если этотъ, какъ можно думать, смыслъ въ словахъ Цельса, то долженъ онъ занять мѣсто между отцами и предшественниками тѣхъ, которые все понятіе Бога и истины выводятъ изъ самой души, изъ союза души съ Богомъ. Враги ихъ и противники не завидуютъ этимъ господамъ въ этомъ.

## ЦЕРКВИ ГОРОДА ЯРОСЛАВЛЯ

ВЪ 1781 ГОДУ.

(Окончаніе).

## XII.

*Приходъ Предтеченскій Толчковскій.*

Въ предмѣстїи городскомъ за рѣкою Которостію, зовомый по именованію церкви и по слободѣ, состоящей при рѣкѣ Которости.

Церкви каменные двѣ:

Первая настоящая холодная во имя святаго Іоанна Предтечи съ двумя придѣлами: 1-мъ по правую сторону во имя трехъ святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго; 2-мъ по лѣвую сторону во имя святителей казанскихъ Гурія и Варсонофія; построена каменнымъ строеніемъ тщаніемъ и радѣніемъ приходскихъ людей въ 1686-мъ году, а кѣмъ освящена, извѣстія нѣтъ. Внутри вся съ придѣлами и съ папертію съ трехъ сторонъ стѣннымъ письмомъ росписана; полъ въ церкви чугунный, а въ придѣлахъ и папертяхъ кирпичный. Покрыта оная церковь съ пятнадцатью главами по желѣзной рѣшеткѣ листовымъ бѣлымъ желѣзомъ.

Вторая теплая во именованіе Вознесенія Господня съ придѣломъ по правую сторону во святомъ алтарѣ во имя пресвятой Богородицы иконы Казанской. Построена каменнымъ строеніемъ по старанію приходскихъ людей въ 1663 году, а кѣмъ освящена, извѣстія нѣтъ. Внутри стѣннымъ письмомъ не росписана, а только выбѣлена; полъ во всей церкви кирпичный; покрыта тесомъ, а глава по желѣзной рѣшеткѣ бѣлымъ листовымъ желѣзомъ.

Колокольня каменная особо стоящая, вышиною въ 21 сажень; на ней колоколовъ десять: первый 443, второй 200, третій 97, четвертый 52, пятый 27, шестой 26, седьмой 10, осьмый 9, девятый 3 и десятый 2 пуда.

Ограда каменная вокругъ всея церкви на 190 съ половиной саженьхъ съ тремя святыми

вратами; къ рѣкѣ Которости во всю вышину берега для предохраненія ограды отъ подмытія водою построенъ заваль изъ дикаго камня.

Бываютъ крестныя хожденія три раза каждагодно: 1-е по 8-мъ числѣ іюля мѣсяца въ первое воскресенье отъ сей церкви съ священноцерковнослужителями пяти приходовъ вокругъ всего толчковскаго жительства, 2-е и 3-е въ празднованіе настоящаго храма 24 іюня и 29 августа по званію прихожанъ изъ собора за литургію съ четвертою частію городскихъ священноцерковнослужителей.

Сія церковь церковною серебряною утварью, ризами и дорогими украшеніями весьма богата.

Довольствуется оная церковь подаваніемъ отъ прихожанъ; въ церковь доходу на церковныя потребности бываетъ отъ восьмидесяти до девяноста рублей въ годъ; да съ построенныхъ на церковной землѣ семи лавокъ собирается въ годъ оброку до пятидесяти рублей.

Священноцерковнослужители довольствуются отъ прихожанъ однимъ только добровольнымъ подаваніемъ, а особливою руги и другихъ доходовъ нѣтъ.

Приходскихъ кучецкихъ и мѣщанскихъ дворовъ 86; въ нихъ жителей

мужеска пола	244	обоего пола
женска пола	275	519 душъ.

## XIII.

*Приходъ Никольскій-Мельницкій.*

Въ предмѣстїи городскомъ за рѣкою Которостію, зовомый по именованію настоящей церкви и по слободѣ, состоящей при рѣкѣ Которости.

Церкви каменные двѣ:

Первая настоящая холодная во имя святителя и чудотворца Николая, съ однимъ придѣломъ по лѣвую сторону во имя святаго Прокопія, Устюжскаго чудотворца. Построена каменнымъ строеніемъ тщаніемъ и собственнымъ иждивеніемъ схимонаха Макарія, который былъ въ мірянахъ Ярославскій купецъ Мартиніанъ

Дурандинъ, 1672 году, освящена Спасо-Ярославскаго монастыря архимандритомъ Ионою; внутри вся стѣннымъ письмомъ росписана; полъ въ церкви чугунный, а въ придѣлѣ и папертяхъ кирпичный, покрыта и съ пятью главами по желѣзной рѣшеткѣ листовымъ бѣлымъ желѣзомъ.

Вторая теплая каменная во именованіе Успенія пресвятыя Богородицы безъ придѣловъ; построена по старанію приходскихъ людей въ 1685 году, а къмъ освящена, извѣстія нѣтъ. Внутри стѣннымъ письмомъ не росписана, а только штукатурною работою убрана; полъ кирпичный; покрыта тесомъ.

Колокольня каменная особо стоящая, вышиною въ 17 сажень; на ней колоколовъ семь: первый 200, второй 100, третій 73, четвертый 37, пятый 12, шестой 6 и седьмой 3 пуда.

Ограда каменная съ двухъ сторонъ восточной и западной на 121 сажени.

Бываетъ вокругъ всего толчковскаго жительства общее пяти церквей съ священноцерковнослужителями крестное хожденіе ежегодно послѣ 8 числа іюня въ первое воскресенье.

Вкладчикъ при сей церкви первой гильдіи купецъ Козма Ивановъ Зеленцовъ, кой кромѣ многихъ построенныхъ въ церкви украшеній далъ вѣчно съ пяти лавокъ собираемый ежегодно оброкъ въ приращеніе къ церковнымъ доходамъ; по смерти онаго Зеленцова вкладчиковъ кромѣ приходскихъ людей никого нѣтъ.

Довольствуется оная церковь подаваніемъ отъ прихожанъ; въ церковь доходу на церковныя потребности бываетъ отъ тридцати пяти до сорока руб. въ годъ; съ пяти вкладныхъ лавокъ собирается до ста двадцати рублей.

Священноцерковнослужители довольствуются отъ прихожанъ добровольнымъ подаваніемъ; особой руги и другихъ доходовъ нѣтъ.

Приходскихъ дворовъ 150; въ нихъ жителей

мужеска пола 318 ( обоого пола  
женска пола 338 ) 656 д.

### XLIII.

#### *Приходъ Петро-Павловскій.*

Въ предмѣстіи городскомъ за рѣкою Которостію при мануфактурахъ.

Церковь каменная одна о двухъ апартаментахъ;—вверху холодная во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла безъ придѣла. Освящена въ 1744 году Пресвященнымъ Арсеніемъ, митрополитомъ Ростовскимъ. Внутри штукатурною работою убрана и въ клеймахъ росписана, полъ тесовый.

Внизу теплая во имя Симеона Богопріимца и Анны пророчицы безъ придѣловъ,—освящена въ 1742 году Ярославскимъ закащикомъ градской Власьевской церкви священникомъ Никитою. Внутри стѣннымъ письмомъ не росписана, а только выбѣлена, полъ кирпичный.

Покрыта вся оная церковь бѣлымъ листовымъ желѣзомъ.

Колокольня каменная, стоящая надъ входомъ церкви, вышиною со шпиремъ 27 сажень; на ней колоколовъ семь: первый 140, второй 30, третій 25, четвертый 10, пятый 8, шестой 5 и седьмой 2 пуда.

Построена оная церковь тщаніемъ и иждивеніемъ собственнымъ—Ярославскихъ мануфактуръ основателемъ, коллежскимъ совѣтникомъ и мануфактуръ директоромъ Иваномъ Максимовичемъ Затрапезновымъ, который и погребенъ при сей церкви въ паперти; надъ гробомъ его находится слѣдующая надпись:

„Здѣсь погребено тѣло сея Ярославскія мануфактуры фундагора, совѣтника и мануфактуръ директора Іоанна Максимовича Затрапезнова, который родился лѣта Христова 1695 мая 22 дня. Мѣсто идѣже видиши великую сію мануфактуру съ преславнымъ зданіемъ, прежде было непроходимое болото. Нынѣ же его премудрыми и неусыпными трудами выкопаны пруды и каналы довольныя и

построена сія святая церковь и все зданіе. Первый въ Россіи распространилъ полотняную и другія знатныя къ пользѣ и славѣ государственной мануфактуры, изобрѣлъ вновь дѣлать новыя и куріозныя вещи, которыхъ въ Россіи никто и никогда не дѣлывалъ, за которыя его неусыпные и къ пользѣ государственной весьма полезныя труды отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Всемилостивѣйше награжденъ и пожалованъ рангомъ коллежскаго совѣта. Нынѣшняго вѣка всѣ знающіе его совѣстно о немъ свидѣлствуютъ тако: что истинно есть первый мануфактуръ премудрый и искусный изобрѣтатель, мужъ благочестивый, правовѣрный и добронравный. Преставился отъ сея временныя жизни лѣта 1741 сентября 8 дня. Боже со святыми душою его упокой.

Въ первое воскресенье послѣ 8-го числа іюня мѣсяца бываетъ общее пяти приходоу отъ Предтечевской церкви вокругъ всего толчковскаго жительства крестное хожденіе ежегодно.

Довольствуется оная церковь церковью подаваніемъ къ содержанію отъ Господина мануфактуры и отъ прихожанъ крѣпостныхъ къ фабриктѣ. Въ церковь на церковныя потребности собирается до двадцати пяти рублей въ годъ.

Священноцерковнослужители довольствуются отъ прихожанъ добровольнымъ подаваніемъ; руги, лавокъ, земель и другихъ доходовъ, не имѣютъ.

Нынѣшній владѣлецъ и содержатель мануфактуры Коллежскій Ассессоръ Савва Яковлевичъ пріѣзжаетъ и живетъ при мануфактурѣ временно.

Приходскихъ дворовъ 467, въ нихъ жителей мужеска пола 1,295 } обоюга пола 2,776  
— женска пола 1,481 } душъ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

18-го ноября текущаго года въ селѣ Васильевскомъ, что на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, открыто начальное народное училище для дѣтей обоюга пола купческаго, мѣщанскаго и крестьянскаго званій. Въ обезпеченіе первоначальнаго обзаведенія училища представлено въ мѣстную Управу, по числу четырехъ разныхъ обществъ, четыре отдѣльныхъ приговора, каждый на сумму 50-ти рублей и сверхъ того избрано нѣсколько попечителей, которые успѣли уже и засвидѣлствовать свою готовность помогать училищу, подписавъ отъ себя денежныхъ пожертвованій въ пользу училища до 261 рубля. За тѣмъ все, чѣмъ можно было отличить этотъ день отъ прочихъ за Богослуженіемъ и послѣ онаго, было исполнено тщаніемъ попечителей училища безукоризненно. Какъ литургія, такъ и молебствіе въ квартирѣ училища были совершены въ этотъ день съ участіемъ лучшихъ пѣвчихъ города Рыбинска и въ присутствіи множества родителей съ ихъ дѣтьми мѣстнымъ священникомъ о. Іоанномъ Рыбинскимъ въ сослуженіи законоучителя села Петровскаго священника Льва Уварова. при чемъ послѣднимъ, по окончаніи литургіи, произнесена была предстоящимъ рѣчь о значеніи школьнаго образованія для крестьянъ нынѣшняго времени. Гимнъ за Царя былъ, какъ водится, заключеніемъ торжества. Всѣхъ мальчиковъ и дѣвочекъ пошло по сіе время въ школу и обучается 52 человекъ. Представленіе дѣтей все еще продолжается.

*Учитель А. Лебедевъ.*

— Для освященія храма при семинаріи назначено Его Высокопреосвященствомъ 12-е генваря будущаго года. Послѣ литургіи имѣетъ быть актъ.

СОДЕРЖАНІЕ. — Слово Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго сказанное при прощаніи съ паствою на послѣдней литургіи въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ. — Язычникъ Целсъ и учитель церкви Брагень. — Церкви города Ярославля въ 1781 году. — Епархіальныя извѣстія.

Редакторъ Н. Корсунскій

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.