

КІЕВСКІЯ АРХІЕПІСКОПІЯ ВЪ ДОМОСТИ



II.

1912 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 20.

Воскресеніе,
20 мая

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, будетъ принимать просителей по вторникамъ, начиная со вторника 5 іюня, за исключеніемъ вторника 10 іюля, когда по случаю Лаврскаго праздника пріема не будетъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 29 апрѣля 1912 года за № 2158, преподано благословеніе Божіе, съ выраженіемъ благодарности, церковному старостѣ с. Волосскихъ-Мехеринецъ, Бердичевского уѣзда, Антонію Сточкѣ и женѣ камеръ-юнкера Екатеринѣ Николаевнѣ Струковой, за сдѣланныя ими въ церковь сего села пожертвованія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, отъ 7 мая с. г. за № 2275, послѣдовавшей на журнальномъ представленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за № 13, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе Звенигородскому городскому головѣ Ивану Андрееву и члену Звенигородской городской управы Василю Емельянову, за ихъ содѣйствіе по устройству зданія двухклассной школы при соборной церкви г. Звенигородки.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Никодима, епископа Чигиринскаго, утверждень церковнымъ старостою с. Кривошеинецъ, Сквирскаго уѣзда, кр. Мелетій Степанюкъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 8--11 мая сего года состоявшемся, уволенъ отъ должности, согласно прошенію, церковный староста с. Забуянья, Кіевского уѣзда, дворянинъ Михаилъ Еремѣевъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста псаломщикъ с. Попружной, Таращанскаго уѣзда, Θεодоръ Ляшкевичъ, 3 мая.

Умеръ псаломщикъ с. Забѣлочья, Радомысльскаго уѣзда, Григорій Гура, 5 марта.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Черкасѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 3 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1081 душа.
- с. Обозовкѣ-Ягубцѣ, Уманскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 941 душа.
- с. Бабичахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 887 душъ.
- с. Шупикахъ, Каневскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 721 душа.
- с. Угловатой, Липовецкаго уѣзда, съ 6 мая; земли церковной 31 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 511 душъ.
- с. Комаровкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 763 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1121 д.
- с. Скибинѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1811 душъ.
- с. Севериновкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1421 душа.
- с. Мохначкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 марта; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1609 душъ.

- При Иоанно-Богословской церкви гор. Умани, съ 5 апрѣля;
помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 219 душъ;
жалованья казеннаго 100 р. и отъ города 100 р.
- м. Бѣлозерьѣ, Черкаскаго уѣзда, при Р.-Богородичной церкви, съ 16 апрѣля, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1659 д.
- с. Сидоровѣ, Каневскаго уѣзда, съ 6 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 803 души.
- с. Туріи, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1154 души.
- При Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви, 2-е мѣсто, съ 12 апрѣля; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 579 душъ.
- Въ г. Радомыслѣ, при Троицкой церкви, съ 10 апрѣля; земли церковной нѣтъ, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1337 душъ.
- с. Малой Солтановѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 13 марта, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 697 душъ.
- с. Глевахѣ, Кіевского уѣзда, съ 21 апрѣля; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1675 душъ.
- г. Чигиринѣ, при Казанской церкви, второе мѣсто, съ 2 мая; земли церковной 49 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1350 душъ.
- г. Черкасахъ, при Рождество-Богородичной церкви, съ 2 мая; земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2257 душъ.
- с. Забѣлочѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 марта; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1527 душъ.
- с. Попружной, Таращанскаго уѣзда, съ 6 мая; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 549 душъ.

ВОЗЗАНІЕ. ¹⁾

Православные христіане!

Въ Новгородской епархіи находится древній Өерапонтовъ Бѣлоозерскій монастырь, основанный въ концѣ 14-го столѣтія Преподобнымъ Өерапонтомъ. Въ монастырѣ почиваютъ мощи Преподобнаго Маргиніана. Постепенно монастырь лишался своихъ угодій, не имѣетъ сейчасъ ни средствъ ни доходовъ, храмы его находятся на краю разрушенія, стѣны дали трещины, доходящія до купола, полы проваливаются, роспись пропадаетъ, между тѣмъ, соборъ и церкви Өерапонтова монастыря рѣдчайшіе памятники древней Руси, построенные въ 15 вѣкѣ лучшими русскими мастерами. Внутри соборъ расписанъ иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями самыми знаменитыми мастерами своего времени, расписавшими нѣсколько церквей въ Московскихъ монастыряхъ, а также Успенскій соборъ въ Московскомъ Кремлѣ, но ни одна изъ этихъ росписей не дожидла до нашихъ дней и только одна въ Россіи роспись собора Өерапонтова монастыря сохранилась нетронутой.²⁾

Не дайте православные погибнуть древнему памятнику—украшенію нашей Родины. Пожертвуйте посильно и Ваша лепта сохранить и спасетъ для Россіи единственныя по своей красотѣ иконы собора, долженствующія служить образцомъ былой высоты русскаго творчества для нашихъ будущихъ поколѣній.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

**Совѣтъ Кузьмино-Гребельской учительской школы
объявляетъ, что**

1) Приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ 1 классъ поименованной школы имѣютъ быть (по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ) 31 августа и 1 сентября.

²⁾ Печатается въ дополненіе къ распоряженіямъ Епарх. Начальства, изложеннымъ въ №№ 17 и 18 К. Еп. Вѣд. за текущій годъ.

2) Допускаются къ экзамену лица православнаго вѣроисповѣданія, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ объ окончаніи начальной одноклассной или двухклассной школы, метрическою выписью о рожденіи и свидѣтельства о поведеніи и привитіи оспы подаются на имя Совѣта школы до 15 августа.

4) Передъ устнымъ испытаніемъ будутъ даны диктовка и переложеніе статьи, прочитанной экзаменаторомъ.

5) При испытаніяхъ будетъ обращать ся серьезное вниманіе на церковное пѣніе: экзаменующіеся должны обладать музыкальнымъ слухомъ, умѣть различить тоны отъ полутоновъ, читать ноты.

6) Лица, желающія поступить во 2-ой классъ, допускаются къ экзамену по разрѣшенію г. епархіальнаго наблюдателя.

7) Плата за содержаніе въ общежитіи 55 руб. въ годъ; вносится въ два срока: при поступленіи 30 руб. и послѣ праздниковъ Р. Х. 25 руб. кромѣ того на первое обзаведеніе взимается еще 5 руб.

Примѣчаніе: 1) За означенную плату ученики будутъ имѣть: столъ, постельное бѣлье, за исключеніемъ подушекъ, мойку бѣлья и баню.

2) Не внесшіе платы полностью въ означенные сроки увольняются изъ школы.

3) Внесенная плата ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

4) Поступившій въ школу долженъ имѣть въ достаточномъ количествѣ бѣлье (не менѣе 4 перемѣнъ) и га-лоши.

Адрессъ: г. Умань. Въ Совѣтъ Кузьмино-Гребельской учительской школы.

Условія поступленія въ Ржищевскую женскую учительскую школу.

1) Въ школу принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 13 до —17 лѣтъ отъ роду, успѣшно выдержавшія конкурсный экза-

мень, который имѣть быть 31-го августа и 1-го сентября 1912 года.

2) Экзамень будетъ производиться по программѣ одно-классныхъ школь, а именно: на письменномъ экзаменѣ будетъ предложено переложение прочитанной статьи и диктовка, а также задача въ предѣлахъ цѣлыхъ состав. имен. чисель съ письменнымъ объясненіемъ; на устномъ экзаменѣ будетъ провѣрено знаніе—1) *Закона Божія* (молитвы, священная исторія ветхаго и новаго завѣта), 2) *Славянскаго языка* (правильное бѣглое чтеніе и переводъ на рус. яз.), 3) *Русскаго языка* (знаніе грамматики, умѣніе связно передать прочитанное и разбирать), 4) *ариѳметика* (устный счетъ и ариѳметическія дѣйствія съ цѣлыми числами) и 5) *пѣнія*—(умѣніе пѣть общеупотребительныя молитвы).

Прим. а.)—Лица, не обладающія музыкальнымъ слухомъ и голосомъ, въ силу распоряженія Св. Синода, въ школу не принимаются.

Прим. б.), не принимаются также въ школу лица, уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній; во 2-ой и 3-й классъ приѣма нѣтъ, а въ 1-ый классъ свободныхъ ваканцій—25.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену должны быть поданы не позже 6 августа по адресу: м. Ржищевъ, Кіев. у., женскій монастырь, Совѣту учительской школы.

4) Къ прошенію необходимо приложить: а) метрическую выписку о крещеніи, б) свидѣтельство объ образованіи, в) свидѣтельство врача о здоровьи и г) отзывъ священника о благонравіи.

5) Платы за правоученіе не полагается, а за содержаніе въ общежитіи ученицы платять 65 по третямъ (4-го сентября—30 р., 10-го января—25 р. и 21-го апрѣля—10 руб.); за эту плату ученицы пользуются квартирой, столомъ, учебными пособиями, стиркой бѣлья, баней и медицинскою помощью.

Прим. в.) Книги ученицы обязаны имѣть свои и покупать ихъ по указанію Совѣта школы.

6) Ученица школы должна имѣть: пальто черного цвѣта, пару ботинокъ (не модныхъ), одну пару глубокихъ галошъ, большой и малый платки темнаго цвѣта, шесть смѣнъ—рубахъ, панталонъ, чулокъ, палотенецъ и носовыхъ платковъ, четыре смѣны юбокъ (одна теплая), двѣ ночныхъ кофты, матерію темно-синяго цвѣта на 2 форменныхъ платья, 5 арш. черного кретону на 2 передника и 8 арш. моденоламу на передники, полную постель: матрацъ, подушка, одѣяло сѣраго цвѣта и простыни.

7) Никакихъ стипендій и пособій при школѣ не имѣется, а потому безъ полного взноса денегъ и безъ достаточнаго количества одежды ученица не можетъ быть принята.

8) Начало занятій 4 сентября.

9) При учительской школѣ существуетъ одноклассная образцовая, куда принимаются дѣвочки по экзамену во всѣ три группы; общежитія нѣтъ; форма тоже.

При школѣ открытъ **четвертый дополнительный классъ**, дающій званіе учительницы одноклассной цер.-прих. школы, куда принимаются по конкурсу аттестатовъ окончившія 3 класса учительской школы не далѣе какъ 3 года тому назадъ.—При свободныхъ вакансіяхъ могутъ быть приняты и окончившія педагогическій классъ при Лебединской и Чигиринской 2-хъ классныхъ школахъ.—Плата за содержаніе въ общежитіи—70 руб. ученицами 4-го класса должна вноситься въ три срока (4 сент.—35 р., 10 янв.—25 руб. и 21 апрѣля—10 руб.,).

Редакторъ *Н. Лузинъ*.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется

18-го мая 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. 6.

ЛІ г.—1912 г.

КІЄВСЬКИЙ АРХІДІАКОНАТЪ

Еженедельное издание

№ 20. Воскресеніе, 20 мая.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, перекрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ (1-ю по Пятидесятницѣ).

(Къ сельскому народу).

(Къ 20 мая 1912 г.)

*Помынухъ дни древніе, поучихся во
всѣхъ дѣлахъ Твоихъ (Псал. 142, 5).*

Въ нынѣшнее время, когда святую вѣру малое число избранныхъ въ чистотѣ сохраняетъ, когда законъ Божій о жизни благочестивой извращается, когда на все, бывшее въ прежнія времена, смотрятъ, какъ на грубость и невѣжество,—все-го приличнѣе помянуть дни древніе, чтобы убѣдиться въ томъ, какая была старина наша, что добраго и полезнаго въ ней было и извлечь для себя нравственные уроки.

Изъ глубокой старины встаютъ предъ нами свѣточи Божій—праведники святые; какъ ясныя звѣзды на небѣ, блестятъ они своею праведною жизнію, указывая намъ путь въ

Царствіе Небесное. Что же вѣщаетъ намъ сѣдая старина? Въ жизни древнихъ благочестивыхъ людей высшею добродѣтелию было строгое соблюденіе св. постовъ. По цѣлымъ недѣлямъ во св. Великій постъ они не вкушали пищи, въ прочіе посты по средамъ и пятницамъ не употребляли рыбы, вина и елея; а современное поколѣніе смѣется надъ такимъ воздержаніемъ,—говорить, что церковный уставъ отжилъ свой вѣкъ, что соблюденіе устава церковнаго—насиліе надъ природою человѣческой, и потому не надо никакого поста, а ѣшь скромную пищу во всякое время. Въ прежнее время признавали, что надо питать душу причащеніемъ св. Тѣла и Крови Христовой, дѣлами милосердія,—а нынѣшніе мудрецы говорятъ, что у человѣка нѣтъ никакой души, а только одинъ паръ, который улетучивается съ пріостановкой кровообращенія въ тѣлѣ.

Излишествуя въ пищѣ, люди нынѣшняго времени допускаютъ и роскошь въ одеждѣ, не по средствамъ одѣваются и живутъ, а потомъ и печалуются, что „такъ трудно теперь жить“. Но и бѣдняки нынѣшняго времени часто не дорожатъ своимъ трудовымъ заработкомъ, употребляютъ его на водку, на пріобрѣтеніе дорогой одежды, посѣщеніе трактировъ и другія удовольствія. Если укажешь имъ, что святые угодники Божіи (Ѳеодосій Печерскій, Сергій Радонежскій, Серафимъ Саровскій и др.) трудились до пота кроваваго, питались сухимъ хлѣбомъ и водой, намъ отвѣчаютъ: „это были люди не отъ міра сего“...

Сѣдая старина вѣщаетъ намъ, какъ въ старину усердно молились утромъ, днемъ и вечеромъ, когда сама природа приводитъ душу въ тихое умиленіе. Молились ночью, когда темныя силы удобнѣе, нежели днемъ, могутъ возладать человѣкомъ, преданнымъ сну. А нынѣшнее поколѣніе часто смотритъ на усердныхъ молитвенниковъ, какъ на лицемѣровъ, предастъ ихъ осмѣянію, поноситъ названіемъ „ханжей“ и другими оскорбительными словами. Посѣщаютъ теперь храмъ больше для того, чтобы послушать пѣвчихъ, повидать своихъ

знакомыхъ. Смѣются и надъ тѣми людьми, которые, проходя мимо храма, осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, называя это суевѣріемъ. Конечно, не всѣ такъ думаютъ, говорятъ и дѣлаютъ, но и немало есть такихъ людей.

Во времена древнихъ христіанъ богослуженіе въ храмѣ и дома продолжалось очень долго, иногда цѣлую ночь, и не утомляло никого; слово назиданія выслушивалось съ особымъ вниманіемъ. А въ наше время многіе и очень многіе христіане тяготеютъ продолжительнымъ богослуженіемъ и поученія выслушиваютъ не съ охотой. Да, сравнивая настоящую жизнь съ прежнею жизнію, лѣтъ 25—30-тъ тому назадъ, видимъ великую разницу. Тридцать лѣтъ тому назадъ наши селяне не знали, что такое оружіе; по деревнямъ никто почти не запералъ на ночь домовъ; въ глухую ночь можно было ѣхать спокойно куда угодно; храмы Божіи не нуждались въ охранѣ,— а какъ теперь часты ограбленія церквей и убійства сторожей! Въ прежнее время появленіе незаконнорожденного младенца возбуждало въ селѣ всеобщее негодованіе. А нынѣ? Безстыдство очень уже велико стало... Прежде никто не уклонялся отъ исповѣди; глубокое уваженіе было къ святымъ таинствамъ; пастырей духовныхъ почитали; родителей своихъ слушали. А теперь—всѣ пастыри печалуются объ упадкѣ вѣры и нравственности въ народѣ. Но болѣе скорби въ томъ, что русскіе люди лишились своего главнаго духовнаго украшенія,— правдивости,—это всего ужаснѣе. Можно бороться съ заблужденіемъ, можно бороться съ дурными обычаями; но почти безплодною становится борьба—съ тѣми, кто истины не любятъ, и правды знать не хотятъ. А такое именно настроеніе, враждебное правдѣ, къ прискорбію, все болѣе и болѣе овладѣваетъ народомъ. Вотъ отъ чего щемитъ сердце пастыря!

Пора тебѣ, православный русскій народъ, отстать отъ своей грѣховной жизни, сознать свою грѣховность предъ Богомъ, покаяться предъ Нимъ и усерднѣе помолиться всѣмъ святымъ Угодникамъ Божіимъ, да окажутъ они тебѣ небесную помощь жить, какъ слѣдуетъ православнымъ, по заповѣдямъ Божіимъ.

Священникъ *Моисей Руткевичъ*.

Кіево-Подольское училище въ 1867—73 годахъ.

(Изъ прожитаго).¹⁾

Публичные экзамены.

До реформы духовно-учебныхъ заведеній (1867/9 года) еще существовали у насъ, такъ называемые, публичные экзамены, которые обыкновенно производились по окончаніи частныхъ экзаменовъ; только послѣ этого экзамена разрѣшались наши отпускаи домой въ началѣ іюля. Время тянулось чрезвычайно медленно и скучно, по окончаніи нами своихъ экзаменовъ до наступленія публичнаго, который оттягивался до послѣдняго, опредѣленнаго уставомъ училища, дня отпуска. Экзаменъ этотъ въ полномъ смыслѣ былъ публичный: допускались не только родители и родственники учениковъ, являвшіеся за своими дѣтьми, чтобы взять ихъ домой, но и ревнители просвѣщенія. Въ моей памяти твердо запечатлѣлся публичный экзаменъ въ училищѣ, когда я былъ въ низшемъ отдѣленіи; послѣ этого уже больше не происходило такого экзамена. Публичный экзаменъ былъ контролемъ не только для насъ, но и для учителей нашихъ, оцѣнкою, такъ сказать, должнаго отношенія къ своему дѣлу насъ и учителей нашихъ присутвовавшю на экзаменѣ публикою. Поэтому неудачный и слабый отвѣтъ ученика по извѣстному предмету поставлялся въ вину наставнику этого предмета, а ученикъ понижался въ разрядномъ спискѣ. Нечего говорить, что на этомъ экзаменѣ всѣ средства употреблялись, иной разъ нечестныя, чтобы не было провала для обѣихъ сторонъ. Происходилъ экзаменъ при торжественной обстановкѣ: въ актовомъ залѣ, въ присутствіи митрополита, тогда Арсенія (Москвина), и его викарнаго епископа Чигиринскаго, въ то время Порфирія (Успенскаго), извѣстнаго ученаго востоковѣда; впрочемъ, только въ семинаріи присутствовали на экзаменѣ митрополитъ и его викарный епископъ. Въ Кіево-Подольскомъ училищѣ не было актовaго зала, а потому экзаменъ

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1912 г. № 19.

комнату и относительно теплую. Въ классахъ вообще было очень холодно, а потому всѣ мы и преподаватели приходили въ верхнемъ, тепломъ платьѣ, а о. протоіерей въ богатой лисьей шубѣ. Въ спальнѣ было раздолье для насъ. Шалуны находили возможнымъ незамѣтно улизнуть отъ длиннаго стола, который стоялъ по срединѣ столовой для вечернихъ ученическихъ занятій (отдѣльныхъ занятныхъ комнатъ не было), возлѣ котораго возсѣдали теперь мы и о. протоіерей, — и забираться подъ кровати и на кровати. Одинъ шалунъ ухитрился влѣзть въ большій ученическій пустой сундукъ (сундучной несуществовало), а другой шалунъ прихлопнулъ его крышкой этого сундука. Чуть не задохся тамъ шалунъ, и только стукъ и крикъ его, сперва робкій, а потомъ громкій, спасли его. — „Бездѣльники!“ сказалъ раздосадованный о. протоіерей шалунамъ, и заключенный получилъ свободу, но поставленъ былъ на колѣни.

Протоіерей П. Руткевичъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальные съѣзды и „соборы“.

22 и 30 мая предположены въ г.с. Верхнячкѣ и Букахъ окружныя пастырскія собранія духовенства, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Дмитрія, епископа Уманскаго (Кіевск. Е. В. ч. офф. № 14). Эти особыя собранія пастырей во главѣ съ епископомъ напоминаютъ забытый въ послѣдніе годы вопросъ объ епархіальныхъ „соборахъ“.

„Древняя Церковь, вспоминаетъ „Церковный Вѣстникъ“, была соборною въ полномъ смыслѣ, и единодушное объединеніе всѣхъ элементовъ церковной общины здѣсь осуществлялось само собою, безъ какихъ либо особыхъ мѣръ. Съ теченіемъ времени, жизнь Церкви значительно осложнилась, что послужило въ пользу соборности, но обычай епархіальныхъ соборовъ, по крайней мѣрѣ, въ видѣ регулярнаго временнаго собранія духовенства епархіи во главѣ съ епископомъ, сохранялся весьма долго“.

У насъ, на Руси, въ древности существовало „сборное“ воскресенье, и доселѣ называющееся такъ, въ первую недѣлю Великаго поста. Къ этому дню въ епархіальный городъ съѣзжались священно-служители со всѣхъ концовъ епархіи. Епископы пользовались этимъ случаемъ, чтобы преподать наставленіе духовенству. Впослѣдствіи этотъ прекрасный обычай совсѣмъ вышелъ у насъ изъ употребленія... У насъ существуютъ, правда, епархіальные съѣзды духовенства, но эти съѣзды совсѣмъ не то, что „соброры“. ¹⁾ Хотя, насколько это видно по историческимъ памятникамъ, наши старинные съѣзды духовенства въ „сборное“ воскресенье и мало напоминаютъ настоящіе „соброры“, но все же приходится пожалѣть, что этотъ обычай рано вышелъ изъ нашей церковной практики.

Насколько нуждается жизнь въ такихъ „соброрикахъ“ духовенства по епархіямъ, объ этомъ достаточно говорить весьма поучительная исторія развитія нашихъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Лишь только семинарскій уставъ 1867 года (§ 94) упомянулъ объ „избираемыхъ духовенствомъ трехъ членахъ правленія изъ епархіальныхъ священно-служителей“, какъ для избранія этихъ членовъ, безъ всякаго нарочитаго законодательства о съѣздахъ, и стало собираться духовенство епархіи. Скоро компетенція такихъ съѣздовъ духовенства значительно расширилась: на обязанность ихъ были возложены заботы объ изысканіи мѣръ къ усиленію средствъ учебныхъ заведеній.

Въ связи съ этимъ, къ съѣздамъ духовенства постепенно перешло и обсужденіе всякихъ хозяйственныхъ нуждъ епархіи. Въ настоящее время, какъ можно убѣдиться изъ печатаемыхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ протоколовъ и постановленій епархіальныхъ съѣздовъ, послѣдніе представляютъ своего рода соборы блага духовенства, которые судятъ уже о всѣхъ нуждахъ епархіи, принимаютъ необходимыя мѣры

¹⁾ См. Церк. Вѣстн. 1911 г. № 24.

для устроения пастырскаго дѣла и упорядоченія церковнаго имущества.

Чувствуя себя заинтересованнымъ въ церковномъ хозяйствѣ, духовенство на своихъ епархіальныхъ сѣздахъ относится къ церковнымъ средствамъ съ особеннымъ вниманіемъ и тщательно обсуждаетъ и взвѣшиваетъ нужды епархіи. Но, нельзя пройти мимо такого прискорбнаго явленія, замѣчавшагося на нѣкоторыхъ епархіальныхъ сѣздахъ, когда церковный кошелекъ разсматривается, какъ источникъ обслуживания только сословныхъ интересовъ духовенства; отсюда вытекаетъ заносчивость нѣкоторыхъ епарх. сѣздовъ въ отношеніи къ начальству духовно-учебныхъ заведеній и претензіи на исключительное право сѣздовъ назначать или отказывать этимъ заведеніямъ въ томъ или другомъ пособіи отъ церквей.

Жизнь сама расширила программу сѣздовъ, выдвигая вопросы, вовсе не предусмотрѣнные закономъ. Въ Пермской епархіи, напримѣръ, на обсужденіе сѣзда былъ поставленъ вопросъ о перенесеніи мощей Пермскихъ просвѣтителей Герасима, Іоны и Птирима изъ села Усть-Выми въ Пермь. Вятскій епископъ поставилъ на обсужденіе сѣзда вопросъ о замѣщеніи вакантныхъ священническихъ мѣстъ. Кишиневскій преосвященный выразилъ желаніе, чтобы депутаты сѣзда обсуждали вопросы о духовныхъ нуждахъ своихъ приходовъ и средствахъ къ удовлетворенію этихъ нуждъ.

Таврическая консисторія потребовала у сѣзда отвѣта на вопросъ: какимъ способомъ лучше обрабатывать церковныя земли. Благовѣщенскій преосвященный предложилъ включить въ программу сѣзда вопросы о борьбѣ съ сектантствомъ, — эти же вопросы включены и многими другими сѣздами. Владимірскій, Полтавскій и нѣкоторые другіе сѣзды говорятъ о начальномъ образованіи и о преподаваніи въ школахъ Закона Божія. Пензенскій сѣздъ обсуждаетъ вопросы пастырскаго вліянія на прихожанъ, церковной проповѣди и внутренней миссіи. Самарскій сѣздъ говоритъ о судѣ чести среди духовенства.

Владивостокскій преосвященный, какъ бы обобщая все это, говорить, что епархіальный съѣздъ является пособникомъ епархіальной власти въ дѣлѣ проведенія въ жизнь всѣхъ тѣхъ началъ, на коихъ должна основываться жизнь духовенства и прихода во всѣхъ ея проявленіяхъ. Такимъ образомъ, сужденію съѣзда подлежатъ все вопросы церковно-приходской практики и пастырской дѣятельности. Какъ видимъ, сама жизнь, вопреки закону, приблизила епархіальные съѣзды по предметамъ сужденія, широтѣ кругозора и разнообразности задачъ къ епархіальнымъ соборамъ. Но все таки духа соборности въ этихъ съѣздахъ нѣтъ. Это, прежде всего, *соборы безглавыя*, потому что самъ епископъ въ нихъ не принимаетъ непосредственнаго участія, а только утверждаетъ, или не утверждаетъ постановленія съѣздовъ; затѣмъ, кромѣ строго ограниченнаго числа выборныхъ депутатовъ къ обсужденію вопросовъ на съѣзды не допускается никто, — между тѣмъ какъ соборъ привлекалъ все желающія подать свой голосъ силы и никого не устранилъ отъ обсужденія. Не было на съѣздахъ духа соборности и обще-церковнаго единенія и въ виду узко-сословнаго состава членовъ съѣздовъ; малой поправкой этого недостатка нужно признать и практикуемый въ послѣдніе годы вызовъ на епархіальные съѣзды церковныхъ старостъ.

Въ прошломъ Предсоборномъ Присутствіи (1906 г.) по вопросу о реформѣ епархіальныхъ съѣздовъ было принято мнѣніе преосвященнаго Могилевскаго (нынѣ Курскаго) Стефана, находившаго необходимымъ преобразовать ихъ въ епархіальные соборы; только названіе предположено было дать иное: не епархіальные соборы, а епархіальныя собранія. Предполагалось также измѣнить и самый составъ участниковъ собраній, въ число которыхъ признано необходимымъ включать и представителей мірянъ, и духовно-учебныхъ заведеній, и по одному учителю церковныхъ школъ отъ cadaго уѣзда, и по одному представителю отъ cadaго монастыря. — Этимъ собраніямъ или „соборамъ“ проектировалось передать на обсужденіе вопросы, касающіеся благоустроенія религіозной жизни

епархіи, но правильной постановкѣ проповѣднической дѣятельности, о развитіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, изысканіе мѣръ къ сохраненію вѣры и нравственности народной и дѣла миссіонерскія. Для разсмотрѣнія „исключительно сословныхъ дѣлъ духовенства“ IV отдѣлъ Предсоборнаго Присутствія призналъ возможнымъ сохранить существующіе епархіальные сѣзды.

Намъ представляется, что не только для исключительно сословныхъ дѣлъ, но и вообще для специально экономической дѣятельности, контроля и ревизіи учреждений епархіи, должно быть выдѣляемо изъ состава проектированнаго Предсоборнымъ Присутствіемъ „епархіальнаго собранія“ опредѣленное число депутатовъ, которые, собравшись ранѣе означеннаго для „собранія“ срока, должны къ открытію „собранія“ закончить всю черновую работу провѣрки и контроля денежныхъ операцій и даже составить свои постановленія по чисто экономическимъ вопросамъ о содержаніи епархіальныхъ учреждений и мелкимъ вопросамъ, касающимся текущей епархіальной жизни. Иначе громоздкіе и сложные вопросы денежныхъ расчетовъ и нуждъ закроютъ собою болѣе существенные вопросы внутренней, церковной жизни.

Поэтому, и при открытіи дѣятельности епархіальныхъ соборовъ или собраній, нынѣшніе сѣзды, въ качествѣ самостоятельнаго учреждения, или хотя бы только обособленной части епархіальныхъ соборовъ, должны продолжать свое существованіе. Въ составъ ихъ должны входить выборные представители духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и мірянъ, но, конечно, въ меньшемъ, чѣмъ для епархіальныхъ соборовъ, числѣ.

Нѣтъ сомнѣнія съ томъ, что епархіальные соборы во главѣ въ епископомъ могутъ имѣть большое значеніе. Особенно важно должно быть ихъ значеніе теперь, когда въ дѣятельности духовенства волей-неволей долженъ совершиться переломъ.

Теперь жизнь общества направляется по новому руслу, на началахъ вѣротерпимости, свободы совѣсти, свободы граж-

данской. Это новое теченіе начинаетъ захватывать и нашу деревню. И пастырямъ, стоящимъ на стражѣ своей паствы, нужно уяснить и разобраться въ новомъ теченіи жизни, необходимо выработать новые приемы пастырской дѣятельности примѣнительно къ условіямъ современной общественной жизни, при одномъ и главномъ условіи—незыблемости евангельскихъ началъ и завѣтовъ Вселенской Церкви. Вотъ здѣсь то епархіальные соборы и будутъ весьма полезны: пастыри на нихъ, сообщая съ епископомъ и лучшими представителями прихода, могутъ подумать и обсудить, какъ теперь пасти имъ стадо, врученное Богомъ; выработать мѣры защиты своихъ паствъ отъ все болѣе и болѣе разливающагося невѣрія и сектантской пропаганды; взять на себя заботы защиты пастырскихъ интересовъ. Духовенство, вѣдь, такъ нуждается въ чьей нибудь защитѣ. Не угодилъ священникъ кому либо изъ вліятельныхъ прихожанъ, сейчасъ же и жалоба на священника, въ которой жалобщикъ не постѣсняется оболгать священника и обвинить его въ притязательности, вымогательствѣ и въ чемъ угодно. Консисторія произведетъ, конечно, слѣдствіе, которое поддержитъ авторитетъ пастыря, но все же на немъ долго будетъ лежать пятно. Авторитетный голосъ епархіальнаго собора можетъ парализовать всякую охоту къ клеветѣ на своихъ пастырей и вообще защищать духовенство отъ незаконныхъ обвиненій и всякихъ злыхъ навѣтовъ.

Наконецъ, епархіальные соборы, въ видѣ регулярныхъ временныхъ собраній духовенства, будутъ весьма полезны и для самихъ епископовъ. Въ такомъ смыслѣ недавно высказался преосвященный Алексій, б. Таврической, заявившій, что, находясь въ собраніи духовенства Симферопольскаго благочинническаго округа, онъ употребилъ это время съ истинною пользою: ближе узналъ здѣсь истинныя нужды пастырства, ближе узналъ духовенство, начиная съ умудренныхъ опытомъ старцевъ-протоіереевъ и кончая скромными діаконами и псаломщиками.

Все это говорить за то, что епархіальные соборы духовенства, собираемые епископами ежегодно въ разныхъ городахъ епархіи, — намъ безусловно необходимы, — на встрѣчу имъ идетъ, по видимому, и высшая церковная власть — Св. Синодъ, который, по сообщенію повременной печати, озабоченъ теперь, *въ цѣльяхъ усиленія архипастырскаго воздѣйствія на пастырей и чадъ православной Церкви*, увеличеніемъ числа самостоятельныхъ епископскихъ кафедръ въ городахъ Европейской, а также и Азіатской Россіи. *Кир. Тихомировъ.*

Вниманію духовенства Кіевской епархіи.

По поводу предполагаемой въ Кіевъ областной выставки.

Въ 1913 году въ Кіевѣ имѣеть быть устроена областная выставка. Судя по приготовленіямъ къ ней и ея программѣ, выставка обѣщаетъ быть весьма интересной, и, несомнѣнно, привлечетъ массу посѣтителей не только изъ разныхъ мѣстъ Россіи, но и заграничныхъ гостей. Къ участию въ выставкѣ будутъ привлечены различныя общественныя учрежденія, городскія самоуправленія, земства, частные предприниматели. Недлишне было-бы отозваться на это дѣло и духовенству Кіевской епархіи. До выставки остался цѣлый годъ, но мы считаемъ необходимымъ заблаговременно коснуться этого вопроса, такъ какъ выразитель мнѣнія духовенства, — епархіальный съѣздъ, — соберется до выставки всего одинъ разъ, осенью настоящаго года. Необходимо заблаговременно обсудить этотъ вопросъ на тотъ случай, если бы съѣздъ нашелъ возможнымъ рѣшать вопросъ о такомъ или иномъ церковномъ участіи въ предполагаемой Кіевской выставкѣ.

Скажутъ, пожалуй, нужно-ли Церкви выступать на выставкѣ, и есть ли у нея что показывать?

Думаемъ, что нужно; не для рекламы и самовосхваленія, а для оправданія себя отъ тѣхъ нападокъ, упрековъ и нареканій, какія отовсюду слышатся на Церковь. Въ церковномъ

отдѣлъ будущей выставки намъ мыслятся такіе отдѣлы: 1) церковно-строительный; 2) религиозно-просвѣтительный; 3) церковно-школьный; 4) отдѣлъ церковной утвари. Отдѣлы эти должны бы отвѣтить на вопросъ: какъ у насъ развивается храмоздательство и религиозно-нравственное просвѣщеніе (церковно-народныя школы, издательство народныхъ книгъ, листовъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія). Особо, такъ сказать, нарочитаго вниманія заслуживаютъ здѣсь пререкаемыя церковно-приходскія школы, и отдѣлъ этихъ школъ слѣдовало-бы обставить съ возможною полнотою и обстоятельностью.

Само собою понятно, что взять на себя всѣ расходы по устройству сего дѣла на выставкѣ одной Кіевской епархіи будетъ не подь силу; взять же инициативу въ свои руки, изыскать средства и матеріальную поддержку, пригласить къ участию монастыри и другія епархіи—это слѣдовало-бы прежде всего духовенству Кіевской епархіи.

Слѣдуетъ обратить вниманіе и на слѣдующее обстоятельство. На выставку, въ значительномъ числѣ, явятся представители духовно-учебныхъ заведеній и духовенства—все народъ съ ограниченными средствами. При взвинченныхъ цѣнахъ на все, слѣдовало-бы заблаговременно принять мѣры къ тому, чтобы наши собратья, явившись въ Кіевъ, были обеспечены возможно лучшими, а, главное, недорогими удобствами, чтобы они не чувствовали себя сиротливо, а, по возможности, попали въ близкую обстановку.

Районъ будущей выставки,—такъ называемая Троицкая площадь и прилегающія къ ней улицы, съ многотысячнымъ населеніемъ, имѣютъ мало храмовъ—всего двѣ церкви и здѣсь ведутся постройки. Желательно было-бы, чтобы къ предстоящей выставкѣ эти храмы были, хотя вчернѣ, окончены: обидно будетъ православному религиозному сердцу видѣть на ряду съ великолѣпнымъ католическимъ костеломъ, находящимся въ районѣ выставки, два православныхъ храма въ періодѣ перво-

начальнаго строительства съ неизбѣжнымъ неблагоустройствомъ и грудой строительныхъ матеріаловъ.

Священникъ *В. Пестряковъ*.

Изъ епархіальной хроники

Церковно-школьный праздникъ. 11 мая, въ день памяти св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, совершена была въ св. Владимірскомъ соборѣ литургія и молебенъ свяпервоучителямъ славянскимъ Кириллу и Меѳодію. Въ служеніи молебна принимали участіе кіевскіе пастыри, трудящіеся на церковно-школьномъ поприщѣ. Въ соборѣ на богослуженіи присутствовали учащіе и учащіеся кіевскихъ церковно-приходскихъ и городскихъ школъ.

Высокопраздничный день. 14 мая, въ день священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, съ преосвященными викаріями Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, и Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ. Въ служеніи молебна принимали участіе: преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, и городское духовенство.

13 мая, въ праздникъ Св. Троицы, литургію и Троицкую вечерню совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ Великой церкви Кіево-Печерской Лавры.

Нъ пребыванію въ Кіевѣ Великаго Герцога Гессенскаго съ семьей. 16 мая посѣтили Кіевъ Его Высочество Великій Герцогъ Гессенскій Эрнстъ Людвигъ съ супругой и дѣтьми, на возвратномъ пути изъ Ялты. Великій Герцогъ и Герцогиня Гессенскіе съ вокзала прослѣдовали въ Кіево-Печерскую Лавру, гдѣ у входа въ Великую церковь обители были встрѣ-

чены Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, и преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ. Высокіе посѣтители осматривали Великую церковь Лавры и ризницу, заходили въ покои Владыки Митрополита, затѣмъ осматривали Трапезную церковь и были въ пещерахъ Лавры.

Кромѣ Лавры, Великіе Герцогъ и Герцогиня Гессенскіе съ дѣтьми посѣтили въ тотъ же день Михайловскій монастырь, Андреевскую и Десятинную церкви и соборы—Софійскій и Владимірскій.

Отбытіе Кіевскаго Первосвятителя. 16 мая Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, выѣхалъ въ г. Варшаву для освященія новаго собора, закладку коего совершалъ Владыка, будучи архіепископомъ Варшавскимъ.

Торжество открытія памятника Императору Александру II въ м. Бѣлозерь Черкасскаго уѣзда. 3 мая т. г., въ праздникъ Вознесенія Господня, въ м. Бѣлозерь происходило торжество освященія памятника Царю Освободителю, воздвигнутаго на средства крестьянъ Бѣлозерской волости. По окончаніи литургіи, въ 11 час. утра, прибывшими священниками изъ сель волости была отслужена соборнъ въ Преображенской церкви м. Бѣлозерья панихида по Императорѣ Александрѣ II, предъ которой сказалъ слово священникъ П. Бартенева. Послѣ панихиды изъ храма къ памятнику направился крестный ходъ, во главѣ маститаго священника Ѳ. Петрусевича и священниковъ—Г. Ганкевича, В. Попеля и П. Бартенева, въ сопровожденіи крестьянъ волости съ г. мировымъ посредникомъ и учениковъ Бѣлозерскихъ 2-хъ-класснаго и 1-класснаго училищъ съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ и учащими. Въ процессіи несли Царскіе портреты и вѣнки. По пути крестнаго хода оркестръ духовой музыки игралъ „Коль славень“. Возлѣ памятника священникъ Г. Ганкевичъ сказалъ соотвѣтствующую торжеству рѣчь, послѣ которой отслуженъ былъ молебенъ. Послѣ многолѣтій и вѣчной памяти, полотно, закрывавшее бюстъ Государя, спало, и памятникъ окропленъ

св. водой. Взоры собравшихся устремились на памятникъ, воцарилась тишина. Инспекторъ народныхъ училищъ Б. В. Плескій обратился къ народу съ патриотическою рѣчью о долгѣ крестьянъ чтить память Царя Освободителя за Его царственныя заботы о нихъ. Послѣ рѣчи, произведшей сильное впечатлѣніе, оркестръ исполнилъ троекратно „Боже, Царя храни“. Торжество закончилось возложеніемъ вѣнковъ и поздравленіемъ г. мирового посредника В. М. Никифорова, пользующагося авторитетомъ въ глазахъ крестьянъ, съ праздникомъ, на что послышалось отъ крестьянъ дружное: „покорнѣйше благодаримъ“. Народъ долго не расходился и любовался памятникомъ своему Царю-Освободителю.

Священникъ *Г. Ганкевичъ*.

Годовое общее собраніе членовъ Общества вспомо- ществованія нуждающимся воспитанницамъ Кіевскаго 2-го женскаго училища дух. вѣдомства. 14 мая, въ 12 часовъ дня, въ зданіи училища происходило годовое собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ 2-го женскаго училища духовнаго вѣдомства. Изъ прочитаннаго секретаремъ Общества отчета за 1911 годъ видно, что въ истекшемъ году оказано было пособіе 50 воспитанницамъ на сумму въ 872 рубля. Единовременно выдавались пособія отъ 10 до 40 рублей. Въ теченіе же 10 лѣтъ, протекших со дня открытія Общества, существующаго съ 22-го октября 1901 года, оно оказало пособіе 404 воспитанницамъ на сумму въ 7330 руб. 35 коп. и довело свой неприкосновенный капиталъ до 6700 руб. $\%$ бумагами. Эти цифры—аттестация, которой Общество вправѣ гордиться. Онѣ показываютъ, что не напрасно возникло Общество, не даромъ оно работало и что въ теченіе своей прошлой жизни оно пользовалось сочувствіемъ со стороны очень и очень многихъ лицъ, неспособныхъ совершенно безразлично относиться къ судьбѣ обездоленныхъ воспитанницъ училища. Всѣ ученица, которыя пользовались помощью Общества, или круглыя сироты, или дѣти вдовъ, или дѣти то заштатныхъ или много-семейныхъ священно-церков-

нослужителей, то свѣтскихъ лицъ, по той или иной причинѣ лишившихся возможности давать своимъ дочерямъ средства на продолженіе начатаго при болѣе счастливыхъ обстоятельствахъ образованія. Почти всѣ эти воспитанницы, когда имъ общество оказывало помощь, были либо въ среднихъ классахъ, либо въ старшихъ; всѣ онѣ жаждали получить образованіе и безъ помощи Общества едва-ли достигли бы этого. Очень многія изъ нихъ тогда отличались и способностями и трудолюбіемъ, а теперь съ успѣхомъ подвизаются на нивѣ народной въ разнаго типа школахъ. Поэтому нельзя не быть благодарнымъ всѣмъ тѣмъ, кто такъ или иначе помогъ Обществу въ теченіе перваго десятилѣтія его существованія осуществить свое назначеніе. Глубокая признательность нашему Архипастырю, не только всегда оказывавшему Обществу Архипастырское вниманіе и покровительство, но и вносившему ежегодно по 200 руб. въ кассу Общества! Великое спасибо о. о. благочиннымъ, которые содѣйствовали матеріальному успѣху Общества и посильными пожертвованіями, и трудомъ. Они, движимые сознаниемъ долга прійти на помощь очутившимся въ критическомъ положеніи, вслѣдствіе невзноса платы за содержаніе и правоученіе, дочерямъ своихъ сослуживцевъ, всегда охотно и дружно выполняли просьбу правленія Общества заняться въ своемъ благочиніи сборомъ пожертвованій въ пользу нуждающихся воспитанницъ. Сборы о. о. благочинныхъ ежегодно давали кассѣ Общества болѣе 500 рублей.

Пожелаемъ же Обществу полного процвѣтанія. Дай Богъ, чтобы и впредь его берегли, поддерживали, хранили и холили! Оно этого вполне заслужило.

Ал. Радзевскій.

Обозрѣніе инопархіальной печати.

Служеніе духовенства въ Отечественную войну 1812 г.

„Необыкновенный случай съ однимъ изъ московскихъ священнослужителей“ рассказываетъ, на основаніи архивныхъ

данныхъ, протоіерей Александръ Никольскій въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 16). 26 сентября 1812 года въ квартиру священника Михаила Алексѣева Онуфріева, жившаго въ домѣ Московскихъ главнокомандующихъ, явился состоявшій при одномъ французскомъ генералѣ переводчикомъ нѣкто Осипъ Яковлевъ Задаровскій и, взявъ означеннаго священника „за караулomъ“, препроводилъ его въ Большой Успенскій соборъ. Въ соборъ собралось 10—15 французскихъ офицеровъ, которые заставили о. Онуфріева „на Богородичныхъ образахъ Гданской и Печерской читать надписи, а переводчикъ переводилъ оныя по французски“. Затѣмъ спрашивали священника, гдѣ находятся ваши архіереи и гдѣ ходы подъ соборъ, на что онъ отвѣчалъ незнаніемъ. Особенно интересовался этими вопросами одинъ изъ офицеровъ, который, по словамъ переводчика, былъ не кто иной, какъ Наполеонъ.

По приказанію Наполеона, было отыскано въ соборѣ архіерейское облаченіе, въ которое, кромѣ митры, „съ побоями и угрозами изъ пистолета“ былъ облаченъ французами свящ. Онуфріевъ. Тѣ же французы и разоблачили его, а потомъ надѣли на него висѣвшую тамъ же шелковую рясу и малиновую камилавку и въ такомъ видѣ сначала отправили на гауптвахту, а затѣмъ въ домъ главнокомандующаго. Въ такомъ же видѣ о. Онуфріевъ долженъ былъ ходить въ Москвѣ во все время пребыванія французовъ. По выходѣ изъ Москвы Наполеона, священникъ Онуфріевъ, получившій отъ императора Наполеона камилавку и рясу, облачаемый въ архіерейскія одежды, консисторіей отрѣшенъ былъ отъ прихода и посланъ въ монастырь подъ надзоръ настоятеля. Но Св. Синодъ, разсмотрѣвъ дѣло по существу, отмѣнилъ консисторское постановленіе, а управлявшій тогда Московскою епархіей преосвященный Августинъ опредѣлилъ этому священнослужителю, ставшему жертвою несчастнаго стеченія обстоятельствъ, „выдать что слѣдуетъ ему въ пособіе“.

Тотъ же протоіерей А. Никольскій приводитъ на страницахъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей много и дру-

гихъ примѣровъ самоотверженной дѣятельности столичнаго духовенства въ 1812 году. Но и въ ряду сельскаго духовенства Московской епархіи во время Отечественной войны нашлось не мало героевъ долга, вѣрой и правдой служившихъ Церкви и Отечеству. Вотъ какія, напримѣръ, свѣдѣнія о самоотверженномъ служеніи въ эту годину священника с. Коломенскаго Аѳанасія Ипатова сообщаетъ о. прот. Никольскій (№ 18 Моск. Ц. В.). Село Коломенское, — это одно изъ любимыхъ мѣстопробываній царя Алексѣя Михайловича, — находится въ 8 верстахъ разстоянія отъ Москвы. Въ этомъ селѣ въ 1812 г. было пять приходскихъ церквей. При нашествіи непріятеля въ Москву, много народа бѣжало изъ этого села. Оставшіеся же жители села находились въ крайне угнетенномъ и подавленномъ настроеніи, вслѣдствіе постояннаго вторженія непріятельскихъ шаекъ, мородеровъ и грабителей. Остался на своемъ посту и священникъ Казанской приходской церкви с. Коломенскаго о. Аѳанасій Ипатовъ, принявшій на себя многотрудное и небезопасное дѣло завѣдыванія всѣми пятью приходами, къ которымъ принадлежали и деревни, разбросанныя на значительномъ пространствѣ. Этотъ ревностный пастырь являлся всюду, куда былъ приглашаемъ для совершенія той или другой требы. Онъ утѣшалъ крестьянъ „въ постигшемъ ихъ бѣдствіи, подкрѣплялъ въ терпѣніи и поучалъ сносить несчастія съ мужествомъ“. Однажды непріятельская шайка явилась къ Казанской церкви с. Коломенскаго и рѣшилась ее ограбить, но она здѣсь встрѣтила мужественный отпоръ со стороны священника Аѳанасія Ипатова. Предоставивъ „жадности непріятеля на расхищеніе“ свое личное имущество, этотъ доблестный пастырь съ необыкновенною твердостью духа и неустрашимостью отстаивалъ церковь, при которой служилъ, отъ грабительскихъ покушеній непріятеля. Непріятели нанесли ему рапы, подвергли истязаніямъ, но ничто не поколебало его мужества, и эта трогательная борьба сельскаго священника съ вооруженными грабителями кончилась тѣмъ, что онъ „сохранилъ церковныя

сокровища отъ разграбленія и святыню храма отъ поруганія“. Да будетъ благословенна память его во вѣки!...

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Странникъ“. Февраль 1912 г.

Въ февральской книжкѣ „Странника“ напечатано продолженіе статьи священника Н. Стойкова „Православное приходское духовенство Бессарабіи (1812—1912)“. На этотъ разъ въ ней идетъ рѣчь объ общественной дѣятельности приходскаго духовенства Бессарабіи. Эта дѣятельность духовенства Бессарабіи была самая разносторонняя. Приходскій священникъ исполнялъ службу, не только требуемую его призваніемъ, но и по порученію другихъ вѣдомствъ. На него возлагали обязанности и „тѣлеснаго врача, и санитаря, и проповѣдника гигиеническихъ свѣдѣній“. Нужно было провести въ сознаніе народа свѣдѣнія по улучшенію крестьянскаго земледѣлія, по скотоводству, астрономическія свѣдѣнія, по литературѣ и даже государствосвѣдѣнію и политикѣ, и приходскій священникъ засыпался всякаго рода предписаніями, наставленіями, руководствами. Положительно нельзя перечислить,—заключаетъ авторъ,—тѣхъ, кто бы не предъявлялъ къ духовенству какихъ либо своихъ требованій, кто бы не возлагалъ на него своихъ надеждъ и ожиданій. „И на всѣ эти требованія и обращенія приходское духовенство Бессарабіи охотно откликалось, принимая дѣятельное участіе во всѣхъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ начинаніяхъ, не требуя за свой трудъ никакой награды и платы“...

Другая статья въ той же книжкѣ журнала, обращающая вниманіе читателя, написана протоіереемъ Н. Дроздовымъ подъ заглавіемъ: „Около полового вопроса“. Есть у насъ въ Россіи одинъ писатель—В. В. Розановъ. Въ прошломъ году онъ выпустилъ въ свѣтъ свою книгу: „Люди луннаго свѣта“. Въ этой книгѣ г. Розановъ съ обычной ему беззаастѣнчивостію много лишняго наговорилъ о монашествѣ, аскетизмѣ, дѣвствен-

ности и безбрачїи. Такъ, онъ клеймитъ дѣвственниковъ самыми позорными именами и обличаетъ христіанство въ томъ, что оно своимъ бракомъ яко бы „растлѣваетъ“ семью, что оно „потрясло очаги рожденія“, „разрушило нѣдра міра“ и т. п. Съ этимъ то страннымъ писателемъ и имѣетъ дѣло протоіерей Дроздовъ. Онъ дѣлаетъ краткую характеристику взглядовъ Розанова, указываетъ, что въ нихъ есть цѣннаго и хорошаго, и отмѣчаетъ тѣ крайности и заблужденія, какія Розановъ допустилъ въ своей книгѣ, заключающей и „чистое зерно“, и въ то же время немало и „плевелъ“.

Кромѣ указанныхъ двухъ статей, въ февральской книжкѣ „Странника“ интересны статьи: протоіерея Н. Розанова „Вопросъ христіанской совѣсти“ (объ отношеніи христіанина къ роскоши, къ житейскому комфорту и удобствамъ жизни); „Изображеніе духовнаго быта подъ перомъ современныхъ беллетристовъ“ священника Г. Мельническаго и друг. Е. Х.

Библиографическая замѣтка.

Обзоръ юбилейныхъ изданій, посвященныхъ Отечественной войнѣ.

Въ ряду юбилейныхъ изданій, имѣющихъ своимъ предметомъ вообще Отечественную войну, должно быть признано однимъ изъ выдающихся сочиненіе *Г. Проф. Н. П. Михневича. 1912-й годъ на Руси.* Стр. 64 (8°). Ц. 15 к.

Въ трехъ частяхъ книги очень живо и картинно описываются важнѣйшія событія 1812 года: а) Отъ начала войны 1812 года до Бородина, б) Бородино и в) Отъ занятія французами Москвы до Березины. Книжка украшена многими и хорошими рисунками. Книжка эта особенно пригодна для школьникова.

И. Н. П. Дучинскаго. Александръ Благословенный и Отечественная война. Стр. 48 (8°). Ц. 10 к.

Въ этой послѣдней книжкѣ война съ французами въ 1812 г. описывается въ связи съ другими выдающимися со-

бытіями жизни и царствованія главнаго русскаго героя войны — Императора Александра I.

III. *Его же. Благословенный Царь.* Стр. 32 (16°). Цѣна 3 коп.

Послѣдняя книжка представляетъ удачное сокращеніе предыдущей. Она особенно пригодна для чтенія народу. Благодаря дешевизнѣ изданія, по обычаю, украшеннаго рисунками, она можетъ быть употреблена и для даровой раздачи, напр., школьникамъ.

IV. *Проф. Н. П. Михневича. Бородинскій бой.* 1812 г. Стр. 48 (16°). Ц. 5 к.

Въ этой послѣдней книжкѣ довольно подробно описано важнѣйшее военное событіе 1812 года—битва русскаихъ съ французами подъ Бородиномъ. Книжка снабжена, въ числѣ другихъ рисунковъ, планомъ Бородинскаго боя. По содержанію своему, брошюра составляетъ сокращенное изложеніе второй части вышесказанной книжки того же автора подъ № 1-мъ.

V. *П. Россіевъ. Сожженная Москва. Разказы о людяхъ и дѣлахъ 1812 г.* Стр. 40 (16°). Ц. 5 коп.

Здѣсь описано другое важнѣйшее героическое дѣяніе русскаихъ за время войны ихъ съ французами въ 1812 году, а именно *сожженіе ими своей первопрестольной столицы.* Разказъ изложенъ простымъ, эпическимъ языкомъ. Книжка, украшенная рисунками, относящимися къ событію, можетъ быть пригодна для чтенія народу и для раздачи.

Объявленіе.

Имѣются въ продажѣ слѣдующіе пересмотрѣнные и вновь изданные листки **Кіевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.**

1. Во всякой ли вѣрѣ можно спастись?
2. Откуда почерпается истинная евангельская вѣра, или спасительное ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской?

3. Какъ нужно читать Евангеліе, чтобы узнать истинный путь къ спасенію?

4. Какъ понимать слова Спасителя: „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Мате. 18, 20)?

5. „Богъ есть Духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24).

6. Истинные пастыри и самозванные учителя.

7. Пастыри Церкви—служители Христовы и домостроители тайнъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1).

8. Безъ священства апостольскаго нѣтъ Церкви Христовой и невозможно спасеніе.

9. Матерь Божія—слава и заступница рода христіанскаго.

10. Св. угодники—слава и вѣнецъ Церкви Христовой.

11. Душа человѣка безсмертна.

12. О признакахъ второго пришествія Христова и кончины міра.

13 и 14. Новоявленный угодникъ—святитель Іоасафъ, Чудотворецъ Бѣлоградскій.

15. Святой крестъ Христовъ.

16. Храмъ—домъ Божій и мѣсто нашего освященія.

17. Берегитесь, православные, лжеучителей.

18. О почитаніи св. иконъ.

19. О молитвахъ за умершихъ.

20. О нетлѣннѣи и почитаніи св. мощей.

Означенные въ этомъ спискѣ миссіонерскіе листки продаются по 40 коп. за сотню. При требованіи, можно прописывать только номера, проставленные въ спискѣ предъ заглавіемъ листка.

Складъ изданія листовъ Кіевского Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта—при Кіевской дух. Консисторіи, куда и направляются требованіе.

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе: Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ (1-ю по Пятидесятницѣ).—Кіево-Подольское училище въ 1867—73 годахъ.—Епархіальные съѣзды и соборы.—Вниманію духовенства Кіевской епархіи.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной печати.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
18-го мая 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6