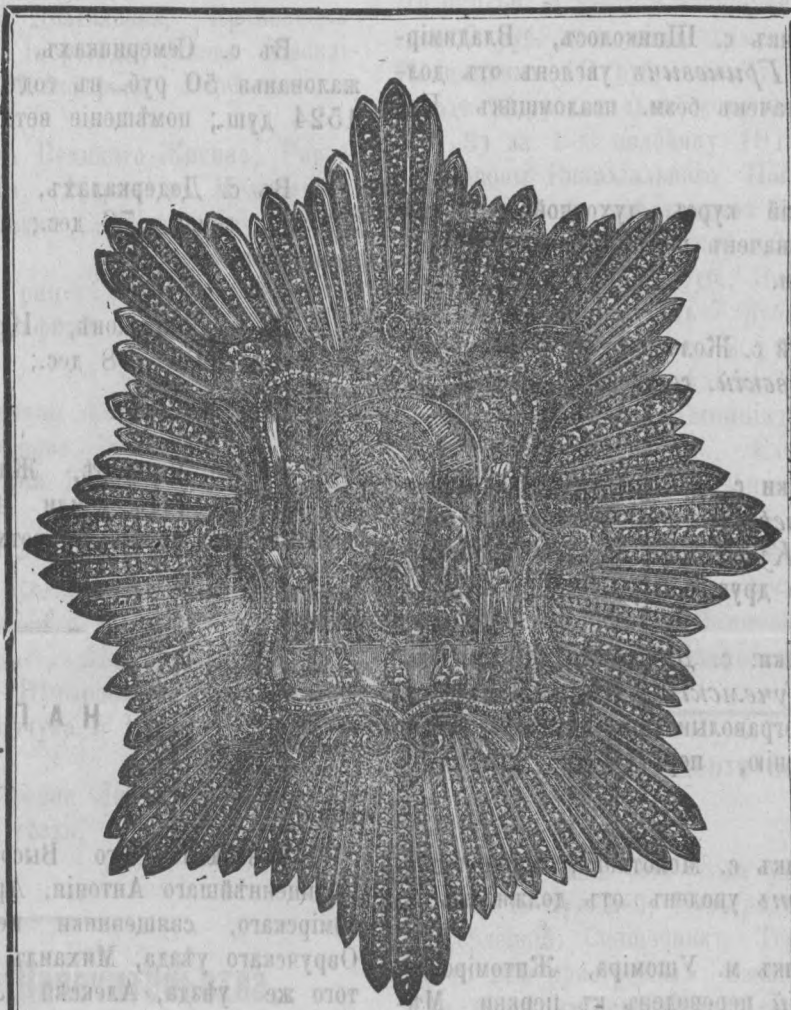




КЪТОМУ СКАЖЕ СЛЪЖБА НАШЕГО ЦАРЯ



Статьи присылаемая въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются безплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года.

Условія подписки:

Цѣна годовому изданію съ пересылкой **6 р.**

Редакція помѣщается въ Житомирѣ, Б-Бердичевская ул., Архіерейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ.

№ 41-й.

7 октября 1910 года.

Содержаніе.

I. Часть официальная.

II. Часть неофициальная:

1) Еще о смѣшанныхъ бракахъ.

2) Пастыри оберегайте паству отъ начавшейся у насъ хлыстовщины.

3) Хроника.

4) По Епархіи.

5) Церковная жизнь.

6) Извѣстія и замѣтки.

7) Среди газетъ.

8) Среди журналовъ.

9) Высокополезная и милая книга.

10) Объявленіе.



Часть офіціальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ:

17 сентября, псаломщикъ с. Шпиколось, Владиміровольскаго уѣзда, Николай *Гриневицъ* увленъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ безм. псаломщикъ Павелъ *Комарницкій*.

25 сентября, окончившій курсъ духовной семинаріи Матѳей *Мержвинскій* назначенъ псаломщикомъ Житомирской Св. Іаковлевской церкви.

26 сентября, протоіерей с. Жолобнаго, Новоградволинскаго уѣзда, Іаковъ *Петровскій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

28 сентября, священники с. Тышковичъ, Владиміровольскаго уѣзда, Арсеній *Езерскій* и с. Погорѣловки, Ровенскаго уѣзда, Іларіонъ *Кушевицъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

28 сентября, псаломщики: с. Давидовки, Житомирскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Тучемскій* и Петро-Павловской церкви м. Полоннаго, Новоградволинскаго уѣзда, Іванъ *Малевицъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

29 сентября, псаломщикъ с. Молоткова, Кременецкаго уѣзда, Теодоръ *Мушкетъ* уволенъ отъ должности.

30 сентября, псаломщикъ м. Ушоміра, Житомирскаго уѣзда, Діодоръ *Квашевскій* переведенъ къ церкви Мѣлецкаго духовнаго училища въ м. Маціовѣ.

30 сентября, жена псаломщика Дарія *Гайденко* назначена просфорнею въ с. Головинъ, Ровенскаго уѣзда.

30 сентября, псаломщикъ с. Яруня, Новоградволинскаго уѣзда, Іаковъ *Игнатовицъ*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ крестьянинъ Даміанъ *Герасимовицъ*.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Голышовѣ, Ровенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли 39 дес.; прихожанъ 752 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Жолобномъ, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья 300 руб., земли 73 дес.; прихожанъ 1580 душъ; помѣщеніе есть.

При Зимненскомъ женскомъ монастырѣ.

б) псаломщическія:

Въ с. Семеринкахъ, Старокопстантиновскаго уѣзда; жалованья 50 руб. въ годъ, земли 60 десят.; прихожанъ 1524 душ.; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Дедеркалахъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья 50 руб.; земли 76 дес.; прихожанъ 1451 душа; помѣщеніе есть.

Въ с. Молотковѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья 50 руб.; земли 38 дес.; прихожанъ 816 душъ; помѣщеніе есть.

Въ м. Ушомірѣ, Житомирскаго уѣзда; жалованья 50 руб. въ годъ; земли 42 дес. 600 саж.; прихожанъ 1892 души; помѣщеніе ветхое.

НАГРАДЫ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, священники церквей: 1) с. Выступовичъ, Овручскаго уѣзда, Михаилъ *Тимоловскій*, 2) с. Ласокъ, того же уѣзда, Алексѣй *Зилитинкевицъ*, 3) с. Сербовъ, Новоградволинскаго уѣзда, Іона *Коваль* и 4) с. Михайловки, Овручскаго уѣзда, Владиміръ *Загоровскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награждены **набедренникомъ**.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, — священники: Троицкой церкви с. Чарторіи, Новоградволинскаго уѣзда, Василій *Крашановскій*, с. Посягвы, Острожскаго уѣзда Вячеславъ *Хрохъ*, с. Строкъ, Старокопстантиновскаго уѣзда, Теофилакть *Іваницкій* и помощникъ смотрителя Житомирскаго духовнаго училища Аѳанасій *Викторовскій*, награждены, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, **скуфьею**, а священникъ с. Вербеня, Дубенскаго уѣзда, Теодоръ *Брояковъ* и іеромонахъ Мѣлецкаго монастыря — *Теофилъ* **набедренникомъ**.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что Волынскимъ епархіальнымъ Начальствомъ выданы книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Волынской епархіи на постройку и ремонтъ приходскихъ церквей. срокомъ на одинъ годъ.

1. На имя крестьянъ села Михиринецъ, Новоградволинскаго уѣзда, Якова Савчука и Евфимія Зелинскаго за № 21931.

2. На имя крестьянъ села Долгалеки, Кременецкаго уѣзда, Себастьяна Данилова Корогоды, Якова Василиева Мельника и Максима Никифорова Горбоваго за № 22014.

3. На имя крестьянъ села Великаго-Житина, Ровенскаго уѣзда, Ивана Онопрійчука, Корнилія Мельничука, Іліи Шапорко и дер. Владиславки Симеона Овчарука за № 22187.

4. На имя крестьянъ с. Грицекъ, Печискаго прихода, Староконстантиновскаго уѣзда. Евфимія Загоройчука и Марка Дударчука за № 23219.

5. На имя крестьянъ деревни Дворца, Свято-Ильинскаго прихода мѣстечка Троянова, Житомирскаго уѣзда, Іосифа Павлюка-Мороза, Дмитрія Гладуна, Саввы Глушака, Луки Степанова Пуедрача, Якова Бондара и Луки Иванова Пуедрача за № 23562.

6. На имя крестьянъ с. Колесца, Староконстантиновскаго уѣзда, Алексія Юхимчука и Стефана Турчинюка за № 23688.

7. На имя крестьянъ с. Шмырокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Θεодора Слѣпчука и Евфимія Сендзюка за № 23819.

8. На имя крестьянъ деревни Лихоселки, Молочковскаго прихода, Житомирскаго уѣзда, Ивана Назарчука и Симеона Проня за № 23903.

Отъ Епархіальнаго Попечительства.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 10—11 сентября с. г., съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1910 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства по 2-му окр. Дубенскаго у., слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Екатериной Тучанской 6 р., Стефанидѣ Стефановичъ 7 р., Аннѣ Левицкой 7 р., Вѣрѣ Кореневичъ 13 р. 50 коп., священническимъ дочерямъ: Ольгѣ Ковальской 4 руб., Эмили Мерзвинской 5 руб. 50 коп., псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Червинской 4 р., Ольгѣ Стефановичъ 4 р., Екатерины Вишневской 5 руб. 50 коп., Аннѣ Задворной 5 руб. 50 коп., псаломщической дочери Евдокии Шендеровской 5 руб., пономарскимъ вдовамъ: Θεодосіи Шендеровской 5 руб., Маріи Миляевичъ 4 руб. и Іуліаніи Шендеровской 5 руб. 50 коп., 2) за 1-ю и

2-ю половину 1910 г. безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства по 1-му окр. Дубенскаго у., слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ Агафіи Левицкой 4 руб., Ольгѣ Ивашицкой 8 руб., священнической сиротѣ Марѣѣ Лысаковской 4 руб., діаконской вдовѣ Юліи Трофимовичъ 10 руб., псаломщическимъ вдовамъ: Анисіи Романовской 16 руб., Юліи Калиновичъ 8 руб., Акелины Пляшевской 4 р., Анисіи Прокоповичъ 12 руб., Анастасіи Ивашицкой 8 руб., пономарскимъ вдовамъ: Θεклѣ Дычковской 6 руб., Θεодосіи Шпульской 10 руб., Домникии Ивашицкой 8 руб., псаломщической дочери: Вѣрѣ Сорочинской 9 руб. псаломщическимъ сиротамъ: Алексію и Нинѣ Ивашицкимъ 10 руб., заштатному псаломщику Ивану Майбородѣ 6 руб. и дьяческому сыну—Николаю Юркевичу 4 руб. 3) за 1-ю половину 1910 года безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства по 4-му окр. Ковельскаго у., слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ Неонилѣ Хомичевской 10 р., Леонидѣ Ржепецкой 5 р., Аннѣ Волкановичъ 9 руб., Эмили Малевичъ 5 руб. 50 коп., Маріи Силькевичъ 7 руб., священническимъ сиротамъ: Елисаветѣ Теодоровичъ 8 руб., Θεофанѣ Бржезинской 5 руб., Аннѣ, Павлѣ и Анастасіи Буховичамъ 7 руб., Маріи Жахановичъ 4 руб., Олимпіадѣ Литвиновичъ 7 руб., Валеріи Дашкевичъ 4 руб., Еленѣ и Аннѣ Литвиновичъ 7 р. 50 коп., Іуліаніи Гвоздиковской 5 руб., Николаю, Феонилѣ и Еленѣ Малевичамъ 7 руб., Ваніамину Матусевичу 3 руб., причетническимъ вдовамъ: Параскевѣ Юзвинкевичъ 4 руб., Екатерины Теодоровичъ 3 руб., Екатерины Юзвинкевичъ 5 руб., Маріи Яницкой 3 руб., Александрѣ Новицкой 3 руб. и Аннѣ Юзефовичъ 3 рубля.

О смерти священника.

14 іюня сего года умеръ заштатный священникъ с. Кулешей, Новоградволинскаго уѣзда, Викторъ Терлецкій. Священникъ Терлецкій былъ вдовъ; дѣти его всѣ пристроены. Взносы въ эмеритальную кассу и сборъ на осиротѣлыя семейства о. Терлецкій вносили аккуратно.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

Часть неофициальная.**Еще о смѣшанныхъ бракахъ.**

Разрѣшенные русскимъ правительствомъ смѣшанные браки всегда вызывали у православныхъ глубокое смущеніе и боязнь за полученіе будущимъ поколѣніемъ отъ такихъ браковъ религіознаго воспитанія въ латинскомъ

духъ, а послѣ 17 апрѣля 1905 года, когда была объявлена правительствомъ всѣмъ русскимъ подданнымъ свобода вѣроисповѣданій, то къ этому еще присоединилась боязнь и легкаго отпаденія православныхъ, состоящихъ въ этихъ бракахъ, въ римско-католическую ересь. Равнымъ образомъ и со стороны римско-католиковъ смѣшанные браки никогда не были уважаемы и желательны. Разница же въ послѣдствіяхъ отъ такихъ браковъ бываетъ громадная. Со стороны православныхъ супруговъ, православная вѣра которыхъ учитъ любить всѣхъ, даже враговъ, не питать ни къ кому ненависти и побѣждать злобу добромъ, отъ смѣшанныхъ браковъ для супруговъ изъ римско-католиковъ не угрожаетъ никакою опасностью. Но нельзя сказать того же объ отношеніяхъ супруговъ изъ римско-католиковъ къ православнымъ супругамъ, которыхъ они, за весьма рѣдкими исключеніями, всегда преслѣдуетъ насмѣшками и издѣвательствами надъ православной вѣрой, неосновательно утверждая, что православная вѣра якобы не святая, что въ ней нельзя спастись, что пастыри ея недостойные, потому что живутъ съ своими женами, что священники православные не то, что римско-католическіе ксендзы, какъ безбрачные служатъ только одному Богу и др. т. п. нелѣпости. Супруги изъ римско-католиковъ заставляютъ своихъ православныхъ супруговъ и дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ вмѣстѣ съ ними посѣщать костелы, нарушать православные посты, наприм., въ понедѣльникъ и вторникъ первой недѣли великаго поста, поститься въ тѣ дни, въ которые у православныхъ не положено поститься, наприм., въ субботу; учатъ дѣтей римско-католическимъ молитвамъ и обрядамъ и воспитываютъ въ ненависти къ православной церкви и ея пастырямъ. Вотъ почему я, состоя раньше на приходѣ со смѣшаннымъ римско-католическимъ населеніемъ и видя на опытѣ всѣ дурныя послѣдствія для православныхъ отъ смѣшанныхъ браковъ, всегда былъ противникомъ таковыхъ и всячески старался убѣждать православныхъ не вступать въ бракъ съ римско-католиками, или же склонять послѣднихъ къ принятію православія, и соглашался вѣнчать таковые браки только послѣ жалобы на меня Архіепископу Модесту и предписанія консисторіи немедленно повѣнчать.

Дѣйствующимъ на практикѣ закономъ (Св. Зак. ч. 1, ст. 67, примѣч. 3) разрѣшается священникамъ вѣнчать православныхъ съ лицами другихъ христіанскихъ исповѣданій, лишь бы сіи послѣдніе: а) дали *подписку* въ томъ, что не будутъ поносить своихъ супруговъ за православіе, или склонять ихъ чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ къ приня-

тію своей вѣры и что рожденныя въ этомъ бракѣ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ православнаго вѣроисповѣданія; б) чтобы при вступленіи въ такіе браки непременно исполнены и соблюдены были всѣ правила и предосторожности для браковъ между лицами православнаго исповѣданія, вообще постановленныя; в) чтобы браки эти вѣнчаны православнымъ священникомъ и въ православной церкви по правиламъ и обрядамъ православнаго исповѣданія. Далѣе въ ст. 72 X т. Св. Зак., ч. 1 трактуется, что просьбы о дозволеніи совершить обрядъ бракосочетанія по правиламъ одной лишь иностранной церкви принимать запрещается; и самые браки лицъ православнаго исповѣданія съ лицами римско-католическаго исповѣданія, совершенные одними римско-католическими священниками, почитаются нелѣгитимными, доколѣ тотъ же бракъ не обвѣнчанъ православнымъ священникомъ.

Этотъ законъ о смѣшанныхъ бракахъ, до изданія 17 апрѣля 1905 года закона о свободѣ вѣроисповѣданій по крайней мѣрѣ гарантировалъ православныхъ супруговъ и дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ отъ перехода въ иностранное исповѣданіе и служилъ имъ нѣкоторымъ оплотомъ отъ нападеній папизма, хотя отъ окатоличенія и ополяченія ихъ этотъ законъ нисколько не защищалъ, такъ что они *de jure* были православными, а *de facto* истыми папистами. Но послѣ выхода закона о свободѣ вѣроисповѣданій законъ о смѣшанныхъ бракахъ потерялъ и это значеніе, потому что большинство супруговъ изъ православныхъ, находясь подъ сильнымъ вліяніемъ и невыносимымъ давленіемъ супруговъ изъ римско-католиковъ, руководимыхъ фанатическими и изувѣрными ксендзами, не выдержало ихъ напора и перешло въ латинскую ересь. Натискъ же ксендзовъ на супруговъ изъ римско-католиковъ съ цѣлью обращенія ихъ православныхъ половинъ и дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ въ папизмъ доходилъ до такой степени, что ксендзы не легко поддававшихся ихъ убѣжденіямъ супруговъ изъ римско-католиковъ не принимали на исповѣдь, лишали Св. Причастія и даже запрещали имъ жить вмѣстѣ съ ихъ законными православными супругами, пока таковые не перейдутъ въ католическую ересь и дѣтей своихъ не переведутъ въ оную, каковой переходъ ихъ въ латинскую ересь бываетъ равносильно потерѣ русской національности, потому что перешедшій въ эту ересь, по понятіямъ ксендзовъ, уже становится полякомъ. Это же понятіе ксендзы стараются вкоренить и въ самихъ совратившихся въ папизмъ. Вотъ какъ поляки на счетъ русскихъ увеличиваютъ свою національность! Не мѣшало бы кому

слѣдуетъ обратить на это свое бдительное и серьезное вниманіе.

Затѣмъ, такъ какъ и послѣ обнародованія закона 17 апрѣля 1905 года о свободномъ переходѣ въ другія исповѣданія, законъ о смѣшанныхъ бракахъ все таки не былъ отмѣненъ и на основаніи его и теперь отъ вступающихъ въ таковой бракъ лицъ инославныхъ исповѣданій требуется вышепрописанная подписка, то значитъ законъ о смѣшанныхъ бракахъ остается въ полной силѣ. А потому всѣ нарушители ея, которые заставили православныхъ супруговъ перейти въ инославіе и дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ перевели въ оное, подлежатъ законной отвѣтственности, да и самый переходъ ихъ въ инославіе долженъ считаться недѣйствительнымъ.

Сильную пропаганду католицизма между православными мы встрѣчаемъ со стороны польскихъ помѣщиковъ, экономій, заводовъ и свекловичныхъ плантацій, воодушевляемыхъ ксендзами, гдѣ бываютъ всякія издѣвательства надъ православіемъ и совращенія въ папизмъ посредствомъ обѣщаній разныхъ матеріальныхъ выгодъ и разныхъ другихъ іезуитскихъ уловокъ, благо, что вездѣ во главѣ администрацій этихъ экономій и заводовъ, находящихся въ западномъ краѣ, почти исключительно стоятъ поляки, нѣмцы и жидаы. Эти жезаводы и свекловичныя плантаціи служатъ не только главными пунктами совращенія православныхъ въ инославныя исповѣданія, но и распространителями безбожія, штундизма, баптизма, разврата и революціоннаго движенія. Поэтому правительству нашему необходимо обратить серьезное вниманіе на эти безбожныя и революціонныя разсадники, въ конецъ расшатывающіе всѣ устои Россіи, и для противодѣйствія этому непремѣнно обязать содержателей заводовъ имѣть при каждомъ изъ нихъ православныя церкви и церковно-приходскія школы, чтобы этимъ хотя отчасти парализовать зловредную и пагубную дѣятельность и вліяніе ихъ на окружающее православное населеніе и, кромѣ того, чтобы еще на каждомъ заводѣ были православный агентъ и его помощники—ревнители православія изъ православныхъ русскихъ крестьянъ, которые неослабно слѣдили бы за тѣмъ, чтобы со стороны поляковъ, жидаовъ и т. п. небыло никакого издѣвательства надъ православными русскими людьми и распространенія между ними безбожія, безнравственности и разныхъ революціонныхъ идей.

Такъ печально обстояло дѣло православія и русской народности на Волыни до послѣдняго времени вслѣдствіе того, что она, по поущенію Божію за грѣхи нашихъ предковъ, имѣла несчастіе долго находиться подъ ненавистнымъ для нея польскимъ игомъ и потому, что въ

это время, какъ вороны, заселили ее поляки и ихъ единомышленники жидаы—исконные враги Россіи.

Но обстоятельства положенія православныхъ на Волыни измѣнились еще къ худшему въ текущемъ 1910 году, когда ксендзами въ костелахъ былъ распубликованъ декретъ папы Пія X отъ 19 апрѣля 1908 года *Ne temere*. Послѣ этого наглость и нахальство со стороны ксендзовъ достигли крайнихъ предѣловъ. Такъ они смѣло и дерзко объявили, что не только тѣ браки, которые теперь будутъ заключаться между католиками и православными и въ православныхъ церквахъ будутъ считаться недѣйствительными, но и тѣ, которые раньше были заключены между католиками и православными и въ православныхъ храмахъ. Поэтому, если лица православнаго вѣроисповѣданія, состоящія въ бракѣ съ лицами латинскаго исповѣданія не примутъ папизма и дѣтей, рожденныхъ отъ этихъ браковъ, также не обратятъ въ папизмъ, то лица латинскаго исповѣданія могутъ покинуть супруговъ православнаго вѣроисповѣданія и вступить въ другой бракъ и, бросивъ своихъ дѣтей на произволъ судьбы, разойтись въ разныя стороны.

Послѣ распубликованія ксендзами папскаго декрета *Ne temere* православное населеніе западной Россіи, гдѣ находится смѣшанное населеніе, пришло въ большое смущеніе и недоумѣніе, что теперь имъ слѣдуетъ дѣлать, такъ какъ имъ предстоитъ сдѣлать выборъ, или остаться православными и лишиться своихъ римско-католическихъ половинокъ, или же пожертвовать ради нихъ своей отеческой православной вѣрой и вторично вѣнчаться съ ними въ костелахъ съ уже разъ обвѣнчанными въ православныхъ храмахъ. Этотъ папскій декретъ въ особенности озабочиваетъ нынѣ православныхъ пастырей тѣхъ приходоовъ, гдѣ находятся смѣшанные браки, такъ какъ онъ угрожаетъ имъ окончательнымъ переходомъ православныхъ, состоящихъ въ бракѣ съ римско-католиками, со всѣми ихъ дѣтьми въ латинскую ересь. Такимъ образомъ, что не успѣлъ сдѣлать законъ 17 апрѣля 1905 года о свободѣ вѣроисповѣданій, то окончательно довершитъ папскій декретъ *Ne temere*. Вотъ до какихъ грандіозно-печальныхъ результатовъ довели православную Русскую церковь пресловутые смѣшанные браки. Да, правду сказать, отъ нихъ нельзя было и ожидать другого исхода, хотя на точномъ основаніи ст. 17 Уст. дух. дѣлъ иностран. исповѣданій, изданія 1896 г., всѣ папскія буллы, посланія и наставленія могутъ получить въ Россіи дѣйствіе при томъ лишь условіи, если онѣ разрѣшены Высочайшею властью, по предварительномъ удостовѣреніи, что не содержатъ въ себѣ ничего про-

тивнаго государственнѣмъ постановленіямъ, а потому и папскій декретъ *Ne temere*, какъ неутвержденный Высочайшею властью, не имѣетъ для Россіи officialнаго значенія, не обязательнъ и не долженъ примѣняться на практикѣ; но тѣмъ не менѣе этотъ декретъ, какъ церковный законъ, хотя и незаконно опубликованный ксендзами въ костелахъ и польскою печатью, все таки возымѣетъ силу и значеніе и станеть примѣняться на практикѣ между римско-католиками. Не мѣшало бы нашему правительству привлечь ксендзовъ и польскую печать къ законной отвѣтственности за столь противозаконныя ихъ дѣйствія.

Священникъ Стефанъ Левицкій.

Пастыри, оберегайте паству отъ начавшейся у насъ хлыстовщины!

Рапортъ священника с. Несоломи.

Года три тому назадъ, я обратилъ вниманіе на частыя посѣщенія, какъ моего села, такъ и окрестныхъ сель въ престольные праздники крестьяниномъ д. Мокренщины, Житомирскаго уѣзда, Корнѣемъ Паламарчукомъ. Около Корнѣя Паламарчука стали постепенно формироваться кружокъ его послѣдователей изъ лицъ самыхъ лучшихъ въ религіозномъ отношеніи. Сначала почитатели Корнѣя ничѣмъ себя не выдавали изъ среды православныхъ христіанъ и на вопросъ: за что они такъ любятъ и почитаютъ Корнѣя, отвѣчали обычно: это божій человекъ; онъ такъ хорошо говоритъ о грѣхѣ блуда, о пьянствѣ, табакокурени и о томъ, что нужно часто посѣщать храмъ Божій, молиться Богу и исповѣдываться и приобщаться, что многіе каются и оставляютъ свои скверныя грѣховныя привычки. Противъ такого ученія ничего нельзя было имѣть. Кружокъ почитателей Корнѣя постепенно увеличивался и увеличивался, причѣмъ стало замѣтно, что послѣдователи Корнѣя стали уклоняться отъ прочихъ православныхъ христіанъ. Они собирались по ночамъ, сначала только для душеспасительныхъ бесѣдъ между собою, потомъ на этихъ собраніяхъ стали читаться и нѣкоторыя житія св., какъ, напримѣръ, Маріи Египетской, Алексѣя, человека Божія, Евстафія плакиды и др. Кромѣ чтеній, на этихъ собраніяхъ стало раздаваться и пѣніе. Пѣли какую то райскую птичку, потомъ по сборнику почаевского іеромонаха Христофора, пѣли и нѣкоторыя другіе духовныя стихи. Отъ чтенія

житій перешли къ чтенію Евангелія. Читалось о торжественномъ входѣ Господа І. Х. въ Іерусалимъ на ослѣ и при этомъ подчеркивалось, что священники уклоняются отъ подражанія Христу. Христосъ ѣздилъ на ослѣ, а „попы на коняхъ“. Потомъ читалась 23 глава Евангелія Матѣя, въ которой будто бы Господь пророчески обличаетъ православное священство. При чтеніи же о крестныхъ страданіяхъ Ис. Христа, особенно останавливались на томъ, что первосвященники и священники осудили и пресли Иисуса Христа на распятіе. Послѣ таковыхъ чтеній, Корнѣй уже обличалъ православное священство, говорилъ, что онъ свсими духовными очами видитъ, что священники въ церкви служатъ облачась не въ ризы, а въ конскую шкуру. Это имъ за то, что они ѣздятъ на коняхъ.

Одному моему сосѣду—священнику, его прихожанинъ повѣдалъ секретно, что Корнѣй въ одномъ изъ своихъ поученій говорилъ будто онъ (Корнѣй), своими просвѣтленными духовными очами видитъ, что священникъ въ рукахъ на великомъ выходѣ держитъ не св. чашу, а конское копыто; а когда священникъ кропитъ, то это дѣлаетъ не кропиломъ, а своимъ конскимъ хвостомъ. О себѣ же онъ говорилъ, что люди чистые сердцемъ видятъ какъ его простая свита сіяетъ небеснымъ огнемъ, отъ его нравственной чистоты. Особенно ставилъ себѣ въ заслугу Корнѣй то, что не живетъ съ женой уже около 14 лѣтъ. По поводу послѣдняго обстоятельства мнѣ не разъ приходилось слышать недоумѣнные вопросы какъ на исповѣди, такъ и въ частной бесѣдѣ: не грѣшно ли жить съ мужемъ или съ женой? Вопросы неудобные, но въ виду частой повторяемости ихъ, я вынужденъ былъ, передъ великимъ постомъ, въ церкви прочитать 1-е посланіе къ Коринѣ., 7 главу.

Одновременно со всѣмъ этимъ стали говорить, что послѣдователи Корнѣя считаютъ себя обществомъ святыхъ. Крестьянка напр., д. Романовки Отина Феськова получила названіе богородицы, а Корнѣя Паламарчука стали звать вседержителемъ. И послѣдователи Корнѣя, говоря о немъ, никогда не называли его по имени, а всегда говорили „воны“. Настолько было велико преклоненіе предъ Корнѣемъ, что нѣкоторыя женщины, при входѣ въ домъ, если тамъ находился Корнѣй, падали на землю и на четверенькахъ приползали къ нему, цѣловали его въ лапоть, и потомъ поднимали голову, чтобы получить отъ него благословеніе. Корнѣй, сложивши обѣ руки именовсловно, благословлялъ своихъ почитателей. Все это настойчиво говорила улица, но трудно было установить, кто и когда слышалъ, что такъ проповѣдуетъ Корнѣй и такъ поступаютъ его

послѣдователи. Сами послѣдователи усиленно отрицали всѣ слухи про себя, говоря, что это ложь и клевета. И какъ бы въ опроверженіе сихъ слуховъ, они всегда, съ первымъ уда-ромъ колокола, всѣ были въ церкви. Прихо-дитъ-ли къ нимъ когда священникъ въ домъ: съ кропиломъ, молитвою, не знаютъ гдѣ его и посадить и чѣмъ угостить; платятъ чуть-ли не втрое болѣе прежняго; обливаются горячими слезами, говоря, что на нихъ возвели люди та-кую небылицу. Такъ что священникъ, бывало, уходитъ отъ нихъ страшно смущенный. „Мо-жетъ дѣйствительно все неправда; языкъ безъ костей, чего люди не наговорятъ“, думалъ онъ. Такую внутреннюю борьбу пришлось перенести какъ мнѣ, такъ и моимъ сосѣдямъ священни-камъ. Но въ виду упорности слуховъ, каж-дымъ изъ насъ было наряжено негласное на-блюденіе за послѣдователями Корнѣя. И вотъ 27 марта 1910 года я узналъ, что послѣдова-тели Корнѣя, крестьяне сосѣдняго с. Курнаго, поздно вечеромъ пошли на хуторъ къ крестья-нину с. Несолони—Гаврилу Полторейко. Такъ какъ былъ канунъ воскреснаго дня и мнѣ са-мому нельзя было идти къ нимъ, то я при-звалъ о. діакона и просилъ его узнать: нѣтъ ли тамъ Корнѣя, и что тамъ дѣлается. Самъ же я лично, на другой день, убѣдился, что не напрасно молва народная говоритъ о Корнѣѣ и его послѣдователяхъ. Корнѣй уличенный на мѣстѣ въ своей преступной проповѣди, вы-шелъ изъ себя и въ присутствіи цѣлой толпы народа, съ пѣной во рту кричалъ на меня: „за что вы, священники и архіереи, распяли Христа? зачѣмъ вы ѣздите на лошадахъ? За это діаволъ васъ зашилъ въ конскую шкуру“. Увидѣлъ я тогда и земное поклоненіе Корнѣю, цѣлованіе его лаптей и благословеніе обѣими руками кланяющихся ему; убѣдился я также въ лицемѣрїи его послѣдователей. Они, когда я хотѣлъ обратиться къ ихъ разуму и ука-зать ложность ученія Корнѣя, на мой вопросъ „слышите-ли что говоритъ Корнѣй?“—отвѣчали: „мы ничего не слышимъ“. Вижу что дѣло плохо, приходится вести борьбу. Кромѣ обличитель-ныхъ проповѣдей въ церкви, публичныхъ бесѣдъ въ школахъ и частныхъ бесѣдъ съ по-слѣдователями въ ихъ домахъ, мною было до-ведено до свѣдѣнія о незаконныхъ ночныхъ соборищахъ въ Романовецкой, Курненской и отчасти Рогачевской волостяхъ, мировому по-среднику и становому приставу, съ просьбой предписать сельскимъ властямъ, на будущее время не допускать тайныхъ ночныхъ собра-ній. Становой приставъ, въ отвѣтъ на мое со-общеніе постановилъ произвести формальное дознаніе. Для этого онъ вызвалъ въ с. Несо-лонь всѣхъ причастныхъ къ дѣлу Корнѣя лицъ изъ сосѣднихъ селъ и деревень. Производство

дознанія продолжалось около двухъ сутокъ. Это время я всячески старался использовать въ своихъ цѣляхъ. Лично выяснял послѣдо-вателямъ ложность ученія Корнѣя, указывалъ, что дорога, избранная Корнѣемъ, ведетъ его послѣдователей къ хлыстовству; читалъ изъ миссіонерскаго сборника, сего г. за м. февраль и мартъ статьи о петербургскомъ братцѣ Чу-риковѣ и статьи изъ миссіонерскаго обзорѣнія о московскихъ братцахъ. Особенно поразило слушателей внѣшнее сходство Корнѣя съ фо-тографіей московскаго брата. Такъ что нѣко-торые думали, что это фотографія самого Кор-нѣя. Думается, что въ концѣ концовъ они искренно покаются, такъ какъ вначалѣ совер-шенно прикидывались ничего незнающими, а подъ конецъ стали кое что и открывать. Нѣ-которыя выдержки изъ полицейскаго дознанія, для уясненія дѣла, при семъ привожу. „Кресть-янка с. Романовки, Ѳотина Феськова добавила: Корнѣй меня научалъ еще и слѣдующему:— „не жить съ мужемъ, и я не живу съ нимъ уже 5 лѣтъ; не исповѣдываться и не приоб-щаться, такъ какъ святые жили въ пустыни по 40-50 лѣтъ, не исповѣдывались и не при-общались, а все-таки признаны святыми. Нуж-но исповѣдываться всего одинъ разъ въ жи-зни. Священниковъ и архіереевъ не слушать и не почитать, а въ церковь ходить для внѣш-няго вида. Всѣ мы, показатели, (показывающіе при дознаніи) почитали Корнѣя, какъ божьяго чело-вѣка и праведника, а потому ему кланя-лись и онъ въ это время насъ благословлялъ“... Корнѣй Паламарчукъ показывалъ. „Я дѣй-ствительно хожу по міру и проповѣдываю, что будетъ скоро страшный судъ и что моя дочь, умершая, придетъ съ Иисусомъ Христомъ и опять пойдетъ на престолъ обратно. Пово-домъ къ такой проповѣди послужило слѣдую-щее обстоятельство: пятнадцать лѣтъ будетъ на Срѣтеніе Господне—2-го февраля 1911 г., я было умеръ и тамъ, въ загробной жизни, увидѣлъ, что передо мною стояла Матерь Бо-жія, Марія Магдалина и Евгенія блудница; по-слѣдняя хотѣла меня искутить и ввести въ вѣчную погибель, но вдругъ я увидѣлъ у себя на правой рукѣ золотой сіяющей крестъ, тогда Матерь Божія сказала ко мнѣ такъ: у этого чело-вѣка такой гарный (красивый) крестъ и винъ такъ гарно молюца Богу, ныхай иде и росказуе лючямъ, що буде скоро Страшный Судъ“ и послѣ этого дунула мнѣ въ правое ухо и я ожилъ, и вотъ съ тѣхъ поръ я хожу по міру и рассказываю эти слова и проповѣ-дываю о Страшномъ Судѣ....

Я десять или двѣнадцать лѣтъ у исповѣди и у Св. Причастія не бываю, крестъ на шеѣ. въ теченіе этого же времени, не ношу.... 14 лѣтъ тому назадъ, какъ меня Господь Богъ

поставилъ проповѣдникомъ и свидѣтелемъ, я съ женою не живу въ плотской связи... Господь являлся мнѣ въ разныхъ видахъ:—нищимъ и въ видѣ трехъ странниковъ“.

Доводя до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства о такой дѣятельности и ученіи Корнѣя Паламарчука, имѣю долгъ добавить, что проповѣдь Корнѣя не ограничивалась однимъ Новоградволынскимъ уѣздомъ, а имѣла мѣсто еще въ Житомирскомъ, а въ особенности въ Овручскомъ уѣздѣ. Когда Корнѣй былъ подъ стражей у пристава въ м. Рогачевѣ пришли къ Корнѣю его послѣдователи изъ подъ м. Вязовки (Овручскаго уѣзда), и просили пристава взять ихъ вмѣстѣ съ Корнѣемъ въ тюрьму, такъ какъ они вмѣстѣ желаютъ съ нимъ жить и умереть. Мнѣ думается, что священники ошибаются, не зная характера лжеучителей хлыстовства и обманываются ложною покорностью и преданностью къ церкви послѣдователей Корнѣя.

Священникъ с. Несолони **А. Молчановъ.**

1910 г. сент. 17 дня.

Примѣчаніе. Къ рапорту приложены протоколы полицейскаго дознанія, въ коихъ многія лица подтверждаютъ все написанное, да и самъ Корнѣй даетъ отъ себя вышеприведенное показаніе. Это форменная хлыстовщина: если дѣло еще не дошло у нихъ до свальнаго грѣха, то скоро дойдетъ.

Архіеп. Антоній.

Хроника.

Антъ члена ревизіонной комиссіи по постройкѣ спальнаго корпуса въ Житомирскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ.

1910 года, мѣсяца сентября, 9-го дня. Членъ ревизіоннаго комитета по постройкѣ спальнаго корпуса въ Житомирскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ, священникъ Меркурій Теодоровичъ, прибывъ сего числа въ г. Житомиръ къ мѣсту постройки, нашелъ слѣдующее:

1) Каменьщиковъ работало 12 человекъ, плотниковъ только пять; на мѣстѣ работъ присутствовалъ и десятникъ. Каменьщики заканчивали кирпичныя работы, а плотники снимали лѣса и вкладывали балки. Въ мѣстахъ, соприкасающихся съ кирпичемъ, балки смазаны газовой смолой и обтянуты войлокомъ; къ наружнымъ стѣнамъ они пришиты желѣзными болтами, на внутреннихъ стянуты желѣзными скобами. Въ качествѣ средства, предохраняющаго дерево отъ гриба, стр. комиссія употребила карболинеумъ, которымъ и смазываютъ балки. Относительно балокъ долженъ сказать, что насколько снѣ хороши въ нижнемъ этажѣ, настолько плохи въ верхнемъ; размѣръ

ихъ 3×6 верш., нѣкоторыя изъ нихъ покороблены и всѣ онѣ изъ очень сырого матеріала. Строительная комиссія сдѣлала ошибку, что не заготовила дерев. матеріала зимой, или весной; теперь же она поставлена въ самое невыгодное положеніе. Плотники при мнѣ требовали матеріала (балокъ всѣхъ еще нѣтъ), поставщики, очевидно, пользуются случаемъ, поставляютъ матеріалъ сырой и плохой, а комиссія, вынужденная необходимостію, должна принимать поставленный матеріалъ, потому что въ противномъ случаѣ пришлось бы пріосановить работы.

2) Къ числу замѣченныхъ мною дефектовъ нужно отнести и то, что въ верхнемъ этажѣ на выступахъ зданія плохо устроены желѣзныя связи. Такъ, въ стѣнѣ отъ бани желѣзо положено на карнизѣ и прикрыто лишь 6 или 7 рядами кирпича. Такая связь—безрезультатная затрата денегъ. Десятникъ связалъ желѣзомъ зданіе тамъ, гдѣ оно уже связано досками, на которыхъ положены балки. Желѣзныя связи необходимо было класть не иначе, какъ только на перемычкахъ, гдѣ вся тяжесть зданія. Такъ связи и положены въ стѣнѣ отъ стараго корпуса. Кромѣ того, выступы слѣдовало бы связать съ самимъ зданіемъ, для чего связи протянуть, по крайней мѣрѣ, на аршина полтора за уголъ зданія. Между тѣмъ связи на аршина полтора, или два, короче даже выступовъ зданія. Поэтому поводу о. предсѣдатель строительной комиссіи давалъ разъясненія въ томъ смыслѣ, что устройство связей въ верхнемъ этажѣ есть сверхсмѣтный расходъ. Но такое разъясненіе, по моему мнѣнію, неудовлетворительно. Если комиссія нашла необходимымъ сдѣлать сверхсмѣтную затрату на желѣзныя связи, то и слѣдовало бы затратить еще нѣсколько десятковъ рублей и устроить эти связи прочно и основательно. Устроенныя же связи не достигаютъ цѣли и не могутъ служить надежной гарантіей того, что зданіе со временемъ не дастъ трещинъ.

3) Большой теплый корридоръ отдѣленъ отъ малаго—тоже теплаго—глухой стѣной; въ стѣнѣ нѣтъ двери, которую по проѣкту нужно было устроить. Это маленькое отступленіе отъ проѣкта можетъ имѣть серьезныя послѣдствія для дѣтей. Послѣднія при такомъ устройствѣ будутъ часто простуживаться, такъ какъ вынуждены будутъ ходить изъ спаленъ въ клозетъ черезъ холодную прихожую. Особенно это нужно сказать о маленькихъ дѣтяхъ, которыя бѣгаютъ ночью въ клозетъ обыкновенно въ одномъ постельномъ бѣльѣ. Услѣдить же за тѣмъ, чтобы они одѣвались ночью потеплѣе трудно и даже невозможно, поэтому слѣдуетъ пробуровать дверь изъ большого корридора въ малый и устроить ее такъ, чтобы она механически заворялась.

4) Въ первомъ этажѣ нѣкоторыя балки въ мѣстахъ, соприкасающихся съ лѣсами, покрылись снѣдью зеленоватаго оттѣнка. Больше всего это замѣтно въ первой комнатѣ слѣва отъ главнаго хода. Въ виду чего я полагалъ бы устройство среднихъ и нижнихъ накатовъ (черные полы и вальковку) оставить на весну будущаго года, или, по крайней мѣрѣ, на январь мѣсяць. До этого же балки необходимо очистить отъ мусора и обсушить.

5) Заготовлено въ достаточномъ количествѣ желѣзо, которое проолеено, смазано сурикомъ и приготовлено для кровли; желѣзо десятифунтовое, очень хорошаго достоин-

ства. Заготовлены также для устройства оконъ и дверей доски толщиною 2¹/₂ дюйма и шириною 7 верш., есть доски, и 1¹/₂ дюймовыя. Матеріаль хорошей и сухой. Заготовленъ матеріаль и для стропиль 3×4 верш.

6) Внѣшній видъ зданія производитъ выгодное впечатлѣніе. Хорошо было бы использовать брандмауеры и устроить между ними мезонинъ съ тремя, или четырьмя комнатами. Для таковой пристройки потребовался бы очень незначительный расходъ въ рублей двѣсти-триста, въ виду того, что двѣ стѣны есть, (брандмауеры) кромѣ того, отъ постройки корпуса останутся куски матеріала, которые и можно было бы употребить въ пристройку. Отъ устройства мезонина много выигралъ бы внѣшній видъ зданія, а главное при незначительной затратѣ было бы готовое помѣщеніе для прислуги, или для какой нибудь другой цѣли.

7) Кромѣ того мною провѣрено движеніе строительнаго капитала съ 24 іюня сего года, т. е. со дня послѣдней ревизіи, по 9-е сентября.

Прихода съ 24 іюня по 1-е іюля было	6480 р. 91 коп.
Расхода за то же время наличными	6709 р. 64 коп.
Расхода за то же время процентными	7000 р. „ коп.
Съ 1-го іюля по 1-е августа прихода	8067 р. 34 коп.
Расхода наличными	6974 р. 81 коп.
„ процентными	8000 р. „ коп.
Съ 1-го августа по 1-е сентября прихода	9684 р. 57 коп.
Расхода наличными	10600 р. 99 коп.
„ процентными	10000 р. „ коп.
Съ 1-го сентября по 9-е сентября прихода	1144 р. 50 коп.
Расхода наличными	702 р. 97 коп.
„ процентными	1200 р. „ коп.
Въ остаткѣ къ 9 сентября	
Наличными	585 р. 93 коп.
Процентными	27300 р. „ коп.

8) Приходо-расходная книга ведется безъ поमारокъ

и подчистокъ. деньги выдаются по затребованіямъ комиссін подъ росписки получателей.

О семъ и составленъ настоящій актъ.

Священникъ с. Горицы
Меркурій Теодороричъ.

По Епархіи.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ учебныхъ заведеній г. Кременца.

Его Высокопреосвященство прибылъ въ Кременецъ 16-го сентября вечернимъ поѣздомъ въ 11 ч., въ сопровожденіи о. Архимандрита Серафима (члена Волинской духовной консисторіи и благочиннаго женскихъ монастырей епархіи). Встрѣченный на вокзалѣ епархіальнымъ миссіонеромъ, Архимандритомъ Митрофаномъ, инспекторомъ классовъ епархіальнаго училища, священникомъ Н. Соколовымъ и казначеемъ Кременецкаго монастыря, іеромонахомъ Сисоемъ, Владыка прослѣдовалъ на ночлегъ въ Богоявленскій монастырь.

На другой день, 17-го сентября, въ 10¹/₂ часовъ утра Высокопреосвященнѣйшій Владыка, вмѣстѣ съ о. Архимандритомъ Серафимомъ прибылъ въ епархіальное женское училище. Встрѣченный на лѣстницѣ около класснаго корпуса начальницей училища и о. инспекторомъ классовъ, Владыка сначала зашелъ на нѣсколько минутъ въ церковь, а потомъ присутствовалъ на урокахъ въ 7-мъ классѣ (шелъ французскій яз.) и 8-мъ классѣ (естествовѣдѣніе).

Осмотрѣвъ больницу (которую нашелъ вполне достаточной для нуждъ училища) и вновь выстроенную галерею (соединяющую большой и малый корпусы), Владыка отбылъ въ мужское духовное училище, гдѣ присутствовалъ на урокъ греческаго языка въ IV классѣ, а оттуда направился въ коммерческое училище.

Первый разъ за время своего 8-лѣтняго существованія, коммерческое училище удостоилось посѣщенія Его Высокопреосвященства. Въ ожиданіи посѣщенія такого Высокаго гостя—училище приняло праздничный видъ. Былъ уже 2-ой часъ дня и младшіе классы, по окончаніи занятій, были отпущены по домамъ, но тѣмъ не менѣе огромная толпа учащихся малышей наполняла дворъ, желая встрѣтить и увидѣть Волинскаго Архипастыря. Наконецъ, около 12 час. подъѣхалъ Владыка съ о. Архимандритомъ Серафимомъ и былъ встрѣченъ на крыльцѣ корпораціей въ полномъ составѣ во главѣ съ директоромъ. Послѣ представленія корпораціи, Владыка отправился на урокъ Закона Божія въ VII и VI классы. Незамѣтно пролетѣлъ урокъ въ бесѣдѣ Владыки съ учениками, отвѣтами которыхъ Его Высокопреосвященство остался доволенъ, что и засвидѣтельствовалъ, написавши слѣдующія слова въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей: „посѣтилъ VII и VI классы

на урокъ Закона Божія и вынесъ доброе впечатлѣніе о настроенности учащихся: отвѣчали „хорошо и прекрасно прочитали молитву.“ *)

Въ началѣ 3-го часа дня наутраженный радостными благопожеланіями учащихся и учащихся, Владыка отбылъ въ квартиру инспектора классовъ епархіального женскаго училища, а оттуда около 4-хъ часовъ дня въ Почаевскую Лавру.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященства оставило неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ всѣхъ удостоившихся видѣть и слышать любвеобильную бесѣду своего благодѣйшаго Архипастыря.

Дай Богъ, чтобы такія посѣщенія бывали почаще!

Очевидецъ.

Церковная жизнь.

● **Опредѣленіе Св. Синода по постановленіямъ сѣзда законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній.** Въ № 38 „Церк. Вѣд.“ напечатано обширное опредѣленіе Св. Синода по постановленіямъ бывшаго сѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Одобривъ и частію восполнивъ выработанныя сѣздомъ мѣропріятія, Св. Синодъ предоставилъ синодальному обер-прокурору, сообщивъ подлежащимъ министрамъ и главноуправляющимъ объ этомъ синодальномъ постановленіи, съ препровожденіемъ программъ по священной исторіи Ветхаго Завета и по вѣро- и нраво-ученію, просить министровъ и главноуправляющихъ о зависящемъ съ ихъ стороны содѣйствіи по проведенію въ жизнь подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній выработанныхъ мѣропріятіи къ надлежащей постановкѣ въ этихъ заведеніяхъ преподаванія Закона Божія и связаннаго съ симъ дѣломъ религіозно-нравственнаго воспитанія.

Извѣстія и замѣтки.

— **О привлеченіи къ миссіонерству женскаго элемента церковнаго общества.** Казанскій миссіонерскій сѣздъ рѣшилъ привлечь къ миссіонерскому дѣлу не только мужской, но и женскій элементъ церковнаго общества. Въ „Сотрудникъ братства св. Гурія“ (№ 35) помѣщенъ докладъ сѣзду г-жи Ермолаевой, въ которомъ подробно рисуютъ перспективы будущаго служенія женщинъ на миссіонерскомъ поприщѣ. Между прочимъ авторша доклада предлагаетъ, чтобы женщины образовывали свои особые

кружки ревнительницъ православія. Такія женскія организациі могли бы служить цѣлямъ миссіи подъ руководствомъ приходскаго священника съ непремѣннымъ участіемъ женскихъ членовъ его семьи (обычно имѣющихъ образованіе епархіальн. учил.), ближайшихъ школьныхъ учительницъ и друг. Женскіе миссіонерскіе кружки могли бы развивать свою дѣятельность среди женскаго элемента нашихъ инородцевъ. Женщина-миссіонерка, вмѣстѣ съ религіозно-нравственными бесѣдами, всегда найдетъ многообразные случаи для христіанской помощи въ темной инородческой средѣ, внося сюда свои знанія и состраданіе своего любящаго сердца. Часто тамъ, гдѣ побоятся впустить официалаго миссіонера, путь для женщины оказывается открытымъ. Женщина миссіонерка должна и можетъ быть помощницей школы и пастыря. Священникъ иногда имѣетъ 5—6 школъ и совершенно не въ состояніи лично вести всѣ уроки Закона Божія. Тутъ ему могутъ оказать нерѣдко помощь женщины. Нужно только организовать женскую миссію, чтобы убѣдиться въ ея пользѣ.

— **Церковныя школы.** Въ смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1911 годъ находимъ интересныя свѣдѣнія о дѣятельности церковныхъ школъ.

Еще въ 1910 году вѣдомству пришлось столкнуться съ реформой школъ второклассныхъ. Главною ихъ задачей было готовить учителей въ школы грамоты, однако, съ преобразованиемъ школъ грамоты въ школы болѣе высокаго типа—церковно-приходскія, естественно возникъ вопросъ о необходимости преобразования и школъ второклассныхъ въ школы „церковно-учительскія“, которыя могли бы готовить учителей для школъ церковно-приходскихъ такъ, какъ второклассныя школы готовили ихъ для школъ грамоты.

Проектъ реформы былъ выработанъ, но отчасти „тренинги, встрѣченныя въ междувѣдомственномъ совѣщаніи“, отчасти нужные для этого „значительные дополнительные расходы“ „лишили вѣдомство увѣренности, что проектъ преобразования безпрепятственно пройдетъ въ слѣдующихъ инстанціяхъ“ и... таковой былъ отложенъ вовсе.

Вопросъ о приспособленіи второклассныхъ школъ къ нуждамъ и цѣлямъ пастырства предполагается разрѣшить устройствомъ при этихъ школахъ особыхъ одногодичныхъ курсовъ для ищущихъ церковныхъ должностей, каковая мѣра уже „рекомендована“ епархіальнымъ преосвященнымъ на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15 іюля 1910 г.

Въ отношеніи школъ собственно церковно-приходскихъ съ начала 1911—1912 учебнаго года предстоитъ введеніе новыхъ программъ, нынѣ вырабатываемыхъ. Уже составленъ планъ сельско-хозяйственнаго преподаванія съ устройствомъ правильныхъ практическихъ занятій въ школьномъ саду, огородѣ, пасѣкѣ. Для подготовки въ этой отрасли учителей и учительницъ будутъ организованы особые годичные курсы, преимущественно при второклассныхъ школахъ.

Въ дополненіе къ тѣмъ 15 милліонамъ рублей, которые уже внесены въ смѣту 1911 года, въ качествѣ расходовъ изъ казны на церковную школу, принять одновременно рядъ мѣръ для того, чтобы усилить на содержаніе церковно-приходскихъ школъ притокъ такъ называемыхъ мѣстныхъ средствъ.

*) Нельзя не порадоваться такому успѣху знаній Закона Божія въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи. Очевидно, что о. законоучитель, священникъ Никаноръ Соколовъ—человѣкъ прекрасно понимающій и ведущій свое дѣло. Жаль только, что обремененный дѣлами по инспекторству въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, онъ не такъ давно хотѣлъ было отказаться отъ уроковъ въ коммерческомъ училищѣ, но Архіепископъ Антоній просилъ о. Никанора остаться. Рѣшеніе Владыки несомнѣнно обрадуетъ всѣхъ, сочувствующихъ дѣлу религіознаго просвѣщенія.

Для этого тѣмъ же опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15 іюля сего года установлены новыя, сверхъ уже существующихъ, ежегодныя обязательныя взносы со всѣхъ церквей, а также изъ чистаго дохода всѣхъ лавръ, монастырей, архіерейскихъ домовъ, съ операций свѣчныхъ заводовъ и учреждений, продающихъ церковное вино, масло, ладонъ, облаченія и утварь. Наконецъ, установленъ особый тарелочный сборъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Имперіи въ теченіе Рождественскихъ праздниковъ—съ 25 декабря по 6 января.

Всѣ эти заботы о начальномъ образованіи можно только привѣтствовать.

Среди газетъ.

Ухтубужскій въ „Земщинѣ“ объясняетъ печальное положеніе монастырей ихъ матеріальной зависимостью отъ епархій.

У насъ часто предъявляются различныя требованія къ монастырямъ и монашеству. Требования эти кажутся по существу разумными, но до сихъ поръ они невмѣнены и невыполнимы. И этотъ фактъ невыполнимости требованій, предъявляемыхъ къ монастырямъ, эксплуатируется какъ доказательство того, что монастыри и иночество отжили свой вѣкъ.

Такъ, напримѣръ, одни требуютъ, чтобы монастыри заводили у себя начальныя школы и обучали населеніе грамотѣ, другіе требуютъ отъ нихъ широкаго участія въ благотворительной дѣятельности, третьи хотятъ, чтобы иноки исправляли малолѣтнихъ преступниковъ, четвертые требуютъ отъ монаховъ свѣдѣній по медицинѣ и санитаріи, пятые требуютъ отъ нихъ миссіонерства и т. д. безъ конца.

Во многихъ случаяхъ на эти требованія можно отвѣтить:

— Монахъ долженъ быть монахомъ, а не учителемъ грамоты, не врачомъ, не санитаромъ, не проповѣдникомъ.

Но не все, однако, въ этихъ требованіяхъ — неправда. Обращаясь къ исторіи монашества въ Византійской Имперіи и у насъ, на Руси, видимъ, что аскетическія подвиги не мѣшали инокамъ заниматься широкой культурной дѣятельностью и оказывать на жизнь города самое благотворное вліяніе. Покойный Владиміръ Соловьевъ былъ глубоко неправъ, унижая восточное иночество передъ западнымъ, католическимъ, утверждая, будто православное монашество, замкнувшись въ „эгоистическомъ“ стремленіи къ спасенію души пренебрегали своими ближними, оставшимися въ мірѣ. Это, разумѣется, ошибка. Культурная дѣятельность монашества въ Православной Церкви была огромна. И въ этомъ отношеніи Православіе одержало верхъ надъ римской ересью. Вся разница въ томъ, что католическіе монахи, увлекаясь своей культурной ролью, забывали о томъ, что они монахи, тогда какъ въ православномъ иночествѣ всегда сохранялась та гармонія, на необходимость которой указываетъ Господь Иисусъ Христосъ, говорящій: „Ищите

прежде всего Царствія Божія и правды его и все остальное приложится вамъ“.

Станемъ на эту точку зрѣнія и спросимъ, почему культурная дѣятельность монастырей упала? Отвѣтъ ясенъ. На всѣ тѣ начинанія, которыхъ требуетъ отъ монастырей общество, требуются деньги, средства. Будь у монастырей средства, всѣ эти культурныя предпріятія возникли бы при нихъ естественно и неизбежно. Средства у монастырей должны быть, но на самомъ дѣлѣ ихъ нѣтъ, ибо вотъ уже двѣсти слишкомъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ монастырь въ Россіи пересталъ быть тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть, т. е. независимымъ церковно-христіанскимъ учрежденіемъ, существующимъ для себя и для Церкви, а не для другихъ учреждений.

Всѣ излишки у монастырей отбираются и идутъ на содержаніе учреждений, хоть и церковныхъ, но не имѣющихъ прямой связи съ монастырями. Въ самой обители остается только самое необходимое для ея поддержанія въ томъ видѣ, въ какомъ она можетъ давать доходъ.

Статья заканчивается слѣдующими словами: нельзя смотрѣть на монастыри только какъ на доходныя статьи и что монастыри должны быть признаны самостоятельными и самодовлѣтельными.

Среди журналовъ.

Съ особеннымъ удовольствіемъ и пользою можно читать православному священнику такой малоизвѣстный, можно сказать, почти совершенно неизвѣстный журналъ, какъ—„Православный Благовѣстникъ“, (цѣна 5 руб. въ годъ).

Это—органъ православнаго миссіонерскаго общества, издающійся въ Москвѣ, гдѣ помѣщается главное управленіе Общества, Совѣтъ и предсѣдатель общества (Московскій митрополитъ).

Наше миссіонерское Общество является для каждаго приходскаго священника, говоря вполне откровенно, учрежденіемъ совершенно неизвѣстнымъ, почему, исполнѣ естественно, и органъ Общества въ селахъ у насъ совершенно не выписывается и не читается, какъ разъ совершенно наоборотъ тому, что дѣлается въ христіанскихъ странахъ Западной Европы... Въ Англии и Германіи существуетъ по нѣскольку миссіонерскихъ обществъ (отдѣльно католическія, протестантскія и т. п.), и всѣ эти учрежденія тамъ очень богаты, издають *очень хорошіе* журналы, извѣстны прекрасно не только духовенству, но и многимъ образованнымъ частнымъ лицамъ...

„Православный Благовѣстникъ“ уже одною внѣшностью доказываетъ свою малораспро-

страненность: книжки журнала—скорѣе, тетради, чѣмъ собственно „книжки“, въ 50-60 страницъ каждая, и при томъ, крупнѣйшей печати, безъ всякихъ постороннихъ объявленій, съ громадными полями на каждой страницѣ, съ 5-ю или 6-ю статейками (очень небольшими!) въ каждой тетради...

Но внутреннее содержаніе журнала очень любопытно. Особенно интересно то, что сотрудниками журнала состоятъ наши начальники отдѣльныхъ миссій—*епископы*, сообщающіе въ журналѣ свои самыя свѣжія, живыя впечатлѣнія отъ поѣздокъ среди православныхъ въ чужихъ, далекихъ странахъ...

Въ августовскомъ—первомъ (журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ) номерѣ журнала помѣщены слѣдующія статьи: „изъ Японіи. Письма Преосвященнаго Сергія къ архіепископу Николаю“, „Иркутская духовная миссія и главный врачъ ея“—Епископа Іоанна, „Изъ путешествія Преосвященнаго епископа Якутскаго Иннокентія на Вилюй въ зиму 1909 г.“—свят. Гр. Попова, „Ламайская школа“, „Чойри-Цанить“, „Страница жизни. Памяти перваго апостола Алтая“,—рассказъ А. Мирской (окончаніе), небольшія замѣтки о католической миссії на островахъ Великаго Океана и о событіяхъ въ епархіальной жизни. Книга оканчивается выдержкою—„продолженіемъ“ изъ „Отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 годъ“.

Особенно интересны статьи, сообщающія впечатлѣнія Преосвященныхъ—миссіонеровъ отъ поѣздокъ къ православнымъ—новообращеннымъ.

Письма Преосвященнаго Сергія (помощникъ начальника Японской Миссіи) отправлены къ Владыкѣ Николаю 25 мая и 26-го—текущаго 1910 года. Нужно сказать правду, слогъ автора писемъ прекрасный, литературный и даже *поэтический!* Описанія природы, случайныхъ дорожныхъ впечатлѣній положительно просятся на одно мѣсто съ фельетонами Вас. Ив. Немировича—Данченко, описывающаго теперь японскія впечатлѣнія въ одной распространенной московской газетѣ („Русское Слово“)!.. Письмамъ Преосв. Сергія мѣсто въ популярномъ, въ *распространенномъ* журналѣ, а не въ малоизвѣстномъ!

Путешествовать епископу Японіи по обширнѣйшій „епархіи“, т. е. разбросанныхъ въ разныхъ деревушкахъ и городахъ—отдѣльныхъ семействъ православныхъ приходится безъ обычныхъ удобствъ: *епископу 17 верстъ пришлось пройти пешкомъ* („по случаю плохой дороги и опасныхъ мостовъ полиція остановила движеніе на колесахъ“...!) на отдыхъ въ деревушкѣ пришлось ѣсть простой *вареный картофель!* и еще... „по горнымъ тропинкамъ

подымались, опускались, прыгали *около 8 верстъ!*“... Владыку особенно радовало то, что христіане встрѣчали его въ своихъ домахъ очень привѣтливо, пѣли молитвы, исповѣдывались, приобщались, „бесѣдовали о разныхъ церковныхъ нуждахъ“, напр., говорили, что „ужь очень имъ хочется поскорѣе построить особый молитвенный домъ“ (въ д. Куромацунай). Преосвященный Сергій одушевленно пишетъ: „и христіане живутъ, а не спятъ!..“ Читаются эти вдохновенныя и искренно-простыя письма Епископа къ его начальнику съ самымъ высокимъ переживаніемъ *вѣры въ силу и жизненность Церкви.*

Епископъ Іоаннъ сообщаетъ объ инородцахъ Иркутской епархіи, число которыхъ здѣсь очень внушительно—100 тысячъ! Крещеныхъ всего около трети, а остальные—шаманисты и ламайты. Удерживаютъ отъ принятія христіанства язычниковъ, главнымъ образомъ, ихъ богачи, пользующіеся здѣсь неограниченнымъ вліяніемъ и боящіеся христіанства, какъ перехода отъ своей національной самобытности въ русскую. Епископъ совѣтуетъ создать православное богослуженіе и преподаваніе въ школахъ на бурятскомъ языкѣ, чтобы показать, что христіанство заботится не столько объ обрусѣннн, сколько о спасеніи души инородца!..

С.

Высокополезная и милая книга.

Вышла новая книга извѣстнаго автора, инспектора народныхъ училищъ Бахмутскаго уѣзда А. А. Луцкевича, подъ названіемъ „Сборникъ патріотическихъ статей, военно-историческихъ рассказовъ, примѣровъ героизма, подвиговъ самопожертвованія и соотвѣтствующихъ поэтическихъ произведеній“.

Въ сборникѣ этомъ напечатано: полный титулъ Государя, малый титулъ Государя, имена и титулованіе особъ Императорской фамиліи, молитва за Царя, русскій народный гимнъ, народная пѣсня „Слава Богу на небѣ“, слава Царю; затѣмъ краткій географическій очеркъ Русскаго государства; далѣе—русскія военно-историческія святыни, русскія столицы и русскія родныя картины; послѣ того—военно-историческіе рассказы и, наконецъ, о высокомъ значеніи русскаго христіанскаго воинства.

Книга написана очень удобопонятно, такъ что доступна какъ школьнику средняго возраста, такъ и еле грамотному новобранцу. Географическій очеркъ не великъ, но изложенъ

такъ, что даетъ вполне ясное представленіе о нашемъ отечествѣ съ этой точки зрѣнія.

Историческій очеркъ тоже очень рельефно рисуетъ нехитроственному уму ребенка или солдата исторію родной страны. Онъ обнимаетъ время отъ начала русскаго государства и до сихъ поръ. Изложенъ очень тепло и задушевно. Читая его, какъ бы слышишь голосъ умной и любящей патриотки-матери, внушающей своимъ дѣтямъ чувства патриотизма и уваженія къ людямъ, создавшимъ Россію и отстаивавшимъ ее отъ враговъ, часто даже „не щадя живота своего“.

Въ отдѣлѣ русскихъ патриотическихъ святыхъ описаны наиболѣе чтимыя иконы. Въ отдѣлѣ русскихъ столицъ—Петербургъ, Москва и Кіевъ описаны въ стихахъ нашихъ лучшихъ поэтовъ. Въ отдѣлѣ русскихъ народныхъ картинъ—изба, свѣтелка, сѣвъ, Св. Пасха, весеннія воды, весна, сѣнокосъ, жнитво, сельскія работы и т. д.

Въ отдѣлѣ военно-историческихъ разсказовъ—геройскіе подвиги русскихъ воиновъ: при защитѣ знамени, артиллерійскихъ орудій, для спасенія начальниковъ и товарищей; примѣры исполненія русскими воинами присяги своему Царю и отечеству и примѣры героизма русскихъ воиновъ при исполненіи присяги въ мирное время.

Въ настоящее время, когда мы, русскіе, убѣдились на дѣлѣ, какъ важно воспитывать народъ, а особенно дѣтей и воиновъ, въ духѣ національномъ и патриотическомъ, яркій примѣръ чего намъ явили японцы,—такія книги, какъ этотъ сборникъ, должны быть настольными у каждаго русскаго школьника, у каждаго солдата и матроса.

За минувшіе пять лѣтъ на книжный рынокъ было выкинуто не мало книгъ, которыя не только развращали дѣтей и молодежь, но прямо повергали ее въ несказанное уныніе, такъ какъ въ этихъ книгахъ все, касающееся нашей родины выставялось въ самомъ неприглядномъ видѣ. Книги эти были разнообразны: отъ учебниковъ до путеводителей, не говоря уже о псевдо-научныхъ сочиненіяхъ, представлявшихъ собою лишь сплошную подтасовку фактовъ и сгущеніе красокъ, конечно, въ отрицательномъ смыслѣ.

Слѣдствіемъ такого „просвѣщенія“ дѣтей и молодежи явились самоубійства, которыя вскорѣ приняли массовый характеръ, ибо какъ же не спѣшить уйти изъ этой жизни, когда здѣсь все такъ мрачно, такъ печально, такъ безнадежно... И вотъ, авторы тѣхъ книгъ, вольно или невольно (это имъ только извѣстно) являлись палачами дѣтей и молодежи: отнимали у нихъ раньше вѣру, надежду и любовь, а потомъ—и самую жизнь.

И если тѣ книги можно и должно назвать отравой, то книги, подобныя изданіямъ г. Луцкевича, должно безусловно признать противоядіемъ противъ той отравы. Онъ именно „сѣетъ разумное, доброе, вѣчное“. И каждый школьникъ, каждый солдатъ или матросъ, прочитавшій его прекрасную книгу, конечно подъ руководствомъ такого учителя, который помогъ пруссакамъ въ 1870 г. разбить враговъ, а не современнаго намъ русскаго косматаго и ничего святого не признающаго, приобрѣтетъ прочный фундаментъ для того, чтобы со временемъ превратиться въ честнаго гражданина и прекраснаго воина, защитника Государя и Отечества отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ.

Будемъ надѣяться, что то время, когда подобныхъ г. Луцкевичу учителей у насъ на Руси будетъ десятки тысячъ, уже не за горами.

Отъ всей души рекомендуемъ и этотъ сборникъ всѣмъ школамъ, а также и войсковымъ частямъ: какъ сухопутнымъ, такъ и морскимъ, равно и книжнымъ магазинамъ тѣхъ же категорій.

Н. М. Португаловъ.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Серафимъ.

Редакторъ неофициальной части

Свящ. Ѳ. Казанскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.



Въ благочиніи 3 округа Кременецкаго уѣзда хранится эмеритальная пенсія за 2-е полугодіе 1909 года, слѣдуемая умершей 14 декабря того года вдовѣ псаломщика Маріи Цыбульской, въ количествѣ 9 руб. 55 коп., за исключеніемъ пересылочныхъ. Означенная пенсія имѣетъ быть выдана наслѣдникамъ ея. А посему таковыя могутъ получить деньги или лично, или по почтѣ, приславъ росписку и сообщивъ свой адресъ.

Благочинный, Священникъ

Феофанъ Должанскій.



Приложеніе къ № 41 „Епархіальныхъ Вѣд.“

Журналъ

засѣданія сѣзда наблюдателей церковныхъ школъ
Волынской Епархіи 28 іюля 1910 года.

Слушали: Объ урегулированіи дѣла постройки новыхъ школьныхъ зданій.

4. (30-ая статья). Непосредственное наблюдение за постройкою новыхъ школьныхъ зданій естественно возлагается на мѣстнаго священника, на котораго падаетъ и отвѣтственность за правильное расходование строительныхъ суммъ. Члены строительной комиссіи, какъ это и опытъ показываетъ, не строятъ, но они должны слѣдить за постройкой, провѣрять расходъ денегъ, а потому и отвѣчаютъ за правильное расходование ихъ. Нельзя умолчать, что самое производство построекъ обыкновенно ведется правильно и добросовѣстно. Но дѣло построекъ много страдаетъ отъ недостатка средствъ на окончаніе школъ. Обыкновенно къ мѣстнымъ средствамъ дается пособіе на постройку изъ суммъ училищнаго совѣта, который съ готовностью обѣщаетъ выдавать такія пособія. По приговорамъ мѣстныя средства во многихъ селахъ изыскиваются, но въ пособіи изъ суммъ училищнаго совѣта очень часто получается отказъ и именно тогда, когда приступаютъ къ постройкѣ. Комиссія полагала бы справедливымъ выдавать деньги на постройку школъ въ распоряженіе отдѣлений къ началу года по уѣздамъ, сообразно съ донесеніемъ отдѣлений о строительныхъ нуждахъ школъ. На дѣлѣ видно, что нѣкоторые уѣзды (напр. Житомирскій и Кременецкій) получаютъ далеко больше суммъ изъ училищнаго совѣта, чѣмъ другіе. Смѣта и планъ постройки должны по прежнему утверждаться училищнымъ совѣтомъ. Комиссія проситъ училищный совѣтъ ходатайствовать предъ Управленіемъ Государственныхъ имуществъ—не только Волынскимъ, но и сосѣдними Кіево-Подольскимъ и Минскимъ, чтобы отпускъ лѣсного строительнаго матеріала производился не только по техническимъ смѣтамъ, но и по домашнимъ смѣтамъ и планамъ.

Постановили: 4. Выработанныя комиссіей положенія о постройкѣ школьныхъ зданій—одобрить. При этомъ покорнѣйше просить Волынской епархіальный училищный совѣтъ всю сум-

му, отпускаемую въ его распоряженіе, распределить по уѣздамъ, согласно количеству школъ и дѣйствительной нуждѣ (строительной), предоставивъ расходование этихъ суммъ уѣзднымъ отдѣленіямъ. Строительная комиссія назначается своевременно, т. е. предъ составленіемъ смѣты и плана. При осуществленіи утвержденныхъ къ исполненію плановъ, комиссіи не должны самостоятельно дѣлать какія либо измѣненія, а каждый разъ испрашивать разрѣшенія уѣздныхъ отдѣленій.

Слушали: О порядкѣ поступленія мѣстныхъ суммъ и способахъ расходования ихъ на нужды школъ.

5. Мѣстныя суммы поступаютъ на содержаніе школъ отъ обществъ черезъ сельскаго старосту, или черезъ волостное правленіе, или черезъ особыхъ сборщиковъ. Во многихъ школахъ эти средства и передаются священнику, а въ иныхъ мѣстахъ волостныя правленія сами даютъ жалованіе учащимъ, а на содержаніе школы получаетъ сельскій староста и по своему усмотрѣнію расходуетъ ихъ. Крестьянскія общества часто даютъ школьныя средства не своевременно, мѣщанскія-же общества въ большинствѣ не исполняютъ данныхъ ими приговоровъ и не даютъ средствъ на церковныя школы. Болѣе исправно поступаютъ сборы на школы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуетъ волостная раскладка, но такихъ волостей въ губерніи мало. Однако, настаивать на томъ, чтобы волостная раскладка школьныхъ суммъ была введена во всѣхъ волостяхъ—довольно рисковано, такъ какъ въ иныхъ волостяхъ на волостныхъ сходахъ при недоброжелательномъ отношеніи волостныхъ властей, можно ожидать агитации противъ церковныхъ школъ, послѣдствіемъ чего можетъ быть уменьшеніе раскладки на школы. Чтобы урегулировать поступленіе и расходование школьныхъ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ (ст. 32), слѣдовало бы установить, чтобы всѣ школьныя средства, поступающія отъ крестьянскихъ обществъ, собирались волостными правленіями и передавались бы непосредственно въ распоряженіе о.о. завѣдующихъ съ тѣмъ, чтобы въ концѣ года завѣдующими былъ представленъ подробный отчетъ въ израсходованіи ихъ, за подписью священника и учителя, съ указаніемъ статей записи въ прихода-расходной книгѣ. Необходимо просить волостныя правленія, чтобы они выдавали въ мартѣ и октябрѣ часть денегъ авансомъ, не ожидая всѣхъ поступленій на школы отъ сельскихъ обществъ. Чтобы побудить мѣщанскія общества къ выполненію приговоровъ по содержанію школъ, просить училищный совѣтъ

войти по сему дѣлу съ ходатайствомъ при посредствѣ Его Высокопреосвященства къ Генераль-Губернатору.

Постановили: 5. Выработанныя комиссіей положенія признать вполне цѣлесообразными. Въ дополненіе же къ нимъ добавить, что подробный денежный отчетъ о расходованіи общественныхъ суммъ за гражданскій годъ, съ обозначеніемъ статей по приходу-расходной книгѣ, за подписью о. завѣдующаго, учителя и попечителя школы, должно представлять въ волостныя правленія ежегодно не позже 1-го февраля отчетнаго года.

Слушали: Объ установленіи нормы взноса отъ сельскаго общества на содержаніе школы и помощи отъ церкви.

6. (Ст. 31). Невозможно установить норму взносов отъ сельскаго общества на содержаніе существующихъ школъ, въ виду того, что общества не соглашаются измѣнить приговоры съ цѣлью увеличить средства на содержаніе школъ. При открытіи же новыхъ школъ слѣдовало бы принять норму, установленную губернскимъ земскимъ комитетомъ при введеніи школьной сѣти, т. е. 414 руб. для одноклассныхъ школъ. А до введенія сѣти возможно ограничиться и 150 рублями. Необходимо, чтобы и церковь приходила на помощь въ поддержаніи школъ, при скудости школьныхъ средствъ, но только въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ церковь можетъ придти на помощь въ этомъ отношеніи.

Постановили: 6. Одобрить.

Слушали: О порядкѣ поступленія и расходванія земскихъ суммъ.

7. (Ст. 5). Порядокъ поступленія земскихъ суммъ на содержаніе субсидируемыхъ земствомъ школъ таковъ: Уѣздныя управы представляютъ въ уѣздные комитеты смѣты ассигнованій на всѣ школы уѣзда и, по утвержденіи смѣты уѣздными комитетами, направляютъ ихъ въ губернскій комитетъ на разрѣшеніе кредитовъ. Расходятся же, изъ отпускаемыхъ въ уѣздныя управы кредитовъ, деньги на содержаніе учащихся школъ по талонамъ и ассигновкамъ черезъ уѣздныя казначейства или волостныя правленія, смотря по удобствамъ полученія денегъ для учащихся.

Постановили: 7. Хотя порядокъ выдачи земскихъ суммъ на жалованіе учащимъ не вездѣ одинаковъ, а именно: въ уѣздахъ Кременецкомъ, Изяславльскомъ, Новоградволынскомъ,

Овручскомъ—жалованіе разсылается непосредственно каждому учителю по почтѣ, а въ остальныхъ уѣздахъ (о Житомирскомъ свѣдѣній нѣтъ) выдается черезъ волостныя правленія,—не стѣснять на будущее время земскія управы въ способѣ выдачи жалованія учащимъ.

Слушали: Объ изысканіи средствъ на однодневные сѣзды учащихся въ учебное время.

8. (Ст. 33). Однодневные сѣзды учителей для взаимообщенія и разъясненія школьныхъ вопросовъ неоспоримо полезны и желательны. Средства для устройства этихъ сѣздовъ могутъ отпускаться тѣми отдѣленіями, гдѣ бываютъ къ концу года денежные остатки. Но такъ какъ остатки получаютъ далеко не во всѣхъ отдѣленіяхъ, то комиссія полагала бы необходимымъ обратиться съ просьбой въ губернскій земскій комитетъ объ ассигнованіи особой суммы на устройство сихъ сѣздовъ.

Постановили: 8. Покорнѣйше просить Волынскій епархіальный училищный совѣтъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ комитетомъ объ ассигнованіи на одно и двухдневные краткосрочные учительскіе сѣзды во всей Волынской губерніи по 200 р. на уѣздъ.

Слушали: О переплетѣ книгъ, приобретаемыхъ на снудальныя суммы.

9. (Ст. 34). Трудно надѣяться на то, чтобы можно было изыскать въ уѣздномъ отдѣленіи 300 руб. на переплетъ книгъ, приобретаемыхъ на снудальныя суммы. Послѣ отказа училищнаго совѣта въ выдачѣ денегъ на переплетъ книгъ, школьныя бібліотеки находятся въ жалкомъ положеніи. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ учебники выдаются по школамъ совсѣмъ безъ переплета; тогда книги и года не послужатъ. Въ другихъ уѣздахъ отдѣленія даютъ книги въ переплетъ, но для дешевизны переплетаютъ безъ перешивки листовъ, а только перетягивая книгу проволокой или ниткой (брошюровка), что обходится въ 2—4 коп. за книгу, а потомъ стоимость переплета взыскиваютъ со школъ. Въ иныхъ отдѣленіяхъ книги давали въ переплетъ съ прошивкой и потомъ черезъ Благочинныхъ взыскивали со священниковъ, но тогда, во многихъ селахъ совсѣмъ отказывались отъ полученія учебниковъ. Книги необходимо выдавать по школамъ только въ переплетѣ, но на мѣстѣ изыскивать средства по отдѣленіямъ невозможно; давать же книги въ переплетъ съ тѣмъ, чтобы, при высылкѣ ихъ

по школамъ, о.о. завѣдующіе возвращали стоимость переплата, очень неудобно, такъ какъ не всѣ возвращаютъ деньги. Комиссія полагала бы просить училищный совѣтъ, чтобы на будущее время изъ суммы, ассигнуемой по уѣздамъ на выпускъ книгъ, шестую часть выдавали бы наличными въ распоряженіе отдѣленія на предметъ переплета книгъ, а на остальные $\frac{5}{6}$ отдѣленіе выписывало бы книги изъ издательской комиссіи. Испытано, что у насъ въ уѣздныхъ городахъ переплетъ книгъ обходится дешевле и прочнѣе, чѣмъ въ издательской комиссіи.

Постановили: 9. Одобрить.

Слушали: О способахъ удовлетворенія строительныхъ нуждъ школъ и страхованіи школьныхъ зданій.

10. (4 и 35). Производить постройку новыхъ и крупный ремонтъ существующихъ школьныхъ зданій исключительно на мѣстныхъ средства—невозможно. Но если къ мѣстнымъ средствамъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, добавлять пособия изъ суммъ Св. Синода, тогда производство строительныхъ школьныхъ работъ болѣе или менѣе обезпечено при непремѣнномъ условіи, чтобы строительныя суммы къ началу каждаго года высылались въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій, какъ объ этомъ комиссія высказалась раньше. Малый же ремонтъ можетъ быть производимъ на общественныя и церковныя средства. Страхуваніе зданій ц.-приходскихъ школъ, согласно указанію устава о всероссійскомъ взаимномъ страхованіи строеній духовнаго вѣдомства, уже произведено на церковныя средства. (36). Изысканіе новыхъ средствъ на содержаніе школъ было предметомъ продолжительнаго и всесторонняго обсужденія чрезвычайнаго собранія представителей и руководителей школьнаго дѣла, происходившаго при училищномъ совѣтѣ съ 1 по 9 мая сего года. Тамъ же было постановлено производить на будущее время новыя взысканія изъ церковныхъ суммъ и другихъ источниковъ. Комиссія не считаетъ возможнымъ поднимать вопросъ о новыхъ обложеніяхъ на содержаніе школъ. По вопросу о закрѣпленіи мѣстныхъ средствъ за церковны-

ми школами комиссія находитъ необходимымъ обратиться съ просьбой въ училищный совѣтъ ходатайствовать предъ генераль-губернаторомъ о подтвержденіи сельскимъ—волостнымъ властямъ, дабы на сельскихъ и волостныхъ сходахъ (часть въ серединѣ учебнаго года) не измѣняли приговоровъ и не уменьшали содержанія школъ безъ особо уважительныхъ, исключительныхъ причинъ.

Постановили: 10. Общее собраніе согласно съ докладомъ комиссіи.

Слушали: Объ изысканіи средствъ на содержаніе запасныхъ учителей при уѣздныхъ отдѣленіяхъ.

11. (37). Запасныхъ учителей до настоящаго времени не было при отдѣленіяхъ. На случай болѣзни или отлучки учителя, всегда имѣются кандидаты на учительскія мѣста, прошенія которыхъ хранятся въ отдѣленіи. Эти кандидаты посылались въ школы и замѣняли учителей, въ случаяхъ болѣзни—бесплатно, а въ случаѣ перемѣненія учителей,—за нѣкоторую плату. Этотъ порядокъ можетъ быть сохраненъ и на будущее время. Особые, запасные учителя при отдѣленіяхъ, какъ инструкторы, желательны; они могли бы по порученію уѣздныхъ наблюдателей временно руководить неопытными учителями. Комиссія признаетъ возможнымъ установить штатъ запасныхъ учителей при городскихъ, или многолюдныхъ сельскихъ ц.-приходскихъ школахъ съ тѣмъ, чтобы отдѣленіямъ разрѣшено было удѣлять на жалованіе имъ изъ суммъ училищнаго совѣта, отпускаемыхъ на жалованіе учащимъ по каждому уѣзду.

Постановили: 11. При многолюдныхъ городскихъ и сельскихъ школахъ въ каждомъ уѣздѣ ввести нѣсколько штатовъ (2—3) помощниковъ учителей и въ нужныхъ случаяхъ ими пользоваться, какъ запасными. Учрежденіе же должности учителей-инструкторовъ отклонить, такъ какъ эта обязанность лежитъ на уѣздныхъ наблюдателяхъ. Въ нужныхъ случаяхъ наблюдатели могутъ посылать слабыхъ учителей для полученія хорошихъ и наглядныхъ уроковъ въ школы съ опытными учителями.

