



Псковскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 Юня 1906 года.

№ 11-й.

Годъ тринадцатый.

ПСКОВЪ.

ТИПОГРАФИ Б. М. ПЕЙМАНЪ.

1906.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная.

Опредѣленія Св. Синода.

Распоряженія епархіальнаго начальства:

- Извѣщенія Духовной Консисторіи о наградахъ, вакантныхъ мѣстахъ и утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ.
- Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи.
- Отчетъ объ устройствѣ Псковской Епархіальной Псаломщицкой школы
- Вѣдомость о расходѣ суммъ свѣчнаго завода по постройкѣ Псаломщицкой школы.
- Письмо на имя Преосвященнаго.
- Объявленіе.

Часть неофициальная.

Ближайшія задачи.

Нѣсколько словъ о нашемъ богослуженіи *Сергея Новлянскаго.*

Къ безпорядкамъ въ Духовной Семинаріи *свящ. М. Бнязевскаго.*

Религіозно-нравственные недостатки русскаго народа въ Петровскую эпоху (окончаніе) *К.*

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Библиографія.

Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

ПСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цена
годовому
изданію

5 р.
съ перес.

НА 1906 ГОДЪ.

выходятъ два раза въ мѣсяць.

Отдѣль-
ный №

25 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи въ гор. Псковѣ.

За перемѣну адреса взимается 10 коп.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Настоятель Крыпецкаго Иоанно-Богословскаго монастыря, Псковской епархіи, игуменъ *Алексій*, согласно его просьбѣ, по совершенно разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности настоятеля названной обители (Отъ 3 мая за № 2389).

Отъ 3 же мая 1906 г. за № 2061, штатный членъ Псковской Духовной Консисторіи, настоятель Варлаамовской церкви г. Пскова прот. *Александръ Лебедевъ* уволенъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, отъ службы въ консисторіи, а на его мѣсто назначенъ сверхштатный членъ названной Консисторіи священ. Старо-Вознесенскаго монастыря *Петръ Цвѣтковъ*.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Поправка. Въ списокъ награжденныхъ Его Преосвященствомъ набедренниками ошибочно включенъ Духовной Консисторіей священникъ погоста Комна, Псков. уѣзда, *Иванъ Ивановъ*.

Его Преосвященствомъ награжденъ скуфьею руководитель Казацкаго Общества Трезвости, Островскаго уѣзда, священникъ *Владиміръ Ивановъ*.

Вакантны мѣста: *священническія:* въ пог. Тухомичахъ, Холмскаго уѣзда; пог. Дубковъ и Старой Уситвѣ, Островскаго уѣзда, пог. Жадрицахъ, Новоржевскаго уѣзда; *діаконскія:* при Великолуцкомъ женскомъ монастырѣ; пог. Тухомичахъ, Холмскаго уѣзд.; при Псковскомъ кафедральномъ соборѣ; пог. Гривинѣ и Вѣхнѣ, Новоржев-

скаго уѣзда; пог. Чирскахъ, Псковскаго уѣзда; А. Березѣ, Порховскаго уѣзда; Ново-Покровскомъ, Торопецкаго уѣзда; и п. Макаровѣ, Холмскаго уѣзда; *псаломническія*: пог. Наестцахъ, Дуниныхъ и Бунуѣ, Великолукскаго уѣзда; пог. Выбутѣ и Мелетовѣ, Псковскаго уѣзда; при Псковскомъ Иоанне-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ; пог. Заклинѣ, Опочецкаго уѣзда; при Воскресенской церкви г. Холма; селѣ Успенскомъ и пог. Бѣнцѣ, Торопецкаго уѣзда; Троице-Хлавинахъ, Холмскаго уѣзда; Березкѣ, Порховскаго уѣзда; пог. Крестинѣ, Островскаго уѣзда; и пономарское при Сорокинской единовѣрческой церкви, Порховскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ церквамъ: города Новоржева, Николаевской — крестьянинъ села Орши, Оршанской волости, Александръ Алексѣевъ Росликовъ; Христорождественской-кладбищенской — крестьянинъ деревни Староселья, той-же волости, Степанъ Степановъ Старосельскій; Торопецкаго уѣзда: Воскресенской погоста Клива — крестьянинъ дер. Вишинокъ, Клинской волости, Иванъ Антоновъ; Холмскаго уѣзда: Троицкой погоста Морхова — крестьянинъ дер. Радилова, Медовской волости, Измаиль Николаевъ; и къ Покровской погоста Жукова — крестьянинъ дер. Боканова, Торопатцкой волости, Иоаннъ Трофимовъ.

Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Псковской Духовной Семинаріи объявляетъ, согласно журнальному опредѣленію 17—18-го мая, утвержденному Его Просвѣщенствомъ: I) уволенные 1-го мая сего года воспитанники I, II, III, и IV класса Псковской семинаріи, въ случаѣ желанія обратнo поступить въ семинарію, должны подать прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ тотъ или другой классъ до 10-го июля 1906 г., при чемъ ученики будутъ подвергаемы испытанію по нижеслѣдующей программѣ: въ IV классѣ по Священному Писанію — книги прр. Исаи и Іереміи и указанныя въ программѣ мѣста изъ прр. Іезекіиля и Давіила; по Основному Богословію весь курсъ; по Философіи — исторія философіи; по Психологіи — до отдѣла „ученіе о составіи души“; Физикѣ — до отдѣла о свѣтѣ; Церковной исторіи — курсъ IV кл.; Гомилетикѣ — весь курсъ; Литургикѣ — до отдѣла о Богослужебныхъ книгахъ; по Греческому яз. — переводъ Федона; Латинскому яз. — переводъ Лактанція; Нѣмецкому яз. — все по программѣ. Въ III классѣ: по Священному писанію — книги Іова и Псалтирь; по Церков-

ной исторіи, Словъ Мости, Гражданской исторіи, Логикъ, Математикъ и Пѣнію—все по программѣ; Латинскому яз.—Цицерона „о должностяхъ“ 1—3 гл. и Греческому яз.— 2-я Олинская рѣчь Демосфена. Во II классѣ: по Священному Писанію—до 2-й книги Царствъ включительно; Виблейской исторіи—всю ветхозавѣтную исторію; по Словесности, Гражданской исторіи, Геометріи и Пѣнію—все по программѣ; по Греческому языку — 80 стиховъ 13 вѣни Иліады и по Латинскому языку о «старости» Цицерона 9 главъ. Въ I-мъ классѣ: по Священному Писанію—книги Бытія и Исходъ; по Словесности, Гражданской исторіи и Пѣнію—все по программѣ; по Алгебрѣ—до квадратныхъ уравненій; по Греческому языку «Киропедія» 10 §§ и Латинскому языку—о Галльской войнѣ 30—48 главы.

II. Экзамены будутъ произведены съ 15 августа 1906 года.

III. Бывшіе воспитанники 6 кл. семинаріи допускаются къ выпускнымъ экзаменамъ съ того-же 15 августа по всемъ предметамъ по печатной программѣ, кромѣ Св. Писанія, по которому курсъ опредѣляется до посланія къ Ефессіанамъ включительно, и языковъ Греческаго и Латинскаго, по которымъ экзамень назначается въ объемъ переведеннаго за годъ.

IV. Воспитанники 6-го класса будутъ допускаться къ экзамену на получение званія окончившихъ курсъ семинаріи съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы они до начала экзаменовъ внесли числящіися за ними долгомъ суммы въ пользу семинаріи.

О Т Ч Е Т Ъ

объ устройствѣ Псковской Епархіальной Псаломщицкой школы.

Вопросъ объ устройствѣ въ г. Псковѣ Епархіальной псаломщицкой школы возникъ лѣтомъ 1904 года. Начало ему положилъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Псковскій и Порховскій, въ своемъ предложеніи на имя Комитета Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода и Ревизіонной Коммисіи по дѣламъ сего завода, отъ 10 іюля за № 3750-мъ.—«Состояніе церковнаго пѣнія и чтенія въ Псковской епархіи,—писалъ Владыка,—слишкомъ неудовлетворительно и оставляетъ желать весьма многаго. Въ этомъ я убѣдился изъ непосредственнаго ознакомленія съ ищущими псаломщицкихъ мѣстъ, съ псаломщиками, а также изъ отзывовъ священно-служителей во время недавней своей поѣздки по епархіи. Ищущіе пса-

ломщических мѣсть вѣ паразительномъ бо. дѣствѣ, при слабомъ и своеобразномъ пѣніи, положительно незнакомы съ церковнымъ духомъ гласоваго пѣнія и съ церковной интонаціей въ чтеніи, даже больше того, неспособны къ осмысленному чтенію общеупотребительныхъ молитвъ. Псаломщики же, порядочно времени занимающіе мѣста, постепенно выработали себѣ свои напѣвы и навыки, разнообразныя и далекіе отъ духа церковности. Такое печальное положеніе дѣла не можетъ не озабочивать меня въ виду громаднаго значенія церковнаго пѣнія и чтенія и его религиознопросвѣтительнаго вліянія на народъ. Въ заботахъ объ улучшеніи этой важной стороны богослуженія, я рѣшилъ открыть для этого специально церковно-пѣвческую школу. Въ этой школѣ ищущіе псаломщическихъ мѣсть, подѣ моимъ присмотромъ и постояннымъ руководствомъ опытныхъ лицъ, будутъ, главнымъ образомъ, изучать гласовое пѣніе, церковное чтеніе и церковный уставъ, пока не только сами стаютъ умѣлыми псаломщиками, но будутъ способны и другихъ руководить и устранивать при своихъ церквяхъ изъ школьныхъ дѣтей и прихожанъ пѣвческіе хоры. Такая постановка дѣла тѣмъ болѣе необходима, что церковно-приходскія школы, учрежденія весьма желательныя народу и больше и больше удостоиваемыя Монаршаго вниманія, постепенно увеличиваются, а руководители въ нихъ церковнаго пѣнія слишкомъ слабы, а то и совсѣмъ ихъ нѣтъ. Такими руководителями и воспитателями народа въ духѣ Св. Церкви, въ помощь законоучителямъ священникамъ, и естественно быть ихъ сослуживцамъ—дѣконамъ и псаломщикамъ. Въ неотложной нуждѣ открытія проектируемой школы я убѣдился, какъ сказано, и изъ бесѣды со священниками, которые сами признаютъ необходимость улучшить пѣніе и чтеніе, высказываютъ сомнѣніе, что церкви, при существующихъ налогахъ, не могутъ придти на помощь этому дѣлу, и просятъ хотя только положить начало ему. Для начала этого дѣла съ своей стороны я рѣшилъ отдать подѣ школу помѣщеніе при загородной Архіерейской Пантелеймоновской церкви (въ 7 верстахъ отъ города), вполне достаточное для большого класса, для квартиры учителя, столовой и кухни. Выборъ мой палъ на это мѣсто потому, что оно находится вдали отъ города и городскихъ соблазновъ, имѣетъ при себѣ свободный храмъ, гдѣ учащіеся при частыхъ богослуженіяхъ на практикѣ свободно могутъ примѣнять свои познанія въ пѣніи и чтеніи по образцамъ, мною указаннымъ здѣсь и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Со временемъ въ прилегающей къ нему березовой рощѣ удобнѣе будетъ завести гласку, званія которой такъ желательны для священно-церковнослужителей. Сверхъ сего, я бесплатно даю для школы свои надворныя постройки, которыя съ удобствомъ могутъ быть обращены подѣ общежитіе.

Увѣренный въ единодушномъ желаніи и содѣствіи моихъ имѣть церковно-пѣвческую школу, предлагаю Комитету Свѣчнаго Завода, совместно съ членами ревизіонной комиссіи, немедленно обсудить все, что относится къ сказанію единовременнаго пособія на оборудованіе помѣщеній, уже имѣющихся, и новаго подѣ общежитіе и что можетъ

быть дано имъ на содержаніе ея въ будущемъ. Въ обсужденіе послѣдняго вопроса соединенное собраніе Комитета и Ревизіонной Комиссіи должно имѣть въ виду, что съ учениковъ школы, при ихъ одеждѣ, будетъ взиматься плата за пищу; остается, слѣдовательно, кромѣ единовременнаго ассигнованія для основанія школы, изыскать постоянныя средства на содержаніе учителей, которыхъ предполагается три, и дома».

Это предложеніе Его Преосвященства, по § 5-му дѣйствующей инструкции Комитету Завода, было обсуждаемо членами сего послѣдняго и Ревизіонной комиссіи, въ полномъ ихъ составѣ, 30 того же іюля. На собраніи, въ сознаніи несомнѣнной важности предполагаемаго дѣла по должномъ обсужденіи наличныхъ средствъ завода для начала и поддержанія его въ будущемъ, было рѣшено, между прочимъ, выразивъ Его Преосвященству благодарность за Его живое участіе въ дѣлѣ открытія школы, пожертвованія и безмездную уступку помѣшеній, а) «отпустить изъ средствъ завода на постройку новаго дома для общежитія предполагаемой церковно-пѣвческой школы 6200 руб. въ два года»; б) «отпускать на ея содержаніе, со времени открытія, изъ средствъ же завода по 200 руб. ежегодно»; в) «относительно расходовъ по приспособленію уже имѣющихся помѣшеній при Пантелемоновской церкви подъ школу и обзаведенія ея необходимымъ инвентаремъ имѣть сужденіе по постройкѣ» и г) «новый домъ, который будетъ устроенъ для школы, считать принадлежащимъ епархіи» (п. п. 1, 2, 5 и 7 журн. постановленія). Тогда же рѣшено было, въ интересахъ прочности и ради безопасности въ пожарномъ отношеніи, вмѣсто деревяннаго строить кирпичное зданіе и предположено производство работъ сдать Псковскому купцу А. И. Чернову за вышеуказанную (6200 руб.) цѣну отъ завода и уступку ему въ 500 руб. пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ деревянныхъ построекъ,—цѣну, признанную епархіальнымъ архитекторомъ «весьма умѣренной». Такимъ образомъ за 6700 руб. Черновъ обязался «построить новый кирпичный домъ дл. 9 саж. и шир. 7 саж. 2 арш. и высотой внутри комнатъ 5 арш.; съ желѣзною крышею и кафельными печами», по представленному имъ проекту, и сдать въ совершенно отдѣланномъ видѣ для жилья. Послѣ сего, какъ только журналъ собранія былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ, отъ 12 августа за № 4272-мъ, и назначена (этой же резолюціей) строительная комиссія въ составѣ свящ. Ѳ. Ладинскаго—предсѣдателя и членовъ: свящ. В. Чернозерскаго, эконома Архіерейскаго дома іеромонаха Теофоста и епархіальнаго архитектора, сряду же приступлено было къ работамъ.—Начатое въ 1904 году новое одноэтажное кирпичное зданіе, уже 10 саж. длиною (вмѣсто 9 саж.), въ томъ же году было окончено вчернъ и въ 1905 г. къ августу мѣсяцу уже отдѣлано; 16 числа августа состоялся его пріемъ, о чемъ составленъ надлежащей актъ. Зданіе расположено въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ Пантелеймоновской церкви съ сѣверной ея стороны и также, какъ и церковь, упирается въ берегъ рѣки Великой. Внутри оно представляетъ два большихъ равныхъ

помѣщенія, раздѣленныхъ по длинѣ корпуса к. и доромъ, ограничен-
нымъ капитальными стѣнами; каждое помѣщеніе, въ свою очередь,
перегородками раздѣляется на комнату для учителя и два общежитія.

За время производства работъ по устройству зданія съ благо-
словенія Его Преосвященства и въ большинствѣ подъ его личнымъ
предсѣдательствомъ, шли, уже въ 1905 году, работы особыхъ поиме-
нованныхъ въ № 13 Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, комиссій,
по внутреннему устройству школы. — На первомъ этого рода собраніи
10 марта въ своей рѣчи Его Преосвященство снова высказался «о не-
обходимости устройства въ Псковской епархіи школы для пригото-
вленія псаломщиковъ», указавъ «на недостатки знанія и на ненадеж-
ную подготовку тѣхъ лицъ, которыя держатъ испытаніе въ экзамена-
ционной Комиссіи и которыхъ (волей—неволей), по необходимости,
приходится назначать на мѣста за отсутствіемъ достойныхъ и надеж-
ныхъ кандидатовъ: предложивъ къ свѣдѣнію комиссіи «Уставъ Шар-
городской школы для приготовленія псаломщиковъ» (Подольской епар-
хии) и «Проектъ правилъ для Епархіальной Псаломщической школы
въ г. Тулѣ»; наконецъ выразилъ желаніе, чтобы 1) въ устроваемой
Епархіальной Псаломщической школѣ былъ двухгодичный курсъ уче-
нія; 2) число учениковъ школы не превышало 20 человекъ; 3) при
школѣ было общежитіе и всѣ учащіеся содержались въ общежитіи за
свои опредѣленные годичные взносы; 4) въ школѣ было не менѣ
двухъ учителей холостыхъ, при казенной квартирѣ, и 5) чтобы бо-
гослуженія совершались если не ежедневно, то, по крайней мѣрѣ, на
три дня въ недѣлю. — За рѣчью Его Преосвященства прочитавъ,
изданную отъ его же имени, подъ заглавіемъ къ проекту организаціи
Псковской Епархіальной Псаломщической школы» докладную записку
преподаватель церковнаго пѣнія въ духовной семинаріи М. Ф. Гривскій.
Записка составлена на ту же тему о необходимости имѣть «спеціаль-
ные классы для приготовленія надлежащихъ псаломщиковъ», которые бы
«читали внятно, не спѣшно, съ воодушевленіемъ, сами понимали читаемое
и заботились о томъ, чтобы и молящиеся не только слушали ихъ
чтеніе, но и понимали прочитанное ими», и, мало этого, «которые бы
считали своею святою обязанностию быть искусными не только чте-
цами и пѣвцами, но и регентами» (подробная записка въ № 13 Псков. Еп.
Вѣд., стр. 279—284). — На собраніяхъ 21 марта и 16 мая обсуждались
свѣтныя предложенія на расходы—временный по оборудованію шко-
лы и долговременными въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ
предметами и постоянный—по ежегодному содержанію ея. — Рѣшено
было внести въ свѣты: А) расхода перваго рода—временнаго: 1) на
приобрѣтеніе классной мебели—320 руб.; 2) на приобрѣтеніе пособій,
учебниковъ и руководствъ для прохожденія учебныхъ программъ—948 р.;
3) на снабженіе столовой комнаты принадлежностями—215 р.; 4) на
оборудованіе кухни—130 руб.; 5) на оборудованіе дортуаровъ—500 р.;
6) на меблировку гардеробныхъ и жилыхъ помѣщеній—115 р. и 7) на
меблировку комнатъ для трехъ служащихъ при школѣ лицъ—140 р. —
итого—2368 рублей и Б) расхода втораго рода—ежегоднаго: 1) на сбѣ-

ды и выдачу по утрамъ и вечерамъ порцій чая и хлѣба на 20 учениковъ, 3 служащихъ и 2 служителей—1450 руб.; 2) на содержаніе двухъ учителей по 500 руб.—1000 руб.; 3) на вознагражденіе священнослужителю—150 руб.; 4) на поѣздки изъ школы въ Псковъ—150 руб.; 5) на содержаніе двухъ служителей (повара и сторожа)—150 руб.; на прачешные расходы—50 руб.; 7) на отопленіе—300 руб.; 8) на освѣщеніе (керосинъ, спички, свѣчи)—100 руб.; 9) на медицинскую помощь—50 руб.; 10) на ремонтъ мебели, бѣлья, книгъ и учебныхъ принадлежностей—75 руб. и 11) на канцелярскіе расходы—25 руб. итого 3500 руб., изъ коихъ, при 50 рублевыхъ годовыхъ взносахъ со стороны 20 учащихся, что составитъ—1000 руб.,—отъ завода—2500 р. каковыя «деньги, по заявленію о.о членовъ комитета завода, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть выданы все одновременно, а могутъ быть по частямъ отпускаемы въ теченіи цѣлаго года, по мѣрѣ хозяйственной и отчетной надобности въ школѣ». На собраніяхъ 4 апрѣля, 20 и 23 мая и 7 іюня (на послѣднихъ двухъ Его Преосвященство не присутствовало) были обсуждаемы курсы учебныхъ предметовъ въ школѣ: Закона Божія (чтеній извѣстныхъ мѣстъ Библии—пареміи, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, катихизисъ и церковная исторія, въ частности исторія Псковской церкви), Церковнаго пѣнія (одноголоснаго и хороваго) и церковнаго устава (подробное ознакомленіе съ типикономъ); были прочитаны программы и уставъ школы и утверждены. Въ частности обсуждались вопросы о количествѣ ежедневныхъ утреннихъ уроковъ и о постановкѣ обученія русской и славянской грамотности и церковному письмоводству.—Было рѣшено—установить въ школѣ четыре утреннихъ урока во все учебныя дни и устранивать на канунъ всехъ учебныхъ дней вечернія занятія и на этихъ занятіяхъ, за главными предметами, преподавать учащимся основныя правила русской грамотности и упражнять ихъ въ орфографіи и каллиграфіи, задавая для того ученикамъ письменные переводы на русскій языкъ изъ библии. Чтобы церковно-славянское чтеніе было осмысленно внятнo, ученики должны быть знакомы съ приемами церковнаго чтенія, съ грамматическими формами склоненій и спряженій, съ особенностями славянскаго языка и должны умѣть переводить, какъ отдѣльныя непонятныя слова, такъ и цѣлыя предложенія съ церковно-славянскаго языка на русскій.—За всемъ этимъ ученики должны быть ознакомлены со всеми формами и приемами веденія церковнаго письмоводства. Программы и уставъ школы, а также программы по русскому и церковно-славянскому языкамъ и церковному письмоводству отпечатаны въ №№ 13 и 14 Псковскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Журналы вышеозначенныхъ собраній считомъ семь, были представлены Его Преосвященству и Имъ 22 іюня утверждены. Оставалось—сдѣланныя въ нихъ постановленія привести въ исполненіе, т.-е. необходимое для школы пріобрѣсти и доставить на мѣсто ко дню открытія ея: 1) книги, учебники, руководства, пособія, ноты и прочія учебныя принадлежности, 2) мебель для классовъ, столовой, гардероба, для комнатъ трехъ служащихъ лицъ и для другихъ жилищъ помѣщеній и 3)

все нужное для столовой, спальни и кухни (журн. № 7).—Все это въ большей или меньшей степени и исполнено: запасено, по крайней мѣрѣ, вещей столько, сколько требовалось для открытія нынѣ перваго класса. Много приобрѣтено и такихъ предметовъ — по кухнѣ, столовой, спальнѣ, наличность которыхъ обезпечиваетъ уже существованіе втораго класса. Учебники же и пособія, необходимыя для обоихъ классовъ, приобрѣтены всѣ. Подробный списокъ приобрѣтенныхъ предметовъ имѣется на отдѣльномъ листѣ.—Всего до настоящаго времени приобрѣтено вещей на сумму—1742 руб. 65 коп. Въ частности, въ счетъ предположенныхъ къ единовременному отпуску изъ завода на оборудованіе школы—2368 рублей израсходовано на: 1) классную мебель и обстановку комнатъ учителей и священнослужителя—204 руб. 5 коп.; 2) учебники и учебныя пособія—923 руб. 42 коп.; 3) столовую—56 руб. 8 коп.; 4) кухню—156 руб. 7 коп.; 5) гардеробъ—30 р. 50 коп.; и 6) портюры 372 руб. 53 коп.,—итого—1742 руб. 65 коп.—Всѣмъ къ открытію втораго класса заготовить необходимыхъ вещей (безъ запаса): партъ—3 шт., кроватей—8 шт., лампъ шт.—5, классную доску, стульевъ, классный столъ, часы въ классное помѣщеніе, добавить тарелокъ, кружекъ, ножей, чугуновъ, приобрѣсти большой самоваръ—на что остается (2368 руб.—1742 руб. 65 к.)—625 р. 35 коп., а за вычетомъ, какъ сказано будетъ ниже, 75 руб. крестьянину Петрову,—550 руб. 35 коп.

Последними предметами обсужденія по устройству псаломщицкой школы были вопросы объ удовлетвореніи крестьянина дер. Лопатина Ивана Петрова за сносъ имъ отъ вдовъ построеннаго помѣщенія для школы: снести жилого и надворныхъ построекъ съ надлежащей Архіерейскому Демоправленію земли и объ отпускѣ суммы необходимой на приспособленіе имѣющихся при Плателеймовновской церкви жилыхъ помѣщеній—подъ классы, комнату для священнослужителя, столовую и кухню. Вопросъ о сносѣ строеній упомянутаго крестьянина былъ поднятъ, по предложенію его, «въслѣдствіе близкаго расположенія ихъ къ возведенному общежитію» и «крайней необходимости въ возведеніи на немъ хозяйственныхъ службъ для школы», а въ будущемъ—ради использованія этого мѣста подъ огородъ для той же школы и пчелиную пасѣку; удовлетвореніе же крестьянина изъ средствъ завода предположено произвести на томъ основаніи, что «зданіе общежитія, выстроенное имъ съдѣломъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода, принадлежитъ епархіи».—По удовлетворенію крестьянина Петрова было испрошено разрѣшеніе Его Пресвященства въ суммѣ 100 руб., изъ коихъ доселѣ выдано только 75 руб., такъ-какъ имъ не все еще мѣсто очищено.—На расходы втораго рода испрошено «не болѣе 1000 руб.». На счетъ этой суммы вначалѣ предполагалось только привести въ порядокъ жилья помѣщенія и приспособить кухню. Послѣ же оказалось необходимымъ добавить многое, что и сдѣлано. Къ настоящему времени сработано: на чердакѣ пережаты наматы и наложена новая смазка ихъ; въ верхнемъ этажѣ продѣланы двѣ новыя створныя двери и пережаты полы; во 2-мъ этажѣ (въ помѣщеніи для столовой) прибавлены двѣ но-

выхъ балки, переложены полы и поставлена новая желѣзная печь. Особенно много потребовалось расхода внизу—на устройство новой русской печи и при ней плиты, новыхъ половъ, такъ-какъ прежніе лежавшіе на землѣ, были ветхи и въ особенности на устройство подъ кухней подвала, безъ котораго въ хозяйственномъ отношеніи, за отсутствіемъ при церкви какихъ бы то ни было построекъ, невозможно было обойтись. Въ церкви устроены вторыя рамы. Всего на этого рода работы изъ 1000 руб. израсходовано 895 руб. 33 коп., при чемъ неуплачено по счетамъ, за непредставленіемъ такихъ доселѣ, за стекла для дверей и рамъ въ церковь и петли къ рамамъ. Въ счетъ расхода не вошли также 3 р., удержанные съ землекопа на додѣлки въ накатѣ, и до 15 руб. на сбивку и разстройку половъ въ кухню.

Всего же доселѣ израсходовано: а) на постройку новаго дома (6200 руб.—300 руб., удержанные за приведеніе половъ въ надлежащій видъ и другія, указанныя въ пріемномъ актѣ недодѣлки, —) 5900 р. б) Епархіальному Архитектору за наблюденіе за постройкою 1%—62 р., в) на расходы по оборудованію школы необходимыми предметами (1742 руб. 65 к + 75 руб.—) 1817 р. 65 коп. и г) на приспособленіе жилыхъ прицерковныхъ помѣщеній подъ классы и др. 895 руб. 33 коп.—8674 руб. 98 коп.

Епархіальная псаломщицкая школа открыта 1 октября 1905 г.—Къ настоящему времени состоитъ въ ней 12 учениковъ и два учителя.

Псковскаго Епархіальнаго Комитета Свѣчнаго Завода:

Предсѣдатель протоіерей В. Яковлевъ.

Члены: священникъ Георгій Цвѣтаевъ.

священникъ Василій Чудовицкій.

Члены Ревизіонной комиссіи по дѣламъ Псковскаго Еп. комитета Свѣчнаго завода:

Протоіерей Федоръ Тодикскій,

Священникъ Алексій Фаворскій.

Священникъ Федоръ Додарскій.

Іеромонахъ Осиповъ.

Отъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

Воинское Благотворительное Общество Бѣлаго Креста обратилось къ Преосвященному Арсенію, Епископу Псковскому со слѣдующимъ письмомъ:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Архипастырь!

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1907 году, въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января) о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 года за № 1233.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благоприятно дѣлоу оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопреосвященномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, дерзкопроситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи во первыхъ, о подтвержденіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и во вторыхъ о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благочинныхъ епархіи, съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей.

Поручая себя молитвамъ Вашего Преосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою *Димитрій Ганъ.*

Ближайшія задачи.

Жизнь кипитъ ключомъ. Въ ея котлѣ вываривается новый государственно-соціальный строй Россіи. Много подъ котломъ накопилось горючихъ матеріаловъ отъ давно разрушавшагося государственнаго зданія. Такъ много, что можно опасаться: какъ бы огонь не выскнулъ жаркимъ пламенемъ и, нагрѣвъ содержимое котла до высшей точки кипѣнія, не произвелъ взрыва.

Чтобы котель государственной жизни кипѣлъ нормально, потребовалось созвать „лучшихъ русскихъ людей“ отъ всего народа. Они должны: упредить общественное горѣніе, накопившіеся излишніе пары использовать для творческой работы и общими силами выварить новые государственные устои и правовыя гуманныя отношенія.

Когда происходили выборы въ первое наше представительное учрежденіе, въ нихъ приняло участіе православное духовенство. Выступивъ на поле общественно-политической дѣятельности, русскіе пастыри поступили вполне правильно. Если Россія— страна христіанская, и ея подданные, члены государства, являются въ тоже время членами Церкви, то, естественно, реформы соціально-политическія не должны противорѣчить принципамъ духовно-нравственнымъ и законы гражданскіе не могутъ пренебрегать устоями религіозными: тѣ и другіе исходятъ изъ *одного* существа и составляютъ потребности *одной* души. Потому—логическая необходимость: въ первомъ законодательномъ собраніи, извѣщаемъ выработать общія нормы *всей* русской жизни, должны участвовать не только депутаты отъ разныхъ соціальныхъ классовъ и національныхъ группъ, но и представители *всѣхъ духовныхъ* силъ человѣка и, значитъ, представители основной человѣческой потребности—религіи. Только тѣ законы будутъ совершенны, свѣты и обязательны, которые не станутъ стѣснять порывы человѣческаго духа—быть ближе къ Высшей истинѣ, Вѣчному добру и Совершенной красотѣ, и примутъ во вниманіе лучшія стремленія нашего сердца.

Можно думать, что наши пастыри, хотя *теперь* сознаютъ важность лежащихъ на нихъ задачъ и поймутъ принадлежащую имъ роль въ духовномъ и социальномъ обновленіи страны. Чтобы на землѣ водворился миръ и отношеніями людей руководило благоволеніе—этого не могутъ не желать провозвѣстники Евангелія. Пока льется кровь въ политической борьбѣ, пока не установленъ социальный правопорядокъ, пока остаются запущенными національныя стремленія разныхъ народностей, —прішествіе Царствія Божія, о которомъ мы ежедневно просимъ въ молитвѣ Господней, далеко. Царство Божіе, по ученію Спасителя, нудится, и въ борьбѣ за его водвореніе пастырямъ духовнаго стада требуется приложить все свои силы, естественныя и благодатныя.

Нѣсколько словъ о нашемъ богослуженіи.

Теперь часто жалуются на отчужденіе народа отъ храма. Говорятъ, народъ мало посѣщаетъ храмъ. Гдѣ причины такого явленія?

Ихъ указать не трудно. Известно, какъ много непонятныхъ словъ и выраженій встрѣчается въ церковно-богослужебныхъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ. Возьмемъ изъ нихъ наиболѣе употребительныя: «премудрость прости». Греческое слово здѣсь оставлено безъ перевода, и кто знаетъ его значеніе? «Ангельскими невидимо дорносіма чини»... Тоже самое. Необходимъ новый и лучшій переводъ нашихъ богослужебныхъ пѣснопѣній съ греческаго (если не на русскій)—на славянскій языкъ. Нужно замѣнить непонятныя славянскія слова (напр. котва—якорь) другими русскими. Сколько трогательныхъ по содержанию молитвъ остаются чуждыми для сердца молящагося, вслѣдствіе того, что онъ не можетъ объяснить себѣ отдѣльныхъ выраженій!

Намъ кажется, что духовенство принесло бы существенную пользу для своихъ пасомыхъ, если бы стало распространять среди прихожанъ небольшія книжки—молитвословы, содержащія текстъ молитвословій и пѣснопѣній литургій и всенощнаго бдѣнія, съ объясненіемъ малопонятныхъ словъ и выраженій.

Такіе молитвословы могли бы быть полезны и въ другомъ отношеніи. Кто наблюдалъ общенародное пѣніе, тотъ знаетъ, какое чрезъ него религіозное воодушевленіе охватываетъ молящихся. Причина по-

нитна. Здѣсь народъ не только слушаетъ, но и самъ принимаетъ участіе въ богослуженіи—и, слѣд., гораздо интенсивнѣе переживаетъ внутри себя различные моменты богослуженія. Извѣстно—какъ увлекается на югѣ народъ штундизмомъ. Народъ находитъ тамъ величайшее удовлетвореніе для себя, воспѣвая Славу Богу на понятномъ языкѣ. Какъ пригодны были бы въ данномъ случаѣ вышеупомянутыя молитвословы. Слѣдя по книжкѣ, люди, незнакомые съ текстомъ тропарей, стихиръ, ирмосовъ, могли бы легко исполнять въ церкви множество церковныхъ пѣснопѣній, а не ограничиваться только знаніемъ двухъ—трехъ тропарей, какъ это мы видимъ теперь.

Сергій Новлянскій.

Къ безпорядкамъ въ Духовной Семинаріи.

Въ № 4-мъ Епархіальныхъ вѣдомостей, въ статьѣ „къ отцамъ“, со стороны духовнаго юношества было выставлено противъ родителей тяжелое обвиненіе, что эти послѣдніе ограничиваются одними вздохами сожалѣнія по поводу частыхъ семинарскихъ безпорядковъ и не желаютъ узнать главную причину всѣхъ нестроеній въ духовной школѣ.

Чтобы оцѣнить справедливость или несправедливость выказаннаго на языкъ смельчакъ—намъ, отцамъ, необходимо посмотреть: такъ ли ужь плохо семинарское образованіе и безотраденъ весь строй семинарской жизни, гдѣ живутъ и обучаются наши дѣти, что имъ въ ожиданіи реформированной духовной школы лучше бастовать. Съ другой стороны, родителямъ нужно повнимательнѣе посмотреть на самихъ себя: нѣтъ ли въ нашихъ дѣйствіяхъ чего-нибудь такого, что отражалось бы на дѣтяхъ и давало имъ поводъ къ настоящему ихъ поведенію.

Если обратить вниманіе на тяжелыя условія жизни, съ которыми приходится бороться сельскому духовенству въ погонѣ за насущнымъ хлѣбомъ, необходимымъ для пропитанія семьи, которую каждому изъ насъ хочется вспоить, вскормить и дать дѣтямъ необходимое образованіе,—то этого одного достаточно для того, чтобы уяснить важность и значеніе семинарскаго образованія, которое, къ сожалѣнію, такъ мало цѣнятъ наше молодое поколѣніе. Вѣдь кому изъ насъ неизвѣстно, что духовное сословіе (хотя считается привилегированнымъ)—всѣмъ забытое,

заброшенное и ничѣмъ необезпеченное. Обратито вниманію на другія сословія и сравните ихъ съ прошлымъ и настоящимъ положеніемъ духовенства, и вы увидите, что всѣ другія сословія поставлены сравнительно въ лучшія условія жизни, и развѣ только одно крестьянство дѣлало съ своими пастырями гнетъ безправія и матеріальную нужду. Въ самомъ дѣлѣ, интересы торговыхъ и промышленныхъ классовъ всегда твердо ограждались закономъ,—и ихъ матеріальные запросы удовлетворялись кредитомъ въ банкахъ. Дворяне искони обезпечены дарственными крупными имѣніями и преимущественно пользуются покровительствомъ высшей власти. Къ ихъ услугамъ правительствомъ было открытъ даже особый *дворянскій* банкъ, гдѣ они свободно могли закладывать и перезакладывать свои имѣнія, погашая долги свои процентами. Имъ предоставлено было право замѣнять всѣ административныя должности, часто даже безъ необходимаго по должности образованія (земскіе начальники). Занимая лучшіе посты въ государственной и общественной службахъ, они пользовались отъ казны и высшимъ окладомъ пенсіи, а дѣти ихъ на казенный счетъ обучались и обучаются въ разныхъ привилегированныхъ учебныхъ заведеніяхъ, куда широко открыты двери только имъ однимъ. Духовенство же наше совсѣмъ заброшено и забыто веѣми. Казеннымъ содержаніемъ, какое получаютъ ксендзы, пасторы и ихъ сослужители,—наше духовенство не пользуется, а если нѣкоторые изъ духовенства и пользуются, то въ такомъ ничтожномъ количествѣ, что даже стыдно сказать. Церковной землею хотя и пользуются, но только до тѣхъ поръ, пока живы и состоятъ на службѣ, а послѣ смерти оставшіяся вдовы и сироты лишаются всего и вынуждены бывають, какъ нищія, довольствоваться подаваніемъ отъ прихожанъ. Что же касается того денежнаго пособія, какимъ пользуются вдовы и сироты отъ Епархіальнаго и Благочинническаго Попечительства,—то его недостаточно бываетъ на отопленіе и освѣщеніе ихъ бѣдныхъ лачужекъ. Пенсію-же получаютъ весьма немногіе, потому что мало теперь такихъ крѣпкихъ здоровьемъ служителей, которые проживаютъ на дѣйствительной службѣ до 35 лѣтъ. Кредитомъ ни въ какомъ банкѣ духовенство не пользуется, и дѣти его, кончившіе курсъ семинаріи, только теперь получили право на поступленіе въ другія высшія учебныя заведенія. Неокончившіе-же полнаго семинарскаго курса и уволенные за малоуспѣшность, или, по большей части, за неблагопозвѣдніе, съ большимъ трудомъ пристраиваются къ какому-нибудь порочному мѣсту; а чаще ведутъ козующій образъ жизни, переходя изъ одного монастыря въ другой, и чрезъ то растрavляютъ наиболѣе сердце своихъ бѣдныхъ родителей.

Одна только наша духовная семинарія до сего времени давала и теперь даст нашим дѣтямъ теплый и радужный пріютъ, воспитываетъ ихъ въ большинствѣ случаевъ на казенный счетъ, облагораживаетъ и даетъ столь приличное для нихъ образованіе, что имъ нестыдно бываетъ показаться въ хорошемъ обществѣ. Какъ-же намъ послѣ этого не цѣнить нашей духовной школы, этой второй нашей матери, которая вскормила, воспитала насъ и вывела насъ въ люди. Но цѣнили ли ею наше теперешнее молодое поколѣніе, какъ мы цѣнили ею и цѣнимъ въ настоящее время?

Къ сожалѣнію, нѣтъ... Наше юношество, увлеченное вихремъ современнаго революціоннаго движенія, охватившаго всю нашу необъятную матушку Россію, внесло красное знамя политической борьбы внутрь духовной школы и объявило забастовку, сначала (въ октябрь) подъ предлогомъ добиться скорѣйшей реформы семинаріи, а теперь (1 мая) ради солидарности съ рабочимъ пролетаріатомъ.

Я не буду защищать школьную систему въ семинаріи и утверждать, что она идеальна и не требуетъ измѣненія. Наука идетъ впередъ, а вмѣстѣ съ нею измѣняются требованія и методы преподаванія. Не стану отрицать и того, что составъ и программа семинарскихъ наукъ устарѣли и требуютъ измѣненія и упрощенія. Это всѣми сознается. И Св. Синодъ, какъ мы знаемъ, рѣшилъ преобразовать духовныя семинаріи и разработываетъ новый типъ духовной школы. Значитъ, нужно предоставить духовно-учебную реформу ея естественному теченію, и учащимся, въ ожиданіи ея, слѣдуетъ лишь имѣть терпѣніе, хотя бы и не такое, какое предложилъ всѣмъ намъ Куропаткинъ въ Русско-Японскую войну. Такъ говоря, я разумѣю терпѣніе, какое мы имѣли, когда сами учились въ семинаріи, не допуская компрометирующихъ родителей крайностей, въ родѣ забастовки передъ наукой или бойкотированія престарѣлыхъ наставниковъ, передъ единами которыхъ слѣдовало бы благоговѣть по слову Божію: *предъ лицемъ сѣдаго востани и почти лицо старцо, и да убоишися Господа Бога твоего* („Левитъ 19 гл.—32“). *Старцу не твори пакости, но утѣшай акожю Отца* (1-е Тимоеею 5 гл.—1). Не менѣе должно вызывать нареканій на учащееся юношество ихъ настоящее пренебреженіе ко всякаго рода авторитетамъ и происходящее отсюда прямое неуваженіе къ лицамъ начальствующимъ, воспитывающимъ и обучающимъ, какого бы они ума и дарованія ни были, при чемъ высшее непочтеніе иногда сопровождается дерзкими выходками грубости и

варварства, какъ бросаніе въ окна квартиры камней, обливаніе сѣрной кислотой, употребленія насилія. Я не говорю уже о той прискорбной для насъ индифферентности къ православнымъ христіанскимъ обрядамъ, ко Св. Таинствамъ и ко всему святому, что такъ открыто стало прѣвѣщаться въ нашихъ будущихъ пастыряхъ и служителяхъ Божіихъ, готовящихся въ семинаріи къ великому церковно-религіозному подвигу.

Все это насъ крайне печаливаетъ и заставляетъ опасаться за судьбу своихъ дѣтей, которые могутъ погибнуть въ лучшіе житейскаго бурнаго моря, пустившись въ жизненный путь на своей утлой ладѣ, которой вскоду угрожаетъ опасность крушенія отъ подводныхъ рифовъ и камней, какими такъ богато наше житейское море.

Прочитавъ такое мое повѣствованіе, можетъ быть на это скажутъ мнѣ, что теперь время не то: дана свобода совѣсти, свобода слова и дѣйствій, и что мы, отцы, теперь уже устарѣли и наши рутинные взгляды не примѣнимы къ жизни. На это не могу не возразить, что свобода какъ правительственная такъ и гражданская можетъ быть употреблена и на доброе и на худое, можетъ обратиться въ дикій произволъ. Не къ такой необузданной свободѣ слѣдуетъ стремиться будущимъ пастырямъ и служителямъ Божіимъ, а къ свободѣ, руководимой заветами Евангелія, къ свободѣ всегда быть вѣрными сынами Св. Православной Церкви, не смотря ни на какіе окружающіе соблазны міра сего. Мы должны быть *солію земли и свѣтомъ поставленнымъ на свѣщницѣ для всѣхъ, иже въ храминѣ суть, яко да видятъ наша добрая дѣла и прославятъ Отца нашего иже на небсѣхъ* (Матт. 5 гл.—13, 15 и 16), иначе сказать, чтобы мы собою освѣщали окружающую насъ мглу всевозможныхъ современныхъ заблужденій. Примѣромъ для насъ въ этомъ случаѣ могутъ служить Святители какъ восточной церкви: Василій Великій, Григорій Богословъ и Іованнъ Златоустъ, — такъ равно и нашей Россійской церкви: Тихонъ Задонскій и друг. Первые получили свое образованіе въ языческихъ школахъ въ Аѳинахъ, отъ языческихъ ученыхъ людей, гдѣ легко было увлечься языческой философій, которой тогда славились Аѳинскія школы. Однако ни окружающая ихъ среда язычниковъ, вмѣстѣ съ которыми они учились въ школахъ, ни самое содержаніе враждебно настроенной къ христіанству науки, — не могли погасить въ нихъ горячей вѣры въ Бога, и они сдѣлались свѣточами для всего христіанскаго міра. Не менѣе поучительно для всѣхъ насъ и житіе Тихона Задонскаго, который съ малолѣтства испилъ всю горькую чашу бѣдности и нищеты,

царящую и доселѣ въ средѣ нашихъ деревенскіхъ причетниковъ и сиротъ. Ни крайняя бѣдность, которая заставляла его въ свободное отъ занятій время ходить конать гряды къ огороднику, ни его жалкіе балахонъ, который онъ носилъ въ семинаріи, ни рваныя опорки, въ которыхъ онъ ходилъ и которыми кадили его товарищи,—ничто не могло охладить его искренней вѣры въ Бога, горячей любви въ Св. Православной церкви и къ ближнимъ; и онъ запылалъ, какъ яркая звѣзда на небѣ, своими добродѣтелями и святостію въ жизни.

Отсюда не слѣдуетъ-ли и нашимъ юнцамъ быть твердыми и непоколебимыми въ чисто православно-христіанскихъ воззрѣніяхъ и не увлекаться примѣромъ индифферентности свѣтскаго общества, представителя котораго часто стыдятся сдѣлать земной поклонъ предъ иконой и въ тоже время позволяютъ себѣ религиозные обряды и церемоніи обращать въ средство политической демонстраціи. И очень жаль, что воспитанника духовной школы, увлекаясь политическимъ движеніемъ, теряютъ непосредственность религиознаго чувства, утрачиваютъ въ своихъ дѣйствіяхъ нравственный критерій, забываютъ свой школьный долгъ и родительскія наставленія и теряютъ даже простой тактъ и элементарную деликатность, требующія, напр. отъ встрѣчающихся и тѣмъ болѣе участившихся погребальной процессіи во главѣ съ св. крестомъ и причетомъ въ церковномъ облаченіи—снимать фуражки и не нарушать священнаго вѣнія и вѣнемъ иного характера. Какъ-же намъ, родителямъ, не скорѣе и не вздыхать, видя такой упадокъ религиознаго и нравственнаго чувства въ своихъ-же дѣтяхъ. Видѣ ничего подобнаго не было, когда мы сами учились въ семинаріи, не смотря на то, что мы находились тогда въ несравненно худшихъ условіяхъ, чѣмъ находится воспитанники семинаріи въ настоящее время. Тогда мы воспитывались въ страхѣ Божіемъ и въ полномъ повиновеніи у начальствующихъ лицъ, предъ которыми не смѣли грубаго слова сказать.

Мнѣ никогда не забыть строгаго отношенія къ воспитанникамъ нашихъ въ Божь почившихъ теперь о. ректора Герасима и его достойнаго сотрудника С. В. Кохомскаго, который былъ тогда инспекторомъ. Живо мнѣ припоминаются тѣ строгіе выговоры и наказанія, которыя одинаково доставались на долю всѣхъ воспитанниковъ безъ различія классовъ. И мы не только не сердились за строгости со стороны нашего грознаго начальства, но благодарили передъ воспитателями и наставниками и платили имъ за все это любовью, уваженіемъ, почтеніемъ, и въ настоящее время молимся за нихъ предъ престоломъ Всевышняго.

А между тѣмъ и въ наше время начальники и наставники были иногда не безупречны. Такъ напр. былъ у насъ Н. В. Фаворскій—человѣкъ очень слабый, но добрый и простой, и мы однако никогда не смѣялись надъ нимъ, а любили и уважали наравнѣ съ другими. Былъ еще Н. Е. Ивановскій—большой чудакъ, который ходилъ всегда какъ-то бокомъ, постоянно потирая правою рукою свой правый глазъ, и всегда являлся въ классъ съ запачканными отъ картошки руками, такъ какъ самъ готовилъ себѣ кушанье и терпѣть не могъ прислугу. Бывало, явится въ классъ и начнетъ сыпать точно изъ мѣшка всевозможными шутки и остроты, а особенно надъ тѣми изъ насъ, которые не знали урока. Спросить, бывало, урокъ и какъ увидить, что воспитанникъ не знаетъ, начнетъ надъ нимъ острить: «вы сегодня господинъ X—что краевая дѣвица и стоитъ Вася расцѣловать глаголомъ дажно въ страдательномъ залогѣ». Этими шутками съ неисчерпаемымъ запасомъ остротъ онъ всегда забавлялъ насъ, и мы любили копировать его въ свободное отъ занятій время. Тѣмъ не менѣе, не смотря на такія слабости и чудачества бывшихъ нашихъ педагоговъ, никто изъ насъ и въ мысляхъ не имѣлъ—подвергать ихъ остракизму, какъ это дѣлается въ духовной школѣ теперь.

Мнѣ думается, что и въ настоящее время наши духовные питомцы, готовясь въ семинаріи къ высокому званію пастырей словеснаго стада,—всегда должны имѣть въ основѣ своего образованія и воспитанія *искреннюю вѣру и любовь въ Бога, любовь къ ближнимъ* и почтеніе къ своимъ наставникамъ и воспитателямъ, кои, по слову Божию, бдѣть о душахъ ихъ (Евр. 13, 17).

Къ великому для насъ прискорбію, эти главныя педагогическія истины, подлежащія лежать въ основѣ всего воспитанія нашего юношества, почему-то теперь игнорируются въ нашей семинаріи, и намъ, какъ отцамъ, слѣдовало-бы на это обратить серьезное вниманіе. Особенно уполномоченнымъ нами отцамъ депутатамъ, будучи на Епархіальномъ съѣздѣ, слѣдовало-бы приподнять завѣху, закрывающую отъ нашего взора внутреннюю жизнь семинаріи и заглянуть туда повнимательнѣе: нѣтъ-ли тамъ чего нибудь подозрительнаго и зловреднаго, отъ чего и истекаетъ все это зло. Не слѣдало-бы вразвѣдать и ознакомиться съ корпораціей духовной семинаріи въ лицѣ ея особенно молодыхъ, воспитанныхъ въ современныхъ воззрѣніяхъ наставниковъ. Не вліяютъ-ли они зловредно на нравственность и поведеніе воспитанниковъ и, если есть таковыя, то ихъ удалить. Словомъ, необходимо произвести

въ семинари тщательную дезинфекцію и доискъ ^{Ул} до главнаго источника, откуда истекаетъ нежелательное поведеніе нашихъ дѣтей. Если оно есть результатъ современнаго революціоннаго движенія, проникшаго и сквозь толстыя стѣны семинарскаго зданія и заразившаго хрупкіе и еще неустойчивые духовные организмы нашего юношества, — то нашъ прямой долгъ, отцы, воздѣйствовать на своихъ дѣтей увѣщаніемъ и совѣтомъ: не поддаваться вліянію надвинувшихся на насъ со всѣхъ сторонъ разрушительныхъ стихій революціи и не принимать участія въ политической борьбѣ.

Къ сожалѣнію, да не въ судъ или во осужденіе ^{Будетъ} мною сказано, отцы наши сами поддались вліянію на нихъ со стороны своихъ-же свободомыслящихъ сынковъ и въ унисонъ съ ними заплѣли, какъ это видно изъ формулировки постановленія на Епархіальномъ съѣздѣ жур. № 12 на 1 пунктъ указа Цскв. Духов. Консисторіи отъ 24 Октября 1905 года № 9931 о костюмахъ для ц.-служителей. Ко всему изложенному о.о. депутатами въ этомъ противоканоническомъ постановленіи слѣдовало-бы прибавить еще наше желаніе участвовать и посѣщать увеселительные клубы и маскарады. Видѣ этого одного только и не доставало въ безграничномъ желаніи нашего почтеннаго духовенства.

Вотъ и выходитъ теперь, что необходимо намъ согласиться съ съ премудрымъ совѣтомъ баснописца Крылова, что прежде всего намъ нужно на себя посмотреть, свовѣль дѣтей пожалѣть и объ нихъ поработѣть: а затѣмъ уже и въ зеркало взглянуть и, тамъ увидя образъ свой, тихохонько дружка ногой толкнуть и такъ сказать ему чистосердечно: зачѣмъ намъ, видя въ зеркалѣ свои ужимки и прыжки, съ точки идти давиться, — не лучше-ль поскорѣть и устыдиться, что и среди насъ есть такихъ кривлякъ не пять и шесть, а много, такъ что и не счесть *).

Священникъ М. *Гнзевскій*.

Религіозно-нравственные недостатки русскаго народа въ Петровскую эпоху (по изображенію современника *Ивана Посошкова*).

(Окончаніе **).

Если духовенство, этотъ въ глазахъ простаго русскаго человѣка Петровскаго времени „столикъ и утверждоіе всему благочестію“, не

*) Предоставляя возможность на страницахъ Епархіальнаго органа слышать свободный голосъ духовенства по наиболѣе важнымъ вопросамъ, Редакція однако оставляетъ за собою право и не соглашаться съ высказываемыми авторами взглядами.

***) См. № 4 «Цскв. Ел. Вѣд.».

отвѣчало своему значенію и было заражено духовными недугами, то могло-ли, при тѣхъ же ненормально-тяжелыхъ условіяхъ гражданской и соціальной жизни, быть прочнымъ и зданіе народной вѣры и нравственности.

Надъ массою русскаго народа господствовалъ еще больший мракъ умственнаго невѣжества, чѣмъ это мы видѣли въ средѣ духовенства. Образовательныхъ средствъ, доступныхъ народу (а не привилегированнымъ классамъ), ни допетровское, ни Петровское правительство не давало. Просвѣщеніе могло быть только церковнымъ, и распространяться чрезъ духовныхъ представителей церкви, но послѣдніе, какъ мы уже знаемъ, сами „ничего не разумѣли“ и не думали «ни о какомъ исправленіи духовномъ». Поэтому, естественно, духовное состояніе народа представлялось безпросвѣтнымъ и, по выраженію современниковъ, „носило на себѣ зазоръ“ предъ культурными странами запада.

Не говоря уже о первобытности соціально-экономическихъ отношеній и отсутствіи прочныхъ спеціальныхъ свѣдѣній по земледѣлію, промышленности и торговлѣ, русскіе люди того времени, обычно хваставшіеся своимъ благочестіемъ и сохранившимся чистымъ православіемъ, на самомъ дѣлѣ даже въ этой единственной близкой имъ области не знали „ни вѣры своея какова она есть, ни благочестія духовнаго, ниже естественнаго добронравія, ни празнества добраго. Какъ подобаетъ жить,“ но жили „чуть не подобно безсловеснымъ“. Даже въ Москвѣ, центрѣ государственной и церковно-общественной жизни, гдѣ сравнительно было больше средствъ къ религіозному просвѣщенію, оно стояло слишкомъ низко: „развѣ сотой человѣкъ,—говоритъ современникъ,—знаетъ, что то есть православная христіанская вѣра, или кто Богъ, или что есть воля Его.“ Среди сельскаго населенія уровень духовнаго просвѣщенія былъ еще ниже: изъ десятка тысячъ трудно было найти человѣка, который бы обладалъ самымъ элементарнымъ знаніемъ положительныхъ истинъ православнаго христіанства. Тѣмъ болѣе, такой человѣкъ не имѣлъ какихъ либо свѣдѣній о другихъ религіяхъ и исповѣданіяхъ и по своей простотѣ не только на вопросъ „ученаго иноувѣрца“, но даже „самаго послѣдняго земледѣльца иноувѣрнаго“ не умѣлъ „отповѣди дати“ *).

Это отсутствіе въ народѣ религіознаго знанія и средствъ къ пріобрѣтенію его, представляло удобное поле для дѣятельности всякихъ ересеучителей и расколуучителей. Въ разсматриваемое время русской

*) Кн. о свуд. и бог. с. 308—9.

церкви грозила опасность съ двухъ сторонъ. Сутри ея въ ужасающихъ размѣрахъ распространился расколъ старообрядчества, какъ протестъ противъ нововводимыхъ реформъ Петра и оппозиція всякому стремленію къ новизнѣ. Извнѣ грозной тучей съ запада надвигался опаснѣйшій врагъ православія — лютеранство и его порожденіе — крайній релігіозный либерализмъ, какъ противообѣдствіе старообрядческому консерватизму и косности. Исторія этого времени помнитъ множество случаевъ отпаденія отъ православія, не только изъ знатныхъ классовъ, но изъ среды простолюдиновъ. Посошковъ утверждаетъ относительно своихъ современниковъ: «большая бо часть склонилась въ погибельный путь, въ древнемъ-же благочестіи уже малая часть остается». Хотя въ данномъ свидѣтельствѣ есть преувеличеніе: большинство русскаго народа еще принадлежало православію, но фактъ былъ тотъ, что пропаганда протестанства въ высшихъ сословіяхъ и старообрядства въ низшихъ — разливалась въ немъ широкой волной. Православное духовенство не старалось противообѣдствовать совращеніямъ или возвращать «отпашихъ» на правый путь. Напротивъ, автору книги «О скудости и богатствѣ» и «Отеч. Заѣцъ» извѣстно, что многіе священники сами «протекали» расколочителямъ и скрывали въ своихъ приходахъ расколочниковъ, за что брали взятки *).

Такое положеніе вещей наводило Посошкова на pessimистическія думы, изъ которыхъ ему уже видѣлось, что скоро христіанская вѣра «всѣма невраздѣлится, и вмѣсто древняго, единосгласнаго благочестія, вси разидутся въ разногласные расколы и во инья еретическія вѣры**»). Какъ видно въ настоящее время, послѣднее предсказаніе Посошкова относительно полного паденія въ народной массѣ православія пока не оправдалось, но нельзя отрицать, что источникъ народной вѣры въ описанную эпоху былъ довольно мутенъ.

Къ 18 вѣку окончательно сформировалась *народная* Русь, гордая сводами и канонами и рабскою душою. Только что это было за «славянофильство» — въ народной вѣрѣ были только обрядовый характеръ и проявлялись въ хожденіяхъ въ храмъ, вишнемъ почитаніи иконъ, ставленіи свѣчь, челнѣ поклоновъ и проч. Истиннаго пониманія духа релігіи или даже теоритическаго усвоенія основъ христіанства не было, да и не могло быть, потому что о христіанизаціи народной массы умная церковь не думала. Естественно, на почвѣ вишней релігіоз-

*) См. Кн. «о скуд. и бог.» с. 9 и «Отеч. Заѣцъ» изд. Прил. с. 293.

**) Кн. «о скуд. и бог.» соч. II Пос. т. I Мск 1842 г. с. 9—10.

ности твердо держались всевозможныя суевѣрія, которыя питались воспоминаніями и преданіями язычества. Изъ „Отеч. Завѣщ.“ мы узнаемъ, что многіе глубоко вѣрили въ чудотворность тѣхъ иконъ, которыя писалъ иконописецъ «добродѣтельный», поставляя такимъ образомъ чудеса въ зависимость отъ добродѣтельнаго житія иконописца. Другіе съ особеннымъ почитеніемъ относились къ иконамъ, украшеннымъ серебромъ, золотомъ, или бисеромъ, и ставили предъ ними большія свѣчи. Находясь и такіе, что въ церкви или въ домѣ избирали «образъ особенный» (въ церковь большую частію его приносили изъ дому), и молились только предъ нимъ *).

Домашняя жизнь русскихъ людей представляла ту же смѣсь вѣры въ промыслъ Божій съ суевѣрїями въ колдовство, заклинанія и проч. Изъ наставленій Посошкова сыну не приглашать къ себѣ волхва или чародѣя, не гадать у ворожей и проч.—видно, что въ то время была сильна вѣра въ волхвовъ и шептуновъ и ихъ чары **). Даже самъ авторъ цитируемаго нами сочиненія вѣрилъ, что въ „отрицательномъ пѣснѣ“, написанномъ отъ «трясовичныя болѣзни», можно съѣсть «прекровеннаго діавола» ***).

При полнѣйшемъ невѣжествѣ въ области православія многіе русскіе люди страдали и отсутствіемъ даже внѣшняго участія въ религіи; не принимали таинства, не ходили къ богослуженію и проч. Религіозный индифферентизмъ характеризуется свидѣтельствомъ современниковъ, что нѣкоторые подмосковные крестьяне до шестидесяти лѣтъ, ни разу не исповѣдуясь и не причащаясь и «такъ живши, мнози и умирали безъ всего» ****).

Въ тѣсную связь съ религіознымъ настроеніемъ народа Посошковъ поставяетъ и его нравственное состояніе. Характеристичными чертами русскаго общества конца XVII вѣка должно признать крайне-практическое направленіе въ нравственныхъ воззрѣніяхъ и грубо-эгоистическое отношеніе къ человѣческой личности. Въ сочиненіяхъ Посошкова съ достаточной ясностью отобразились нравственныя убѣжденія русскихъ людей, и самъ онъ можетъ служить типическимъ выразителемъ мнѣнія интел-

*) „Отеч. Завѣщ.“ изд. А. Нолова Мск. 1873 г. 112—116. Подробные случаи еще и теперь приходится наблюдать среди бѣлоруссовъ Могилевской и Смоленской губ.

**) Ibid с. 205, 174.

**) Ibid с. 173—4.

****) „Отеч. Завѣщ.“ изд. Прил. с. 273

лигентныхъ классовъ общества. У послѣднихъ)снїе идеалы рисовались съ точки зрѣнія пользы добродѣтели и невыгодности грѣха, какъ въ настоящей жизни, такъ и въ будущей. Въ общественныхъ понятїихъ доброе дѣло и возмездїе стояли въ тѣснѣйшей зависимости другъ отъ друга, одно въ другомъ находя смыслъ и значенїе. Такая мораль русскаго человѣка конца XVII-го вѣка не можетъ быть названа высокою: при утилитарномъ взглядѣ на христіанскую дѣятельность самыя добрыя дѣла теряютъ свое значенїе.

Благодаря тому же характеру нравственныхъ воззрѣній; въ русскомъ обществѣ еще твердо держались: раздѣленїе людей на классы свободныхъ и несвободныхъ, допускавшее куплю и продажу крѣпостныхъ, смертная казнь, пытки и проч.

Глубока картину нравственнаго зла въ дореформенной Россїи улепляють современныя общественныя явленїя. Изъ нихъ вниманїе историка съ особенною силою останавливается на отиужденїи общественнаго правосудїя, которое можно охарактеризовать поздѣе сказанными словами Давидова: Россїя была «въ судахъ полна неправды черной». «Вѣсь древнїе уставы, говоритъ Погодиновъ, обветшали и отъ неправыхъ судей искажились», отъ чего «всякія дѣла государевы и пещоры, и смѣлы неправы, и указы не дѣйствительны». Нарушенїе справедливости и законности развилось въ судахъ до ужасающихъ размѣровъ: брали шѣ, отъ мала до велика, причемъ лихоиманїе не знало мѣры: «за гривенное дѣло» брали по полтинѣ и больше. Да и вообще основнымъ явленїемъ общественности были насилїя знатныхъ надъ простыми, богатыхъ надъ бѣдными. Соціальной правды и права не было,—вѣдѣго ничь нещело господствовало правило: кто кого можетъ, тотъ того и давить. Суды и управы на сильного высказать было невозможно, откуда въ народномъ сознанїи сложилась поговорка: съ сильнымъ не борись, съ богатымъ не судись.

Послѣдствїя такого порядка вещей печально отражались на народной жизни и государственномъ благосостоянїи: при отсутствїи правосудїя и справедливаго возмездїя страшно развились воровство и другїя преступленїя. Временемъ общественной неурядицы всегда пользуются подонки общества и своими насилїями и разбоями обычно терроризируютъ обывателя. Тоже самое было и въ описываемую эпоху, когда по свидѣтельству очевидцевъ, нигдѣ не было такихъ разбоевъ, какъ у

насть на Руси.*) Грабежи имѣли характеръ организованныхъ непріятельскихъ нападений на цѣлыя деревни и села, при чемъ имущество отбиралось, дома сожигались, а люди подвергались пыткамъ и часто смерти.—Характерно для того времени то, что въ рядахъ разбойниковъ часто находились дворяне и помѣщики, которые дѣлались «великими озорниками и губителями».***) Мирное населеніе, не получая защиты отъ власти, оставляло насиженные мѣста и бѣжало—куда глаза глядятъ. И вотъ «отъ несправды» русская земля во многихъ мѣстахъ постепенно пустѣла, и всё другія «гибели», какъ утверждаетъ современникъ, гдѣ бы онѣ ни происходили, «чинились отъ несправды» ****).

Корень указанныхъ золъ общественной жизни уже современники справедливо видѣли въ томъ, что «правители дворянскаго чина, и какъ кому что угодно, такъ то и чинять», т. е. въ томъ, что административная и судебная власть были сосредоточены въ рукахъ исключительно одного привилегированнаго сословія, которое, обратившись въ кассу, не только не допускало надъ своими дѣйствіями контроля общества, но и плохо терпѣло рѣдкій и снисходительный контроль центральной власти, и отдѣльные представители его—воеводы и судьи были безответственны.

Рядомъ съ общественными недугами въ народѣ царил и тяжелый нравственный порокъ, какъ-то: лѣнь и развратъ. Лѣнь, по мнѣнію Посошкова, была значительной причиною бѣдственнаго матеріальнаго положенія крестьянъ, потому что: кто работалъ, тотъ всегда находилъ кусокъ хлѣба и не терпѣлъ крайней бѣдности. Напротивъ, на почвѣ праздной жизни, особенно при отсутствіи здравыхъ нравственныхъ понятій, въ простомъ народѣ легко развивался развратъ во всѣхъ его формахъ. Изъ настойчивыхъ совѣтовъ сыну въ «Отеч. Завѣщ.» «не сообщатися со отроки блудливыми, кѣмъ къ блудной сквернѣ склонны и содомскому грѣху сопричастны» *****) видно, что указываемые пороки пустили глубокой корень среди русской молодежи и требовали особеннаго вниманія со стороны общества къ воспитанію дѣтей. Между тѣмъ семейная обстановка описываемаго времени не благопріятствовала развитію добрыхъ наклонностей въ молодомъ поколѣніи. Посошковъ въ доношеніи митрополиту Стефану Яворскому рисуетъ картину современнаго ему положенія дѣтей въ народной семьѣ: «еще младенецъ не на-

*) Кн. о скуд. и бог. с 154.

**) Ibid с. 152—3.

***) Соч. Пос. т I, с. 87 - 88.

****) «Отеч. завѣщ.» Изд. А. Попова Мск. 1873, с 9.

учился—какъ и хлѣба назвать .., а родители въ началѣ научаютъ его сквернословить и грѣхотворить; отецъ учитъ мать бранить, а мать учитъ отца бранить“ и т. д. Отсутствіе воспитанія, естественно, давало и соответствующіе результаты: „кощунство, сквернословіе и всякая ненормальная разглагольствованія“ были обычнымъ явленіемъ и слышались не только на базарахъ, но и за столомъ и даже въ церкви. Эти нравственные пороки русской жизни завершали общую картину взаимной розни, вражды, зависти и ненависти русскихъ людей всѣхъ классовъ, и особенно низшихъ къ высшимъ, и наоборотъ.*)

Нельзя не видѣть, что въ обрисованной современникомъ Пощковымъ нравственной испорченности руководящаго сословія и народной массы не все принадлежитъ спеціально Петровской эпохѣ. Сравнительно настоящее религіозно-нравственное и социальное состояніе народа съ тѣмъ, что было двѣсти лѣтъ назадъ, мы должны сдѣлать выводъ, что почти все обстоятъ попрежнему и духовно-нравственный прогрессъ слишкомъ незначителенъ. Одно лишь отличаетъ насъ отъ описываемаго времени: тогда у лучшихъ людей общества было живо сознаніе удаленія русскаго народа отъ религіознаго идеала, вмѣсто котораго остался лишь „запахъ христіанскій“: „мы, говоритъ Пощковъ, тогда именовъ себя христіанами“ **), а мысль современнаго русскаго человѣка, увлекаемая социально-политической борьбой, совершенно покинута религіозно-нравственно и широкой струей устремилась въ различные рукава социалистическихъ ученій, враждебно относящихся къ христіанству. Руководящіе народной душой пастыри церкви, къ сожалѣнію, не въ состояніи остановить или упредить это теченіе сообразно началамъ христіанской любви и свободы, и это обстоятельство показываетъ, что они опять, какъ и два вѣка назадъ, оказались не на высотѣ своего призванія. Но если въ ту далекую пору вину духовенства въ просвѣтительной бездѣятельности и нравственныхъ порокахъ смягчали ненормальная правовая и внѣшняя обстановка жизни, то для настоящаго молчаніе учительныхъ силъ церкви и пастырской снѣжки нѣтъ никакого оправданія.

К.

*) Кн. о „Скуд. и бог.“ Мск. 1842 г., с. 313—314.

**) Ibid.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Церковно-школьный праздник. 12 мая в г. Псковѣ состоялся актъ Псково-градскихъ церковно-приходскихъ школъ. Въ этотъ день въ кафедральномъ соборѣ была совершена Божественная литургія и по окончаніи оной молебенъ св. братьямъ, первоучителямъ славянъ Кириллу и Меодію. Литургію и молебенъ служилъ о. Ректоръ духовной семинаріи Архимандритъ Никодимъ съ шестью священниками, законоучителями церковно-приходскихъ школъ. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ воспитанницъ Выбутской второклассной женской школы, а на лѣвомъ ученицы Образцовой школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Молебенъ былъ пропѣтъ всеми учащимися, а за литургіей общимъ пѣніемъ были исполнены слѣдующія пѣнопѣнія: похвалительные псалмы, блаженны, тропари Вознесенію Христову и св. Кириллу и Меодію послѣ малаго входа, Вѣрую, Тебе поемъ, заდостойникъ („Тя наче ума“) и Отче нашъ. За причастнымъ стихомъ епархіальнымъ наблюдателемъ было произнесено приличное случаю поученіе. По окончаніи молебна учащиеся со своими учителями прибыли въ епархіальное женское училище, любезно предоставленное для устройства акта зачальницею училища П. П. Зубовой. Здѣсь каждому изъ учащихся было предложено по широту, а затѣмъ всѣ учащіяся были собраны въ репрезентативный залъ. Къ часу дня на актъ прибыли: Его Святельство г. Начальникъ Псковской губерніи графъ А. В. Адлерберзь, о. Ректоръ Псковской духовной семинаріи Архимандритъ Никодимъ, и. обязанности Предѣдателя Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей М. И. Лавровскій, начальница епархіальнаго женскаго училища П. П. Зубова, Инспекторъ классовъ того же училища протоіерей Ѳ. А. Ладинскій, нѣкоторые члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Псковскаго Узднаго Отдѣленія, о.о. законоучители Псково-градскихъ церк.-приходскихъ и нѣсколько учительницъ сельскихъ приходскихъ школъ. Актъ начался пѣніемъ тропаря св. Кириллу и Меодію и затѣмъ епархіальный наблюдатель предложилъ вниманію слушателей краткій отчетъ о Псковоградскихъ церковно приходскихъ школахъ за 1905/6 учебн. годъ. Изъ отчета видно, что въ г. Псковѣ въ истекшемъ учебномъ году было 15 церковно-приходскихъ школъ: 2 образцовыхъ, изъ коихъ одна при духовной семинаріи и другая при епархіальномъ женскомъ училищѣ, 2 при женскихъ монастыряхъ:—Іоанно-Предтеченскомъ и Старо-Вознесенскомъ и 11 школъ при приходскихъ церквахъ. Учащихъ лицъ во всѣхъ школахъ было 36 человекъ, въ томъ числѣ 15 законоучителей, 1 учитель, 17 учительницъ и 3 особыхъ учителя по преподаванію пѣнія въ школахъ. Учащихся

было 734 человекъ, 421 м. и 313 дѣвочекъ. Окончило курсъ въ школахъ 86 человекъ (40 м. и 46 д.), болѣе противъ прошлаго года на 11 человекъ. Всѣ, окончившіе курсъ, получили на актѣ свидѣтельства объ окончаніи курса и каждый изъ нихъ по евангелію; кромѣ сего, 21 челов. награждены книгами и похвальными листами и 25 человекъ только похвальными листами. По окончаніи чтенія отчета, актъ былъ выполненъ по слѣдующей программѣ.

- 1) «Гимнъ св. Меѳодію и Кириллу» исполнять всѣ учащіеся;
- 2) «Пѣснь на св. Вознесеніе Христова» прочтетъ ученица Іоанно-Предтеченской школы Анастасія Михайлова;
- 3) «По вешнему по складу мы пѣсню завели» споютъ ученицы Образцовой школы при епарх. жен. училищѣ;
- 4) «19 февраля 1861 г.», стихотвор. Вейнберга, прочтетъ ученикъ Образцовой шк. при духовной семинаріи А. Ладинскій;
- 5) Прейде сѣнь законная, воскресный догматикъ 2 гл., Знаменнаго распѣва, споютъ учащіеся всѣхъ школъ;
- 6) «Святители», стихотвореніе Круглова прочтетъ ученица Образцовой школы при епарх. женскомъ училищѣ;
- 7) «Родимый край», слова и музыка Новотновскаго, исполнить учащіеся школъ Алексіевской и Вознесенской;
- 8) «Мать», стихотвор. Надсона, прочтетъ ученица Варлаамовской школы Екатерина Живая;
- 9) «Гей, славяне», общеславянскій гимнъ, исполнять учащіеся всѣхъ школъ;
- 10) «Фаддей», стихотвор. Осокина, исполнять учащіеся Образцовой школы;
- 11) «Весна», стихотв. Плещеева, споютъ учащіеся Іоанно-Предтеченской школы;
- 12) «Заступница», стихотвореніе Ленцелова, прочтетъ ученица Димитріевской школы О. Чухнова;
- 13) «Христосъ воскресъ! Мы дождались: пришла весна», музыка Гольцисона, споютъ ученики Образцовой школы при духовной семинаріи;
- 14) «Встрѣча», стихотвореніе Куликова, исполнять ученики Іоанно-Предтеченской школы Петръ и Иванъ Марковы;
- 15) «Какъ на морѣ орелъ», народная пѣсня, муз. Яичкова, исполнить хоръ пѣвчихъ Выбутской школы.»

Въ концѣ акта былъ исполненъ народный гимнъ и всѣми учащимися по предложенію епархіальнаго наблюдателя было прочтѣно многолѣтіе Псковскому Архiepаcтpырю, Преосвященнѣйшему Епископу Арсенію, положившему такъ много трудовъ и заботъ на развитіе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Сверхъ сего, епархіальнымъ наблюдателемъ были привѣтствуемы съ выраженіемъ благодарности за посѣщеніе акта г. Губернаторъ, о. Ректоръ духовной семинаріи, начальница училища и Псковоградское духовенство.

Послѣ каждаго привѣтствія учащіеся пѣли многолѣтіе. Его Сиятельство, графъ А. В. Адлербергъ предложилъ учащимся прочтѣти многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ церковно-приход-

сихъ школахъ, чтобъ было исполнено съ воодушевленіемъ. Учитель Образцовой школы при духовной семинаріи П. Мухинъ краткою рѣчью привѣтствовалъ церковно-школьную инспекцію и пожелалъ ей продолжать свою полезную и благотворную дѣятельность по наблюденію за школами многіе и долгіе годы

—15 и 16-го мая производились экзамены въ Выбутской второклассной женской школѣ. Въ числѣ экзаменаторовъ находился снархiальный наблюдатель свящ. А. С. Герокольскій и членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта В. Н. Дмитріевскій. Выпускныя свидѣтельства получило 20 дѣвочекъ. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, въ школѣ особенно хорошо поставлено рукодѣлье: вышивки шелкомъ и шерстями и всевозможныя вязанья обращали на себя общее вниманіе экзаменаторовъ.

—16 и 17 мая происходили выпускные экзамены во Вревской второклассной церковно-приходской школѣ. Всѣ экзаменующіеся обнаружили вполне хорошее знаніе пройденнаго курса и отличали очень обдуманно. На экзаменахъ присутствовала попечительница школы П. И. Зубова. Окончили курсъ 14 человекъ. Поставка воспитательной части и вышняя обстановка школы производить отрадное впечатлѣніе.

—20-го мая съ утреннимъ поводомъ изъ С.-Петербурга прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеій, Епископъ Псковскій. Владыку встрѣчали многія духовныя лица и представители духовно-учебныхъ заведеній.

Въ тотъ-же день Владыка въ кафедральномъ соборѣ по окончаніи литургіи совершилъ молебень св. Благочинному князю Довмонту — Тимоою. Въ 6 час. веч. Архивагстеръ тамъ-же служилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Св. Троицы.

—21-го мая Преосвященнѣйшій Арсеій служилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, девятый часъ и вечерню. Въ положенное время были возведены въ санъ протоіерея Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. Ал. Герокольскій и свящ. Вознесенскаго монастыря въ г. Псковѣ о. Петръ Цветковъ. По замовной молитвѣ Владыка въ бесѣдѣ объявилъ народу молитву Святому Духу.

—22-го мая литургія въ кафедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, при чемъ были посвящены въ санъ протоіерея:

свящ. Успенской Бутырской г. Пскова церкви / Георгій Цвѣтаевъ;
свящ. пог. Виделибья о. Александръ Ясенскій и свящ. Никольской
церкви (отъ Божина) г. Пскова о. Дмитрій Невдачннъ; и санъ діа-
 кона псаломщика пог. Золвія, Торонецкаго уѣз. Василій Назаретскій.
 Очередное слово за литургіей произнесъ свящ. Константинъ Ковалевскій.

— 23-го мая въ Епархіальной Псаломщической школѣ производи-
 лись устные переводныя испытанія. На экзаменѣ присутствовали: Его
 Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, ректоръ духовной семина-
 ріи архимандритъ Никодимъ, Настоятель Печерскаго монастыря архи-
 мандритъ Никодимъ, кафедральный протоіерей М. Лавровскій, Началь-
 ница Епархіальнаго училища П. П. Зубова, инспекторъ духовной се-
 минаріи іеромонахъ Алексій, председатель Совѣта Псаломщической шко-
 лы протоіерей Ѡ. Ладнскій, членъ Совѣта свящ. Н. Стиговъ и друг.
 Экзаменовались 12 учениковъ 1-го отдѣленія. Въ испытаніяхъ непо-
 средственное участіе принималъ Владыка Арсеній. Главное вниманіе
 имъ было обращено на практическое знаніе учащимися церковнаго уста-
 ва чтенія и пѣнія. Каждый отвѣчавшій долженъ былъ отпривить по
 канонамъ какую-либо службу, указать число стихирь на извѣстный
 праздникъ, отыскать чтеніе апостола въ затруднительныхъ случаяхъ и
 т. п. Отвѣчая по церковному пѣнію, экзаменовавшіеся самъ дѣлалъ
 собою по камертону тоны и пѣлъ указанныя мѣста наизусть или по
 обиходу. По теоріи музыки ученики очень хорошо разбирали тетра-
 хорды, свободно распорикались въ цѣлыхъ звукорядахъ, замѣняя въ
 мелодіи одну ноту другою и вообще обнаружили прекрасное знакомство
 съ предметомъ. Не менѣе удовлетворительно отвѣчали ученики и по
 другимъ отдѣламъ своей программы. Видно было, что годъ пребыванія
 учащихся въ школѣ прошелъ не даромъ и руководители заведенія да-
 леко подвинули впередъ дѣло подготовки низшихъ клириковъ. Послѣ
 экзамена Преосвященный обратился къ учащимъ и учащимся съ крат-
 кой рѣчью, въ которой выразилъ: какой богатый запасъ знаній приобрѣ-
 ли населяющіе школы въ самое короткое время и выразилъ пожела-
 нія: на что имъ нужно еще обратить вниманіе для лучшей подготов-
 ки къ предстоящему церковному служенію. Всѣ присутствовавшіе выра-
 жали свое удовольствіе по поводу постановки въ школѣ учебнаго дѣла
 и обнаруженныхъ учениками успѣховъ. Обѣдали въ школѣ Владыка
 Арсеній и почетные экзаменаторы въ 8-мъ часу вечера.

Можно быть увѣреннымъ, что школа въ будущемъ уже году вы-
 пуститъ хорошихъ кандидатовъ на псаломщика. къ которому жизнь те-
 перь предъявляетъ болѣе строгія требованія, чѣмъ это было до сихъ поръ.

—25 мая Владыка служилъ литургію въ каѳ. соборѣ. За богослуженіемъ были возведены въ санъ протоіерей: священникъ погоста Елинь, Остров. у., о. Петръ Быстровъ и свящ. пог. Великихъ Пустынь, Псков. у., о. Іоаннъ Преображенскій, и посвященъ въ іеромонаха казачей Великолудскаго Троице-Сергіевскаго монастыря Іона.

—Въ тотъ же день Преосвященный Арсеній съ вечернимъ поѣздомъ отбылъ въ С.-Петербургъ.

—1 іюня Его Преосвященство возвращается обратно въ г. Псковъ.

Извѣстія и замѣтки.

Уставъ православнаго приходскаго братства.

Объединеніе прихожанъ съ пастырями и послѣднихъ между собою все больше и больше укрѣпляется и переходитъ изъ области проектовъ въ самую жизнь. Недавно въ Уфимской епархіи духовенствомъ составленъ уставъ братства, представленный на утвержденіе архіерея, который одобрилъ его какъ образецъ примѣрной формы устройства приходскихъ братствъ. Основныя положенія этого устава слѣдующія:

1) Приходское братство должно обнимать въ своихъ заботахъ всю церковно-общественную жизнь прихода въ главныхъ ея отправленіяхъ: церковно-религіозную, просвѣтительную, нравственно-воспитательную, бытовую, взаимопомощь или благотворительность и, наконецъ, церковно-хозяйственную сторону.

2) Оно заботится о церковно-религіозномъ развитіи прихода.— Печется о благолѣпнн храма, о содержаніи кладбища въ порядкѣ и чистотѣ; объ урегулированіи времени и порядка богослуженій и требоисправленій, всѣми доступными зѣрами склоняетъ прихожанъ къ исправному посѣщенію богослуженій, устанавливаетъ и опредѣляетъ порядокъ общнхъ моленій по разнымъ случаямъ и торжественныхъ крестныхъ ходовъ.

3) Братство заботится о просвѣщеніи прихода. Открываетъ школы, обезпечиваетъ ихъ, заведуетъ ими, избираетъ учителей и представляетъ ихъ на утвержденіе учительнаго совѣта, контролируетъ учебно-воспитательную постановку школъ посредствомъ избранныхъ свѣдущихъ лицъ братства. Устраиваетъ пѣвческіе хоры и общее пѣніе прихожанами церковныхъ пѣснопѣній во время богослуженія. Открываетъ внѣбогослужебныя чтенія съ участіемъ грамотныхъ при-

хожанъ; устрояетъ церковно-приходскія библиотекы; приготовляетъ начетчиковъ, миссіонеровъ и содержитъ таковыхъ въ цѣляхъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ.

4) Братство имѣетъ своею задачею заботиться о нравственномъ воспитаніи прихожанъ. Печется о трудолюбіи и трезвости прихожанъ, принимаетъ мѣры къ отвлеченію прихожанъ отъ празднои, соблазнительныхъ игръ и деморализующихъ сборищъ.

5) Братство входитъ въ бытъ и семейное положеніе прихожанъ; регулируетъ отношенія членовъ семьи къ старшимъ и попеченіе старшихъ членовъ о младшихъ, составляетъ родственные совѣты для разбора ссоръ между членами семьи и совѣты изъ стариковъ для вразумленія непокорныхъ или склонныхъ къ проступкамъ, къ ссорамъ, ругательствамъ и дракамъ; устанавливаетъ дисциплинарныя взысканія за недружаніе и за проступки противъ благоповеденія—штрафъ денежный въ пользу братства и другія взысканія, какія признаны будутъ удобными на общемъ собраніи.

6) Братство заботится также о матеріальномъ обеспеченіи бѣдныхъ членовъ прихода всѣми законными способами, какія признаны будутъ возможными собраніемъ прихожанъ. Устраиваетъ или нанимаетъ богадѣльни для призрѣнія старцевъ, пріюты для малолѣтнихъ, дома трудолюбія, развиваетъ ремесла, кустарный трудъ и т. д.

7) Церковно-хозяйственныя потребности также входятъ въ кругъ заботъ братства. Братство можетъ помогать своими средствами благоустройству и благоуукрашенію приходскаго храма. Уфим. Еп. Вѣд. № 8.

Постановленіе собранія 1-го окружного округа Глазовскаго уѣзда относительно фактъ успешнаго и неуспѣшнаго распространенія въ народѣ свѣд. несогласныхъ съ ученіемъ Евангелія и св. церкви, посредствомъ брошюръ и печатныхъ листовъ, признаю необходимымъ бороться съ этимъ зломъ тѣмъ же оружіемъ и съ этой цѣлью постановлю:

а) съ благословенія Епархіальнаго Пресвященнаго при уѣздной библиотекѣ для духовенства и подъ ближайшимъ наблюденіемъ каждаго изъ библиотечки собрать по 1 экземпляру по возможности всѣхъ въ народѣ распространенныхъ въ народѣ брошюръ и листовъ, принадлежащихъ крайнимъ партіямъ, для ознакомленія съ ними духовенства, для котораго всѣ эти произведенія должны быть открыты; они могутъ быть показываемы иногда и другимъ посѣтителемъ библиотеки, но каждый разъ въ присутствіи библиотекаря, который не откажетъ дать имъ соответствующее освѣщеніе. Во вторыхъ озаботиться приобрѣтеніемъ готовыхъ, а также и составленіемъ въ отвѣтъ на распространяемыя въ благочинническомъ округѣ противныя св. церкви воззрѣнія особыхъ листовъ и распространеніемъ ихъ въ народѣ чрезъ школы и инымъ путемъ.

(Вятск. Еп. Вѣд. № 19).

Духовенство Вятской епархіи на пастырскомъ собраніи по вопросу о постановкѣ миссіи среди старообрядцевъ пришло къ слѣдующимъ выводамъ:

упразднить институтъ безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ въ Вятской епархіи, возлживъ дѣло обращенія къ лоно св. церкви заблуждающихся старообрядцевъ и огражденія православныхъ отъ увлеченія старообрядчествомъ на приходскихъ священниковъ; для поддержанія контингента лицъ, способныхъ дать надлежащій отпоръ мѣстнымъ старообрядческимъ начетчикамъ и главарямъ сектантства, установить должность окружныхъ миссіонеровъ во всѣхъ благочинническихъ округахъ съ старообрядческимъ и сектантскимъ населеніемъ, оставивъ ихъ въ то-же время и приходскими священниками.

Костюмы для духовенства. — «Голосъ старообрядца.» — органъ приѣмлющихъ австрійское священство — останавливаетъ свое вниманіе на постановленіи Никовскаго Епархіальнаго Съѣзда: *предоставить духовенству свободу въ ношеніи костюма обычнаго покроя во внѣшнее служебное время. Ношеніе длинныхъ волосъ не считать обязательнымъ. Разрѣшить священникамъ и діаконамъ посѣщать серьезныя оперы, драмы, концерты и лекціи,* и пропически замѣчаетъ:

Конечно, въ этихъ мѣстахъ неудобно появляться въ длинной и широкой одеждѣ, въ длинныхъ волосахъ. Предсоборному присутствію, наставительно совѣтующему, въ видахъ привлеченія къ себѣ старообрядцевъ, исполнять духовенству уставно по древнему чину службы и даже знаменоваться двуперстно, не лишнее было бы дать указанія тому же духовенству, какъ ему держать себя въ театрѣ, на концертахъ, въ операхъ и какимъ крестомъ знаменоваться въ этихъ мѣстахъ, чтобы ужъ вездѣ было по чину и уставу. Иначе могутъ произойти печальныя и соблазнительныя недоразумѣнія.

Дѣйствительно жаль, что въ то время какъ въ свѣтскихъ вѣдомствахъ и обществѣ готовили коренныя реформы всеударственно-общественнаго строя, а въ высшихъ духовныхъ сферахъ рѣшали вопросъ о предстоящихъ церковныхъ преобразованіяхъ, Никовская Духовная Консисторія и Епархіальный Съѣздъ, не желая удѣлить побольше вниманія предметамъ церковно-епархіальнаго управленія, посвящали свои силы и досугъ на реформу костюма и пренія объ удобствахъ ношенія штатскаго платья.

Новый журналъ. — 14 мая вышелъ въ свѣтъ 1-й № журнала „Братское Слово“. Въ немъ возрождается существовавшій семь лѣтъ тому назадъ московскій противораскольничій журналъ „Братское Слово,“

который былъ основанъ известнымъ проф. Н. И. Субботинымъ. Журналъ издается московскимъ Братствомъ св. Петра Митрополита въ качествѣ приложения къ Московскимъ Церковнымъ Вѣдомостямъ и будетъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ. По характеру и задачамъ, какъ говорить Редакція,

это не будетъ научный, въ строгомъ смыслѣ этого слова, журналъ, занимающійся спеціальной разработкой различныхъ вопросовъ исторіи старообрядчества и полемики съ нимъ, нѣтъ, это будетъ популярное повременное изданіе, въ которомъ найдутъ себѣ мѣсто и свѣдѣнія о животрепещущихъ современныхъ событіяхъ изъ міра старообрядчества, и критическое обзорѣніе выходящихъ №№ вновь появившихся старообрядческихъ журнала и газетъ, и правдивое описаніе собесѣдованій православныхъ съ именуемыми старообрядцами, и правительственныя распоряженія и мѣры, касающіяся старообрядческаго раскола. Журналъ не откажется также удѣлить посильное вниманіе и рационалистическому сектантству, и въ какомъ-нибудь отношеніи замѣчательнымъ и характернымъ событіямъ изъ его міра. Журналъ не откажется также отозваться на предсоборныя разсужденія по вопросамъ, касающимся старообрядчества и единовѣрія,—и если Господь судить дождатся и до открытія самого помѣстнаго собора Русской Церкви, то не преминетъ подѣлиться съ читателями своими думами и впечатлѣніями, которыя будутъ вызываться соборными разсужденіями о расколѣ—старообрядчествѣ—и единовѣрїи.

Можно только порочиваться, что Москва—центръ православія и Братство Митрополита восстановили дѣяніе извѣстнаго раскола—вѣда Н. И. Субботина. Въ свое время „Братское Слово“ принесло много пользы въ дѣлѣ сближенія Церкви съ старообрядствомъ, и нужно было желать, чтобы его традиціи сохранились и при новомъ изданіи журнала. Въ сущности, первый номеръ „Братскаго Слова“ не обладаетъ разнообразіемъ содержанія и очень малъ по объему.

Члены Государственнаго Совѣта отъ бѣлаго духовенства.

Герцаковъ, Михаилъ Ивановичъ, протоіерей, докторъ государственнаго права и докторъ богословія, заслуженный ординарный профессоръ Петербургскаго университета, пѣ каедрѣ церковнаго права, сынъ священника Костромской епархіи, родился 8-го ноября 1838 г., учился въ Петербургской духовной академіи (1857—1861), въ Тюбингенскомъ, Гейдельбергскомъ, Страсбургскомъ и Петербургскомъ университетахъ (1862—1865). Въ университетѣ состоитъ съ 1858 года Проф. Герцаковъ одинъ изъ самыхъ видныхъ нашихъ канонистовъ. Его труды: «Монастырскій приказъ», «О земельныхъ владѣніяхъ все-

російскихъ митрополитовъ, патріарховъ и св. Синода», «О тайнѣ супружества» и мн. друг. составили эпоху въ исторіи русскаго церковнаго права и послужили надежнымъ основаніемъ для дальнѣйшихъ изслѣдованій. Онъ имѣетъ шесть ученыхъ степеней—три по богословскимъ и три по юридическимъ наукамъ. Въ свое время онъ заявилъ себя и крупнымъ публицистомъ, сотрудничая въ либеральныхъ органахъ «Вѣстникъ югозападной Россіи» и въ «Голосѣ». Какъ общественный дѣятель, прот. Горчаковъ извѣстенъ своею тактичностью и въ то же время мужествомъ и самостоятельностью. Его смѣлость во время университетскихъ безпорядковъ, вѣроятно, еще не изгладилась у Петербуржцевъ изъ памяти. Видную роль игралъ отецъ Горчаковъ въ подготовкѣ церковныхъ реформъ.

Буткевичъ, Тимоѣй Ивановичъ, протоіерей, магистръ богословія, профессоръ богословія въ Харьковскомъ университетѣ, сынъ священника Харьковской губерніи, родился 21-го февраля 1854 года, учился въ Московской духовной академіи (1875—1879), священникомъ съ 1879 года, профессоромъ съ 1894 года. Проф. Буткевичъ извѣстенъ какъ авторъ цѣлаго ряда аналогетическихъ сочиненій, составленныхъ главнымъ образомъ на основаніи западной богословской литературы. Особенный успѣхъ имѣла его магистерская диссертация «Жизнь Господа нашего Іисуса Христа», вышедшая въ двухъ изданіяхъ и «Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого—«Царство Божіе внутри васъ», выдержавшее цѣлыхъ 7 изданій.

Бѣлинскій, Дмитрій Никаноровичъ, протоіерей, магистръ богословія, профессоръ богословія Томскаго университета, родился въ Симбирской губерніи, учился въ Казанской духовной академіи (1874—1878), гдѣ былъ доцентомъ. Профессоромъ Томскаго университета состоитъ съ 1889 года. Изъ трудовъ его болѣе заслуживаетъ вниманія магистерская диссертация: «Начало христіанства у готовъ и дѣятельность епископа Ульфилы».

Библиографія.

„*Церковная газета*“. Обращаемъ вниманіе читателей „П. Е. В.“ на новую еженедѣльную общественно—литературную „Церковную газету“, издаваемую съ 1 февр. с. г. въ Харьковѣ извѣстнымъ защитникомъ заповѣди „не убій“, прив.—доцентомъ Император. Харьк. университета свящ. І. Филевскимъ. Судя по вышедшимъ уже 15 №№, новый духовный органъ „Ц. Г.“ является дѣйствительно и органомъ церковнаго обновленія и культурно - прогрессивныхъ стремленій.

Девизъ новой „Ц. Г.“: „свобода церкви и ея жизни, объединеніе всѣхъ во имя святыхъ идеаловъ братства и равенства, завѣщанныхъ мі-

ру Христомъ, забытыхъ людьми“. Первой основно. задачей „Ц. Г.“ поставлена задача — „реагировать на всѣ духовно - культурныя запросы и тревоги духовенства, общества (идейной интеллигенціи) и народа съ идейно - религіозной и вселенски - Христіанской точки зрѣнія“, да ватъ „отголосокъ, отвѣтъ на современность, оцѣнивая ее; разрабатывая на почвѣ евангельскаго Христіанства, объединяющаго всѣ народы и земли въ братской любви“. Слѣдующей задачей является стремленіе „содѣйствовать развитію христіанской общественности, свидѣтельствующей о жизненности христіанства, какъ религіи и морали“ „Ц. Г.“ всѣхъ зоветъ въ единенію для одного дѣла Божія, ибо „въ единеніи—сила, въ свѣтѣ—правда Божія, зоветъ къ взаимодѣйствию культурныхъ силъ въ религіозномъ обществѣ, въ церкви, заботитъ о томъ, чтобы „внести высшую Христову правду въ жизнь государственно-правовую, идейно - общественную, художественную, научную промышленную“. Затѣмъ въ ряду основныхъ задачъ „Ц. Г.“ стоитъ задача „содѣйствовать развитію и проведенію реформъ на началахъ соборности во всѣхъ сферахъ труда и жизни церкви.“

Выясненію поставленныхъ задачъ уже въ вышедшихъ №№ помещенъ рядъ статей принадлежащихъ перу извѣстныхъ церковныхъ и свѣтскихъ писателей: статьи свящ. І. Филевскаго подъ общей рубрикой „Церковь и жизнь“, В. В. Розанова—подъ рубрикой „Въ своемъ углу“, статьи прот. П. Я. Свѣтлова, проф. Сумцова, Лебедева, Хаханова, прив. доц. Фатѣва и Кадлубовскаго, Д. И. Боголюбова, Карпова свящ. Шаповалова и мн. др. Въ каждомъ номерѣ, кромѣ руководящихъ статей, помѣщается фельетонъ, ведется обзоръ печати и встрѣчается изобиліе фактовъ изъ церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границей и корреспонденцій изъ разныхъ приходскихъ уголковъ Руси...

Цена симпатичной новой „Ц. Г.“ не дорогая. Съ пересылкой и доставкой: на 11 мѣс (съ 1 февр.)—3 р. 50 к. 1/2 года 2 р. 3 мѣс.—1 р. 30 коп.; 1 мѣс.—50 коп. Адресъ редакціи: Харьковъ, Коммерческое Училище.

Смело рекомендуемъ и желаемъ широкаго распространенія среди духовенства и мірянъ нашей епархіи этого свѣтлаго духовнаго молодого органа, живо откликающагося на всѣ волнующіе въ церковной жизни вопросы... Р.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1 Іюня при Тюремной церкви города Острова освобождается нештатная должность псаломщика-регента. Желаяшіе занять ее могутъ узнать объ условіяхъ у священника о. Дмитрія Цвинева.

Редакторъ М. Кутузовъ.
