

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Н Ы И О Т Д Ъ Л

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

9 Февраля.

№ 6-й

1903 года.

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода, Высочайше соизволилъ въ 18 день декабря минувшаго года, причислить протоіерея Троицкой соборной церкви, г. Клина, Іоанна Озерецковскаго къ ордену Св. Владиміра 4 ст. и священника Знаменской церкви села Ильинскаго, Коломенскаго у., Василя Никольскаго къ ордену св. Анны 3 ст., по случаю исполнившагося 50 ти—лѣтія ихъ въ священномъ санѣ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владиміру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 25 января № 44 объ увольненіи архимандрита Митрофана, согласно его прошенію, по старости и болѣзни, отъ должности настоятеля Московскаго Знаменскаго монастыря и о замѣщеніи сей должности. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, настоятеля Московскаго Знаменскаго третьекласнаго необщежительнаго монастыря архимандрита Митрофана уволить, вслѣдствіе просьбы его, по старости и болѣзни, отъ настоятельской должности съ дозволеніемъ ему имѣть помѣщеніе и содержаніе въ томъ же монастырѣ; настоятелемъ Московскаго Знаменскаго третьекласнаго необщежительнаго монастыря назначить намѣстника Московскаго Каѳедральнаго Чудова монастыря архимандрита Товію, а намѣстникомъ Чудова монастыря—бывшаго ректора Тверской духовной семинаріи архимандрита Иннокентія; о чемъ для зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ. Января 31 дня 1903 г. № 972.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Московской Духовной Консисторіи, духовенству Московской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Московская Духовная Консисторія слушали: рескриптъ Августѣйшаго предсѣдателя Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „постоянно оказываемое вами милостивое вниманіе къ дѣламъ и дѣятельности, состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ, Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества возлагаетъ на Меня пріятный домъ выразить Вашему Высокопреосвященству Мою сердечную признательность и глубокое убѣжденіе, что и на будущее время Палестинское общество сохранить за собою Ваше благосклонное расположеніе и содѣйствіе при исполненіи дѣлей, возложенныхъ на него Высочайшею волею. Вмѣстѣ съ симъ, сдѣлавъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи общества въ Московскую Духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ о производствѣ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ недѣлю Ваій, 1903 года со слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Высокопреосвященство по примѣру прежнихъ лѣтъ не отказать принять зависящія отъ васъ мѣры къ ихъ исполненію и наибольшему распространенію“. Приказали 1) Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, съ приложеніемъ напечатать въ официалномъ отдѣлѣ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей; 2) надписи для блюды, возванія и поученія разослать духовенству епархіи, предписавъ ему приложить съ своей стороны должное усердіе къ возможно успѣшному выполненію воли Августѣйшаго Предсѣдателя помянутаго Общества, съ тѣмъ, чтобы самый сборъ былъ произведенъ чрезъ настоятелей и старостъ церкви во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія), и вся сумма сбора вмѣстѣ съ актомъ представлена была чрезъ благочинныхъ въ Духовную Консисторію. Февраля 5 дня 1903 года. № 961.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Возваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, возваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви возваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ возванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется возваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ, — церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію при Московскомъ Казанскомъ соборѣ перемѣщенъ священникъ Василіе-Кессарійской, на Тверской, церкви Василій Металловъ.

Священнику Георгіевской, въ Яндовѣ, церкви Алексію Бѣлокурову, по увольненіи его за штатъ, разрѣшено исправлять священническія обязанности при безпричтовой Ирининской церкви, что въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ.

Учитель Русско-Кичимской церковно-учительской школы Пензенской епархіи кандидатъ богословія Василій Юваловъ опредѣленъ на вакансію священника при Георгіевской, въ Яндовѣ, церкви.

На священническую вакансію при Ахтырской, села Алферьева, церкви, Клинскаго у., опредѣленъ учитель Борзцовской церковно-приходской школы, Рузскаго у., Алексѣй Смирновъ.

Отъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ январѣ мѣсяцѣ сего 1903 года собрано въ двѣ, учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, кружки, — одну, находящуюся въ приговорѣ Алексіевской церкви, 9 р. 25 к. и другую — при свѣчномъ ящикѣ, 6 р. 10 к., всего пятнадцать рублей тридцать пять копѣекъ (15 р. 35 к.).



№ 6-й.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

9-го Февраля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

### ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Въ среду, 12 сего февраля, въ 7 часовъ вечера, въ маломъ залѣ Епархіальнаго дома (Лиховъ пер., Каретный рядъ) имѣеть быть *годуичное* собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Вниманію присутствующихъ предложены будутъ:

1) Секретаремъ Общества *Н. П. Розановымъ*: „Отчетъ о дѣятельности Общества за 1902-й годъ“.

2) *И. М. Громогласовымъ*: „Основные моменты въ развитіи византійскаго церковно-гражданскаго законодательства о формѣ заключенія христіанскаго брака“.

Члены Общества и любители духовнаго просвѣщенія покорнѣйше приглашаются на означенное собраніе.

### ОТЪ СОВѢТА КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО БРАТСТВА.

11-го февраля сего 1903 года въ маломъ залѣ Епархіальнаго дома имѣеть быть Общее Собраніе членовъ Кирилло-Меодіевскаго Братства.

Собраніе будетъ предварено Божественной литургіей и молебствіемъ, которыя имѣють быть совершены въ Князе-Владимірскомъ храмѣ Епархіальнаго дома архіерейскимъ служеніемъ, при участіи

въ пѣніи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Заупокойная литургія и по окончаніи оной паннихида по усопшимъ членамъ Кирилло-Меодіевскаго Братства архіерейскимъ служеніемъ имѣть быть совершены наканунѣ, т. е. 10 февраля, въ храмѣ Богоявленскаго монастыря. Начало Богослуженій въ 9 часовъ утра.

Предметами занятій Собранія будутъ: заслушаніе отчета о движеніи суммъ братскихъ за 1902 г. и избраніе членовъ Братства.

Члены Братства, попечители и попечительницы церковныхъ школъ, завѣдующіе, законоучители, учителя и учительницы, а равно всѣ интересующіеся дѣломъ народнаго просвѣщенія приглашаются почтить Собраніе своимъ присутствіемъ. 2—0

### О религіозно-просвѣтительномъ назначеніи Епархіальнаго дома въ Москвѣ\*).

Въ день ближайшій къ торжественному освященію нашего Епархіальнаго дома желалось бы всевозможно полнѣе освѣтить предъ настоящимъ досточтимымъ собравіемъ, по крайней мѣрѣ, наиболѣе существенныя

\*) Рѣчь, произнесенная 15-го января на публичномъ собраніи Отдѣла по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній при Обществѣ Любителей Дух. Просвѣщенія председателемъ Отдѣла, Прот. І. Петропавловскимъ.

стороны того назначенія, съ которымъ, по мысли и стараніямъ Московскаго Первосвященнаго, Владыки Митрополита, воздвигнуто это грандіозное зданіе. Но на пути исполненія этого желанія въ сердцѣ выступающаго съ публичнымъ словомъ невольно возникаетъ чувство глубокаго смущенія, съ одной стороны, въ виду присутствія здѣсь многихъ высокообразованныхъ и тонкихъ цѣнителей слова, способныхъ легко усмотрѣть и отмѣтить всѣ недочеты въ рѣчи говорящаго, съ другой — въ виду безусловной невозможности по самому существу дѣла хотя бы блѣдными чертами обрисовать всю полноту возможныхъ благотворныхъ послѣдствій для религиозно-нравственнаго состоянія населенія нашего города отъ духовно просвѣтительной дѣятельности представителей Церкви, открывающейся въ этомъ ново-сооруженномъ зданіи. Удивительно-ли поэтому, если мы только съ сильнымъ біеніемъ сердца предлагаемъ вниманію высокочтимаго собранія наше слабое слово, совершенно безсильное для надлежащаго изображенія всей духовно-нравственной цѣнности назначенія нашего Епархіальнаго дома. Но, Боже! всеблагій и всемогущій! Ты Самъ Своею незримою чудодѣйствующею благодатію исполни немощь нашего слова въ благомъ дѣйствіи его на сердца слушателей и вложи въ душу ихъ чувство братской снисходительности ко всѣмъ недостаткамъ нашей рѣчи!

Москва, какъ извѣстно, владѣетъ въ изобиліи величественными зданіями съ разнообразными назначеніями образовательнаго характера. По особенной важности назначенія этихъ зданій ихъ нерѣдко величаютъ храмами и даже прямо святилищами — науки, искусства, техники и т. под. Но до сего времени въ нашемъ городѣ, этомъ центральномъ вмѣстилищѣ высшихъ духовныхъ сокровищъ, вѣковыхъ святынь Русскаго народа, не ставало особеннаго, нарочитаго зданія, которое по *высотѣ и святости* своей задачи способно было бы увѣнчать всѣ прочія духовно-просвѣтительныя зданія нашего города, которое стояло бы предъ ними, такъ сказать, въ блескѣ солнца среди планетъ, сосредоточивая въ себѣ и распространяя отъ себя лучи высшаго, сверхземнаго свѣта, оживотворяющаго и оплодотворяющаго духъ человѣка въ его непреходящемъ, небесномъ назначеніи. Ради выполненія этой задачи и сооружено настоящее зданіе. Главнѣйшимъ назначеніемъ своимъ оно имѣетъ — служить открытымъ для всѣхъ классовъ нашего городского населенія и въ строгомъ приравненіи къ различнымъ потребностямъ и различнымъ степенямъ умственнаго развитія посѣтителей, *мѣстомъ религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ нашей православно-христіанской вѣры*. Такое назначеніе нашего зданія даетъ ему уже всѣ права на названіе въ собственномъ смыслѣ слова храма православно-христіанскаго просвѣщенія, и съ такимъ назначеніемъ оно, несомнѣнно, является главенствующимъ среди всѣхъ духовно-образовательныхъ общественныхъ зданій города Москвы.

Какъ бы далеко ни уходило впередъ духовное раз-

витіе человѣчества, оно всегда будетъ имѣть своимъ глубочайшимъ корнемъ религію, вѣру въ Бога, Творца и Вседержителя міра. Какъ въ самомъ началѣ весь духовный ростъ человѣчества получилъ свой первый толчекъ отъ возникновенія въ сердцѣ человѣка религиознаго чувства, отъ пробужденія въ немъ религиознаго сознанія, такъ и во всѣ послѣдующія времена основнымъ жизненнымъ нервомъ всего духовнаго развитія человѣчества служить не иная какая-либо сила въ человѣкѣ, какъ его религиозная вѣра, т. е. внутреннее, сокровенное отношеніе человѣка къ высшему Виновнику его бытія. Всѣ другія средства духовнаго развитія человѣчества — наука, разные виды искусства и проч. имѣютъ дѣло лишь съ отдѣльными силами человѣческаго духа, а религія и собственно завершительная стадія ея историческаго состоянія въ мірѣ, христіанство, обнимаетъ своимъ возбуждающимъ и возвышающимъ вліяніемъ всѣ силы, всѣ стороны нашего духа. Во всѣхъ другихъ областяхъ духовной жизни человѣка обнаруживается соприкосновеніе его съ различными сторонами собственно тварнаго бытія, а въ религіи его духъ восходитъ до сознанія Первоисточника всего міроваго бытія, до познанія, такъ сказать, самаго Центра всего существующаго, вступаетъ съ нимъ въ непосредственную живую связь и отъ него получаетъ силу и направленіе своей жизни. Вотъ почему всякая другая культура человѣческаго духа, преслѣдующая болѣе или менѣе частныя цѣли и черпающая средства своего развитія только въ этомъ мірѣ, создаетъ собственно низшіе, односторонніе типы человѣческаго совершенства, удовлетворяющіе лишь преходящимъ, земнымъ потребностямъ человѣка, именно только какъ *высшаго вида* животнаго царства на землѣ. Между тѣмъ, религія, вознося духъ человѣческій въ сферу таинственныхъ воздѣйствій на него самого божественнаго Духа, возбуждая къ развитію самое существо его духа, заложенный въ глубинѣ его природы образъ Божества, предназначенный къ безконечному движенію впередъ по пути уподобленія Божеству, открываетъ намъ въ своей исторіи *сверхземную культуру* человѣка, постепенное историческое осуществленіе предвѣчнаго совѣта Божія о человѣкѣ, какъ гражданина высшаго надземнаго царства, уже здѣсь, въ земномъ мірѣ, имѣющемъ задачей въ своей исторіи воплощать основныя черты царства Божія.

Такая премирная цѣль развитія человѣка подъ воздѣйствіемъ религіи, однако, отнюдь не устраняетъ и его чисто земной культуры, т. е. развитія отдѣльныхъ силъ его духа подъ вліяніемъ окружающаго его міра, — съ цѣлью поработенія этого міра себѣ, своей волѣ, для извлеченія изъ него средствъ, потребныхъ къ постепенному подъему нашего земнаго благосостоянія. Напротивъ, правильное религиозное развитіе человѣка влечетъ за собой развитіе и отдѣльныхъ областей его земной культуры — науки, искусства въ его разныхъ видахъ, техники и проч. и также содѣйствуетъ возвышенію и его экономическаго благосостоянія. Ибо, по слову Писанія, *съ исканіемъ царства Божія и правды его*, т. е. съ постепеннымъ раскрытіемъ ихъ на землѣ, сами собой даются, и при томъ въ возрастающей степени, всѣ необходимыя гаран-

тіи земного благополучія человѣка. Хорошая жизнь на землѣ обуславливается только стремленіемъ человѣка къ его *небесной* жизни; въ воплощеніи его идеальнаго назначенія заключается основа и его временнаго, обыденно-житейскаго благосостоянія. Только *съ неба* снисходитъ благословеніе Божіе на землю; только при движеніи впередъ къ *грядущему граду, Иерусалиму небесному*, и земныя взаимныя отношенія людей пріобрѣтаютъ для себя надлежащія нормы и вмѣстѣ съ тѣмъ доставляютъ людямъ довольство, миръ и радость. Напротивъ, исключительная погоня человѣка за земнымъ благополучіемъ, развитіе силъ его духа единственно въ направленіи изысканія способовъ и средствъ къ наилучшему существованію на землѣ создаетъ лишь культъ золотого тельца, порождаетъ классъ, употребляя выраженіе Писанія, *сыновъ вѣка сего*, ненасытныхъ въ жадности къ обогащенію, необузданныхъ въ пресыщеніи земными благами, лишенныхъ всякаго стыда и совѣсти въ эксплуатаціи труда и силъ подобныхъ себѣ существъ и оправдывающихъ свой безчеловѣчный, звѣроподобный эгоизмъ признаніемъ въ себѣ, согласно философіи послѣдней моды, достоинствъ *сверхчеловѣка*, для котораго обыкновенныя смертныя, будто-бы, предназначены природой служить лишь подмостками, орудіями, средствами, рабами. Эта самоновѣйшая *плутократія*, конечно, несравненно *горше* всякой прежней аристократіи.

Итакъ, главнымъ и основнымъ двигателемъ истиннаго духовнаго просвѣщенія человѣка въ его двойномъ назначеніи, небесномъ и земномъ, мы признаемъ лишь *религію*, подъ которою разумѣемъ собственно христіанство, какъ безусловно-совершенную форму религіи, и при томъ христіанство въ его самомъ чистомъ, неискаженномъ видѣ, *въ его православно-церковномъ пониманіи*. Какъ во Христѣ, главѣ нашей Церкви, мы имѣемъ предъ собой живое и полное воплощеніе Бога въ природѣ человѣка, такъ и въ открытой Имъ человѣчеству религіозной вѣрѣ находимъ полное и совершенное выраженіе ученія о Богѣ въ Его отношеніи къ міру и въ особенности къ людямъ и ученіе о человѣкѣ въ его родственномъ Богу происхожденіи и его конечномъ назначеніи къ вѣчному блаженному общенію съ Богомъ. Христіанство, съ формальной стороны, есть религія, представляющая собой исторически-послѣднюю, безусловно-завершительную ступень откровенія Бога въ мірѣ, а съ матеріальной—есть система высочайшихъ идей и непреложныхъ началъ и правилъ истинно-человѣческой жизни, есть доктрина *совершеннѣйшей гуманности*. Отсюда, только христіанство, эта истинно и единственно *богочеловѣческая* религія, можетъ служить и служить непреходящимъ базисомъ всесторонней, т. е. обнимающей всѣ стороны человѣческаго бытія, культуры человѣка, никогда не останавливающейся въ своемъ прогрессивномъ движеніи, неистощающейся въ своихъ силахъ и средствахъ и ведущей человѣка по пути дѣйствительно безконечнаго усовершенствованія, словомъ—культуры *всецѣло истинной, всецѣло гуманной и безгранично-плодотворной*. Главнымъ мѣстомъ проповѣдничества, имѣющаго цѣлю всестороннее просвѣщеніе человѣка изъ началъ христіанства въ православно-цер-

ковномъ духѣ и предназначается отнынѣ въ Москвѣ нашъ новоустроенный домъ.—

Но здѣсь, быть можетъ, нѣкоторые готовы остановить насъ слѣдующимъ возраженіемъ: развѣ до сего времени не было въ Москвѣ зданій съ религіозно-просвѣтительнымъ назначеніемъ. Что такое наши храмы? Ужели они уже перестали быть не просто домами молитвы, но и училищами благочестія въ духѣ православно-христіанской вѣры? Что такое пастырская проповѣдь въ храмахъ, какъ не освѣщеніе и оцѣнка съ православно-христіанской точки зрѣнія всѣхъ явленій человѣческой жизни и не раскрытіе тѣхъ или иныхъ сторонъ ученія христіанства въ ихъ ближайшемъ приложеніи къ разнымъ обязанностямъ, потребностямъ и положеніямъ человѣка въ мірѣ? И лучшіе христіанскіе учителя не въ храмахъ-ли оглашали своимъ словомъ руководимыхъ ими вѣрующихъ? Къ чему же еще ученіе внѣ храма? Не опасно-ли устранять храмъ,—это освященное всѣми вѣками Церкви мѣсто религіозно-нравственнаго просвѣщенія, — и замѣнять его новосоздаемыми церковно-общественными школами просвѣщенія?

На эти возраженія позволимъ себѣ дать слѣдующій отвѣтъ. Возникновеніе особаго мѣста, кромѣ храмовъ, для раскрытія и изясненія неисчерпаемаго по своему содержанію ученія христіанства въ его приложеніи къ различнымъ требованіямъ нашей жизни ни въ какомъ случаѣ не устраняетъ и не замѣняетъ собой ученія или проповѣди въ храмахъ, а только дополняетъ послѣднюю, приходитъ къ ней на помощь. И такое восполненіе или вспомоществованіе церковной проповѣди внѣбогослужебными духовно-просвѣтительными бесѣдами или чтеніями въ наше время является настоятельною необходимою, неустранимою потребностію. Главнымъ назначеніемъ храма всегда было и навсегда останется совершеніе общественныхъ моленій, отправленіе церковныхъ службъ, а ученіе или проповѣдь соединяется съ богослуженіемъ, какъ только вводная въ него часть и, при главномъ дѣйствіи въ храмахъ — богослуженіи, занимаетъ здѣсь лишь второстепенное значеніе. При томъ проповѣдь въ храмѣ, предлагаемая вниманію молящихся уже послѣ значительнаго утомленія богослуженіемъ, всегда имѣетъ въ своемъ распоряженіи слишкомъ ограниченную долю времени и потому по необходимости представляетъ въ своемъ содержаніи что-то неполное, недоговоренное, *слишкомъ отрывочное* изъ цѣльнаго христіанскаго вѣроученія. Наконецъ, церковный проповѣдникъ самымъ мѣстомъ своего ученія обязывается болѣе къ назиданію своихъ слушателей, т. е. къ положительному изложенію истинъ христіанской вѣры и нравственности, нежели къ какому-либо критическому разбору и опроверженію противныхъ имъ воззрѣній и мнѣній. Между тѣмъ, *духъ нашего времени*, проявляясь въ разнообразныхъ формахъ вражды и противоборства основнымъ положеніямъ православно-церковнаго ученія, побуждаетъ учителей вѣры удѣлять особенное вниманіе именно *его* растлѣвающему вліянію на христіанъ и по возможности ослаблять и разрушать его пагубную силу. Вотъ почему религіозно-просвѣтительная дѣятельность современныхъ представителей Церкви по необходимости должна прини-

мать до известной степени научный видъ бесѣдъ или чтеній, какъ положительнаго, такъ и полемическаго характера. Ранѣе, пока религиозная жизнь православно-русскаго народа средоточнымъ основаніемъ своимъ имѣла сердце съ его коренными, врожденными потребностями, пока нашъ народъ съ дѣтскою довѣрчивостію слушалъ и воспринималъ все, что внушалось ему пастырями Церкви отъ имени Божія или въ качествѣ непогрѣшимаго церковнаго изъясненія слова Божія, дѣло пастырскаго учительства могло ограничиваться простымъ назидательнымъ уясненіемъ сознанію вѣрующихъ истинъ и правилъ православной вѣры, уясненіемъ, заботившимся лишь о томъ, чтобы чувство вѣры пасомыхъ не оставалось слѣпымъ и безсодержательнымъ. Но теперь, съ распространеніемъ образованія во всѣхъ слояхъ нашего народа, съ увеличеніемъ знаній, заимствуемыхъ изъ разныхъ областей науки, съ ознакомленіемъ, между прочимъ, и съ такими положеніями и выводами человѣческой мысли, которые являются рѣшительно-противорѣчащими божественному ученію нашей вѣры и так. образ. грозятъ подорвать въ сердцахъ людей вѣру въ сверхъестественное откровеніе и лишить его благотворнаго воздѣйствія на человѣческую жизнь, теперь задачи наставниковъ вѣры неизбежно расширяются и усложняются, побуждая ихъ не просто излагать въ положительной и назидательной формѣ ученіе нашей вѣры, но и разбирать и опровергать все то, что противорѣчитъ ей и стремится къ ея разрушенію. Въ этой борьбѣ съ враждебными вѣрѣ мнѣніями представители Церкви вынуждаются выступать во всеоружіи современной науки и бороться съ противниками вѣры, опирающимися на данныхъ науки, ихъ же оружіемъ, т. е. свѣдѣніями, заимствуемыми также изъ разныхъ областей науки. Такъ просвѣтительное слово пастыря въ духъ нашей вѣры и въ цѣляхъ охраненія и укорененія ея въ сознаніи вѣрующихъ противъ соблазнительныхъ ученій возстающихъ на вѣру, должно твердо стоять на *общенаучной почвѣ* и охватывать своимъ содержаніемъ чрезвычайно-разнообразный матеріалъ изъ обще-научной сокровищницы человѣческаго знанія. Но въ такомъ видѣ православно-христіанская дѣятельность защитниковъ нашей вѣры и Церкви должна имѣть *особыя мѣста внѣ храмовъ* и пользоваться особымъ временемъ, кромѣ богослужебнаго.

Каждое дѣло съ усложненіемъ его задачъ обыкновенно распадается на отдѣльныя работы, получающія свой специальный характеръ. Такъ и дѣло современнаго религиозно-нравственнаго просвѣщенія нашего народа съ возрастаніемъ отъ него требованій по необходимости раздѣляется на ученіе *въ храмѣ и внѣ храма*. Храмъ былъ и всегда будетъ мѣстомъ собственно богослуженія и положительнаго пастырскаго назиданія на основѣ Слова Божія и подъ руководствомъ отцовъ и учителей Церкви. Но для болѣе обстоятельнаго раскрытія содержанія нашей вѣры и для оправданія и огражденія его противъ невѣрія въ сознаніи православно-вѣрующихъ основательными доводами знанія потребны специально-приспособленныя къ тому мѣста, необходимы въ собственномъ смыслѣ *аудиторіи* православно-христіанскаго просвѣщенія, и одной изъ такихъ аудиторій и является на-

стоящее зданіе. Устройство особыхъ мѣстъ религиознаго просвѣщенія рядомъ съ храмами нисколько не помѣшаетъ внутреннему единству ихъ задачъ и цѣлей: единеніе нашей аудиторіи по своей задачѣ съ храмомъ представляется намъ во очію: они стоятъ подъ одной кровлей, имѣютъ надъ собой одно знаменіе нашей вѣры — крестъ Христовъ, сливаются между собой непосредственно, переходя другъ въ друга, храмъ — въ аудиторію и аудиторію — въ храмъ. Отъ храма будетъ вѣять благодать Божія на пастырей и пасомыхъ, воодушевлять сердца проповѣдниковъ въ благовѣстіи Слова Божія и умягчать сердца слушателей къ воспріятію глаголовъ живота вѣчнаго. Да будетъ такъ!

Конечно, не настоящее, а только будущее время покажетъ во всей полнотѣ значеніе этого дома для охраненія и укрѣпленія православно-христіанской вѣры въ населеніи нашего города, и несомнѣнно, что чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе будутъ возрастать просвѣтительныя заслуги его въ исторіи нашего народа. Но что касается собственно времени, переживаемаго нами, то оно предъявляетъ, по нашему мнѣнію, религиозно-нравственному просвѣщенію двоякаго рода требованія: во 1-хъ, со стороны образованныхъ классовъ нашего народа и во 2-хъ, со стороны низшихъ слоевъ его, т. е. такъ называемаго простаго народа.

Позволимъ себѣ раскрыть тѣ и другія требованія, какъ мы понимаемъ ихъ, и хотя въ общихъ чертахъ намѣтитъ то, въ чемъ должно состоять ихъ удовлетвореніе со стороны представителей православно-христіанскаго просвѣщенія.

Прот. *И. Д. Петропавловскій.*

(Продолженіе будетъ).

## Современный прогрессъ жизни и устои святой вѣры и Церкви.

(Окончаніе, см. М. Ц. В. № 45-й 1902 г.).

*Могутъ ли измѣняться и развиваться догматы христіанской вѣры?\**

Ранѣе мы указали, что современные либеральные проповѣдники и лжеучители пытаются ввести измѣненія, какое-то развитіе и исправленія въ самую догматическую область св. вѣры и Церкви, позабывая, что это не только неизмѣнныя, вѣчныя истины Самого Бога, но и тайны, предъ коими смиряется, благоговѣнно нивнеть долу всякая горделивая мысль человѣческая, что догматы заключаютъ въ себѣ не какое-либо отъ времени до времени измѣняемое человѣческое ученіе, проповѣдуемое самими его изобрѣтателями, а ученіе божественное, преподанное Самимъ Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, почему и называется *Божественнымъ откровеніемъ*. И въ этомъ, прежде всего, мы должны находить для себя побужденіе къ благоговѣнному его усвоенію, точному разумѣнію и храненію.

\* Настоящая статья имѣетъ въ настоящее время то значеніе, что недавно въ религиозно-философскомъ обществѣ въ С.-Петербургѣ былъ дебатированъ этотъ вопросъ. *Ред.*

Но неужели же, — скажутъ, быть можетъ, нѣкоторые, — здѣсь совсѣмъ уже нѣтъ мѣста человѣческой наукѣ, человѣческому разуму? «Напротивъ, — поучаетъ въ Бозѣ почившій архіепископъ Харьковскій Амвросій, — здѣсь наиболѣе приложимы всѣ сокровища природныхъ дарованій, всѣ богатства научныхъ познаній, всѣ требованія любознательности, всѣ труды любителей уединенныхъ размышленій, всѣ способы изслѣдованія, кромѣ одного. Какого же? Кромѣ смѣшенія христіанскихъ истинъ съ философскими тамъ, гдѣ онѣ соприкасаются: въ вопросахъ о верховной Причинѣ бытія, о происхожденіи міра, о судьбѣ человѣка и его назначеніи, о вѣчной жизни, объ истинномъ совершенствѣ нашего духа и т. п. Здѣсь именно мыслителями, утратившими благоговѣніе къ священнымъ догматамъ, они отрываются отъ своихъ основаній, кощунственно обращаются въ игру хитросплетенныхъ умозаключеній и направляются къ цѣлямъ человѣческимъ даже преступнымъ (какъ у социалистовъ и анархистовъ), а не къ единой Богомъ поставленной цѣли спасенія падшаго человѣчества»<sup>1)</sup>.

Въ какомъ же положеніи при этомъ остаются священные догматы вѣры? Они остаются въ положеніи истинъ непреложныхъ, точно выраженныхъ, которыя довлѣютъ сами въ себѣ, не требуютъ логическихъ доказательствъ отъ наукъ человѣческихъ, не нуждаются въ пополненіи собственными мыслями и въ направленіи по нашему усмотрѣнію въ духѣ того или другаго времени. Онѣ могутъ быть сближаемы съ науками и освѣщать ихъ, охраняя вѣрующихъ отъ заблужденій. Они могутъ въ наукахъ находить себѣ подтвержденіе и оправданіе, но сами остаются для насъ, по выраженію высокопреосвященнаго Амвросія, въ положеніи солнца, къ которому можемъ примѣняться, ставя предметы, требующіе освѣщенія, въ болѣе удобное для этого положеніе; но которое само въ себѣ не можетъ быть ни измѣняемо, ни преставаемо, ни улучшаемо нашими усиліями, такъ какъ оно безконечно превышаетъ наши силы<sup>2)</sup>.

Таковъ единственно вѣрный взглядъ на священные догматы вѣры по отношенію къ наукамъ человѣческимъ, установленный съ первыхъ вѣковъ христіанства великими, богопросвѣщенными и ученѣйшими отцами и учителями вселенской Церкви, свято сохраняемый ею до селѣ. И только онъ одинъ совершенно соотвѣтствуетъ особымъ свойствамъ догматовъ, отличающимъ ихъ отъ всякихъ мыслей и ученій человѣческихъ.

Свойства эти можно формулировать такъ: 1) догматы суть глаголы Самого Бога, дарованные намъ для нашего спасенія чрезъ усвоеніе ихъ вѣрою сердца, съ покорностью ума; 2) они говорятъ о Богѣ невидимомъ и непостижимомъ, о сокрытомъ для нашего зрѣнія необъятномъ мірѣ чистыхъ духовъ, о внутренней природѣ такъ мало намъ извѣстной собственной нашей души, объ ея поврежденности, о возрождающей силѣ искупленія, о загробной жизни и т. д. Следовательно, догматы преисполнены таинъ, которыя пріемлются и исповѣдуются только безусловною вѣрою. Поэтому, покушенія на по-

стиженіе и произвольное объясненіе этихъ Божественныхъ таинъ разумомъ могутъ быть названы не иначе, какъ святотатствомъ. Посягательство на цѣлость и неприкосновенность догматовъ вѣры, — говоритъ Высокопреосвященный Амвросій, есть такое же нарушеніе воли Божией, т. е. грѣхъ, какъ и нарушеніе закона правдивнаго, только еще болѣе тяжкій и опасный. Почему? Потому что послѣ нарушенія заповѣди Божией и грѣхонеденія есть возможность раскаянія и исправленія по возвращеніи къ благодарнымъ и содержимымъ вѣрою средствамъ спасенія; а съ утратою истиннаго исповѣданія вѣры изъ тьмы грѣха нѣтъ выхода къ свѣту истины, когда она затемнена заблужденіями ума. Для человѣка, отвергнаго цѣлость вѣры въ спасительную силу жертвы Христовой, по Апостолу, другая за грѣхи не обрѣтается жертва (Евр. X, 26). И какъ отъ нарушенія одной заповѣди Божией, вслѣдствіе утраты страха Божія, является опасность нарушенія другихъ и развращенія: такъ и за искаженіемъ одного догмата, по той же причинѣ утраты благоговѣнія къ божественному ученію, слѣдуетъ искаженіе или отверженіе и другихъ<sup>3)</sup>.

А чтобы догматы вѣры, заключенные въ словѣ Божіемъ, сдѣлались истинами нашего ума и убѣжденіями нашего сердца, мы сами должны усвоить ихъ посредствомъ дѣятельнаго размысленія, ввести ихъ въ свое сознаніе и укрѣпить въ сердечномъ убѣжденіи. Но развитіе здѣсь возможно отнюдь не въ смыслѣ измѣненія, а только въ смыслѣ полнѣйшаго и основательнѣйшаго раскрытія и сердечнаго усвоенія данной истины. Задача времени относительно догматовъ св. вѣры и Церкви Православной — болѣе и болѣе вводить ихъ въ сознаніе христіанъ, а не искажать ихъ смыслъ въ угоду личному вкусу и воззрѣнію.

Вотъ почему и слово Божіе, заповѣдую намъ твердо стоять въ вѣрѣ (1 Коринт. XVI, 13), въ то же время внушаетъ преобразоваться обновленіемъ ума нашего (Римл. XII, 2), т. е. постоянно стараться о большемъ и большемъ преусиѣніи и развитіи духовныхъ силъ нашихъ, возрастать духовно и не оставаться младенцами, но достигать зрѣлости мужей совершенныхъ (Ефес. IV, 13—14), никогда не считать себя достигшими совершенства, но всегда простираться впередъ (Филип. III, 13)<sup>4)</sup>.

Сообразно съ такимъ внушеніемъ, св. Церковь преподаетъ намъ Божественное ученіе, совершаетъ для насъ спасительныя таинства, подчиняетъ насъ своему духовному руководству съ тѣмъ, чтобы вести насъ отъ совершенства къ совершенству, пока достигнемъ въ мѣру полнаго возраста Христова (Ефес. IV, 13). И чѣмъ болѣе будемъ мы усвоить себѣ это ученіе и утверждаться въ вѣрѣ, пользуясь при этомъ св. таинствами — проводниками благодатныхъ силъ, тѣмъ болѣе и болѣе будемъ утверждаться и усовершеняться въ православіи и познавать вѣчную истину Христову.

Но злой духъ времени думаетъ восторжествовать надъ

<sup>3)</sup> Ibid.

<sup>4)</sup> На фронтонѣ Церкви, по характерному выраженію преосвщ. Теофана Затворника, надпись: *ищи, стремись, помогайся*. См. его „Начертаніе христіанскаго правоученія“. М. 1896 г. Стр. 469.

<sup>1)</sup> Слово въ день свят. и чуд. Николая со неприкосновенности свящ. догматовъ правосл. вѣры.

<sup>2)</sup> Ibid.

Церковію, раздѣливъ ея силы: онъ отдѣляетъ ея догматическое ученіе отъ нравственнаго ученія христіанства, и, повидимому, благоговѣя предъ послѣднимъ, отрицаетъ первое, отрицая догматы, какъ вѣрованія, принимаемыя безъ разсужденія и неимѣющія для себя научныхъ основаній. Чтобы не ходить далеко за примѣрами, вспомнимъ еретическое ученіе гр. Льва Толстого. Онъ благоговѣетъ, повидимому, — но только *повидимому* — предъ нравственнымъ ученіемъ Христа и преклоняется предъ Нимъ, какъ предъ идеально-нравственнымъ *учителемъ* и *человѣкомъ*, но отрицаетъ всю догматическую сторону христіанства, самыя священнѣйшія вѣрованія и догматы Церкви: о Личномъ Богѣ, о Св. Троицѣ, о Божествѣ Иисуса Христа, о Церкви и таинствахъ, о загробной жизни и т. д. Но онъ ошибается, какъ — и всѣ другіе еретики, отдѣляющіе догматическое ученіе христіанства отъ его нравственнаго ученія: нравственность христіанства есть выводъ изъ его вѣрованій и догматовъ. «Отнимите догматы, — говоритъ преосвященный Іоаннъ Смоленскій, — и останется нравственность какая-нибудь языческая, можетъ быть мусульманская, и во всякомъ случаѣ только житейская, только не-христіанская». «Увы! — со скорбію восклицаетъ витія далѣе. — Даетъ себя знать эта новая нравственность безъ вѣры; отъ нея плачутъ семейства, страдаютъ общества, бѣдствуютъ въ своей гражданской жизни народы. Что за притча, что въ наше время наверху самыхъ развитыхъ обществъ, въ полномъ цвѣтѣ современной образованности, въ прекраснѣйшихъ, повидимому, созданіяхъ просвѣщеннаго вѣка, являются такъ нерѣдко образцы дикой безнравственности? Нѣтъ, значитъ, въ душѣ идеала чистой нравственности, нѣтъ на совѣсти узъ высшей правды, нѣтъ другихъ глубочайшихъ соковъ добродѣтели, кромѣ мірской измѣнчивости понятій»<sup>5)</sup>. Догматы, какъ бы они ни казались современнымъ матеріалистамъ странными по непостижимости ихъ ограниченнымъ человѣческимъ разумомъ, имѣютъ величайшее нравственное значеніе; на нихъ зиждется вся духовная жизнь христіанина, безъ нихъ нравственность христіанская потеряла-бы все свое значеніе, потому что лишилась бы своей первоосновы и опоры. Въ самомъ дѣлѣ, отвергните вѣру въ бытіе Живаго личнаго Бога и Его Промысла, въ Божество Христа, въ искупленіе, въ благодатную силу Церкви и таинствъ, въ загробную жизнь, — и вы предоставите человѣка — это ограниченное, слабое и немощное, постоянно заблуждающееся, существо — самому себѣ, т. е. обречете его на постоянныя страданія и гибель, безъ утѣшенія въ настоящемъ, безъ всякой надежды и просвѣта въ будущемъ, безъ всякой помощи, безъ идеала, стремясь къ которому, онъ могъ бы нравственно совершенствоваться и хотя бы на землѣ устроить недолговременное свое личное и общественное счастье. Далѣе, такое направленіе широко раскрываетъ двери души человѣческой для всякаго лжеученія, навѣта или клеветы на истину, ибо отрицаетъ всякій авторитетъ и для каждаго человѣка выше всего ставитъ свое личное «я». А безъ идеаловъ и авторитетовъ жить нельзя. Если же поставятъ

ихъ въ своемъ собственномъ «я», въ своемъ собственномъ міросозерцаніи, въ томъ же самомъ ограниченномъ разумѣ человѣческомъ, — то впадешь на гибельный путь не только заблужденій, но и страшныхъ общественныхъ преступленій: таковыя, напр., практической матеріализмъ, анархизмъ и т. п., — но куда они приводятъ?!.. Вспомнимъ опять Льва Толстого. Къ чему привели его отрицанія христіанскихъ догматовъ? Къ искаженію, прежде всего, Евангелія и его заповѣдей, къ отрицанію власти и суда и уродливому ученію о «непротивленіи злу», изъ чего само собою выродились прямо анархистскія воззрѣнія Толстого, къ отрицанію брака, какъ таинства, что практически, въ жизни, повело бы къ блудодѣянью, прелюбодѣйству, — полному нарушенію мира семейнаго и общественнаго, разрушенію семьи и раззорѣнію пѣлыхъ обществъ. А кощунственное ученіе Толстого о таинствахъ, — къ чему оно ведетъ?.. — Еще недавно въ Бозѣ почившій высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій, съ архипастырскою силою и властію предупреждалъ: «Подумай, что будетъ съ христіанскимъ міромъ, когда онъ утратитъ вѣру въ истиннаго, живаго Бога и страхъ Божій, когда рухнетъ христіанскій строй и порядокъ въ семейной жизни, когда распатаются всѣ государственныя установленія, законы и обычаи общественной жизни, когда молодыя поколенія, распаленныя жаждою чувственныхъ наслажденій, какъ разгоряченные кони, бросятся стремглавъ въ распутство и утратятъ способность внимать голосу истины и внушеніямъ добродѣтели, когда среди народовъ водворится безначаліе и власть потеряетъ свой авторитетъ и силу? Будетъ то, что и великія христіанскія государства падутъ еще скорѣе, чѣмъ древнія царства греко-римскаго міра, такъ какъ современная «наука» въ разрушеніи всѣхъ основъ человѣческой жизни пошла далѣе заблужденій классическаго язычества»<sup>6)</sup>.

Но въ наше время существуетъ еще и другое тяжкое и крайне опасное и гибельное заблужденіе ума человѣческаго. Многіе думаютъ (нѣкоторые про себя, но многіе открыто и въ слухъ всѣхъ), будто христіанство есть лишь теорія, какъ и всѣ другія теоріи и системы, напр., филозофскія, есть само по себѣ нѣчто мысленное только, а не дѣятельное, — смѣшиваютъ св. вѣру съ знаніемъ (это уже бѣсовская вѣра, о которой св. ап. Іаковъ говоритъ: *и блси вѣрують, и трепещуть*. Іак. II, 19) и знаніе догматовъ считаютъ достаточнымъ для христіанина, представляя нравственность на полный его произволъ и какъ-бы совѣмъ игнорируя нравственное ученіе христіанства. Немало проповѣдниковъ такой морали, но еще болѣе практическихъ ея послѣдователей, — имя имъ: *легіонъ*. Понятно это сатанинское злоухищреніе человѣческаго разума, поставившаго себя выше всего: отвергаютъ внутреннюю, духовную жизнь христіанства, т. е. хотятъ отнять у него самую его жизнь, духъ!.. И въ настоящее время, дѣйствительно, замѣчается часто утрата искренности и полноты вѣры даже въ душахъ современныхъ образованныхъ христіанъ, —

<sup>5)</sup> Рѣчи, «о причинахъ чрезвычайнаго распространенія пороковъ и преступленій въ современномъ христіанскомъ мірѣ», произнесенная 19 ноября 1900 г. въ актовомъ залѣ Харьковской духовной семинаріи.

<sup>3)</sup> Бесѣды, поученія и рѣчи Іоанна, еп. Смоленск., стр. 93.

именно утрата духовной внутренней жизни. Но христіанство—отнюдь не научная теорія, подобная философскимъ и другимъ ученымъ системамъ и теоріямъ, и вѣра—не знаніе. Христіанство и вѣра, прежде всего, есть жизнь духовная во Христвѣ, по вѣрѣ въ искупительную силу крестной жертвы Господа нашего Иисуса Христа. Они говорятъ о тяжкихъ грѣшникахъ, на которыхъ тяготѣетъ иго первороднаго грѣха, проклятія и смерти, милосердіемъ Божиимъ призванныхъ къ спасенію, силою сей искупительной жертвы Христовой: *благодатию бо спасени чрезъ вѣру*,—замѣчаетъ Апостоль, — *и сіе не отъ васъ, Божій даръ* (Ефес, II, 8). И, какъ всякій даръ благодатный, вѣра должна быть възгрѣваема, или питаема и упражняема въ дѣятельности (2 Тимое. 1, 6). Вотъ этого-то питанія и возбужденія вѣра и не имѣетъ, когда ея догматы, принятые однимъ умомъ, въ умѣ только и разбираются, пересматриваются и нерѣдко обращаются въ предметы споровъ и противорѣчивыхъ разсужденій, — а не проникаютъ въ другія силы духа, въ видѣ исходящаго изъ ума, и еще болѣе изъ сердца, благотворнаго свѣта высшей истины. Оттого, обыкновенно, многіе даже изъ богослововъ правосмыслящихъ, ортодоксальныхъ но обладающихъ только однимъ сухимъ знаніемъ истинъ вѣры, не отличаются, однакоже, добродѣтелями; вѣра остается въ нихъ, согласно выраженію св. ап. Іакова (II, 20), холодною, бесплодною, мертвою.

Иное совсѣмъ употребленіе и иную силу получаетъ вѣра въ жизни церковной. Церковь не преподаетъ только догматы, какъ истины, а *воплощаетъ ихъ* въ самой жизни,—иначе говоря: направляетъ всю нашу дѣятельность къ исполненію Божія о насъ смотрѣнія, посредствомъ чего приближаетъ насъ къ Богу и способствуетъ созиданію нашего вѣчнаго во Христа и чрезъ Христа спасенія.

Такимъ образомъ, св. Церковь и вѣра православная, наряду съ догматическими неизмѣнными истинами и основами, проповѣдуютъ и неизмѣнныя, вѣковѣчныя нравственныя устои вѣры и Церкви, безъ коихъ невозможно ни самая вѣра, ни спасеніе.

Если мы будемъ полагать, что христіанство — лишь теорія и знаніе, то будемъ оставлять христіанство въ одной лишь мысли, не слишкомъ заботясь о томъ, чтобы *воплотить* его въ себя и всесторонне *вести въ жизнь* свою. Въ результатъ, мысли, противныя вѣрѣ, отовсюду входя въ насъ, встрѣчаютъ и у насъ противъ себя однѣ только мысли же. Вѣдь всякая мысль, даже истинная, непригрѣпленная дѣлами къ нашему существу, а витающая лишь въ одной головѣ, легко уступаетъ перевѣсъ мысли — новой, представляющейся цѣнною и интересною съ какой-либо другой стороны. Если же истина, которой слѣдуетъ быть не только мыслию, но еще болѣе дѣломъ, не воплощается въ жизни, не имѣетъ въ насъ практическаго примѣненія, то она стоитъ слабою и беззащитною, и не можетъ сопротивляться въ борьбѣ со зломъ и ложью.

Гдѣ совсѣмъ нѣтъ духовной жизни, тамъ нѣтъ и христіанства, которое, прежде всего, согласно слову Спасителя, есть *духъ и жизнь* (Іоан. VI, 63). Хри-

стіанство, прежде всего, требуетъ отъ человѣка вѣры *дѣятельной*, надежды непостыдной, любви нелицемѣрной, всецѣлой преданности волѣ Божіей, смиренія и терпѣнія, чистоты сердца и др. добродѣтелей и на развитіи ихъ полагаетъ твердую основу человѣческаго счастья. Самое усвоеніе истинъ вѣры, догматовъ и заповѣдей евангельскихъ возможны лишь при этомъ условіи, при развитіи въ насъ любви, смиренія, терпѣнія и др. добродѣтелей христіанскихъ, при развитіи въ насъ духовной, внутренней жизни, о которой такъ мало думаетъ современное общество въ своемъ рабскомъ преклоненіи предъ міромъ и плотью.

Нѣкогда апостоль Павелъ говорилъ о неправдѣ, какъ о глубочайшей и единственной причинѣ язычества со всѣми его страшными заблужденіями и невыразимою гнусностью (посл. къ Римл. 1 гл.); но тоже самое имѣетъ значеніе и для нашего времени: *нравственное развращеніе влечетъ за собою, какъ неизбѣжное слѣдствіе, и умственное заблужденіе*, потому что самый разумъ человѣка имѣетъ свои глубочайшіе и послѣдніе корни въ сердцѣ. «Сердце, — говоритъ Паскаль<sup>7)</sup>, — имѣетъ свои основанія, о которыхъ разумъ ничего не знаетъ. Человѣкъ, въ состояніи нравственнаго развращенія, убѣгаетъ свѣта, какъ больной глазами; онъ ненавидитъ свѣтъ (Іоан. III, 20), потому что свѣтъ производитъ болѣзненное ощущеніе, и не приходитъ къ свѣту, потому что свѣтъ обличаетъ его злыя дѣла». Они отвергли добрую совѣсть, — говоритъ Апостоль, объясняя слова Господа, — и потому въ вѣрѣ потерпѣли кораблекрушеніе (1 Тим. 1, 19). И совершенно справедливо замѣчаетъ на это св. Іоаннъ Златоустъ: «какова жизнь, — таково и ученіе; потому-то многіе и отпали опять въ языческое безбожіе. Чтобы не мучиться страхомъ будущаго, они, во что бы то ни стало, постарались убѣдить себя, что все, чему учить наша вѣра, ложь<sup>8)</sup>. И это вполне понятно и естественно. Разумъ человѣческій, ограниченный по самой природѣ, подъ вліяніемъ грѣха, нечистоты сердца, возжеланій плоти, страстей, во главѣ съ гордостью и раслуцностью духовной и плотской, подъ вліяніемъ утраты духовной силы, становится еще слѣпѣе и безсильнѣе. При такихъ условіяхъ вѣра и ея святія истины, догматы, заповѣди и установленія становятся совершенно чуждыми и непонятными природѣ человѣка.

Итакъ, что же дѣлать? Какъ придти человѣку къ познанію истины, къ усвоенію св. вѣры и ея вѣчныхъ, спасительныхъ истинъ?

Для этого именно нужно възгрѣвать въ себя духовную жизнь, очищать сердце и совѣсть, проводить вѣру въ сердце, бѣгать грѣха и чаще прибѣгать къ животворной, возрождающей силѣ св. таинствъ. Христіанство — не отвлеченная какая-нибудь доктрина, не отрѣшенное отъ жизни ученіе, но, прежде всего, оно есть жизнь во Христвѣ и по Христу, съ опредѣленными, вѣковѣчными и непоколебимыми нравственными устоями.

«Какъ придти къ вѣрѣ? — говоритъ одинъ глубоко-мысленный христіанскій писатель-богословъ. — Богъ хо-

<sup>7)</sup> Въ своихъ мысляхъ о религіи („Pensées sur la religion“).

<sup>8)</sup> 5 бес. на посл. къ Тимоюю.

четь, чтобы все люди спаслись и пришли къ познанію истины. Богъ предлагаетъ благодать вѣры всякому; нужно только протянуть руку, чтобы осязать и найти ее. Дѣлай свое... Богъ не откажетъ въ Своей благодати тому, кто дѣлаетъ то, что отъ него зависитъ. Отними отъ дверей сердца задвижку, заграждающую входъ благодати, удали косность, погруженность въ обыденныя заботы, неохоту, нерасположеніе ко всякой серьезной мысли. Твой смыслъ замкнуть, твое сердце мертво: какъ же быть жизни въ трупѣ?.. Почему есть люди, которые не приходятъ къ вѣрѣ? Многие не вѣруютъ потому, что у нихъ нѣтъ никакой религіозности; а не религіозны они потому, что у нихъ нѣтъ нравственности. Вѣра не то, что наука: она есть добродѣтель, такъ же, какъ и цѣломудріе, воздержаніе и другія добродѣтели. Вѣра хочетъ не того, чтобы ее изучали, какъ хочетъ того наука, но того, чтобы въ ней упражнялись, какъ того требуютъ добродѣтели. Вѣра, когда она затрогиваетъ внутренняго человѣка, овладѣваетъ имъ, преобразуетъ его до послѣдней фибры его сердца; самая летучая мысль, самое робкое желаніе души не можетъ ускользнуть отъ ея возрождающей силы. И если есть хотя одна страсть, хотя одна наклонность, которая не можетъ вынести свѣта божественной премудрости, то этого уже достаточно для того, чтобы душа осталась въ невѣріи»<sup>9)</sup>. «Вѣра безъ дѣлъ,—по выраженію апостола,— мертва» (Іак. II, 20).

Вотъ почему отцы Церкви въ самыхъ разнообразныхъ выраженіяхъ представляютъ чистоту жизни и сердца необходимымъ условіемъ религіознаго познанія. Для усвоенія истинъ св. вѣры нужно, по выраженію св. Аѳанасія Великаго, вести праведный образъ жизни, имѣть чистое сердце и быть добродѣтельнымъ; нужно поступать во всемъ согласно съ Христовымъ ученіемъ, чтобы воспринимать истину, насколько дано это человѣческому духу. И это потому, что, безъ просвѣтленнаго духа и безъ уподобленія святымъ, никто не можетъ понимать рѣчи святыхъ. Кто хочетъ разсматривать солнце, тотъ долженъ изощрять свое зрѣніе, очищать и дѣлать его способнымъ переносить свѣтъ, насколько это возможно, чтобы, такимъ образомъ, глазъ, самъ ставши свѣтлымъ, могъ усматривать свѣтъ»<sup>10)</sup>. Св. Григорій Богословъ говоритъ: «никто не долженъ дѣлать предметомъ своихъ изслѣдованій вещей божественныхъ, если онъ, посредствомъ продолжительнаго любомудрія и строгаго воздержанія, не смирилъ своей плоти и не очистилъ своей благородной, свѣтлой души отъ оскверненія низкими и темными дѣлами, если не превозмогъ тяжести земнаго и не просвѣтилъ своихъ ушей и своего духа»<sup>11)</sup>. «Кто дѣлаетъ зло, — учитъ св. Іоаннъ Златоустъ, — тотъ не приходитъ къ свѣту: нечистая жизнь не жаждетъ возвышеннаго ученія. Какъ невозможно, чтобы тотъ, кто живетъ праведно, коснѣлъ въ заблужденіи, такъ точно очень трудно, чтобы кто-нибудь, сроднившійся съ постыдными дѣлами, поднялся до высоты нашей вѣры. Кто хочетъ найти истину, тотъ долженъ

быть свободенъ отъ всехъ страстныхъ возбужденій»<sup>12)</sup>. «Упорядочить свою жизнь, — говоритъ Синезій, — для меня значить тоже, что положить начало мудрости. Это совѣтовали самые древніе и мудрые люди, какъ самое важное обстоятельство, потому что кто нечистъ, тотъ не долженъ прикасаться къ чистому»<sup>13)</sup>.

Такъ въ православной Церкви все тѣсно связано между собою, все стройно и цѣлесообразно, все существенно необходимо для спасенія и совершенствованія человѣка, и одно безъ другого немислимо, а потому такъ устойчиво и непоколебимо: и догматы, и нравственное ученіе и духовная жизнь вѣрующаго, и таинства, обряды и богослуженія Церкви, способствующіе развитію въ нихъ духовной жизни...

Таковы неизмѣнные, спасительные догматическіе и нравственные устои св. вѣры и Церкви, противъ которыхъ безсильно борется современный прогрессъ съ его колебаніями смятенной, отчаявшейся мысли человѣческой и непостоянными вѣтрами всякихъ лжеученій. И чѣмъ болѣе будетъ христіанинъ устроить жизнь свою по этимъ вѣрнымъ, непоколебимымъ устоямъ, проникать христіанскимъ ученіемъ и духомъ евангельскихъ заповѣдей, смирать свой разумъ въ послушаніе вѣрѣ Христовой, очищать свое сердце отъ страстей и грѣховъ, — тѣмъ болѣе онъ будетъ уподобляться Богу, тѣмъ болѣе онъ будетъ приближаться къ Нему въ чистомъ боговѣдѣніи, тѣмъ болѣе онъ будетъ находить утѣшеніе въ св. вѣрѣ и таинствахъ Церкви, страдать съ покорностію, умирать съ надеждою, прозрѣвая будущее блаженство вѣчной жизни въ общеніи со Христомъ, когда истина откроется предъ нами уже не *яко зеркаломъ въ гаданіи*, а *лицомъ къ лицу* (1 Кор. XIII, 12). Въ этомъ смыслѣ, человѣку-христіанину и въ настоящей, и въ будущей жизни предстоитъ безконечный истинный прогрессъ, въ смыслѣ вѣчнаго нравственнаго самоусовершенствованія и приближенія къ Богу—Источнику жизни и блаженства.

Прекрасно разсуждаетъ объ этомъ истинномъ прогрессѣ человѣчества, о нравственномъ прогрессѣ, проповѣдуемомъ христіанствомъ, и о вѣчныхъ, неизмѣнныхъ устояхъ св. вѣры и Церкви въ Бозѣ почившій преосвященный Теофанъ-Затворникъ, авторитетными словами котораго мы и закончимъ нашу нѣсколько затянувшуюся рѣчь.

«Не духомъ времени увлекаясь, — поучаетъ преосвященный Теофанъ, — а слову апостола внимая, долгомъ считаю возбудить вашу ревность, приглашая: *гоните съ усердіемъ къ почести высшаго званія*, восходите отъ силы въ силу и обновляйтесь непрестанно въ себѣ, *задняя забывая и въ предняя простираяся* (Филип. III, 13—14), чтобы можно было сказать, что и въ васъ *древняя мимодоша*, и *се быша вся нова* (2 Кор. V, 17). Но, братіе, *такъ тецете, да постигнете* (2 Кор. IX, 24). Непрестанно устремляясь впередъ, помните и другое слово апостола: *стойте, неподвижни пребывайте*. Есть люди, кои, не постигая сего союза неподвижности въ христіанствѣ съ обязательнымъ для христіанъ стремленіемъ впередъ, впадаютъ въ ошибку,

<sup>9)</sup> Геттингеръ. Апологія христіанства. Ч. I, отд. II, стр. 93—94.

<sup>10)</sup> De incarnatione.

<sup>11)</sup> Бес. 29.

<sup>12)</sup> Бес. 40 на 1 посл. къ Коринто.

<sup>13)</sup> Epistola 136.

пагубную для нихъ и опасную для другихъ. Въмѣсто того, чтобы въ стремленіи *въ предняя* себя обновлять по образцу христіанства, они хотятъ само христіанство поновлять по своимъ прихотямъ, не себя ему подчиняя, а его къ себѣ примѣняя. Оставаясь тѣми же, они мечтаютъ, будто идутъ впередъ и другимъ содѣйствуютъ къ тому посредствомъ разныхъ отмѣнъ и измѣненій въ христіанскихъ порядкахъ и въ законахъ св. Церкви Божіей. Порядокъ требуетъ, чтобы устроеніе насъ, заповѣдуемое христіанствомъ, оставалось неизмѣннымъ; мы же подходили къ нему, обновляясь и измѣняясь, по образцу его, въ себѣ. А они не себя хотятъ измѣнять, а христіанство, — и тѣмъ портятъ все дѣло, подрывая всякую возможность къ дѣйствительному нашему совершенствованію».

«Христіанство, — продолжаетъ далѣе преосвященный Теофанъ, — предлагая намъ образецъ высокаго совершенства, подаютъ къ тому и всѣ должныя средства. Оно есть лѣствица, возводящая на небо, путь, ведущій въ живость, врачество, исцѣляющее всѣ немощи наши и несовершенства. Лѣствица сія утверждена и многихъ возвела на небо. Не перестраивать ее нужно, а восходить по ней. Путь сей уже испытанъ: онъ простъ, для всѣхъ видѣнъ и вѣренъ. Было бы неразумно тратить время и труды на проложеніе новаго пути, или на исправленіе по-своему уже проложеннаго. Пролагая новый путь, можно, по близорукости направить его въ пагубу, а переустроая — только испортить, надѣлавши рытвинъ и перекоповъ. Идти нужно по указуемому пути, а не вопить безъ смысла: не лучше ли сюда пойти, не лучше ли туда уклониться, праздно вперивъ очи, кто вѣсть куда, или бесполезно бѣгая взадъ и впередъ. Врачество христіанства предъ цѣлымъ свѣтомъ доказало и доказываетъ свою цѣлительность на всѣхъ, кто пользуется имъ безъ всякихъ суемудрыхъ умничаній. Было бы непростительною ошибкою покушаться отмѣнить изъ его цѣлительныхъ составовъ то одно, то другое, то третье. Рецептъ сей на небѣ составленъ и исполняется изъ небесныхъ веществъ. Покушаясь его поправить, земнородные самонадѣянно берутъ на себя дѣло совершенно превышающее силы ихъ, и пагубное. Не исправлять лѣкарство, а пользоваться имъ надо въ простотѣ вѣры, чтобы оздоровиться его цѣлительною силою. Понятно теперь вамъ, что значитъ въ христіанствѣ стоять и теши».

«Такъ и поступайте. Содержите христіанство все, какъ оно есть и хранится въ Церкви Христовой, и твердо стойте въ немъ, а себя непрестанно совершенствуйте по образцу его, всячески заботясь достигнуть той мѣры, какою оно всѣмъ указываетъ, цѣлясь его цѣлительностію, со тщаніемъ теча куда оно ведетъ, и невольно восходя, куда возводитъ»<sup>14)</sup>.

Неправда ли, какъ просто, ясно, мудро и совершенно это христіанское ученіе объ истинномъ прогрессѣ въ смыслѣ нравственнаго совершенствованія человѣка подъ руководствомъ св. вѣры и Церкви — въ сравненіи со всѣми этими модными, современными туманными идеа-

лами и ученіями о пресловутомъ прогрессѣ жизни?!.. Такъ, только въ христіанствѣ, въ области св. вѣры и Церкви, возможно правильное, истинное развитіе человѣка, истинный прогрессъ человѣчества.

Н. Сергіевскій.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе пріюта для слѣпыхъ. Въ понедѣльникъ 3 февраля, происходило торжественное освященіе дома пріюта Московскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ Императрицы Маріи Александровны, находящагося на Донской улицѣ, противъ церкви Ризположенія. Домъ этотъ приобрѣтенъ попечительствомъ въ 1896 году, перестроенъ и приспособленъ для пріюта слѣпыхъ мальчиковъ. Освященіе происходило въ присутствіи Московскаго Генералъ-Губернатора и Командующаго войсками Московскаго военного округа Великаго Князя Сергія Александровича.

Его Императорское Высочество прибылъ въ пріютъ въ началѣ 12 часа дня, въ сопровожденіи Своего адъютанта эсаула графа Л. Н. Игнатъева, и прослѣдовалъ въ актовъ залъ пріюта. Тотчасъ-же по прибытіи Его Высочества началось молебствіе, которое совершалъ предъ особо чтимыми Московскими святынями — иконами Спасителя и Иверской Божіей Матери — предсѣдатель совѣта отдѣленія преосвященный Парфеній, епископъ Можайскій, соборъ съ архимандритами: Анастасіемъ, ректоромъ духовной семинаріи, Тихономъ, настоятелемъ Данилова монастыря, членомъ совѣта протоіеремъ І. О. Мансветовымъ и другимъ многочисленнымъ духовенствомъ. За богослуженіемъ пѣлъ прекрасный хоръ слѣпыхъ воспитанниковъ пріюта. За богослуженіемъ также присутствовали высокопоставленныя лица и многіе почетные и дѣйствительные члены совѣта пріюта.

Молебствіе закончилось установленными многолѣтіями, а затѣмъ Его Императорское Высочество изволилъ обойти помѣщенія пріюта, — классныя комнаты, спальни и столовыя учениковъ. Въ одной изъ классныхъ Его Высочество Великій Князь Сергія Александровичъ заинтересовался учебными пособиями для обученія слѣпыхъ — книгами для чтенія, рельефной азбукой, которую слѣпые изучаютъ посредствомъ осязанія, и рельефной географической картой Россіи. Объясненія Его Императорскому Высочеству давалъ генералъ-лейтенантъ Д. В. Мерчанскій.

По возвращеніи въ домъ Его Императорскаго Высочества состоялся актъ, на которомъ Великій Князь, провозгласилъ тостъ за драгоцѣнное здравіе Его Императорскаго Величества Государя Императора. Этотъ тостъ былъ покрытъ «ура» всѣхъ присутствовавшихъ и звуками народнаго гимна, исполненнаго оркестромъ и хоромъ воспитанниковъ пріюта. Слѣдующій тостъ Великій Князь Сергія Александровичъ провозгласилъ за здоровье Ихъ Императорскихъ Величествъ Государынь Императрицъ Маріи Θεодоровны и Александры Θεодоровны, и послѣ этого тоста слѣпые воспитанники исполнили народный гимнъ. Затѣмъ преосвященный Парфеній предложилъ тостъ за здоровье Ихъ Императорскихъ Высочествъ Ве-

<sup>14)</sup> „О православіи съ предостереженіями отъ погрѣшеній противъ него“. Слова епископа Теофана, стр. 74—75.

лигаго Князя Сергія Александровича и Великой Княгини Елисаветы Теодоровны. Звуки преображенскаго марша, исполненнаго оркестромъ призываемымъ, сопровождали этотъ тостъ.

Послѣ этого попечитель приюта В. О. Наумовъ прочиталъ историческую справку о созданіи приюта для слѣпыхъ въ Москвѣ и познакомилъ съ цифровыми данными по приобрѣтенію собственнаго дома. Между прочимъ, эта справка указываетъ, что воспитанниковъ въ данное время въ приютѣ 56, но есть мѣсто для помѣщенія еще 11 человекъ; благодаря щедрымъ пожертвованіямъ, капиталъ совѣта, сильно истощенный затратами на покупку и перестройку дома, достигъ теперь суммы въ 100,000 рублей.

Когда г. Наумовъ окончилъ чтеніе исторической справки, Его императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ подписалъ телеграмму Августѣйшей Попровительницѣ попечительства о слѣпыхъ Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Теодоровнѣ съ извѣщеніемъ объ освященіи зданія приюта, изволилъ расписаться въ книгѣ почетныхъ посѣтителей и, милостиво простившись съ присутствовавшими на торжествѣ, отбылъ изъ приюта.

Похороны В. Е. Чертовой. 4 февраля состоялись похороны предсѣдательницы Московскаго Совѣта дѣтскихъ приютовъ кавалерственной дамы Варвары Еврафовны Чертовой. Къ выносу тѣла почившей прибылъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, который сопровождалъ печальную процессію при перенесеніи гроба въ церковь Александро-Маріинскаго кавалерственной дамы В. Е. Чертовой Института.

Заупокойную литургію въ Институтскомъ храмѣ совершалъ преосвященный Пареній соборнѣ. За литургіей и на отпѣваніи стройно пѣли воспитанницы Ксеніинскаго приюта. Послѣ причастаннаго стиха священникомъ С. М. Миловскимъ было произнесено слово, посвященное памяти В. Е. Чертовой. Слѣдовавшее послѣ литургіи отпѣваніе совершалъ преосвященный Пареній въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Предъ началомъ отпѣванія законоучитель Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая протоіерей І. И. Соловьевъ произнесъ рѣчь, посвященную памяти покойной В. Е. Чертовой.

Во время литургіи прибылъ въ Институтскую церковь Его Императорское Высочество Московскій Генералъ-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ, состоящій Августѣйшимъ Президентомъ Московскаго Совѣта дѣтскихъ приютовъ.

Въ храмѣ при заупокойномъ богослуженіи присутствовали: камеръ-фрейлина Е. П. Ермолова, гофмейстерина Великой Княгини Елисаветы Теодоровны графиня А. А. Олсуфьева и многія другія дамы изъ высшаго столичнаго общества, помощникъ Августѣйшаго Московскаго Генералъ-Губернатора гофмейстеръ Высочайшаго Двора А. Г. Булыгинъ и другія высокопоставленныя лица, члены и почетные старшины Московскаго Совѣта дѣтскихъ приютовъ, начальствующія и служащія лица ото всѣхъ учреждений вѣдомства Совѣта дѣтскихъ приютовъ, члены совѣта и педагогическій персоналъ Александро-Ма-

ринскаго Института, а также воспитанницы Института, группы дѣтей ото всѣхъ приютовъ съ педагогическимъ персоналомъ и многочисленные почитатели памяти покойной. Не только храмъ и прилегающая зала были заняты молящимися: публика и много дѣтей размѣщалось на лѣстницѣ.

Отпѣваніе тѣла почившей закончилось въ исходѣ перваго часа дня. Отъ Института печальная процессія направилась къ Барыковской богадѣльнѣ, а отсюда къ дому Совѣта дѣтскихъ приютовъ, на Остоженкѣ, гдѣ были совершены литіи. Всѣ дѣти приютовъ со служенымъ персоналомъ провожали гробъ съ тѣломъ В. Е. Чертовой. Процессія направилась въ Новодѣвичій монастырь, гдѣ и состоялось погребеніе.

## Изъ села Троицкаго-Шереметева.

*Открытие церковно-приходскаго попечительства.*

(Корреспонденція).

Въ воскресенье, 12 января сего года, въ селѣ Троицкомъ-Шереметевѣ, Московскаго уѣзда, состоялось открытіе церковно-приходскаго попечительства.

Своимъ возникновеніемъ означенное попечительство обязано главнымъ образомъ учителю мѣстной церковно-приходской школы П. П. Холмогорову, его усердной дѣятельности на благо мѣстнаго прихода, его заботамъ и хлопотамъ объ односельчанахъ. Болѣе чѣмъ полтора года тому назадъ П. П. Холмогоровъ, въ видахъ оказанія посильной помощи бѣднякамъ, какихъ оказывалось въ приходѣ большое количество, предложилъ прихожанамъ устроить приходское попечительство, дабы оно вѣдало нужды прихожанъ и спѣшило бы къ нуждающимся съ братскою помощью. Добрый и многополезный совѣтъ г. учителя произвелъ самое благотворное вліяніе на прихожанъ, и они, посоветовавшись между собою, порѣшили ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ открытіи церковно-приходскаго попечительства. Подано было о томъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра прошеніе, на что, указомъ Московской Духовной Консисторіи отъ 3-го сентября 1902 года за № 6465, послѣдовало разрѣшеніе. Оставалось по православному обычаю помолиться Господу Богу и испросить Божьяго благословенія на начинаемое дѣло. Редакторъ «Троицкихъ Листковъ» высокочтимый о. архимандритъ Никонъ, глубоко сочувствующій нашему благому дѣлу, по просьбѣ прихожанъ, не отказался принять участіе въ небываломъ для нихъ торжествѣ.

Быстро распространился о предстоящемъ торжествѣ слухъ по сосѣднимъ селеніямъ, и 12 января церковь наша была полна народомъ.

Божественную литургію, которою начался нашъ приходскій праздникъ, совершалъ о. архимандритъ Никонъ въ сослуженіи мѣстнаго о. благочиннаго села Соколова священника А. А. Никитскаго, приходскаго священника П. К. Димитревскаго, села Кіева священника К. К. Озерцовскаго, приходскаго діакона Д. Н. Саввинскаго и діакона с. Троице-Сельцы Мясоѣдова.

Во время причастаннаго стиха приходскимъ священни-

комъ о. П. К. Дмитревскимъ была произнесена проповѣдь на текстъ: «Блаженіи милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ» и тотчасъ учитель Холмогоровъ обошелъ по рядамъ молящихся съ кружкой, собирая пожертвованія въ пользу попечительства—дѣла, начатаго по его же инициативѣ.

По окончаніи литургіи было отслужено торжественное молебствіе предъ иконами Св. Троицы и Божіей Матери, предъ которомъ о. архимандритъ Никонъ произнесъ глубоко-прочувствованное слово о значеніи для человѣка дѣлъ милосердія, причемъ раскрылъ подробно цѣль учрежденія попечительства и предметы его будущей благотворной дѣятельности и призывалъ народъ къ дружной помощи бѣдствующимъ собратіямъ. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ какъ обычнаго многолѣтія, такъ и многолѣтія членамъ учредителямъ.

Изъ храма всѣ перешли въ зданіе мѣстной церковно-приходской школы, гдѣ и состоялось первое общее собраніе членовъ. По общемъ пѣніи «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра» собраніе началось чтеніемъ указа Московской Духовной Консисторіи объ учрежденіи въ приходѣ попечительства, и присутствовавшіе были ознакомлены съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ. Затѣмъ прочитанъ былъ списокъ лицъ, пожелавшихъ записаться въ члены попечительства и внесшихъ свои посильныя пожертвованія въ основной капиталъ, составившій около 500 руб.

Изъ среды ихъ были избраны должностныя лица и члены Совѣта попечительства. На должность председателя избранъ приходскій священникъ П. К. Дмитревскій, товарищемъ председателя учитель Троицко-Шереметевской церковно-приходской школы П. П. Холмогоровъ, казначеемъ—церковный староста Ѳ. Г. Карягинъ и 12 членовъ Совѣта.

Всѣ избранные съ охотой изъявили свое согласіе потрудиться на пользу своихъ братьевъ—бѣдняковъ. Послѣ сего постановлено было просить о принятіи званія почетныхъ членовъ попечительства: попечителя мѣстной церковно-приходской школы егермейстера Двора Его Величества графа Сергѣя Дмитриевича Шереметева, его преосвященство Пароенія, епископа Можайскаго, и о. архимандрита Никона, редактора «Троицкихъ Листковъ».

По избраніи членовъ былъ составленъ о всемъ происшедшемъ протоколъ за подписью членовъ попечительства и всѣхъ присутствовавшихъ.

Предъ окончаніемъ собранія прихожане и члены попечительства принесли искреннюю благодарность о. архимандриту Никону за его сочувствіе ихъ дѣлу, за его молитвы и поученія. Онъ отвѣчалъ имъ, что онъ любить это дѣло и, давно зная объ немъ отъ мѣстнаго учителя, всей душой ему сочувствовалъ и считалъ себя не въ силахъ отказаться отъ участія въ ихъ торжествѣ и предпринятомъ ими дѣлѣ, причемъ указалъ имъ, что открытіемъ попечительства, могущаго современемъ увеличить ихъ благосостояніе, они обязаны своему учителю, что онъ заботился и неустанно хлопоталъ о нихъ, что по этому они ему то и должны воздать благодарность, выполнивъ имъ заслуженную. Ясно понимая значеніе открытаго попечительства и то, какъ много сдѣлалъ и хло-

поталъ для нихъ учитель, прихожане обратились къ нему и въ теплыхъ словахъ благодарили за его трудъ, за указанный имъ путь, просили и впредь не оставлять ихъ добрыми совѣтами.

Въ заключеніе о. архимандритомъ Никономъ были розданы брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержания. Раздавая ихъ онъ еще, какъ и въ храмѣ, бесѣдовалъ о благой и высокохристіанской цѣли попечительства, о необходимости дѣйствовать сообща въ этомъ дѣлѣ, поистинѣ общественномъ, и увѣщевалъ не оставлять благое дѣло энергичною помощью. Затѣмъ были провозглашены обычныя многолѣтія и всѣмъ членамъ попечительства, и собраніе было закончено пѣніемъ: «Многая лѣта» и «Достойно есть».

Дай же Богъ процвѣтать этому новому дѣлу на благо нашего прихода, пусть его члены и впредь дѣйствуютъ также дружно и усердно на пользу своихъ братьевъ—бѣдняковъ. Господи помози!

Свящ. П. Дмитревскій.

## ОТЧЕТЪ

церковно-приходскаго попечительства при Троицкой, г. Коломны, церкви (за время—отъ 1 мая 1901 года по 1 мая 1902 года).

### ПРИХОДЪ.

Оставалось къ 1 мая 1901 года:

Наличными. . . . . р. 37 к.

Билетами . . . . . 3.400 » — »

Отъ 1 мая 1901 года и по 1 мая 1902 года поступило:

Процентовъ изъ Московской Конторы

Государственнаго Банка . . . . . 143 » 92 »

Членскихъ взносов за то же время . . . . . 138 » — »

Единовременное пожертвованіе . . . . . 10 » — »

Кружечнаго сбора . . . . . 509 » 81 »

Итого наличными. . . . . 802 » 10 »

Билетами . . . . . 3.400 » — »

### РАСХОДЪ.

Уплачено за храненіе % бумагъ . . . . . » 50 »

Уплачено за духовно-нравственные лист. . . . . 17 » 43 »

Выдано бѣдной невѣстѣ . . . . . 150 » — »

Выдано денежныхъ пособій бѣднымъ

прихожанамъ къ праздникамъ Рождества

Христова и Пасхи . . . . . 222 » — »

Мелочныхъ расходовъ . . . . . 1 » 27 »

Итого. . . . . 391 » 20 »

Осталось къ 1 мая 1902 года:

Наличными. . . . . 410 » 90 »

Билетами . . . . . 3.400 » — »

PS. % билеты означеннаго попечительства на сумму въ 3400 рублей хранятся въ Моск. Конторѣ Госуд. Банка по роспискамъ за №№ 403924 и 417906.

**СОДЕРЖАНІЕ:** О религиозно-просвѣтительномъ значеніи Епархіального дома въ Москвѣ.—Современный прогрессъ жизни и устои святой вѣры и Церкви.—Московская хроника.—Изъ села Троицкаго-Шереметева. (Корреспонденція).—Отчетъ церковно-приходскаго попечительства при Троицкой, г. Коломны, церкви (за время—отъ 1 мая 1901 года по 1 мая 1902 года).—Объявленія.

## Объявленія

ВЫШЛА ПЕРВАЯ КНИГА ДУХОВНАГО БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА.

## ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

Содержанія ея: Отд. I. Преходящее и вѣчное. *Прот. Г. И. Сергиева.*—Предшественники Огюста Конта въ ученіи о прогрессѣ. Профессора Московской Духовной Академіи *А. Д. Бяляева.*—Роговой пунктъ въ религиозномъ жеученіи графа Л. Н. Толстого (отрицаніе церкви со всѣми ея установленіями). *Святи. С. В. Страхова.* Миръ, какъ процессъ имѣющій начало. *В. Н. Голубева.*—Нервность и аскетизмъ. Доктора медицины *В. К. Недзвецкаго.*—О нравственномъ міропорядкѣ (одна изъ назрѣвшихъ задачъ теоретическаго богословія). Профессора Московской Духовной Академіи *А. И. Введенскаго.*

Отд. II. Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ. Заслуженнаго профессора *Н. И. Субботина.*—Кто онъ? (моя встрѣча съ графомъ Л. Н. Толстымъ). *Н. И. Троицкаго.*—Идеалы М. Горькаго. *П. М. Мякоца.*—Библиографія.—Филдингъ. Душа одного народа. *Г. Г. Краситскаго.*—Биографическій очеркъ жизни, пастырской дѣятельности и литературныхъ трудовъ Высокопреосвященнаго Амвросія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. *Прот. Т. И. Буткевича. С.*—Новыя книги.—Объявленія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религиозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительныхъ бібліотекъ.

Журналъ *Вѣра и Церковь* имѣетъ задачею, въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію, общедоступное разъясненіе духовныхъ вопросовъ, несогласно съ ученіемъ Православной Церкви истолковываемыхъ въ современной жизни и печати. По содержанію статей журналъ раздѣляется на отдѣлы: научно-богословскій, церковный и біблиографическій.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Годовая плата пять рублей, съ доставкой и пересылкой шесть рублей.

**Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея, въ память Цесаревича Николая, священника Иоанна Ильича Соловьева** (Москва, Остоженка, Лицей) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга.

Подписка на 1903-й годъ продолжается.

Годовая цѣна журнала съ пересылкой шесть (6) рублей. Адресъ: Москва, редакция журнала „Вѣра и Церковь“.



# ПАРОВАЯ



красильная и пятновыводная фабрика и элентрическое выколачиванье ковровъ

## Ш. ЦУКЕРМАНЪ.

Существуетъ съ 1869 года.

Москва, Старо-Басманная ул. д. Вознесенскаго монастыря. Телефонъ № 1501.

Имѣю честь напомнить многоуважаемымъ священнослужителямъ и г.г. церковнымъ старостамъ, что существующая съ 1869 г. паровая красильная и чистильная фабрика, снабженная новѣйшими машинами, съ успѣхомъ производитъ чистку и окрашиванье различныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: парчевыхъ, бархатныхъ, глазовыхъ и шелковыхъ облачений; образцово исполняются и производятся въ должный порядокъ, не смотря на ихъ давность, бархатныя, шитыя золотомъ и серебромъ хоругви и плащаницы, а также чистка мужского и дамскаго платья. Составленная мною новыя иностранныя машины для выколачивания ковровъ, безразличной ширины и длины даютъ мнѣ возможность удовлетворять моихъ кліентовъ по цѣнамъ внѣ конкуренціи, и поэтому я и рѣшился обратиться къ Вамъ съ предложеніемъ моихъ услугъ, имѣя въ виду, что въ обильныхъ ризницахъ много найдется церковныхъ предметовъ, которые по исправленіи ихъ могутъ быть приведены въ совершенно новый видъ.

Въ теченіи долгодѣлнейшей моей практикѣ, я имѣю не одинъ похвальный отзывъ отъ множества церквей за образцовое исполненіе заказовъ.

Фабрика моя находится на Старой Басманной, а магазины:

- 1) При фабрикѣ.
- 2) Лубянской пассажъ.

- 3) Арбатъ, домъ Ромейко.
- 4) Тверская, противъ д. Генераль-Губернатора.
- 5) У старыхъ Триумфальныхъ воротъ, д. Хомякова.
- 6) У Мясницкихъ воротъ, д. Кабанова.
- 7) Уголь Петровскаго бульвара, д. Альбрехтъ.
- 8) У Серпуховскихъ воротъ, д. Реневой.
- 9) У Яузскаго моста, д. Ананова.

Подъ руководствомъ инженера технолога

**С. П. ЦУКЕРМАНЪ.**

Г.г. иногороднихъ прошу обращаться съ письменными требованіями на мою фабрику, а исполненныя вещи будутъ отсылаться обратно съ первою отходящею почтою наложеннымъ платежомъ.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ, готовый къ услугамъ Техникъ Петръ Евдокимовъ Цукерманъ.

Открыта подписка на 1903 годъ на журналъ



Большой иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній.

**За четырнадцать рублей**

въ 1903 г. каждый подписчикъ „Новаго Мира“ получитъ съ доставкой и пересылкой слѣдующія изданія:

24 №№ интереснаго и богато-иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала „Новый Миръ“ въ форматѣ лучшихъ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій. 24 №№ иллюст. двухнедѣльнаго обзора текущей жизни—политической, общественной, литературной и художеств., п. н. „Вѣрнѣе Лѣтописъ“ — въ форматѣ „Новаго Мира“. 24 №№ особаго иллюст. журнала прикладныхъ знаній и новѣйш. изобрѣт., п. н. „Мозаика“, съ хроникой самообразования и справочнымъ отдѣломъ. 52 №№ еженедѣльн. журнала „Живописная Россія“, иллюстриров. вѣстника отечественнаго, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи. 52 №№ еженедѣльнаго обзора текущей русской жизни, п. н. „Временникъ Живописной Россіи“, представляющаго собою полную еженедѣльную газету. 12 №№ еженедѣльных журналовъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, историческихъ очерковъ и проч. для семейнаго чтенія, п. н. „Литературные Вечера“ и великолѣпныя безплатныя преміи, состоящая изъ изящно переплетенныхъ книгъ. 12 „Библіотеки русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ которыхъ войдутъ 6 томовъ сочиненій Д. И. Стахѣева въ 9 переплетахъ, заключающіе въ себѣ, между прочимъ: 4 большіе романа, 3 большія повѣсти, нѣсколько разсказовъ и др. мелкихъ произведеній. 6 томовъ сочиненій С. Смайльса въ 6 переплетахъ, заключающіе въ себѣ слѣдующія произведенія: „Характеръ“, „Безрелигиозность“, „Самодѣятельность“, „Долгъ“, „Жизнь и трудъ“, и „Вѣчный труженникъ“. Кроме того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій и премій, г.г. подписчики получаютъ безплатно два цѣнныхъ художественныя изданія, а именно: 1) Графъ Л. Н. Толстой въ изображеніяхъ живописцевъ, скульпторовъ и граверовъ, русскихъ и иностранныхъ, фотографическихъ портретахъ, святыхъ въ разныхъ періодахъ его жизни, картинахъ, медаляхъ, рисункахъ, автографахъ, предметахъ, связанныхъ съ его именемъ и пр. и пр., хранящихся въ общественныхъ музеяхъ, бібліотекахъ и коллекціяхъ частныхъ собирателей, въ Россіи и за границею, съ приложеніемъ мыслей и изреченій великаго писателя. 2) Русскій музей импер. Александра III. Роскошное изданіе, содерж. свыше 120 картинъ, съ описательнымъ текстомъ Н. Корсакова. Годовая подписная цѣна „Новаго Мира“ на веленовой бумагѣ, со всѣми объявленными приложеніями и безплатными преміями, съ доставкой и пересылкой въ Россіи 14 р. Съ пересылкой за границу—24 р. Г.г. подписчики, желающіе получить „Новый Миръ“ на слоеной бумагѣ, уплачиваютъ за годовое изданіе журнала, съ упомянутыми приложеніями, вмѣсто 14 р.—18 руб.; съ пересылкой за границу, вмѣсто 24 р.—28 руб. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10 декабря 1903 г. Г.г. подписчики, вмѣстѣ сочиненій Д. И. Стахѣева и Самуила Смайльса, могутъ, по желанію, получить въ 1903 году на выборъ одно изъ слѣдующихъ собраній сочиненій: или а) собраніе сочиненій И. И. Лажечникова въ 12 томахъ, или б) собраніе сочиненій Архіепископа Иннокентія въ 12 томахъ, или в) собраніе сочиненій Генрика Гейне въ 12 томахъ, или же г) собраніе сочиненій В. И. Даля (Кавказа Луганскаго въ 10 томахъ. Каждое изъ этихъ собраній будетъ выслано въ изящно переплетенномъ видѣ. — Интересующіеся же сочиненіями Д. И. Стахѣева могутъ получить въ 1903 году все собраніе сочиненій этого писателя въ 12 изящно переплетенныхъ томахъ, причемъ лишніе шесть томовъ будутъ высланы, вмѣстѣ съ объявленными шести томовъ сочиненій Смайльса. — О выборѣ премій просятъ г.г. подписчиковъ заявлять при самой подпискѣ. Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, д. Джамгаровыхъ, а также во всѣхъ прочіяхъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Ост., 16 лин., д. 5—7. 4—3

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1903 годъ  
**со всѣми приложениями:**  
**БЕЗЪ ДОСТАВКИ:**  
 1) въ С.-Петербургѣ **6 р. 50 к.**  
 2) Въ Москвѣ, въ кон. Н. Почковской, Петровлиннѣ **7 р. 25 к.**  
 3) Въ Одессѣ, въ кн. магаз. „Образованіе“, Ришельевская, 12. **7 р. 50 к.**  
**Съ доставкою въ С.-Петербургѣ** **7 р. 50 к.**  
**Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи.** **8 р.**  
 За границу . . . **12 РУБ.**  
 Новые подписчики на 1903 г. могутъ получить первые 12 томовъ соч. Н. С. Лѣскова, приложенные при „Нивѣ“ 1902 г., за весьма небольшую единовременную доплату: безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 2 р. (Подробности см. въ концѣ объявленія).

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на 1903 годъ

**„НИВА“**

34-й годъ изданія.

**РАЗРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ  
 ДЛЯ ГГ. ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:**

**Въ два срока:**  
 При подпискѣ 4 руб. в 1 июня 1903 года 4 руб.  
**Въ три срока:**  
 При подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 1903 года 2 р. 50 к. и 1 августа 1903 г. 2 р. 50 к.  
**Въ четыре срока:**  
 При подпискѣ 2 р., 1 марта 1903 г. 2 р., 1 июня 2 р. и 1 августа 2 р.  
 Пользуемся разрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложениями и преміями—равнѣ съ годовыми подписчиками.  
 Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. назначенныхъ и управляющихъ, разрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

**Гг. Подписчики на журналъ „НИВА“ 1903 г. получаютъ въ теченіе года:**

**52 №№** художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 200 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художествен. снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

**12 книгъ** „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ, содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, музыки, смѣся, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

Журналъ „Нива“ и его „Ежемесячныя литературныя и популярно-научныя Приложенія“, какъ хорошо извѣстно всѣмъ нашимъ читателямъ,—задолго до появленія нынѣшнихъ широковѣщательныхъ рекламъ нѣкоторыхъ журналовъ, распределяющихъ по отдѣльнымъ приложеніямъ то, что Нива даетъ въ самомъ текстѣ журнала,—уже въ теченіе 33 лѣтъ служатъ органомъ самообразованія, развитія художественнаго вкуса и ознакомленія со всѣми успѣхами науки и техники. Въ этомъ отношеніи Нива постоянно совершенствовалась, и каждый годъ вызывалъ обогащеніе ея содержанія. Такъ будетъ и впредь. Кроме того, мы, какъ, конечно, замѣтили читатели уже въ текущемъ году, сдѣлали одно очень существенное преобразование: нами значительно расширенъ тотъ отдѣлъ журнала, который посвященъ изложенію и иллюстрированію текущихъ событій, такъ-называемыхъ вопросовъ дня. Въ будущемъ 1903 г. мы постараемся сдѣлать дальнѣйшій шагъ на этомъ пути, такъ чтобы читатели могли ежемѣсячно знакомиться съ тѣмъ или другимъ фактомъ общественнаго или государственнаго значенія, въ возможно полномъ освѣщеніи перомъ и карандашомъ. Словомъ, какъ мы выразились въ прошломъ году, „постоянно возрастающее число нашихъ читателей служатъ очевиднымъ доказательствомъ, что Нива умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной, но благодарной задачи. Нива и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ ежемѣсячныхъ своихъ нумерахъ, такъ и въ своихъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеніяхъ“.

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ  
 въ 16 томахъ АНТ. ЧЕХОВА,**

стоящее отдѣльно съ перес. 17 р. 50 к.

Полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова въ 16 томахъ будетъ отпечатано на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе одного 1903 года. Изъ всѣхъ современныхъ русскихъ писателей, въ которыхъ ключомъ бьетъ пульса новой жизни, Чеховъ—наиболѣе любимый и популярный. Относительно силы его художественнаго дарованія нѣтъ разногласія: оно всѣми одинаково признается выдающимся, и дарованіе это направлено на такіе вопросы, освѣщающіе яркимъ свѣтомъ такія стороны современной намъ жизни, которые наиболѣе близки нашему уму и сердцу. Въ его повѣстяхъ, крупныхъ и мелкихъ рассказахъ, равно какъ и драматическихъ произведеніяхъ, составившихъ оригинальный «чеховскій» репертуаръ, всякій читатель найдетъ частицу своей души. Художественная сила, остроуміе и наблюдательность Чехова по всей справедливости доставили ему громкую славу какъ въ Россіи, такъ и за границею. Поэтому нѣтъ на Руси человѣка, который не пожелалъ бы внимательно прочесть и имѣть въ своей библиотекѣ полное собраніе сочиненій Чехова, и мы рѣшили, не щадя громадныхъ жертвъ, удовлетворить этому желанію читателей.

**24 ОСТАЛЬНЫХЪ ТОМОВЪ**

**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ  
 СОЧИНЕНІЙ Н. Л. ЛѢСКОВА,**

стоящихъ отдѣльно съ пересылкою 17 руб.

Мы увѣрены, что читатель, познакомявшись съ первыми 12-ю томами сочиненій Лѣскова, теперь съ нетерпѣніемъ ждетъ появленія остальныхъ, заключающихъ въ себѣ произведенія равнаго, а подчасъ и большаго достоинства. Представленная Лѣсковымъ картина русской жизни,—какъ мы въ свое время выразились,—основанна на такомъ всестороннемъ матеріалѣ, какимъ не располагалъ ни одинъ изъ новѣйшихъ русскихъ писателей. Въ сочиненіяхъ Лѣскова всѣ классы русскаго населенія проходятъ передъ умственнымъ взоромъ читателя. И вездѣ, во всѣхъ этихъ разнообразныхъ сферахъ, Лѣсковъ проявилъ такое глубокое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, какой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощенная въ яркихъ художественныхъ образахъ. Поэтому одинъ изъ лучшихъ современныхъ историковъ русской литературы могъ по всей справедливости сказать о Лѣсковѣ, сравнивая его съ Островскимъ, Писемскимъ, Достоевскимъ, что онъ ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ слова не уступаетъ по чисто-художественнымъ силамъ, что «ни у одного русскаго писателя

нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фабулы» и, наконецъ, что „не много знаетъ Лѣсковъ соперниковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригинальности своего языка“.

Въ частности читателя порадуетъ представившаяся намъ возможность включить въ наше новое изданіе много произведеній, не вошедшихъ до сихъ поръ въ полное собраніе сочиненій Лѣскова, въ томъ числѣ:

- По поводу „Крейцеровой сонаты“. Посмертный очеркъ изъ его знаменитыхъ „Рассказовъ кетати“.
- Мелочи архіерейской жизни.
- Павлинь. Рассказъ.
- Вулжающие огонья. (Автобіографія Праотцева). Повѣсть.
- Брамадата и Радвань. Индійская легенда.
- Расчлитель. Драма въ пяти дѣйствіяхъ.

**12 №№** ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“. До 200 столбцовъ текста формата „Нивы“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и нерасполагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразные вопросы подписчиковъ.

**12 ЛИСТОВЪ**, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльныхъ работъ и для выжиганія, около 300 чертежей выроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 Стѣнной календарь на 1903 г., отпечатанный въ 9 красокъ по январелі Е. П. Самогищъ-Судковской. Такимъ образомъ, независимо отъ такого цѣннаго приложенія, какъ полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова, въ 16 томахъ, мы все-таки сохранимъ обычныя наши приложенія, которыя будутъ состоять изъ дальнѣйшихъ 24 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова и 12 книгъ «Ежемесячныхъ Литературныхъ Приложеній», т. е. подписчики получатъ въ 1903 г. (вмѣсто прежнихъ 36 томовъ) 52 тома, такъ что къ каждому № «Нивы» будетъ приложено по отдѣльному тому, независимо отъ остальныхъ приложеній.

Но этимы мы увеличиваемъ объемъ „Нивы“ противъ обычнаго на 200 листовъ или 3200 страницъ, что вызываетъ съ нашей стороны громадныя издержки. Помимо технической стороны и огромной стоимости бумаги и печатанія, мы несемъ колоссальныя расходы по приобретенію собраній сочиненій первоклассныхъ русскихъ писателей. Другіе журналы, дающіе собранія сочиненій иностранныхъ авторовъ, ничего не платятъ за право ихъ печатанія, намъ же собранія сочиненій русскихъ авторовъ обходятся въ сотни тысячъ рублей. Чтобы въ известной мѣрѣ покрыть эти громадные расходы, мы вынуждены повысить подписную плату на 1 руб. Это дастъ намъ возможность во всей полнотѣ осуществить благодарную задачу Нивы—служить органомъ современной жизни, самообразования и широкаго распространенія лучшихъ нашихъ писателей.

Затѣмъ, имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые въ 1902 году не были нашими подписчиками, мы рѣшили предоставить имъ возможность получить по пониженной цѣнѣ: 1 р. 50 к. безъ доставки и 2 руб. съ доставкойю и пересылкою первые

12 томовъ полнаго собранія соч. Н. С. Льскова, изданныхъ при „Нивѣ“ въ 1902 г., такъ что для новыхъ подписчиковъ подписная цѣна составитъ: Безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ—8 руб.; 2) въ Москвѣ у Н. Печковской—9 руб.; 3) въ Одессѣ въ в. маг. „Образованіе“—9 р. 25 к. Съ доставкойю въ С.-Петербургѣ—9 руб. 50 коп. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 10 руб. и за границу—14 руб.

Кромѣ того всѣмъ нашимъ подписчикамъ, — дорожающимъ отдѣльными картинами и художественными произведеніями, между прочимъ для украшенія стѣнъ, — мы предоставляемъ право за очень незначительную плату отъ 75 к. до 1 р. 50 к. получить (уже съ пересылкою) одну или нѣсколько изъ картинъ, гравюръ, альбомовъ, офортовъ и проч., списокъ которыхъ высылается бесплатно, по первому требованію, въ видѣ иллюстрированнаго объявленія съ подробными условіями подписки. Требования и деньги адресовать: въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургѣ, ул. Гоголя (бывш. М. Морская), № 22. 3—0

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на иллюстрированный, религіозно-нравственный народный журналъ

## „КОРМЧИЙ“

(Шестнадцатый годъ изданія).

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

отца Иоанна Кронштадтскаго

За четыре рубля въ годъ. „Кормчій“ даетъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала съ отдѣломъ: Въ помощь проповѣдникамъ пастырямъ: (Сюда входятъ поученія на всѣ недѣльные и праздничные дни, а также не выдающіеся случаи приходской жизни). Поученія печатаются заблаговременно.

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ: „Современное Обзоріе событій текущей жизни церк. и гражд.“ Въ 1903 году этотъ отдѣлъ будетъ печататься особо отъ журнала, съ отдѣльными счетомъ страницъ.

З А Т Ъ М Ъ:

52 №№ иллюстрирован. листовъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквяхъ).

24 Кромѣ того книжки для народа подъ общимъ заглавіемъ:

Народная бібліотека „Кормчаго“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

„Кормчій“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой семьѣ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Не задаваясь никакими широкими и заманчивыми обѣщаніями, мы лишь твердо можемъ завѣрить, что приложимъ всѣ усилія, чтобы „Кормчій“ и въ наступающемъ году явилъ себя такимъ же истиннымъ другомъ православнаго народа русскаго и тѣмъ же излюбленнымъ религіозно-нравственнымъ журналомъ, какимъ, по милости Божіей, былъ въ предшествующіе годы.

Полные сброшюрованныя экземпляры за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 гг. продаются по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 9 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 18 руб.) 15 руб. съ перес. (до 1000 верстъ).

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, домъ Жемочкина, квартира Священника С. С. Ляпидевскаго.

Редакторъ: Протоіерей І. Н. Бухаревъ.

3—0

Издатель: Священникъ С. С. Ляпидевскій.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

художественно-литературный и общественный

еженедѣльный иллюстрированный журналъ

## РОДНАЯ РѢЧЬ

(седьмой годъ изданія),

издающійся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей Ф. Н. Берга, бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журнала „Нива“, при участіи лучшихъ литераторовъ: профессоровъ Н. Н. Овсяникова, Н. Д. Кашкина, С. Ф. Шаранова, Е. А. Салиаса, графа А. А. Голенищева-Кутузова, Н. И. Мердеръ, В. К. Тургеня, А. А. Осипова и др. Въ 1903 году подписчики получаютъ всего за ТРИ рубля 50 №№ художественно-литературнаго журнала свыше 1600 ст. текста и около 300 иллюстрацій, множество романовъ, повѣстей и разска-

Редакторъ

Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,

Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извъновъ.

зовъ, стихотворенія, статьи по разнымъ вопросамъ. Смѣсь: полезные совѣты по хозяйству и домоводству. Иллюстрація текущихъ событій съ описаніемъ, снимки съ знаменитыхъ картинъ, находящихся въ Императорскомъ Эрмитажѣ, Румянцевскомъ и Историческомъ музеяхъ, Третьяковской галереѣ и пр. 50 №№ политической и общественной газеты, отличающейся полнотою свѣдѣній наравнѣ со всѣми другими дорожными газетами. Въ газетѣ печатаются передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ политической и общественной жизни, фельетоны, обзоръ столичной, провинціальной и заграничной жизни и пр. Независимо отъ этого подписчики получаютъ бесплатно ниже перечисленныя цѣнныя изданія 12 книгъ полная исторія Государства Россійскаго сочиненіе перваго русскаго историка Н. М. Карамзина. 3 книги полнаго собранія романовъ знаменитаго писателя Н. А. Полевого съ биографіей и портретомъ автора. Подписная цѣна на журналъ „Родная Рѣчь“ съ бесплатнымъ приложеніемъ газеты, исторіи Карамзина и собранія романовъ Н. А. Полевого съ пересылкой на годъ ТРИ рубля. По количеству и цѣнности литературнаго матеріала для чтенія, при столь баснословно дешевой подписной цѣнѣ „Родная Рѣчь“ является первымъ и единственнымъ журналомъ въ Россіи. Подписку просимъ адресовать въ главную контору журнала „Родная Рѣчь“, Москва, Рождественка, Варсонофьевскій пер., д. № 4. Съ наложеннымъ платежемъ и въ кредитъ журналъ не высылается. 2—0

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ (14-й годъ изд.)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

## „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Всѣ подписчики получаютъ за шесть руб. пять изданій съ перес. и дост.: 1) еженедѣльное—52 №№ художеств. литературнаго журнала „Природа и Люди“. Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярн.-научн. статьи. 2) ежемѣсячное—12 книгъ сочин. Вас. Немировича-Данченко болѣе 2.000 страницъ. Кн. I. Великая рѣка. Кн. II и III. Волотный миражъ. Кн. IV. Два разрыва. Кн. V. У голубого моря. Кн. VI и VII. Скобелевъ. Кн. VIII. Подъ горячимъ солнцемъ. Кн. IX. Странички. Кн. X. На далекомъ сѣверѣ. Кн. XI. Случайная встрѣча. Кн. XII. Въ захолустяхъ. 3) ежемѣсячное—12 книгъ съ рис. болѣе 2400 странъ Библиотека романовъ Райлера Хаггарда. Кн. I. Клеопатра. Кн. II. Эрикъ свѣтлоокий. Кн. III. Сердце мира. Кн. IV. Дочь Монтецуми. Кн. V. Люди тумана. Кн. VI. Она. Кн. VII. Жемчужина востока. Кн. VIII. Мечта мира. Кн. IX. Нада. Кн. X. Алланъ Квтерменъ. Кн. XI. Завѣщаніе Мисонга. Кн. XII. Дръ Терръ. 4) ежемѣсячное—12 книгъ больш. форм. Библиот. для самообразов. 800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ. Давая новое бесплатное приложеніе, редакція имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполнѣ популярно и доступно для всѣхъ. Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакція рѣшила дать въ „Библиотекѣ для Самообразования“. Иллюстр. истор. Петра Великаго сочин. всемирно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикнера: Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб. 5) настоящее роскошно-иллюстрир. изданіе Поэма Гёте Рейнеке-Лисъ 12 пѣсенъ до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго съ 36 рисун. художн. Каульбаха. Заграничное нѣмецкое изданіе стоитъ около 30 р., русское—(А. Ф. Маркса)—12 руб. Мы даемъ „Рейнеке-Лисъ“ бесплатно. Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „Рейнеке-Лисъ“ немедленно съ 1 журнала, подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ СПб. пять руб. Иногородніе адресуютъ: СПб. Редакція „Природа и Люди“ Стремянная, 12, соб. д. 3—0.